

Тезисы

1. Современный общественный интерес к демографическим проблемам обусловлен теми небывальши, имеющими всемирно-историческое значение сдвигами в демографической области, которые произошли за последние 100-150 лет. Масштаб и значение этих сдвигов все еще плохо осознаны научной мыслью и общественным мнением во всем мире и почти совсем не осознаны у нас. Условия демографического бытия изменились коренным образом и никогда уже не будут такими, какими они были прежде. Эти изменения явно вторглись в жизнь людей и придали жгучую актуальность проблеме "воспроизводство населения и общество".

2. Можно выделить два плана рассмотрения этой проблемы. Один из них - теоретический, методологический, мировоззренческий. Он возникает в связи с глубинными качественными изменениями в процессе воспроизводства населения, переходом его на более высокую историческую ступень с высоты которой можно лучше увидеть его более ранние исторические формы и во многом переосмыслить понимание демографического процесса в целом.

3. Воспроизводство населения рассматривают обычно как биосоциальный процесс. При этом имеется в виду, что физиологический механизм размножения людей создан природой и подчиняется ее законам, но социальное бытие людей накладывает на их размножение и свою печать, в силу чего в одних условиях люди рожают меньше, в других - больше, умирают раньше или позже и т.п. Не следует ли углубить анализ, перенести его в несколько иную плоскость? В животном мире существуют механизмы, регулирующие размножение на надорганизменном, популяционном уровне, приводящие репродуктивную деятельность отдельных особей в соответствие с интересами всей популяции в целом. Эти механизмы должны существовать и у человека. Эти

механизмы выработаны естественным отбором. Вероятно, регулирование размножения на индивидуальном уровне, на уровне "всего населения" существует и у людей, но механизмы такого регулирования имеют другую природу, они - результат не естественного, а "культурного" отбора, отбора определенных социально-культурных норм. Не следует ли рассматривать воспроизводство населения ~~внешнепрощив~~ преимущественно как процесс протекающий именно на этом уровне /подобно тому, как можно рассматривать производство на политикоэкономическом уровне, не вникая в вопросы технологии, конкретной экономики и т.п./? И не правильнее ли трактовать его как процесс не биосоциальный, а чисто социальный?

4. Все социальное - исторично. Воспроизводство населения имеет свою историю, тесно связанную со всем историческим процессом. Но в понимании существующих здесь связей нет полной ясности. В нашей литературе часто пытаются отталкиваться от слов К.Маркса о том, что "всякому исторически особенному способу производства в действительности свойственны свои особенные, имеющие исторический характер законы народонаселения" /Боч., т. 23, стр. 646/. Но вытекающие из буквального толкования этих слов попытки выделить столько исторических типов воспроизводства населения, сколько было общественно-экономических формаций. При анализе фактов создается впечатление, что правильнее выделять типы воспроизводства населения, общие нескольким формациям /например, так называемый "примитивный" тип, общий всем докапиталистическим ~~общественным~~ классовым обществам/.

5. Наиболее важен для нас "современный" тип воспроизводства населения, возникающий в процессе разрушения феодальных и дофеодальных общественных отношений. Преодоление "традиционности", свойственной культурам всех докапиталистических обществ, и переход от жестко детерминированного поведения индивидуума к свободе индивидуального выбора, охватывающей все стороны человеческой жизни, в корне меняет и механизм регулирования воспроизводства населения. При этом совершенно по-новому ставится вопрос о взаимодействии личности и общества в де-

демографическом процессе.

Как известно, согласно Марксу, освобождение человека от всех "естественных связей" и становление развитой человеческой индивидуальности происходит одновременно с возникновением наиболее развитых общественных /всеобщих/ связей /Соч., т.12, стр. 710/. К сожалению, диалектика взаимодействия индивидуального и всеобщего в современном демографическом процессе понята недостаточно. Почему демографическое поведение людей такое, а не иное, почему они имеют столько-то детей, а не больше или меньше, почему они вообще ~~вообще~~ стремятся иметь детей, хотя вполне могут их не иметь, как и насколько демографические интересы каждого увязаны с демографическими интересами всех - к сожалению, пока обсуждение всех этих вопросов ведется преимущественно на языке обыденного здравого смысла, а не на научном языке, который еще только предстоит создать.

6. Затронутые выше проблемы связаны с пониманием качественных черт демографического процесса и происходящих его качественных изменений. Осмысление проблем такого типа /здесь приведены только примеры, а отнюдь не исчерпывающий их перечень/ в равной степени важно для философа, социолога, историка, этнографа, социального психолога и т.д. В XX веке научные знания об обществе страдают существенной неполнотой, если они не включают в себя фундаментальных представлений о демографическом процессе.

Одновременно существует и несколько иной, более конкретный план рассмотрения проблемы "воспроизводство населения и общество". Качественные изменения в процессе воспроизводства населения приводят к огромным количественным сдвигам: резкому снижению смертности и рождаемости. Эти сдвиги и их последствия очень сильно затрагивают всех и каждого, порождают практические задачи, часто требуют безотлагательных целенаправленных действий.

7. Отставание снижения рождаемости от снижения смертности порождает "демографический взрыв" - рост населения такими высокими темпами, каких никогда не знала история. Сейчас эта ситуация характерна для "тре

тьего мира", но она наблюдается и в некоторых районах СССР. Изучение "демографического взрыва" и его последствий, их правильная экономическая, политическая и идеологическая оценка имеют огромную важность.

Для того, чтобы показать нетривиальность возникающих здесь проблем приведем лишь один пример. Казалось бы, что быстрое развитие экономики - главное, что можно противопоставить быстрому росту населения. Но это может быть лишь современная экономика, основу которой составляет крупная промышленность. Однако "демографический взрыв" происходит потому, что население слишком сильно связано еще с традиционным жизненным укладом. Такое население ни в смысле культуры, ни положения женщины ~~и т.п.~~ и т.п. в равной степени не подготовлено ни к внутрисемейному регулированию рождаемости, ни к эффективной работе в современной промышленности. Элементы этого противоречия можно видеть даже в нашей Средней Азии, не говоря уже о большинстве стран "третьего мира".

8. Снижение смертности и рождаемости не могло пройти без последствий для человека как для биологического вида. Смертность в молодых возрастах играла роль фактора естественного отбора, теперь она почти утратила эту роль. Каковы последствия этих изменений? Сейчас в развитых странах наблюдается повышение смертности в старших возрастах - не связано ли это с "искусственным" /благодаря успехам медицины/ выживанием менее жизнеспособных в детских возрастах? Имеет ли какое-либо биологическое значение изменение возраста, в котором женщина приносит потомство, частоты беременностей? Какую роль играет то обстоятельство, что в населении резко возрастает доля первенцев? Наконец, не следует ли уже сейчас подвергнуть обсуждению ситуации, которые воспринимаются сегодня как научно-фантастические, но очень скоро могут стать реальностью /сознательный выбор пола ребенка, партеногенез и т.п./?

9. Тугой узел проблем возникает в результате соединения демографических изменений с другими изменениями в современной жизни, затрагивающими молодежь. Акселерация физического и интеллектуального развития влечет с одной стороны, и более позднее достижение социальной зрелости, с другой, создает такой этап в жизни человека, когда он уже готов к половой жизни, но еще не готов к семейной. Существующие социальные нормы и социальные институты охраняют возникающий при этом вакуум, а жизнь стихийно стремится к его заполнению. Все большее отделение половой жизни от зачатия создает широкую основу для доброй половой жизни. Какова судьба половой морали в этих условиях? Какую роль в разрешении этой коллизии играет происходящее в развитых странах омоложение брачности? Можно ли рассматривать его в качестве реальной конструктивной альтернативы деструктивному действию возрастающей половой свободы /сексуальной революции/ или этот путь принадлежит прошлому и - в практическом и идеологическом плане - представляет собой арьергардные бои, которые ведет отступающая традиционная мораль?

10. Еще одна проблема - "Третий возраст" и общество. Переход к новым уровням рождаемости и смертности приводит к постарению населения к значительному увеличению в нем доли пожилых людей. Постарение необратимо, человечество никогда не вернется к своей прежней возрастной структуре. Этот чисто количественный сдвиг не может не повлиять на изменение места пожилых людей в жизни общества. Проблема имеет два аспекта. Один связан со сложностью адаптации пожилых к условиям своего "послетрудового" существования - к утрате престижа, или уменьшению дохода, отсутствию занятий и т.п. Другой аспект - влияние консерватизма возрастной массы людей старших поколений на всю общественную жизнь в условиях ее огромного динамизма. К тому возрасту, в котором люди оказываются обычно на ключевых постах, многое из того, что было усвоено ими в молодости и с чем они сжились, устаревает /этого не было раньше, когда темпы развития были гораздо более медленными/. Вся проблема в целом ждет своего серьезного исследования, без которого невозможна выбор правильной социальной стратегии.