

СЕМЬЯ, ДЕТИ, БЛАГОСОСТОЯНИЕ.

Жизнь большинства семей складывается из примерно одинаковых этапов. Короткий отрезок семейной биографии между свадьбой и рождением первенца. Затем, может быть, рождение еще одного, реже двоих детей. Годы их воспитания. Наконец, дети вырастают, начинают работать, обзаводятся семьей. — и, как правило, отделяются от родителей, чья семья вступает в стадию "пустого гнезда".

Как меняется благосостояние семьи за время ее жизни? Молодожены нередко начинают с имущественного нуля, а любое обзаведение стоит денег. Не избежать крупных покупок, нужно питаться и одеваться, тратиться на развлечения, принимать гостей, ездить в отпуск. Ну и конечно немалых расходов требуют дети. Расчеты показывают: появление первого ребенка сразу увеличивает потребности семьи примерно на одну десятую. Если через два года появляется второй ребенок, разница в потребностях с бездетными супругами достигает 25 процентов. Растут дети — растут и потребности. Они достигают "пика" через 19–20 лет после вступления в брак — к этому времени потребности семьи с двумя детьми примерно на 75 процентов больше, чем бездетной. В дальнейшем, по мере отделения детей и достижения ими экономической самостоятельности, связанные с детьми потребности родительских семей быстро сокращаются.

А как меняются на протяжении жизни семьи ее доходы, реальное благосостояние? Ответить на этот вопрос помогает вышедшая недавно книга "Семья и народное благосостояние в развитом социалистическом обществе" /"Мысль", 1985/. Ее авторы изучали доходы и потребление семей в разных районах страны.

Познакомимся, например, с результатами изучения благосостояния семей в Таганроге в конце семидесятых годов. Оно показало, что, в среднем, за 18–20 лет существования семьи зарплата как мужей, так и жен возрастает примерно в полтора раза. Но рост этот идет по-разному.

Вначале быстрее увеличивается зарплата мужей, особенно у рабочих: рост их квалификации и связанной с ней зарплатой особенно заметен в первые годы брака, позднее он замедляется. У женщин, напротив, в первые годы семейной жизни зарплата иногда даже уменьшается. С появлением детей многие женщины либо на время оставляют работу, либо переходят на работу с более легким и удобным для них режимом, на неполный рабочий день. Часть из них идет работать непосредственно в дошкольные учреждения. Стремясь облегчить или сделать более продолжительным общение со своими маленькими детьми, женщины соглашались на потерю в зарплате. И только позднее, спустя лет через десять после создания семьи, они "нагоняют" мужей по росту зарплаты.

Интересны различия в поведении разных поколений женщин. Матери, рожавшие детей в пятидесятые-шестидесятые годы, стремились отдать детей в детские ясли или сады и поскорее пойти работать - видимо, нужда во второй зарплате была очень острой. В тот период доля неработающих женщин все время уменьшалась. В семидесятые годы начался обратный процесс, и занятость женщин, имеющих маленьких детей, вновь приблизилась к уровню пятидесятых годов. Если раньше прерывали работу или меняли профессию на время воспитания детей в основном работницы низкой квалификации, то сейчас на это все чаще идут рабочие со средней и высокой квалификацией, а также женщины со специальным образованием. Вероятно, отчасти это стало возможно потому, что, как показывают исследования, от поколения к поколению существенно возрастает помощь молодым супругам со стороны родителей. Как правило, они еще работают, их доход выше, чем у детей, а потребности "пустого гнезда" не столь остры.

Постоянно увеличивается и помощь государства. Скажем, сумма пособий, связанных с рождением детей и уходом за ними до достижения годовалого возраста в расчете на одного родившегося ребенка с 1970 по 1983 год выросла по стране более, чем в 2,8 раза. А например расходы

на обслуживание детей в детских домах, дошкольных и внешкольных учреждениях увеличились в 1,9 раза. Кстати, обеспечение пребывания детей в детских дошкольных учреждениях — наиболее распространенная форма участия общества в содержании детей. По данным таганрогского исследования, детские учреждения посещают семь из каждых десяти ребят до 7 лет, и это примерно на четверть сокращало затраты родителей на их содержание.

И все же годы появления и воспитания малолетних детей для большинства семей оказываются в материальном отношении сложными, и задача расширения государственной помощи таким семьям сохраняет свое значение. В каком направлении должно идти это расширение? Что лучше: увеличивать размер ежемесячного пособия или продолжительность его выплаты? Должна ли материальная помощь быть одинаковой для всех семей с детьми или надо учитывать и уровень их обеспеченности? Следует или не следует связывать размер такой помощи с заработком матери? Или обоим родителям? Здесь есть разные мнения. Например, подводя итоги таганрогского исследования, его руководитель профессор Н.М. Римашевская приходит к выводу, что наилучший путь государственной помощи семьям — это постепенное увеличение до трех лет оплачиваемого отпуска матери в связи с рождением ребенка с оплатой его в зависимости от уровня заработка матери. Этот путь сулит больший социальный эффект, нежели пособия на детей в малообеспеченных семьях, введение которых "привело к некоторому оттоку женщин из сферы общественного производства и прежде всего в тех регионах, где стоит социально прямо противоположная задача".

Прислушаемся к компетентному мнению Н.М. Римашевской, но не станем спешить с выводами. Здесь есть над чем подумать. Ясно одно: ~~общие~~ **растущие** средства, выделяемые государством на помощь семьям, могут давать разную социальную и демографическую отдачу. Совершенствуя систему такой помощи, нужно сделать все, чтобы польза от нее семье и обществу была наибольшей.

А.Г. Вишневыкий, д.э.н.