

Демография и идеология

Доклад в Доме ученых 30 марта 2004 года

Задача: попытаться разобраться в «парадигмах»: не сказать, какая из них лучше, а произвести более четкое размежевание парадигм.

Я пытаюсь произвести это размежевание, противопоставляя друг другу **научную теорию**, с одной стороны, и **идеологию**, - с другой.

В. Даль: теория - это «умозренье, умозаключение; заключение... из чего-либо, не по явлению на деле, а по выводам своим; ...Теоретический, умозрительный, умозаключительный. Теорик, теоретик, кто держится одних умозрений, верит им, стоит на них»¹.

Но такое понимание теории кажется устаревшим.

БСЭ: теория (правда, «в более узком и специальном смысле») – это «высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существующих связях определённой области действительности - объекта данной теории»².

А что же такое идеология?

БСЭ: идеология – это «система взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности и друг к другу, <...> а также содержатся цели (программы) социальной деятельности, направленной на закрепление или изменение (развитие) данных общественных отношений»³.

БСЭ: Маркс и Энгельс под идеологией понимали (1) «идеалистическую концепцию, согласно которой мир представляет собой воплощение идей, мыслей, принципов»⁴; (2) «соответствующий этой концепции тип мыслительного процесса, когда его субъекты – идеологи <...> постоянно воспроизводят иллюзию абсолютной самостоятельности общественных идей»; (3) вытекающий отсюда метод подхода к действительности, состоящий в конструировании желаемой, но мнимой реальности, которая выдаётся за самую действительность»⁵.

¹ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка.

² Теория // БСЭ, т. , с.

³ Идеология // БСЭ, т. , с.

⁴ Идеология «...считает, что идеи господствуют над миром, идеи и понятия она считает определяющими принципами, определённые мысли - таинством материального мира...». – Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2 изд., т. 3, с. 12, прим.

⁵ Идеология // БСЭ, т. , с.

Таким образом, Маркс и Энгельс противопоставляли идеологию теории как научному знанию. Ленин же, как говорится далее в БСЭ, «расширил понятие идеологии, введя категорию 'научной идеологии'».

Я привожу все эти цитаты не для того, чтобы найти в них какую-то истину, а для того, чтобы показать, как понимание того, что такое теория и идеология, «плавает», одно перетекает в другое, и эти два понятия часто смешиваются. Поэтому я просто четко определяю свою позицию в той мере, в какой это необходимо, чтобы моя мысль была понятна.

Теория - «научная» теория в том смысле, что она описывает объективные внутренние взаимосвязи, механизмы и т.д. изучаемого объекта и лишена какой бы то ни было оценивающей, аксиологической составляющей.	Идеология – система взглядов, подчиненная каким-то аксиологическим критериям: представлениям о добре и зле, благе и вреде и т.п. и не в последнюю очередь занятая «конструированием желаемой, но мнимой реальности».
Теория – это феномен из области науки	Идеология – это феномен из области веры.

Два примера:

Большие города
Рождаемость

Две картины мира

Креационистская	Эволюционистская
Средневековая	Современная, модернистская
Мир управляется демиургом в его различных ипостасях, но это всегда какая-то надындивидуальная сила, которая творит, сохраняет или охраняет мир «сверху», из какого-то «центра».	Мир не строится и не управляется «сверху» по какому-то замыслу, а растет «снизу», как лес или трава, складывается в ходе самоорганизации, рука которой «невидима».

<p>Надо стремиться к построению общества, в котором покончено со стихийными силами рынка и вообще со всякой «анархией», все распределяется по единому плану и т.п.</p>	<p>Результаты самоорганизации не строго детерминированы, а в лучшем случае лишь предсказуемы с некоторой вероятностью.</p>
<p><u>Детерминистская:</u> «Почти безраздельно господствовавшая с конца XVII до конца XIX века ньютоновская физика описывала Вселенную, где все происходит точно в соответствии с законами; она описывала компактную, прочно устроенную Вселенную, где все будущее строго зависит от всего прошедшего»</p>	<p><u>Вероятностная:</u> «Теперь эта точка зрения не является больше господствующей в физике... Результатом этой революции явилось то, что теперь физика больше не претендует иметь дело с тем, что произойдет всегда, а только с тем, что произойдет с преобладающей степенью вероятности»⁶.</p>
<p>Синкретическое мышление: оценивать – значит морализировать, говорить, что хорошо и что плохо</p>	<p>Аналитическое мышление: оценивать – значит искать причины большей эффективности и конкурентоспособности</p>
<p><u>Лев Толстой:</u> «Законная цель наук есть познание истин, служащих к благу людей. Ложная цель есть оправдание обманов, вносящих зло в жизнь человеческую... И тут-то являются разные науки..., и оказывается, что дурная жизнь людей не от них, а оттого, что таковы законы, и что дело людей не в том, чтобы перестать жить дурно..., а только в том, чтобы живя по-прежнему, по своим слабостям думать, что все худое происходит не от них самих, а от тех законов, какие нашли и высказали ученые...»⁷</p>	<p><u>Адам Смит:</u> «Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, - писал Адам Смит, - а от соблюдения ими своих собственных интересов. Мы обращаемся не к их гуманности, а к их эгоизму, и никогда не говорим им о наших нуждах, а об их выгодах»⁸.</p>

⁶ Винер Н. Кибернетика и общество. М., 1958, с. 23, 26.

⁷ Толстой Л. Путь жизни. М., 1993, с. 248.

⁸ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов, гл. 2.

<p>Креационистский конструктивизм: ставится задача конструирования более совершенного мира, причем его априорное совершенство оценивается, исходя из не имманентных анализу моральных критериев. <u>Маркс:</u> «Философы лишь различным образом <i>объясняли</i> мир, но дело заключается в том, чтобы <i>изменить</i> его»⁹.</p>	<p>Идея самоорганизации, предполагающая, что целеполагание «встроено» в сам процесс развития. Эта идея внятно присутствует у Адама Смита («невидимая рука» рынка), а тем более у Дарвина</p>
<p>Такая постановка задачи предполагает изначальное знание цели, к которой следует стремиться. А это - логика «ньютоновского» мира, заранее детерминированного непреложными законами причинности.</p>	<p>Это – логика «дарвиновского» мира, в котором результат есть следствие бесконечного количества проб и ошибок. Никакой исследователь, наблюдающий эволюцию биологических видов на стадии земноводных, не мог бы предсказать ее конечный результат. Он не может быть известен заранее.</p>
<p>Цепочка действий: обнаруживается «непорядок» (неудовлетворительный уровень рождаемости) - выясняются причины «непорядка» – предлагаются меры по их устранению.</p>	<p>Цепочка действий: ищутся не «порядок» или «непорядок» а более конкурентоспособные формы и нормы поведения и способы адаптации к ним.</p>
<p>Главное звено цепочки – «конструктивистское». Надо всем господствует идея вмешательства с целью исправления «неправильной» эволюции, убежденность в том, что все можно изменить. И надо всем, конечно, стоит «идеолог», который лучше других («научно») знает и подсказывает власти, что «нужно» обществу и как избежать «самотека».</p>	<p>Главное звено цепочки – адаптационное. «Массовое демографическое поведение управляется массовым демографическим сознанием, которое ... по самой своей природе не может быть столь односторонним, сколь односторонни бывают теоретические рекомендации, основанные на неполном знании и абсолютизирующие какую-нибудь одну сторону развития»¹⁰.</p>
<p>Инструмент идеолога – морализирующая вера, ее возможности неограниченны. Идеолог всегда знает, как сделать, чтобы всем было хорошо, он всегда на коне.</p>	<p>Инструмент «теоретика» - знание, его возможности велики, но ограничены. Он понимает, что мир развивается по своим законам, которые нельзя изменить, так что его выводы могут быть и неутешительными, неприятными.</p>

⁹ Маркс К. Тезисы о Фейербахе. К. Маркс и Ф.Энгельс. Соч., 2-е изд., М., 1955, т. 3, с. 4.

¹⁰ Вишневский А.Г. Демографическая политика и демографический оптимум // Демографическая политика. Под ред. В. Стешенко и В.Пискунова. М., «Статистика», 1974, с. 79.