

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

А.Г. Вишневский

Тезисы доклада Международном симпозиуме «Перепись населения - XXI век: опыт – проблемы - перспективы».
Москва, 27-28 ноября 2001 г.

Россия подходит к своей первой переписи населения третьего тысячелетия не в лучшей демографической форме. 100 лет назад население Российской империи (по переписи 1897 г.) составляло 129 млн. человек (примерно 8% мирового населения), а население собственно России - 71,1 млн. - 4,4% (1900). На начало 2001 г. наличное население России было в два с лишним раза большим, 145,2 млн. человек, но это было всего 2,4% населения мира.

Не блестящи и перспективы. Население России достигло своей максимальной за всю историю численности – 148,7 млн. человек - к началу 1992 г., а затем начало сокращаться. За 9 лет, к началу 2001 оно уменьшилось на 3,5 млн. человек. Остановить это сокращение едва ли удастся. Согласно среднему варианту последнего прогноза ООН (пересмотра 2000 г.), к 2050 году население России сократится до 104 млн. человек и составит 1,1% населения мира.

Демографическая слабость России в какой-то мере осознавалась и прежде – как проблема соотношении численности населения и территории страны, огромной протяженности ее границ. Занимая почти 13% мировой суши, Россия обладает самой большой в мире, но крайне слабо заселенной территорией. Плотность населения России - 8,6 чел. на кв. км. (США - 29, Франции - 107, Германии - 235, Китая - 133, Японии - 335 и т.д.). Но прежде на первый план выходили внутренние проблемы освоения и заселения безбрежных российских просторов. Теперь же приходится принимать во внимание и быстро меняющийся глобальный демографический баланс, сопоставлять недонаселенность России с перенаселенностью многих стран, регионов и мира в целом.

Существует всего два компонента, определяющие изменение численности населения страны: его естественный прирост и миграция.

Главная причина неблагоприятной демографической динамики в России – сокращение естественного прироста, который с 1992 года стал отрицательным. Появление отрицательного естественного прироста не стало сюрпризом для специалистов. Соотношения рождаемости и смертности, от которого зависит этот показатель, в России таково, что уже на протяжении 35 лет ее население себя не воспроизводит. Если естественный прирост все эти годы был положительным, то лишь благодаря потенциалу демографического роста, накопленному в возрастной структуре, а также деформациям российской возрастной пирамиды. Но рано или поздно этот потенциал должен был иссякнуть, что и произошло – несколько раньше, чем этого можно было ожидать из-за ускорившегося в 90-е годы снижения рождаемости.

Именно естественная убыль населения - почти 7 млн. человек наличного населения за 1992 – 2000 годы – была главной причиной его общей убыли. К этому следует прибавить 800-900 тыс. человек, потерянных вследствие эмиграции в страны “дальнего зарубежья”. Всего, стало быть, примерно 7,8-7,9 млн. человек. Однако фактическое сокращение населения (3,5 млн.) было ниже из-за довольно значительного миграционного притока из “ближнего зарубежья”. Это обстоятельство указывает на совершенно новую роль миграционного прироста как фактора изменений численности населения страны.

Конечно, роль миграции не была неизменной и прежде. В течение 20 лет - с 1955 до 1975 годы - положительный естественный прирост населения России сочетался с отрицательным миграционным приростом, но с избытком перекрывал его. Начиная с

1975 года, рост населения шел уже в результате как естественного прироста, так и миграционного притока из других республик СССР. До 1990 года последний, как правило, не превышал одной четверти общего прироста. Но затем роль миграционного компонента изменилась кардинально. Сначала просто увеличился его вклад в рост населения, а с 1992 года миграция стала единственным источником увеличения его численности. Однако даже увеличившиеся после распада СССР объемы чистой миграции не могли перекрыть довольно значительной естественной убыли населения.

Миграционный прирост служит сейчас и может служить в будущем единственным реальным фактором, хотя бы частично противодействующим сокращению численности населения России. Однако едва ли можно всерьез рассчитывать на этот фактор в ближайшем будущем. Главные поставщики иммигрантов в Россию - страны СНГ и Балтии, сальдо миграции между этими странами и Россией - в пользу России - за 1989-1998 гг. был почти втрое большим, чем за 1980-1988. Но очень важно то, что рост миграционного сальдо, достигшего пика в 1994 г., происходил на фоне общего сокращения миграционной подвижности. Прирост увеличился не потому, что в Россию въезжало больше мигрантов, а потому что из нее меньше выезжало. Собственно же иммиграция сокращается. Если за 1981-1990 годы в Россию из бывших союзных республик прибыло 8,9 млн. человек, то за 1991-2000 годы - всего 6,9 млн. Даже если сделать поправку на неполноту учета миграции между новыми независимыми государствами в 90-е годы, едва ли можно оспорить факт сокращения (а не роста, как часто думают) притока мигрантов в Россию. Так что пока и этот источник пополнения населения России весьма проблематичен.

И все же другого достаточно масштабного демографического ресурса у России нет. Расчеты показывают, что при отсутствии миграционной составляющей, даже одновременный и довольно значительный рост рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни - и то, и другое в ближайшие десятилетия мало вероятно, особенно рост рождаемости - не в состоянии переломить тенденцию к сокращению численности населения России.

Согласно прогнозным оценкам, выполненным в нашем Центре, только для поддержания неизменной численности населения на протяжении 50 лет совокупный объем чистой миграции в Россию должен составлять от 35 миллионов человек (примерно 690 тысяч в год) в случае наиболее благоприятной эволюции рождаемости и смертности до 69 миллионов (около 1,4 миллиона в год) при их неблагоприятной динамике. Конечно, любые оценки такого рода условны и могут быть оспорены. Но общие параметры и нынешней и будущей ситуации настолько ясны, что можно с уверенностью утверждать: любые альтернативные оценки могут привести к другим конкретным цифрам, но едва ли изменят порядок оцениваемых величин.

Общий вывод: естественная убыль населения России будет сохраняться еще не один год и, видимо, не одно десятилетие. Нужно стремиться сократить ее, насколько это возможно, за счет повышения рождаемости (но ресурс этого компонента невелик) и снижения смертности (здесь ресурс больше). Однако в любом случае России не обойтись без притока мигрантов, возможно, весьма значительного. Чем раньше это будет осознано, тем лучше российское общество и его институты смогут подготовиться к этой не совсем обычной для России ситуации и упредить ее возможные негативные последствия.