

1. Численность и размещение населения

1.1. Число россиян продолжает сокращаться

По оценке Федеральной службы государственной статистики (Росстата), постоянное население Российской Федерации на 1 января 2006 г. насчитывало 142 753 тыс. человек¹, а к концу года снизится, по данным месячного учета, до 142,2 млн человек. Это означает сокращение за 2005 г. соответственно на 721 и за 2006 г. — на 576 тыс. человек. За 2002—2006 гг. население России уменьшилось на 3,5 млн человек (сокращение в среднем на 0,7 млн в год, или на 0,48%), а за весь период с начала убыли населения в 1993 г. — на 6,4 млн, или на 4,3%. Если же вести отсчет от переписи населения 1989 г., после которой население еще несколько лет росло, то к моменту следующей переписи 2002 г. оно сократилось на 1855 тыс. человек, или на 1,3%, а к началу 2007 г. еще примерно на 3 млн человек, или на 2,1%.

Сокращение численности населения происходит из-за его естественной убыли, т.е. превышения числа смертей над числом рождений. Суммарная естественная убыль, впервые зарегистрированная в 1992 г., к концу 2006 г. достигла почти 12 млн человек, или 8% к численности населения России на начало 1992 г. (табл. 1.1).

Естественный прирост населения России оставался высоким — более 1% в год — лишь до середины 1960-х гг. (кроме военных лет и голодных 1933—1934 гг.), а затем заметно сократился и стабилизировался на уровне 0,5—0,7%. В течение примерно 30 лет естественный прирост сочетался с миграционной убылью населения (за счет превышения числа выбывавших из России в другие союзные республики над числом въезжавших в нее оттуда), что не мешало довольно быстрому росту населения. С середины 1970-х гг. население увеличивалось как за счет естественного, так и за счет миграционного прироста, который, как правило, не превышал четверти общего прироста. Начиная с 1992 г. миграция стала единственным источником роста численности населения, который не мог, однако, компенсировать его естественной убыли.

¹ Численность и миграция населения Российской Федерации в 2005 году: Статистический бюллетень / Федеральная служба государственной статистики. М., 2006. С. 8. В соответствии с действующей методологией текущего учета населения, оценки численности населения на начало очередного года рассчитываются на основании итогов последней переписи населения, к которым ежегодно прибавляются числа родившихся и прибывших на данную территорию и вычитаются числа умерших и выбывших с данной территории.

Перепись 2002 г. показала, что текущие оценки численности населения были занижены, по-видимому, из-за недоучета миграции. Однако и скорректированные по итогам переписи объемы миграции были таковы, что лишь в пиковый 1994 г. не только компенсировали естественную убыль, но и обеспечили прирост численности россиян (рис. 1.1). В остальные годы миграция лишь частично восполняла потери, вызванные превышением числа умерших над числом родившихся.

В целом за 1992—2006 гг. миграционный прирост возместил чуть менее половины (46,3%) естественной убыли населения, составив 6,3 млн человек. Но в последние годы по сравнению с серединой 90-х вклад миграционного компонента в рост населения заметно сократился. Наименьшим он был в 2003 г., когда компенсировал естественную убыль населения лишь на 10,5%. В 2004—2006 гг. он стал немного возрастать, составив за 2004 г. 12,5%, за 2005 г. — 14,9% и за 2006 г. (по данным за январь—октябрь) 18,1% от величины численных потерь в результате естественной убыли.

Естественная убыль населения России обусловлена режимом воспроизводства населения с низкими уровнями смертности и рождаемости, который сложился в России уже к 1960-м гг. (рис. 1.2). В течение некоторого времени естественный прирост еще оставался относительно высоким — в основном из-за особенностей возрастной структуры населения, в которой был «накоплен» определенный потенциал демографического роста. Но по мере исчерпания этого потенциала естественный прирост начал снижаться. Тем не менее вплоть до 90-х гг. именно он в основном и обеспечивал рост населения России.

Коэффициент суммарной рождаемости, опустившись к середине 60-х гг. несколько ниже уровня простого воспроизводства, в течение примерно 20 лет колебался в довольно узких пределах (от 1,9 до 2,1), а затем, после небольшого подъема в середине 80-х гг., резко сократился — до 1,2 в 1999—2001 гг. и 1,3 в 2002—2005 гг.

Это повлекло за собой падение общего числа рождений, в то время как число умерших вследствие увеличения доли пожилого населения и усиления неблагоприятных тенденций смертности сильно выросло.

Начиная с 1992 г. число смертей устойчиво превышает число рождений, несмотря на колебания уровней рождаемости и смертности. Общий коэффициент рождаемости достиг своего наименьшего значения — 8,3‰ — в 1999 г., а затем, постепенно возрастая, поднялся до 10,5‰ в 2004 г. После незначительного снижения в 2005 г. он вновь увеличился в 2006 г., составив по предварительным данным за январь—октябрь 10,4‰.

Устойчивое повышение общего коэффициента смертности прерывалось непродолжительным снижением в 1996—1998 гг., а затем возобновилось,

Таблица 1.1. Изменение численности населения России и его компоненты, 1951—2006 гг.

Годы	Численность населения в конце периода, тыс. чел.		Изменение численности населения*				В том числе	
	постоянное	наличное	Среднегодовые темпы прироста, %	Общий прирост, тыс. чел.	естественный	миграционный		
1951—1955	...	112 266	17,5	9321	9160	161		
1956—1960	...	120 766	14,7	8500	9515	-1015		
1961—1965	...	127 189	10,4	6423	7067	-644		
1966—1970	130 563	130 704	5,5	3515	4180	-665		
1971—1975	134 549	134 690	6,0	3986	4180	-195		
1976—1980	138 839	139 028	6,6	4338	3730	607		
1981—1985	143 528	143 835	7,0	4807	3939	869		
1986—1990	148 274	148 543	6,5	4746	3644	1102		
1991	148 515	148 704	1,6	241	105	136		
1992	148 562	148 673	0,3	47	-219	266		
1993	148 356	148 366	-1,4	-206	-732	526		
1994	148 460	148 306	0,7	104	-874	978		
1995	148 292	147 976	-1,1	-168	-822	654		
1996	148 029	147 502	-1,8	-263	-777	513		
1997	147 802	147 105	-1,5	-227	-741	514		
1998	147 539	146 693	-1,8	-263	-692	429		

Окончание табл. 1.1

Годы	Численность населения в конце периода, тыс. чел.		Изменение численности населения*			
	постоянное	наличное	Среднегодовые темпы прироста, %	Общий прирост, тыс. чел.	В том числе	
					естественный	миграционный
1999	146 890	145925	-4,4	-649	-919	269
2000	146 304	145185	-4,0	-587	-949	362
2001	145 649	...	-4,5	-654	-933	278
2002	144 964	...	-4,7	-686	-917	231
2003	144 168	...	-5,5	-796	-889	93
2004	143 474	...	-4,8	-694	-793	99
2005	142 754	...	-5,5	-721	-847	126
2006**	142 178	...	-4,0	-576	-703	127

* Начиная с 1991 г. — по постоянному населению.

** Оценка по данным за январь—октябрь 2006 г.

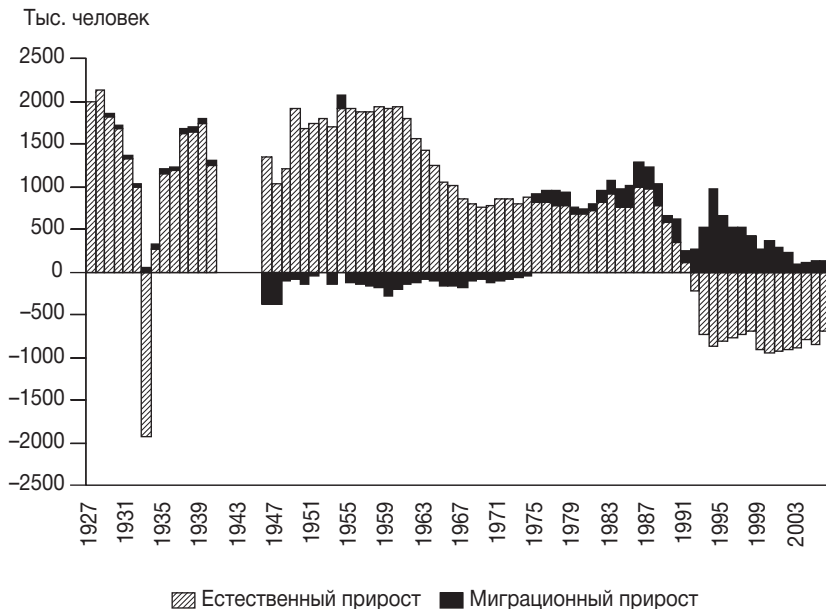


Рис. 1.1. Компоненты прироста населения России, 1927—2006 гг.*, тыс. человек

* Составлено по: Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харьковова Т.Л. Демографическая история России: 1927—1957 гг. М., 1998. С. 164—165; Демографический ежегодник Российской Федерации, 1993. М., 1994. С. 10; Демографический ежегодник России, 2005. М., 2005. С. 41; Численность и миграция населения Российской Федерации за 2005 год. М., 2006. С. 11; Социально-экономическое положение России. 2006. Январь—ноябрь. С. 287—289.

в результате чего он достиг 16,4‰ в 2003 г. С 2004 г. намечилось новое снижение: по предварительным данным за январь—октябрь 2006 г. общий коэффициент смертности составил 15,4‰. В итоге естественная убыль немного сократилась.

Естественная убыль, составившая 0,15% в 1992 г., быстро достигла уровня 0,5—0,6% в год, а в 2000—2002 гг. — почти 0,7%. Миграционный прирост достигал близких абсолютных значений лишь в 1992—1995 гг., а в остальные годы был заметно ниже.

Хотя очень низкая рождаемость и соответственно очень низкий естественный прирост довольно широко распространены в современном мире, стран с естественной убылью населения не так уж много. В 2006 г. она зарегистрирована в 16 странах мира: в 15 европейских и одном африканском

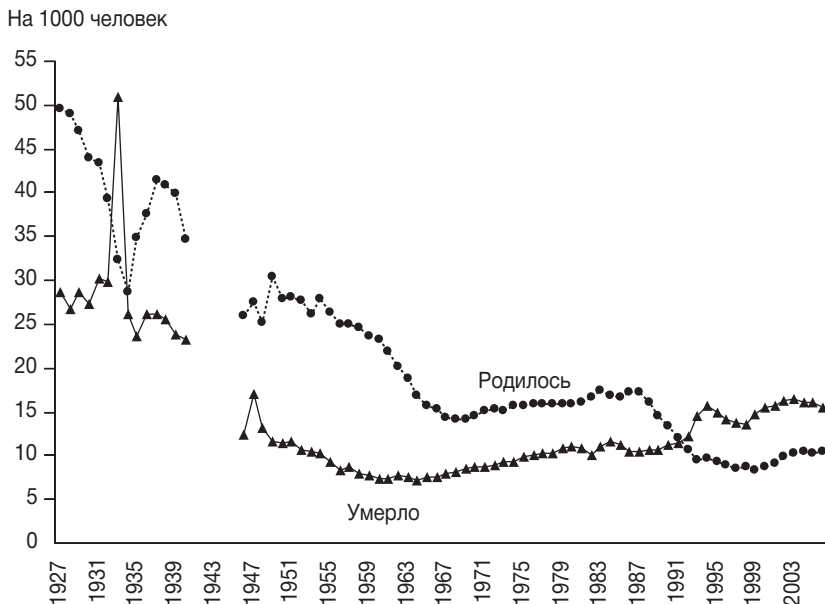


Рис. 1.2. Число родившихся и умерших в России, 1927—2006 гг.*, на 1000 человек

* Составлено по тем же источникам.

государстве (рис. 1.3)². Наиболее интенсивна естественная убыль на Украине — 0,8% в год. Россия делит второе место с Белоруссией и Литвой (по 0,6%).

Убыль населения нашей страны отмечалась и ранее — на протяжении XX в. это было в годы Первой мировой и Гражданской войн, голода и репрессий 1930-х гг., Второй мировой войны. Тем не менее за неполное столетие, прошедшее между первой Всеобщей переписью населения Российской империи 1897 г. и 1992 г., когда число россиян достигло максимума, численность населения России в современных границах более чем удвоилась (рис. 1.4). Но сейчас речь идет об устойчивом сокращении населения (депопуляции) — совершенно новом явлении в истории России. В отличие от предыдущих периодов сокращения населения, когда убыль была обусловлена демографическими факторами, в 90-е гг. XX в. она была предо-

² World Population Data Sheet. 2006. Population Reference Bureau, 2006. P. 5—10 // www.prb.org



Рис. 1.3. Страны мира с естественной убылью населения в 2006 г., убыль в %

пределена самим ходом демографического развития. Именно в силу своей внутренней обусловленности эта тенденция устойчива и в ближайшее время, несомненно, сохранится.

По численности населения Россия давно входит в число крупнейших стран мира. Уже в 1930-е гг., несмотря на значительные людские потери в результате социальных катаклизмов периода войн, революций, репрессий, голода, число россиян превысило 100 млн человек. Даже в 1950 г. таких стран было всего четыре: Китай (555 млн человек), Индия (358), США (158) и Россия (103 млн человек, притом что Россия еще не восстановила свою довоенную численность)³. Но позже, несмотря на продолжавшийся рост населения, наша страна постепенно уступала позицию «лидера», пропуская вперед развивающиеся страны с более быстро прирастающим населением. По оценке на середину 2006 г., Россия занимала восьмое место в мире — после Китая (1311), Индии (1122), США (299), Индонезии (225),

³ World Population Prospects: The 2004 Revision. Highlights. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. N.Y., 2005. P. 40.

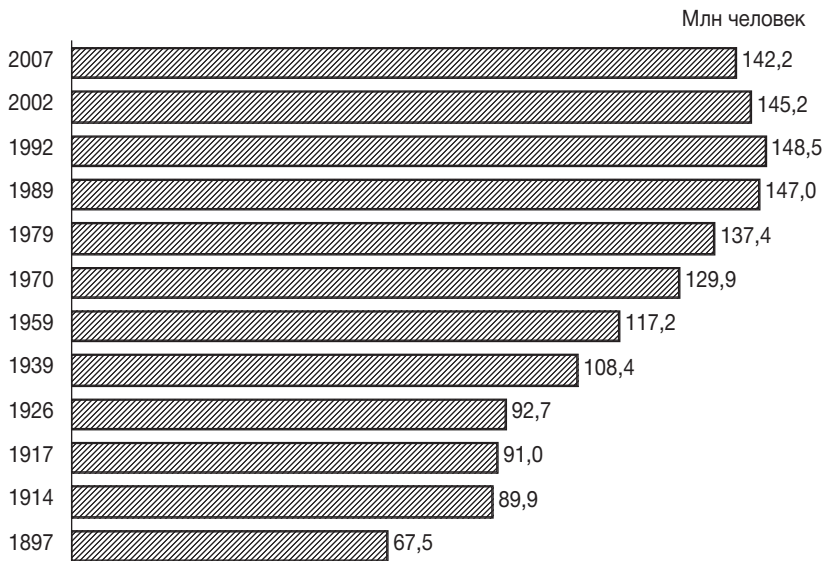


Рис. 1.4. Численность населения России (в современных границах), по данным переписей* и текущего учета**, млн человек

* По переписям 1897, 1926, 1939 гг. — наличное население, к которому относят всех находившихся на момент переписи на данной территории, включая временно проживающих; по переписям 1959, 1970, 1979, 1989 и 2002 гг. — постоянное население, к которому относят лиц, постоянно проживающих на данной территории, включая временно отсутствовавших на момент переписи.

** 1992 и 2007 гг. — на начало года. За 2007 г. — предварительная оценка по данным ежемесячных докладов Росстата «Социально-экономическое положение России».

Бразилии (187), Пакистана (166) и Бангладеш (147 млн человек)⁴. В ближайшие десятилетия Россия покинет десятку крупнейших по численности населения стран мира.

Имеется несколько прогнозов изменений численности населения России при сохранении существующих тенденций естественного воспроизводства и миграции. При некоторых частных различиях между ними все прогнозы показывают, что в ближайшие десятилетия нельзя ожидать не только дальнейшего демографического роста, но даже прекращения убыли населения,

⁴ World Population Data Sheet. 2006. Population Reference Bureau, 2006. P.1 // www.prb.org

в лучшем случае ее удастся несколько замедлить. На это указывают все имеющиеся перспективные оценки (табл. 1.2).

Таблица 1.2. Минимальные и максимальные значения численности населения России в 2025 и 2050 гг. согласно некоторым перспективным оценкам

Автор оценки	2025	2050
ООН, пересмотр 2002 г.	122—127	92—112
ООН, пересмотр 2004 г.	122—137	92—135
Центр демографии и экологии человека, 2004 г.	119—131	86—112
Росстат, вариант 2005 г.	126—146	...
Деловая Россия, 2005 г.	122—134	...

Источники: World Population Prospects: the 2002 Revision. N.Y., UN, 2003. Vol. 1. Comprehensive tables; World Population Prospects: The 2004 Revision. Highlights. N.Y., UN, 2005. P. 40; Население 2002: Десятый ежегодный демографический доклад. М.: Центр демографии и экологии человека, 2004. С. 182, табл. 6.4; Предположительная численность населения Российской Федерации до 2025 года: Статистический бюллетень. Федеральная служба государственной статистики. М., 2005. С. 7—8; Общероссийская общественная организация «Деловая Россия». Социально-экономические последствия демографического кризиса в России: пути преодоления. М., 2005. Табл. 2.4.

Как следует из табл. 1.2, почти во всех случаях даже самые оптимистические оценки предсказывают сокращение численности населения России и к 2025, и к 2050 гг., а поскольку развитие редко идет по самому оптимистическому сценарию, сокращение населения будет скорее всего значительно большим, чем можно рассчитывать, ориентируясь на верхние значения приведенных в таблице «вилок». Исключение составляют оценки Росстата, считающиеся официальными. Но эти оценки предполагают существенные изменения в миграционной политике и высокую степень компенсации естественной убыли миграционным приростом⁵.

Россия — не единственная страна, в которой ожидается убыль населения. Согласно прогнозу ООН такая убыль охватит более четырех десятков стран: ряд стран Европы, большинство бывших республик СССР (кроме Азербайджана, Армении и среднеазиатских государств), Японию и некоторые развивающиеся страны с высокими уровнями смертности и заболеваемости

⁵ Постепенное повышение миграционного прироста — до 840 тыс. человек в год — и снижение в 2—3 раза естественной убыли населения.

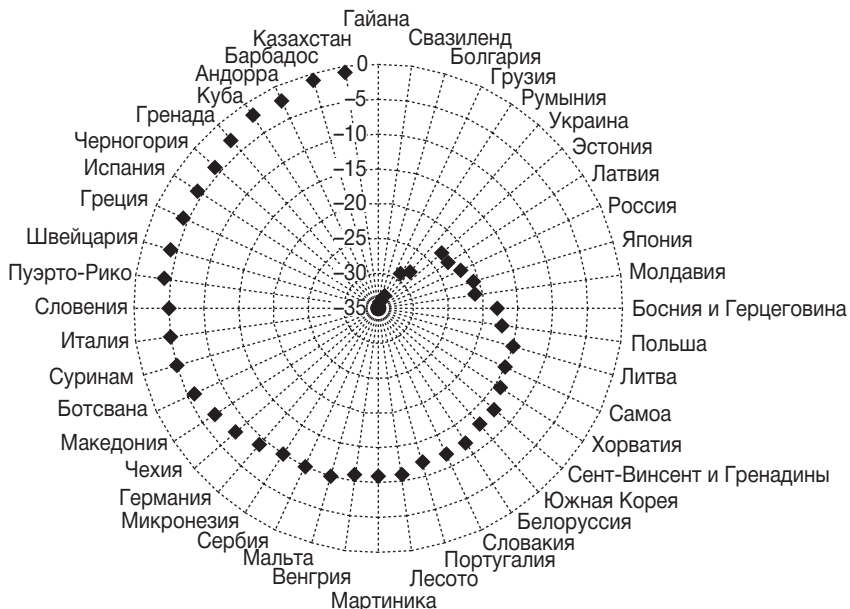


Рис. 1.5. Прогнозируемое сокращение численности населения стран мира за 2006—2050 гг., %

СПИД и ВИЧ-инфекцией (рис. 1.5). Однако население большинства стран мира продолжит расти, при этом тройка «лидеров» останется неизменной — Китай, Индия и США. Индия, население которой к середине века вырастет до 1628 млн человек, обгонит Китай (1437 млн), а население США составит к этому времени 420 млн человек.

1.2. Вклад в сокращение населения России вносят все ее крупные регионы

На 1 января 2006 г. в состав Российской Федерации входило 88 регионов — субъектов Федерации: 21 республика, 9 автономных округов, 1 автономная область, 7 краев, 48 областей и 2 города федерального значения.

Среди регионов — субъектов Федерации по численности населения выделяются Москва и Московская область (соответственно 7,3 и 4,6% населения России), Краснодарский край (3,6%), Санкт-Петербург (3,2%), Свердловская (3,1%) и Ростовская (3,0%) области. На другие субъекты Федерации приходится менее чем по 3%.

Ранее все субъекты Федерации (кроме Калининградской области) объединялись в 11 крупных экономико-географических районов, а в соответствии с региональной реформой 2000 г. сгруппированы в 7 федеральных округов⁶.

С конца 1990-х гг. во всех федеральных округах России наблюдается убыль населения (табл. 1.3).

Таблица 1.3. Изменение численности населения федеральных округов Российской Федерации, 1989—2006 гг., %

	Между переписями 1989 и 2002 гг.	После переписи 2002 г. (2002 — 2006 гг.)*	В том числе за год		
			2003	2004	2005
Российская Федерация	-1,3	-2,0	-0,55	-0,48	-0,50
Федеральные округа:					
Центральный	0,2	-2,0	-0,56	-0,50	-0,50
Северо-Западный	-8,3	-2,9	-0,84	-0,73	-0,75
Южный	11,5	-0,6	-0,18	-0,13	-0,13
Приволжский	-1,9	-2,5	-0,65	-0,62	-0,65
Уральский	-1,2	-1,2	-0,37	-0,30	-0,29
Сибирский	-4,8	-2,3	-0,65	-0,54	-0,60
Дальневосточный	-15,8	-2,6	-0,68	-0,62	-0,70
Европейская часть	0,2	-2,0	-0,56	-0,49	-0,50
Азиатская часть	-6,5	-1,9	-0,52	-0,44	-0,50

* Численность населения на 1 октября 2006 г.⁷ к численности населения на дату переписи 2002 г. — 9 октября.

В 90-е гг. убыль населения стала характерной для большинства российских регионов (рис. 1.6). Согласно итогам переписи 2002 г. население по сравнению с 1989 г. уменьшилось в 66 субъектах Российской Федерации. К регионам со значительным сокращением числа жителей относятся: Чукотский автономный округ [88]⁸ (в 3 раза), Магаданская область [85] (бо-

⁶ См. приложение 1.

⁷ Рассчитано по данным, опубликованным в ежегодном бюллетене «Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2006 года» и ежемесячном бюллетене «Социально-экономическое положение России. Январь—ноябрь 2006».

⁸ В квадратных скобках приведены номера регионов, используемые на графиках.

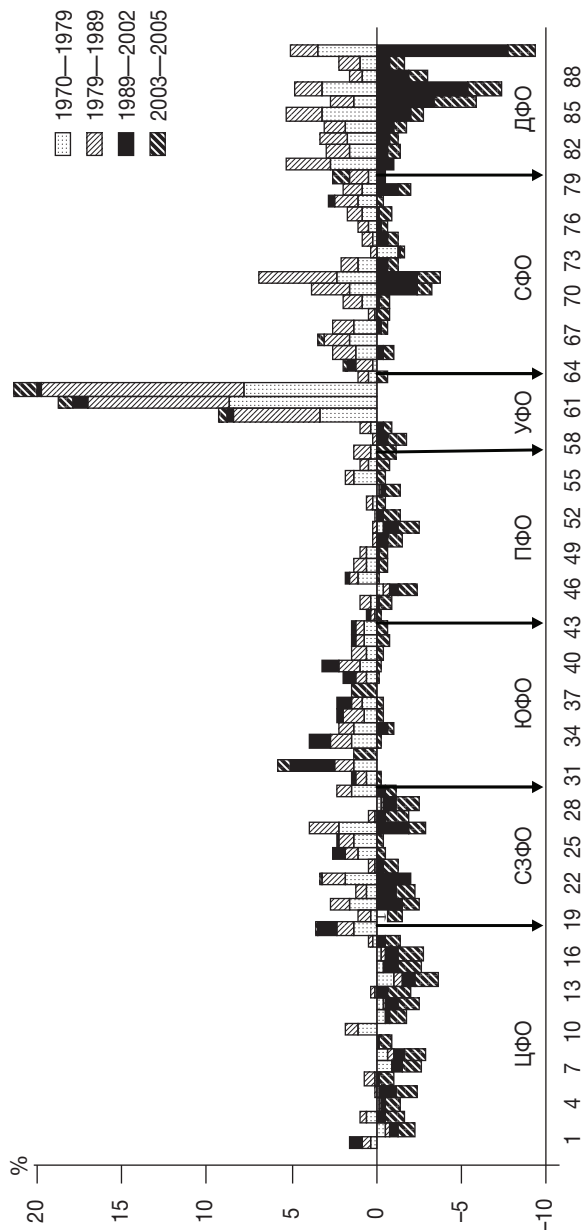


Рис. 1.6. Среднегодовые темпы прироста (убыли) численности населения регионов — субъектов Российской Федерации в межпереписные периоды и в 2003—2005 гг.

По данным переписей 1970, 1979, 1989 и 2002 гг. и текущего учета*, %

* Расчитано по: Демографический ежегодник России. 2005: Статистический сборник. Росстат. М., 2005. С. 21—23; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2005: Статистический сборник. Росстат. М., 2006. С. 36—37; Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2006 года: Статистический бюллетень. Росстат. М., 2006. С. 24—26.

Здесь и далее, если не оговорено другое, регионы пронумерованы в стандартном порядке, используемом в публикациях Федеральной службы государственной статистики (см. приложение 1). На графике не представлены данные по Ингушетии и Чечне за 1970—2002 гг., поскольку до 1993 г. существовала единая Чечено-Ингушская Республика.

лее чем в 2 раза), Корякский [84] (на 37%), Таймырский (Долгано-Ненецкий) [69], Эвенкийский [70] автономные округа (по 29%), Камчатская [83], Мурманская [26], Сахалинская [86] области и Ненецкий автономный округ [22] (по 23—24%) и некоторые другие регионы Севера и Дальнего Востока.

В отдельных субъектах Российской Федерации численность населения за прошедший период, напротив, возросла. Наибольший прирост отмечался в Республике Дагестан [31] (на 43%), Кабардино-Балкарской Республике [33] (20%), г. Москве [18] (17%), Ставропольском крае [39] (13%), Республике Северная Осетия — Алания [36] и Ханты-Мансийском автономном округе — Югре [60] (по 12%), Краснодарском крае [38] (11%), Белгородской [1] и Калининградской [24] областях (по 10%). Совокупное население Чечни [37] и Ингушетии [32], по данным переписи 2002 г., увеличилось почти на 24% по сравнению с числом жителей бывшей Чечено-Ингушской Республики.

В результате за период между переписями 1989 и 2002 гг. увеличилось население Центрального (за счет прироста населения Москвы [18] и Белгородской области [1]) и Южного федерального округа (все регионы, кроме Калмыкии [34], которая еще совсем недавно отличалась довольно высоким ростом населения) и Европейской части страны в целом.

За время, прошедшее после переписи населения 2002 г., число жителей увеличилось в 14 субъектах Российской Федерации. Наиболее быстро оно растет в северокавказских республиках — Чечне [37] (на 6,8% за 2002—2006 гг.), Ингушетии [32] (5,2%) и Дагестане [31] (3,0%), а также в добывающих регионах Крайнего Севера — Ямало-Ненецком [61] (5,0%), Ханты-Мансийском — Югре [60] (3,7%) и Ненецком [22] (2,3%) автономных округах. Кроме того, рост населения отмечался в Агинском Бурятском автономном округе [78] (на 4,2%), а также в Тюменской области в целом [59] (2,1%), республиках Тыва [65] и Алтай [63] (по 1,1%). Население г. Москвы [18] увеличилось за этот период на 0,5%, Московской области [10] — на 0,3%. Прирост населения Республики Саха (Якутия) [79] и Белгородской области [1] близок к нулю.

В остальных регионах население сокращается, причем в 9 из них оно уменьшилось за этот период на 5% и более: в Корякском [84], Чукотском [88] и Эвенкийском [70] автономных округах, Ивановской [5], Магаданской [85], Псковской [28], Смоленской [13], Тверской [15] и Тульской [16] областях.

Начиная с 1993 г. естественная убыль наблюдается во всех федеральных округах и в большинстве субъектов Российской Федерации. Если еще в 1992 г. естественный прирост отмечался в половине российских регионов, то в 1993 г. — только в 19. В дальнейшем эта группа еще больше сузилась. Но поскольку в ряде регионов естественный прирост близок к нулевому, число субъектов Федерации в этой группе колеблется: в 1998 г. она включала

21 регион, в 2002—2003 гг. — 16, в 2004 г. — 17, в 2005 г. вновь — 16, в январе—октябре 2006 г. — 19.

В условиях ставшей практически всероссийской естественной убыли заметное влияние на изменение численности населения регионов оказали объемы и направления миграций, прежде всего внутренних, составляющих до 90% и более в миграционном обороте населения России. Основные потоки внутренних мигрантов направлялись в Центр, Поволжье и на Юг страны, что привело к значительному сокращению численности населения районов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Данные текущего учета рождаемости, смертности, убытий и прибытий населения за 2005 г. подтверждают, что тенденции динамики населения и ее структурные компоненты, сложившиеся в 1990-е гг., в целом сохраняются (рис. 1.7).

Значительный естественный прирост характерен для трех республик Северного Кавказа: Чечни [37] (19,8‰ за 2005 г.), Ингушетии [32] (10,2‰) и Дагестана [31] (9,6‰). Заметно ниже он в республиках Саха (Якутия) [79] и Тыва [65] (по 4—5‰), Алтай [63] и Калмыкия [34] (по 1,5‰) и близок к нулевой отметке в Кабардино-Балкарии [33] и Карачаево-Черкессии [35]. Достаточно высок естественный прирост населения северных регионов, отличающихся молодой возрастной структурой: Ямало-Ненецкого [61] и Ханты-Мансийского [60] (по 6—7‰) автономных округов, а также Агинского Бурятского [78], Ненецкого [22], Таймырского [69], Чукотского [88] и Эвенкийского [70] автономных округов (от 1,4 до 4,6‰).

Естественная убыль по-прежнему наиболее высока (13—15% в год) в Псковской [28], Тульской [16], Тверской [15], Новгородской [27], Ивановской [5], Смоленской [13] и Ленинградской [25] областях. В большинстве остальных регионов Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов она также значительна и составляет от 7% до 10% в год.

Сохраняется интенсивный миграционный отток из регионов Крайнего Севера, входящих в Дальневосточный и Северо-Западный федеральные округа: в 2005 г. он составил от 16 до 20% в Магаданской области [85], Корякском [84] и Таймырском [69] автономных округах. Заметную убыль в результате миграционного обмена с другими территориями несут также Эвенкийский [70] и Чукотский [88] автономные округа, Камчатская [83], Мурманская [26] и Сахалинская [86] области, республики Коми [20], Карачаево-Черкессия [35] и Калмыкия [34], Еврейская автономная область [87]. Всего в 2005 г. миграционный отток был зарегистрирован в 53, а, по предварительным данным за 2006 г., в 52 регионах. Наибольшие абсолютные значения миграционной убыли населения в 2005 г. отмечались в Республике Коми

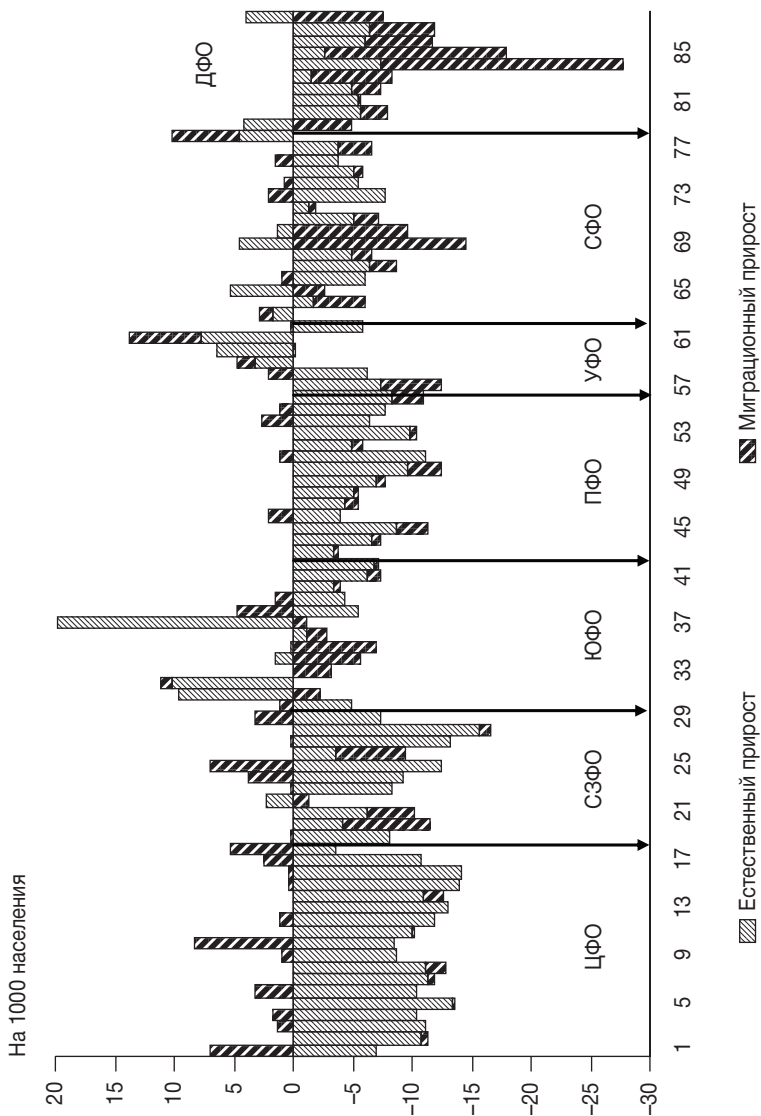


Рис. 1.7. Компоненты прироста (убыли) населения регионов Российской Федерации, 2005 г., на 1000 населения

[20] (7,3 тыс. человек), Алтайском крае [67] (6,2), Республике Дагестан [31] (6,1), Архангельской [21], Иркутской [71], Курганской [57] и Мурманской [26] областях (по 5 тыс. человек и более).

Население других российских регионов, напротив, увеличивается за счет миграционного притока. Наиболее интенсивен он в Московской [10] (8,2%), Белгородской [1] и Ленинградской [25] областях (по 7%). В Агинском Бурятском [78] и Ямало-Ненецком [61] автономных округах, г. Москве [18] и Краснодарском крае [38] он составил в 2005 г. от 4,7 до 6,1%.

А по абсолютным значениям миграционного прироста за 2005 г. выделяются г. Москва [18] (54,9 тыс. человек) и Московская область [10] (54,7), Краснодарский край [38] (23,8), г. Санкт-Петербург [29] (14,5), Ленинградская [25] (11,5) и Белгородская [1] (10,5 тыс. человек) области.

1.3. Усиливается неравномерность расселения по территории страны

Россия располагает самой большой территорией в мире — более 17 млн км², которая почти вдвое превосходит территории других «гигантов» — Китая, США, Канады. В то же время население ее не столь велико, к тому же оно крайне неравномерно распределено по огромной территории. Наиболее плотно заселены историческое ядро России, Северный Кавказ и Поволжье, но и здесь плотность населения вдвое ниже, чем в Европейском союзе (119 человек на 1 км²). Европейская часть страны сопоставима по заселенности с США (31 человек на 1 км²). В Азиатской же части, занимающей $\frac{3}{4}$ территории, проживает лишь один из пяти россиян (табл. 1.4). Особенно слабо заселены районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности⁹ с суровыми климатическими условиями, на которые приходится около 70% территории России. На начало 2006 г. в них проживало 10,6 млн человек, или 7,5% от общей численности россиян.

⁹ Особый статус районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к нему, был закреплен постановлением Совета Министров СССР 1967 г., согласно которому для работавших в этих районах были установлены ежемесячные надбавки к заработной плате, дополнительные отпуска, доплаты к пособиям по временной нетрудоспособности, льготы при назначении пенсий и др.

В 90-х гг. перечень территорий расширился. Теперь такой статус имеет вся территория республик Карелия, Коми, Саха (Якутия), Тыва, Долгано-Ненецкого, Корякского, Ненецкого, Ханты-Мансийского, Чукотского, Эвенкийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, Архангельской, Камчатской, Магаданской, Мурманской и Сахалинской областей, а также часть территории республик Алтай и Бурятия, Красноярского, Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Иркутской, Пермской, Томской, Тюменской и Читинской областей.

Таблица 1. 4. Постоянное население и территория федеральных округов Российской Федерации на начало 2006 г.¹⁰

	Население		Территория*		Плотность населения, чел./км ²
	тыс. чел.	%	тыс. км ²	%	
Российская Федерация	142 754	100,0	17 098,2	100,0	8,3
В том числе округа:					
Центральный	37 356	26,2	650,2	3,8	57,5
Северо-Западный	13 628	9,5	1687,0	9,9	8,1
Южный	22 790	16,0	591,3	3,5	38,5
Приволжский	30 511	21,4	1037,0	6,1	29,4
Уральский	12 244	8,6	1818,5	10,6	6,7
Сибирский	19 676	13,8	5145,0	30,1	3,8
Дальневосточный	6547	4,6	6169,3	36,1	1,1
Европейская часть	113 207	79,3	4319,8	25,3	26,2
Азиатская часть	29 547	20,7	12 778,5	74,7	2,3
Районы Крайнего Севера и приравненные к ним	10 650	7,5	11 900,0	69,6	0,9

* По данным Роснедвижимости на 1 января 2006 г.

На протяжении XX в. доминирующей тенденцией расселения был регулируемый, подчас весьма жесткими мерами, сдвиг населения на север и восток и, в меньшей степени, на юг. Доля россиян, проживающих в азиатской части страны, стабильно, хотя и с существенным замедлением в 60—80-е гг. росла — от 13,3% в 1926 г. до 21,8% в 1989 г. Постоянно увеличивалась доля населения, проживавшего на территории современных федеральных округов: Уральского (с 5,3 до 8,5%), Сибирского (с 10,6 до 14,3%), Дальневосточного (с 1,7 до 5,4%) и Южного (с 12,5 до 14,0%). А удельный вес населения Центрального и Приволжского округов, напротив, неуклонно сокращался (соответственно с 34,5 до 25,9% и с 26,2 до 21,5%).

После переписи 1989 г. возобладала обратная тенденция — смещение массы населения с северо-восточных окраин страны в юго-западном направлении. В результате население азиатской части страны уменьшилось

¹⁰ Численность и миграция населения Российской Федерации в 2005 году: Статистический бюллетень. Федеральная служба государственной статистики. М., 2006. С. 5—10, 215.

за 1989—2006 гг. на 2656 тыс. человек, а население европейской части — на 2021 тыс. человек (причем в период между переписями 1989 и 2002 гг. оно даже увеличилось на 240 тыс. человек, но затем также начало сокращаться, и даже быстрее, чем в азиатской части страны). В итоге доля населения азиатской части России снизилась до 20,7%.

Вследствие сокращения численности населения слабозаселенных регионов (с низкой плотностью населения) и ее роста в наиболее плотно заселенных регионах увеличивается концентрация населения во все меньшем числе регионов меньшей площади. Если по данным переписи 1989 г. 50% россиян проживало в 33 субъектах Федерации (не являющихся частью другого субъекта), общая площадь территории которых составляла около 7% территории России, то в 2002 г. — в 29 регионах на 6,5% площади территории страны, а на начало 2006 г. — в 27 регионах с совокупной долей территории в 6,2% от общей территории страны.

1.4. Стагнация урбанизации или дезурбанизация?

Впервые за всю историю последнего столетия в период между переписями 1989 и 2002 гг. сократилась численность городского населения России — на 1530 тыс. человек, или на 1,4% (рис. 1.8). Сельское население, напротив, убывало давно, сократилось оно и между двумя последними переписями, но в меньшей степени, чем городское, — на 225 тыс. человек, или на 0,7%. В результате доля городского населения не увеличилась, как происходило раньше, а осталась практически неизменной, уменьшившись на десятую долю процента — до 73,3%.

К началу 2006 г. число жителей городских поселений снизилось до 104 105 тыс., сельских¹¹ — до 38 649 тыс. человек, в результате чего доля горожан опустилась до 72,9%. Хотя это и небольшое снижение, но оно заслуживает внимания. Не признак ли это наметившейся дезурбанизации?

Возможно также и то, что дает о себе знать преимущественно экстенсивный характер советской урбанизации, искусственное преувеличение ее масштабов, когда в городские поселения поспешно зачислялись не вполне готовые к этому пригородные и некоторые другие населенные места. Во всяком случае, вплоть до начала 1990-х гг. городское население страны быстро росло и абсолютно, и относительно, вследствие чего Россия стремительно

¹¹ Городскими поселениями считаются населенные пункты, утвержденные законодательными актами в качестве городов и поселков городского типа (рабочих, курортных, дачных поселков и поселков закрытых административно-территориальных образований). Все остальные населенные пункты считаются сельскими.

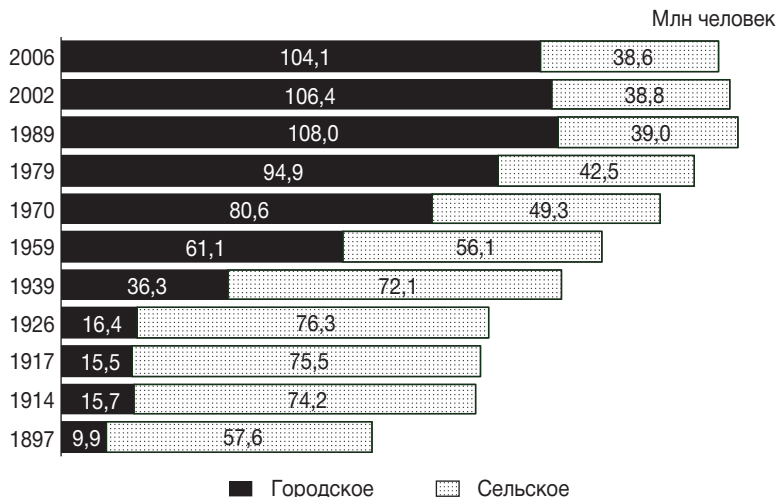


Рис. 1.8. Городское и сельское население России, 1897—2006 гг.*, млн человек

* Численность и размещение населения. М.: ИИЦ «Статистика России», 2004. (Итоги Всероссийской переписи населения. Федеральная служба государственной статистики. Т. 1). С. 7; Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2006 года: Статистический бюллетень. Росстат. М., 2006. С. 24.

превращалась в страну горожан. Не исключено, что нынешние дезурбанизационные тенденции обусловлены приведением административного статуса части считавшихся городскими населенных мест и соответствующих статистических показателей в большее соответствие с реальностью. Но в любом случае эти тенденции заслуживают серьезного внимания.

По данным первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., в городских поселениях в современных границах России проживало лишь 15% ее населения. К концу 1930-х гг. в городских поселениях проживала уже треть россиян, к концу 1950-х — половина, а с конца 1980-х по настоящее время — почти три четверти.

До начала 1990-х гг. рост городского населения России происходил за счет трех составляющих: естественного и миграционного прироста и административно-территориальных преобразований¹².

¹² При преобразовании сельских поселений в городские или включении их в черту разраставшихся городских поселений их жители, никуда не выезжая, становились горожанами.

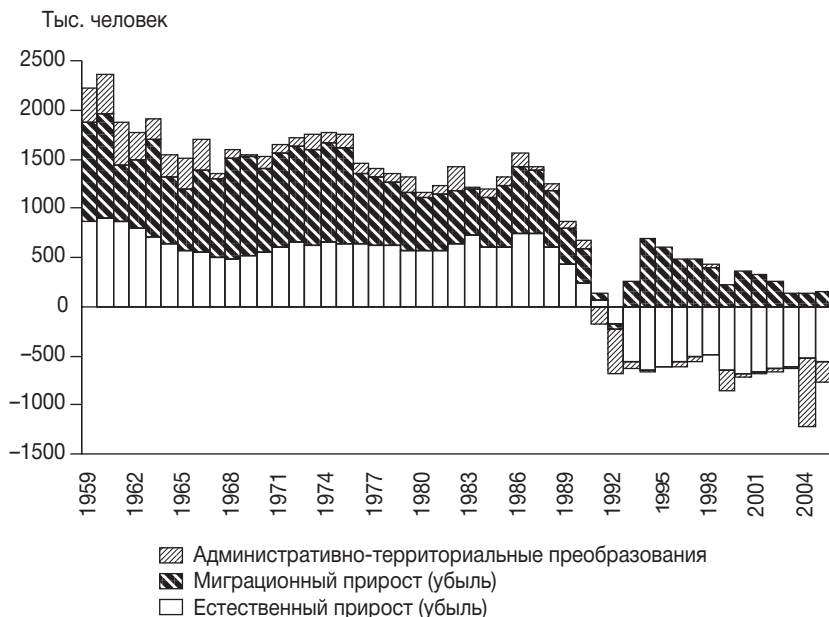


Рис. 1.9. Компоненты прироста (убыли) городского населения России, 1959—2005 гг., тыс. человек

Начавшаяся в 1992 г. естественная убыль населения стала основным долговременным фактором уменьшения числа горожан, однако к ней добавился зафиксированный данными текущего учета в 1992 г. миграционный отток из городских поселений, что дополнительно повлияло на сокращение их численности. Но более существенную роль сыграло такое новое по сравнению с практикой предшествующих десятилетий явление, как преобразование городских поселений — главным образом поселков городского типа — в сельские населенные пункты (рис. 1.9). В отдельные годы — 1991—1992 и 2004 — оно принимало массовый характер, хотя одновременно с этим продолжались и обратные преобразования сельских поселений в городские.

Потери городского населения за счет естественной убыли составили в 2003 г. 607 тыс. человек ($-5,7\%$), в 2004 г. — 533 тыс. человек ($-5,1\%$), в 2005 г. — 559 тыс. человек ($-5,4\%$). В итоге административно-территориальных преобразований число горожан сократилось соответственно на 24, 694 и 204 тыс. человек (или на $-0,2\%$, $-6,6\%$, $-2,0\%$). Чистая миграция, напротив, увеличивала число горожан, но в незначительной степени —

в 2003 и 2004 гг. на 128 тыс. человек (на 1,2‰) и в 2005 г. на 148 тыс. человек (на 1,4‰).

Уменьшение численности горожан в результате административно-территориальных преобразований означало соответствующее увеличение числа сельских жителей в абсолютном выражении (рис. 1.10), хотя в относительном выражении оно более значимо — соответственно на 0,6‰, 18,0 и 5,3‰. Но основным долгосрочным фактором динамики сельского населения является все же его естественная убыль. В 2003 г. она составила 282 тыс. человек (или $-7,3‰$), в 2004 г. — 293 тыс. человек ($-6,8‰$), в 2005 г. — 260 тыс. человек ($-7,4‰$), что несколько превышает интенсивность естественной убыли городского населения. Миграционные потоки из села в город, еще недавно весьма многолюдные, стали играть менее заметную роль, хотя с 2000 г. они вновь уменьшают численность сельского населения (в 1991—1999 гг. сельское население увеличивалось за счет миграционного обмена с другими территориями). В результате численность

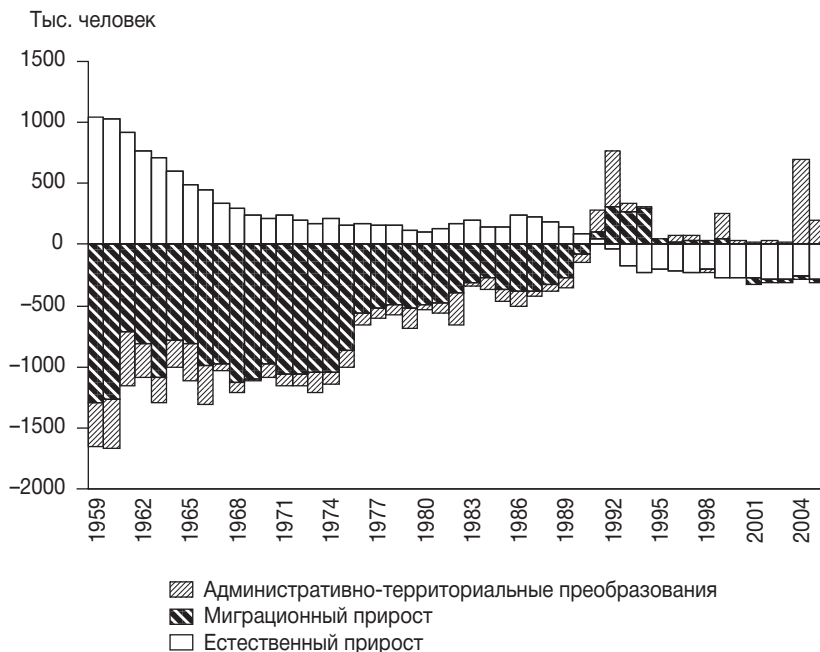


Рис. 1.10. Компоненты прироста (убыли) сельского населения России, 1959—2005 гг., тыс. человек

сельского населения возростала в 1991—1994 и 2004 гг., а в остальные годы продолжала уменьшаться.

Что касается региональной динамики городского и сельского населения, то за период между переписями 1989 и 2002 гг. численность городского населения сократилась по всем федеральным округам, кроме Южного и Центрального, а численность сельского населения — по всем округам, кроме Южного, в котором оно выросло весьма существенно — на 17,8% (табл. 1.5). За период после переписи 2002 г. сократилось городское население всех федеральных округов, а сельское — только в Центральном, Северо-Западном, Приволжском и Сибирском федеральных округах. Наиболее интенсивной была убыль городского населения Дальневосточного федерального округа и сельского населения Центрального федерального округа.

В результате доля Центрального федерального округа в сельском населении России упала с 26,0% в 1970 г. до 19,0% в 2006 г., а доля Южного округа, напротив, возросла — с 17,3% до 25,3%.

Доли федеральных округов в городском населении более стабильны: около 28,8% сконцентрировано в Центральном, 20,6% — в Приволжском, 10,8% — в Северо-Западном. Доля Южного федерального округа в городском населении России увеличилась с 11,4% в 1970 г. до 12,5% на начало 2006 г.

Согласно данным переписей населения 1970, 1979, 1989 и 2002 гг. сокращение городского населения регионов — субъектов Российской Федерации стало устойчивой тенденцией только в 1990-х гг. (исключение составляет лишь Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, число городских жителей в котором немного сократилось и в 1970—1979 гг.). В период между переписями 1989 и 2002 гг. число горожан сократилось в 57 регионах, в 2002—2005 гг. — в 71. Рост городского населения продолжается в ряде северокавказских и сибирских республик (Дагестане, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Чечне, Тыве, Саха-Якутии) и автономных округов (Агинском Бурятском, Корякском, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком), а также в Республике Татарстан, Ненецком автономном округе, Белгородской, Московской и Тюменской областях.

Снижение численности сельского населения было характерно для большинства российских регионов уже в 70-е гг., но в 80—90-е гг. группа регионов, теряющих сельское население, сократилась. Если между переписями 1970 и 1979 гг. число сельских жителей уменьшилось в 68 регионах, то между переписями 1979 и 1989 гг. — в 55, 1989 и 2002 гг. — в 56 регионах, а после переписи 2002 г. — в 60 регионах. Значительным приростом сельского населения в последний период отличались Сахалинская (на 60%) и Свердловская (на 38%) области, а также Республика Башкортостан, Приморский край и Кемеровская область (по 11%).

Таблица 1.5. Прирост (убыль) численности городского и сельского населения федеральных округов Российской Федерации, 1989—2005 гг., %

	Городское население		Сельское население	
	между переписями 1989 и 2002 гг.	за 2002—2005 гг.*	между переписями 1989 и 2002 гг.	за 2002—2005 гг.*
Российская Федерация	-1,4	-2,2	-0,8	-0,2
Федеральные округа:				
Центральный	3,5	-1,2	-9,1	-3,6
Северо-Западный	-3,7	-2,7	-9,5	-1,6
Южный	7,3	-1,3	17,8	0,5
Приволжский	-1,8	-2,8	-2,3	-0,2
Уральский	-0,5	-2,8	-4,0	6,2
Сибирский	-5,7	-2,5	-2,4	-0,5
Дальневосточный	-15,7	-4,5	-16,2	5,1
Европейская часть	-0,5	-2,2	-0,6	-0,3
Азиатская часть	-0,5	-2,2	-0,5	0,2

* Численность населения на 1 января 2006 г. к численности населения на дату переписи 2002 г. — 9 октября.

Региональная динамика городского и сельского населения обусловлена главным образом устойчивой тенденцией естественной убыли населения, сложившейся в большинстве регионов и не компенсируемой миграционным приростом. Миграционный потенциал села, в предыдущие десятилетия отдававшего свое избыточное население в города, уже исчерпан. С другой стороны, далеко не все городские поселения и регионы привлекательны для мигрантов, более того, сформировались зоны устойчивого оттока населения.

Важным фактором снижения численности городского населения и соответствующего увеличения сельского стали многочисленные преобразования городских поселений в сельские, которые, возможно, и отражают неполное соответствие этих поселений приобретенному ими ранее городскому статусу. Это подтверждают и данные за 2005 г. (рис. 1.11, 1.12). Только в Калужской области [6] городское население увеличилось за счет административно-территориальных преобразований — включения в черту г. Калуги сельского

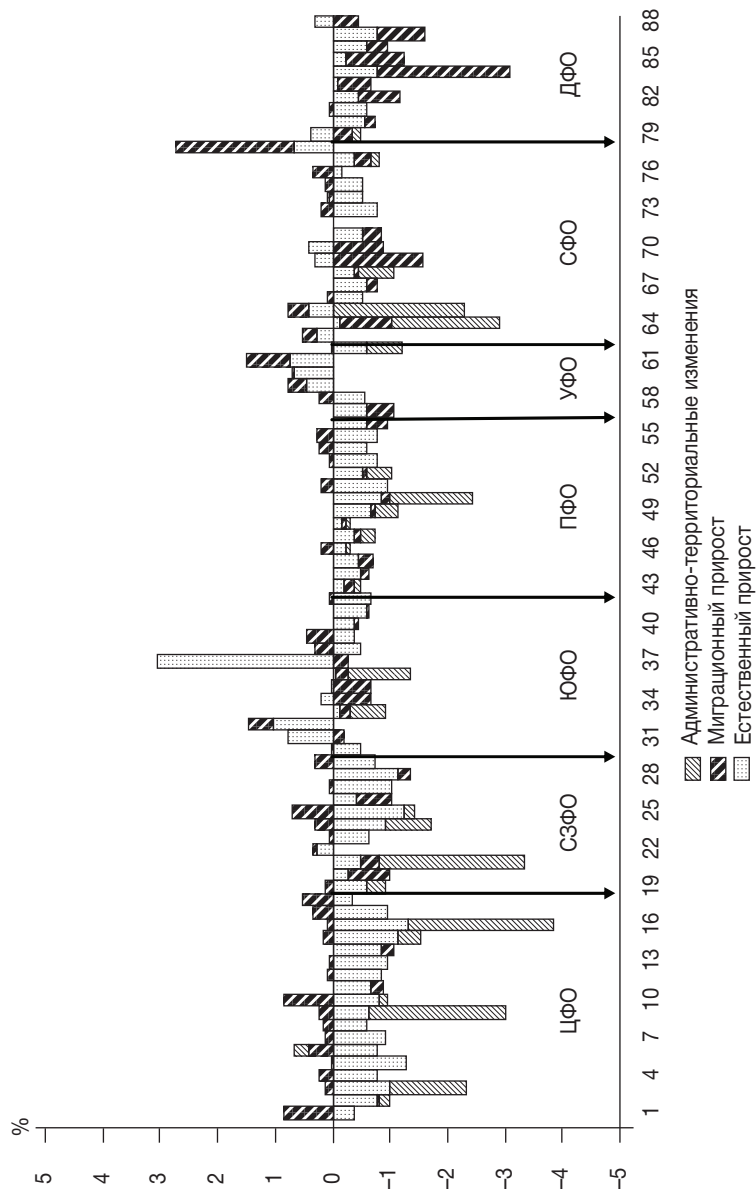


Рис. 1.11. Компоненты прироста (убыли) численности городского населения России, 2005 г., %

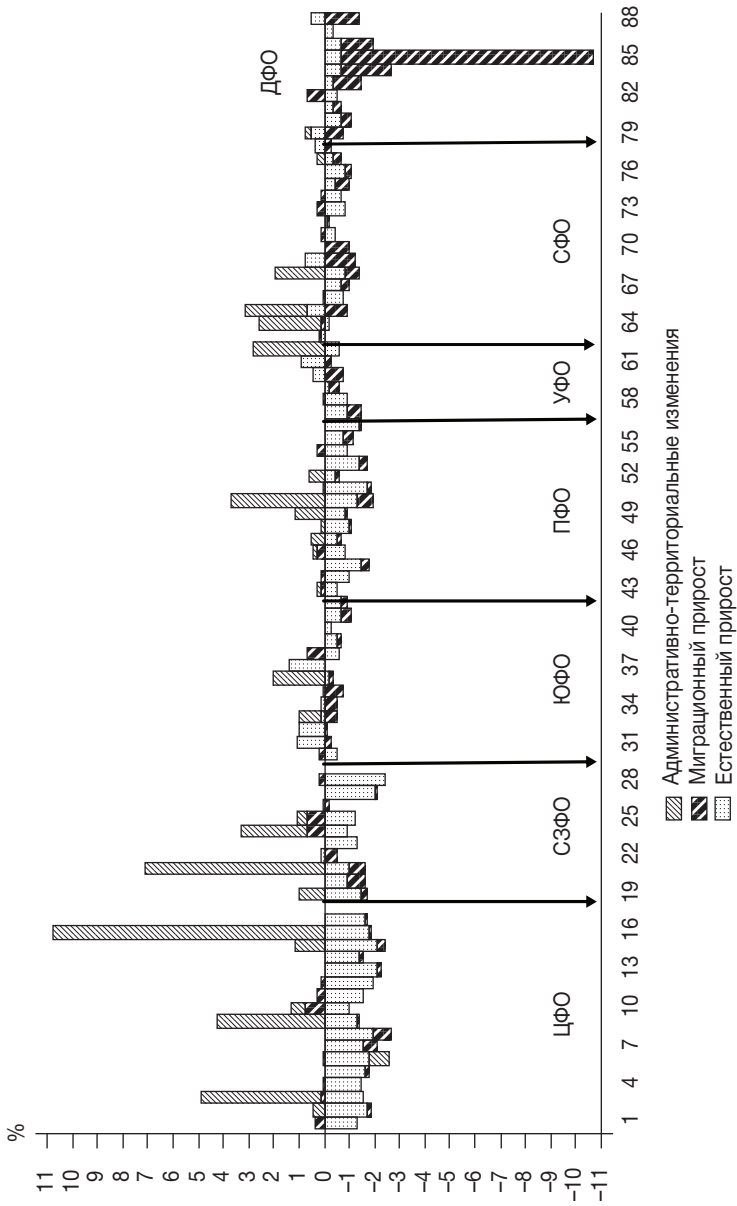


Рис. 1.12. Компоненты прироста (убыли) численности сельского населения России, 2005 г., %

населенного пункта Резвань¹³. А городское население Архангельской [21], Липецкой [9] и Тульской [16] областей, республик Бурятия [64] и Тывы [65], напротив, заметно сократилось за счет преобразования ряда поселков городского типа в сельские поселения (одновременно с этим многие другие были включены в черту близлежащих городов, что, естественно, никак не сказалось на общей численности городского населения).

В результате разнонаправленной региональной динамики доля городского населения в округах и регионах России изменялась в широком диапазоне.

Наиболее значительно она сократилась в Южном федеральном округе, в котором и до этого была самой низкой (с 59,7 в 1989 г. до 57,0% в 2006 г.). Снижение доли горожан произошло также в Дальневосточном (с 75,8 до 74,2%), Сибирском (с 71,8 до 70,7%), Уральском (с 80,2 до 79,4%) и Приволжском (с 70,6 до 70,2%) федеральных округах, а также в азиатской части страны в целом (с 73,2 до 72,4%). В Центральном федеральном округе она, напротив, выросла с 77,9 до 80,3%, а в Северо-Западном практически не изменилась, оставшись на уровне 82,1%.

Для регионов — субъектов Российской Федерации характерны еще большие различия в уровне и тенденциях урбанизации. Если в Магаданской и Мурманской областях и Ханты-Мансийском автономном округе — Югре доля горожан превышает 90%, то в Агинском Бурятском, Корякском и Эвенкийском автономных округах, республиках Алтай и Чечня она составляет от 26 до 36% от общей численности населения. А в Усть-Ордынском Бурятском автономном округе городского населения вообще нет после преобразования его административного центра в сельский населенный пункт.

За период между переписями 1989 и 2002 гг. доля городского населения сократилась в 36 регионах. Особенно значительно она снизилась в Усть-Ордынском Бурятском (на 18,4 процентного пункта) и Корякском (на 11,5 пункта) автономных округах, в Оренбургской области (на 7 пунктов), Республике Карелии (на 6,4 пункта) и Чукотском автономном округе (на 6,1 пункта). Вместе с тем в других регионах удельный вес горожан повысился: в Магаданской области — на 8,7 пункта, в Калужской области — на 6,2 пункта, в Ямало-Ненецком автономном округе и Республике Тыва — на 5 процентных пунктов и более.

После переписи 2002 г. доля городского населения снизилась в 42 регионах, наиболее существенно — в Сахалинской (на 8,9 процентного пункта) и

¹³ Сельские населенные пункты включались и в черту других городов, но они еще раньше были переданы в подчинение администрации города или одновременно происходило и преобразование городских поселений в сельские, поэтому в результате всех административно-территориальных преобразований в регионе городское население уменьшалось, а сельское — увеличивалось.

Свердловской (на 4,8) областях, республиках Башкортостан (на 4,4) и Бурятии (на 3,9 процентного пункта). В остальных регионах — субъектах Федерации удельный вес горожан увеличился, причем более всего в Корякском (на 2,7 пункта) и Агинском Бурятском (на 2,3) автономных округах, Кабардино-Балкарии и Магаданской области (на 2,0 пункта).

1.5. Число крупных городов уменьшается, но они берут свое

Изменение удельного веса городского населения — важная, но далеко не исчерпывающая характеристика процесса урбанизации. Не меньшее значение имеют тенденции расселения по поселениям разного типа и размера.

В дореволюционной России с ее низкой долей городского населения преобладали малые города, число жителей которых не превышало 50 тыс. По данным переписи 1897 г. по численности населения выделялись обе исторические столицы — Санкт-Петербург (1265 тыс. человек) и Москва (1039 тыс.). К разряду больших городов, в которых проживало более 100 тыс. человек, относились также Саратов, Казань, Ростов-на-Дону, Тула и Астрахань, но ни в одном из них число жителей не достигало 150 тыс. Население еще 17 городов составляло от 50 до 90 тыс. человек. Всего в России насчитывалось 430 городов и 37 посадов.

Быстрая урбанизация советского периода привела к росту числа городских поселений всех размеров, в том числе и самых крупных, с населением свыше 1 млн человек. В то же время характерным плодом этой урбанизации были «полугорода», официально называвшиеся поселками городского типа (пгт), как правило, не только имевшие более низкий уровень благоустройства, но и по многим параметрам не дотягивавшие до настоящих городов.

На протяжении последних четырех десятилетий наблюдается тенденция сокращения доли горожан, проживающих в поселках городского типа. Если согласно данным переписей 1926, 1939 и 1959 гг. в таких населенных пунктах проживало около 15% городского населения, то впоследствии их доля стала снижаться, составив в 1970 г. 13,6%, в 1979 г. — 12,6, в 1989 г. — 12,5, в 2002 г. — 9,9, а на начало 2006 г. — 8,0%.

За 1989—2002 гг. численность населения, проживающего в городах, увеличилась на 1466 тыс. человек, или на 1,6%, а численность проживающих в поселках городского типа, напротив, уменьшилась на 2996 тыс. человек, или на 22,2%.

Но после переписи 2002 г. уменьшилось и население городов (на 98 тыс. человек, или на 0,1%), хотя и в меньшей степени, чем население поселков городского типа (на 2216 тыс. человек, или на 21,1%). Таким образом, сни-

жение численности городского населения произошло в основном за счет сокращения числа жителей поселков городского типа (табл. 1.6).

Таблица 1.6. Изменение численности и доли населения городов и поселков городского типа. По данным переписей и текущего учета¹⁴

	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2006
Городское население, тыс. человек	16 455	36 296	61 611	80 981	94 942	10 7959	10 6429	10 4115
В том числе:								
население городов	13 928	31 012	52 164	69 998	82 948	94 450	95 916	95 818
население поселков городского типа	2527	5284	9447	10 983	11 994	13 509	10 513	8297
Доля населения городов, %	84,6	85,4	84,7	86,4	87,4	87,5	90,1	92,0

В период между переписями 1989 и 2002 гг. впервые уменьшилось и число городских поселений — с 3230 до 2940. При этом число городов увеличилось на 61, или на 5,9%, а число поселков городского типа сократилось на 351 населенный пункт, или на 16,0% (табл. 1.7, 1.8).

Но это лишь общий итог более многочисленных административно-территориальных преобразований:

- 71 населенный пункт получил статус города (42 поселка городского типа, 20 закрытых административно-территориальных образований¹⁵, получившие географические названия, и 9 сельских или вновь зарегистрированных населенных пунктов);

¹⁴ Таблицы 1.6 — 1.10 составлены по: Российский статистический ежегодник, 2004. М.: Федеральная служба государственной статистики, 2004. С. 99; Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам на 1 января 2006 года: Статистический бюллетень. Росстат. М., 2006. С. 50—67.

¹⁵ В середине 1990-х гг. большинство закрытых административно-территориальных образований получило «открытые названия» и данные о численности населения в них стали учитываться непосредственно как численность населения отдельных городов или поселков городского типа, а не распределяться по другим территориям страны. См.: *Тихонов В.* Закрытые города в открытом обществе. М.: ИНП РАН, Лаборатория миграции, 1996; *Ланно Г.М., Полян П.М.* Закрытые города России // Население и общество: Информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека ИНП РАН. 1997. № 15.

- 10 городов утратили свой статус (девять включены в состав более крупных городов¹⁶, а один преобразован в сельское поселение¹⁷);
- утратили свой статус 432 поселка городского типа (329 преобразованы в сельские населенные пункты, 42 — в города, 46 — включены в черту других городских поселений или объединены, 15 — упразднены или ликвидированы);
- образован 81 поселок городского типа (в том числе 21 закрытое административно-территориальное образование, которым были присвоены географические названия).

После переписи населения 2002 г. число городских поселений по-прежнему сокращалось. На начало 2006 г. оно составило 2454, или на 486 населенных пунктов меньше, чем на дату последней переписи. Продолжалось преобразование поселков городского типа в сельские населенные пункты и включение их в городскую черту более крупных городских поселений, хотя одновременно с этим происходило образование новых поселков городского типа и преобразование поселков городского типа в города. Если в 2003 г. число российских городов уменьшилось за счет преобразования г. Зеленограда в Зеленоградский административный район г. Москвы¹⁸, то в 2004 г. оно увеличилось на 2: были преобразованы в города районного подчинения п. Московский в Московской области, пгт. Лаишево в Республике Татарстан и пгт. Тарко-Сале в Ямало-Ненецком автономном округе, а г. Чехов Сахалинской области, напротив, был преобразован в сельский населенный пункт. В 2005 г. число городов сократилось в результате включения в черту г. Норильска Красноярского края городов Кайеркан и Талнах, г. Северо-Задонска — в черту г. Донской Тульской области и преобразования в поселок городского типа г. Приморска Калининградской области.

Основная масса российских городов по-прежнему представлена малыми городами с числом жителей, не превышающим 50 тыс. человек. Среди них есть и города-«карлики» — 11 городов с населением до 3 тыс. человек и 22 города с населением от 3 до 5 тыс. человек. В этой наиболее многочисленной группе городов растет число городов с населением до 20 тыс. человек и понемногу уменьшается число городов с населением от 20 до 50 тыс. человек.

¹⁶ В 1989 г. город Нововятск был включен в черту г. Кирова; в 1998 г. города Зеленогорск, Колпино, Кронштадт, Ломоносов, Павловск, Петродворец, Пушкин и Сестрорецк — в черту Санкт-Петербурга.

¹⁷ В 1993 г. город Лесогорск Сахалинской области.

¹⁸ Зеленоград, население которого насчитывает около 216 тыс. человек, с самого начала подчинялся администрации г. Москвы (ранее — Московскому городскому совету), но теперь он утратил статус отдельного города.

Таблица 1.7. Группировка городов России по числу жителей.
По данным переписей и текущего учета

	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2006
Всего городов	461	574	877	969	999	1037	1098	1095
В том числе с числом жителей, тыс.:								
до 20	334	284	399	389	361	349	410	415
20—49,9	70	180	289	342	348	360	358	356
50—99,9	37	58	97	114	138	163	163	156
100—499,9	18	48	78	107	126	131	134	134
500—999,9	—	2	12	11	18	22	20	23
1 млн и более	2	2	2	6	8	12	13	11

Рост числа средних и больших городов после переписи 1989 г. затормозился, а по отдельным группам и снизился (см. приложение 2).

За период между переписями 1989 и 2002 гг. группа городов с населением 1 млн человек и более пополнилась за счет Волгограда, который, однако, вскоре покинул ее вместе с Пермью из-за уменьшения численности постоянного населения: на начало 2006 г. она составила в Перми 993 тыс. человек, в Волгограде — 992 тыс. человек.

Среди российских да и европейских¹⁹ городов своим размером выделяется Москва, число жителей которой превысило 10,4 млн человек, а также Санкт-Петербург с 4,6 млн жителей. Численность постоянного населения других российских городов-«миллионеров» — Новосибирска, Нижнего Новгорода, Екатеринбурга, Самары, Омска, Казани, Челябинска, Ростова-на-Дону и Уфы — не превышает 1,4 млн человек.

Группа городов с численностью населения от 500 до 1000 тыс. человек уменьшилась в 1989—2002 гг. за счет Волгограда, на время пополнившего число городов-«миллионеров», а также Тулы, Томска и Кемеровы, перешедших в группу городов меньшего размера — до 500 тыс. человек. Вместе с тем

¹⁹ Население других крупнейших агломераций Европы по состоянию на середину 2005 г. не достигало 10 млн человек: в Париже оно составляло 9,8 млн человек, Лондоне — 8,5, Мадриде — 5,6, Барселоне — 4,8, Берлине, Риме и Афинах — примерно по 3,3 млн человек, в остальных городских агломерациях — менее 3 млн человек. В 2005 г. Москва «замыкала» двадцатку мегагородов мира — с числом жителей от 10 млн и выше. См.: World Urbanization Prospects: The 2005 Revision. United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division. N.Y., 2006. P. 20, 130—142.

население двух городов — Тюмени и Липецка — превысило рубеж в 500 тыс. человек. В итоге число городов в этой группе сократилось на два. После переписи 2002 г. она вновь пополнилась за счет Волгограда, Перми, Кемерова и Тулы. Астрахань же, напротив, перешла в группу городов с населением до 500 тыс. человек.

Группу городов с населением от 100 до 500 тыс. человек в период между переписями 1989 и 2002 гг. покинули Магадан, Колпино, Воркута, Анжеро-Судженск, Мичуринск, Усолье-Сибирское, Кинешма, Воткинск, но в то же время она пополнилась за счет Батайска, Дербента, Назрани, Нефтеюганска, Железнодорожного, Зеленодольска, Кызыла и Элисты, а также перешедших из разряда более крупных городов Тулы, Томска и Кемерова. В результате общее число городов с населением от 100 до 500 тыс. человек увеличилось на три — со 131 до 134. За период после переписи 2002 г. число городов в этой группе не изменилось, но состав ее немного изменился. Она пополнилась за счет уже упоминавшейся Астрахани, а также семи городов, численность населения которых превысила 100 тыс. человек: Артема, Копейска, Магадана, Нового Уренгоя, Ноябрьска, Тобольска и Хасавюрта. В то же время группу покинули восемь городов: Зеленоград, ставший административным районом г. Москвы, Кемерово и Тула, повысившие свой ранг по числу жителей, а также Сарапул, Соликамск, Усть-Илимск, Серов и Зеленодольск, число жителей которых, напротив, опустилось ниже 100 тыс. человек.

Среди поселков городского типа наиболее существенное относительное сокращение за период между переписями 1989 и 2002 гг. произошло в группе крупных поселений (см. табл. 1.8). Число же самых малых поселений, в которых проживает до 3 тыс. человек, оставалось стабильным, но резко снизилось к началу 2006 г. Таким образом, произошло существенное снижение числа поселков городского типа всех размеров.

Несмотря на сокращение общей численности городского населения и даже числа крупнейших городов, сохраняется давняя тенденция концентрации городского населения в группе крупных городов и снижения удельного веса населения небольших городских поселений, что еще больше усиливает неравномерность расселения.

Доля горожан, сконцентрированных в городах-«миллионерах», увеличилась за 1989—2002 гг. с 23,3 до 25,8% (табл. 1.9). К началу 2006 г. она снизилась до 24,6% из-за того, что Пермь и Волгоград перешли в группу городов с населением от 500 тыс. до 1 млн человек, но все-таки в нынешних 11 городах-«миллионерах» она несколько выше, чем была в 1989 г., когда таких городов было 12. Одновременно увеличилась доля городского населения, сосредоточенного в городах с числом жителей от 500 тыс. до 1 млн. Однако при этом продолжалось снижение удельного веса насе-

Таблица 1.8. Группировка поселков городского типа по числу жителей. По данным переписей и текущего учета

	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2006
Всего поселков городского типа	702	743	1495	1869	2046	2193	1842	1359
В том числе с числом жителей, тыс.:								
до 3	413	127	302	451	530	595	595	357
3—4,9	141	174	410	507	568	524	393	296
5—9,9	113	269	540	669	655	713	582	488
10—19,9	30	156	221	216	262	321	247	200
20—49,9	5	17	22	26	31	38	25	18
50 и более	—	—	—	—	—	2	—	—

Таблица 1.9. Распределение городского населения России по поселениям разного размера. По данным переписей населения и текущего учета, %*

	1970	1979	1989	2002	2006
Все городское население	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе проживает в городских поселениях с числом жителей:					
менее 500 тыс.	71,3	66,7	63,7	62,6	61,1
от 500 тыс. до 1 млн	10,3	13,3	13,0	11,7	14,3
1 млн и более	18,3	19,9	23,3	25,8	24,6
в том числе:					
от 1 до 5 млн	9,6	11,6	15,3	16,3	14,5
от 5 до 10 млн	8,7	8,4	8,0	—	—
10 млн и более	—	—	—	9,5	10,0

* Из-за округления сумма не всегда равна 100.

ления городских поселений меньшего размера, что вполне соответствует мировым тенденциям (см. приложение 3). Правда, в целом по миру доля городского населения, сконцентрированного в городах с числом жителей менее 500 тыс. человек, лишь немного превышает $\frac{1}{2}$, а в Северной Америке, Австралии и Новой Зеландии — $\frac{1}{3}$. Однако для Европы, напротив, характерно умеренное повышение удельного веса жителей этой группы городов: в 2005 г. она была немного меньше $\frac{3}{4}$ в Западной Европе, составляла примерно $\frac{2}{3}$ в Северной Европе, и только в Южной Европе этот показатель был ниже, чем в России.

Что касается населения городов, то в период между переписями 1989 и 2002 гг. выросла доля горожан, живущих в самых крупных и самых малых городах, а после переписи 2002 г. — с числом жителей от 500 тыс. до 1 млн. Доля населения, живущего во всех остальных категориях городов, понизилась (табл. 1.10).

Таблица 1.10. Распределение населения городов России по городам разного размера. По данным переписей населения и текущего учета, %

	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2006
Все население городов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе в городах с числом жителей, тыс.:								
до 20	20,7	9,6	8,7	6,7	5,2	4,6	5,2	5,2
20—49,9	14,6	18,0	17,6	15,5	13,2	12,3	12,1	12,1
50—99,9	18,4	13,2	12,9	11,3	11,2	11,8	11,6	11,2
100—499,9	20,2	32,5	29,6	33,3	32,3	29,8	29,6	29,2
500—999,9	—	3,7	15,9	12,0	15,3	14,9	12,9	15,6
1 млн и более	26,1	23,0	15,2	21,2	22,8	26,6	28,6	26,7

Таким образом, изменение распределения населения городов по городам разного размера подтверждает тенденцию концентрации населения в крупнейших городах, хотя в самые последние годы регистрировались и некоторые отклонения от нее по группе наиболее крупных и малых городов. В частности, доля населения самых больших городов после последней переписи несколько уменьшилась. Однако надо учитывать, что данные текущего статистического учета скорее всего недооценивают население крупнейших

городов из-за несовершенства методов регистрации мигрантов, число которых в этих городах особенно велико.

Население поселков городского типа все в большей мере сосредоточивается в поселениях сравнительно крупного размера — с числом жителей от 5 до 20 тыс. (табл. 1.11). Доля проживающих в поселках городского типа более крупного размера немного снизилась в связи с отнесением некоторых из них к категории городов. Но главное, продолжалась концентрация населения в городах, являющихся более полноценными городскими поселениями в сравнении с поселками городского типа, о чем уже говорилось выше.

Таблица 1.11. Распределение населения поселков городского типа по поселениям разного размера. По данным переписей населения и текущего учета, %

	1926	1939	1959	1970	1979	1989	2002	2006
Все население поселков городского типа	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе в городах с числом жителей, тыс.:								
до 3	25,6	5,0	6,3	7,8	8,2	7,9	9,4	7,2
3—4,9	21,5	13,2	17,3	18,4	18,8	15,3	14,8	14,1
5—9,9	31,3	35,7	40,3	42,1	38,1	37,4	39,1	41,6
10—19,9	16,6	38,6	30,4	25,5	28,0	31,5	30,7	31,6
20—49,9	5,0	7,6	5,7	6,2	7,0	6,9	6,0	5,5
50 и более	—	—	—	—	—	0,9	—	—

В целом тенденции динамики городского и сельского населения последнего времени можно охарактеризовать как довольно неопределенные. Говорить о дезурбанизации или даже о прекращении процесса урбанизации в России, видимо, все же нет оснований. Но этот процесс явно находится в фазе стагнации, обусловленной не в последнюю очередь ограниченностью демографических ресурсов в стране с очень большой территорией.