

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Всероссийская перепись населения 2002 г., сравнение ее результатов с результатами предыдущей переписи, состоявшейся в 1989 г., когда Россия еще была частью СССР, позволили подвести итог демографического развития страны за период, насыщенный очень большими переменами – политическими, социальными, экономическими. За межпереписной период демографическая ситуация в России значительно обострилась, но это лишь отчасти было связано с происходившими переменами. Одновременно страна пожинала плоды неблагоприятных демографических тенденций предшествовавших десятилетий. Демографические проблемы с очевидностью вышли в число важнейших для российского общества и российского государства.

1. Впервые в истории России число ее жителей сократилось за период между переписями.

Отрицательный естественный прирост в России возник в конце 1991 г., но до середины 1990-х годов он компенсировался значительной иммиграцией. По расчетам, скорректированным с учетом переписи 2002 г., численность населения устойчиво убывает с 1996 г. Особенно быстро сокращалось население Азиатской России. В последние годы естественная убыль населения понемногу снижается, но регистрируемый миграционный прирост остается незначительным, поэтому общая убыль населения продолжается.

За период между переписями увеличилось только население Центрального и Южного федеральных округов, и вследствие этого несколько выросло население всей европейской части страны. При этом в Южном и в Сибирском федеральных округах сократилась доля городского населения.

2. Процесс старения населения России продолжается, а его возрастно-половая пирамида все еще остается сильно деформированной, неся на себе следы катастрофических событий минувшего столетия. Старение охватило и большинство народов России. При этом население России остается моложе населения большинства европейских стран и Японии, но старше населения США.

Пока сохраняется весьма благоприятное соотношение численности населения нерабочих и рабочих возрастов (низкая демографическая нагрузка), но в ближайшие годы ситуация начнет существенно ухудшаться.

На первый взгляд, усилилась диспропорция полов: для всего населения России сократилось число мужчин на 1000 женщин. В действительности же это сокращение стало результатом подвижек в возрастной структуре населения, тогда как в каждой возрастной группе диспропорция полов в России продолжает ослабевать.

3. Перепись 2002 г. зафиксировала намного больше этнических групп, чем предыдущая. Это связано с изменением методологии учета этнической принадлежности при проведении переписи и разработке ее результатов. Но детальный анализ показал, что этнический портрет России в межпереписной период существенно не изменился.

Специальный раздел доклада посвящен демографическим проблемам малочисленных коренных народов Севера¹. Перепись показала, что демографические тенденции этих народов умеренно оптимистические.

Неудачная постановка вопросов о языке при переписи 2002 г. породила несопоставимость результатов этой и предыдущих переписей и затруднила анализ динамики языкового состава населения России. Новая формулировка вопросов, возможно, привела к преувеличению численности говорящих по-русски.

4. От поколения к поколению растет уровень образования населения России, в то же время показатели образования россиян в возрасте 40 лет и моложе ухудшились. В молодых поколениях сельских жителей доля лиц с профессиональным образованием меньше, чем в поколениях их родителей.

Женщины в России по-прежнему образованнее мужчин. Доля нигде не учащих выше среди мужчин во всех возрастных группах от 10 до 30 лет.

5. В отличие от переписи населения 1989 г. при переписи 2000 г. единицей наблюдения впервые было домохозяйство, а не семья. Это затрудняет, но не исключает сопоставление итогов двух переписей. Такое сопоставление показывает, что доля жителей

¹ Ранее подобный раздел был во втором ежегодном докладе «Население России 1994», М., 1994.

России, проживающих в семьях, выросла, а средний размер частного домохозяйства и семьи не изменился. К числу неблагоприятных тенденций можно отнести резкий рост доли неполных семей (семей из матери или отца с детьми и, возможно, с другими родственниками), а также увеличение доли семей без несовершеннолетних детей или только с одним несовершеннолетним ребенком.

6. Возможности сравнивать данные о жилищных условиях по двум последним переписям также ограничены. В то же время общие тенденции выглядят достаточно оптимистично. С 58,8 до 66,4% выросла доля населения, проживающего в отдельных квартирах. Жилищная обеспеченность за межпереписной период увеличилась на 5 кв. метров на человека. Основной тип жилья российских горожан – отдельная квартира, сельских жителей – индивидуальный дом. Свыше 57% россиян проживают в домах, построенных не ранее 1971 г.

Однако комфортность жилья оставляет желать лучшего: каждое десятое городское домохозяйство и каждое второе сельское пользуются печным отоплением. Только 76,5% российских домохозяйств живут в помещениях, обеспеченных водопроводом, 71% – канализацией.

Сохраняются значительные межрегиональные различия в обеспеченности жильем. Особенно неблагоприятна ситуация в некоторых регионах Южного федерального округа.

7. Переход к рыночной экономике все еще не изменил принципиально распределение населения России по источникам средств к существованию. Важнейшими источниками средств к существованию населения России остаются доход от трудовой деятельности, иждивение, пенсии, личное подсобное хозяйство и пособия (без учета пособия по безработице). Доля населения, имеющего два источника средств к существованию, между 1989 и 2002 гг. выросла с 14 до 26%. По сравнению с микропереписью 1994 г., доля источников средств к существованию, связанных с трудовой деятельностью, снизилась в рабочих возрастах с 78 до 66%.

8. После продолжительного спада число заключаемых браков, начиная с 1999 г., вновь увеличивается. Рост частоты браков заметно опережает рост частоты разводов.

Устойчиво растут показатели брачности у мужчин и женщин в возрастах 25 лет и старше. В результате средний возраст жениха и невесты в России продолжает увеличиваться. Если до 1998 г.

увеличение среднего возраста происходило за счет снижения интенсивности брачности в младших бракоспособных возрастах, то с 1999 г., оно продолжилось за счет опережающего роста брачности в старших возрастах.

Есть основания полагать, что, несмотря на рост общих коэффициентов разводимости, частота разводов в России после 2002 г. снижается.

Долговременные тенденции эволюции брачной структуры населения характеризуются ростом, по сравнению с 1989 г., доли прекративших брак вследствие обоюдного решения супругов и овдовения и сокращением доли состоящих в браке в возрастах от 16 до 65 лет. По сравнению с микропереписью 1994 г. выросла и доля не зарегистрировавших свой брак среди мужчин и женщин, состоящих в браке.

9. Начиная с 2000 г. в России продолжается подъем уровня рождаемости, причем в значительной мере это происходит за счет роста вклада вторых и третьих рождений. Одновременно продолжает расти и средний возраст матери при рождении ребенка, с 1997 г. он увеличился на 1 год. Особенно быстро растет внебрачная рождаемость. Ее рост продолжает опережать рост брачной.

Правда, рождаемость реальных поколений женщин, характеризующая долговременные тенденции рождаемости, продолжает снижаться. Тем не менее, учитывая наблюдаемые российские и мировые тенденции, перспектива стабилизации рождаемости реальных поколений на уровне 1,6 ребенка на 1 женщину кажется вполне реальной.

На протяжении последних пятнадцати лет в России происходит устойчивое снижение уровня искусственных абортов. Несмотря на это, уровень абортов в России по-прежнему очень высок – один из самых высоких в мире и самый высокий в Европе. Снижение числа абортов достигнуто за счет использования все более эффективной контрацепции. Но те, кто потерпел контрацептивную неудачу, как правило, прибегают к аборту.

10. Ухудшение положения со смертностью в России продолжается уже 40 лет. Добиться роста продолжительности жизни пока не удастся. Смертность взрослых после короткого снижения в период антиалкогольной кампании и последующих резких колебаний вновь начала увеличиваться, по существу, сохраняются негативные тенденции, сложившиеся в 1965–1984 гг.

Главной проблемой остается высокая смертность взрослых мужчин. Но в последние годы ухудшаются и тенденции смертности российских женщин. В частности, растет смертность женщин от болезней и несчастных случаев, которые прежде считались типично мужскими причинами смерти.

В то же время младенческая и детская смертность продолжают снижаться.

11. С распадом СССР в России коренным образом изменились объемы и направления миграционных потоков. Миграционный прирост, полученный Россией в период 1989–2002 гг., по своим размерам намного превзошел показатели, наблюдавшиеся когда-либо в прошлом. Но он был получен в условиях резкого сокращения миграционного движения – как въезда в Россию, так и особенно, выезда из нее. Если сравнить потоки прибывших в Россию за 14 лет в 1989–2002 и в 1975–1988 гг., то оказывается, что в предыдущем периоде поток был заметно большим – 13 млн человек (против 11 млн за 1989–2002 гг.). Но поток выбывающих из России сократился еще больше: за 14 межпереписных лет из России выбыло 5,4 млн человек против 10,6 млн человек за те же 14 лет с 1975 по 1988 г. Это и обусловило увеличение миграционного прироста населения России.

Распад СССР вызвал массовые волны беженцев в Россию, но в настоящее время вынужденная миграция постепенно исчезает.

Внешняя миграция связывает Россию в основном со странами СНГ. Миграционный обмен со странами, находящимися за пределами бывшего СССР, достиг максимума в 1995 г., после чего эмиграция из России плавно снижается. Несмотря на опасения ряда экспертов, взрыва эмиграции из России не было.

Миграционный прирост населения России в межпереписной период на четыре пятых состоял из русских и других народов России.

Весь миграционный прирост сельского населения и основная часть прироста городского населения были получены за счет притока мигрантов из стран СНГ и Балтии. Внутренние же переселения из села в город колеблются на очень низких отметках.

Основные потоки внутренней миграции направлены с Востока на Запад страны. Для внутренних мигрантов наиболее притягательны регионы Центра Европейской России.