

6. Население России до 2030 г.: демографические и функциональные прогнозы

6.1. Перспективы изменения численности и возрастного состава населения

Для выделения главных направлений демографических изменений в России в ближайшие 20 лет обратимся к результатам прогностической деятельности трех авторитетных статистических институтов — Федеральной службы государственной статистики (Росстат)¹, Отдела народонаселения ООН² и Бюро цензов США³.

В 2010 г. Росстат представил результаты демографического прогноза России до 2030 г. Расчеты предположительной численности всего населения страны и его возрастно-половых групп были осуществлены на основе оценки численности постоянного населения по полу и возрасту на 1 января 2009 г.

В Отделе народонаселения ООН еще полвека назад была создана система наблюдения за демографическим развитием всех стран мира. Демографические прогнозы для каждой из стран до 2050 г. включая Россию пересматриваются раз в 2 года с учетом произошедших за это время изменений. Последняя такая ревизия была проведена в 2008 г.

Менее известный в нашей стране, но очень популярный в мире источник данных о демографических перспективах 226 стран и регионов мира включая Россию — Международная база данных Бюро цензов США. Перспективные оценки численности и возрастно-полового состава населения России вплоть до 2050 г. в этой базе в последний раз обновлялись в 2007 г.

На практике всегда разрабатываются несколько вариантов демографических прогнозов. Так, в Росстате расчет предположительной численности проводится по трем вариантам, в Отделе народонаселения ООН — по восьми. Обратимся к так называемому среднему или наиболее веро-

¹ См.: Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года. М., 2010.

² Отдел народонаселения ООН UN Population Division World Population Prospects The 2010 Revision: <http://www.unpopulation.org/>.

³ Бюро цензов CИF: <http://www.census.gov/ipc/www/idb/>. Ежемесячно к этой базе обращается более 400 тыс. пользователей.

ятному варианту перспективных оценок. Именно на его основе пользователи выполняют различные прогностические расчеты недемографического характера.

Кроме того, для оценки потенциала воспроизводства населения и значения миграции для роста населения России в ИДЕМ НИУ ВШЭ был выполнен демографический прогноз «без миграции». В его основу положены сценарии изменения рождаемости и смертности по среднему варианту прогноза Росстата, но миграционный прирост с 2010 по 2030 г. принимался равным нулю.

С точки зрения влияния на социально-экономическое развитие страны в изучаемый период, наиболее важные тенденции демографической динамики в России — это убыль населения, его старение и сокращение численности населения в экономически активных возрастах.

Согласно всем перспективным оценкам, за исключением высокого варианта прогноза Росстата, в России в ближайшие два десятилетия ожидается **депопуляция** (рис. 6.1). Все средние варианты прогнозов предсказы-

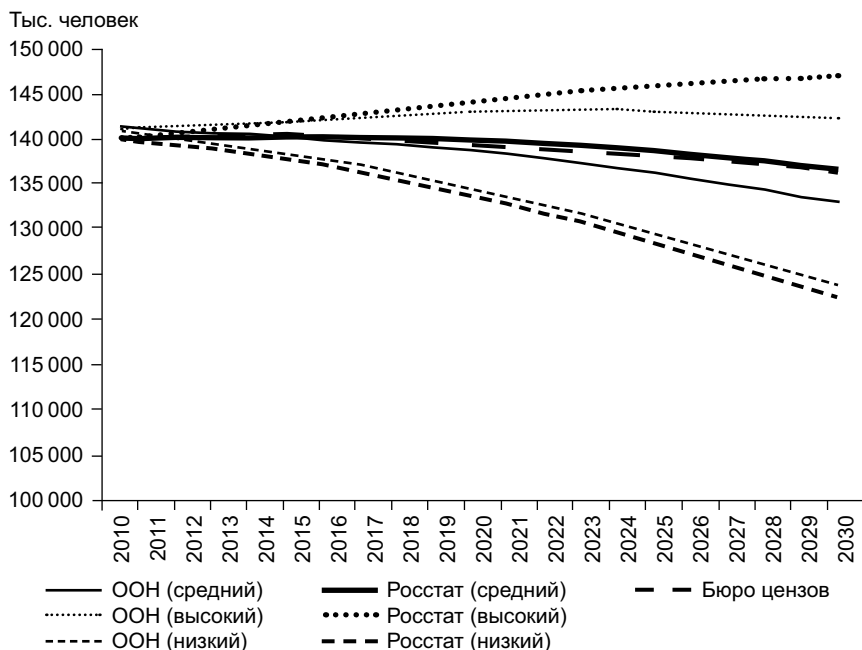


Рис. 6.1. Изменение численности населения России в 2010—2030 гг. по оценкам Росстата, Отдела народонаселения ООН и Бюро цензов США

Таблица 6.1. Перспективные оценки численности населения России, млн человек*

Источник	Год				
	2010	2015	2020	2025	2030
Росстат	141,9	142,2	141,9	140,9	139,4
Росстат (без миграции)	141,9	140,7	138,9	136,1	132,8
Отдел народонаселения ООН	142,9	142,2	141,0	139,0	136,4
Бюро цензов	139,4	136,0	132,2	128,2	124,1

* Росстат — оценки на 1 января; ООН и Бюро цензов — оценки на 1 июля.

вают сокращение численности населения (табл. 6.1). Но, как видим, существует заметная разница в оценках перспективной численности населения Росстатом, Отделом народонаселения ООН и Бюро цензов. Следует подчеркнуть, что столь значительных расхождений между прогнозами, выполненными национальными и международными организациями для стран Евросоюза, США, Канады, Австралии, не наблюдается.

В ближайшие два десятилетия депопуляция ожидается и в ряде других стран. Согласно результатам национальных прогнозов, к 2030 г. численность населения сократится в Японии (на 8%), в Германии (на 2,5%), Болгарии (на 11%), Румынии (на 6%), Латвии (на 10%), Литве (на 8%), Эстонии (на 5%), Венгрии (на 4%), Польше (на 3%), Словакии (на 1,5%), Словении (на 1%)⁴.

В России будет отчетливо проявляться глобальная демографическая тенденция — **старение населения**. Все прогнозы предсказывают к 2030 г. заметные и практически идентичные изменения в возрастном составе населения (табл. 6.2). Доля лиц в возрастах от 65 и старше увеличится на 60%, а вместе с ней и демографическая нагрузка пожилыми на трудоспособное население (рис. 6.2). Почти каждый пятый житель страны в 2030 г. будет старше 65 лет. Вместе с тем по уровню старения Россия будет заметно отставать от развитых стран мира. Так, доля лиц в возрасте от 65 лет и старше составит в Германии около 25%, в Японии⁵ — почти 30%. Подобное отставание объясняется относительно высокой смертностью и недолгой продолжительностью жизни в старших возрастах.⁶

⁴ Eurostat Database: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/eurostat/home>.

⁵ The National Institute of Population and Social Security Research of Japan: http://www.ipss.go.jp/site-ad/index_english/population-e.html.

⁶ См., например: Население России 2007: Пятнадцатый ежегодный демографический доклад.

Таблица 6.2. Возрастная структура населения России в 2010 и 2030 гг., %

Источник	2010 г.			2030 г.		
	0—14 лет	15—64 лет	От 65 лет и старше	0—14 лет	15—64 лет	От 65 лет и старше
Росстат	15,1	72,0	12,9	15,2	65,4	19,4
Росстат (без миграции)	15,1	72,0	12,9	15,3	65,2	19,5
Отдел народонаселения ООН	15,0	72,2	12,8	15,8	65,1	19,1
Бюро цензов	15,0	71,7	13,3	14,2	64,9	20,9

Источники: Росстат. Предположительная численность населения до 2030 года (неопубл. материалы); UN Population Division World Population Prospects The 2010 Revision: <http://www.unpopulation.org>; US Census Bureau: <http://www.census.gov/ipc/www/idb/>.

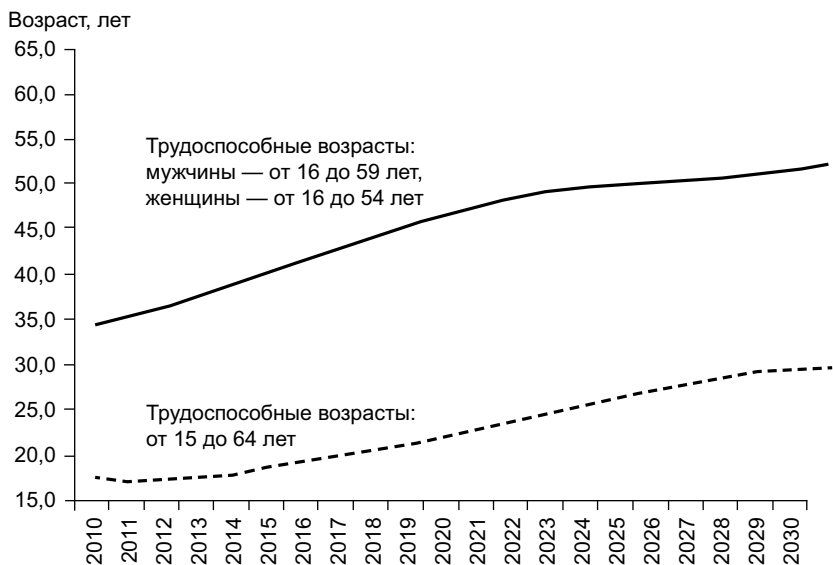


Рис. 6.2. Демографическая нагрузка пожилыми в России по прогнозу Росстата (на 100 лиц в трудоспособных возрастах при разных определениях границ трудоспособного возраста), 2010—2030 гг.

Таблица 6.3. Перспективные оценки численности населения в экономически активных возрастах, млн человек*

Источник	Год				
	2010	2015	2020	2025	2030
<i>Все население 15—64 лет</i>					
Росстат	102,2	99,8	96,0	93,0	91,1
Росстат (без миграции)	102,2	98,7	93,8	89,6	86,6
ООН	103,2	99,7	95,2	91,5	88,8
Бюро цензов	100,0	95,1	89,6	84,6	80,5
<i>Мужчины 16—59 лет, женщины 16—54 лет</i>					
Росстат	88,4	83,6	79,0	77,2	76,8
Росстат (без миграции)	88,4	82,6	77,0	74,1	72,3

* Оценки Росстата — на 1 января, Отдела народонаселения ООН и Бюро цензов — на 1 июля.

Источники: Росстат. Предположительная численность населения до 2030 года (неопубл. материалы); UN Population Division World Population Prospects The 2010 Revision: <http://www.unpopulation.org>; US Census Bureau: <http://www.census.gov/ipc/www/idb/>.

Еще одна неблагоприятная тенденция — **сокращение численности населения в экономически активных, или трудоспособных, возрастах**⁷ (табл. 6.3) — вызывает особую обеспокоенность в связи с тем, что не было исторических аналогов поддержания высоких темпов экономического роста в условиях сокращающегося населения, в том числе и его экономически активной части⁸. По среднему варианту прогноза Росстата численность населения в возрастах 15—64 года уменьшится в России к 2025 г. на 9—10 млн чело-

⁷ Формально с советских времен к нему относятся мужчины в возрасте от 16 до 60 лет и женщины в возрасте от 16 до 55 лет, в международной практике эти границы шире. Реально не все лица трудоспособного возраста экономически активны, в то же время экономически активна часть населения, находящаяся за пределами указанных возрастных границ. В регулярно проводимом Росстатом обследовании населения по проблемам занятости к экономически активному населению относятся лица в возрасте 15—72 лет, которые в период обследования считаются занятыми и безработными (Труд и занятость в России 2009: стат. сб. М.: Росстат, 2009. С. 27).

⁸ См., например: Доклад о развитии человеческого потенциала Российской Федерации 2008: Россия перед лицом демографических вызовов. М.: ПРООН, 2009; *McDonald P., Temple J.* Demographic and labour supply futures for Australia. Canberra, 2008; *Hamm I., Seitz H., Werding M.* Demographic change in Germany. The economic and fiscal consequences. Berlin: Springer, 2008.

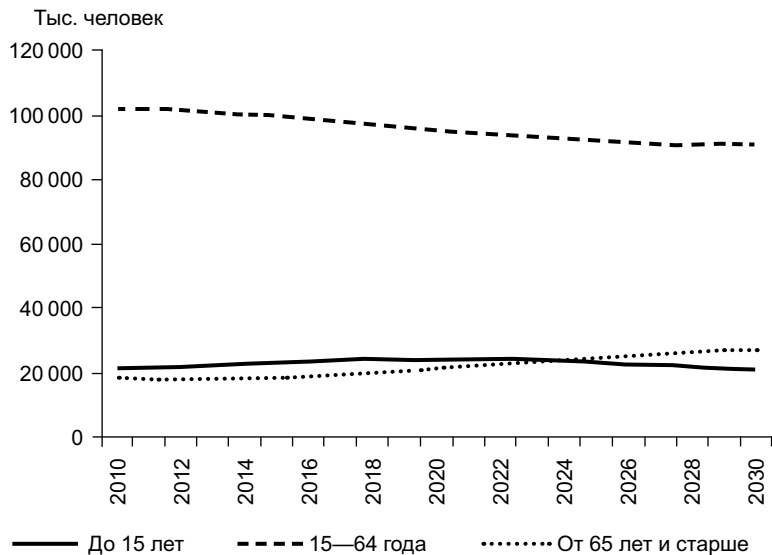


Рис. 6.3. Изменение численности трех возрастных групп в 2010—2030 гг.

Источник: Росстат.

век, а численность населения в пределах официально заданных границ трудоспособности⁹ — на 11 млн человек. Результаты других прогнозов дают большее сокращение. При этом число детей до 2030 г. будет изменяться волнообразно и в узких пределах, а число лиц в старших возрастах будет устойчиво увеличиваться (рис. 6.3). В условиях демографического старения также будет стареть и экономически активное население. В его составе к 2030 г. заметно уменьшится доля молодых возрастов (до 35 лет) и повысится доля старших возрастов (от 50 до 65 лет).

Проблема сокращения численности населения в экономически активных возрастах остро стоит во многих развитых странах. Если в России число лиц в возрастах 15—64 лет сократится к 2030 г. на 10%, то в Японии — на 14%, в Германии — на 12%, в Италии — на 8%, в Польше — на 16%.

⁹ Мужчины — от 16 до 59 лет включительно, женщины — от 16 до 54 лет включительно.

6.2. Возможности влияния на демографическую динамику ограничены

Возможные резервы влияния на динамику численности и изменение возрастного состава населения отражают результаты демографических прогнозов и заложенные в них экспертами-демографами сценарии изменений уровней рождаемости, смертности и миграции.

Как видно из табл. 6.4, главные отличия прогнозных оценок численности и состава населения России, выполненных в Росстате, от результатов расчетов Отдела народонаселения ООН и Бюро ценов США обусловлены кардинально различающимися гипотезами миграции. В прогнозах зарубежных экспертов объем миграционного прироста намного — в 2,5 и более раз — ниже, чем в национальных российских прогнозах. Согласно среднему варианту прогноза Росстата миграционный прирост России с 2010 до 2030 г. составит 6,8 млн человек, высокому варианту — более 10 млн человек, в то время как согласно среднему варианту прогноза ООН он ра-

Таблица 6.4. Перспективные сценарии рождаемости, продолжительности жизни и миграции, принятые в разных прогнозах

Показатель	Год/период	Росстат (средний)	Росстат (высокий)	ООН	Бюро ценов
Коэффициент суммарной рождаемости	2025	1,63	1,80	1,70	1,5
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет					
мужчины	2025	67,5	69,4	66,7	65,0
женщины	2025	78,4	79,7	76,9	75,0
Среднегодовой миграционный прирост, тыс. человек	2010—2024	327,7	477,0	145,4	39,7
	2025—2029	386,2	607,0	101,4	37,8
Миграционный прирост за период, тыс. человек	2010—2024	4916,0	7155,0	2181,0	595,0
	2025—2029	1931,0	3035,0	507,0	189,0

Источники: Росстат. Предположительная численность населения до 2030 года (неопубл. материалы); UN Population Division World Population Prospects The 2010 Revision: <http://www.unpopulation.org>; US Census Bureau: <http://www.census.gov/ipc/www/idb/>.

вен 2,7 млн человек, а в прогностических сценариях Бюро цензов — и того меньше (0,8 млн)¹⁰.

Значения миграционного прироста, заложенные в прогнозные сценарии Бюро цензов и Отдела народонаселения ООН, в среднем ниже тех, которые наблюдались в России за последнюю четверть века. Но стоит отметить, что эксперты ООН радикально пересмотрели свои прежние прогнозные оценки притока мигрантов в Россию в сторону увеличения. Они предполагают, что с 2010 г. по величине миграционного прироста Россия (2,2 млн) уступит только США (14,3 млн), Великобритании (3 млн), Испании (2,9 млн), Канаде (2,8 млн) и Италии (2,4 млн).

Тем не менее именно миграция выступает главным фактором, объясняющим различия между результатами обсуждаемых прогнозных оценок. А эти результаты, в свою очередь, отражают масштабы влияния миграционных процессов на динамику численности всего населения страны, в особенности численности населения в экономически активных возрастах. При этом доля мигрантов, прибывших в страну после 2010 г., и их потомков по среднему варианту прогноза составит в 2030 г. порядка 5% от всего населения России. Это заметно меньше, чем их доля в населении стран, проводящих активную миграционную политику, таких как Канада, США или Австралия.

Прогностические сценарии рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни для средних вариантов всех прогнозов практически аналогичны друг другу. Это сходство отражает в целом общность представлений о перспективах изменений рождаемости и смертности в России у исследователей из разных стран мира. В высоком варианте прогноза Росстата величина коэффициента суммарной рождаемости хотя и растёт, остается ниже уровня, обеспечивающего расширенное демографическое воспроизводство. В высоком прогностическом варианте ООН рождаемость увеличивается быстрее и уже в 2025 г. достигает отметки 2,1 рождения на одну женщину. Однако несмотря на это население России при низком миграционном приросте будет убывать как минимум до 2050 г. Следует отметить, что даже гипотетическое повышение рождаемости в ближайший 20-летний период непосредственно никак не скажется на численности населения в экономически активных возрастах, поскольку рожденные в данный период дети достигнут этого возраста лишь в начале четвертого десятилетия XXI в.

¹⁰ В перспективных демографических оценках для Российской Федерации, выполненных в Отделе народонаселения ООН и Бюро цензов США, использовался только один прогностический сценарий миграции.

Отмеченные различия в сценариях демографических процессов, даже с учетом высоких значений миграционного прироста, оказываются незначимыми с точки зрения их влияния на возрастной состав населения. Как было показано выше, ожидаемая доля лиц в возрастах старше 65 лет в общей численности населения России во всех прогнозах практически одинакова.

Таким образом, в 2010—2030 гг. произойдут особо значительные изменения в численности отдельных возрастных групп и в количественных соотношениях между ними. Они окажут существенное влияние на социально-экономическое развитие, скажутся на численности работников, учащихся, потребителей разного рода товаров и услуг и т.д. Каким будет это влияние, как можно преодолеть негативные с точки зрения развития последствия демографических изменений? Найти ответы на эти вопросы позволяют так называемые функциональные прогнозы, т.е. прогнозы численности и структуры функциональных групп населения.

Функциональными группами называются совокупности людей, с которыми связана деятельность определенных организаций, предприятий, отраслей производства¹¹. Функциональные прогнозы делятся на прогнозы «предложения населения» (population supply or demographic supply projections) и прогнозы «спроса на население» (population demand projections). Прогнозы «предложения населения» основаны на результатах демографических расчетов, в первую очередь — на прогнозах численности и возрастно-полового состава населения. Прогнозы «спроса на население» основаны на моделях функционирования организации (предприятия) или отрасли хозяйствования¹².

Ниже рассматриваются в основном прогнозы «предложения населения».

6.3. Ожидаемые изменения на рынке труда

Ожидаемые в ближайшие два десятилетия демографические изменения грозят серьезным сжатием предложения на рынке труда, что, в свою очередь, ставит под вопрос возможность быстрого экономического роста. Дефицит рабочей силы может заметно увеличиться. Экономика будет вынуждена адаптироваться к новой ситуации, чтобы нейтрализовать возмож-

¹¹ Термин «функциональные прогнозы» появился в США в 1970-е годы. См.: Editor's introduction. Ch. 18. Functional population projection. In: Reading in population research methodology. Vol. 5. Population models, projections and estimates. Chicago, 1993.

¹² Прогнозы спроса, в отличие от прогноза «предложения населения», основаны в первую очередь на экономических, а не демографических моделях.

ные неблагоприятные последствия такого сжатия, разными путями, которые можно свести в три группы.

А. Повышение эффективности работы самой экономики, позволяющее ответить на сокращение предложения на рынке труда ростом его производительности. Модернизация и технологическое обновление всей производственной сферы — это вопрос выживания России в современном мире¹³. Однако в короткие сроки, о которых идет речь, в течение ближайших 3—5 лет, не может произойти революционный рост производительности за счет увеличения капиталовооруженности и технологических инноваций, улучшения организации производства. Имеются объективные ограничения, связанные, например, с тем, что страна еще не преодолела последствия экономического кризиса 2009 г. Очевидна необходимость осуществления значительных инвестиций в обновление и накопление физического капитала, соответствующую переподготовку кадров и проч. Но именно в ближайшие годы население в рабочих возрастах будет сокращаться быстрыми темпами.

Б. Расширение и улучшение использования доступного при сложившихся демографических условиях трудового потенциала за счет повышения уровней экономической активности населения, уменьшения безработицы, увеличения продолжительности рабочего времени и эффективности его использования, увеличения инвестиций в человеческий капитал (здоровье и образование), повышения профессиональной и внутренней миграционной мобильности и проч.

В. Привлечение трудовых ресурсов извне, т.е. международная трудовая миграция.

Прогнозы предложения рабочей силы дают возможность ответить на целый ряд насущных вопросов, возникающих при оценке силы воздействия демографического фактора на рынок труда. Действительно ли убыль рабочей силы в условиях старения неизбежна? Как скажется на численности работников повышение пенсионного возраста? Как отразится на фонде рабочего времени улучшение здоровья и снижение смертности? Какова потребность российского рынка труда в мигрантах? Ответы на эти и связанные с ними другие вопросы позволяют лучше понять, какие меры должны быть предприняты в обществе для преодоления негативных последствий демографических изменений с минимальными социальными и экономическими издержками. Ответы на перечисленные вопросы могут быть даны и на уровне регионов страны, для отдельных образовательных

¹³ Послание Федеральному собранию Президента РФ Д.А. Медведева 12 ноября 2009 г.

групп населения. Однако, в отличие от Канады или США, в России выполнить прогноз отраслевой и квалификационной структуры рабочей силы на 10 лет вперед с учетом изменяющегося спроса не представляется возможным из-за недостатка необходимой информации.

6.4. Прогноз экономической активности населения до 2030 г.

Предсказывать динамику рабочей силы, опираясь исключительно на демографические тенденции, не стоит, поскольку численность населения, присутствующего на рынке труда, зависит не только от демографических параметров, но и от состояния экономической конъюнктуры, отдачи на образование, налоговой политики и т.д. Статистика свидетельствует о нелинейности существующих здесь связей. Так, в 1999—2004 гг. прирост численности экономически активного населения в России был меньше прироста населения в возрасте от 15 до 64 лет (рис. 6.4), тогда как, например, в Германии в тот же период наблюдался прирост экономически активного населения несмотря на убыль населения в трудоспособных возрастах. В период экономического подъема в 2004—2009 гг. картина изменилась: заметный прирост рабочей силы в обеих странах происходил на фоне сокращения численности населения в рабочих возрастах от 15 до 64 лет¹⁴.

Как будут соотноситься в будущем изменения численности населения в рабочих возрастах и численности экономически активного населения? Ниже представлены результаты прогноза ИДЕМ НИУ ВШЭ, в основу которого положены два демографических сценария. Первый определяется результатами среднего варианта прогноза численности и возрастно-полового состава Росстата (2009 г.). Второй представляет собой средний вариант прогноза Росстата (с теми же гипотезами рождаемости и смертности), но без миграции. Это позволяет выделить значение постоянной миграции для увеличения экономически активного населения. Численность рабочей силы в отдельных возрастно-половых группах определялась путем умножения численности возрастной группы на коэффициенты экономической активности.

Информация об уровне экономической активности населения России поступает из обследований населения по проблемам занятости (ОНПЗ)

¹⁴ В целях сравнения тенденций в Германии и России рабочие возрасты определялись по международным критериям: от 15 до 64 лет включительно как для мужского, так и для женского населения. В нашей стране значительная часть населения в указанном возрасте участвует в трудовой деятельности.

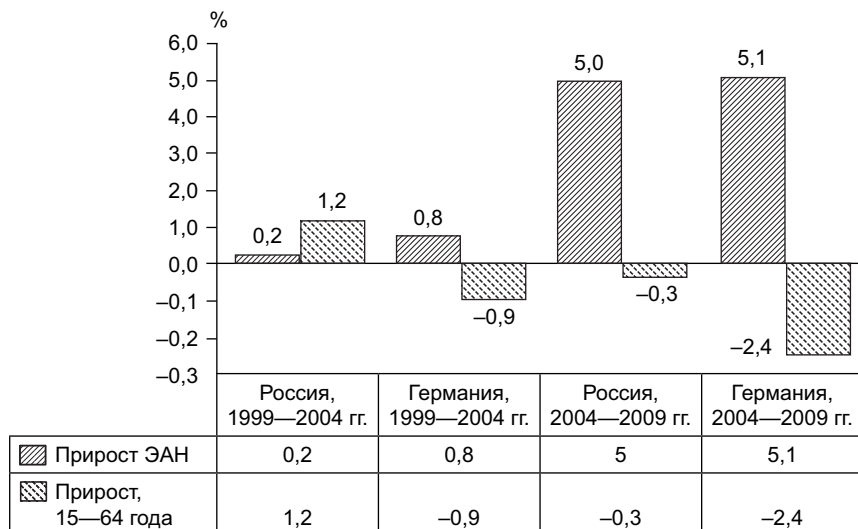


Рис. 6.4. Темпы прироста экономически активного населения и населения в возрасте от 15 до 64 лет в России и Германии, 1999—2009 гг., %*

* Темпы прироста экономически активного населения (ЭАН) рассчитаны за интервалы между серединой 1999, 2004 и 2009 гг.

Источники: Росстат. ЦБСД: <http://www.gks.ru>; Росстат. Экономическая активность населения: стат. сб. М., 2002; 2006; 2008; 2010; Eurostat: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>.

начиная с 1992 г. Но при анализе временных рядов следует помнить, что в 1999 г. методология обследования изменилась. Это, вероятно, отразилось на результатах обследования и затрудняет объяснение скачка в уровне экономической активности населения в 1999 г. В настоящее время население России (в возрасте от 15 до 72 лет) представлено на рынке труда в той же пропорции, что и население стран континентальной Европы. Так, сопоставление тенденций в уровнях экономической активности населения России и Германии показывает, что после кризисных 1990-х годов российские коэффициенты, в отличие от немецких, увеличивались до 2009 г. (рис. 6.5)¹⁵.

¹⁵ В 1994 г. в Германии произошли изменения в методологии, в частности из-за формирования выборки на восточных территориях.

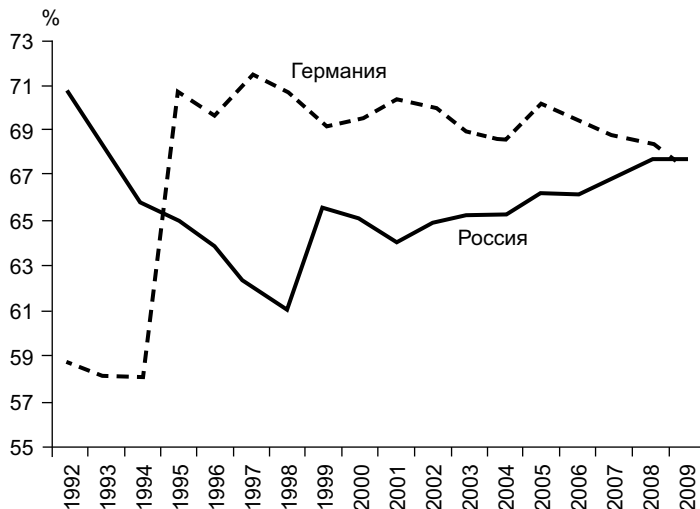


Рис. 6.5. Коэффициенты экономической активности населения в России (в возрасте от 15 до 72 лет) и Германии (в возрасте от 15 до 74 лет), 1992—2009 гг.

Источники: Росстат. Экономическая активность населения. М., 2002; 2006; 2008; 2010; Eurostat: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>.

За период с 1992 по 2009 г. в возрастах от 25 до 50 лет уровень экономической активности был относительно стабильным (табл. 6.5). Он сильно менялся в наиболее молодых и старших возрастных группах. Если присутствие на рынке труда молодежи заметно сократилось за последние 17 лет, то лиц старшего возраста — увеличилось.

В 2008—2009 гг. численность не участвующего в экономической деятельности населения в возрастах от 15 до 72 лет, по оценкам, основанным на результатах ОНПЗ, колебалась в интервале от 18 до 20 млн человек. Это составляло 1/3 от всего населения в этих возрастах. У мужчин контингент экономически не активных формируют преимущественно студенты дневных общеобразовательных учебных заведений (56%) и пенсионеры (27%), у женщин — студентки (48%), пенсионерки (13—14%) и домохозяйки, ухаживающие за детьми и другими членами семьи (30%). Большая часть экономически не активного населения сосредоточена в молодых (до 25 лет), а также в старших (начиная с предпенсионных) возрастных группах. Степень их представленности на российском рынке труда ниже, чем в большинстве развитых стран.

Таблица 6.5. Уровень экономической активности населения по возрастно-половым группам, %

Год	Всего	В том числе в возрасте, лет									
		до 20	20—24	25—29	30—34	35—39	40—44	45—49	50—54	55—59	60+
<i>Мужчины</i>											
1992	70,7	32,1	79,3	90,3	92,9	93,9	94,6	92,9	85,3	56,7	18,8
1995	72,8	28,2	82,5	92,4	93,2	93,4	91,8	91,0	83,8	70,8	17,4
1998	67,9	15,8	73,1	90,7	91,3	91,2	89,6	87,9	83,3	66,3	14,8
2001	70,2	17,9	71,5	92,4	93,3	92,6	91,8	89,8	85,3	72,4	23,9
2005	71,4	18,5	67,3	94	93,2	93,8	92,1	89,8	86,1	74,3	23,5
2008	73,8	17,7	70,4	93,2	94,5	95,3	92,9	91,5	87,9	77,7	24,6
2009	73,7	14,1	68,7	93,2	93,6	93,9	93,8	92,4	87,3	76,4	24,7
<i>Женщины</i>											
1992	64,1	29,3	74,9	85,4	89,6	92,2	93,5	91,4	81,5	38,5	13,1
1995	58,3	22,4	71,3	81,0	84,7	87,8	89,7	87,9	73,0	31,2	7,9
1998	55,1	15,4	61,2	75,6	80,4	85,3	87,3	85,8	75,6	29,0	6,3
2001	60,2	14,7	61,6	82,5	84,7	88,4	88,9	87,1	80,5	48,0	12,5
2005	61,6	12,4	57,5	82,8	85,9	88,7	89,8	88,3	81,5	53,8	12,8
2008	62,5	12,9	59,3	79,8	85,8	89,5	91,1	90,0	82,7	49,9	13,9
2009	62,6	9,0	57,2	80,3	84,4	89,1	91,2	90,8	82,8	51,1	14,9

Источник: Росстат. Экономическая активность населения России. М., 2002; 2006; 2008; 2010.

В настоящее время экономическая активность молодого (от 15 до 24 лет) и старшего (от 55 до 70 лет) населения России является относительно низкой как у мужчин, так и у женщин по сравнению со странами Северной и Западной Европы, Северной Америки (рис. 6.6). Это указывает на потенциальные резервы для расширения предложения труда даже при имеющихся демографических условиях. Стоит отметить, что в большинстве стран Южной и Восточной Европы уровень экономической активности молодежи и пожилых (особенно женщин) ниже, чем в России. Наибольшая экономическая активность во всех возрастах наблюдается в Скандинавских странах, Швейцарии, Великобритании, Нидерландах.

По итогам анализа были сформулированы три прогностических сценария коэффициентов экономической активности для возрастно-половых групп. Согласно первому, низкому сценарию предполагается, что ситуация на рынке труда принципиально не изменится: возрастные характеристики экономической активности и занятости останутся на уровне средних показателей за 2006—2008 гг.

По высокому сценарию допускается, что в результате резкого повышения спроса на труд уровень экономической активности населения России повысится, в первую очередь за счет молодежных и старших возрастных групп, и постепенно к началу 2020-х годов приблизится к скандинавской модели. Последняя сконструирована из коэффициентов экономической активности Дании, Норвегии и Швеции в 2008 г.

Уровни экономической активности среднего сценария представляют собой арифметическую среднюю из коэффициентов двух указанных выше сценариев. По этой модели возрастные параметры экономической активности и занятости умеренно увеличиваются под влиянием возрастающего спроса на труд.

Результаты прогноза позволяют сделать ряд важных для разработки политики на рынке труда выводов (табл. 6.6, рис. 6.7):

- рост уровня экономической активности до максимально возможных показателей, задаваемых скандинавской моделью, увеличит предложение труда в ограниченном масштабе. К 2030 г. выигрыш от этого роста будет находиться в пределах от 3 до 4 млн человек. Стоит напомнить, что согласно прогнозному сценарию международной миграции с 2010 по 2030 г. миграционный прирост России составит 6,8 млн человек;

- сокращение численности населения в трудоспособных возрастах особенно заметно отразится на рынке труда после 2015 г. В 2010—2014 гг. из-за особенностей возрастной структуры населения и возрастных коэффициентов экономической активности возможно даже небольшое увеличение рабочей силы (при условии притока в среднем за год более 290 тыс.

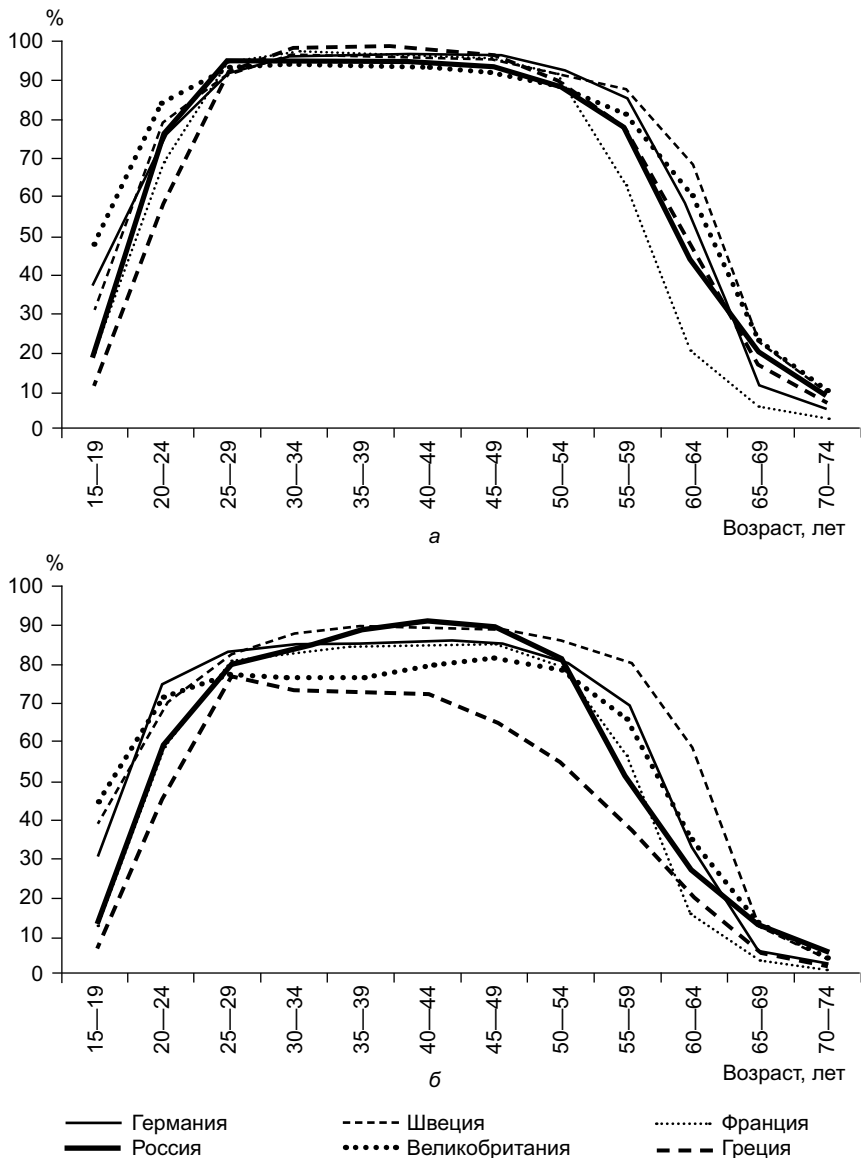


Рис. 6.6. Уровень экономической активности мужского (а) и женского (б) населения ряда стран Европы, 2008 г.

Источники: ОНПЗ; Eurostat database.

Таблица 6.6. Численность экономически активного населения России в 2010—2030 гг. по разным сценариям прогноза экономической активности ИДЕМ НИУ ВШЭ, млн человек

	Год				
	2010	2015	2020	2025	2030
<i>Низкий вариант</i>					
С миграцией	76,2	75,1	72,3	69,5	67,8
Без миграции	76,2	74,2	70,4	66,8	64,2
<i>Средний вариант</i>					
С миграцией	76,2	76,0	73,9	72,1	70,6
Без миграции	76,2	74,9	71,6	68,6	66,9
<i>Высокий вариант</i>					
С миграцией	76,2	76,9	75,6	74,7	73,4
Без миграции	76,2	75,5	72,8	70,5	69,7

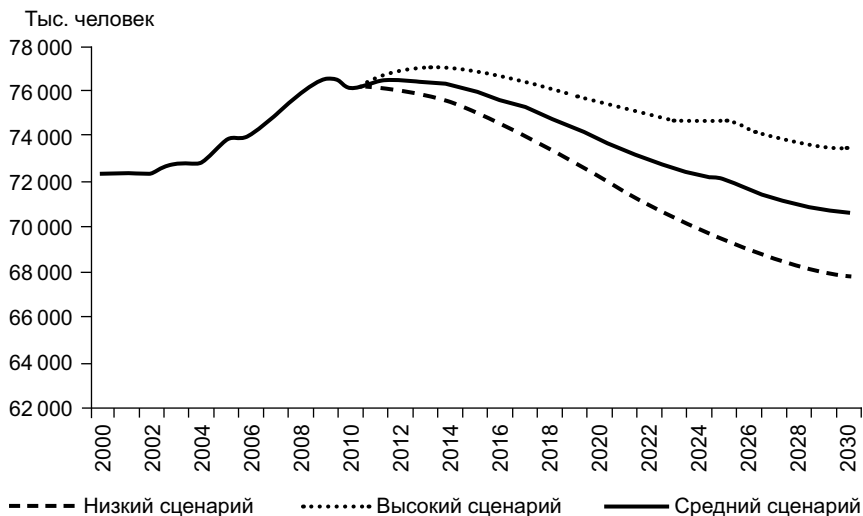


Рис. 6.7. Численность экономически активного населения России — фактическая до 2010 г. и по разным сценариям прогноза экономической активности ИДЕМ НИУ ВШЭ в 2010—2030 гг.

Источники: Росстат. Предположительная численность населения до 2030 г. М., 2010; прогноз ИДЕМ НИУ ВШЭ.

постоянных мигрантов и небольшом повышении уровня экономической активности);

- без постоянной миграции сокращение рабочей силы будет очень быстрым.

6.5. Перспективные оценки численности занятых и безработных

Как в условиях ожидаемого значительного сокращения населения в рабочих возрастах будет меняться число занятых? Для ответа на этот вопрос была выполнена серия перспективных оценок, основанных на результатах прогноза численности экономически активного населения и разработанных сценариях изменений уровней занятости и безработицы.

Всего было использовано три прогнозных сценария изменений занятости. Согласно первому из них, «постоянному», занятость и безработица сохранялись на протяжении всего изучаемого периода практически на неизменном уровне, предшествующем кризисному 2009 г. По второму сценарию, «рост», допускалось, что в результате повышения спроса на рабочую силу в условиях ее острого дефицита и активизации мер политики уровень безработицы понизится до «структурного» минимума — почти до 1% от численности экономически активного населения, а уровень занятости возрастет. Третий сценарий — «умеренный рост» — представляет собой среднюю арифметическую уровней занятости первых двух сценариев.

Для оценки пределов возможных изменений числа занятых использовались три варианта прогноза. В первом из них — низком — результаты низкого варианта прогноза экономической активности населения сочетались с «постоянным» уровнем занятости. Во втором — среднем — результаты среднего варианта прогноза экономической активности населения комбинировались с «умеренно растущим» уровнем занятости. В третьем — высоком — соединялись результаты высокого варианта прогноза экономической активности населения с растущими уровнями занятости.

Как показывают полученные результаты, возможные траектории изменения числа занятых до 2030 г. заметно различаются (табл. 6.7, рис. 6.8). В случае неизменности текущих уровней экономической активности и занятости (низкий вариант) число занятых будет убывать фактически темпами, которые задают демографические изменения.

В случае перехода к скандинавской модели экономической активности и уменьшения уровня безработицы до структурного минимума (высокий вариант) число занятых будет увеличиваться до 2020 г. И хотя

Таблица 6.7. Оценки численности занятых и безработных в России по разным сценариям прогноза экономической активности ИДЕМ НИУ ВШЭ в 2010—2030 гг.

Сценарии и показатели	Год				
	2010	2015	2020	2025	2030
<i>Сценарий 1 (низкий)</i>					
Занятое население, млн	71,6	70,8	68,2	65,5	63,8
Безработные, млн	4,6	4,3	4,1	4,0	4,0
Уровень занятости, %	93,9	94,2	94,3	94,3	94,2
Уровень безработицы, %	6,1	5,8	5,7	5,7	5,8
<i>Сценарий 2 (средний)</i>					
Занятое население, млн	71,6	72,4	71,4	69,6	68,1
Безработные, млн	4,6	3,6	2,5	2,5	2,5
Уровень занятости, %	93,9	95,3	96,6	96,5	96,5
Уровень безработицы, %	6,1	4,7	3,4	3,5	3,5
<i>Сценарий 3 (высокий)</i>					
Занятое население, млн	71,6	74,1	74,6	73,6	72,4
Безработные, млн	4,6	2,8	1,0	1,0	1,0
Уровень занятости, %	93,9	96,4	98,7	98,6	98,6
Уровень безработицы, %	6,1	3,6	1,3	1,4	1,4

в последующие годы оно начнет убывать, в 2030 г. число занятых превысит то, которое наблюдалось в 2010 г. По среднему варианту число занятых станет ниже того, которое наблюдается в настоящее время, только в 2020 г. К 2030 г. сокращение занятого населения по отношению к 2010 г. будет достаточно сдержанным и составит порядка 3 млн человек. Результаты прогноза показывают, что теоретически даже умеренное увеличение экономической активности и снижение уровня безработицы может в значительной степени компенсировать падение предложения на рынке труда, вызванного демографическими тенденциями.

6.6. Увеличение возраста выхода на пенсию: последствия для рынка труда

В последнее время в России обсуждается вопрос об увеличении пенсионного возраста. Как известно, в Минфине России предлагают поднять его границы к 2015 г. до 62,5 года. Оставляя за кадром последствия повышения

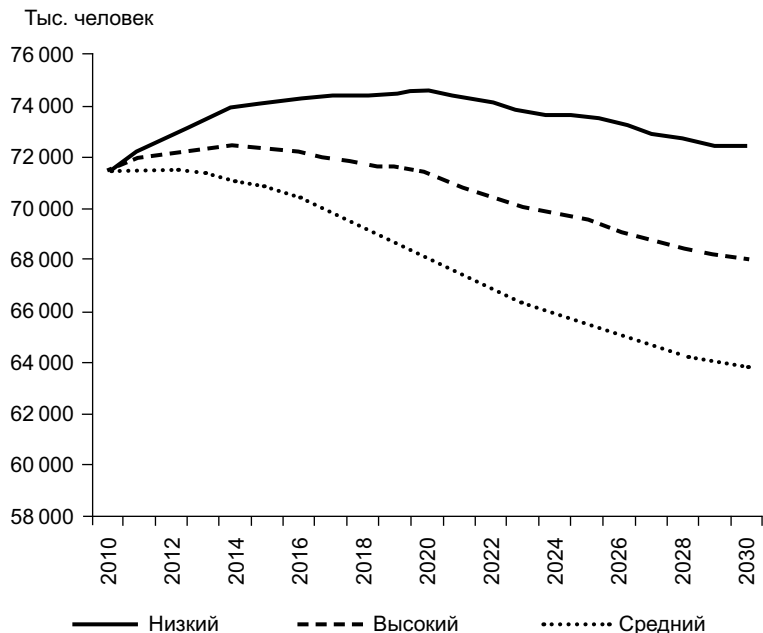


Рис. 6.8. Перспективные оценки изменения численности занятых в экономике Российской Федерации, 2010—2030 гг.

пенсионного возраста для финансовой системы страны, оценим, насколько оно увеличит предложение на российском рынке труда.

Предположим, что пенсионный возраст будет повышен до 62,5 года как у мужчин, так и у женщин. Согласно прогнозным оценкам Росстата, в начале 2015 г. в России будет насчитываться 1,9 млн мужчин в возрасте от 60 до 62,5 года и 8,7 млн женщин в возрасте от 55 до 62,5 года. Таким образом, численность населения в трудоспособных возрастах увеличится до 10,6 млн человек. Но заметная часть этих людей, как показывают результаты ОНПЗ, уже сейчас находится на рынке труда или, по данным RLСM, имеет инвалидность и право на соответствующий вид пенсии (табл. 6.8).

В результате несложных вычислений выясняется, что при повышении пенсионного возраста рынок труда может получить дополнительно около 0,5 млн мужчин и 3,4 млн женщин. В действительности этот выигрыш окажется еще меньшим, если учесть другие факторы, препятствующие выходу

Таблица 6.8. Уровни экономической активности и инвалидности населения России в постпенсионных возрастах, 2008—2009 гг., %

Возрастно-половая группа	Экономическая активность	Инвалидность
Мужчины 60—62,5 года	46	25
Женщины 55—59 лет	52	13
Женщины 60—62,6 года	33	19

Источники: ОНПЗ; RLMS.

на работу (например, необходимость ухода за больными членами семьи), а также потери рабочего времени, связанные с плохим здоровьем пожилого населения России. Необходимо принимать во внимание, что значительная часть работников старшего возраста, в частности из-за состояния здоровья, занята неполную рабочую неделю (рис. 6.9).

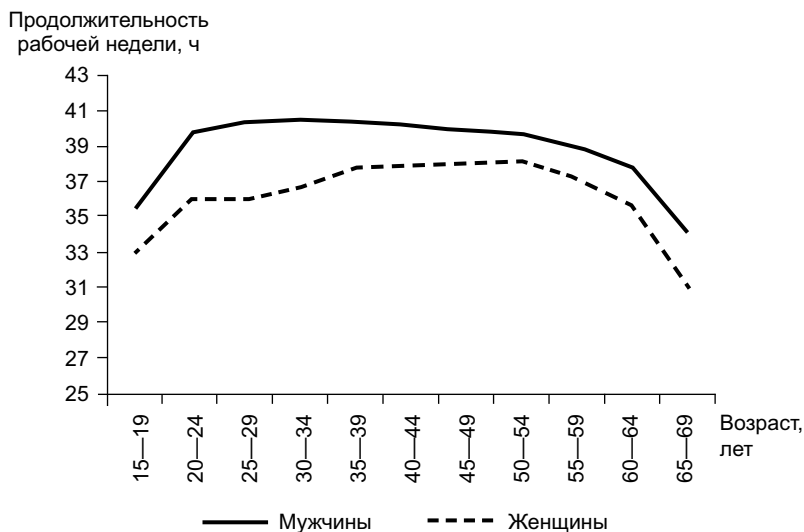


Рис. 6.9. Фактическая продолжительность рабочей недели по полу и возрасту (чел.-ч), IV квартал 2008 г.

Источник: ОНПЗ.

6.7. Демографические изменения и система образования

Демографические изменения определяют число главных потребителей образовательных услуг — детей и молодежи. На протяжении последних десятилетий численность этих групп испытывала значительные колебания, которые происходили на фоне тенденции к сокращению численности населения. Такая волнообразная динамика сохранится и в будущем (рис. 6.10). Самые малочисленные в послевоенной истории России поколения появились на свет в период демографического спада 1990-х годов. Переход этих поколений из одной фазы жизненного цикла в другую во многом предопределяет развитие системы образования в ближайшие 15–20 лет.

Численность контингента ясельного (дети от 0 до 2 лет включительно) и дошкольного (дети 3–6 лет) сократилась по сравнению с 1989 г. практически в 2 раза — от 16,8 до 9,1 млн детей, достигнув своего минимума в 2003 г. Увеличение числа рождений в начале 2000-х годов повлекло за собой рост числа детей дошкольного возраста. Дальнейшие перспективы изменения их числа определяются, главным образом, тенденциями рож-

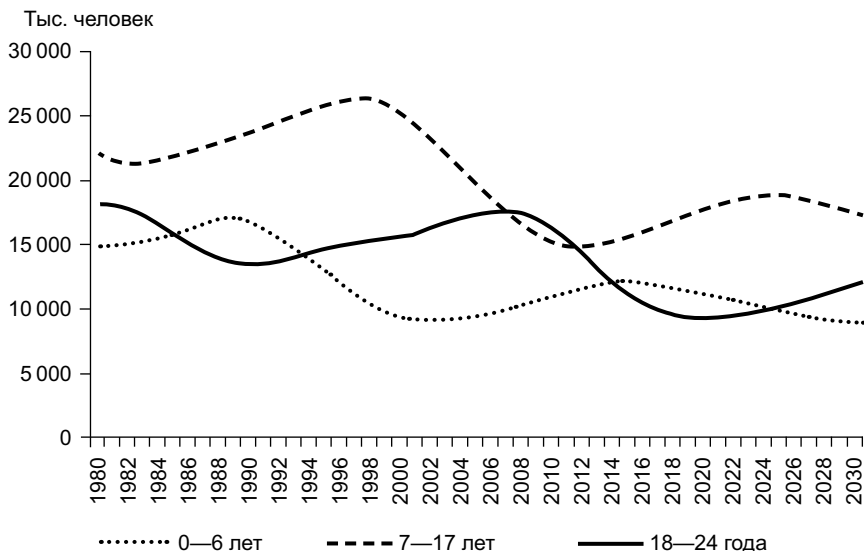


Рис. 6.10. Численность основных образовательных контингентов, 1980–2030 гг.

даемости, хотя на нем будут отражаться также особенности динамики численности и возрастного состава женщин в репродуктивных возрастах. Рост числа детей происходит на фоне огромного неудовлетворенного спроса на услуги дошкольных учреждений, и, судя по всему, такая ситуация вряд ли кардинально изменится в ближайшем будущем. По данным Росстата, в начале 2009 г. 1,7 млн детей нуждались в устройстве в дошкольные образовательные учреждения.

Среднее образование в России давно уже стало практически всеобщим. После 9-го класса в общеобразовательной школе и профессиональных учебных заведениях разного типа учится более 90% детей. С начала 1970-х годов школьный контингент (дети 7—17 лет) достиг максимальной величины — 26,2 млн — в 1996 г., когда обучением были охвачены сравнительно многочисленные поколения 1980-х годов рождения. Но в 2000-е годы система среднего образования переживала демографический спад. В 2011 г. школьный контингент в России сократится до исторического минимума — 14,9 млн. Ожидаемый в перспективе рост будет достаточно умеренным (примерно на 3 млн человек к 2025 г.).

Динамика числа лиц в возрасте от 18 до 24 лет непосредственно влияет на развитие системы профессионального образования. С конца 1980-х годов до 2007 г. численность студенческого контингента устойчиво увеличивалась (17,6 млн человек в 2007 г.). Однако демографические тенденции вносят существенные коррективы в судьбы ссузов и вузов. В ближайшие 10 лет последует резкое сокращение студенческого контингента — до 9,2 млн в 2020 г. Сейчас идет процесс быстрой убыли потенциальных абитуриентов. Так, в начале 2000-х годов в стране ежегодно насчитывалось 2,5 млн человек в возрасте 17 лет. К 2018 г. их станет меньше примерно в 2 раза — 1,3 млн.

Конкуренция за молодежь: армия, вузы и рынок труда. Наступающее десятилетие можно охарактеризовать, с одной стороны, как период открывающихся возможностей для молодежи — малочисленных поколений, родившихся в 1990-е годы, а с другой — как период усиливающейся конкуренции за молодежь между учебными заведениями, рынком труда и армией. Для учебных заведений жизненно необходимо набрать студентов, в том числе путем вынужденного снижения планки вступительных требований. В условиях сокращающегося предложения рабочей силы неудовлетворенный спрос на нее повлечет за собой рост заработной платы, в том числе для профессий, не требующих высокой квалификации.

Демографические тенденции 1990—2000-х годов были благоприятными для комплектования Российской армии, основанной на всеобщем призыве. В 2002, 2005—2006 гг. численность 18-летних юношей превышала

1,3 млн (в послевоенные годы цифра была выше только в конце 1970-х годов). Но с конца 2000-х годов число потенциальных призывников стало быстро убывать. В 2010 г. тех, кому исполнилось 18 лет, было уже меньше 1 млн. В 2009 г. на военную службу было призвано около 580 тыс. новобранцев¹⁶. На дневное обучение в вузы, где предоставляется отсрочка от армии, было принято порядка 700 тыс. человек, из которых примерно половина (около 350 тыс.) — юноши. По прогнозным оценкам, в 2017 г. юношей в возрасте 18 лет будет всего лишь 650 тыс. С учетом вышеприведенных цифр, а также задач по модернизации экономики становится очевидной неизбежность реформирования как системы образования (в сторону диверсификации форм профессионального образования и повышения качества обучения), так и Российской армии (в пользу развития набора по контракту). На рынке труда, в свою очередь, должны распространяться гибкие формы занятости, соответствующие запросам и возможностям учащейся молодежи.

Уровень образования. Распространение охвата обучением в системе среднего профессионального и высшего образования в 1990-е годы отразилось в заметном повышении образовательного уровня населения России, что зафиксировали результаты переписи 2002 г. и обследований населения по проблемам занятости (табл. 6.9). По оценкам ОЭСР, Россия является мировым лидером по доле лиц в возрасте от 25 до 65 лет с уровнем образования, соответствующим третьей ступени (54%). По доле лиц, имеющих высшее образование (21%), Россия уступала только США (30%), Израилю (27%), Норвегии (31%), Нидерландам (28%), Новой Зеландии, Дании и Канаде (по 25%)¹⁷.

Уровень образования занятого населения еще выше (табл. 6.10). Почти 75% занятых имеют профессиональное образование, в том числе 27% — высшее. Обращает на себя внимание тот факт, что заметная часть лиц, имеющих основное среднее или начальное общее образование, сосредоточена в группе экономически не активного населения. Эти данные подтверждают тезис о происходящем вымывании из российской экономики работников с невысоким уровнем образования и во многом объясняют природу дефицита неквалифицированной рабочей силы на российском рынке труда.¹⁸ Значительную часть этого дефицита, как известно, в последние годы покрывает приток работников из стран СНГ.

¹⁶ Призывник. См.: <http://www.prizyv.net>.

¹⁷ OECD at a Glance 2009: OECD indicators. P., 2009.

¹⁸ *Капелюшников Р.И.* Записка об отечественном человеческом капитале: препр. WP3/2008/01. Сер. WP3. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008.

Таблица 6.9. Состав населения Российской Федерации по уровню образования, %

Группы по уровню образования	По данным переписей населения*		По данным ОНПЗ*	
	1989 г.	2002 г.	1992 г.	2008 г.
Высшее	11,3	16,2	12,7	20,6
Неполное высшее	1,7	3,1	2,3	2,7
Среднее профессиональное	19,2	27,5	25,7	22,4
Начальное профессиональное	13,0	12,8	29,6	15,8
Среднее общее	17,9	17,7	20,7	25,1
Основное общее	17,5	13,9	9,0	10,7
Начальное общее	12,9	7,8		2,7
Не имеют начального	6,5	1,0		
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

* Переписи населения — лица в возрасте от 15 лет и старше; ОНПЗ — обследование населения по проблемам занятости: лица в возрасте от 15 до 72 лет.

Источники: Росстат. Сводные итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. М., 2005. С. 83; Росстат. Обследование населения по проблемам занятости (неопубл. материалы).

На основе результатов анализа тенденции динамики количества учащихся на разных ступенях обучения и изменения уровня образования в отдельных возрастно-половых группах, с учетом результатов демографического прогноза Росстата, в ИДЕМ НИУ ВШЭ была выполнена серия прогнозных оценок (до 2030 г.) численности образовательных групп для всего населения России и его экономически активной части в возрасте от 15 до 72 лет. Прогноз числа лиц с определенным уровнем образования выполнялся по когортам следующим образом. Предполагалось, что каждая пятилетняя молодежная когорта при переходе в возрастную группу от 25 до 29 лет распределялась по образовательным категориям в соответствии с моделью, зафиксированной ОНПЗ в 2008 г. (табл. 6.11). Далее в старших возрастах уровень образования в когорте существенно не изменяется. Это достаточно консервативная гипотеза, но и она, как показывают результаты прогноза, позволяет увидеть нарастание количественной диспропорции между группой с высоким уровнем образования и остальным населением России.

Остановимся на итогах среднего варианта прогноза, выполненного для всего населения в возрасте от 15 до 72 лет и его экономически активной

Таблица 6.10. Распределение населения России по уровню образования и статусу экономической активности, 2008 г., %

Статус активности	Профессиональное				Общее		Не имеют основного общего образования	Итого
	высшее полное	высшее неполное	среднее	начальное	среднее	основное		
<i>Распределение лиц с разным статусом экономической активности по уровню образования</i>								
Все	20,6	2,7	22,4	15,8	25,1	10,7	2,7	100,0
Экономически активные,	26,1	1,7	26,2	18,7	21,7	5,0	0,6	100,0
в том числе								
занятые	27,1	1,6	26,7	18,7	20,8	4,6	0,5	100,0
безработные	11,4	3,3	19,4	19,5	33,3	11,6	1,5	100,0
Экономически не активные	9,3	4,7	14,4	9,8	32,2	22,6	7,1	100,0
<i>Распределение лиц с разным уровнем образования по экономической активности</i>								
Все	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Экономически активные,	85,5	43,6	79,3	80,1	58,5	31,6	14,9	67,7
в том числе								
занятые	83,1	38,3	75,6	74,8	52,8	26,9	12,5	63,4
безработные	2,4	5,3	3,7	5,3	5,7	4,6	2,4	4,3
Экономически не активные	14,5	56,4	20,7	19,9	41,5	68,4	85,1	32,3

Источник: ОНПЗ (рассчитано для лиц в возрасте от 15 до 72 лет).

части (табл. 6.12). Главный результат заключается в том, что при относительно консервативной гипотезе, которая фактически означает сохранение текущих параметров системы образования, и в условиях сокращения численности как всего населения, так и его экономически активной части, число лиц с высшим и неполным высшим образованием будет увеличиваться. Это произойдет в первую очередь за счет уменьшения числа лиц со средним профессиональным и средним общим образованием. Доля

Таблица 6.11. Распределение всего населения и экономически активного населения в возрасте 25—29 лет по уровню образования в 2008 г., %

Пол	Профессиональное				Общее		Не имеют основного общего образования	Итого
	высшее	неполное высшее	среднее	начальное	среднее	основное		
<i>Все население</i>								
Мужчины	27,7	2,7	19,2	20,6	22,0	6,5	1,3	100,0
Женщины	37,2	2,8	24,0	13,2	17,9	4,3	0,6	100,0
<i>Экономически активное население</i>								
Мужчины	28,9	2,3	19,9	21,4	21,3	5,6	0,6	100,0
Женщины	40,3	2,1	25,0	13,4	15,5	3,4	0,3	100,0

Источник: ОНПЗ.

Таблица 6.12. Распределение всего населения в возрасте от 15 до 72 лет и экономически активного населения России по уровню образования, млн человек

Уровень образования	Все население			Экономически активное население		
	2010 г.	2020 г.	2030 г.	2010 г.	2020 г.	2030 г.
Высшее профессиональное	24,2	27,0	27,3	20,5	21,7	21,6
Неполное высшее профессиональное	3,0	2,7	3,2	1,3	1,5	1,7
Среднее профессиональное	25,4	25,1	22,8	19,8	18,1	16,3
Начальное профессиональное	17,9	18,0	17,0	14,3	13,6	12,7
Среднее (полное) общее	27,3	25,4	24,6	16,3	15,2	14,4
Основное общее	10,6	8,5	8,6	3,7	3,5	3,6
Начальное общее или не имеют начального общего	2,3	1,3	1,3	0,4	0,3	0,3
Итого	110,7	108,0	104,8	76,2	73,9	70,6

Источник: прогноз ИДЕМ НИУ ВШЭ.

лиц с уровнем образования ниже среднего общего как в экономически активном, так и во всем населении станет незначительной.

Таким образом, в перспективе можно ожидать усиления дефицита рабочей силы, имеющей образовательную подготовку, которая соответствует видам деятельности средней и низкой квалификаций. В таких условиях повышенный спрос на работников невысокой квалификации может быть снижен путем внедрения трудосберегающих технологий, либо удовлетворен за счет импорта малоквалифицированной рабочей силы из-за рубежа, либо в результате заметного повышения оплаты за подобный труд и привлечения к нему лиц со сравнительно высоким уровнем образования.