

ОБЗОР СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ ПО УХОДУ ЗА ДЕТЬМИ: МИРОВОЙ ОПЫТ

Сухова А. С., магистр социологии, младший научный сотрудник Независимого института социальной политики (НИСП)

В предлагаемой читателю статье представлен обзор социальных услуг по уходу за детьми в разных странах. Показаны различия в охвате детей институциональным уходом и дошкольным образованием. Проанализировано качество услуг по уходу за детьми. Рассматриваются государственные и семейные расходы на уход за детьми, а также то, как характеристики развития системы внесемейных услуг по уходу за детьми связаны с занятостью женщин с маленькими детьми. Дополнительное внимание уделено интересным практикам в организации ухода за детьми и дошкольного воспитания в отдельных странах.

Доступность социальных услуг по уходу за детьми, в том числе их влияние на раннее развитие детей и возможности совмещения родительства и занятости на рынке труда, волнуют население, а также людей, ответственных за социальную политику, и ученых многих стран мира. В этом обзоре мы обратимся к изучению социальных услуг в других странах мира, сознательно исключая Россию, — рассмотрим их общие характеристики и интересный опыт отдельных стран, обсудим механизмы разделения полномочий по оказанию социальных услуг внутри государства, а также уделим внимание качеству услуг и условиям их предоставления.

Лучше всего услуги по уходу за детьми и дошкольное воспитание развиты в странах Евросоюза (ЕС), где существенную роль в их регулировании и финансировании играет государство. В связи с этим в данном обзоре мы в большей степени сфокусируемся на опыте стран — членов ЕС и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Интерес к проблемам организации внесемейного ухода за детьми возник вследствие массового выхода женщин на рынок труда в 1970–1980-е гг. и одновременного снижения рождаемости. В марте 1992 г. Европейский совет разработал рекомендации для стран — членов ЕС, согласно которым они должны создавать и поощрять инициативы, позволяющие мужчинам и женщинам за счет доступности услуг по уходу за детьми сочетать занятость на рынке труда и воспитание детей. В 2002 г., 10 лет спустя, во время Барселонского саммита были сформулированы более четкие цели в сфере услуг по уходу за детьми [Presidency conclusions..., 2002]. Учитывая особенности спроса на уход за детьми в каждой отдельной стране, страны ЕС ставят целью ликвидировать причины, тормозящие женскую активность на рынке труда. К 2010 г. необходимо обеспечить охват домохозяйств услугами по уходу за детьми на уровне 90% для детей от 3-х лет до школьного возраста и 33% для детей младше 3-х лет.

Основная проблема анализа доступности услуг по уходу за детьми в страновом контексте состоит в несопоставимости статистических данных по странам и в трудности приведения национальных статистик к единому формату. База данных за 2003—2005 гг. по охвату детей в возрасте до 3-х лет и от 3-х лет до школьного возраста институциональными услугами по уходу, собранная в рамках Европейской стратегии занятости (European Employment Strategy), демонстрирует нехватку информации по ряду стран. Но даже имеющиеся данные трудно интерпретировать без знания институционального устройства стран [Plantenga, Remery, 2008].

Чтобы преодолеть эту проблему и отслеживать достижение поставленных на Барселонском саммите целей, Европейская комиссия совместно со странами — членами ЕС с 2002 г. начала разрабатывать методологию сбора данных на основе гармонизированного источника данных. В 2004 г. Комитет по занятости совместно с разработчиками обследования доходов и условий жизни Евросоюза EU-SILC предложил вести статистику институционального ухода за детьми в разрезе продолжительности предоставляемых услуг (до 30 ч в неделю и 30 ч в неделю и более) и возрастных групп (дети до 3-х лет (0—2 года); дети между 3 годами и школьным возрастом). Кроме того, с марта 1998 г. 12 стран — членов ОЭСР (Австралия, Бельгия, Чехия, Дания, Финляндия, Италия, Голландия, Норвегия, Португалия, Швеция, Англия и США) добровольно предложили выпускать серию страновых обзоров по образованию маленьких детей и политике в сфере ухода за детьми [Bennett, 2003].

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСТУПНОСТИ УСЛУГ ПО УХОДУ ЗА ДЕТЬМИ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ

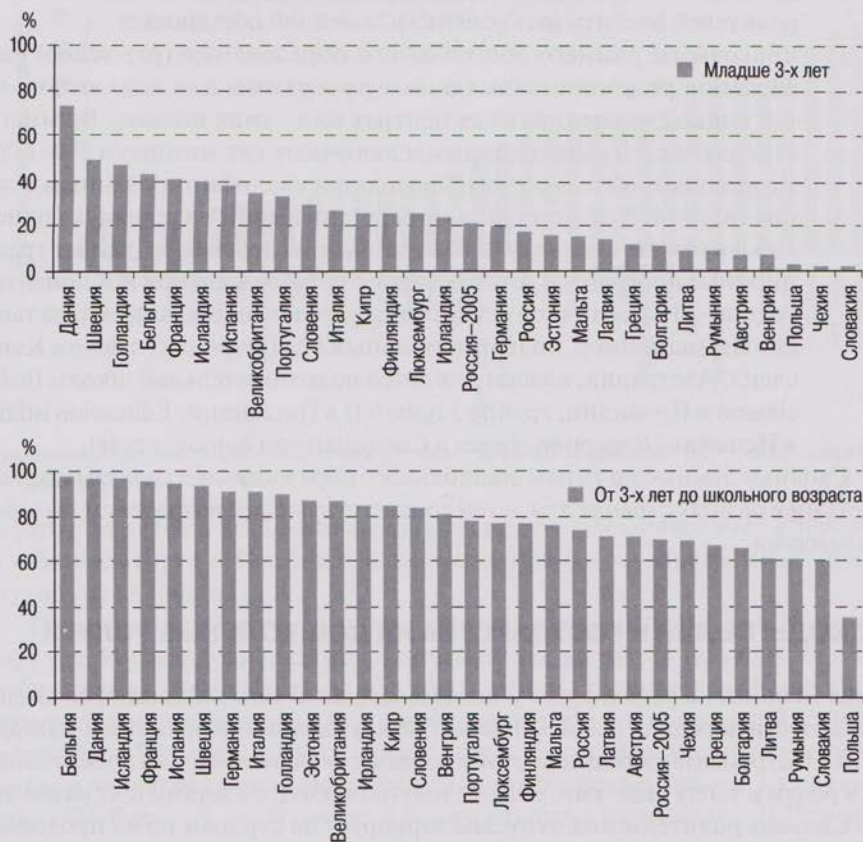
В 2008 г. в 27 странах ЕС 28% детей младше 3-х лет и 83% детей от 3-х лет до школьного возраста пользовались формальными услугами (учреждениями) по уходу за детьми¹. Но показатели охвата детей институциональными услугами по уходу и развитию довольно сильно варьируют по странам (рис. 1).

Наиболее широкий охват детей до 3-х лет институциональными услугами по уходу за детьми демонстрирует Дания (73%), за ней с большим отрывом идут Швеция (49%), Голландия (47%) и Бельгия (43%). Меньше всего среди стран ЕС формальным уходом дети до 3-х лет обеспечены в странах Восточной Европы — Польше (3%), Чехии (2%) и Словакии (2%). Дети от 3-х лет до возраста начала получения школьного образования пользуются услугами по уходу и развитию существенно чаще. К полному охвату стремятся Бельгия (98%), Дания (97%), Исландия (97%) и Франция (96%), но всего лишь чуть больше трети детей получают институциональные услуги в Польше (35%). В странах с низким охватом детей услугами по уходу и дошкольным образованием они чаще воспитываются неработающими родителями, другими родственниками, знакомыми, друзьями и пр.

Институциональные услуги по уходу за детьми и их развитию могут предоставляться разными учреждениям, в режиме полного и неполного дня,

¹ Формальные услуги, учреждения (или формальный уход) включают в себя уход в центрах дневного пребывания детей и образовательные услуги в дошкольных учреждениях, т. е. услуги, оказываемые и/или контролируемые государственными или частными структурами. Данные с сайта Евростата: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>

Рисунок 1. Доля детей, получающих формальный уход, в % от числа детей соответствующей возрастной группы, 2008



Источник: сайт Евростата: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>;

на государственной и частной основе и пр. Согласно методологии стран ОЭСР выделяется 3 вида услуг по уходу за детьми и раннего образования:

- 1) центры, обеспечивающие уход за детьми в дневное время (centre-based day-care). Чаще всего ими являются ясли, детские сады, группы кратковременного присмотра за детьми, группы, организованные родителями, работающие в режиме полного или неполного дня. В большинстве случаев такие услуги предоставляются детям до 4-х лет. Форма собственности этих учреждений варьирует по странам: в Австралии, Канаде, Ирландии, Новой Зеландии, Голландии, Швейцарии, Англии и США, например, услуги по уходу за детьми предоставляются частными организациями. В ряде стран за институциональный уход и дошкольное воспитание отвечает Министерство образования (Австралия, Мексика, Голландия, Новая Зеландия, Португалия, Швеция), в других — Министерство социального обеспечения (Дания, Финляндия, Франция, Япония);
- 2) домашний дневной уход (family day care) может осуществляться на дому у няни или дома у ребенка квалифицированным воспитателем, няней. Максимальное число детей у одной няни при таком виде ухода до-

стигает 3—4 человек. Чаще всего услугами нянь пользуются родители детей до 3-х лет по причине нехватки мест в детских садах или желанием родителей воспитывать ребенка в семейной обстановке;

- 3) программы раннего дошкольного образования (pre-school early education programmes) включают программы для подготовки детей к школе в специальных центрах или самих школах. Во многих странах такого рода программы включают как минимум 50% образовательной деятельности и проводятся квалифицированными специалистами. В одних странах они организованы на условиях полного дня и в рамках внешкольного образования, другие предлагают традиционные программы детских садов с образовательной компонентой, третьи — 1—2-годичное дошкольное образование в рамках начальной школы (например, подготовительный год (prep-year) в штате Квинсленд, Австралия; классы для детей подготовительной школы (infant classes) в Ирландии; группа 1 (group 1) в Голландии; Educacion infantil в Испании; Reception classes в Соединенном Королевстве).

Сводные данные по типам дошкольного образования и услугам по уходу за детьми в разных странах для детей соответствующего возраста см. в *табл. 1 Приложения*.

РАСХОДЫ СЕМЕЙ И ГОСУДАРСТВА НА ДОШКОЛЬНЫЕ УСЛУГИ

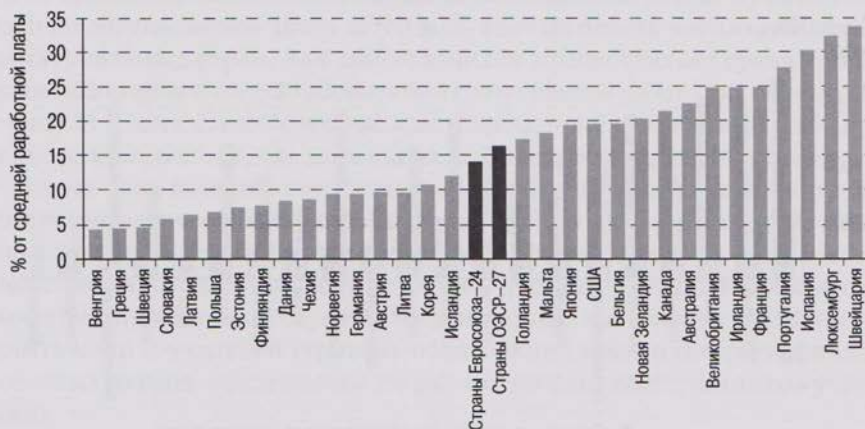
Выход женщин на рынок труда и последовавшая за ним тенденция снижения рождаемости породили собой конфликт между женской занятостью и материнством. Инструментами решения этой проблемы являются отпуска по беременности и родам и уходу за детьми, а также услуги по уходу за детьми и их развитию.

Система родительских отпусков варьирует по странам по их продолжительности и по оплате. По показателю FTE (Full-time equivalent), который представляет собой произведение продолжительности отпуска в неделях и доли денежного покрытия, впереди других стран оказываются Швеция, Германия и Норвегия². Некоторые эксперты считают, что при пересчете показателей охвата детей до 3-х лет услугами по уходу с учетом политики отпусков по уходу за детьми в разных странах, показатели обеспеченности детей услугами по уходу бы увеличились [Comparative Social Research, 2008].

По сравнению с отпусками по уходу за ребенком некоторые авторы считают услуги по уходу за детьми более эффективным инструментом совмещения женщиной занятости на рынке труда и материнства [Andersen, 2002]. Доступность услуг определяется их предложением и ценой. Даже при наличии мест в дошкольных учреждениях, родители во многих странах вынуждены платить за уход и воспитание детей, причем зачастую немалую сумму. При среднем в ОЭСР уровне оплаты ухода за детьми 2-х лет в размере 15% от средней заработной платы, жители Швейцарии, Люксембурга, Испании и Португалии расходуют на эти цели около трети среднего заработка работающего члена домохозяйства (*рис. 2*). Причем если в Швейцарии и Португалии услуги

² Подробнее о мировой практике родительских отпусков см.: *Тындик А. О.* Обзор современных мер семейной политики в странах с низкой рождаемостью // SPERO. 2010. № 12 (Весна-лето). С. 157—176.

Рисунок 2. Оплата услуг по уходу за детьми и образовательных услуг для ребенка в возрасте 2-х лет, 2004



Примечание: средняя заработная плата отражает заработки среднего работника; подробнее см.: ОЭСР, 2007. С. 186–187.

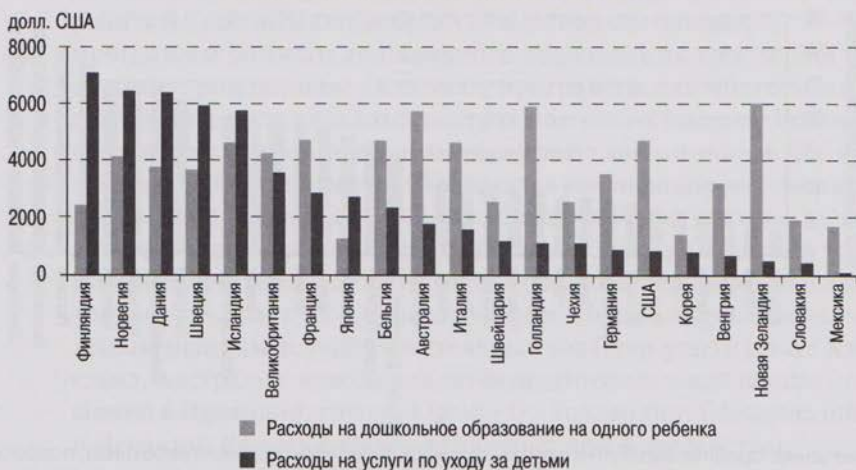
по уходу за детьми до 3-х лет предоставляются частными учреждениями, то в Люксембурге и Испании этим занимаются государственные центры по уходу за ребенком.

Прямой зависимости между охватом детей услугами по уходу и стоимостью услуг нет. Низкая доля расходов домохозяйства на услуги по уходу за детьми необязательно свидетельствует об их бесплатном предоставлении или низкой стоимости и не всегда приводит к широкому охвату маленьких детей услугами. Например, в Венгрии, где уход предоставляется государственными учреждениями и является самым дешевым для домохозяйств с детьми 2-х лет среди стран ОЭСР (рис. 2), охват остается одним из самых низких (рис. 1). В то время как в Швеции, имеющей близкие с Венгрией показатели доли расходов на услуги по уходу за детьми, также предоставляемые государством, показатели охвата детей до 3-х лет институциональным уходом уступают только Дании.

Из экономической теории известно, что если государство не субсидирует образовательные услуги, средств, получаемых от населения, скорее всего, будет недостаточно для осуществления нормального ухода за детьми и их образования. Поэтому почти все развитые страны активно субсидируют дошкольное образование. Государство заинтересовано в развитии этого сектора как для раннего развития человеческого капитала, так и для выравнивания стартовых возможностей детей, привлечения женщин на рынок труда и т.д. Судить о важности данного вопроса для государства можно по величине расходов страны на дошкольное образование и услуги по уходу за маленькими детьми.

Скандинавские страны (Исландия, Дания, Швеция, Финляндия, Норвегия), а также Франция и Бельгия расходуют на услуги по уходу за детьми максимальную долю ВВП. В этих странах все дошкольные учреждения являются государственными. Именно мощное финансирование со стороны государства обеспечивает широкий охват населения услугами по уходу за детьми. Либеральные страны (США, Ирландия, Корея, Канада), а также страны с так называемой консервативной моделью социальной политики (Кипр, Австрия, Польша, Швейцария, Греция) демонстрируют минимальную долю ВВП, направляемую на социальные услуги по уходу за детьми.

Рисунок 3. Расходы государства на услуги по уходу за детьми и дошкольное образование, на одного ребенка, 2005



Источники: База данных Social Expenditure 1980–2005 гг.; база данных по образованию в странах ОЭСР (OECD Education database); данные Евростата по странам, не входящим в страны ОЭСР; Департамент по здравоохранению и социальным услугам США.

Если обратиться к структуре расходов в Скандинавских странах, то видно, что около половины средств, затрачиваемых на уход за детьми и их образование, приходится на уход за детьми младшего возраста. В то время как страны, демонстрирующие меньшие доли расходов в ВВП на услуги по уходу за детьми, тратят средства в большей степени на развитие и образование детей старшего дошкольного возраста.

По величине государственных расходов на уход в расчете на одного ребенка также лидируют Скандинавские страны (рис. 3). Дошкольное образование в большем объеме, чем уход за детьми, оплачивается государством в Австралии, Голландии, Новой Зеландии, а страны либерального толка направляют бюджетные средства в основном на дошкольников, что отчасти обусловлено государственным статусом дошкольных учреждений и частным — центров по уходу за маленькими детьми.

КАЧЕСТВО УСЛУГ ПО УХОДУ ЗА ДЕТЬМИ В РАЗНЫХ СТРАНАХ

Качество предоставляемых услуг по уходу за детьми определяется стандартами гигиены, безопасности, соотношением числа детей на одного работника, численностью групп, а также квалификацией персонала учреждения. Стандарты качества услуг по уходу за детьми и дошкольного образования, а также методы его повышения различаются по странам.

В некоторых странах есть нормативные требования по максимально допустимому количеству детей на одного воспитателя, которое повышается с увеличением возраста детей. Минимальное число воспитанников 3-х лет и младше (4–5 человек) на одного работника учреждения по уходу за детьми наблюдается в Корее, Японии, Ирландии, Голландии, Великобритании и США [Quality of childcare..., 2010].

Как правило, в дошкольных учреждениях для детей более старшего возраста соотношение числа детей на одного работника выше. Однако, например,

Дания показывает практически равные показатели среди совсем маленьких детей и среди дошкольников. А Корея, которая демонстрирует лучшие показатели по соотношению числа детей до 4-х лет на одного воспитателя среди рассматриваемых стран, для дошкольников предоставляет сравнительно худшее положение (более 20 воспитанников на одного работника обучающего состава). И наконец, наиболее высокие цифры, приближающиеся к 30 детям на одного воспитателя, для маленьких детей демонстрирует Мексика.

Безусловно, качество предоставляемых услуг по уходу за детьми трудно оценить статистическими методами. Характеристики взаимодействия между воспитателями и детьми едва ли поддаются адекватной оценке. Наравне с соотношением числа детей и воспитателей в учреждениях, одной из косвенных характеристик качества услуг по уходу за детьми выступает квалификация воспитателей и учителей (уровень образования и наличие сертификатов различных курсов, обязанности по работе, возраст воспитанников учреждений).

Квалификация работников, предоставляющих уход за маленькими детьми, сильно различается по странам. Во многих странах они имеют профессиональное образование, чаще всего диплом няни с полным средним или начальным профессиональным образованием (Австрия, Бельгия, Финляндия, Германия, Италия и др.). Хотя некоторые страны требуют от работников среднего и среднего специального образования (Корея, Великобритания, США, Австралия). Однако в центрах по уходу за детьми значительная часть персонала не имеет специальной квалификации в данной области занятости.

Воспитатели или учителя в дошкольных заведениях, как правильно, имеют такой же уровень квалификации и образования, как и учителя начальной школы. Специализация наблюдается в Австралии, Канаде, Франции, Ирландии, Голландии, Великобритании и США. В странах Северной и Центральной Европы педагоги могут иметь специальную подготовку по уходу за маленькими детьми (среднее профессиональное или высшее образование), отличную от той, что необходима для преподавания в начальной школе.

РАЗДЕЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ УСЛУГ ПО УХОДУ ЗА ДЕТЬМИ И ОБРАЗОВАНИЮ ДОШКОЛЬНИКОВ

Важной характеристикой системы услуг по уходу за детьми выступает разделение полномочий между разными акторами по уходу за маленькими детьми и образованию дошкольников. Исторически так сложилось, что уход за детьми и дошкольное образование были введены как отдельные системы [Kamerman, 2000]. В то время как основной целью политики в сфере ухода за детьми было обеспечение с помощью субсидирования доступа к услугам по уходу за ребенком для услуг малооплачиваемых работающих родителей, дошкольное образование сосредоточилось на подготовке детей к школе, то есть на выполнении образовательной функции [Neuman, 2005]. С недавних пор эти различия стали размываться по причине осознания того, что качественное воспитание ребенка содержит одновременно и уход, и образовательную составляющую.

С точки зрения организации этого сектора выделяется 3 модели распределения полномочий между государственными органами власти различного уровня и рынком по предоставлению населению услуг по уходу за детьми

и их дошкольному образованию [Gallagher, Clifford, 2000]. Остановимся на каждой из них подробнее.

1. Административные различия между уходом за детьми и дошкольным образованием присущи таким странам, как Австралия, Бельгия, Чехия, Франция, Италия, Голландия, Португалия, США. На национальном уровне это административное разделение проходит по возрасту ребенка: дошкольное устройство обеспечивается для детей от 3-х лет и совместно с начальной школой находится в ведении Министерства образования. Уход за младенцами и детьми ясельного возраста обычно находится в зоне ответственности министерств социального развития или здравоохранения.

Например, в США, в 1999 г. обеспечивали и поддерживали дошкольное образование и уход за детьми до 5 лет 69 федеральных программ. Девять федеральных агентств и департаментов администрировали эти программы, хотя большинство из них подчинялось Департаменту здравоохранения и социальных услуг и Департаменту образования [US General Accounting Office, 2000].

Разница в администрировании систем по уходу за детьми и дошкольного воспитания состоит в том, что в системах социального развития и здравоохранения услуги по уходу за детьми предоставляются низкооплачиваемым и менее квалифицированным персоналом в режиме полного дня и основываются на взимании платы с родителей. В то время как услуги под эгидой образовательных учреждений оказываются специально обученными педагогами, чья квалификация сравнима с квалификацией учителей начальной школы, в режиме неполного дня и бесплатно для родителей [European Commission Childcare Network, 1996; Oberhuermer, Ulich, 1997; OECD, 2001].

2. Интегрированная система услуг по уходу за детьми и дошкольному воспитанию под единым административным руководством внедрена в небольшом, но постоянно увеличивающемся числе стран (Дания, Англия, Финляндия, Новая Зеландия, Норвегия, Шотландия, Испания и Швеция). Например, в Норвегии Министерство по делам детей и семьи курирует все услуги, направленные на образование, воспитание детей до 6 лет и уход за ними.

3. Механизмы управления административными функциями по делам детей и молодежи на стыке различных секторов и департаментов (например, образования, социальных услуг и здравоохранения) существуют независимо от принятой административной структуры страны [Hodgkin, Newell, 1996; Taguchi, Munkammar, 2003]. Так, в Дании Межведомственный комитет по делам детей (an Inter-Ministerial Committee on Children) был основан в 1987 г. как междисциплинарный орган из 15 министерств, ответственный за внедрение инициатив по улучшению условий жизни детей и молодежи. В США несколько штатов и структур местной власти (например, губернаторский кабинет министров по делам детей, частные/государственные управленческие органы, межведомственные консульства) возникли для реализации социальной политики в сфере ухода за детьми и наблюдения за ее осуществлением [Groginsky, 2002; Cauthen, Knitzer, Ripple, 2000].

Когда за развитие и воспитание детей дошкольного возраста отвечает министерство образования, придающее этим услугам статус части образовательного процесса, внимание акцентируется на развитии всех детей (независимо от статуса занятости родителей). В таком случае данные услуги оказываются бесплатно для всех детей (как в случае детей старше 3-х лет в Бельгии, Италии и Франции).

По административному разделению страны также различаются в том, кому отдана власть распоряжаться услугами по уходу за детьми: местным или государственным органам. В то время как в одних странах организация ухода за детьми осуществляется на национальном уровне (Италия, Бельгия и Франция), другие предоставили ответственность по регулированию сферы социальных услуг местным правительствам (Дания, Швеция, Голландия и США). В последние годы появилась тенденция к снижению ответственности центральной власти и делегированию местным органам власти полномочий в области организации ухода за детьми и их развития, контроля качества и доступности предоставляемых услуг.

ПРИМЕРЫ ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН

Рассмотрим ситуацию с охватом услугами по уходу за детьми и их воспитанию, организацией этих услуг и влиянием на другие сферы жизни семей в отдельных странах.

1) *Скандинавские страны* — лидеры по охвату детей услугами по уходу и образовательными услугами. Эти услуги осуществляются государственными учреждениями в режиме полного дня. Финляндия, Швеция и Дания предоставляют дошкольное воспитание детям с годовалого возраста до 7 лет. При мощном по сравнению с другими странами государственном субсидировании этих услуг, особенно в части ухода за маленькими детьми, расходы домохозяйств на воспитание и образование детей 2-летнего возраста составляют не более 5% в Швеции и — 10% в Дании и Финляндии.

В 1974 г. Швеция была первой страной в мире, которая ввела систему отпусков по уходу за ребенком и предоставила родителям право находиться в отпуске в течение 6 месяцев с сохранением оплаты в размере 90% от предыдущего заработка. Вслед за ней такие отпуска начали внедрять другие Скандинавские страны: Норвегия в 1977 г., Финляндия в 1978 г., Дания в 1984 г. [Sundström, Duvander, 2002]. Право на получение пособий имели родители, включенные в систему медицинского страхования на протяжении хотя бы 180 дней перед рождением ребенка. Тем не менее размер пособия зависел от заработка родителей в течение последних 240 дней перед рождением ребенка. Этот механизм стимулирует откладывание рождения детей до получения стабильной работы. Пособия могут быть использованы при работе полный или неполный рабочий день, одним или другим родителем, а также в любое время до достижения ребенком 8-летнего возраста. С течением времени длительность отпуска по уходу за ребенком и размер пособия менялись. В 1995, 1996 и 1997 гг. размер пособий поэтапно сокращался до 75% от предыдущего заработка, а в 1998 г. он снова увеличился до 80%.

Дания, Финляндия, Швеция проводят политику предоставления услуг по уходу за детьми, сочетающуюся с ранним доступом к дошкольному образованию с годовалого возраста.

Скандинавские страны часто воспринимаются как схожие государства благосостояния. Однако в части политики по уходу за детьми есть некоторые различия: Дания и Швеция были пионерами в развитии услуг по уходу за детьми, Норвегия отличается от них меньшей распространенностью услуг для детей до 3-х лет, а также ухода в режиме полного дня.

2) **Франция** также относится к числу лидеров по организации политики по уходу за детьми. Эта политика уходит корнями в XVIII в. — время, когда начали осуществляться внесемейное образование дошкольников и уход за детьми.

Длительная традиция участия государства в ранней социализации детей во Франции связана со стремлением государства замещать семью в воспитании ребенка, чтобы обеспечить ему светское воспитание, повысить социальную справедливость и стимулировать рождаемость [Pailhé, Sinyavskaya, 2009]. Не ставя перед собой прямой задачи совмещения женской занятости и материнства, такая система тем не менее помогает женщинам в сочетании этих функций.

В 1990-е гг. французская семейная политика была изменена в ответ на высокий уровень безработицы. Достаточно щедрыми во Франции стали родительские и материнские отпуска по уходу за ребенком, побуждавшие женщин покидать рынок труда. На сегодняшний день они составляют 16 недель на первенца с пособием в размере 100% оплаты труда и не менее 26 недель для второго и третьего ребенка [White, 2009]. Родители несут только около четверти затрат на содержание ребенка в зависимости от материального положения семьи и числа детей.

Так называемые материнские школы (École maternelle) представляют собой учебно-воспитательные учреждения, которые являются первой ступенью школьного образования и в которые принимаются дети от 2-х до 6 лет. Занятия в них проводятся чаще всего учителями младших классов. Свыше 99% детей 3-летнего возраста посещают материнские школы, причем большая их часть входит этих учреждений в систему государственного образования.

Учреждения по уходу за детьми и их развитию открыты каждый будний день в течение 11 часов, и доступны семьям сразу же после окончания отпуска по уходу за ребенком.

Кроме того, во Франции порядка 10% детей посещают детские дошкольные учреждения, принадлежащие католической церкви [Маркова, 2007]. Воспитание детей в такого рода учреждениях оплачивается из средств самой церкви. Также, в отличие от многих стран, французские дети имеют возможность получать уход от субсидируемых государством нянь.

3) В **Германии** доступность социальных услуг по уходу за детьми ограничена. В большей степени это касается совсем маленьких детей (лишь 20% детей до 3-х лет в 2008 г. были охвачены институциональными услугами по уходу за детьми; см. *рис. 1*) и семей западной Германии. Согласно социологическим опросам, 48% домохозяйств с детьми дошкольного возраста удовлетворены доступностью социальных услуг по уходу за детьми [Wrohlich, 2005]³. Среди семей с детьми до 3-х лет степень удовлетворенности составляет 45%. Несмотря на это, доля семей с детьми в возрасте 0–3 лет, имеющих неудовлетворенный спрос на социальные услуги по уходу за детьми, составляет более 50%, а для детей 4–6 лет — всего 10% [Wrohlich, 2005].

В дополнение к уходу, предоставляемому дошкольными учреждениями, немецкие семьи пользуются услугами нянь. Согласно разным источникам в 2005 г. к услугам нянь прибегали от 3% (Family Survey) до 4% (GSOEP) домохозяйств. Индивидуальный подход к ребенку требует намного больших финансовых вложений, нежели уход в группе. Если величина оплаты полного

³ Оценки 8–10 на шкале удовлетворенности от 0 до 10. Результаты обследования GSOEP (German Socio-Economic Panel).

дня пребывания ребенка в учреждении по уходу за детьми в среднем составляет 110 евро в месяц, то услуги нянь обходятся семьям в 800 евро.

Хотя расходы государства на семейные пособия в Германии выше, чем в среднем по странам ОЭСР, расходы на услуги по уходу за детьми низки. Детям до 3-х лет формальный уход оказывается в 14% случаев (при 27% в среднем по странам ОЭСР), тогда как охват услугами детей 3–5 лет в Германии выше среднего уровня и составляет 89% (при среднем по странам ОЭСР — 79%)⁴.

Немецкое государство не принимает никакого участия в финансировании дошкольного образования, которое является первой ступенью в общей образовательной системе (табл. 1 Приложения). Посещение дошкольных учреждений в Германии добровольное и предоставляется детям от 3-х до 6 лет. Дошкольная подготовка детей не имеет принятой программы и не относится к Министерству образования страны. В целом сеть дошкольных учреждений в Германии развита слабо, в большой степени представлена частными учреждениями. Они состоят из детских садов, подготовительных классов и групп для подготовки к школе. Главной целью детских садов является развитие речи, детской личности, социальное воспитание ребенка. Существенным недостатком, в частности с точки зрения занятости родителей, является неудобный график работы дошкольных учреждений — большинство из них работают до обеда, учреждений с продленным днем мало.

В Германии совмещение занятости и материнства наиболее трудно по сравнению с другими развитыми странами ОЭСР. В 60% случаев доля работающих женщин едва превышает средний показатель женской занятости по странам ОЭСР, но наряду с этим суммарный коэффициент рождаемости составляет 1,3 ребенка на женщину. Политика в отношении отпусков по уходу за ребенком смещается в Германии в сторону раннего выхода на рынок труда. Тем не менее институциональный уход возможен для детей с годовалого возраста, а детские сады принимают детей только на короткий промежуток времени. В докладах ОЭСР утверждается, что многие родители не будут работать до тех пор, пока в стране не будет возможности адекватного ухода за детьми после окончания отпуска по уходу за ребенком [Highlights Germany, 2007].

4) **Нидерланды** являются одной из лидирующих стран по охвату детей услугами по уходу и дошкольным образованием. Половина детей до 3-х лет и 90% дошкольников 3–4 лет посещают дошкольные учреждения. В возрасте 3-х лет и младше детям предоставляются услуги частных центров по уходу за детьми, домашнего дневного ухода, ясельных групп (табл. 1 Приложения). В возрасте 4-х лет дети посещают дошкольную группу, которая является первой ступенью перед начальным образованием и по большей части финансируется из государственного бюджета (табл. 1 Приложения; рис. 3).

До 2005 г. в Нидерландах для родителей существовали три типа услуг по уходу за детьми: частные, субсидируемые государством и субсидируемые работодателем (места, выкупленные компаниями). По новому законодательству родители платят за услуги по уходу за детьми авансом, получая зависящую от дохода семьи компенсацию от государства и вклад от работодателя на добровольной основе. По закону работодатель не обязан дотировать услуги по уходу за детьми. Тем не менее, согласно распоряжению министерства социального обеспечения все работодатели ответственны за 1/6 часть платы

⁴ Данные за 2006 г., OECD Family Database; www.oecd.org/els/social/family/database

за услуги по уходу за детьми, предполагается, что работодатель партнера также оплатит 1/6 часть [Wattis, Yerkes, Lloyd, 2006].

Родственники, особенно бабушки и дедушки, а также друзья и соседи играют существенную роль в уходе за ребенком в Голландии. Несмотря на это, женщины предпочитают работать неполный день или тратить неиспользованные отпуска для воспитания детей, чтобы не брать неоплачиваемый отпуск по уходу за ребенком.

5) Многие из женщин в *Италии* получают недостаточно внесемейной помощи, чтобы иметь возможность совмещать работу и воспитание ребенка. Отчасти этим объясняется один из наиболее низких в мире уровней рождаемости. Однако женская занятость в Италии также остается на довольно низком уровне: в 2005 г. она составляла 45% [Highlights Italy, 2007]. Напротив, страны с высоким уровнем женской занятости (например, Скандинавские страны или Франция) имеют высокие уровни рождаемости [Adema, 2007].

Уход за дошкольниками обходится итальянским семьям довольно дорого. Но все услуги по уходу за детьми дошкольного возраста предоставляются государственными учреждениями. Охват итальянских детей до 3-х лет институциональными услугами составляет 27%. Для детей от 3-х до 6-ти лет этот показатель составляет 90%.

В другой стране Южной Европы — *Испании* в 1992 г. охват детей услугами по уходу находился на уровне всего 4% [Gonzalez, Vidal, 2005]. Однако к 2008 г. по этому показателю Испания обогнала Италию, продемонстрировав рост охвата до 38% для детей 0–2 лет и до 95% для детей 3–5 лет к 2008 г.⁵ Одно из объяснений того, почему услуги по уходу за маленькими детьми были очень слабо развиты в Испании в начале 1990-х гг., — традиция семей ухаживать за детьми самостоятельно. Другое объяснение — высокая убежденность испанских женщин в том, что уход за детьми — их индивидуальная ответственность в семейных обязательствах. И, наконец, последнее — отголоски семейной политики авторитарного режима [Gonzalez, Vidal, 2005].

Расширение охвата детей услугами по уходу объясняется в контексте введенной с 1991/1992 учебного года образовательной реформы, так называемой LOGSE (Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo). Данная реформа впервые включила в систему образования маленьких детей. Дошкольное образование было разделено на 2 цикла: до 3-х лет и с 3-х до 6 лет (до возраста начала обучения в школе). Образование для детей до 3-х лет стало доступно в режиме полного дня и круглогодично, однако государственные школы могли иметь 2-месячные летние каникулы. Такого рода муниципальные учреждения могли взимать плату за обучение детей дошкольного возраста, однако, как правило, она не превышала 20% от общей стоимости содержания ребенка. А самые бедные семьи могли пользоваться данными услугами полностью за счет государства.

Данные европейского выборочного обследования (ECHP⁶) показывают, что вероятность того, что испанцы будут пользоваться платными услугами по уходу за детьми, увеличивается при следующих факторах: наличие в домохозяйстве трех и более детей, активность женщины на рынке труда, высокий

⁵ Данные с сайта Евростата; <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>

⁶ The European Community Household Panel (ECHP); <http://circa.europa.eu/irc/dsis/echpanel/info/data/information.html>

уровень образования женщины, проживание в небольшой семье [Gonzalez, Vidal, 2005]. Причем занятость матери на рынке труда в основном оказывает влияние при работе в течение полного рабочего дня. Также немаловажным фактором, помимо уровня дохода женщины, является доход остальных членов семьи.

б) Показатели охвата детей детскими дошкольными учреждениями в *Англии* в 2008 г. находились на среднем по ЕС уровне (35% для детей до 3-х лет при среднем среди 27 стран ЕС — 28%; 87% для детей от 3-х лет до школьного возраста при среднем по 27 странам ЕС — 83%).

Услуги по уходу за детьми в Англии довольно дорогие, одни из самых дорогих в Европе. В силу минимального количества государственных услуг по уходу за детьми и дороговизны ухода за ребенком, такого рода услуги доступны лишь наиболее обеспеченным семьям.

Тем не менее в возрасте от 3—4-х до 5 лет все дети могут бесплатно получать по 12,5 ч дошкольного образования в неделю в течение 38 недель в году. Такого рода услуги могут получать в яслях, группах по уходу за детьми, дошкольных воспитательных учреждениях или от нянь. Некоторые местные власти установили на своих территориях по 15 ч бесплатного ухода за детьми в неделю. С сентября 2010 г. эта практика будет распространена по всей стране [Free early learning..., 2010]. Это время может быть произвольно распределено в течение не менее 3-х дней в неделю.

В целом государственное обеспечение услугами по уходу за детьми в Англии неоднородно. Прямого финансового государственного обеспечения детей в виде пособий в раннем возрасте не существует, часы работы детских садов и яслей не совместимы с часами работы родителей на рынке труда, а объем предоставления услуг по уходу за детьми варьирует в разных районах страны из-за различий в законодательстве на местном уровне.

В Англии есть несколько видов адресной социальной помощи для семей с детьми, связанной с уходом. Во-первых, налоговые льготы (Tax Credits), которые представляют собой пособие нуждающимся людям, ухаживающим за одним ребенком и более, или молодым людям, получающим полное среднее или общее образование. Налоговые льготы на детей (Child Tax Credits (СТС)) оказывают поддержку семьям с детьми, а также молодым людям в возрасте 16—18 лет. Все семьи с детьми с доходом в пределах £58 000 в год (или до £66 000 в год, если в семье есть ребенок до года) могут обратиться за данной льготой [Wattis, Yerkes, 2006].

Во-вторых, так называемые ваучеры (приватизационные чеки) (Childcare vouchers) являются формой содействия уходу за детьми, предложенной работодателями Соединенного Королевства. Ваучеры стали одной из наиболее эффективных составляющих, которую может предложить любая организация для всей семьи в качестве части страхового пакета. Работодателям система ваучеров на уход за детьми помогает справиться с проблемой набора и удержания ключевых работников, поскольку такого рода ваучеры мотивируют родителей не менять работу и иметь невысокую плату за услуги по уходу за детьми. Приватизационные чеки помогают работающим родителям платить за услуги по уходу за детьми, получая выгоду до £1 195 в год. Работники покупают ваучеры за £55 в неделю и £243 в месяц. Деньги экономятся за счет того, что по ваучерам не нужно платить за социальное страхование и отчислять налоги [Childcare vouchers, 2010].

7) Отличается от европейских стран ситуация с услугами по уходу за детьми в *Соединенных Штатах Америки*. Там 63% детей до 5 лет вовлечены в сферу

услуг по уходу за детьми [NACCRRR Annual report, 2008]. Наиболее распространенными видами ухода за детьми являются институциональные услуги (детские сады, подготовительные группы и начальная школа), неформальная помощь бабушек и дедушек, а также часто встречается совмещение нескольких видов ухода на регулярной основе [Who's Minding..., 2006]. Ученики младших классов (5–14 лет) чаще всего получают уход в школе, от родственников внутри домохозяйства, а также при постоянном совмещении нескольких видов услуг.

Единой системы дошкольного образования в США нет. Она представляет собой разнообразие программ для дошкольников: программы, работающие в режиме полного и неполного дня, по гибкому графику, программы для детей 3–4-х лет с особенностями развития и пр.

Как правило, данные программы платные, но они могут финансироваться из разных источников. Для родителей стоимость такого рода услуг достаточно высока. Например, семьям приходится в год тратить \$4542–14 591, что превосходит оплату за учебу в колледжах в 44 штатах. Несмотря на это, только около 10% услуг могут быть названы высококачественными [NACCRRR Annual report, 2008].

В США сильно развита система рыночных услуг по уходу за детьми на коммерческой и некоммерческой основах. Чаще всего такие услуги предоставляются персоналом с невысоким уровнем образования и заработной платы, при минимальном регулировании со стороны государства и штатов. Оплата услуг по уходу за детьми и воспитанию полностью ложится на плечи родителей, государство участия в этом не принимает.

Американское государство предоставляет некоторые программы по уходу за детьми, но подавляющее большинство из них направлено на низкодоходные семьи. Они финансируются как из государственного бюджета, так и правительством штатов, набор и содержание программ от штата к штату сильно варьирует [White, 2009].

При этом федеральный закон США гарантирует только 12-недельный неоплачиваемый отпуск с сохранением рабочего места, оставляя большую долю населения без государственной поддержки после рождения ребенка. В большинстве случаев в США родители полагаются на работодателей, которые могут добровольно обеспечить их оплачиваемым отпуском по уходу за ребенком или предоставить возможность работы неполный рабочий день, чтобы воспользоваться рыночными услугами по уходу за ребенком [Gornick, Meyers, 2004]. На практике работники средних и крупных предприятий получают около 10 дней в год в течение первых 5 лет ухода за ребенком, 14 дней для детей от 5 лет и 17 дней — от 10 лет. Несмотря на это, в США около 20% детей в возрасте до 3-х лет получают уход в рамках различных программ [Gornick, Meyers, 2004].

Итак, виды услуг по уходу за детьми, условия их предоставления и источники финансирования варьируют по странам. Во многом политика в сфере ухода за детьми и дошкольного образования определяется приоритетами государства в этой области и политикой женской занятости.

Лидерами по охвату детей услугами по уходу и доле расходов государства на дошкольное воспитание являются Скандинавские страны. В них действует интегрированная система услуг по уходу за детьми и дошкольному воспитанию под единым административным руководством. Высокие показатели охвата детей услугами дошкольного воспитания демонстрирует также Франция.

Напротив, государства с либеральной моделью социальной политики тратят минимальную долю ВВП на услуги по уходу за детьми, и маленькие дети чаще всего получают неформальную помощь от бабушек и дедушек. Высокая стоимость услуг по уходу за детьми и незначительное предложение институциональных услуг, как в Англии, делают уход и дошкольное образование доступными только небольшой доле обеспеченных семей.

ЛИТЕРАТУРА

- Маркова В. А.* Модели и основные тенденции развития дошкольного образования за рубежом / Общественная экспертиза процесса трансформации системы дошкольных образовательных учреждений / Отв. ред. О. Б. Савинская. — СПб.: ЛЕМА, 2007.
- Тындик А. О.* Обзор современных мер семейной политики в странах с низкой рождаемостью // SPERO. 2010. № 12 (Весна-лето). С. 157–176.
- Adema W.* OECD Babies and Bosses: A Synthesis of Findings for OECD Countries / PressRelease to the conference in Berlin. 2007. 29 November; <http://www.oecd.org/dataoecd/39/33/39696968.pdf>
- Andersen E.* A Child-Centred Social Investment Strategy / Why We Need A New Welfare State. — NY: Oxford University Press, 2002. P. 26–67.
- Bennett J.* Starting Strong: The Persistent Division Between Care and Education // Journal of Early Childhood Research. 2003. № 1. P. 21.
- Cauthen N. K., Knitzer J., Ripple C. H.* Map and track: state initiatives for young children and families. — NY: National Center for Children in Poverty, 2000.
- Childcare vouchers. 2010; <http://www.childcarevouchers.co.uk>
- Comparative Social Research. Vol. 25: Childhood: Changing Contexts / *Arnlaug Leira, Chiara Saraceno*. (Eds.). JAI Press. Emerland Group Publishing Liimedit. 2008. P. 29–31.
- European Commission Childcare Network. Are view of services for young children in the European Union 1990–1995 / Brussels. European Commission Childcare Network. 1996.
- Free early learning for three and four year olds: Сайт о бытовом обслуживании в Англии, 2010; http://www.direct.gov.uk/en/Parents/Preschooldevelopmentajndlearning/Nurseries/PlaygroupsReceptionClasses/DG_10016103
- Gallagher J., Clifford R. C.* The missing support infrastructure in early childhood // Early Childhood Research and Practice. 2000. Vol. 2. № 1. P. 1–24.
- Gonzalez M., Vidal S.* Where do I leave my baby? Use and development of early childcare in Spain // DemoSoc Working Paper. Paper Number 2005–02. 2005. February.
- Gornick J. C., Meyers M. K.* Welfare Regimes in Relation to Paid Work and Care // *J. Zollinger Giele, E. Holst* (eds.). Changing Life Patterns in Western Industrial Societies. — Netherlands: Elsevier Science Press, 2004. Ch. 3. P. 45–67.
- Groginsky S.* Childcare and early education coordination in the states: a statutory overview // Denver, CO. National Conference of State Legislatures, 2002.
- Highlights Germany. Babies and Bosses — Policies towards reconciling work and family life. 2007; <http://www.oecd.org/dataoecd/20/18/39696251.pdf>
- Highlights Italy. Babies and Bosses — Policies towards reconciling work and family life. 2007; <http://www.oecd.org/dataoecd/20/23/39696356.pdf>

Hodgkin R., Newell P. Effective government structures for children: report of a Gulbenkian Foundation inquiry. — London: Gulbenkian Foundation, 1996.

Kamerman S. B. Early childhood education and care: an overview of developments in the OECD countries // *International Journal of Educational Research*. 2000. Vol. 33. № 1. P. 7–30.

Lenz Taguchi H., Munkammar I. Consolidating governmental early childhood education and care services under the Ministry of Education and Sciences: a Swedish case study: Working Paper. — Paris: Unesco, 2003.

NACCRRRA 2008 Annual report. Getting Child Care on the Right Track. Online look at the site of National Association of Child Care Resource and Referral Agencies (NACCRRRA). 2008; <http://www.naccrra.org/publications/annual-reports>

Neuman M. J. Governance of early childhood education and care: recent developments in OECD countries // *Early Years*. 2005. Vol. 25. № 2. P. 129–141.

Oberhuemer P., Ulich M. Working with young children in Europe: provision and staff training. — London: Paul Chapman, 1997.

OECD. Starting strong: early childhood education and care. — Paris: OECD, 2001.

Pailhé A., Sinyavskaya O. The work of women in France and Russia: The impact of children and gender values // *Families, east and west: a half century of changes in Europe*. *Revue d'études comparatives est-ouest*. 2009. Vol. 40. № 3–4. Septemer-December.

Plantenga J., Remery Ch., Siegel M. et al. Childcare Services in 25 European Union Member States: The Barcelona Targets Revisited / *Comparative Social Research*. Volume 25: *Childhood: Changing Contexts* / *Arnlaug Leira, Chiara Saraceno (Eds.)*. JAI Press. Emerland Group Publishing Limited. 2008. P. 29–31.

Presidency conclusions. Barselona European Council 15 and 16 March 2002. P. 12; http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/presdata/en/ec/71025.pdf

Quality of childcare and early education services / OECD Family Database. 2010. July 1; <http://www.oecd.org/dataoecd/45/30/37864559.pdf>

The European Community Household Panel (ECHP); <http://circa.europa.eu/irc/dsis/echpanel/info/data/information.html>

Typology of childcare and early education services / OECD — Social Policy Division — Directorate of Employment, Labour and Social Affairs. 2010. July 1; <http://www.oecd.org/dataoecd/45/28/41927983.pdf>

US General Accounting Office. Early education and care: overlap indicates need to assess crosscutting programs/ No. GAO/HEHS-00–78. — Washington, DC: Government Printing Office, 2000.

Wattis L., Yerkes M., Lloyd S. et al. Combining Work and Family Life: Removing the Barriers to Women's Progression. Experiences from the UK and the Netherlands. — European Union, 2006.

White Linda A. Explaining Differences in Child Care Policy Development in France and the USA: Norms, Frames, Programmatic Ideas // *International Political Science Review*. 2009. Vol. 30. P. 385.

Who's Minding the Kids? Child Care Arrangements: Summer 2006. U. S. Census Bureau; <http://www.census.gov/population/www/socdemo/child/tables-2006.html>

Wrohlich K. The Excess Demand for Subsidized Child Care in Germany // Discussion Paper No. 1515. 2005. March.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1. Типология услуг по уходу за детьми соответствующего возраста в разных странах^{a)}

Показатели	Центры по уходу за ребенком (Centre-based care)		Домашний дневной уход ^{b)} (Family day care)		Дошкольное образование (Pre-school)		Обязательная школа (Compulsory school)	
	0	1	2	3	4	5	6	7
Государственные*							Обязательная школа	
Частные**								
Возраст	0	1	2	3	4	5	6	7
Австралия	Официальный домашний дневной уход и уход в центрах в режиме неполного (20 ч ^{в)} и полного (40 ч) дня			Дошкольные/ подготовительные классы, начальная школа – полный день и внешкольный режим		Обязательная школа		
Австрия	Tagesmutter (домашний дневной уход) и Krippen (уход в центрах) – неполный день (25 ч)			Kindergarten (детский сад) – 25 ч; кроме того, развивается предоставление услуг по уходу за детьми вне школы		Обязательная школа		
Бельгия	Kinderdagverblijf (центр по уходу) и домашний дневной уход; Crèche (центр по уходу) и gardiennes encadrées (домашний дневной уход)			Kleuterschool – полный и неполный день, а также режим внешкольного ухода; École maternelle – полный и неполный день, а также режим внешкольного ухода		Обязательная школа		
Великобритания	Няни, воспитатели и дошкольные группы			Дошкольные группы и няни	Подготовительные классы начальной школы	Обязательная школа		
Венгрия	Bölcsode (ясли) – полный день (40 ч)			Ovoda (детский сад)		Обязательная школа		
Германия	Krippen ясли на основе центров по уходу			Kindergarten (дошкольное образование)		Обязательная школа		
Голландия	Gastouderopvang (FDC), Kinderopvang (детские центры по уходу) и дошкольные группы			Группа 1 (group 1) при начальной школе	Обязательная школа			
Греция	Vrefonipiaki stahmi (ясли для детей до 2,5 лет и детский сад после 2,5 лет)					Обязательная школа		
	Nipiagogeia (детский сад)							
Дания	Dagpleje (домашний дневной уход) и Vuggestuer (ясли) – полный день (>32 ч)			Børnehaver (детский сад) – полный день (>32 ч)		Обязательная школа		
	Adlersintegrer (объединение по возрасту детей – полный день (>32 ч))					Børnehaver (>32 ч)		
Ирландия	Регулируемый домашний дневной уход и няни в центрах по уходу за ребенком			Early Start и Infante school (детский сад) при начальной школе		Обязательная школа		
				Дошкольные группы				
Исландия	Центры дневного ухода и «дневные мамы» («day mothers») (домашний дневной уход)			Дошкольное образование		Обязательная школа		
Испания	Educacion Pre-scolar (на основании центров)			Education infantil (дошкольное образование) при начальной школе		Обязательная школа		
Италия	Asili nidi (ясли) – неполный день (20 ч) и полный (<50%)			Scuola dell'infanzia (дошкольное образование)		Обязательная школа		
Канада	Семейный дневной уход и уход в центрах			Junior Kindergarten Ontario	Kindergarten/ Maternelles in Québec	Обязательная школа		
Корея	Центры по уходу за детьми					Обязательная школа		
	Детские сады							
	Hakwon (дошкольное образование)							

Показатели	Центры по уходу за ребенком (Centre-based care)		Домашний дневной уход ^{б)} (Family day care)		Дошкольное образование (Pre-school)		Обязательная школа (Compulsory school)	
	0	1	2	3	4	5	6	7
Государственные*							Обязательная школа	
Частные**								
Люксембург	Ясли (<i>Crèche</i>) в центрах по уходу за ребенком и <i>Tadesmutter</i> (домашний дневной уход)		Enseignement pre-scolaire (дошкольное образование)				Обязательная школа	
Мексика	<i>Educación inicial</i> (ясли на основании центров)		<i>Compulsory educación preschool</i> (дошкольное образование)				Обязательная школа	
Новая Зеландия	Центры по уходу за детьми и некоторые услуги по уходу на дому (домашний дневной уход)		Детские сады по месту жительства, дошкольные группы				Обязательная школа	
Норвегия	<i>Barnehage</i> , включая сельские <i>familiebarnehager</i> – полный день (40 ч)						Обязательная школа	
Польша	Ясли		Детский сад, в том числе ясельные группы				Обязательная школа	
Португалия	<i>Creche familiare</i> (домашний дневной уход) и ясли в центрах по уходу за детьми		<i>Jardins de infancia</i> (дошкольное образование)				Обязательная школа	
Словакия	Ясли		Детский сад				Обязательная школа	
США	Официальный домашний дневной уход и уход в центрах		Образовательные программы, включая частные детские сады и государственные				Обязательная школа	
Турция	Ясли (<i>Crèche</i>)		<i>Ana Oculari</i> (детские сады)				Обязательная школа	
Финляндия	<i>Perhepäivähölyt</i> (домашний дневной уход) и <i>Paivakoti</i> (муниципальные центры раннего развития) – полный день (<50 ч)				<i>Esiopetus</i> детские сады		Обязательная школа	
Франция	<i>Crèche</i> (уход в центрах) и <i>Assistant maternelles</i> (домашний дневной уход)		<i>École maternelle</i> (дошкольное образование)				Обязательная школа	
Чехия	<i>Crèche</i> (уход в центрах)		<i>Materska skola</i> (государственный детский сад)				Обязательная школа	
Швейцария	Ясли (<i>Crèche</i>), <i>Krippen</i> (уход в центрах) – варьируется в зависимости от кантона		Дошкольное образование – для некоторых кантонов является обязательным				Обязательная школа	
Швеция	<i>Forskola</i> (дошкольное образование) – полный день (30 ч). <i>Familiedaghem</i> (домашний дневной уход) в некоторых преимущественно сельских районах.				<i>Forskolleklass</i> (дошкольное образование)		Обязательная школа	
Япония	Центры по уходу за детьми		Детский сад				Обязательная школа	
	Домашний дневной уход							

Примечания: а) Typology of childcare and early education services / OECD — Social Policy Division — Directorate of Employment, Labour and Social Affairs. 2010. July 1; <http://www.oecd.org/dataoecd/45/28/41927983.pdf>; б) домашний дневной уход (family day care) представляет собой уход за ребенком на дому у няни или в детском саду семейного типа; в) здесь и далее указано количество часов в неделю; * — финансирование и управление из государственного бюджета (более 50% поступлений являются государственными средствами); ** — управление частными организациями (коммерческими и некоммерческими) и финансирование из частных и государственных источников.