

Л. В. ЧУЙКО

БРАКИ И РАЗВОДЫ

МОСКВА 1975

Л. В. ЧУЙКО

БРАКИ И РАЗВОДЫ

(Демографическое исследование
на примере Украинской ССР)



МОСКВА «СТАТИСТИКА» 1975

ПРЕДИСЛОВИЕ

Поступательное развитие нашего общества ставит большие и ответственные задачи перед демографической наукой.

Решения XXIV съезда КПСС имеют большое теоретическое и практическое значение для разработки проблем народонаселения, в частности демографической политики. «Цель политики партии состоит в том, чтобы советская женщина получила новые возможности и для воспитания детей, и для большего участия в общественной жизни, отдыха и учебы, для более широкого приобщения к благам культуры. Все это — важные задачи, и новая пятилетка, бесспорно, станет заметным этапом в их решении», — сказано в докладе Л. И. Брежнева¹. Развитие нашего общества сориентировано таким образом, чтобы количественные и качественные характеристики воспроизводства населения соответствовали задачам коммунистического строительства. В связи с этим возникает настоятельная потребность в глубоком и всестороннем исследовании демографических проблем, среди которых выделяются проблемы брака и семьи. В. И. Ленин в беседе с Кларой Цеткин отмечал, что в процессе социалистического строительства «станут значительными и вопросы отношения полов, вопросы брака и семьи»². Необходимость дальнейшего изучения вопросов брака и семьи вытекает из того, что семья (предпосылкой которой является, как правило, заключение брака) — это та ячейка, или малая социальная группа, которая будучи первым конкретным воплощением социальной среды производит человеческую жизнь и формирует личность. Воспитание нового человека — сложный и многогранный

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 75.

² Цеткин К. Воспоминания о Ленине. М., 1955, с. 51.

Чуйко Л. В.

Ч 87 Браки и разводы. Монография. М., «Статистика», 1975.

176 с. с ил.

Работа посвящена формированию и стабильности современной семьи, анализу брачности и разводимости как взаимосвязанным элементам процесса формирования и жизнедеятельности семьи, в результате которого складывается семейная структура населения.

На основе анализа обширного материала (текущей статистики, переписей населения, специальных обследований) выявляются некоторые особенности и закономерности процессов формирования современной семьи.

Книга представляет интерес не только для демографов, статистиков и экономистов, но и для специалистов смежных областей знания, изучающих проблемы брака и семьи.

Ч $\frac{10805-060}{008(01)-75}$ 42—74

© Издательство «Статистика», 1975.

процесс, в котором наряду с другими звеньями общества важная роль отводится семье.

На современном этапе для составления научно обоснованных планов социально-экономического развития большое значение приобретают демографические прогнозы. Их точность и научная обоснованность зависят от глубокого и всестороннего анализа воспроизводства населения. В связи с этим возникает необходимость в изучении тенденций развития всех демографических процессов, в том числе брачности и разводимости населения.

Роль изучения брачности, разводимости, процессов формирования семьи возрастает также в связи с низкой рождаемостью в ряде регионов нашей страны, в том числе и на Украине, со все большим распространением «планирования» количества и сроков появления детей в семьях.

Однако, несмотря на большой научный и практический интерес к проблемам формирования и жизнедеятельности современной семьи, структурно-функциональных ее изменений, еще мало работ в данной области. Это объясняется прежде всего сложностью и многогранностью таких явлений, как брак, развод, семья, отсутствием и трудностями получения необходимой информации.

Многогранность брака и семьи как самостоятельных явлений, сложность и множественность связей и зависимостей с другими явлениями обуславливают специфику их исследования. Она сводится, в частности, к необходимости глубокого изучения различных аспектов рассматриваемых явлений специалистами смежных наук: экономистами, демографами, философами, социологами, медиками, педагогами, этнографами, юристами и др. В то же время развитие демографии и смежных с нею наук привело к необходимости комплексных исследований. Путь к комплексным исследованиям проблем воспроизводства населения лежит через изучение процессов формирования семьи. Речь идет не только о специфических методах, но и о тех, которые могут быть применены широким кругом специалистов и которые дадут сопоставимые результаты. В этом заключается одновременно и сложность и залог успеха при исследовании проблем брака и семьи.

Основной целью данной работы является расширение эмпирической базы, пополнение арсенала количественных и качественных характеристик о браке и семье как массовых явлениях, изучение закономерностей развития

брачности и разводимости во взаимосвязи с социально-экономическими факторами.

Результаты данного исследования не претендуют на исчерпывающее освещение поставленных вопросов. Они являются попыткой изучить лишь некоторые из многообразных сторон брачности и разводимости, актуальность дальнейших исследований которых очевидна.

Материалы текущей статистики и переписей населения ограничены. Они не позволяют применять наиболее совершенные методы исследования, а в ряде случаев одних статистических данных недостаточно. Наиболее совершенными из существующих методов изучения брачности являются так называемые таблицы и индексы брачности. К сожалению, современная статистическая информация не позволяет вычислять ни таблицы, ни индексы брачности, дифференцированные по различным признакам вступающих в брак, в том числе для холостяков (девушек), вдовых и разведенных. Поэтому мы разделяем мнение авторов, которые считают целесообразным расширить программу регистрации и разработки переписей населения, текущей статистики о естественном его движении и социально-экономических условиях жизни. Особенно это касается брачности, разводимости, процессов формирования семьи.

Представляется, что для детального изучения многогранных проблем народонаселения нужны специальные выборочные обследования по специально разработанным программам. Такой целенаправленный путь совершенствования информационной базы целесообразен, поскольку он расширяет представления об изучаемых явлениях и порой служит единственным источником материалов для исследования.

Отдел демографии Института экономики АН УССР под руководством и при непосредственном участии автора провел специальное социально-демографическое обследование брачных пар, подававших заявления о вступлении в первый брак в киевский Дворец бракосочетания в течение 1970 г.¹ На данном этапе обследования преду-

¹ Социально-демографическое наблюдение за процессами образования и формирования семьи отдел демографии Института экономики АН УССР планирует провести в несколько этапов (продольное наблюдение) с целью более глубокого изучения особенностей различных фаз формирования семьи.

считалось получить социально-экономические характеристики первобрачных, которые необходимы для анализа взаимосвязи процессов формирования семьи с социально-экономическими условиями. Подобные данные нужны не только для теоретических разработок, но и для выработки научно обоснованных практических рекомендаций. Данный этап обследования предусматривал также выяснение мнений и представлений о желаемом числе детей в семье и необходимых для этого условиях. Совокупность обследованных — 10 031 брачная пара (20 062 анкеты). Этот материал послужит исходной базой для дальнейших социально-демографических наблюдений за процессами формирования семьи.

Для выявления некоторых тенденций развития советской семьи необходим также эмпирический материал бракоразводных дел. Было изучено 3423 бракоразводных дела Дарницкого и Жовтневого районов Киева за 1968 г. Следует отметить, что совокупности проведенных обследований недостаточны для применения методов, требующих массового статистического материала, и позволяют получить в основном экстенсивные характеристики, что также ценно.

Большую методическую помощь в работе оказал автору известный советский демограф Ю. А. Корчак-Чепурковский. За советы в работе автор благодарен заведующей отделом демографии Института экономики АН УССР В. С. Стешенко, Л. Е. Дарскому и В. А. Беловой. Автор выражает также признательность сотрудникам Института экономики АН УССР, киевского Дворца бракосочетания и ЦСУ УССР, которые способствовали проведению данного исследования.

Глава I

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ БРАЧНОСТИ И РАЗВОДИМОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

§ 1. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА БРАЧНОСТЬ И РАЗВОДИМОСТЬ

Изучение взаимосвязи брака и семьи с другими явлениями общественной жизни предусматривает выяснение механизма взаимообусловленности связей между процессами брачности и функционирования семьи и социально-экономическими факторами, установление соотношения биологических и социальных моментов. Прогнозирование закономерностей и перспектив развития явлений, связанных с браком и семьей, предусматривает обобщение всей суммы накопленных в данной области знаний. В связи с этим встает вопрос о соотношении между конкретными исследованиями проблем брака и семьи и общей теорией их развития, методологией и методикой изучения. Трудность заключается в том, что не все характеристики и их связи поддаются количественному выражению, отсутствуют также данные и критерии оценки соотношения между количеством и качеством. Интимность как характерная черта явлений, связанных с браком и семьей, а также несовпадение между объективным поведением людей и субъективной его оценкой в связи с наличием психологически-моральных aberrаций делают эти объекты труднодоступными для наблюдения¹. Поэтому здесь, кроме

¹ См.: Социальные исследования, теория и методы. Вып. 5. М., 1970, с. 250—251.

специальных исследований, могут быть использованы другие методы и приемы.

Изучение динамических изменений брака и семьи включает ретроспективный и перспективный аспекты. Развитие брака и семьи находится в непосредственной зависимости от экономического строя общества. Основным определяющим их фактором является степень развития производительных сил. Однако связь брака и семьи с экономическими условиями опосредствована такими факторами, как психологические, идеологические и др.

Глубокий марксистский анализ происхождения и развития брака и семьи дал Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Он проанализировал роль материальных и идеальных, объективных и субъективных, биологических и социальных факторов в развитии этих институтов. Из всей совокупности воздействующих на брак и семью факторов он выделил главный — способ производства материальных благ. Брак с момента его возникновения преследует цели создания семьи как социально-экономической ячейки. Кроме того, в браке обнаруживается, «насколько потребность человека стала человеческой потребностью, т. е. насколько другой человек стал для него, как человек, потребностью; в нем обнаруживается, насколько человек в своем индивидуальном бытии является в то же время, как писал К. Маркс, общественным существом»¹.

Брак возник на определенном этапе развития общества из экономических нужд и как институт, осуществляющий воспроизводство населения, социальный и сексуальный контроль, как результат все большего подчинения естественных отношений между полами условиям социально-экономического развития. Таким образом, диалектика брака и семьи подчинена диалектике всего общественного развития. Для каждого данного способа производства характерны соответствующие формы брака и семьи.

Все то, что включает понятия брака и развода, в общем отражает, насколько социальная среда находится в соот-

ветствии с потребностями в данной области. А. Бебель писал: «Чтобы брак давал обоим супругам удовлетворяющую их совместную жизнь, для этого требуется наряду с взаимной любовью и уважением обеспечение материального существования и известное количество жизненных средств и удобств, которые они считают необходимыми для себя и для своих детей» и далее «...экономические условия господствуют как над заключением браков, так и над рождениями»¹. Однако механизм взаимосвязи социально-экономического и демографического развития чрезвычайно сложен и изучен недостаточно.

Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» писал, что браки и разводы сильнее всего реагируют на изменения социально-экономических условий. Сюда относятся, в частности, экономические условия жизни, которые определяются способом производства материальных благ, и зависящие от них институты права, морали, религии и т. д. Такие коренные изменения в жизни нашей страны, как введение общественной собственности на средства производства, индустриализация, коллективизация сельского хозяйства, рост урбанизации, перестройка общественно-экономических отношений, эмансипация женщин и все большее их вовлечение в общественное производство, повышение материального и культурного уровня жизни населения, изменение правовых и моральных норм поведения и т. п., сказываются на тенденциях развития брачности, разводимости, семьи. Перечисленные выше факторы определяют развитие брачности и разводимости и в настоящее время. Возможность для женщин заниматься производственной деятельностью и тем самым обрести материальную независимость, их участие в политической и общественной жизни влияют на формирование позиций жены и матери в семье. На данном этапе эти перемены сопровождаются уменьшением величины семьи, изменением ее структуры.

Всеобщее вовлечение женщин в общественное производство сопровождается также ростом разводов. Они свидетельствуют о ломке старых семейных традиций, построенных на экономическом и социальном авторитете

¹ Рязанов Д. Маркс и Энгельс о браке и семье. — В кн.: Летописи марксизма, кн. III. М. — Л., 1927, с. 19.

¹ Бебель А. Женщина и социализм. М., 1959, с. 152—153.

мужчины, и переходе к новым формам, обусловленным экономической и социальной независимостью брачных партнеров¹. В этих условиях повышаются требования к внутрисемейным отношениям, ко всему комплексу семейного уклада жизни.

Учитывая сложность причинной обусловленности явлений общественной жизни, особую теоретическую проблему представляет проникновение в механизм взаимодействия демографических и социально-экономических процессов. При этом необходимо прежде всего выявить более широкий круг факторов и характеристик этих явлений, установить их «иерархию». Поэтому в схеме исследования процессов формирования и жизнедеятельности семьи должны учитываться не только общие характеристики демографических и социально-экономических процессов, но и частные, относящиеся к конкретным событиям.

Демографическая статистика располагает рядом показателей для анализа брачности и разводимости. Одни из них вычисляются только на основании данных о браках, разводах и называются экстенсивными. Другие же определяются с учетом совокупностей, продуцирующих рассматриваемые явления. Эти показатели позволяют выяснять, как часто изучаемые явления встречаются в продуцирующих совокупностях и относятся к измерителям интенсивности процессов вступления в брак, его прекращения и т. п. Применяются также показатели состояний, являющихся результатом действия процессов брачности, разводимости, овдовения и т. п.

В международной статистической практике принято вычислять общие, специальные и возрастные коэффициенты брачности и разводимости. Специальные и возрастные коэффициенты имеют несколько разновидностей в зависимости от того, в какой степени устраняется влияние структурных факторов (возрастно-полового, брачного состава населения и т. п.). Для элиминирования влияния струк-

турных факторов при динамических и территориальных сопоставлениях применяются, в частности, стандартизованные коэффициенты.

Названные показатели, хотя и отражают объективно существующие тенденции, являются в большей или меньшей степени суммарными, грубыми измерителями. Они применяются в основном для получения общей характеристики рассматриваемых явлений с учетом совокупного действия факторов, в том числе и структурных. При изучении брачности это, по-видимому, не лишено смысла, поскольку ее уровень и интенсивность зависят и от структурных факторов.

Однако этих показателей недостаточно, чтобы выяснять влияние социальных факторов на склонность населения к брачной жизни. Поэтому их познавательные возможности при динамических и территориальных сопоставлениях ограничены, а применение требует осторожности, оговорок. Более совершенными методами измерения являются так называемые демографические таблицы брачности, разводимости, овдовения, индексы брачности.

Таблицы брачности представляют собой систему взаимосвязанных показателей, которые наиболее полно характеризуют брачность. В результате их вычисления получают специфические, имеющие научное и практическое значение характеристики. Это — интенсивность вступления в брак, средний брачный возраст, пропорции не состоящих в браке к определенному возрасту, доли никогда не вступающих в брак и др. Интенсивность брачности характеризуется возрастными вероятностями¹. Вероятностью вступить в брак измеряется риск брачности в ближайшем году жизни и вообще когда-либо в жизни. Этот показатель является «ключевым», т. е. исходным, при вычислении взаимосвязанных параметров таблиц брачности. Длительность безбрачия характеризуется средним брачным возрастом. Общепринятые методы вы-

¹ Эти тенденции в нашей стране были замечены уже в первые годы Советской власти. См. работы С. Я. Вольфсона «Социология брака и семьи, опыт введения в марксистскую генеомиию» (Минск, 1929, с. 286), а также А. Хоменко «Сім'я в процесі перебудови» (Харків, 1930), В. Дмитровського («Розлуки на Україні 1924—1926 рр. (Харків, 1928).

¹ При вычислении вероятностей знаменателем является исходная продуцирующая совокупность на определенный момент: дату, год и т. д. Об особенностях коэффициентов и вероятностей как измерителей интенсивности демографических процессов см.: Птуха М. В. Очерки по статистике населения. М., 1960, с. 95—96, более подробно с. 94—172.

числения таблиц брачности известны из классической и современной отечественной и зарубежной литературы¹.

Обычно таблицы брачности вычисляют для первых браков. В демографическом анализе имеют значение и таблицы для совокупностей вдовых и разведенных, продвигующих повторные браки, а также суммарные таблицы брачности — для всех не состоящих в браке без разграничения их добрачного семейного состояния (на холостых, вдовых и разведенных). Познавательные возможности суммарных таблиц брачности ограничены по сравнению с дифференцированными по семейному состоянию и особенно с таблицами для первых браков. Неоспоренно суммарных таблиц брачности отмечал Ю. А. Корчак-Чепурковский². Брачность лиц различного семейного состояния в одном и том же возрасте неодинакова³. Показатели суммарных таблиц брачности зависят от структуры бракоспособного контингента. Их применение для характеристики повозрастной брачности требует осторожности — установления познавательных границ, интерпретации показателей, соответствующей их содержанию. Использование суммарных таблиц брачности для сопоставления более оправдано, когда структура бракоспособных контингентов не претерпевает резких изменений.

Познавательные возможности таблиц брачности для первых браков также ограничены. Давно была отмечена зависимость уровня брачности от структуры бракоспособного контингента (при этом структура понимается в са-

¹ Об истории возникновения таблиц брачности, методах вычисления их показателей см.: *Птуха М. В.* История первой таблицы брачности. — «Вестник статистики», 1925, № 4—6; Статистический словарь. М., 1965, с. 612; *Пресса Р.* Народонаселение и его изучение. М., 1966, с. 159—166; *Корчак-Чепурковский Ю. А.* Избранные демографические исследования, М., 1970, с. 125—134; *Птуха М. В.* Вибрані праці. Київ, 1971, с. 181—278; *Дарский Л. Е.* Формирование семьи. М., 1972, 53—76 и др.

² См.: *Корчак-Чепурковский Ю. А.* Избранные демографические исследования, с. 127.

³ Самостоятельный научный и практический интерес представляет изучение интенсивности брачности по дифференцированным группам населения: этническим, национальным, социально-профессиональным, по уровню дохода и др. В этом возникает особая необходимость, когда структура населения разнородна или доли каких-либо групп резко возрастают.

мом широком смысле: возрастно-половая, брачная, национальная, социальная и т. п.). Однако до сих пор нет метода, модели, которые позволили бы вывести зависимость изменения брачности от изменений структуры населения. Р. Пресса, например, пишет так: «Статистический анализ и теория брачности должны были бы установить, как реагируют друг на друга численности людей противоположного пола и их возрастные структуры и как все эти факторы влияют на заключение брачных союзов. Но в этой области теории, можно сказать, еще не существует»¹. О необходимости обосновать для перспективных расчетов населения переход от интенсивности брачности в условиях сильно нарушенного соотношения полов к вероятностям вступить в брак при нормализации половой пропорции писал в 1963 г. Ю. А. Корчак-Чепурковский². Нерешенность проблемы сочетания характеристик мужской и женской брачности обуславливает недостатки существующих методов ее изучения. С этим связаны также погрешности моделей стабильного населения³.

При прогнозировании брачности осложнения возникают не только из-за трудностей учета структурных изменений. Например, трудно определить механизм взаимодействия рассматриваемых процессов с социально-экономическими факторами или — как точно учесть изменение брачных традиций, все более широкое распространение добрачных сексуальных связей? Чрезвычайная сложность процесса, невозможность количественно измерить ряд его сторон приводят к тому, что всякая даже самая на первый взгляд совершенная модель в данном случае только схематично отражает существо дела и ее пригодность для познавательных целей в большей или меньшей степени условна. Более пригодными для прогнозирования считаются комбинированные таблицы брачности и смертности. Таблицы же обособленной брачности чаще приме-

¹ *Пресса Р.* Народонаселение и его изучение. (Пер. с франц.). Под ред. Б. Ц. Урланиса. М., 1966, с. 158.

² См.: *Корчак-Чепурковский Ю. А.* Избранные демографические исследования, с. 134.

³ См. также: *Шатлан Ж., Пресса Р.* Брачность поколений французов на протяжении столетия. — В кн.: Демография поколений. Под ред. Р. И. Сифмана. М., 1972, с. 83.

няются для динамических и территориальных сопоставлений.

В демографическом анализе существует два метода построения специализированных демографических таблиц рождаемости и плодовитости, смертности, брачности, разводимости, овдовения и некоторых других — реального и условного (гипотетического) поколений. Таблицы брачности, вычисленные по методу реального поколения, позволяют проследить, как вступают в брак на протяжении всей своей жизни лица определенного года рождения. Например, каковы особенности брачности лиц 1954 г. рождения. Таблица брачности строится на основании относящихся к ним фактов. Таблицы брачности, вычисленные по методу условного поколения, позволяют выяснить, как вступало бы в брак гипотетическое поколение людей, если бы брачность и смертность среди них была такой же, как и во время наблюдения. Например, как вступает в брак гипотетическое поколение не состоящих в браке лиц при условии, что брачность и смертность у них наблюдается такая же, как в 1954 г. Каждый из этих методов имеет достоинства и недостатки.

В настоящее время возрастает необходимость в изучении брачности реальных поколений в связи с углублением и усложнением за счет параметров брачности существующих методов изучения плодовитости и рождаемости, например при продольном анализе брачной плодовитости, в моделях населения. В то же время метод условного поколения в изучении брачности не теряет своего значения. Он позволяет определять, в какой степени интенсивность явления зависит от влияния внешних факторов, особенно в случаях их повышенной изменчивости. Это важно иметь в виду при изучении брачности, которая, как известно, быстро реагирует на изменение социально-экономических условий жизни населения. Таблицы брачности для условного поколения обладают тем преимуществом, что их можно вычислять на основании фактов, относящихся в короткому промежутку времени (1—2 года). Это облегчает возможность дифференцированного изучения брачности методом демографических таблиц по социальным, этническим, национальным и другим группам.

Выбор того или иного из рассмотренных методов или их параллельное применение зависят от целей и задач исследования, а нередко от материалов, которыми рас-

полагает исследователь. В этой связи нам представляется оригинальным и плодотворным для дальнейшего совершенствования демографических методов подход Л. Е. Дарского. Он обращает, в частности, внимание на несообразность противопоставления одного из рассматриваемых методов другому. «Задача развития демографической методики, — пишет Л. Е. Дарский, — состоит, по-видимому, не в замене одного метода другим, а в развитии обоих с целью их дальнейшего синтеза. В настоящее время ни метод реального поколения, ни метод гипотетического поколения к такому синтезу не подготовлен. Пока возможно лишь их параллельное, а не совместное применение»¹.

Материалы нашей государственной статистики, в том числе и переписей населения, ограничены. Они не позволяют применять совершенные методы демографического анализа, требующие массовых данных. По-видимому, это является одной из причин недостаточной разработанности проблем брака и семьи в нашей стране. Исследователи порой вынуждены ограничиваться суммарными показателями (в большей или меньшей степени), которые пригодны для установления общих тенденций и не удовлетворяют требованиям углубленного демографического анализа. Особенно это касается брачности и разводимости.

Методические и технические приемы вычисления таблиц брачности разнообразны в зависимости от исходных материалов и представляют самостоятельную область исследования. В частности, отличаются методики вычисления таблиц брачности по материалам специальных обследований, данным текущей статистики и переписей населения. Существуют также методы построения таблиц брачности только на основе переписей населения.

В нашей стране таблица брачности впервые была вычислена Ю. А. Корчаком-Чепурковским в 30-е годы² для девушек Украинской ССР, вступивших в брак в 1925—1928 гг. Основанием для вычисления этой таблицы послужили материалы государственной статистики. В указанные годы Украина имела детальную программу

¹ Дарский Л. Е. Формирование семьи, с. 9.

² См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования, с. 125—135.

регистрации и разработки данных о естественном движении и переписей населения. По выборочным данным таблицы брачности для вступающих в первый брак женщин в СССР для 1949—1959 гг. впервые были построены Л. Е. Дарским (опубликованы в 1968 г.)¹. Методика и техника вычисления этих таблиц подробно рассмотрены в его монографии «Формирование семьи».

Суммарные таблицы брачности (без разграничения добрачного семейного состояния) по данным нашей современной статистической информации были вычислены нами для мужчин и женщин отдельно для 1958—1959 гг.².

До настоящего времени система показателей суммарных таблиц брачности, методика и техника их вычисления были аналогичными таблицам смертности³. Однако в строго методическом отношении подобные таблицы не совершенны. Количество не состоящих в браке на начало года в данном случае пополняется разведенными и овдовевшими, т. е. нарушается требование принципа неповторности события⁴. Эти недостатки характерны и для таблиц брачности, вычисленных нами для 1958—1959 гг.⁵. Следует также иметь в виду, что совокупности не состоящих в браке по данным переписей населения определяются на основании фактического состояния, а материалы естественного движения населения — на основании юридических оформленных фактов.

Более совершенными методами построения демографических таблиц для повторяющихся событий, которые позволяли бы применять материалы государственной статистики, демографическая статистика пока не располагает. В настоящий период в связи с высокой разводимостью в нашей стране и отсутствием данных для вычи-

¹ Изучение воспроизводства населения. М., 1968, с. 79—106.

² Методику их вычисления и основные результаты см.: Материалы Всесоюзной научной конференции по проблемам народонаселения Закавказья. Ереван, 1968, с. 57—59; Проблемы быта, брака и семьи. Вильнюс, 1970, с. 23—36.

³ Подобные таблицы вычислялись и в других странах, например в Венгрии (см. журнал «Демография», 1960, № 2).

⁴ См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования, с. 127.

⁵ Погрешность показателей вычисленных нами таблиц брачности для женщин УССР за 1958—1959 гг. невелика, поскольку повторные браки в этот период составляли всего лишь 6,9% в общем числе заключенных браков.

сления дифференцированных таблиц брачности для холостяков, девушек, вдовых, разведенных суммарные таблицы брачности имеют самостоятельное значение в системе показателей брачности. В связи с этим проблема разработки совершенных методов построения демографических таблиц для повторяющихся явлений (не только брачности но и других) приобретает особую актуальность. На данном этапе она является дискуссионной.

Развитие демографической науки привело к тому, что мы уже не можем ограничиваться только анализом показателей, характеризующих «изолированные» процессы брачности, рождаемости, разводимости и др. Необходимо органически увязать рассматриваемые процессы с субъектом. В связи с этим возникает необходимость анализа показателей, характеризующих самих «участников» процесса. Поэтому при изучении рассматриваемых демографических явлений имеет смысл применять такие показатели экстенсивного характера, как социально-экономические характеристики вступающих в брак, состоящих в браке и расторгающих брак супругов; изучать мнения и формирование демографических установок, мотивацию и т. п.

Рассмотренный выше подход к исследованию предполагает совершенствование существующих и выработку новых методов и приемов получения исходной информации и ее анализа, разработку теоретических и методических вопросов интерпретации полученных данных.

Влияние структуры населения на брачную избирательность изучается при помощи индексов брачности. При этом структура населения может быть разнообразной: возрастно-половая, брачная, национальная, социально-профессиональная и т. п. В нашей стране впервые в научный оборот индексы брачности ввели М. В. Птуха, который усовершенствовал также конструкцию этих индексов, и П. И. Пустоход¹. Роль индексного метода изучения брачности возрастает по мере усиления социальных перемещений (в широком смысле слова) в период коммунистического строительства. Он применим, в част-

¹ См.: Птуха М. В. Вибрані праці, с. 183—250; Пустоход П., Трацевський М. Шлюбність на Україні. — В кн.: Праці Демографічного інституту. Демографічний збірник, т. VII. Київ, 1930, с. 164—179.

ности, при изучении процессов консолидации и ассимиляции, этногенезиса советского народа, социально-профессиональных перемещений и т. п. Особенности брачной избирательности необходимо знать при изучении брачных традиций населения и т. п.

Данные современной статистики позволяют вычислять индексы брачности по возрасту жениха и невесты, а за 1969 и 1970 гг., примыкающие к переписи 1970 г., — по национальностям. Этих данных явно недостаточно для характеристики брачного подбора. Применение выборочных обследований для этих целей затруднительно, поскольку нужен массовый материал. Поэтому в ходе дальнейшего анализа нам удалось применить индексы брачности только при изучении подбора брачных пар в зависимости от национальности и проследить динамику однопациональных и межнациональных браков.

Следует также отметить, что в демографии нет универсального измерителя интенсивности любого процесса, в том числе брачности и разводимости. Поскольку каждый объективный процесс имеет определенную структуру, возникает проблема выработки системы показателей, адекватно отражающих эту структуру. Поэтому даже самые совершенные показатели интенсивности нуждаются в дополнении частными показателями, характеризующими изменение интенсивности процесса и самих участников. Существующие показатели брачности лишь частично отвечают этим требованиям и нуждаются в дальнейшей разработке, систематизации.

§ 2. ИСТОЧНИКИ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ, ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА

Для изучения механизма взаимосвязи брачности, разводимости, брачной и семейной структур населения с социально-экономическим развитием необходимо располагать основными характеристиками не только изучаемых явлений, но и социально-экономических условий жизни. Учитывая сложность явлений общественной жизни, в том числе брачности и разводимости, необходимо знать не только общие факторы, обуславливающие основные тенденции развития этих явлений, но и то, как они преломляются в отдельных случаях, и выделить ведущие из них. Для этого могут быть использованы данные государст-

венной статистики (переписей населения, естественного движения населения, бюджетных обследований и др.) и специальных обследований, в частности социально-демографических.

а) Данные государственной статистики

Демографический и социально-экономический анализы брачности, разводимости, овдовения, брачной и семейной структур населения и связанных с ними проблем его воспроизводства требуют точного учета и детальной характеристики отдельных фактов, из которых состоят рассматриваемые процессы и явления.

В нашей стране брак является гражданским и подлежит регистрации в органах ЗАГСа (запись актов гражданского состояния). Прекращение брака в результате развода также регистрируется в этих органах. Путем регистрации браков и разводов осуществляется их первичный учет. Данные государственной статистики о браках и разводах получают на основе разработки вторых экземпляров записей актов о браках и разводах по программе, утвержденной ЦСУ СССР. Таким образом, текущая государственная статистика учитывает только юридически оформленные браки и разводы.

Первичными документами при оформлении браков являются «Заявление» и «Запись акта о браке», при разводах — «Запись акта о прекращении брака» (составляется при предъявлении решения народного суда о прекращении брака или после подачи заявления непосредственно в ЗАГС). Запись акта о браке позволяет получить следующую информацию: даты (число, месяц, год) регистрации брака и рождения жениха и невесты, количество исполнившихся лет, национальность, место рождения, брачное состояние — в браке не состоит, вдов (а), разведен (а), какой по порядку брак, имеются ли дети от предыдущих браков (с указанием количества детей), где и кем работают регистрирующие брак лица и некоторые другие сведения. В заявлении о регистрации брака содержится еще и адрес, по которому проживают жених и невеста. Рассмотренные формы первичного учета браков содержат довольно обширную демографическую характеристику брачной пары. Однако социально-экономическая информация недостаточна. Она не включает даже таких характеристик, как образование и социальное по-

ложение вступающих в брак. По нашему мнению, нуждаются в уточнении отдельные формулировки, касающиеся социально-экономических характеристик¹.

Статистическая обработка вторых экземпляров записей актов о браке и разводе производится в настоящее время органами государственной статистики по единой для всей страны программе. В результате получают сведения о браках — по возрастам вступающих в брак, сочетанию возрастов жениха и невесты; сведений о разводах — по возрастам разводящихся и продолжительности расторгнутых браков, распределению браков и разводов по месяцам года.

Разработка данных о браках и разводах производится один раз в год по республикам, столицам союзных республик, автономным областям, городским поселениям, сельским местностям и всем вместе взятым поселениям, отдельно для мужчин и женщин. При этом разрабатывается общее количество заключенных браков и разводов и отдельно первые и повторные браки, первые, вторые, третьи и последующие разводы. Данные о заключивших брак в возрастах до 18 лет приводятся общим итогом, от 18 до 30 — по однолетним интервалам возраста, от 30 до 40 — по пятилетним, от 40 до 60 — по десятилетним. Выделяется возраст 60 лет и старше, группа лиц с неизвестным возрастом и дается общий итог — сумма зарегистрированных за год браков.

Существенным недостатком разработки материалов о браках являются укрупненные интервалы возраста в границах до 18 и выше 30 лет. Это приводит к большим затруднениям, особенно при демографическом анализе, требующем достаточно подробных сведений. Интерполяция же данных по однолетним интервалам возраста, к которой в таких случаях прибегают, очень трудоемкая операция. Видимо, было бы целесообразнее разрабатывать сведения о браках по однолетним интервалам возраста хотя бы в пределах принятого в международной статистической практике генеративного

¹ Например, в бланке заявления о регистрации брака вопрос о том, где и кем работает вступающее в брак лицо, сформулирован нечетко. Заполняющему формуляр заявления не ясно, нужно ли указывать тип предприятия или учреждения, его название и т. п.

периода (от 15 до 50 лет). Аналогичные недостатки присущи и статистической разработке материалов о браках по сочетанию возрастов женихов и невест. При этом данные в возрастах до 20 лет приводятся общим итогом, от 20 до 60 — по пятилетним интервалам. В данном случае нельзя достаточно подробно изучить брачный подбор по возрасту и, в частности, получить такие необходимые для демографического и социологического анализа дифференцированные характеристики, как разница в возрастах женихов и невест в зависимости от возраста вступления в брак и др.

Программа статистических разработок данных о браках, к сожалению, недостаточно приспособлена к научно организованному социально-экономическому и демографическому анализу. Большую роль в демографическом анализе играют переписи населения, поскольку ряд проблем воспроизводства населения нельзя разрешить без данных о брачности, разводимости и других процессах формирования семьи. Однако недостатком трех последних переписей является отсутствие подробных сведений о брачной и семейной структурах населения. В программу послевоенных переписей не была включена группировка населения на состоящих и не состоящих в браке, вдовых и разведенных.

Подробная группировка населения по брачному состоянию предусматривалась программами Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. и Всесоюзной переписи населения 1926 г. Если в личный листок Всесоюзной переписи 1926 г. был включен вопрос «Семейное состояние (холост, девица, женат, замужем, вдов(а), разведен(а)»¹, то в переписном листке Всесоюзной переписи 1959 г. он звучал по-иному: «Состоит ли в браке в настоящее время?». В переписи населения 1926 г. применялись так называемые

¹ См.: Воробьев П. Г. Всесоюзная перепись населения 1926 г. М., 1938, с. 95. Термин «семейное состояние» применительно к указанному подтексту нам кажется неудачным. По-видимому, в таких случаях лучше употреблять «брачное состояние», так как, например, можно быть холостяком или девушкой и в то же время входить в состав семьи (проживать совместно с отцом, матерью, братом, сестрой и т. д.). В демографическом анализе термины «брачное» и «семейное» состояние целесообразно разграничивать. Каждый из них имеет определенный смысл.

семейные карты, в которых наряду с составом семьи и характеристикой жилищных условий фиксировалась продолжительность пребывания в браке.

Вопрос, предусматривающий детальную характеристику брачной структуры населения (холостяки, девушки, вдовы, разведенные), необходимо, по нашему мнению, включать в программу переписей населения в качестве первоочередного. Нуждается в расширении и программа разработки данных о естественном движении населения (в крайнем случае за примыкающие к переписям населения годы). За 1969—1970 гг. была произведена дополнительная разработка данных о браках и разводах: возраст, национальность и занятие расторгающих брак, сочетание возраста и национальности вступающих в брак, национальностей жениха и невесты. Однако этого недостаточно.

Отсутствие подробных сведений о датах рождения и вступления в брак, его продолжительности, брачной и семейной структурах населения ограничивает возможности демографического анализа. Сейчас возникает необходимость расширить программу разработки в комбинационном аспекте. Например, как распределяются невесты по возрасту, национальностям, общественным и социально-профессиональным группам, брачному состоянию (холостяки, вдовы и разведенные) в зависимости от соответствующих характеристик женихов.

Однако перепись населения — дорогостоящая операция. Расширение программы удорожает ее еще больше. Интересующие нас сведения могут быть получены выборочным методом во время проведения переписи. Это облегчает организацию получения репрезентативных совокупностей, обеспечивает необходимое качество материала и возможность учета региональных особенностей, расширяет круг социальных характеристик, вводимых в научный оборот.

Информация о разводах может быть получена из данных государственной статистики, бракоразводных дел народных судов и ЗАГСов. Поскольку мы вторгаемся в одну из самых сложных областей социальной жизни, названные источники дают лишь некоторое представление о действительном положении дел. Данные государственной статистики о разводах очень ограничены. Они учитывают лишь случаи зарегистрированных

в ЗАГСах разводов. Общая численность разводов в одном случае может быть завышена из-за повторной регистрации (когда бывшие муж и жена регистрируют развод в разное время и в разных местах). При этом искажается и территориальная структура разводов¹, особенно в разрезе город—село. В другом — занижена, поскольку охватываются не все случаи юридически расторгнутых браков (когда решение суда о разводе не зарегистрировано в ЗАГСе) и совсем не учитываются фактические прекращения супружеств. Дифференцированный учет очень сложен и требует разработки специальных методов и приемов.

Чтобы получить более детальную информацию о разводах, можно использовать доли разводов в зависимости от длительности раздельного проживания супругов до подачи заявления о расторжении брака в ЗАГС или народный суд по документам бракоразводных дел, факта раздельного проживания супругов, выявленного во время переписей населения. В тех случаях, когда брак расторгается через суд, некоторое представление о доле юридически оформленных, но не зарегистрированных в органах ЗАГСа разводов может быть получено путем сопоставления данных народных судов и ЗАГСов.

Государственная статистика нашей страны производит разработку разводов только по укрупненным интервалам возраста, продолжительности и очередности расторгаемых браков для мужчин и женщин отдельно. Другие демографические и социально-экономические характеристики для изучения разводимости как социального явления в материалах государственной статистики отсутствуют.

Возраст расторгающих брак и продолжительность расторгнутых браков в этих данных искажены по отношению к фактическому положению дел. Это происходит из-за разрыва во времени между фактическим прекращением брака и подачей заявления в ЗАГС или народный суд (по новому брачно-семейному законодательству, принятому в нашей стране, при наличии несовершеннолетних детей, споров и в некоторых других

¹ См.: Курман М. В. Замечания об учете разводов. — В кн.: Изучение воспроизводства населения. М., 1968.

случаях), принятием решения о расторжении брака в ЗАГСе или суде и, наконец, его регистрацией в ЗАГСе. Юридически брак прекращает существование только после регистрации его расторжения в органах ЗАГСа.

При изучении процессов и состояний, связанных со вступлением в брак и прекращением браков, нельзя обойтись без данных о смертях. С привлечением этих данных изучаются, в частности, брачность и овдовение. Программа статистической разработки смертей хотя и обширная, но неполная. В частности, она не включает разработку смертей по брачному и семейному состоянию умерших.

На брачность влияет и миграция, которая способствует формированию региональных особенностей возрастно-половой структуры брачных контингентов. Учет миграции в настоящее время также не отвечает всем требованиям научного демографического анализа, запросам практики. Почти не разработаны методические вопросы изучения взаимосвязи рассматриваемых демографических явлений с миграцией. Самостоятельную проблему представляет учет миграции при построении таблиц брачности. Запросы теории и практики сегодняшнего дня требуют расширения сведений о мигрантах как в адресных листах с отрывными талонами, так и в статистических разработках. Мы не будем подробно останавливаться на вопросах совершенствования программ учета и статистических разработок характеристик миграции, поскольку это не входит в наши задачи. Однако необходимо отметить, что статистические разработки должны содержать сведения о брачном состоянии мигрантов. Потребность в этих сведениях велика, в частности при региональном анализе брачности, изучении приживаемости мигрантов, особенно в сельских местностях.

Особую проблему представляет критическая оценка качества вводимых в научный оборот эмпирических данных. Без такого подхода невозможно определить степень пригодности полученных в процессе обобщения результатов и выводов. Возникает вопрос о критериях качества, которые разработаны недостаточно. Одним из возможных критериев оценки материалов государственной статистики может быть процент лиц с неуказанным при регистрации факта возрастом. В особо тща-

тельной проверке нуждаются данные по сельским местностям, где качество учета ниже, чем по городским поселениям. Анализ показывает, что, чем меньше доля лиц с неуказанным возрастом, тем выше качество учета в целом.

Нуждаются в критическом осмысливании и результаты переписей населения. По данным переписей 1959 и 1970 гг. наблюдается расхождение между общей численностью состоящих в браке мужчин и женщин. За мужских женщин оказалось больше, но численность состоящих в браке мужчин и женщин должна быть равной. Этот факт представляет большой интерес и мог бы послужить объектом более детального рассмотрения. Здесь же мы попытаемся высказать лишь некоторые замечания. Порядком организации и проведения переписи населения в нашей стране не предусматривается сверка ответов на вопросы переписного листа с документами, а преследуется цель зафиксировать фактическое положение дел. Поэтому не исключено нарушение единообразия ответов на один и тот же вопрос переписного листа. Оно обусловлено отходом от принципа юридического брака при отсутствии эквивалентного общепризнанного критерия фактического брака, который служил бы единым принципом для самоопределения и позволил бы каждому отнести себя к определенной категории. Есть, по-видимому, и более глубокие причины.

В условиях резко выраженной послевоенной диспропорции полов, а в настоящее время повышенной разводимости часть женщин без мужей, но с детьми могли быть переписаны как состоящие в браке. Бывает и так, что мужчина, не расторгнувший юридический брак с одной женщиной, создал фактическую семью с другой. Не исключено, что в подобных случаях обе женщины назвали себя состоящими в браке, тем более если у них есть дети. По существующим традициям незамужние женщины среднего возраста, по-видимому, склонны утаивать истинное положение дел, а женатые мужчины предпочитают иногда быть холостяками. Особенно это касается случаев, когда супруги по каким-либо причинам проживают раздельно. Есть основания предполагать (что нуждается в дальнейшей проверке), что несоответствие в численностях состоящих в браке

мужчин и женщин образуется за счет искажения истинного положения дел преимущественно женщинами. Дети в любых жизненных ситуациях остаются чаще с матерью, и в соответствии с существующими традициями она склонна считать их родившимися в браке. Следует также иметь в виду некоторую несопоставимость данных текущего учета естественного движения населения, которые основываются на юридически оформленных событиях, с данными переписей населения, которые фиксируют факты независимо от юридического положения дел.

б) Данные специальных обследований

Данные современной государственной статистики о браках, разводах, семье, социально-экономических условиях жизни населения позволяют выявлять лишь тенденции динамики рассматриваемых явлений и некоторые общие количественные и качественные их характеристики. В настоящее время этих сведений недостаточно, чтобы изучать процессы формирования семьи и прогнозирования их развитие. Недостающие сведения можно частично восполнить данными документов первичного учета естественного движения населения, производимого ЗАГСами, бракоразводных дел народных судов, бюджетных обследований и т. д. Одним из возможных путей расширения информационной базы является выборочное обследование, которое нередко служит единственным источником материалов для исследования. Разнообразие и специфика методов получения исходной информации, программ специальных обследований связаны с рядом сложных вопросов образования и функционирования семьи.

В 1970 г. отдел демографии Института экономики АН УССР провел социально-демографическое обследование вступающих в первый брак. Обследование молодоженов в киевском Дворце бракосочетаний является специфическим научным наблюдением с точки зрения периода наблюдения, совокупностей наблюдения и разработки.

Обследование молодоженов было проведено в год переписи населения — в 1970 г. При этом производилось

сплошное анкетирование подававших заявления о вступлении в брак в течение 1970 г. Следует отметить, что в киевском Дворце бракосочетаний регистрируется основная масса заключаемых в Киеве только первых браков. Повторные же браки здесь не регистрируются. Число заполнивших анкеты составило 20 062 (т. е. охватило 10 031 брачную пару). Возраст большинства регистрирующих брак женихов не превышает 30 лет (94,1%), невест — 25 лет (92,2%).

Совокупность заполнивших анкеты молодоженов будет исходной при организации дальнейших наблюдений над процессами формирования и жизнедеятельности семьи.

Программой обследования предусматривалось расширить возможности для изучения взаимосвязей между демографическими и социально-экономическими характеристиками молодоженов и общими факторами и явлениями социально-экономического и демографического развития; уточнить представления об экономической и социальной зрелости современной молодежи в связи с ее ускоренным физическим созреванием, установить их влияние на брачный возраст и брачную избирательность; изучить жилищные условия вступающих в брак и их намерения строить свою семью отдельно от родителей или совместно с ними в зависимости от возраста молодоженов (особенно женщин), характера и степени профессиональной занятости, учебы, желаемого количества детей в семье и сроков их появления и т. д.; выяснить, насколько молодожены подготовлены к браку, понимают цели и обязанности семейной жизни; изучить мнения, желания, представления, касающиеся брачной избирательности, демографического поведения семьи, в частности, о желаемом количестве детей и условиях, необходимых, по мнению молодоженов, для реализации желаемой ситуации.

Ответы на вопросы анкеты позволяют получить ряд демографических и социально-экономических характеристик молодоженов и их родителей (см. анкету)¹.

¹ Анкету составили Л. Чуйко и В. Горелик. Это второй вариант анкеты. При ее доработке были учтены замечания В. Стешенко и В. Пискунова.

По датам рождения и подачи заявления о вступлении в брак определялся возраст женихов и невест, их родителей. Эти сведения позволяют точно рассчитать средний брачный возраст и сочетание возрастов супружеских пар, что облегчает изучение преемственности поколений в брачной избирательности, взаимосвязей брачного возраста с другими социально-экономическими характеристиками и его влияния на структурно-функциональные особенности семьи. Фиксировалась также продолжительность брака и количество детей у родителей, что на последующих этапах исследования позволит изучить характер преемственности в генеративном поведении.

По данным анкеты можно установить контингенты занятых, лиц, находящихся на обеспечении государства (учащиеся и прочие), родителей или других родственников, удельный вес молодежи, сочетающей учебу с работой, социально-профессиональную и отраслевую структуры занятости вступающих в брак, их среднемесячный заработок или другой источник средств существования, «материальные» взаимосвязи с родственниками, места учебы, социальный статус и национальный состав семей женихов и невест. В настоящее время подобные сведения могут быть получены только в результате обследований и представляют самостоятельную научную ценность для характеристики социального статуса молодоженов, их экономической самостоятельности. Создается возможность изучить влияние данных характеристик на брачный возраст и брачную избирательность, уточнить представления о степени экономической самостоятельности женщин и социальной зрелости молодежи, сопоставить социальный статус молодоженов и их родителей, что, в свою очередь, расширит знания об изменении брачных традиций, о социальных перемещениях и социальной динамичности нашего общества.

Представления о жилищных условиях новобрачных могут быть получены в сочетании со сведениями о составе семей женихов и невест, в которых они проживали до вступления в брак. Наличие основных характеристик жилья позволяет изучить их влияние на количество и сроки появления детей, намерения молодоженов проживать отдельно от родителей или совместно с ними и т. д. Последний вопрос имеет и социологический ас-

пект; его решение зависит не только от экономического статуса молодоженов (наличия отдельной квартиры, самостоятельного заработка), но и от возраста, общественной группы, учебы и других факторов.

Данные о месте рождения и постоянного жительства до и после брака, причинах переездов позволяют изучить их влияние на подбор брачных пар, места и длительность знакомств, генеративную деятельность семьи.

Такая социологическая информация, как место и продолжительность знакомства, обогащает знания о современных брачных традициях. Представляется возможным установить взаимосвязи места и продолжительности знакомств с возрастом, образованием, учебой, экономическим и социальным статусом и т. д. Косвенно эти характеристики могут служить источником знаний о мотивах заключения браков и гарантией их прочности.

Изучались также мнения молодоженов о количестве, сроках и условиях появления детей в их будущей семье. Эта информация дает возможность судить о подготовленности молодежи к браку и семейной жизни. Мнения вступающих в брак о количестве детей и условиях жизни семьи на «пороге» ее создания при дальнейших исследованиях могут быть сопоставлены с реально сложившимися обстоятельствами. Таким образом можно получить представление о соотношении желаемой и фактической ситуации.

Академия наук УССР
Институт экономики
Отдел проблем демографического развития

Сегодня у Вас особенный день!
Поздравляем Вас!
Желаем Вам счастливой совместной жизни!

Просим Вас ответить на вопросы анкеты.
Заранее благодарны Вам за внимание.

Служебные отметки:

пара №	
ж.-н.	
1	
2	
3	
4	
5	
Когда Вы родились? (число, месяц, год)	
Год рождения Вашей матери	
Вашего отца	

В каком году они вступили в брак?
 Сколько детей родила Ваша мать?
 Из них осталось в живых
 Где Вы родились? (город, село, район, область)
 Ваше постоянное место жительства до вступления в брак
 (город, село, район, область)
 Если Вы приехали в наш город из другого населенного пункта, то
 назовите, пожалуйста, причину переезда
 Вы родились в семье рабочих, колхозников, служащих; мать слу-
 жащая, отец рабочий и т. д.
 Ваша национальность
 Ваше образование (начальное, незаконченное среднее, среднее об-
 щее, среднее специальное, незаконченное высшее, высшее)
 Если Вы учитесь, то где?
 Если Вы работаете (или служите), то подчеркните где? (например:
 «завод», «институт» и т. д.).
 Кем?
 С кем Вы сейчас проживаете: сами, с матерью, отцом, братом
 и т. д.? (укажите подробно состав семьи)
 Сколько времени Вы были знакомы до брака? (лет, месяцев, дней)
 Укажите, пожалуйста, место Вашего знакомства (на работе, на
 учебе, в местах проведения досуга, отдыха, на улице, жили в одном
 доме, на одной улице и т. д.)
 С кем Вы будете проживать после вступления в брак? (со своими
 родителями, родителями Вашего избранника, самостоятельно)
 Почему?
 Вы проживаете сейчас в отдельной (изолированной) квартире, в
 общей квартире, собственном доме или Вы «снимаете угол», живете
 в общежитии и т. д.?
 Оказывают ли Вам материальную помощь?
 Кто?
 Как часто?
 В каком размере?
 Или Вы оказываете материальную помощь?
 Кому?
 Как часто?
 В каком размере?
 Сколько комнат занимает Ваша семья?
 Их общая жилая площадь
 Укажите, пожалуйста, Вашу среднемесячную зарплату (стипендию)
 и т. д.
 Хотите ли Вы иметь детей? (да, нет, не задумывались)
 Сколько Вы хотели бы иметь детей?
 Мальчиков
 Девочек
 Какие условия Вам для этого необходимы?
 Если Вы не хотите иметь детей, то почему?
 Если Вы откладываете рождение первого ребенка, то на какой пе-
 риод
 и почему? (ожидаете окончания учебы, улучшения жилищных и ма-
 териальных условий, хотите лучше узнать друг друга и т. д.)

Благодарим Вас за внимание! Всего Вам доброго!

Особого внимания заслуживают вопросы организа-
 ции обследования, качества полученных данных. Каж-
 дый из молодоженов самостоятельно заполнял анкету
 одновременно с составлением формуляра заявления.
 Соблюдался принцип анонимности, что способствовало
 искренности ответов. В присутствии жениха и невесты
 в анкете отмечали только дату подачи заявления о
 вступлении в брак и его номер. Необходимые для пос-
 ледующих наблюдений реквизиты (фамилию, имя, от-
 чество, домашний адрес) вписывали позже.

Все вопросы анкеты были открытыми. В тех случаях,
 когда нужно было получить определенный ответ, ста-
 вился вопрос с подсказом. Подсказ имели вопросы о
 дате, месте рождения и постоянного жительства до
 вступления в брак, о социальном происхождении, обра-
 зовании, месте работы, составе семьи, в которой прожи-
 вает жених или невеста, о времени и месте знакомства,
 с кем будут и с кем хотели бы проживать молодожены
 после вступления в брак, о желании иметь детей и при-
 чинах отсрочки их появления, жилищных условиях.

Программа совершенствовалась в ходе обследования.
 Были применены два варианта анкеты¹. В первом из
 них предусматривался подробный ответ на вопрос о де-
 нежном доходе — размер среднемесячной заработной
 платы, премиальных, стипендии, алиментов, прочих ви-
 дов оплаты. Опыт первых месяцев работы показал, что
 такая дифференциация в данном случае не оправдыва-
 ется. Поэтому во втором варианте этот вопрос был
 сформулирован проще: «Укажите, пожалуйста, Вашу
 среднемесячную заработную плату (стипендию и т. д.)».

Программой обследования предусматривалось полу-
 чить подробную характеристику жилищных условий:
 отдельная, общая или частная квартира, собственный
 дом, общежитие; сколько комнат занимает семья жениха
 или невесты, общая жилая площадь квартиры. Ответы
 здесь нередко отсутствовали. По-видимому, такой де-
 тальный перечень характеристик жилищных условий
 утомителен. Для заострения внимания на вопросах о
 комнатности, их общей жилой площади во втором ва-
 рианте анкеты они были поставлены отдельно от осталь-

¹ С января по апрель 1970 г. применялся первый вариант анке-
 ты, с апреля по декабрь — второй.

ных характеристик жилищных условий (см. анкету). Второй вариант анкеты отличается от первого еще и тем, что наряду с вопросом «С кем Вы будете проживать после вступления в брак?» в него включен вопрос «С кем молодожены хотели бы проживать после вступления в брак и почему?». В данном случае преследовалась цель установить, насколько желаемая ситуация расходится с фактической и по каким причинам. Эти знания нужны для прогнозирования семейной структуры населения. В качестве косвенного источника их можно использовать при изучении причин разводов.

Особую группу представляли вопросы о желании (или нежелании) иметь детей, их количестве, условиях, с которыми молодожены связывали появление детей в семье или из-за которых откладывается их рождение. Большинство из этих вопросов не имеет подсказа, т. е. не имеет компетентного влияния на мнения опрошиваемых. В первый вариант анкеты были включены «экспериментальные» вопросы, адресованные только невестам: «Хотите ли Вы после появления ребенка (детей) работать неполный рабочий день? Какой продолжительности?» и «Хотите ли Вы посвятить себя только воспитанию своих детей?». Оба вопроса имели подсказ. Как и предполагалось, многие невесты оставили их без ответа. Мотивированный ответ на них могут дать женщины, у которых уже есть дети (или хотя бы один ребенок).

Что же касается причин и времени отсрочки появления первого ребенка, то их выяснение правомерно уже на данном этапе исследования. Поэтому в подробном подсказе к этому вопросу предусматриваются возможные и интересующие нас в первую очередь варианты ответов. Подсказ здесь крайне необходим, иначе может быть упущена ценная информация.

Если вопросы сформулированы в доступной для обследуемого контингента форме, не допускающей двойственного толкования их смысла, то отсутствие на них ответа может служить своеобразной информацией. Особенно это касается случаев, когда изучаются мнения, желания, представления и т. п. Анализ результатов обследования показал, что почти во всех случаях даны ответы на те вопросы, в которых преследовалась цель получить количественные и качественные характеристики, т. е. на вопросы, легко запоминающиеся и под-

дающиеся количественному измерению. Чаще всего нет ответов в случаях необходимости детальной характеристики жилищных условий, материальных взаимосвязей с родственниками, при ответах на вопросы о желании или нежелании иметь детей, их количестве, условиях появления и причинах отсрочки, когда надо было получить анамнестические данные (год вступления в брак родителей).

На общие вопросы во всех случаях были получены исчерпывающие ответы. Процент вопросов без ответа возрастает по мере их детализации. Так, если общую характеристику жилищных условий не дали только 2% невест и около 3% женихов, то размер жилой площади не смогли указать 15% женихов и невест.

Весьма затруднительно получить сведения о материальных взаимосвязях с родственниками, особенно при совместном проживании. Сложность заключается в том, что нередко помощь состоит в предоставлении питания, покупке одежды и т. д. В подобных случаях об экономической самостоятельности приходится судить по профессиональной занятости и размеру среднемесячного заработка.

Отсутствие ответов на вопросы, предусматривающие выяснение мнений о желании (или нежелании) иметь детей, их количестве, условиях появления, увеличивается по мере детализации изучаемых характеристик. Некоторое представление об этом дает табл. 1.

Только 2,6% женихов и 3,8% невест не ответили на вопрос, хотят ли они иметь детей. О количестве детей в создающейся семье не имеет представления только примерно $\frac{1}{5}$ часть контингентов. Над сроками и мотивами отсрочки появления детей задумывалась треть обследованного контингента и только десятая его часть назвала в этом случае два-три мотива. В то же время условия, необходимые для рождения и воспитания детей в семье, назвало более половины опрошиваемых. Значительная часть молодоженов не задумывалась над вопросом, кого они хотят иметь — мальчиков или девочек или тех и других.

Анализ данных анкеты показывает, что нередко ответы на вопросы об условиях появления детей в семье и мотивах их отсрочки или нежелания иметь детей, по существу, совпадают. Подобный подход к изучению мнений

Таблица 1

Процент не ответивших на перечисленные
в таблице вопросы анкеты

Вопрос	Женихи	Невесты
Хотите ли Вы иметь детей (да, нет, не задумывались)	2,6	3,8
Сколько Вы хотите иметь детей:	20,9	21,5
мальчиков	24,6	27,8
девочек	41,4	37,2
Какие условия Вам для этого необходимы:		
1-е условие	43,6	47,0
2-е »	90,0	91,3
Хотите ли Вы (вопрос невесте) после появления ребенка (детей) работать неполный рабочий день? Какой продолжительности:		
нет ответа	×	31,0
не задумывались	×	2,3
Хотите ли Вы (вопрос невесте) посвящать себя только воспитанию детей? Если Вы откладываете рождение первого ребенка, то на какой период:	×	20,9
нет ответа	65,0	59,0
не задумывались	3,0	3,4
Почему?		
Мотивы:		
1-й	62,1	57,3
2-й	92,3	92,8
3-й	97,6	97,9

Примечание. При разработке данных анкеты учитывались два условия, которые, по мнению молодоженов, необходимы для рождения детей, и три мотива отсрочки их появления. Очередность условий и мотивов устанавливалась в порядке записей ответов в анкетах.

оправдан. Благодаря ему становится возможным дополнить информацию об условиях, с которыми вступающие в брак связывают появление детей, установить относительную распространенность случаев, когда молодожены хотят пожить первое время без детей («для себя»), не подготовлены к их воспитанию и т. п.

Результаты обследования показали, что ответы на вопросы «Хотите ли Вы после появления ребенка (детей) работать неполный рабочий день? Какой продолжительности?» и «Хотите ли Вы посвятить себя только воспита-

нию своих детей?» нуждаются в изучении на последующих стадиях формирования семьи. Поэтому во второй вариант анкеты для брачных пар они включены не были. Однако уже и при вступлении в брак встречаются обдуманные ответы на упоминаемые выше вопросы. Например, «Необходим трехлетний послеродовой отпуск с оплатой», «Год после появления ребенка не работать, а затем еще 2—3 года работать по 4 часа в день» или «Не подготовлена к воспитанию детей». Подобных фактов хоть и немного и их недостаточно для репрезентивных выводов, но они, несомненно, представляют научный и практический интерес.

Качество полученной в результате обследования информации зависит не только от программы, организации, четкости и недвусмысленности поставленных вопросов, но и от квалифицированности дальнейшей ее обработки. Значительную роль здесь играет шифровка материала, которая является первой подготовительной стадией к обобщению. На этом этапе эмпирический материал классифицируется. От качества этой классификации зависят последующий анализ, результаты и выводы. Поэтому разработка программы шифровки требует предварительного ознакомления с ответами на вопросы анкет, их детального анализа и классификации, учета целей, методов дальнейших исследований и т. п. В первую очередь это касается таких характеристик, как общественная группа, образование, тип жилищ, источники средств существования, место работы и учебы, занимаемая должность, место рождения и жительства, причины и мотивы переездов, условия, с которыми молодожены связывают количество и сроки появления детей в их будущей семье, и некоторых других.

При шифровке данных о социальном происхождении, кроме однородных, учитывались различные типы смешанных семей. Шифровка образования и места учебы не представляла особых затруднений и производилась в соответствии с существующими в нашей стране видами учебных заведений. При шифровке мест работы была принята ныне действующая отраслевая классификация. По источникам средств существования разбивка всего массива производилась на имеющих самостоятельный источник средств существования, лиц, находящихся на обеспечении государства (в том числе получающих сти-

нению и прочих), совмещающих работу с учебой, временно не занятых.

Разработка сведений о денежных доходах молодежи велась по шкале с неравными интервалами. В данной работе мы стремились сохранить наиболее типичные варианты. Примененная шкала позволяет перейти от мелких к более крупным группам и выделить контингенты с доходом до 50, 100, 150 и свыше рублей, т. е. с низким, средним и высоким заработком. Это удобно для изучения корреляций различных признаков с величиной заработка для разработки практических рекомендаций, необходимость в которых возникала при реализации Директив по IX пятилетнему плану развития народного хозяйства, по которым предусматривается введение семейных надбавок в тех случаях, когда среднедушевой доход ниже 50 руб. Для этих целей полезна также дополнительная информация о материальных взаимосвязях с родственниками. Сведения о конкретных денежных суммах, характеризующих взаимные материальные связи с родственниками, разрабатывались по шкале, позволяющей учесть суммы до 30, 50 и свыше рублей. По данным анкет возможно установить пропорции регулярных материальных взаимосвязей (один раз в месяц, полгода, год) или эпизодических.

Шифровка типов семей, в которых проживали женихи и невесты до вступления в брак, позволяет получить следующие характеристики: проживает сам (сама); только с одним из родителей или с другими родственниками (матерью или отцом, бабушкой, дедушкой и т. д.); в семье, состоящей из трех, четырех, пяти человек, в которой есть мать и отец и соответственно один, два, три ребенка; выделяются семьи, где есть бабушка. Такая информация о типах семей пополняет знания, которые необходимы для совершенствования и научной разработки существующих классификаций семей. Она может оказаться пригодной и при разработке практических мер демографической политики.

До сих пор одним из слабых мест в социально-экономическом и демографическом анализе была характеристика жилищных условий и их взаимосвязи с демографическими параметрами. Поэтому программой шифровки и разработки материалов данного обследования предусматривается получение довольно подробной информа-

ции о жилье, которая особенно необходима для научных и практических разработок. Учитывались такие типы жилья: изолированная или общая коммунальная квартира, собственный дом. Они дифференцировались по числу комнат (до 4) и размеру жилой площади. Для характеристики жилой площади была использована группировка с равными интервалами (5 кв. м), нижней границей которой является открытый интервал — до 10 кв. м, а верхней — 45 кв. м и более. В данном случае мы исходили из наиболее типичных вариантов квартир и прочего жилья. Выделялись также контингенты проживающих в общежитиях и на частных квартирах. Знания о жилищных условиях молодоженов необходимы для разработки конкретных мер демографической политики.

Места рождения и проживания молодоженов и их родителей шифровались с разбивкой на городские и сельские. Отдельно учитывались киевляне, жители всех остальных городов и сел УССР и СССР, проживающие в городах и селах Киевской области.

Шифровка сведений о количестве детей предусматривает распределение массива на контингенты желающих иметь 1, 2, 3, 4, 5 и более детей. Более подробная дифференциация нецелесообразна. При шифровке условий, необходимых, по мнению вступающих в брак, для рождения и воспитания желаемого числа детей, в самостоятельные группы были выделены: улучшение жилья или получение изолированной квартиры, материальный достаток, повышение заработка, наличие мест в дошкольных детских учреждениях, наличие няни или бабушки, любовь и согласие в семье, окончание учебы и т. п.

Был установлен контингент молодоженов, у которых есть все необходимое для семьи. Мотивы отказа иметь детей или отсрочки их рождения были подразделены на материальные и нематериальные. Их шифровка производилась в соответствии с дифференциацией подсказа. Таким образом, представилась возможность установить относительную распространенность случаев отсрочки появления детей из-за недостаточных материальных условий (это зависит от окончания учебы, повышения квалификации и т. д.) и нематериальных, когда молодожены «хотят лучше узнать друг друга», «пожить для себя» и т. п. Срок, на который откладывается появление детей в молодой

семье, рассматривался с интервалом в один год в пределах до пяти лет.

Был установлен также контингент молодоженов, которые еще не думали о детях. Ответы на вопрос «Хотите ли Вы посвятить себя только воспитанию своих детей?» носят альтернативную форму — «да» или «нет», что и было учтено при шифровке. Прочерк в данном случае приравнивался к отрицательному ответу. Подробно зашифрованы ответы на вопрос «Хотите ли Вы после появления ребенка (детей) работать неполный рабочий день? Какой продолжительности?». Чаще всего встречаются такие записи: «Да» (хочу работать неполный рабочий день), «Буду работать полный рабочий день», «После появления ребенка хотела бы работать полдня или сокращенный рабочий день на 1—2 часа», «Хочу иметь отпуск на год с сохранением содержания и 2—3 года частично оплачиваемого отпуска». Изредка встречался ответ «Хотела бы совсем не работать». Был зашифрован также ответ «Не задумывалась» и отсутствие ответа.

Возраст родителей определялся по демографической сетке с допущением равномерного распределения рождений во времени, поскольку датой рождения родителей мы не располагали. Аналогичным способом определялась продолжительность брака родителей. Разработка данных о возрасте производилась по однолетним и пятилетним интервалам.

Специфическим обследованием можно назвать изучение бракоразводных дел народных судов Дарницкого и Жовтневого районов Киева за 1968 г. по специально разработанной методике. Дарницкий и Жовтневый районы самые крупные в Киеве по численности населения. В 1968 г. в них проживало 38,3% общей численности населения города.

Возрастная¹ и социальная структуры населения этих районов с учетом незначительных отклонений могут быть признаны характерными для Киева, а возрастная структура разводящихся незначительно отличается от таковой по республике в целом (за счет постарения городского

¹ Поскольку в бракоразводных делах народных судов обычно фиксируется только год рождения расторгающих брак супругов (а не дата), определение возраста производилось по демографической сетке при допущении равномерного распределения фактов во времени.

населения). Была изучена документация почти всех бракоразводных дел, рассмотренных в народных судах названных районов в течение 1968 г. Число изученных бракоразводных дел составляет 3423 — 43,4% всех разводов, зарегистрированных в 1968 г. по Киеву, и 2,5% общего их числа по Украине в целом. Ознакомление с документами по 3423 бракоразводным делам позволяет сделать вывод, что с определенной оговоркой они могут быть использованы для выявления отдельных структурных характеристик, частных причин, мотивов и поводов расторжения браков, для изучения их взаимосвязи с общими факторами разводимости. Несмотря на значительную емкость массива данное исследование не претендует на репрезентативность даже в пределах Украинской ССР. Различные социально-экономические и природные условия жизни порождают региональные особенности в изучаемом явлении.

В бракоразводных делах народных судов содержатся сведения о частных причинах, мотивах и поводах расторжения браков, указанных истцом в заявлении, ответчиком в ходе судебного разбирательства (сведения содержатся в протоколе суда), установленных судом в процессе судебного делопроизводства (документ — решение суда). Однако относиться к ним следует критически.

Истинные причины развода могут быть искажены мотивацией: преднамеренно и непреднамеренно¹. Преднамеренное искажение наблюдается в тех случаях, когда разводящиеся стремятся облегчить процедуру развода или утаивают истину из каких-либо других соображений. С этой точки зрения упрощение процедуры развода способствует, в частности, улучшению «качества» мотивировки разводов. Непреднамеренное искажение является результатом некачественной оценки происходящего расторгающими брак супругами, а порой должностными лицами компетентных органов. Это наблюдается вследствие чрезмерной сложности рассматриваемых явлений в частности и поведения людей вообще. Слож-

¹ Детальное рассмотрение этой проблемы находится в компетенции социальных психологов и является делом будущего. «Проблема мотивации — одна из тех, что поражает своей сложностью, и, хотя все социальные психологи единодушно признают ее значение, между ними очень мало согласия в том, как подойти к решению этой проблемы». — См.: Шибутани Т. Социальная психология. (Пер. с англ.) М., 1969, с. 149.

ность оценки происходящего заключается в том, что одно и то же событие в различных конкретных ситуациях может быть причиной, следствием, поводом (например, пьянство, измены и т. п.) Здесь сказывается и несовершенство правовых норм, бракоразводной процедуры в судах и ЗАГСх и т. п.

Законодательство о браке и семье не содержит перечня оснований, при наличии которых брак может и должен быть расторгнут судом. Общим основанием расторжения брака у нас в стране является фактическое прекращение супружества и невозможность восстановить супружеские отношения. При рассмотрении дел в суде оценивается серьезность мотивов, выясняются те причины, которые первоначально вызвали разлад в семье и прекращение супружеских отношений.

Из бракоразводных дел народных судов и ЗАГСов, кроме частных причин и мотивов разводов, выдвигаемых истцом и ответчиком, установленных судом, можно получить необходимые для исследования демографические и социально-экономические характеристики: год рождения разводящихся, дату или год вступления в брак, продолжительность раздельного проживания супругов до подачи заявления о расторжении брака, национальность, сведения о количестве детей, их поле, годе рождения или возрасте, очередности и продолжительности расторгаемого брака, о месте работы, занимаемой должности, размере среднемесячного денежного дохода, о характере добрых отношений, жилищных условиях, распределении обязанностей в семье, некоторые сведения о бракоразводной процедуре и пр. Перечисленные данные (кроме возраста разводящихся, продолжительности и очередности расторгаемого брака) из данных государственной статистики получить нельзя. Однако сведения, характеризующие экономический статус расторгающих брак лиц (о месте работы, занимаемой должности, размере среднемесячного денежного дохода, жилищных условиях, распределении обязанностей в семье и некоторые другие), имеются не во всех бракоразводных делах.

С точки зрения улучшения «качества» мотивировки причин разводов и полноты сведений об изучаемых фактах предпочтение следует отдать специальным обследованиям, так как они предусматривают компетентную оценку происходящего «специалистами». Однако такие

обследования являются очень трудоемкими и дорогостоящими, что делает их малодоступными. Выход, по-видимому, следует искать в квалифицированном сочетании известных источников и методов получения необходимых данных. Например, для демографа представляется необходимым и возможным произвести сопоставления между данными бракоразводных дел народных судов о мотивах разводов (то, что выступает на поверхность и является доступным для исследования в «первом приближении») и данными специальных обследований, предусматривающих некоторое проникновение в глубь события. По-видимому, это даст не только более емкое представление о структурных характеристиках и причинах изучаемого явления, но позволит определить неизбежную в ходе субъективной оценки происходящего «погрешность» мотивации причин разводов. Результаты такого сопоставления могут быть источником изучения поведения людей. Для демографа они интересны прежде всего с точки зрения возможностей «оценки» пригодности данных бракоразводных дел для изучения причин расторжения браков. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что массив рассматриваемых фактов должен быть достаточно большим еще и потому, чтобы случаи тенденциозных мотивировок разводов и документы с «неполной» информацией занимали в нем по возможности меньший удельный вес¹.

Улучшение информационной базы, по нашему мнению, должно идти путем научного совершенствования бракоразводного делопроизводства в народных судах и ЗАГСх. Сложность проведения выборочных обследований в данной области заключается не только в том, что для обеспечения репрезентативности нужны большие выборочные совокупности, но и в специфике этих явлений, их роли в жизни людей.

¹ Вопрос о соотношении величины массива и удельного веса случаев с тенденциозной мотивировкой представляет самостоятельный интерес и нуждается в детальной разработке.

Динамика общих коэффициентов брачности
на Украине¹

Годы	Приходится браков в расчете на 1000 человек населения	Годы	Приходится браков в расчете на 1000 человек населения
1871—1875	9,9	1924—1928	11,2
1881—1885	9,5	1951—1955	10,4
1891—1895	9,0	1956—1960	11,7
1901—1905	8,1	1961—1965	9,4
1911—1914	7,9	1966—1970	9,5

¹ Коэффициенты брачности за дореволюционные годы заимствованы нами из статьи П. Пустохода и М. Трацеского «Шлюбність на Україні» (Праці Демографічного інституту, т. VII, Демографічний збірник, с. 144, 187—188). Коэффициенты за послевоенные годы исчислены по данным ЦСУ УССР. Отсутствие публикаций о численности, составе и естественном движении населения на Украине за ряд лет довоенного и послевоенного периодов не позволяет получить целостную картину динамики общих коэффициентов брачности.

Глава II

БРАЧНОСТЬ

§ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БРАЧНОСТИ

Изучение динамики брачности и разводимости имеет большое значение с экономической и социальной точек зрения. Оно позволяет получить знания, необходимые для анализа воспроизводства населения, научно обоснованных демографических прогнозов, решения важных вопросов, касающихся брака, семьи, быта. Изучение динамики брачности расширяет наши знания о влиянии социально-экономических факторов на демографические процессы, о механизме их взаимосвязи. Особенности процессов брачности и разводимости необходимо учитывать при разработке эффективных мер, направленных на оптимизацию воспроизводства населения Украинской ССР и некоторых других республик с низкой рождаемостью.

Украина издавна относилась к странам с высокой брачностью. Население здесь относительно рано вступало в брак, что диктовалось социально-экономическими условиями жизни. До Великой Октябрьской социалистической революции и в первые годы Советской власти Украина была аграрной страной.

В развитии брачности наблюдаются подъемы и спады, что связано с различными социально-экономическими факторами. В дореволюционное время периоды войн и экономических кризисов, неурожаев и эпидемий на Украине сопровождались резким понижением брачности. В благоприятные годы наблюдался ее подъем (см. табл. 2).

В настоящее время Украинская ССР также относится к республикам с высокой брачностью. В первые послевоенные годы брачность на Украине сильно зависела от возрастно-половой структуры населения. Анализ специальных коэффициентов брачности показывает, что в послевоенные годы на Украине наблюдались два подъема брачности: в 1946—1951 гг. и 1957—1961 гг. (см. табл. 3 и рис. 1).

Оба подъема брачности были вызваны прежде всего демобилизацией из рядов Советской Армии. В первом случае — в связи с окончанием войны, во втором — с сокращением численности личного состава Вооруженных Сил СССР. Особенно продолжительным был первый — послевоенный — подъем брачности. Он длился несколько лет, был связан с общей продолжительностью демобилизации, которая осуществлялась в несколько этапов, и носил компенсационный характер.

Рост бракосочетаний на Украине после Великой Отечественной войны, несмотря на трудности первых послевоенных лет, объясняется следующим. Во-первых, заключались браки, отсроченные из-за войны (послевоенный компенсационный период). Во-вторых, в военные и первые послевоенные годы возросло количество фактических браков, которые позже оформлялись юридически. В-тре-

Таблица 3
Специальные коэффициенты брачности мужчин и женщин
УССР в 1945—1970 гг.¹

Годы	Приходится браков на 1000 человек		Показатели по мужчинам к показателям по женщинам (в %)
	мужчин (15—69 лет)	женщин (15—49 лет)	
1945	18,4	16,2	113,6
1946	45,8	36,7	124,8
1947	41,7	32,2	129,5
1948	45,6	36,0	126,7
1949	44,0	36,8	119,6
1950	44,0	36,4	120,9
1951	42,8	36,9	116,0
1952	35,2	30,6	115,0
1953	37,9	31,9	118,8
1954	37,7	32,0	117,8
1955	36,8	33,6	109,5
1956	39,3	34,1	115,2
1957	42,8	38,0	112,6
1958	42,1	37,5	112,3
1959	42,2	37,4	112,8
1960	42,0	35,2	119,3
1961	41,9	36,4	115,1
1962	38,2	33,9	112,7
1963	36,3	32,3	112,4
1964	30,9	30,5	101,3
1965	31,1	29,9	104,0
1966	30,9	31,5	98,1
1967	32,0	33,1	96,7
1968	29,1	31,3	93,0
1969	31,8	36,4	87,4
1970	31,9	36,4	87,6

¹ Таблица рассчитана по данным о естественном движении населения. Из-за отсутствия исходной информации для вычисления возрастных численностей мужчин и женщин по брачному состоянию на даты переписей населения специальные и возрастные коэффициенты брачности мужчин и женщин вычислялись с учетом первых и повторных браков по отношению ко всему населению (состоящие и не состоящие в браке вместе). При вычислении названных коэффициентов за 1945—1958 гг. были использованы результаты выполненного нами ретроспективного расчета населения по данным переписи населения 1959 г. и таблиц смертности Ю. А. Корчака-Чепурковского. Приведенные показатели являются грубыми и позволяют вскрывать лишь самые общие закономерности.

тых, в годы войны распалось много браков вследствие длительной разлуки, были значительными контингенты вдов и вдовцов. Это также увеличило число партнеров для новых браков. В-четвертых, общая тенденция к рос-

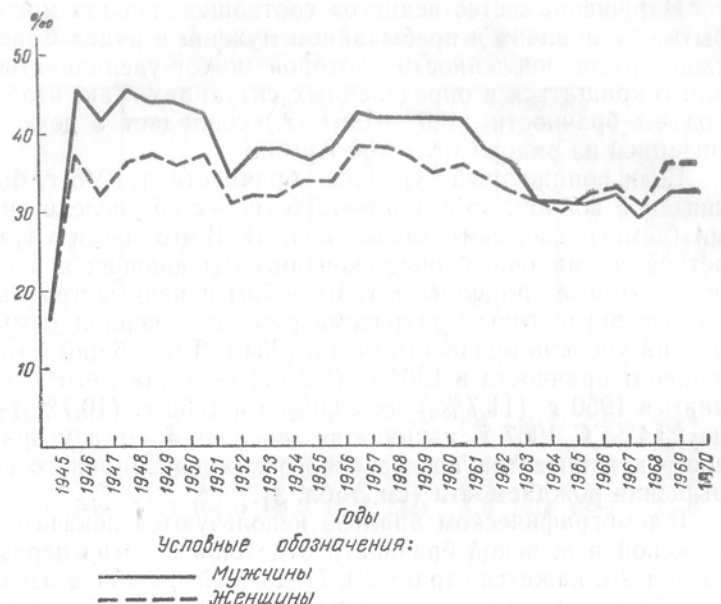


Рисунок 1

ту браков, обусловленная явлениями компенсационного характера, повлияла на повышение интенсивности их заключения в молодых возрастах, особенно у мужчин. Последовавшее за подъемом снижение числа бракосочетаний было связано с тем, что в основном уже исчерпал себя брачный контингент мужчин. В то же время брачный контингент женщин все еще был в избытке. В условиях послевоенной диспропорции полов его не исчерпал даже компенсационный подъем брачности. По нашим расчетам, примерно 24,9%¹ женщин во всех бракоспособных возрастах на Украине не могли вступить в брак вследствие гибели их реальных и потенциальных брачных партнеров во время войны.

¹ См.: Корчак-Чепурковский Ю. А., Чуйко Л. В. Об измерении понижающего влияния несоответствия между численностями мужчин и женщин в бракоспособном возрасте на уровень брачности. — В кн.: Вопросы демографии. Киев, 1968, с. 76.

Нарушение «естественного» соотношения полов может быть обусловлено и пребыванием мужчин в рядах Советской Армии, численность которой может увеличиваться или сокращаться в определенных ситуациях. Так, второй подъем брачности (1957—1961 гг.) совпадает с демобилизацией из рядов Советской Армии.

Если пониженный уровень брачности в 1945 г. был связан с войной, то в 1962—1966 гг. — с ее последствиями (демографическим «эхом» войны). В это время в брак вступали малочисленные контингенты юношей и девушек, которые родились в годы войны и первые трудные послевоенные годы. За рассматриваемый период самый низкий уровень брачности был в 1964 г. Так, общий коэффициент брачности в 1964 г. (8,2‰) был ниже его величины в 1950 г. (11,7‰) на 29,9% и в 1960 г. (10,7‰) — на 23,4%. С 1967 г. начинается очередной подъем брачности контингентов послевоенного компенсационного повышения рождаемости (см. табл. 3).

В демографическом анализе используются показатели мужской и женской брачности отдельно, хотя на первый взгляд это кажется странным. Подобный подход к изучению брачности связан с отсутствием показателей, в которых сочеталась бы мужская и женская брачность. Необходимость в показателях мужской и женской брачности обусловлена отличиями возрастных структур брачных контингентов мужчин и женщин, которые являются следствием несовпадения количества родившихся мальчиков и девочек, различного порядка их вымирания, мужских потерь в войнах, миграций и т. п. Традиционные показатели воспроизводства населения, даже с учетом брачности, до сих пор вычисляются, как правило, для одного пола — для женщин.

Анализ повозрастных показателей брачности в динамике показывает, что в возрастах старше 25 лет мужская брачность выше женской (см. табл. 4).

Особенно большие различия наблюдались в первые послевоенные годы. Повышенной брачности мужчин в это время способствовало несоответствие в численностях мужчин и женщин в брачных возрастах и образовавшиеся в результате него некоторое «демографическое давление». В таких условиях женщины нередко выходили замуж за мужчин моложе себя. Однако не все женщины могли выйти замуж. Особенно это касается женщин

Таблица 4

Возрастные коэффициенты брачности мужчин и женщин
Украинской ССР в 1945—1970 гг.¹

Годы	Приходится браков на 1000 человек								
	молоче 20 лет	20—24	25—29	30—34	35—39	40—49	50—59	60 лет и старше	все бракоспособные возрасты: мужчины 15—59 лет, женщины 15—49 лет
Мужчины									
1945—1949	9,8	80,0	119,4	51,9	24,1	12,1	6,4	5,8	39,4
1950—1954	10,8	80,8	94,8	68,4	24,6	15,0	8,6	8,0	39,4
1955—1959	13,2	33,0	84,0	26,1	16,0	11,4	11,1	25,2	40,6
1960—1964	12,7	103,6	63,7	18,4	10,6	8,7	8,8	16,7	37,8
1965—1969	11,4	104,0	69,3	24,6	13,1	8,9	13,6	18,9	31,0
Женщины									
1945—1949	27,5	87,8	51,0	17,6	9,4	4,6	—	—	31,6
1950—1954	27,3	91,5	49,1	24,3	11,6	6,6	—	—	27,5
1955—1959	47,0	112,3	40,6	18,4	11,6	6,3	—	—	36,3
1960—1964	52,5	102,0	34,9	13,4	8,6	5,8	—	—	33,2
1965—1969	55,5	107,0	34,3	16,5	9,5	6,9	—	—	32,4

¹ Таблица рассчитана по статистическим данным. В ней приведены средние по пятилетиям рассматриваемого периода данные.

старше 30 лет потенциальные и реальные женихи и мужья которых погибли на войне. Только в самых молодых брачных возрастах (до 20 лет) мужская брачность значительно ниже женской (в среднем в 3 раза) и в 20—24 года она максимально сближается. В 25—29 лет мужская брачность превосходит женскую в 2,0—2,5 раза, в 30—50 лет — почти в 3 раза. Таким образом, после 25—30-летнего возраста разница в показателях мужской и женской брачности увеличивается.

Возрастные различия в интенсивности мужской и женской брачности обусловлены преимущественно структурными особенностями мужского и женского населения и разницей их брачного возраста. Девушки, как правило,

раньше юношей вступают в брак и в самых молодых возрастах, естественно, выходят замуж за мужчин старше себя. В 20—24 года наблюдается повышенная брачность женщин. Это возраст максимальной брачности, в котором чаще всего женятся сверстники. Динамические сопоставления показывают, что у мужчин повозрастные показатели брачности варьируют сильнее, чем у женщин. У женщин они более устойчивы.

Таблица 5

Возрастные коэффициенты брачности мужчин и женщин по всем поселениям УССР в 1926—1927, 1958—1959 и 1969—1970 гг.¹

Возраст	Приходится браков на 1000 не состоящих в браке				
	1926—1927 гг.	1958—1959 гг.	1969—1970 гг.	1969—1970 гг. в % к 1926—1927 гг.	1969—1970 гг. в % к 1958—1959 гг.

Мужчины

Моложе					
20 лет	30,7	15,6	12,4	40,4	79,5
20—24	222,0	141,5	202,0	91,0	142,8
25—29	373,5	408,8	333,7	89,3	81,6
30—34	361,8	328,7	225,7	62,4	68,7
35—39	320,6	347,9	192,0	59,9	55,2
40—49	186,1	332,7	169,3	91,0	50,9
50—59	75,2	245,3	206,2	2,7 р.	84,1
60—69	20,3	220,3	160,3	7,9 р.	72,8

Женщины

Моложе					
20 лет	72,3	61,7	69,7	96,4	113,0
20—24	303,9	214,0	289,9	95,4	135,5
25—29	194,1	139,5	176,7	91,0	126,7
30—34	100,2	67,2	98,5	98,3	146,6
35—39	46,6	13,7	48,8	104,7	3,6 р.
40—49	21,2	15,1	23,2	109,4	153,6
50—59	6,7	12,5	13,6	2,0 р.	108,8

¹ Соответствующие данные таблицы за 1926—1927 гг. взяты из статьи П. Пустохода и М. Трацевского «Шлюбність на Україні» (Праці Демографічного інституту, т. VII, Демографічний збірник, с. 152). За годы, примыкающие к переписям населения 1959 и 1970 гг. — 1958—1959 и 1969—1970. — коэффициенты брачности рассчитывались с учетом первых и повторных браков по данным о естественном движении населения и переписей населения о не состоящих в браке без расчленения на холостых, вдовых и разведенных.

Данные о естественном движении и переписей населения свидетельствуют о росте брачности в молодых возрастах, особенно у женщин. Высокие темпы роста брачности женщин наблюдаются после 20—24 лет, заметны они у девушек моложе 20 лет (см. табл. 5).

Повышение удельного веса состоящих в браке в молодых возрастах, особенно женщин, зафиксировала перепись населения 1970 г. по сравнению с данными переписи 1959 г. Однако доли состоящих в браке женщин в общей численности населения в возрастах моложе 25 лет, мужчин моложе 45 лет по данным переписей населения 1926 и 1939 гг. остаются более высокими (см. табл. 6).

Таблица 6

Числа состоящих в браке на 1000 человек данного пола и возраста на Украине в 1926, 1939, 1959 и 1970 гг.¹

(в ‰)

Возраст	Мужчины				Женщины			
	1926 г.	1939 г.	1959 г.	1970 г.	1926 г.	1939 г.	1959 г.	1970 г.
16 лет и старше	674	705	704	751	609	601	518	585
16—17	2	3	4	4	31	32	32	28
18—19	89	41	36	35	232	200	148	187
20—24	451	342	264	284	655	589	474	569
25—29	842	772	813	788	853	776	740	825
30—34	938	918	930	902	863	812	762	844
35—39	958	952	960	945	827	799	710	825
40—44	958	957	968	955	771	767	611	780
45—49	947	951	968	959	717	691	553	711
50—54	921	940	961	958	629	592	507	600
55—59	995	918	947	953	572	479	463	509
60—69	779	836	909	923	432	352	406	400
70 лет и старше	513	608	736	771	217	162	191	226

Примечание. Данные за 1926 и 1939 гг. приведены в административных границах этих лет: 1926 г. — включая Молдавскую АССР, 1939 г. — без Западных областей и Крыма. Данные за 1959 и 1970 гг. приведены в современных границах.

¹ Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. Украинская ССР, М., 1963, с. 44; Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года, т. II, М., 1972, с. 263. Данные за 1926 г. рассчитаны по: Всесоюзная перепись населения 1926 года, т. 45, М., 1930, с. 2—6.

Улучшение условий жизни, нормализация возрастно-половых пропорций способствуют в настоящее время росту брачности и выравниванию показателей мужской и женской брачности. Специальные коэффициенты брачности мужчин в 1946 г. были выше, чем женщин, на 24,8%, в 1951 г. — на 16,0%, в 1957 г. — на 12,6%, в 1970 г. наблюдается обратное соотношение — они на 14,1% выше у женщин (см. табл. 3). Такое положение обусловлено не только ростом брачности у женщин в молодых и средних возрастах, но и некоторым ее снижением у мужчин в средних и старших возрастах.

Перепись населения 1970 г. зафиксировала снижение относительных чисел состоящих в браке мужчин в возрастах от 25 до 55 лет по сравнению с 1959 г. Рост же общего показателя брачного состояния мужчин (в возрасте 16 лет и старше) по данным переписи населения 1970 г. произошел преимущественно за счет 20—24-летних и возрастов старше 55 лет (см. табл. 6). Это связано с нормализацией возрастно-половых пропорций и повышенной разводимостью, которая сейчас наблюдается. Первое обстоятельство сняло то напряжение, которое способствовало чрезмерному росту показателей брачности мужчин в первые послевоенные годы, второе, по-видимому, сопровождается ростом требований к брачной избирательности среди контингентов разведенных.

Интересные закономерности вскрывают повозрастные суммарные (для первых и повторных браков) частоты вступления в брак, вычисленные для мужчин и женщин отдельно за примыкающие к переписям населения годы: 1958—1959 и 1969—1970¹.

Методика и техника вычисления повозрастных частот вступления в брак по данным нашей современной государственной статистики была разработана нами совместно с Ю. А. Корчаком-Чепурковским. Она аналогична методике вычисления вероятностей умереть из таблиц смертности. Вопрос о том, тождественны ли частоты при достаточно большой совокупности наблюдения вероятностям, поскольку они вычислены для повторных событий, и о характере взаимосвязи между частотой и вероятностью для этих событий разработан в демографической статистике недостаточно и является дискуссионным.

¹ Более дифференцированными показателями брачности (для холостяков, девушек, вдовых и разведенных), которые могут быть получены из так называемых демографических таблиц брачности, мы не располагаем вследствие отсутствия данных для их вычисления.

При вычислении частот вступления в брак было устранено влияние смертности. Расчет частот производился по формуле

$$\delta = \frac{\frac{1}{2}B + \frac{1}{2}M}{L^2 + \frac{1}{4}B + \frac{1}{2}M}$$

где B — количество первых и повторных браков, заключенных за два года, примыкающих к переписи населения; M — числа умерших, полученные на основании данных переписи населения и коэффициентов смертности из таблиц смертности; L^2 — число холостяков или девушек, вдовых и разведенных по переписи населения. Более подробно методика вычисления рассматриваемого показателя изложена в кн. «Проблемы быта, брака и семьи» (Вильнюс, 1970, с. 23—36).

Возрастные закономерности брачности мужчин и женщин имеют ряд отличий. Они наблюдаются в характере распределения и в уровне показателей (см. табл. 7).

Наиболее высока интенсивность мужской и женской брачности в молодых возрастах. Однако в возрастных группах до 21—22 лет интенсивность мужской брачности заметно ниже женской. Значительная часть юношей этого возраста призвана в армию или учится. После 21—22 лет брачность мужчин резко повышается. В интенсивности этого процесса по данным за 1958—1959 и 1969—1970 гг. наблюдаются существенные различия. Данные за 1969—1970 гг. отражают тенденцию к росту ранней брачности. Частоты вступить в брак мужчин в возрастных группах до 25 лет по данным за 1969—1970 гг. выше по сравнению с соответствующими данными за 1958—1959 гг. Во всех остальных возрастах они были значительно выше в 1958—1970 гг. В 1969—1970 гг. резкий рост брачности у мужчин наблюдается уже в 21 год. Шанс вступить в брак для юношей этого возраста сейчас в 2 раза выше по сравнению с данными за 1958—1959 гг., в 22 года — в 1,5 раза. Постепенно разрыв уменьшается. Максимальная интенсивность брачности в 1969—1970 гг. наблюдается в 24-летнем возрасте, в 1958—1959 гг. она приходилась на 27-летних. Однако по данным за 1969—1970 гг. максимальное значение частоты вступления в брак почти на 4% ниже по сравнению с данными за 1958—1959 гг.

Особенностью суммарной возрастной брачности мужчин является наличие двух подъемов: одного — в молодом возрасте и второго — в зрелом (см. рис. 2).

Таблица 7

Возрастные частоты вступления в первый и повторный брак мужчин и женщин Украинской ССР за 1958—1959 и 1969—1970 гг.

Возраст	Возрастные частоты вступления в брак, умноженные на 1000			
	мужчин		женщин	
	1958—1959 гг.	1969—1970 гг.	1958—1959 гг.	1969—1970 гг.
15	0,53	0,55	1,44	1,98
16	0,80	0,85	15,49	11,55
17	1,14	1,55	43,88	42,27
18	24,86	27,11	82,38	118,31
19	40,23	37,73	123,26	185,63
20	58,46	56,21	161,26	233,32
21	79,91	134,93	195,60	265,00
22	167,11	265,90	217,33	269,16
23	286,00	318,65	220,00	260,97
24	321,00	334,54	201,42	239,47
25	336,00	325,60	173,67	217,99
26	343,00	307,74	151,00	187,28
27	346,50	288,88	128,86	160,17
28	340,80	262,07	110,59	148,61
29	330,00	246,19	95,51	131,46
30	314,00	228,31	83,08	117,79
31	301,00	213,45	72,84	105,20
32	294,50	203,99	64,37	94,35
33	291,50	195,51	57,29	82,21
34	290,50	188,73	51,28	72,92
35	293,00	183,83	46,07	63,60
36	294,00	178,33	41,44	54,94
37	297,49	174,10	37,22	48,37
38	302,00	169,53	33,28	41,71
39	304,00	165,83	29,56	36,93
40	307,00	161,67	26,03	33,00
41	307,05	158,67	22,72	30,00
42	307,05	156,58	19,72	27,99
43	303,00	155,48	17,15	25,10
44	297,00	155,68	16,90	23,90
45	288,00	156,70	16,50	22,48
46	289,00	158,59	16,00	21,59
47	270,92	162,54	15,54	20,90
48	261,00	167,68	15,40	20,89

Продолжение

Возраст	Возрастные частоты вступления в брак, умноженные на 1000			
	мужчин		женщин	
	1958—1959 гг.	1969—1970 гг.	1958—1959 гг.	1969—1970 гг.
49	252,00	172,27	15,00	20,39
50	243,00	177,28	14,20	19,72
51	236,50	182,09	14,00	19,12
52	231,86	186,40	13,91	18,87
53	226,00	189,30	13,35	17,61
54	222,50	192,30	13,00	17,21
55	220,00	194,67	12,90	16,75
56	217,00	195,88	12,65	16,36
57	214,03	196,22	12,45	15,59
58	210,00	193,77	12,10	15,86
59	207,00	190,26	11,95	15,66
60	203,80	186,56	11,45	15,23

По данным за 1958—1959 гг. второй подъем брачности наблюдается у мужчин после 34 лет и достигает максимума в 42 года. После 42 лет брачность мужчин с увеличением возраста убывала, но оставалась все же довольно высокой даже в самых старших возрастах. С увеличением возраста контингенты неженатых исчерпываются, а интенсивность заключения браков уменьшается. Подобная закономерность характерна для контингентов никогда прежде не состоявших в браке, т. е. первобрачных. Мы же располагаем показателями брачности для первых и повторных браков вместе. Поэтому второй подъем брачности образуется за счет повторных браков. В 1969—1970 гг. второй подъем брачности мужчин наблюдается значительно позже по сравнению с данными за 1958—1959 гг. — после 44 лет. Его максимум приходится на 57-летний возраст. Эти сдвиги обусловлены следующими причинами. В послевоенные годы в связи с резким нарушением возрастно-половых пропорций наблюдалась «конкуренция» между женщинами как потенциальными брачными партнерами мужчин. В результате они оказывали «давление» на мужчин, следствием которого была повышенная интенсивность повторных браков, в частно-

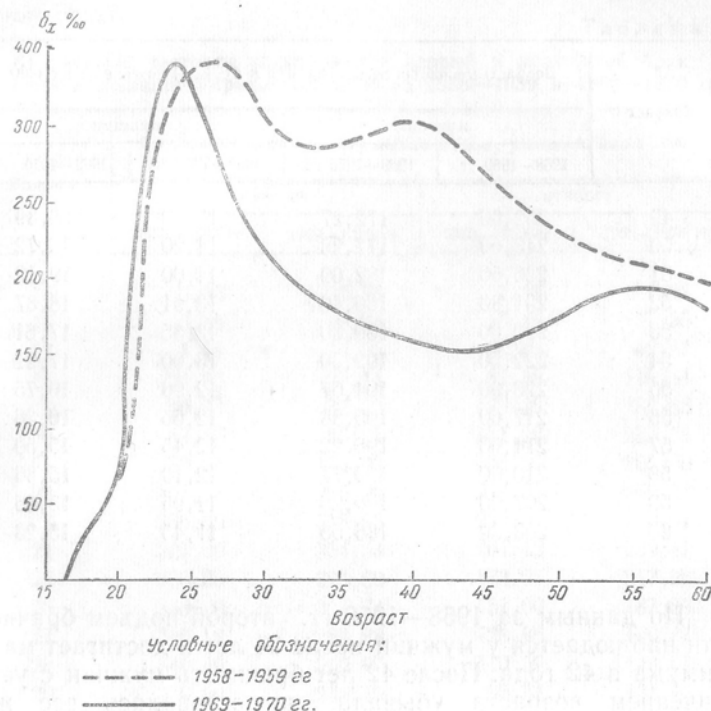


Рисунок 2

сти, заключаемых мужчинами средних и старших возрастов с женщинами молодых возрастов. Частость вступить в брак для 40-летних женщин в 1958–1959 гг. была меньше в 9 раз, чем для 50-летних, и в 8 раз, чем для 60-летних мужчин. В условиях послевоенной диспропорции полов вдовцы и разведенные мужчины имели особенно благоприятные условия для брачного выбора. С этим был связан относительно молодой возраст мужчин при заключении повторных браков. Перемещение второго подъема брачности мужчин в 1969–1970 гг. в более зрелые возраста, по-видимому, связано с удлинением периода между разводами и повторными браками среди тех контингентов мужчин, первый брак которых оказался неудачным. Этот вывод подтверждается данными переписи населения 1970 г., свидетельствующими об умень-

шения относительных чисел состоящих в браке мужчин в возрастах от 25 до 55 лет по сравнению с 1959 г. (см. табл. 6).

В 1969–1970 гг. интенсивность вступления в брак 45–47-летних мужчин такая же, как 27-летних женщин. Однако следует обратить внимание и на то, что сейчас процесс вступления в брак по сравнению с первыми послевоенными годами нормализовался. Если в 1958–1959 гг. частости вступления в брак мужчин были чрезвычайно высоки в зрелых и даже старших возрастах, то в 1969–1970 гг. в этих же возрастах они ниже. У 33–45-летних мужчин в 1,5–2 раза. Максимальное значение частости вступления в брак второго пика, которое в 1969–1970 гг. наблюдалось у 57-летних мужчин, почти на 64% ниже по сравнению с 1958–1959 гг., которое тогда приходилось на 42-летних мужчин. Следует также отметить, что количество браков, заключаемых в зрелых и старших возрастах, в общей их совокупности, несмотря на повышенную разводимость, сейчас все же меньше по сравнению с первыми послевоенными годами. Основная их масса заключается в молодом возрасте.

Возрастное распределение и интенсивность женской брачности отличается от мужской. Интенсивность вступления в брак у женщин возрастает в более ранних возрастах по сравнению с мужчинами — особенно заметно после 18 лет (см. табл. 7). В 1958–1959 гг. она достигла максимума в 23 года, в 1969–1970 гг. — в 22 года. После указанных возрастов наблюдался ее спад (см. рис. 3). Второго подъема брачности у женщин не наблюдается. Это также подтверждается, что мужчины зрелого возраста женятся повторно на женщинах намного моложе своего возраста. Однако этот вопрос нуждается в дополнительных исследованиях. Несмотря на то что основная масса девушек выходит замуж в молодом возрасте, интенсивность брачности женщин не только в молодом возрасте, но и в среднем и старшем в 1969–1970 гг. значительно возросла по сравнению с 1958–1959 гг. Это связано с повышенной разводимостью, способствующей увеличению количества повторных браков.

Остановимся кратко на особенностях брачности городского и сельского населения. Результаты социально-экономических преобразований за годы Советской власти, в частности превращение экономики УССР из аграр-

Таблица 8

Специальные коэффициенты брачности на Украине
в 1896—1897, 1926—1927, 1958—1959, 1969—1970 гг.¹

	Число браков на 1000 лиц старше 15 лет, не состоящих в браке			
	все поселения	в том числе		величины по город- ским поселениям в % к сельским
		городские	сельские	
1896—1897 гг.				
Мужчины	83,2	47,9	92,6	51,7
Женщины	87,4	55,7	94,8	58,8
1926—1927 гг.				
Мужчины	111,6	95,9	116,3	82,5
Женщины	86,0	76,6	88,7	86,3
1958—1959 гг.				
Мужчины	128,6	135,1	122,1	110,6
Женщины	62,5	74,8	53,0	141,1
1969—1970 гг.				
Мужчины	117,9	114,6	123,9	92,5
Женщины	64,2	73,3	53,5	137,0

¹ Соответствующие данные за 1896—1897 и 1926—1927 гг. взяты из статьи П. Пустохода и М. Трацевского «Шлюбність на Україні» (Праці Демографічного інституту, т. VII, Демографічний збірник, с. 152). За остальные годы вычислены по данным статистики о естественном движении населения, переписей населения 1959 и 1970 гг. При расчете учитывались первые и повторные браки.

Перепись населения 1970 г. также зафиксировала заметное улучшение брачной структуры женщин (см. табл. 6), темпы которого за сравниваемый период по селам были значительно выше, чем по городам. Это обусловлено преимущественно особенностями возрастнополовой структуры города и села. Изучение взаимосвязи между возрастнополовой и брачной структурой населения по методу территориальных сопоставлений (по 25 областям УССР) показало, что в настоящее время действие возрастнополовой структуры на брачное состояние женщин в возрастах старше 30—35 лет в городах заметно ослабилось. В селах связь между рассматриваемыми показателями остается все еще довольно тесной, несмотря на то что величины коэффициентов корреляции по данным за 1970 г. уменьшились по сравнению с 1959 г.

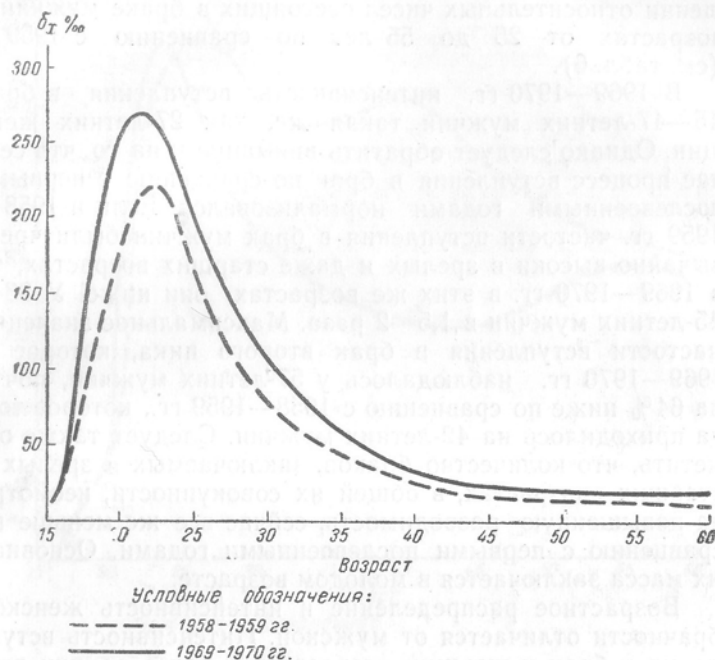


Рисунок 3

ной в индустриальную, изменили социальную структуру населения, уклад жизни, традиции, в том числе и в селах. Сопоставления специальных и возрастных коэффициентов брачности, вычисленных для совокупностей не состоящих в браке за годы, примыкающие к переписям населения 1897, 1926, 1959, 1970 гг., показывают наличие тенденции к сближению рассматриваемых показателей в городах и селах (см. табл. 8).

В средних и старших возрастах отмеченные показатели нередко бывают выше в городах, чем в селах, особенно у женщин (см. табл. 9). Уменьшение разрыва между брачностью городских и сельских женщин сейчас происходит как за счет понижения брачного возраста в городах, так и за счет улучшения объективных возможностей для брачного выбора не только в городах, но и в селах.

Таблица 9

Возрастные коэффициенты брачности мужчин и женщин
по городским и сельским поселениям УССР
в 1926—1927, 1958—1959 и 1969—1970 гг.

Возраст	Приходится браков на 1000 не состоящих в браке								
	городские поселения			сельские поселения			городские поселения в % к сельским		
	1926—1927 гг.	1958—1959 гг.	1969—1970 гг.	1926—1927 гг.	1958—1959 гг.	1969—1970 гг.	1926—1927 гг.	1958—1959 гг.	1969—1970 гг.

Мужчины

Моложе

20 лет	19,3	14,7	13,1	63,9	16,4	11,3	30,2	89,6	115,9
20—24	106,9	154,0	189,9	278,5	128,0	226,2	38,4	120,3	84,0
25—29	274,3	370,8	302,5	406,9	461,1	396,3	67,4	80,4	76,3
30—34	316,5	317,4	221,2	339,3	346,9	235,8	93,3	91,5	93,8
35—39	291,6	331,8	186,7	281,0	386,7	203,2	103,8	90,0	91,9
40—49	214,6	342,7	161,5	174,2	319,6	184,4	123,2	107,2	87,6
50—59	112,6	322,1	161,7	65,6	177,0	278,3	171,6	182,0	58,1
60—69	40,5	330,0	171,1	17,2	155,2	150,1	235,5	212,6	114,0

Женщины

Моложе

20 лет	56,6	57,3	61,4	74,0	65,5	84,8	76,5	87,5	79,4
20—24	220,0	214,5	259,8	325,9	213,3	372,3	67,5	100,6	69,8
25—29	164,7	170,3	187,8	196,3	116,2	159,3	83,9	146,6	117,9
30—34	101,4	87,2	114,3	93,3	51,7	76,2	108,7	168,7	150,0
35—39	55,0	59,7	63,0	18,7	27,6	35,5	294,1	190,9	177,5
40—49	27,9	23,0	30,4	19,2	9,8	16,8	145,3	234,7	181,0
50—59	7,8	18,7	13,0	6,4	8,3	14,0	121,9	223,3	92,9

Следует отметить, что проблема формирования благоприятной для брачного выбора возрастно-половой структуры населения перестала быть всеобщей, какой она была в первые годы после Великой Отечественной войны. Однако она остается злободневной для сельских поселений и отдельных индустриально слабо развитых регионов. Это обуславливает повышенную вариацию долей состоящих в браке мужчин и женщин в самых молодых возрастах.

Таблица 10

Коэффициенты корреляции количества мужчин,
приходящихся на 1000 женщин,
и долей состоящих в браке женщин
в 1959 и 1970 гг. в УССР

Возраст	Городские поселения		Сельские местности		Село в % к городу	
	1959 г.	1970 г.	1959 г.	1970 г.	1959 г.	1970 г.
30—34	0,33	0,07	0,64	0,11	194	157
35—39	0,64	0,49	0,86	0,74	134	151
40—44	0,88	0,23	0,96	0,71	109	309
45—49	0,94	0,42	0,97	0,82	103	195
50—54	0,90	0,38	0,96	0,90	107	237
55—59	0,87	0,76	0,91	0,95	105	125

На региональные особенности формирования возрастно-половой и брачной структур населения в молодых возрастах влияет миграция, обусловленная ростом урбанизации и переездами молодежи на учебу, работу и т. п. Значительные контингенты мужчин «оседают» в городах после службы в рядах Советской Армии. Однако эти вопросы представляют самостоятельную проблему. В средних и старших возрастах региональные различия брачной структуры населения не столь значительны по сравнению с молодыми.

Таблица 11

Коэффициенты вариации долей состоящих в браке
мужчин и женщин по УССР в 1970 г.

(в %)

Возраст	Мужчины				Женщины			
	все поселения	в том числе		село в % к городу	все поселения	в том числе		село в % к городу
		городские	сельские			городские	сельские	
16—17	30,7	28,7	40,7	142	31,4	23,5	31,5	134
18—19	27,8	24,7	37,3	151	15,3	16,0	14,5	91
20—24	10,0	9,8	16,8	171	6,6	6,4	6,4	100

Нормализация возрастно-половой структуры населения сняла напряжение, способствовавшее высоким показателям мужской брачности в первые послевоенные годы. Условия для брачной избирательности нормализовались. Это привело к повсеместному улучшению брачного состояния женщин. Понижающее влияние на брачность возрастно-половых пропорций населения в современных условиях является не всеобщей, а локальной проблемой, зависящей от особенностей формирования брачных контингентов в отдельных регионах.

В результате благоприятного взаимодействия факторов, от которых зависит брачная структура населения, средняя продолжительность брачной жизни женщин сейчас возросла. По данным переписи населения 1970 г. и таблиц доживаемости за 1969—1970 гг. вычисленная нами средняя продолжительность брачной жизни женщин равна 30,4 года, что на 1,2 года превосходит ее уровень в 1925—1928 гг. и на 4,8 года — в 1958—1959 гг.

Увеличение средней продолжительности брачной жизни женщин произошло как за счет улучшения брачной структуры, так и понижения повозрастной смертности. Что же касается анализируемого показателя мужчин, то его величина осталась почти на прежнем уровне — 35,5 года для 1969—1970 гг. по сравнению с 35,3 для 1958—1959 гг. Незначительное увеличение рассматриваемого показателя у мужчин произошло преимущественно за счет роста брачности в молодых возрастах.

§ 2. ВОЗРАСТ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК

Возраст вступления в брак представляет интерес прежде всего с точки зрения воспроизводства населения, поскольку он является одним из факторов, с которыми связана рождаемость. Знания о возрасте вступления в брак имеют также и самостоятельное значение для изучения и анализа брачности и связанных с ней процессов. В частности, возраст вступления в брак позволяет глубже изучить особенности брачных традиций, является одним из немногих объективных источников данных об экономической и социальной зрелости молодежи и т. п.

Проследим, каковы тенденции возраста вступления в брак в УССР. До Великой Октябрьской социалистичес-

кой революции и в первые годы Советской власти возраст вступающих в брак мужчин и женщин на Украине был ниже, чем в настоящий период. Об этом свидетельствуют, в частности, более высокие доли состоящих в браке мужчин и женщин в молодых возрастах (до 25 лет) по данным переписей населения 1926 и 1939 гг. в сопоставлении с соответствующими данными за 1959 и 1970 гг. (По данным переписи населения 1970 г. по сравнению с 1959 г. эти показатели у 20—24-летних юношей и 18—24-летних девушек возросли; см. табл. 6.) Некоторое представление о динамических изменениях возраста вступления в брак может быть получено также из данных табл. 12, 13. Они свидетельствуют о тенденции к снижению возраста вступающих в первый брак, особенно у женщин.

Таблица 12

Средний возраст женихов и невест в Украинской ССР
при вступлении в первый брак
(среднегодовые величины в годах)

Годы	Все поселения	в том числе	
		городские	сельские
Женихи			
1946—1954	27,2	28,2	26,4
1955—1964	27,4	27,8	26,9
1965—1969	28,4	26,7	29,8
1970	25,6	25,0	26,6
1971	25,3	24,7	24,0
Невесты			
1946—1954	24,5	25,4	23,7
1955—1964	25,4	25,8	25,0
1965—1969	25,7	24,6	27,3
1970	23,7	23,1	24,5
1971	23,3	22,9	24,0

Чтобы установить познавательные возможности показателей табл. 12, остановимся кратко на методике и технике их вычисления.

Традиционные показатели среднего брачного возраста (среднеарифметические величины) до сих пор применяются в демографическом анализе. Однако следует иметь в виду их суммарность и ограниченные познавательные возможности. Их величины зависят от возрастной и брачной структур. Возрастное распределение вступаю-

щих в брак является скошенным. Наиболее совершенные показатели брачного возраста получают из таблиц брачности для первых браков. Предпочтение следует отдать показателям обособленных таблиц, в которых элиминируется влияние смертности. Получить целостную картину динамики этих показателей невозможно из-за отсутствия необходимых данных.

Показатели табл. 12 рассчитаны на основании данных о естественном движении населения по формуле среднеарифметической

взвешенной $\bar{x} = \frac{\sum x n}{\sum n}$, где x — возраст, n — количество зарегист-

рированных браков в данном возрасте. Открытый интервал «Моложе 18 лет» ограничен 15 годами, «60 лет и старше» — 69, поскольку браки на Украине в возрастах моложе 15 и старше 69 лет очень редки. Браки с неизвестным возрастом были распределены пропорционально их количеству по всем возрастным группам. Для исходных данных по 5 и 10-летним интервалам был взят возраст, соответствующий середине интервала (16,5; 32,5; 37,5; 45,0; 55,0; 65,0; см ф. 7 государственной статистики по естественному движению населения). В данном случае предполагают, что внутри отдельных возрастных групп браки распределяются равномерно, чего в действительности не наблюдается. Более верно было бы воспользоваться методом интерполяции браков по однолетним интервалам возраста. Его применение в данном случае не оправдано из-за сложности, поскольку удельный вес браков в возрастах старше 30 лет в общей их численности не велик. Следует иметь в виду, что отсутствие единообразных данных о количестве заключенных браков по однолетним интервалам возраста в материалах государственной статистики не позволяет вычислять средний брачный возраст (среднеарифметическую его величину) более точно.

Отсутствие данных по однолетним интервалам в возрастах моложе 18 и старше 30 лет не сказывается на величине таких средних показателей брачности, как медианы (возраст, к которому заключается половина всех браков) и моды (возраст, в котором заключается максимальное количество браков).

Более показательными при изучении среднего возраста вступления в брак являются медианы. Они представлены в табл. 13.

Медианы являются более точными измерителями брачного возраста по сравнению со среднеарифметическими величинами, так как контингент вступающих в брак неоднороден по возрасту. Возрастная структура вступающих в брак представляет асимметричное распределение со смещением максимума кривой влево (в сторону более молодого возраста). Скошенность повозрастного распределения вступающих в брак у женщин сильнее, чем у мужчин. В теории статистики нет четкого критерия определения правосторонней и левосторонней асимметрии. Одни считают, что асимметрия зависит от того, в какую сторону сдвинут максимум кривой. Правосторонняя асимметрия в этом случае соответствует смещению кривой вправо, а левосторонняя — влево. Другие для определения право- и левосторонней асимметрии принимают обратное положение (см.: Ланге О., Банасиньский А. Теория статистики. (Пер. с польск.). М., 1971, с. 170).

Показатели табл. 13 вычислены по данным о естественном движении населения по формуле

$$Me = x_0 + k \cdot \frac{\frac{\sum P}{2} - \sum P_{m-1}}{P_m},$$

где Me — медиана возраста вступающих в брак;
 x_0 — нижняя граница возраста медианного интервала;
 k — величина медианного интервала;
 $\sum P_{m-1}$ — сумма браков, заключенных в возрастах, предшествующих медианному интервалу;
 P_m — количество браков в медианном интервале возраста;
 $\sum P$ — общее количество браков за какой-либо период.

Таблица 13

Медианы возраста женихов и невест при вступлении в первый брак в Украинской ССР (среднегодовые величины)

Годы	Все поселения	в том числе	
		городские	сельские
<i>Женихи</i>			
1946—1954	25,7	26,1	25,1
1955—1964	24,9	25,0	24,7
1965—1969	24,2	24,0	24,5
1970	23,5	23,4	23,7
1971	23,2	23,1	23,3
<i>Невесты</i>			
1946—1954	23,7	24,1	23,3
1955—1964	22,8	23,8	22,6
1965—1969	21,2	21,2	21,5
1970	21,3	21,4	21,2
1971	21,2	21,3	21,0

Посмотрим, чем же обусловлены динамические изменения возраста вступления в брак. Колебания величины показателя возраста вступления в брак свидетельствуют об изменении экономических условий жизни и традиций. До Великой Октябрьской социалистической революции и в первые годы Советской власти ранние браки в селах не только женщин, но и мужчин были связаны прежде всего с экономической необходимостью — обзаведением хозяйством. Однако в городах приобретение специальности и экономической самостоятельности и тогда вело к увеличению возраста вступающих в брак мужчин.

Всеобщее вовлечение женщин во все сферы общественной жизни — производство, учебу и т. д. — рост и расширение потребностей способствуют увеличению возраста вступления в брак. На смену брачным традициям, характеризовавшимся низким возрастом вступления в брак, приходят новые традиции, когда в брак вступают в более позднем возрасте.

Повышение брачного возраста может быть связано и с действием факторов преходящего характера, нарушающих естественный ход событий и действующих как сдерживающие: войны, неурожай, эпидемии и т. д. Так, некоторое повышение брачного возраста женщин (особенно вступающих в первый брак) в послевоенные годы в нашей стране и некоторых европейских странах, пострадавших во время второй мировой войны, было связано с материальными трудностями (отсутствие жилья, продовольственные затруднения и т. п.), резким нарушением возрастно-половых пропорций.

При почти всеобщей занятости женщин, которая наблюдается в нашей стране, женщина стремится получить образование и профессию. В этих условиях на возраст вступления в брак не только юношей, но и девушек влияет экономическая самостоятельность. Несмотря на это, в последние годы происходит снижение возраста вступления в брак. Чем оно вызвано? В немалой степени это зависит от акселерации (ускоренное физическое созревание). Кроме того, в СССР имеются все возможности для приобретения специальности и трудоустройства. Нередко молодежь ориентируется не только на учебу, но и на совмещение учебы и работы. Все это ведет к снижению возраста вступающих в первый брак как мужчин, так и женщин.

Снижению брачного возраста способствует также нормализация возрастно-половых пропорций для поколений, которые вступили и вступают в бракоспособный возраст. В этих условиях повышается вероятность для женщин вступить в брак в сравнении со всем послевоенным периодом (вплоть до 1967 г.), характеризовавшимся диспропорцией полов со значительным женским перевесом.

Общая тенденция ранней брачности в настоящее время распространяется и на те контингенты молодежи (особенно девушек), которые экономически несамостоя-

тельны и находятся на полном или частичном иждивении государства, родителей или других родственников. К историческим факторам, обуславливающим изменения брачного возраста, следует отнести брачные традиции. Раньше условия городского быта требовали более осторожного подхода к выбору брачного партнера, учитывалось экономическое положение жениха и невесты. Сейчас же теряют свое значение приданое и другие материальные ценности, которые были столь необходимы при заключении брака в прошлом. Основной ориентацией при выборе супруга все больше становятся личные качества брачного партнера и любовь¹.

Возраст вступления в брак (особенно мужчин) в городах сейчас иногда бывает ниже, чем в селах. В то время, когда Украина была аграрной, наблюдалось обратное соотношение. Изменения социально-экономических условий жизни, рост урбанизации и отток молодежи из сел в города изменяют веками образовавшиеся традиции сравнительно ранних браков мужчин в селах, связанные в прошлом с необходимостью обзаведения хозяйством как основным источником средств существования. В настоящий период личное подсобное сельское хозяйство снизило свое значение в экономике сельской семьи. Это сказалось на возрасте вступления в брак.

Особую ценность в демографическом и социологическом анализе брачности и связанных с нею явлений представляет сочетание возраста женихов и невест. На подборе брачных пар по возрасту сказываются изменения ценностной ориентации в браке (материальные, интеллектуальные, моральные, физические и другие ценности). Несмотря на то что разница в возрасте брачных пар — величина довольно устойчивая и изменяется под влиянием только чрезвычайных обстоятельств, в отдельные годы бывают заметные отклонения от общей тенденции ее развития. Динамические сопоставления за длительный период времени свидетельствуют об уменьшении разницы между возрастом первобрачных женихов и невест (см. табл. 14).

Максимальный разрыв между среднеарифметическими величинами брачного возраста при вступлении в первый брак наблюдался в городах в 1946 г. (4,1 года), в се-

¹ См.: Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. М., 1964, с. 71.

Таблица 14

Разница между средним возрастом вступающих в брак
женихов и невест на Украине в 1946—1969 гг.¹

Годы	Все поселения	в том числе		Город в % к селу
		городские	сельские	
<i>Первые и повторные браки</i>				
1946—1949	3,1	3,5	2,7	130
1950—1954	2,3	2,4	2,0	120
1955—1959	2,6	2,6	2,7	96
1960—1964	2,3	2,1	2,3	91
1965—1969	2,8	3,0	2,3	130
<i>Первые браки</i>				
1946—1949	3,2	3,2	3,1	103
1950—1954	2,4	2,6	2,2	118
1955—1959	2,1	2,2	2,0	110
1960—1964	1,8	1,7	1,8	94
1965—1969	2,7	2,1	2,5	84

¹ Вычислено по данным статистики о естественном движении населения как разницы между средним возрастом вступления в брак женихов и невест.

лах — в 1953 г. (3,7 года); минимальный — в 1971 г. по городам и селам. Разница между возрастом женихов и невест зависит от возраста вступления в брак. Чем выше брачный возраст мужчин, тем значительнее эта разница. Данные о сочетании возрастов брачных пар на Украине в динамике представлены в табл. 15. В 1926 г. мужчины в возрасте до 20 лет женились преимущественно на ровесницах и женщинах старше себя. Число случаев женитьбы на женщинах старше себя в этом возрасте было наибольшим (каждый третий); 20—24-летние женились на ровесницах; 25-летние и старше — на женщинах моложе себя. Однако в первые годы после Великой Отечественной войны гораздо больше молодых мужчин, чем в прошлом, женились на женщинах старше себя. Это распространялось на мужчин до 25-летнего возраста и было связано с резкими половыми диспропорциями. Преимущественно на ровесницах в эти годы женились 25—29-летние мужчины. Однако число случаев женить-

Таблица 15

Сочетание возрастов мужчин и женщин при вступлении в брак
в Украинской ССР¹

(в %)

Возраст	Невесты в общей их численности									
	моложе жениха				ровесники			старше жениха		
	1926 г.	1951 г.	1959 г.	1971 г.	1926 г.	1951 г.	1959 г.	1926 г.	1951 г.	1959 г.
Моложе	—	—	—	—	60,6	20,6	48,7	64,9	39,4	79,4
20 лет	36,0	8,8	26,7	36,9	50,0	27,7	63,4	58,1	14,0	63,5
20—24	75,5	16,2	70,7	73,4	18,7	62,8	20,3	16,6	5,8	21,0
25—29	80,6	59,9	59,6	57,1	13,3	33,2	29,1	31,0	6,1	6,9
30—34	82,6	67,7	61,7	63,4	12,6	23,9	29,8	21,1	4,8	8,7
35—39	84,6	64,3	67,3	53,0	10,8	27,5	22,4	29,7	4,6	8,2
40—44	84,4	60,5	66,5	55,8	11,6	36,9	25,3	30,9	4,0	2,6
45—49	84,8	—	66,4	60,8	11,5	—	24,6	26,3	3,7	—
50—54	88,3	55,8	60,5	62,6	9,3	43,8	31,9	30,8	2,4	0,4
55—59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60 лет и старше	82,8	51,7	51,7	57,3	17,2	—	48,3	42,7	—	15,1
Всего	45,7	40,5	42,5	46,0	39,6	44,4	46,1	45,6	14,7	11,4
										8,4

¹ Рассчитано по материалам статистики о естественном движении населения. Данные за 1926 г.: «Природный рождаемость Украины в 1926 году. Статистика Украины. Сер. I. Демография, т. IV, № 164. Показатели таблицы вычислены по пяти-летним возрастным группам (например, ровесники — это 20—24-летние женихи и невесты и т. д.). Получить соответствующие показатели для однопольных групп возраста, которые являются более точными, нельзя из-за отсутствия необходимых исходных данных. Показатели таблицы относятся к населению Украины в границах соответствующих лет.

бы на женщинах старше себя и в этом возрасте было значительным (каждый пятый брак). И только мужчины, которые были старше 30 лет, вступали в брак преимущественно с женщинами моложе своего возраста. Когда половые пропорции нормализовались, граница возраста, в котором женятся на женщинах старше себя, опять отодвинулась к 20 годам. Ровесники заключают браки преимущественно в 20—24-летнем возрасте. Мужчины старше 25 лет женятся, как правило, на женщинах моложе себя.

Динамические сопоставления показывают, что процент браков между ровесниками растет по городу и селу; браков, в которых жены старше, по городам имеют тенденцию к повышению, по селам — к понижению. Однако случаи женитьбы на женщинах старше себя даже среди молодых мужчин встречаются значительно реже, чем в прошлом. Появляется тенденция к росту процента браков, в которых жены старше, при брачном возрасте мужчин свыше 30 лет. Параллельно увеличивается процент браков, в которых жены моложе мужей.

Сведения о подборе женихов и невест по возрасту расширяют наши знания о брачных традициях. Знания о зависимостях между возрастом вступления в брак, количеством и сроками появления детей, их здоровьем, способностями и т. п. нужны широкому кругу специалистов для научных и практических разработок, в том числе мер демографической политики¹. Учет этих знаний плодотворен и при изучении причин и мотивов разводов. Поэтому необходимы дальнейшие комплексные исследования брачной избирательности.

Чем же обусловлены изменения закономерностей подбора брачных пар по возрасту и каковы их демографические последствия?

Тенденция к выравниванию возраста женихов и невест связана прежде всего с изменениями социально-экономических условий жизни населения и положения жен-

¹ Показатели комбинации возраста женихов и невест были также использованы нами при измерении влияния половых диспропорций на уровень брачности. См.: Корчак-Чепурковский Ю. А., Чуйко Л. В. Об измерении понижающего влияния несоответствия между численностями мужчин и женщин в бракоспособном возрасте на уровень брачности. — В кн.: Вопросы демографии, с. 73—78.

щины в обществе. Демографические последствия бракоз сейчас также отличаются от прошлого. Раньше в нашей стране существовала очень тесная прямая связь между процентом молодых невест и уровнем рождаемости¹. В условиях почти всеобщей занятости женщин в общественном производстве и распространения внутрисемейного регулирования рождаемости, роста разводимости ослабеваает связь между возрастом вступления в брак и уровнем плодovitости. Желаемое и реальное количество детей в семье определяется уже не физиологическими возможностями женщины и продолжительностью пребывания в браке, а рядом социально-экономических факторов. Таким образом, связь между возрастом вступления в брак и плодovitостью женщин сейчас не прямая. Она опосредствована влиянием социально-экономических условий жизни. Поэтому возраст вступления в брак наряду с другими показателями брачности выдвигается в разряд первоочередных параметров, учет которых необходим при конструировании наиболее совершенных моделей населения.

Сознательное воздействие на условия, определяющие возраст вступления в брак, может быть одной из мер активной демографической политики в области рождаемости.

§ 3. МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ БРАКИ

Изучение подбора брачных пар по национальностям является составной частью знаний о брачных традициях населения. Межнациональные браки характеризуют процессы взаимодействия народов, заключающие в себе политический и социальный, этнический, генетический и другие аспекты. Поэтому знания межнационального подбора брачных пар выходят по своему значению за рамки брачных традиций. В частности, они могут быть источником сведений о процессах консолидации и ассимиляции народов. Велика роль межнациональных браков в этногенезисе советского народа как новой исторической общности людей.

¹ См.: Урланис Б. Ц. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., 1963, с. 16—23.

В докладе Л. И. Брежнева «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик» сказано: «Как отметил XXIV съезд КПСС, у нас утвердилась, стала реальной действительностью новая историческая общность людей — советский народ.

Эта общность основывается на глубоких объективных изменениях в жизни страны как материального, так и духовного порядка, на возникновении и развитии в нашей стране социалистических наций, между которыми сложились отношения нового типа» — и далее: «В каждой из советских республик, в каждой области, в каждом нашем крупном городе бок о бок живут и трудятся представители многих национальностей. В стране растет число смешанных браков — оно исчисляется миллионами»¹.

Для изучения подбора брачных пар по национальностям нами были использованы индексы брачности², которые являются одними из методов исследования брачности вообще и брачных традиций в особенности. Применение этого метода позволяет получить показатели, имеющие научное и практическое значение. Они нужны не только демографам, но и другим специалистам (этнографам, философам, социологам, экономистам, медикам), которые изучают проблемы быта, брака и семьи. Для вычисления индексов брачности могут быть использованы данные статистической отчетности, специальных обследований, материалы из документов ЗАГСов о сочетании национальностей (или других качественных признаков) вступающих в брак лиц. Основанием для расчетов в нашем исследовании послужили данные статистической отчетности о естественном движении населения за 1969 г. и данные разработки анкет социально-демографического обследования молодежи в киевском Дворце бракосочетаний в 1970 г.³

¹ Брежнев Л. И. О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик. М., 1972, с. 19, 21.

² Они не являются индексами в общепринятом понимании. Это условное название. С методической стороны индексы брачности приближаются к показателям корреляции качественных признаков.

³ Поскольку совокупности обследованных (10 031 пара) и разработки (2 тыс. анкет) в статистическом отношении невелики, вычисление индексов брачности по этим данным носит экспериментальный характер, а выводы дают только некоторое представление об изучаемом явлении в Киеве и нуждаются в дальнейшем уточнении.

На основании данных о естественном движении населения за 1969 и 1970 гг. были получены сведения о браках по комбинации национальностей женихов и невест. По этим данным на Украине выделяется шесть наиболее многочисленных национальностей: украинцы, русские, евреи, белорусы, поляки, молдаване. Нами были вычислены индексы брачности для однородных и смешанных межнациональных браков по названным шести национальностям для всей территории Украинской ССР, а также для городских и сельских поселений отдельно. По данным упоминаемого выше обследования были вычислены и индексы брачности для Киева. Кроме того, рассчитаны индексы однородных браков для основной национальности каждой из 14 союзных республик. (Данными по РСФСР мы не располагали.)

Индексы брачности являются показателями, которые характеризуют закономерности выбора брачных пар. Сущность идеи вычисления индексов брачности заключается в том, чтобы найти теоретически обоснованные измерители влияния того или иного качественного признака лица на выбор брачных пар. Они позволяют измерить степень «притяжения» (предпочтения) или «отталкивания» (неодобрения) между брачными контингентами с однородными или разнородными качественными характеристиками, т. е. в какой степени склонны вступать в брак люди с однородными или неоднородными качественными признаками (холостяки с разведенными, русские с украинцами, служащие с рабочими, рабочие с колхозниками и т. д.). Это осуществляется при помощи применения теории вероятностей к данным, характеризующим контингенты вступающих в брак.

Известны два вида индексов брачности. Одни вычисляются на основании данных, характеризующих вступающих в брак лиц, другие — на основании материалов, характеризующих вступающих в брак и совокупности, из которых они вышли. Существо дела лучше отражают последние. Однако в практике чаще применяются индексы первой разновидности.

Индексы брачности вычислялись по формулам, предложенным М. В. Птухой. Пусть L — число женихов; C — число невест, обладающих изучаемым признаком (в данном случае женихи и невесты той или иной национальности); A — фактическое число браков, заключенных между лицами из совокупностей L и C ; T — общее число

браков. По формулам М. В. Птухи вероятность для мужчин найти себе невесту из совокупности C равна $\frac{C}{T}$, вероятность для женщины

выбрать себе жениха из совокупности L равна $\frac{L}{T}$. Вероятность, что жених и невеста, имеющие признаки, по которым были определены совокупности L и C , вступят в брак, равна $\frac{C}{T} \cdot \frac{L}{T}$. Предпо-

лагают, что каждое вступающее в брак лицо с одинаковой вероятностью может остановить свой выбор на любом лице другого пола независимо от того, обладает или не обладает это лицо изучаемым признаком (в данном случае определенной национальностью). При условии, что вероятность однородного брака равна $\frac{C}{T} \cdot \frac{L}{T}$, теоре-

тическое число браков между лицами из совокупностей L и C равно $\frac{C}{T} \cdot \frac{L}{T} \cdot T = \frac{CL}{T}$. Теоретическое число браков сравнивают с фактическим — A . Разница между этими числами позволяет определить влияние данного признака на брачный выбор. Если разница равна нулю, изучаемый признак не оказывает влияние на решение лиц данной совокупности вступить в брак друг с другом. Если число фактически заключенных браков больше теоретического их числа ($A > \frac{CL}{T}$), то разница положительная — наблюдается «притяже-

ние», если меньше — наблюдается «отталкивание». Сама по себе эта разница еще не дает количественной характеристики «притяжения» или «отталкивания», поскольку она является абсолютной величиной и имеет различный вес для различных совокупностей браков T . Поэтому вычисляются относительные показатели, которые могли бы служить мерой «притяжения» или «отталкивания». При этом числителем является разница между фактическим и теоретическим числом браков. Знаменатель получают таким образом: L — число браков женихов в действительности состоит из разнородных и однородных браков (например, общее количество браков женихов-украинцев состоит из суммы однородных браков — украинец—украинка и разнородных — украинец—русская, украинец—белоруска, украинец—полька и т. д.). Если теоретически возможное число однородных браков $\frac{CL}{T}$, то число неоднородных браков равно: $L - \frac{CL}{T}$ — для муж-

чин и $C - \frac{CL}{T}$ — для женщин. Чем больше «притяжение», тем больше браков исключается из указанных совокупностей L и C . Если бы «притяжение» было максимальным, то каждая из совокупностей неоднородных браков была бы равна нулю, что свидетельствует об отсутствии неоднородных браков. Эти совокупности используются в качестве знаменателей для определения индексов «притяжения». Для мужчин этот показатель имеет следующий вид:

$$s' = \left(A - \frac{CL}{T} \right) : \left(L - \frac{CL}{T} \right) = \frac{AT - CL}{L(T - C)};$$

для женщин:

$$s'' = \left(A - \frac{CL}{T} \right) : \left(C - \frac{CL}{T} \right) = \frac{AT - CL}{C(T - L)}.$$

Общий индекс «притяжения» (s) для обоих полов М. В. Птуха рекомендовал вычислять как среднюю геометрическую двух приведенных выше индексов по формуле

$$s = \sqrt{\frac{AT - CL}{L(T - C)} \cdot \frac{AT - CL}{C(T - L)}} = \frac{AT - CL}{\sqrt{CL(T - C) \cdot (T - L)}}.$$

При вычислении индекса «отталкивания» (a) числителем является $A - \frac{CL}{T}$, знаменателем — теоретическое число однородных браков $\frac{CL}{T}$. Формула индекса «отталкивания» примет вид:

$$a = \left(A - \frac{CL}{T} \right) : \frac{CL}{T} = \frac{AT - CL}{CL} = \frac{AT}{CL} - 1.$$

На практике чаще применяют индексы «притяжения» и «отталкивания» для обоих полов. Величина индексов брачности (числовое значение) индивидуальна для каждой совокупности. Она изменяется в зависимости от места и времени. Чем меньше числовые значения индексов «притяжения» для однородных браков, тем больше неоднородных браков. Приближение числовых значений индексов брачности, выраженных в процентах, к 100 свидетельствует о почти полном «притяжении» и о незначительной распространенности смешанных браков¹.

Таблица 16

Индексы однородных по национальности браков
в Украинской ССР в 1969 г.

(в %)

Национальность брачной пары	Индексы брачности			
	все поселения	в том числе		село в % к к городу
		городские	сельские	
Русские	30,4	23,7	34,2	144
Украинцы	34,3	27,0	38,3	142
Белорусы	7,3	5,6	12,2	218
Евреи	66,3	64,9	46,1	71
Молдаване	44,3	10,6	65,5	618
Поляки	21,1	15,2	30,5	200

¹ Более подробно с теоретическими обоснованиями, методикой и техникой вычисления индексов брачности можно ознакомиться по таким источникам: Птуха М. В. Вибрані праці, с. 183—251; Пустоход П., Трацевський М. Шлюбність на Україні. — В кн.: Праці Демографічного інституту. Демографічний збірник, т. VII, с. 164—179; Проблемы быта, брака и семьи, с. 33—36; Статистический словарь, с. 192.

Индексы межнациональных браков
в Украинской ССР в 1969 г.

(в %)

Национальность		Индексы брачности		
жениха	невесты	все по- селения	в том числе	
			городские	сельские
Русский	Молдаванка	-42,4	-5,8	-42,2
"	Еврейка	-38,0	-54,3	+ 0,2
"	Украинка	-31,1	-23,6	-33,0
"	Полька	-15,7	-25,1	+ 1,0
"	Белоруска	+ 2,8	+ 1,6	+ 4,6
Украинец	Еврейка	-79,5	-77,3	-63,0
"	Молдаванка	-53,0	-27,7	-67,2
"	Русская	-32,1	-23,8	-39,1
"	Белоруска	-25,0	-17,1	-32,2
"	Полька	-23,2	-10,4	-38,6
Еврей	Украинка	-77,1	-74,6	-59,5
"	Молдаванка	-49,1	-48,4	+ 1,5
"	Белоруска	-32,2	-44,8	+ 0,2
"	Русская	-18,9	-41,4	+ 0,6
"	Полька	+ 0,03	-10,0	+ 1,4
Белорус	Еврейка	-57,1	-65,5	0,0
"	Молдаванка	-52,3	-28,3	-53,0
"	Полька	-20,1	-22,3	-12,0
"	Украинка	-19,8	-14,2	-19,7
"	Русская	+ 2,4	+ 1,6	+ 2,1
Поляк	Белоруска	-48,0	-57,9	-17,7
"	Молдаванка	-41,4	+ 0,02	-63,0
"	Русская	-26,3	-27,4	-13,5
"	Украинка	-19,7	-9,6	-31,8
"	Еврейка	-12,8	-9,5	...
Молдавини	Полька	+ 0,08	-68,5	+ 0,2
"	Белоруска	-53,5	-84,6	-42,8
"	Украинка	-49,4	-70,7	-70,9
"	Еврейка	-49,0	-75,3	+ 0,8
"	Русская	-41,6	-72,1	-32,5

Анализ вычисленных нами индексов брачности показывает, что браки, в которых жених и невеста одной национальности, характеризуются индексами «притяжения» (их еще называют индексами гомогамии).

Степень «притяжения» в однородных браках даже у представителей основной национальности УССР (украинцев — 34,3%) свидетельствует об интенсивном росте межнациональных браков. Последние, хотя и составляют пока меньшинство в общей численности браков, иногда характеризуются индексами «притяжения», а величины индексов «отталкивания» (гетерогамии) нередко относительно невелики. То, что основная масса межнациональных браков имеет индексы «отталкивания» (со знаком минус), не противоречит утверждению о росте смешанных браков. Основную же массу пока еще составляют однородные браки, для которых характерны индексы «притяжения».

В этом случае индексы межнациональных браков характеризуются, как правило, «отталкиванием» даже при росте удельного веса смешанных браков. О степени распространенности смешанных браков мы можем судить по уменьшению величин индексов «притяжения» в однородных браках и индексов «отталкивания» в смешанных (см. табл. 16, 17).

Величины рассматриваемых индексов зависят от национальной структуры населения (удельного веса той или иной национальности в общей численности населения), а также от типа расселения, что влияет на брачную избирательность. Если удельный вес некоренной национальности невелик и она рассеяна среди жителей основной национальности, т. е. расселена некомпактно, то однонациональных браков этой национальности мало. Преобладают смешанные браки, в которых один из супругов принадлежит к основной национальности. В таких случаях индексы «притяжения» однородных браков малочисленной нации бывают очень невелики. Это относится, например, к белорусам, проживающим на территории УССР (см. табл. 16). В то же время данные табл. 17 показывают, что величины индексов межнациональных браков в УССР, в которых невеста белоруска, а жених русский или украинец и жених белорус, а невеста русская или украинка, характеризуются индексами «притяжения» или относительно небольшими величинами ин-

дексов «отталкивания» по сравнению с другими вариантами межнациональных браков.

В Украинской ССР наиболее высокие индексы «притяжения» в однородных браках наблюдаются среди евреев. На втором месте находятся молдаване, на третьем — украинцы, на четвертом — русские, на пятом — поляки, на шестом — белорусы. Сравнение индексов одно-

родных браков основных национальностей союзных республик показывает, что УССР является одной из республик СССР со значительным распространением здесь смешанных браков и относительно невысокими величинами индексов «притяжения» однородных браков (см. табл. 16, 18).

Таблица 18

Индексы однородных по национальности браков
в союзных республиках в 1969 г.

(в %)

Национальность брачной пары	Индекс брачности	Национальность брачной пары	Индекс брачности
Киргизы	95,4	Таджики	77,3
Казахи	93,6	Литовцы	68,2
Туркмены	90,7	Молдаване	62,0
Азербайджанцы	89,8	Латыши	61,4
Узбеки	86,2	Белорусы	39,0
Грузины	80,5	Украинцы	34,3
Эстонцы	78,8	Армяне	33,4

Наиболее высокие величины индексов «притяжения» однородных браков наблюдаются у народов республик Средней Азии; на втором месте Кавказские республики, за исключением Армении. Для населения Прибалтийских республик характерны также значительные величины индексов однородных по национальности браков. Они свидетельствуют о небольшом распространении в указанных республиках неоднородных браков.

Анализу межнациональных браков предшествовало вычисление индексов брачности для 30 комбинаций брачных пар шести наиболее многочисленных национальностей, проживающих в Украинской ССР. Эти расчеты были проделаны для всей территории республики, городских и сельских поселений отдельно. Индексы «притяжения» в смешанных браках наблюдаются преимущественно в сочетаниях русские—белорусы, евреи—поляки, молдаване—поляки и некоторых других. Величины индексов «притяжения» в смешанных браках по городам и селам колеблются в пределах от 0,03 до 4,6% (см. табл. 17). Все другие варианты не-

однородных браков характеризуются индексами «отталкивания». Наиболее незначительными (от —0,2 до —20,1%) являются величины индексов в брачных сочетаниях русский—белоруска; поляк—еврейка; еврей—полька, русская; белорус—русская, украинка, полька; поляк—еврейка, украинка, русская, белоруска; молдаванин—полька и некоторые другие. Индексы «притяжения» и незначительные величины индексов «отталкивания» свидетельствуют о распространенности названных выше межнациональных браков. Высокие (до —84,6%) индексы «отталкивания» наблюдаются в брачных сочетаниях молдаванин—белоруска (—84,6%), еврейка (—75,3%), русская (—72,1%); украинец—еврейка (—79,5%); еврей—украинка (—77,1%); белорус—еврейка (—65,5%) и в некоторых других случаях. Высокие индексы «отталкивания» свидетельствуют о том, что названные выше брачные сочетания реже встречаются по сравнению с другими брачными сочетаниями по национальности.

Таким образом, данные табл. 16—18 дают некоторое представление о степени распространенности однородных и смешанных браков, о брачной избирательности в зависимости от национальности. Следует также отметить, что величины индексов «притяжения» однородных браков, вычисленные для 14 союзных республик (без РСФСР), у украинцев, русских и белорусов выше, чем по данным, относящимся только к УССР. Если для украинцев, которые проживают на территории своей республики, индекс «притяжения» в однородном браке равняется 34,3%, то для украинцев, которые проживают на территории 14 союзных республик (кроме РСФСР), он равен 56,3%; соответственно для русских —30,4 и 46,7%. На величину этих показателей, по-видимому, влияет структурный фактор (национальный состав населения рассматриваемых территорий).

Выбор брачного партнера зависит от субъективных и объективных факторов. Изучение соотношения субъективных факторов и объективных условий требует специальных исследований. Особенно это важно для такого многонационального государства, как СССР. Необходимость в подобных исследованиях вытекает из пока еще существующих различий культур, сложившихся в ходе

исторического развития между отдельными национальными районами¹.

В сельских местностях величины индексов «притяжения» однородных браков, как правило, выше, чем в городах и поселениях городского типа. По данным табл. 16 у русских и украинцев почти в 1,5 раза выше, у молдаван — в 6,2 раза. Исключение составляют евреи, которые проживают в Украинской ССР. У этого народа величины индексов брачности в городах выше, чем в селах. Это связано с действием преимущественно структурных факторов.

Динамические сопоставления обнаруживают объективный процесс роста межнациональных браков на Украине. Сопоставления вычисленных нами индексов брачности для 1969 г. и П. И. Пустоходом для 1924—1927 гг. (взята средняя величина)² показывают, что величины индексов «притяжения» однородных браков по Украине в целом в границах соответствующих лет уменьшились более чем в два раза у украинцев (с 80,3 до 34,3%) и русских (с 67,8 до 30,4%), в полтора раза у евреев (с 95,0 до 66,3%) и почти в три раза у поляков (с 62,7 до 21,1%). Если в 1927 г. на Украине было зарегистрировано 6,5% межнациональных браков, в том числе по городским поселениям — 18,6, по сельским — 3,4³, то в 1969 г. — 26,6% по всей территории УССР, 35,3% — по городским поселениям и 12,1% — по сельским.

Таким образом, более чем за 40 лет процент межнациональных браков на Украине вырос в 4 раза. При этом темпы роста неоднородных браков в сельской местности в указанный период были вдвое выше, чем в городах и городских поселениях. Однако удельный вес таких браков как раньше, так и сейчас в городах и городских поселениях был значительно выше. В 1927 г.

один неоднородный брак приходился на 15 однородных по республике в целом, на 29 по селу и на 4 по городу. В 1969 г. это соотношение изменилось на 1:3 по всей республике, 1:2 по городам и 1:7 по селам. Величины индексов брачности в городских поселениях в границах указанных выше лет уменьшились: у украинцев — с 65,8 до 27,0%, у русских — с 54,4 до 23,7%, у поляков — с 32,4 до 15,2%, у евреев — с 93,0 до 64,9%. Эти данные свидетельствуют о росте межнациональных связей и являются результатом менее однородной по сравнению с прошлым национальной структуры населения, изменяющихся традиций и т. п.

Анализ неоднородных брачных сочетаний в Украинской ССР показывает, что преобладают браки, в которых один из молодоженов принадлежит к основной национальности, особенно это относится к сельским местностям. Структурный фактор, который в данном случае характеризуется национальным составом населения, по-видимому, является одним из основных. Однако этот вопрос нуждается в самостоятельном рассмотрении, необходимость которого особенно важна для нашей многонациональной страны.

То обстоятельство, что величины индексов «притяжения» однородных и «отталкивания» разнородных по национальности брачных сочетаний в городах ниже, чем в селах, позволяет сделать вывод, что объективный процесс — сближение национальностей — происходит в городских поселениях относительно быстрее, чем в сельских. Национальный состав населения в селах более однороден, чем в городах. В этих условиях меньше объективных возможностей найти брачного партнера другой национальности. По-видимому, это связано с особенностями городского и сельского образа жизни, которые обуславливают особенности в культуре, быте, традициях. Кое-где в селах, по-видимому, больше сохраняются старинные обряды и традиции, в том числе брачные. По данным социально-демографического обследования молодоженов в киевском Дворце бракосочетаний величины индексов «притяжения» ниже, чем по Украине в целом. У русских и евреев они ниже по сравнению со всеми городскими поселениями УССР (см. табл. 19).

¹ См.: Арутюнян Ю. В. Социальная структура сельского населения СССР. М., 1971, с. 16.

² См.: Пустоход П., Трацевський М. Шлюбність на Україні. — В кн.: Праці Демографічного інституту. Демографічний збірник, т. VII, с. 178—179, 183.

³ Рассчитано по: Природний рух населення України в 1927 році. ЦСУ УССР. Статистика України, сер. I. Демографія, № 169, Харків, 1929, с. 109.

Таблица 19

Индексы однородных
по национальности
браков
по Киеву в 1970 г.

(в %)

Националь- ность брачной пары	Индекс брачности
Русские	12,3
Украинцы	27,6
Белорусы	6,5
Евреи	56,1

В связи с обстоятельствами исторического характера население западных областей Украины имеет особенности в экономике, культуре, национальном составе, традициях, в том числе и брачных. Кое-где еще остались пережитки традиций, по которым в прошлом не поощрялись браки с народами другого вероисповедания. Межнациональные браки здесь встречаются реже, чем у других народов.

Значительную роль, по-видимому, играют традиции, корни которых связаны с экономикой и культурой, составной частью которой в прошлом была религия.

Величины индексов неоднородных по национальности браков в больших городах чаще, чем в других поселениях, характеризуются «притяжением». Наиболее распространенными на Украине являются браки между украинцами, русскими, белорусами. Они свидетельствуют о близком родстве этих народов. В восточных областях Украины особенно распространены смешанные браки между русскими и украинцами.

Рост межнациональных браков зависит от социально-экономического развития, все более широкого распространения межнациональных связей, под влиянием которых изменяется национальный состав населения. Значительна и роль традиций, составной частью которых в прошлом была религия. Кроме социально-экономических, здесь действуют биологические и психологические факторы, влияние которых является сложным и мало изученным вопросом. Это — объективные условия роста межнациональных браков. Субъективные факторы зависят от индивидуальных качеств личности и тех условий жизни, под влиянием которых формируются культурный уровень, традиции и, наконец, возможности реализовать то или иное намерение. Детальное рассмотрение затронутых вопросов требует комплексных исследований, предпосылкой которых является

объединение усилий различных специалистов, изучающих быт, брак и семью, процессы консолидации и ассимиляции. Метод индексов брачности при исследовании различных аспектов подбора брачных пар может применяться как один из совершенных.

Изучение брачного выбора вообще и в зависимости от национальности в особенности необходимо производить с учетом принципов интернационализма и национальной самобытности народов как основополагающих при решении национального вопроса в нашей стране. Чем выше экономическое и культурное развитие, тем больше свободы, меньше условностей и бытовавших веками запретов при устройстве личной жизни. Рост социально-экономических, политических и культурных связей между народами нашей страны способствует росту межнациональных браков. Объективный процесс роста межнациональных браков многогранен. Он сопровождается, в частности, появлением новых взглядов и традиций, знание которых необходимо при планировании социально-экономического развития.

§ 4. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВСТУПАЮЩИХ В ПЕРВЫЙ БРАК

Разработка двух тысяч анкет (1 тыс. анкет женихов и 1 тыс. невест) социально-демографического обследования молодоженов, подавших заявление о вступлении в брак в киевский Дворец бракосочетаний в 1970 г., позволяет получить некоторые демографические и социально-экономические их характеристики. Это дает частичную возможность изучить взаимосвязи параметров брачности с социально-экономическими условиями жизни.

а) Возраст молодоженов

По данным обследования в киевском Дворце бракосочетаний возраст женихов и невест при подаче заявления о вступлении в брак и их родителей характеризуется следующими показателями:

Таблица 20

Показатели возраста подающих заявление
о вступлении в брак и их родителей

Наименование показателей	Условные обозначения	Единица измерения	Молодожены		Родители жениха		Родители невесты	
			жених	не- веста	мать	отец	мать	отец

Средне- арифмети- ческая ве- личина возраста	$\bar{x}$	в годах	23,4	21,1	50,4	51,9	47,9	49,7
Медиана	Me	"	23,1	21,3	50,4	55,6	47,8	52,3
Мода	Mo	"	22,8	20,8	46,6	55,6	45,6	46,9
Кoeffици- ент вари- ации	v	%	39,7	45,0	13,3	14,3	13,2	13,3
Кoeffици- ент ско- шенности	S_k	—	+ 0,07	+ 0,03	+ 0,6	-0,5 ¹	+ 0,4	+ 0,4

¹ Распределение отцов по возрасту характеризуется скошенностью в сторону старших возрастов. По-видимому, здесь сказалось влияние повторных браков.

Из таблицы видно, что средний возраст невест равен 21,1 года, женихов — 23,4 года. Охарактеризуем детальнее возрастную структуру данного вступающего в брак контингента: $\frac{1}{4}$ невест вступает в брак до 20 лет, почти половина — до 21 года, $\frac{2}{3}$ — до 22 лет, $\frac{3}{4}$ — до 23 лет и только 7,8% — в возрасте 25 лет и старше. Модальным является 20-летний возраст. Количество женихов заметно увеличивается, когда юношам исполняется 21 год, почти половина женихов вступает в брак до 23 лет. 22-летний возраст является модальным. До 30-летнего возраста их количество постепенно убывает. После 30 лет вступает в брак только 3,5% женихов. Разница среднего возраста первобрачных равна 2,3 года (невеста моложе, а жених старше).

Как сочетается возраст женихов и невест, можно проследить по данным табл. 21 и 22.

Таблица 21

Сочетание возраста невест и женихов¹

(в %)

Невесты моложе женихов	Ровесники	Невесты старше женихов на						Всего
		1—3 года	4—6 лет	7—9 лет	10—12 лет	13 лет и стар- ше	итого	
71,4	14,2	12,6	1,5	0,1	0,2	—	14,4	100,0

¹ Возраст женихов и невест рассчитан на основе полной даты их рождения и подачи заявления о вступлении в брак по однолетним интервалам. Ровесники — женихи и невесты одного возраста.

Таблица 22

Сочетание возраста женихов и невест (в %)

Женихи моложе невест	Ровесники	Женихи старше невест на						Всего
		1—3 года	4—6 лет	7—9 лет	10—12 лет	13 лет и стар- ше	итого	
14,4	14,2	41,8	20,6	6,3	2,3	0,4	71,4	100,0

В большинстве случаев женихи старше невест (почти $\frac{3}{4}$). Брачные сочетания, в которых жених старше не более чем на 6 лет, составляет почти $\frac{2}{3}$. Случаи, когда невесты старше женихов, не превышают 14,4%; 12,6% невест старше всего лишь на 1—3 года. Значительная разница в возрасте женихов и невест сейчас встречается редко. Это обусловлено прежде всего благоприятными для брачного выбора половыми пропорциями.

Средний возраст родителей при вступлении в брак следующий: матерей женихов — 19,9 года, матерей невест — 20,8 года; отцов женихов — 21,4 года, отцов невест — 22,6 года. Матери невест моложе матерей женихов в среднем на 2,5 года, отцы — на 2,2. Разница среднего возраста родителей женихов равна 1,5 года, невест — 1,8. Сопоставление данных о сочетании возраста женихов и невест и их родителей показывает, что в настоящее время во втором поколении растет доля ровесников в браке и уменьшается доля браков с резкой

Таблица 23

Сочетание возраста отцов и матерей

(в %)

Отцы моложе матерей	Ровесники	Отцы старше матерей на						Нет отца	Нет сведений	Всего
		1—3 года	4—6 лет	7—9 лет	10—12 лет	13 лет и старше	итого			

У женихов

12,9 3,6 35,5 18,3 12,3 6,6 4,4 77,1 1,4 5,0 100,0

У невест

11,6 3,6 37,7 21,5 11,7 5,1 3,0 79,0 1,4 4,4 100,0

разницей возрастов брачующихся. Число случаев, когда жених старше невесты на 7—9 лет, у детей по сравнению с родителями уменьшилось почти в 2 раза, на 10—12 лет — почти в 3 раза, на 13 лет и более — почти в 10 раз (см. табл. 22—24).

Таблица 24

Сочетание возраста матерей и отцов¹

(в %)

Матери моложе отцов	Ровесники	Матери старше отцов на						Нет отца	Нет сведений	Всего
		1—3 года	4—6 лет	7—9 лет	10—12 лет	13 лет и старше	итого			

У женихов

77,1 3,6 10,2 2,3 0,4 — — 12,9 1,4 5,0 100,0

У невест

79,0 3,6 8,2 2,9 0,4 0,1 — 11,6 1,4 4,4 100,0

¹ Поскольку в анкете был указан только год рождения родителей, а не дата, при определении их возраста мы воспользовались демографической сеткой. В основу расчетов была положена гипотеза пропорциональности числа рождений времени наблюдения.

Динамические сопоставления данных государственной статистики, рассмотренные в предыдущих разделах работы, материалы обследования молодоженов свидетельствуют об устойчивости долей браков, в которых невесты старше женихов. Они изменяются только под влиянием чрезвычайных обстоятельств (например, резкого нарушения половых пропорций). Изучение взаимосвязей между возрастом вступления в брак родителей и детей (в частности, матерей и дочерей, отцов и сыновей) дополнительных особенностей не обнаруживает. По-видимому, преемственность в брачном возрасте в значительной степени корректируется социально-экономическими условиями жизни отдельных поколений. Данные обследования показывают, что возраст вступления в брак больше зависит от поведения основной массы сверстников, чем от возраста вступления в брак родителей. Например, ориентация на ранний брак сейчас распространяется и на учащуюся, экономически самостоятельную молодежь. В первые послевоенные годы вследствие нарушения возрастного-половых пропорций были высоки доли браков, в которых невесты старше женихов. По данным обследования преобладают браки, в которых женихи старше невест, даже у выходцев из семей, в которых мать была старше отца. Однако эти вопросы нуждаются в дальнейших сопоставимых исследованиях.

б) Структура занятости, денежный доход и жилищные условия

В предыдущих разделах работы говорилось, что современный тип брачности характеризуется снижением возраста вступления в брак. Уже отмечалось, что в настоящее время тенденция к снижению брачного возраста связана с ускоренным физическим и духовным развитием, относительно ранней по сравнению с отдаленным прошлым экономической самостоятельностью молодежи. Что позволило сделать выводы об относительно ранней социальной зрелости и экономической самостоятельности современной молодежи? Остановимся на этом подробнее.

По данным обследования в киевском Дворце бракосочетаний первобрачные женихи, работающие в народ-

ном хозяйстве, составляют 59,3%, невесты — 54,4%. Совмещают работу с учебой 17,9% женихов и 23,5% невест. Получают стипендию, служат в рядах Советской Армии и т. д. 17,4% женихов и 16,4% невест. На полном иждивении родителей или других лиц находятся 2,3% женихов и 3,8% невест (как правило, учащиеся). Временно не работают и не учатся 0,4% женихов и 0,2% невест. Таким образом, подавляющая часть молодоженов работает или работает и учится, т. е. является экономически самостоятельной. Занятость и социально-профессиональный состав вступающей в брак молодежи Киева характеризуются данными табл. 25.

Таблица 25
Распределение молодоженов по общественным группам и занятию
(% к итогу)

Социально-профессиональная группа	Женихи	Невесты
Рабочие	49,7	37,0
Служащие	28,1	40,9
в том числе:		
инженеры и техники	15,7	15,8
экономисты, плановики, бухгалтеры	0,3	3,3
врачи и средний обслуживающий медперсонал	0,4	3,1
педагоги, библиотекари, культработники	2,1	4,7
научные работники	0,4	0,2
административно-управленческий персонал	1,8	0,6
военнослужащие	3,9	—
прочие служащие	3,5	13,2
Не работают (учатся, служат в рядах Советской Армии, меняют работу и т. д.)	19,7	20,5
Не ответили на вопрос	2,5	1,6
Всего	100,0	100,0

Данные о занятости и социально-профессиональном составе вступающих в брак могут быть косвенными показателями социальной зрелости современной молодежи. Около половины женихов и более трети невест рабочие; доля служащих у невест превосходит соответствующую долю у женихов. Изучение профессионального состава молодоженов в зависимости от возраста показывает, что с увеличением возраста растет удельный вес профессий, относящихся к группе служащих. Эта тенденция среди женщин проявляется сильнее, чем среди мужчин.

Некоторое представление об экономической самостоятельности вступающей в брак молодежи может быть получено из данных табл. 26.

Таблица 26
Распределение вступающих в брак по среднемесячному доходу
(в % к итогу)

Денежный доход (в руб.)	Женихи	Невесты
До 50	13,1	13,8
50—100	14,4	53,7
100—150	46,1	23,3
Свыше 150	26,4	9,2
Всего	100,0	100,0

По данным обследования среднемесячный доход у женихов составляет 116 руб., у невест — 84 руб. Контингенты женихов и невест распределяются по величине среднемесячного дохода следующим образом. Две трети женихов имеют среднемесячный доход 100 руб. и выше, почти половина из них — 100—150 руб. Более половины невест имеют 50—100 руб., около четверти — 100—150 руб. Более четверти женихов и почти 1/10 часть невест имеют доход свыше 150 руб. Низкооплачиваемые контингенты молодоженов незначительны. Среднемесячный доход до 50 руб. имеют более 1/10 вступающих в брак юношей и девушек (см. табл. 26). Таким образом, данные о среднемесячном доходе молодоженов позволяют сделать вывод, что большинство из них являются экономически самостоятельными людьми. Среднемесячный доход у невест хотя и ниже, чем у женихов, однако составляет значительную сумму. Особенно, если учесть, что невесты нередко и в браке продолжают учиться и совершенствовать профессиональное мастерство.

Подбор брачных пар в зависимости от среднемесячного дохода характеризуется данными табл. 27.

У невест с доходом менее 100 руб. женихи в основном более обеспеченные. У половины невест с доходом 100—150 руб. женихи зарабатывают столько же. И только при доходе свыше 150 руб. 2/3 невест имеют женихов с более низким заработком. В то же время на

Таблица 27
Сочетание женихов и невест по среднемесячному доходу
(в %)

Женихи	Невесты					
	До 50 руб.	50—100 руб.	100—150 руб.	Свыше 150 руб.	Нет сведений	Всего
До 50 руб.	37,1	11,2	5,6	11,8	8,7	13,4
50—100 »	7,7	18,1	11,1	5,9	13,0	14,4
100—150 »	39,2	46,7	51,7	52,9	34,8	46,1
Свыше 150	11,2	19,4	25,2	29,4	18,8	19,7
Нет сведений	4,8	4,6	6,4	0,0	24,7	6,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Продолжение

Женихи	Невесты					
	До 50 руб.	50—100 руб.	100—150 руб.	Свыше 150 руб.	Нет сведений	Всего
До 50 руб.	39,5	44,8	9,7	1,5	4,5	100,0
50—100 »	7,6	67,4	18,1	0,7	6,2	100,0
100—150 »	12,1	54,5	26,2	2,0	5,2	100,0
Свыше 150	8,1	52,9	29,9	2,5	6,6	100,0
Нет сведений	10,9	39,1	23,4	—	26,6	100,0
Всего	14,3	53,7	23,4	1,7	6,9	100,0

невестах с более высоким доходом женятся в основном те женихи, которые учатся или служат в рядах Советской Армии и получают стипендию или заработную плату, не превышающую 50 руб. Однако доля таких браков в общем их числе невелика — 7%. Чаще же брачные пары подбираются так, что у них заработок или примерно одинаков, или выше у жениха.

Около половины вступающих в брак девушек (47,4%) и более трети (39%) юношей имеют общий бюджет с родителями. Четверть девушек (25,3%) и

более трети юношей (38,4%) не получают материальной поддержки от родителей и других родственников. Пятая часть всех первобрачных девушек и 14,5% юношей, проживающих отдельно от родителей или других родственников, получают от них материальную помощь. В общем $\frac{2}{3}$ девушек и больше половины юношей на момент вступления в брак имеют материальную помощь от родителей. У девушек эти отношения более «тесные». Средний размер денежной помощи для вступающих в брак, указавших ее величину, 35 руб. в месяц. Доля юношей, получающих материальную поддержку от родителей, резко убывает при заработке свыше 50 руб., доля девушек — только при заработке свыше 90 руб. Наличие общего бюджета с родителями не зависит от величины заработка.

На вопрос «Оказываете ли Вы материальную помощь родным?» ответили положительно 7,8% женихов и 3,2% невест, отрицательно — 28,6% женихов и 25,6% невест, остальные 63,6% женихов и 71,2% невест либо имеют общий бюджет с родителями (подавляющая часть), либо оставили вопрос без ответа. Юноши и девушки помогают чаще всего престарелым родителям, изредка — брату или сестре. Материальную помощь родителям оказывают преимущественно те юноши и девушки, у которых среднемесячный заработок свыше 100 руб.

При образовании новой семьи важным является жилищный вопрос. Данные табл. 28 показывают, что около

Таблица 28
Жилищные условия вступающих в брак
(в %)

Виды жилья	Женихи	Невесты
В отдельной квартире	40,4	43,5
В коммунальной квартире	14,7	12,8
В собственном доме	10,2	14,0
В общежитии	28,5	20,3
Снимают жилую площадь	3,2	7,1
Нет сведений	3,0	2,3
Всего	100,0	100,0

Таблица 29

Число занимаемых комнат семьями,
в которых проживают женихи и невесты

(в %)

	По сведениям	
	женихов	невест
Одна комната	10,4	10,4
Две »	32,6	32,3
Три »	16,0	20,8
Четыре и более комнаты	2,9	3,6
Проживают на частных квартирах и в общежитии	31,7	27,4
Нет сведений	6,4	5,5
Всего	100,0	100,0

$\frac{1}{3}$ вступающих в брак проживали в общежитиях и снимали жилую площадь, т. е. не имели нормальных жилищных условий для создающейся семьи.

Только в 5—7% случаев вступающие в брак имели отдельную жилую площадь для создающейся семьи и примерно 20% обследованных семей могли предоставить молодоженам отдельную комнату. Такая возможность имеется, когда квартира состоит из 3—4 и более комнат (см. табл. 29).

Таблица 30

(в % к итогу)

Возраст	Желающие проживать отдельно от родителей	
	женихи	невесты
15—19	30	40
20—24	44	48
25—29	60	63

На вопрос «С кем Вы будете проживать после вступления в брак?» почти половина (46,4%) ответила—без родителей. 21,0% — с родителями жениха, 11,3% — с родителями невесты, 17,3% — просто с родителями, 0,2% — с другими родственниками, 3,8% не ответили на вопрос. В анкету был включен также вопрос «С кем молодожены желали бы проживать после вступления в брак?». Анализ ответов на него показал наличие прямой зависимости между возрастом вступле-

ния в брак и желанием проживать отдельно от родителей после регистрации брака (см. табл. 30).

С увеличением возраста человек становится не только экономически самостоятельным, но приобретает и социальную зрелость. Поэтому вполне естественно стремление к самостоятельной жизни. Не следует пренебрегать и наличием противоречий между поколениями (в интересах, вкусах, взглядах и т. д.). Однако возможности для реализации намерений проживать отдельно от родных выше у экономически самостоятельной молодежи. Около $\frac{3}{4}$ женихов, которые хотят проживать отдельно от родителей, имеют заработок выше 100 руб., у $\frac{3}{4}$ невест он выше 70 руб. Если молодожены не имеют своего заработка (учатся) или работу совмещают с учебной, то первое время после вступления в брак они намерены проживать с родителями. При этом молодожены хотят проживать преимущественно с теми родителями, у которых лучше жилищные условия (выше метраж и комнатность квартир). Такой вариант для молодой и еще не окрепшей семьи на первых порах оказывается более приемлемым.

По данным обследования выявилось, что больше возможностей предоставить отдельную комнату или несколько комнат молодой семье, когда у родителей имеется частный дом. В коммунальных квартирах такие возможности ограничены. Вопрос о том, какие причины (экономические, социологические, психологические и т. д.) преобладают при решении проживать отдельно от родных или вместе с ними, нуждается в дальнейших исследованиях. Интересующие нас сведения могут быть получены при последующих обследованиях контингента молодоженов (например, после 5 лет супружеской жизни). В этом случае представляется возможность сравнить желаемую и фактическую ситуации, уточнить проблемы, возникающие при решении жилищного вопроса молодой семьи.

Результаты данного обследования показали, что примерно 15% из проживающих до вступления в брак с родителями намерены строить свою семью отдельно. Таким образом, данные обследования позволяют сделать вывод, что в большинстве случаев вступающие в брак либо не имеют жилья для будущей семьи, либо нуждаются в его улучшении.

Любовь не единственный мотив выбора брачного партнера¹. Брачный выбор и мотивы зависят от целого ряда факторов: экономических и социологических, этнических и национальных, демографических, юридических, психологических и др. Превалирующее действие тех или иных из них отличается прежде всего в глобальном плане (в различных типах обществ) и определяет систему норм и правил выбора супруга. Однако несомненно, что и индивидуальные особенности личности (физические качества и психологический склад, интеллект и культура и т. п.), ее жизненные планы, являясь производными от социально-экономических условий жизни, действуют в качестве самостоятельных факторов.

При выборе брачного партнера различают стремление к гомогамии, т. е. к поискам партнера со сходными психическими или социальными чертами, либо к гетерогамии, т. е. к поискам партнера с совершенно отличными психическими или социальными чертами². Реализация этих стремлений зависит не только от уклада жизни общества в целом, но и от условий, а также индивидуальных качеств личности. Новые поколения отличаются от предшествующих по образу жизни и быта.

Выбор брачных пар зависит от социальной структуры общества, ее динамизма и в то же время способствует сближению социальных групп. Распределение женихов и невест Киева по социальному происхождению дано в табл. 31 (вопрос о социальном происхождении в первом варианте анкеты ставился, а во втором нет).

Представление о подборе брачных пар в зависимости от занятия и общественной группы может быть получено из данных табл. 32. Наибольший процент однородных браков наблюдается у рабочих. На втором месте сме-

¹ См.: Юркевич Н. Г. Советская семья. Минск, 1970, с. 94—105; Коппел Э., Тийт Э. Идеал супруги (супруга) и семьи. — В кн.: Динамика изменения положения женщины и семьи. М., 1972, с. 74 (XII Международный семинар по исследованию семьи).

² См.: Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969, с. 145.

Социальное происхождение

Таблица 31

(в %)

	Женихи	Невесты
Из семей рабочих	41,1	38,3
» » служащих	36,7	41,9
» » колхозников	14,3	12,2
Из смешанных семей	6,1	6,0
Нет сведений	1,8	1,6
Всего	100,0	100,0

шанные браки женихов-рабочих с невестами-служащими. На третьем — однородные браки служащих. Данные обследования показывают, что у мужчин-рабочих больше возможностей, чем у женщин, заключить брак со служащими. В то же время мужчины-служащие женятся преимущественно на женщинах-служащих и студентках (почти 4/5 контингента женихов-служащих), доля же женщин-служащих, вступающих в брак с рабочими, значительна (более 2/5 всех невест-служащих). Таким образом, данные обследования свидетельствуют о значительной распространенности смешанных в социальном отношении браков, которая является следствием сближения социальных групп нашего общества.

Таблица 32

Сведения о занятии и общественной группе женихов и невест (в %)

Женихи	Невесты							
	Занятые				Занятые			
	рабочие	служащие	Учащиеся, студенты, лица, меняющие работу	Всего	рабочие	служащие	Учащиеся, студенты, лица, меняющие работу	Всего
Занятые								
в том числе:								
рабочие	72,3	42,4	25,4	49,7	53,9	34,6	11,5	100,0
служащие	16,7	36,9	30,8	28,1	22,1	53,4	24,5	100,0
Учащиеся, студенты, служащие								
в Советской Армии, лица, меняющие работу	11,0	20,7	43,8	22,2	18,0	37,8	44,2	100,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	37,0	40,9	22,1	100,0

Среди подавших заявления о вступлении в брак почти 2/3 составляют браки, в которых жених и невеста работают и имеют самостоятельный заработок; 9,8% — браки между лицами, которые не являются экономически самостоятельными. Это преимущественно учащиеся и студенты, служащие в рядах Советской Армии, иждивенцы других лиц. В остальных браках (их около четверти) только один из молодоженов является экономически самостоятельным.

Уровень образования новобрачных связан с возрастом вступления в брак. Тот факт, что почти половина вступающих в брак имеет только среднее образование, связан со значительным снижением в настоящее время возраста вступления в брак, особенно у невест. Распределение женихов и невест по образованию дано в табл. 33.

Таблица 33
Распределение женихов и невест по образованию
(в %)

Образование	Женихи	Невесты
Среднее общее	40,5	46,3
Незаконченное высшее	23,6	24,4
Среднее специальное	12,1	14,9
Неполное среднее	10,1	6,5
Высшее	9,7	5,5
Семи-восьмилетнее	1,0	0,3
Начальное	1,1	0,2
Кандидаты и доктора наук	0,3	0,1
Нет сведений	1,6	1,8
Всего	100,0	100,0

Обследование показало, что больше половины невест (55,1%) и почти 2/3 женихов (61,3%) не учатся. Почти половина из всех продолжающих учиться женихов и больше половины невест учебу совмещают с работой. Учащихся-девушек (на стационаре или заочно) среди вступающих в брак больше, чем юношей: в средних учебных заведениях — на 70%, в высших — на 14%.

Некоторое представление о подборе брачных пар в зависимости от образования жениха и невесты может быть получено из данных табл. 34. Они показывают, что в настоящий период преобладают гомогенные браки.

Таблица 34

Сведения о сочетании образования женихов и невест
(в %)

Женихи	Невесты					
	Начальное	Неполное среднее	Среднее общее и среднее специальное	Незаконченное высшее, высшее	Нет сведений	Всего
Начальное	66,7	5,8	1,2	0,3	—	1,1
Неполное среднее	—	27,5	13,9	2,7	—	11,1
Среднее общее и среднее специальное	—	53,6	63,2	32,0	35,3	52,6
Незаконченное высшее, высшее	33,3	13,1	20,7	64,7	17,6	33,6
Нет сведений	—	—	1,0	0,3	47,1	1,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Продолжение

Женихи	Невесты					
	Начальное	Неполное среднее	Среднее общее и среднее специальное	Незаконченное высшее, высшее	Нет сведений	Всего
Начальное	14,3	28,6	50,0	7,1	—	100,0
Неполное среднее	—	17,1	75,9	7,0	—	100,0
Среднее общее и среднее специальное	—	7,0	73,4	18,3	1,3	100,0
Незаконченное высшее, высшее	0,3	2,7	37,8	58,3	0,9	100,0
Нет сведений	—	—	40,0	6,7	53,3	100,0
Всего	0,2	6,8	61,2	30,0	1,8	100,0

В гетерогенных брачных сочетаниях, которые также довольно распространены, женихи имеют, как правило, высшее образование, невесты — среднее общее или среднее специальное образование. В большинстве случаев невесты моложе женихов и намерены продолжать учебу в браке.

Некоторый научный и практический интерес представляет информация о том, на ком женятся киевляне и за кого выходят замуж киевлянки. Данные обследований показывают, что большая часть (около $\frac{2}{3}$) проживающих в Киеве молодоженов родились в других городах УССР (13,8% женихов и 15,8% невест), за пределами республики (13,6% женихов и 11,5% невест) или же в сельской местности (выходцы из сел составляют более $\frac{1}{3}$). В Киеве родилось более $\frac{1}{3}$ молодоженов. Сопоставления этих данных со сведениями о местах проживания родителей во время вступления в брак их детей свидетельствуют о том, что более половины новобрачных переехали в Киев вместе с родителями задолго до вступления в брак или здесь родились и примерно четверть их приехали уже взрослыми. Основные причины переездов связаны с учебой или работой. Почти $\frac{1}{5}$ часть вступающих в брак женихов и невест составляют иногородние, 0,6% женихов — иностранцы. Служащие в рядах Советской Армии составляют около 2% контингента новобрачных. После регистрации брака в Киев намерены переехать 1,0% женихов и 2,1% невест.

Таблица 35
Распределение женихов и невест по месту проживания до вступления в брак (в %)

	Места проживания женихов и невест до вступления в брак								всего
	Киев	городские поселения Киевской области	сельские местности Киевской области	города УССР	города СССР (кроме УССР)	сельские местности СССР	иностранцы	неизвестно	
Невеста									
Жених									
Киев	82,5	1,3	4,5	5,0	3,1	3,1	—	0,5	100,0
Жених									
Невеста									
Киев	82,8	1,8	2,5	4,3	4,5	2,5	0,6	1,0	100,0

Данные табл. 35 характеризуют распределение женихов и невест, регистрирующих брак в Киеве, по месту их проживания до вступления в брак. Около $\frac{4}{5}$ — это браки среди женихов и невест киевлян, 8,1% женихов-киевлян и 8,8% невест-киевлянок имеют брачных партнеров из других городов, 7,6% женихов и 5,0% невест заключают браки с жителями сельских местностей, 5,8% женихов и 4,3% невест находят себе брачных партнеров в городах и селах Киевской области. Таким образом, доли иногородних женихов и невест примерно равны, а гетерогенные браки в настоящий период составляют меньшинство. Приведенные данные подтверждают гипотезу, что на выбор брачного партнера влияет место жительства. В то же время браки с иногородними способствуют росту смешанных браков.

Данные обследования показывают, что социально-профессиональная дифференциация нашего общества не является препятствием к вступлению в брак, как это было до Великой Октябрьской социалистической революции. Ликвидация классового неравенства значительно расширила возможности выбора брачного партнера. Изменения, происходящие в социальной структуре нашего общества, все больше способствуют распространению смешанных браков. К этим изменениям можно отнести сближение общественных групп и классов: постепенное выравнивание условий жизни, быта, культуры интеллигенции, рабочего класса и крестьянства. Росту смешанных браков способствует миграция населения. Вместе с тем анализ гомогенных и гетерогенных браков показывает, что брачная избирательность продолжает существовать. Немаловажную роль продолжает играть общность интересов, взглядов, стремлений, целей в жизни. По-видимому, преимущественно этим объясняется преобладание однородных брачных сочетаний по образованию и другим признакам. Когда же мужчины женятся на женщинах, образование у которых ниже их собственного, то это объясняется прежде всего разницей в возрасте брачных партнеров (как правило, невесты моложе). Часто выравнивание образования происходит уже во время совместной супружеской жизни.

г) Места и продолжительность знакомств.

Сведения о местах и продолжительности знакомств имеют научный и практический интерес. Эти данные необходимы при разработке вопросов, касающихся брачной избирательности, подготовки молодежи к браку и др. Они нужны также для более глубокого изучения жизнедеятельности семьи, в частности причин и мотивов разводов. Представляет интерес выяснить, существуют ли какие-либо особенности в этом отношении в зависимости от возраста, образования, социально-профессиональной принадлежности, места проживания, работы и т. д. Некоторое представление о местах знакомств будущих супругов можно получить из табл. 36.

Таблица 36

Места знакомств
женихов и невест Киева

Места знакомств	% к итогу
На работе	22,1
В местах досуга	21,6
» » учебы	15,7
» » отдыха	8,0
Проживали в одном доме	6,8
Проживали на одной улице	6,5
На улице	4,7
Прочие места знакомств	12,6
Нет сведений	2,0
Всего	100,0

разработке вопросов, касающихся брачной избирательности, подготовки молодежи к браку и др. Они нужны также для более глубокого изучения жизнедеятельности семьи, в частности причин и мотивов разводов. Представляет интерес выяснить, существуют ли какие-либо особенности в этом отношении в зависимости от возраста, образования, социально-профессиональной принадлежности, места проживания, работы и т. д. Некоторое представление о местах знакомств

будущих супругов можно получить из табл. 36.

В местах постоянного общения (работа, учеба, проживание в одном доме, на одной улице) происходит более половины предбрачных знакомств. Около трети вступающих в брак знакомятся в местах проведения досуга и отдыха. Значителен процент знакомств на улице (4,7). Результаты обследования показывают, что возможности познакомиться в местах временного и случайного пребывания почти не уступают этим возможностям в местах постоянного общения.

В обществах с резко дифференцированной социальной структурой знакомства, выбор брачного партнера обычно происходят в пределах определенного класса. Так, в США, например, существует теория так называемой пространственной близости (предложена Боссардом), которая подтверждается практикой эмпирических исследований¹. Связь выбора супруга с близостью проживания там действительно существует. Однако при

¹ См.: Голофаст В. Б. Выбор супруга и мотивы брака в США. — В кн.: Социальные исследования. Вып. 7. М., 1971, с. 146—147.

этом следует иметь в виду систему расселения, которая осуществляется там по принципу социальной принадлежности. Поэтому фактору пространственной близости при выборе супруга в США сопутствует ряд других факторов, первостепенное значение среди которых имеет классовая принадлежность.

В нашей стране на выбор брачного партнера и места знакомств влияет высокий динамизм всей социальной жизни общества, в частности рост миграционной подвижности населения, рост городов и городского населения, все большее проникновение элементов городского образа жизни в сельские местности, сближение условий жизни отдельных классов и групп населения.

Места знакомств в значительной степени дифференцированы в зависимости от возраста (см. табл. 37).

Таблица 37

Места знакомств в зависимости от возраста
вступающих в брак в Киеве

(в %)

Места знакомств	Возраст							
	женихов				невест			
	15—19	20—24	25—29	30—34	15—19	20—24	25—29	30—34
На работе	21,6	20,7	25,8	29,7	21,7	22,4	12,0	42,9
В местах:								
досуга	13,8	21,5	24,3	18,6	25,2	21,0	15,1	7,2
учебы	17,0	17,2	9,0	18,6	10,4	17,8	15,2	7,2
отдыха	4,6	8,5	9,9	3,7	5,8	8,7	10,6	21,5
Проживали в одном доме	9,2	7,1	6,5	1,9	8,3	6,2	10,6	—
Проживали на одной улице	12,3	7,0	4,4	—	6,6	6,8	4,7	—
На улице	6,2	4,0	5,7	9,3	6,4	4,4	7,5	—
Прочие места знакомств	12,3	12,4	11,6	18,2	13,5	11,7	18,3	14,2
Нет сведений	3,0	1,6	2,8	—	2,1	1,0	6,0	7,0
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Здесь обнаруживается следующая зависимость. В самых молодых брачных возрастах знакомства происходят нередко в местах проведения досуга. С увеличением возраста растут доли познакомившихся в местах работы (после 25 лет у мужчин и 30 лет у женщин), учебы (осо-

бенно у 20—24-летних). У молодежи, совмещающей учебу с работой, меньше времени на досуг. Знакомятся же молодые люди преимущественно там, где проводят большую часть времени. Молодежь, которая нигде не учится, знакомится преимущественно в местах работы и досуга.

Таблица 38
Места знакомств учащейся и не учащейся молодежи Киева
(в %)

Места знакомств	Женихи		Невесты	
	не учатся	учатся	не учатся	учатся
На работе	24,8	19,1	25,6	18,0
В местах досуга	8,2	18,0	21,4	21,6
» » учебы	23,0	27,9	7,7	25,3
» » отдыха	8,6	7,1	7,6	8,6
Проживали в одном доме	8,5	4,0	6,7	6,9
Проживали на одной улице	7,2	5,8	7,8	4,5
На улице	5,4	3,6	5,8	4,2
Прочие места знакомств	12,3	12,7	15,3	9,6
Нет сведений	2,0	1,8	2,1	1,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Изучение взаимосвязей мест знакомств и образования показывает, что в местах досуга знакомятся значительные контингенты юношей и девушек со средним образованием. В то же время молодежь с незаконченным высшим и высшим образованием выбирает брачного партнера в большинстве случаев в местах учебы (см. табл. 39). По-видимому, здесь сказывается общность целей, интересов, шире возможности с одной стороны их раскрыть и проявить, с другой — найти взаимопонимание.

Случайные знакомства чаще наблюдаются у работающей молодежи, которая нигде не учится. Из всех подобных знакомств на их долю приходится больше половины. Возможно, в этих случаях эмоциональные моменты являются доминирующими.

Таким образом, брачный подбор в настоящий период является результатом свободного выбора.

Брачные традиции характеризуются продолжительностью предбрачных знакомств. Демографа интересует прежде всего, в какой степени характер предбрачных знакомств сказывается на продолжительности брака,

Таблица 39
Места знакомств женихов и невест Киева в зависимости от образования
(в %)

Места знакомств	Образование женихов			
	неполное среднее	среднее (общее и специ- альное)	незакон- ченное высшее	высшее
На работе	25,7	22,8	17,4	22,8
В местах досуга	16,8	25,9	16,4	20,7
» » учебы	8,0	10,5	34,7	13,5
» » отдыха	7,1	7,6	7,3	11,4
Проживали в одном доме	8,8	8,4	4,6	6,3
Проживали на одной улице	7,2	8,0	3,8	7,2
На улице	7,1	3,6	4,2	2,1
Прочие места знакомств	16,8	12,4	10,4	13,9
Нет сведений	2,5	0,8	1,2	2,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Продолжение

Места знакомств	Образование невест			
	неполное среднее	среднее (общее и специ- альное)	незакон- ченное высшее	высшее
На работе	31,5	25,6	13,0	16,5
В местах досуга	13,5	26,2	17,0	9,2
» » учебы	13,5	9,1	34,2	23,6
» » отдыха	5,9	7,9	10,5	12,7
Проживали в одном доме	4,7	7,0	5,7	10,9
Проживали на одной улице	4,7	5,9	3,6	5,5
На улице	7,6	5,2	3,3	1,8
Прочие места знакомств	14,0	12,1	11,9	16,5
Нет сведений	4,6	1,0	0,8	3,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

интенсивности, причинах и мотивах разводов, количестве детей в семье. На данном этапе исследования можно получить лишь частичное представление об интересующих нас зависимостях. Некоторое представление о продолжительности предбрачных знакомств дает табл. 40.

Почти половина всех предбрачных знакомств длится от одного года до трех лет независимо от возраста и

Таблица 40

Распределение новобрачных Киева
по продолжительности знакомств

(в %)

Продолжительность знакомств		Продолжительность знакомств	
Несколько дней	0,5	2—3 года	16,8
Менее 3 месяцев	2,2	От 3 до 5 лет	17,1
3—6 месяцев	5,4	От 5 до 10 лет	10,3
6 месяцев — 1 год	16,2	Знакомы с детства	1,2
От 1 года до 2 лет	29,6	Нет сведений	0,7
		Всего	100,0

других социальных характеристик. Непродолжительные знакомства (до одного года) наблюдаются примерно у $\frac{1}{3}$ контингента 15—19-летних невест и 25—29-летних женихов (см. табл. 41.).

Таблица 41

Продолжительность знакомств
и возраст женихов и невест Киева

(в %)

Продолжительность знакомств	Возраст							
	жениха				невесты			
	15—19	20—24	25—29	30—34	15—19	20—24	25—29	30—34
Несколько дней	—	0,3	1,0	—	—	0,3	—	—
До 1 года	16,9	21,9	30,6	24,1	31,2	21,1	27,3	21,3
1—3 года	63,1	44,6	48,9	46,5	47,6	45,1	44,3	64,5
От 3 до 10 лет	16,9	31,2	18,8	27,7	18,6	31,7	28,4	14,2
Знакомы с детства	1,5	1,6	—	—	1,2	1,4	—	—
Нет сведений	1,6	0,4	0,7	1,7	1,4	0,4	—	—
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В 20—24 года процент непродолжительных знакомств по данным невест уменьшается, а продолжительных растет. После 25 лет по данным женихов и невест снова растет доля непродолжительных знакомств.

Большой дифференциации молодоженов по длительности предбрачных знакомств в зависимости от социального происхождения не наблюдается (см. табл. 42).

Таблица 42

Продолжительность знакомств и социальное происхождение
женихов и невест Киева

(в %)

Продолжительность знакомств	Социальное происхождение					
	жениха			невесты		
	рабочие	служащие	колхозники	рабочие	служащие	колхозники
Несколько дней	0,7	0,5	—	—	0,3	1,7
До 1 года	24,9	21,8	29,1	24,7	23,5	19,6
1—3 года	46,2	44,7	51,4	46,4	42,6	63,2
От 3 до 10 лет	27,9	31,1	17,4	27,6	31,5	13,2
Знакомы с детства	0,1	1,6	2,1	0,3	1,6	2,3
Нет сведений	0,2	0,3	—	1,0	0,5	—
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Однако непродолжительные предбрачные знакомства у служащих более редки, чем у других категорий населения. Среди учащейся молодежи процент непродолжительных знакомств также ниже по сравнению с контингентами вступающих в брак, которые нигде не учатся.

Некоторые особенности длительности предбрачных знакомств женихов и невест Киева в зависимости от образования показывают данные табл. 43. С ростом образования уменьшается доля непродолжительных предбрачных знакомств. Однако они снова возрастают у лиц с высшим образованием.

Характерные для молодоженов Киева зависимости между продолжительностью и местами знакомств показывают данные табл. 44.

Большее половины тех женихов и невест, которые встретились в учебных заведениях, вступают в брак после 3-летнего знакомства. При знакомствах на улице около $\frac{1}{3}$ контингента молодоженов заключает брак на первом году. Примерно $\frac{1}{4}$ из встретившихся в местах отдыха и проведения досуга вступают в брак после непродолжительного знакомства.

Невелик удельный вес непродолжительных и случайных предбрачных знакомств, но следует иметь в виду,

Таблица 43

Продолжительность знакомств и образование женихов и невест Киева

(в %)

Продолжительность знакомств	Образование							
	жениха				невесты			
	неполное среднее	среднее (общее и специальное)	незавершенное высшее	высшее	неполное среднее	среднее (общее и специальное)	незавершенное высшее	высшее
Несколько дней	0,9	0,3	—	1,3	—	0,2	0,4	—
До 1 года	32,9	27,6	14,3	24,6	32,4	25,3	15,9	29,0
1—3 года	48,8	45,9	43,7	45,3	42,6	48,2	40,2	41,9
От 3 до 10 лет	17,4	24,5	39,8	28,8	23,6	25,1	41,6	27,3
Знакомы с детства	—	1,5	1,7	—	1,4	1,0	1,1	1,8
Нет сведений	—	0,2	0,5	—	—	0,2	0,8	—
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица 44

Продолжительность и места знакомств (по ответам невест)

(в %)

Продолжительность знакомств	Места знакомств						
	на работе	в местах			проживали		на улице
		досуга	учебы	отдыха	в одном доме	на одной улице	
Несколько дней	—	0,9	—	—	—	—	2,0
До 1 года	31,3	24,1	4,5	20,4	30,3	21,8	31,4
1—3 года	53,3	53,4	35,2	49,3	38,0	42,3	39,3
От 3 до 10 лет	15,4	21,6	57,6	29,2	29,0	28,1	25,5
Знакомы с детства	—	—	1,9	—	2,7	7,8	—
Нет сведений	—	—	0,8	1,1	—	—	1,8
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

что за ним скрываются тысячи браков. Как показывают социологические исследования, браки, заключенные после кратковременного знакомства, неустойчивы¹. Проблемы подготовки молодежи к браку в настоящий период требуют пристального внимания. Здесь, по-видимому, необходимо компетентное вмешательство. Следует задуматься над его приемлемыми формами в наших условиях. Квалифицированные консультации по вопросам брака и семьи нужны не только молодежи, но и людям среднего и старшего возраста, учитывая повышенную разводи-мость, которая наблюдается в нашей стране.

§ 5. МНЕНИЯ МОЛОДОЖЕНОВ О ЖЕЛАЕМОМ КОЛИЧЕСТВЕ ДЕТЕЙ В СЕМЬЕ И НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ЭТОГО УСЛОВИЯХ

Известно, что влияние социально-экономических условий на демографические процессы опосредствовано психологическими факторами. В процессе изучения чрезвычайно сложного механизма взаимодействия социально-экономических условий с демографическими процессами приобретает актуальность изучения демографического поведения как выражения общественного сознания. Объектом изучения при этом становятся брак и семья как социальные группы, в которых формируются и реализуются демографические установки. Одним из методов выявления этих установок и их взаимосвязи с социально-экономическими условиями является изучение мнений². Оно необходимо для выявления механизма взаимосвязи социально-экономических условий с демографическими процессами, например, брачностью, рождаемостью, разводимостью, для разработки конкретных мер демографической политики, предусматривающей целенаправленное влияние на эти явления.

В данном случае ставится цель изучить мнения вступающих в брак о желаемом количестве детей в семье,

¹ См.: Юркевич Н. Г. Советская семья, с. 102.

² См.: Белова В. Обследование мнений о наилучшем и ожидаемом числе детей в семье. — «Вестник статистики», 1971, № 6; Белова В. А., Дарский Л. Е. Статистика мнений в изучении рождаемости. М., 1972.

Распределение женихов и невест
по желаемому числу детей¹

(в %)

	Число детей							Среднее же- лаемое число детей
	0	1	2	3	4	5 и более	всего	
<i>Всего детей</i>								
Женихи	20,9	11,9	54,3	10,2	0,8	1,9	100,0	2,07
Невесты	21,5	12,9	56,1	7,4	0,8	1,3	100,0	2,00
<i>Мальчиков</i>								
Женихи	24,6	57,0	14,9	2,4	0,2	0,9	100,0	1,32
Невесты	27,8	60,5	9,4	1,3	0,3	0,7	100,0	1,22
<i>Девочек</i>								
Женихи	41,4	55,3	2,0	0,1	0,2	1,0	100,0	1,12
Невесты	37,2	59,2	2,5	0,2	0,1	0,8	100,0	1,10

¹ В разработку вошло по 1 тыс. анкет женихов и 1 тыс. анкет невест. Расчет среднего числа детей производился для совокупностей назвавших желаемое количество детей (это относится также к табл. 50, 54, 56, 59, 61, 62, 66). Расхождения между средними желаемыми числами детей — всего и суммами мальчиков и девочек — наблюдаются за счет несовпадения совокупностей молодоженов, указавших пол детей и общую их численность (независимо от пола).

необходимых для этого условиях, причинах отказа и отсрочки появления детей. Поскольку анкета позволяет получить некоторые сведения о демографических и социально-экономических характеристиках вступающих в брак, становится возможным изучить их взаимосвязи. Это в какой-то мере дополняет представления о влиянии демографических и социально-экономических условий на появление детей в семье — на микроуровне. В свою очередь это ведет к увеличению сведений, необходимых для выяснения механизма взаимосвязи рождаемости как основного элемента воспроизводства населения в целом с социально-экономическими факторами — на макроуровне. Изучение мнений создает некоторые предпосылки для выяснения, насколько желаемое количество детей в семье соответствует режиму воспроизводства населения в целом.

Мнения о желаемом количестве детей в семье и необходимых для этого условиях являются не только ценной демографической, но и социологической информацией. Они показывают, насколько молодежь подготовлена к браку, понимает цели его заключения. На последующих этапах наблюдения за данным контингентом вступающих в брак создается некоторая возможность установить, насколько представления о желаемом числе детей в момент создания семьи расходятся с реальной ситуацией и по каким причинам.

Некоторое представление о желаемом количестве детей в семье при вступлении в брак может быть получено из данных табл. 45.

Более половины вступающих в брак хотят иметь двух детей. Двух детей чаще хотят иметь невесты (56,1%), чем женихи (54,3%), трех — женихи, чем невесты (в 10,2% случаев по сравнению с 7,4%). Контингент желающих иметь четырех детей и более малочислен: женихов — 2,7%, невест — 2,1%. Процент желающих иметь мальчиков среди женихов и невест выше, чем желающих иметь девочек. Контингент желающих иметь одного мальчика выше у невест, двух и более мальчиков — у женихов. Невесты, как правило, хотят иметь второго ребенка — девочку. В целом же среднее желаемое число детей у женихов чуть выше, чем у невест. Оно равно соответственно 2,07 и 2,00. Среднее фактическое число де-

тей в семьях родителей женихов — 2,66, родителей невест — 2,61.

Представляется возможность сравнить среднее желаемое число детей у невест и женихов со средним фактическим числом детей у их родителей. По сравнению с желаемым фактическое число детей в семьях женихов выше на 28,5%, в семьях невест — на 30,5%. Распределение женихов и невест по желаемому числу детей в зависимости от фактического числа детей у родителей приводится в табл. 46. Независимо от числа детей в семье родителей в среднем половина женихов и невест хотят иметь двух детей. Однако самый высокий процент желающих иметь трех детей наблюдается у тех, кто вырос в семье, где было трое детей. Среди тех, кто рос единственным ребенком, процент желающих иметь также одного ребенка немного выше, чем у остальных новобрачных.

Таблица 46

Распределение женихов и невест по желаемому, а родителей по фактическому числу детей в семье

(в %)

Число детей у родителей	Количество опрошенных	Желаемое число детей у женихов и невест						
		1	2	3	4	5 и более	неизвестно	всего
<i>По данным женихов</i>								
1	157	15,3	47,1	12,8	—	1,9	22,9	100,0
2	371	11,6	56,3	7,5	0,6	1,1	22,9	100,0
3	231	11,3	51,1	14,3	1,7	1,7	19,9	100,0
4	111	11,7	57,7	6,3	0,9	6,3	17,1	100,0
5 и более	119	10,9	62,2	10,9	—	0,9	15,1	100,0
Неизвестно	11	—	36,4	9,1	—	9,0	45,5	100,0

По данным невест

1	153	15,0	48,4	4,6	1,2	2,0	28,8	100,0
2	404	13,1	57,9	4,7	1,0	1,5	21,8	100,0
3	237	16,0	53,6	12,7	—	0,4	17,3	100,0
4	103	9,7	61,2	9,6	1,0	3,0	15,5	100,0
5 и более	101	4,0	62,4	7,8	1,0	1,0	23,8	100,0
Неизвестно	6	—	50,0	—	—	—	50,0	100,0

Таблица 47

Распределение женихов и невест по возрасту и желаемому числу детей

(в %)

Возраст	Количество опрошенных	Число детей							Среднее желаемое число детей
		0	1	2	3	4	5 и более	всего	
Женихи									
15—19	64	20,3	11,0	57,8	9,3	—	1,6	100,0	2,04
20—24	675	21,9	12,4	54,2	9,8	0,6	1,1	100,0	2,02
25—29	200	18,5	9,5	52,6	12,9	1,5	5,0	100,0	2,26
30—34	55	18,1	16,4	55,0	7,3	—	3,2	100,0	2,02
Невесты									
15—19	258	21,7	11,2	56,6	7,4	0,8	2,3	100,0	2,06
20—24	662	20,9	13,0	56,6	7,6	1,0	0,9	100,0	1,98
25—29	63	24,0	48,0	16,0	8,0	—	4,0	100,0	1,67
30—34	14	28,6	14,3	57,1	—	—	—	100,0	1,80

Желаемое число детей заметно дифференцировано по возрасту. По данным табл. 47 оно самое высокое у молодых невест. В 15—24 года $\frac{2}{3}$ невест хотят иметь двух и более детей, в 25—29 лет — только $\frac{1}{4}$. Среди невест старше 25 лет почти нет желающих иметь больше двух детей. Трех и больше детей хотят иметь чаще всего 25—29-летние женихи и только самые молодые невесты. Зависимость желаемого числа детей от возраста существенна (критерий ее существенности (t) у женихов равен 3,12, у невест — 2,44).

Расчет критерия существенности влияния изучаемых характеристик на желаемое число детей (t) производился по формуле

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}},$$

где $m = \frac{6}{\sqrt{n}}$, если $n > 20$; $m = \frac{\sigma}{\sqrt{n-1}}$;

если $n < 20$; n — число наблюдений;

$\bar{x}_1, \bar{x}_2$ — среднее желаемое число детей сравниваемых групп;

m_1, m_2 — средние ошибки сравниваемых средних величин;

σ — среднее квадратическое отклонение (внутригрупповое).

При доверительной вероятности $p = 0,954$ и доверительной границе $t = 2$ свидетельствует о наличии существенных различий между сравниваемыми величинами среднего желаемого числа детей или существенного влияния рассматриваемых характеристик на желаемое число детей. В данном случае сравнивались экстремальные (наибольшие и наименьшие) величины среднего желаемого числа детей по каждой из изучаемых характеристик.

Не хотят иметь детей, не задумывались над их появлением или откладывают их рождение в большинстве случаев те молодожены, которые еще учатся, в основном с неполным средним и незаконченным высшим образованием (см. табл. 48.). При этом резкой дифференциации желаемого числа детей в зависимости от образования у женихов не наблюдается. Уровень образования влияет только на их желание иметь многодетную семью. Однако у невест желаемое число детей в значительной степени зависит от образования. Это показал расчет критерия существенности взаимосвязи рассматриваемых характеристик, который у женихов равен только 1,30, у невест же — 2,00. Чем ниже уровень образования, тем многочисленнее контингент желающих иметь в семье 2—3 детей.

У невест с неполным средним образованием по срав-

Таблица 48

Распределение женихов и невест
по желанию иметь детей и образованию¹

(в %)

Образование	Количество опрошенных	Ответившие на вопрос о желании иметь детей					
		да	нет	не задумывались	откладывают рождение детей	нет ответа	всего
Женихи							
Неполное среднее	113	77,9	3,5	11,5	2,7	4,4	100,0
Среднее общее	405	80,7	1,7	13,1	3,0	1,5	100,0
Среднее специальное	121	81,8	2,5	12,4	1,7	1,6	100,0
Незаконченное высшее	236	80,1	3,4	12,7	1,7	2,1	100,0
Высшее	97	82,5	6,2	8,2	1,0	2,1	100,0
Невесты							
Неполное среднее	69	79,7	2,9	13,0	2,9	1,5	100,0
Среднее общее	460	79,8	1,7	14,2	1,7	2,6	100,0
Среднее специальное	150	84,0	3,3	10,7	0,7	1,3	100,0
Незаконченное высшее	246	78,5	2,8	13,4	2,8	2,5	100,0
Высшее	55	83,6	—	14,6	—	1,8	100,0

¹ Контингенты с начальным образованием и кандидатов наук незначительны.

нению с остальными их контингентами наблюдается также самое высокое среднее желаемое число детей (см. табл. 49). В то же время самые высокие проценты желающих иметь детей (независимо от их количества) у невест с законченным образованием (средним специальным, высшим; см. табл. 48). Среднее желаемое число детей у невест с высшим образованием также повышается по сравнению с контингентами с незаконченным высшим образованием, однако оно ниже, чем у лиц с неполным средним и средним образованием.

Существует зависимость между образованием и желанием иметь дочерей. С ростом образовательного и культурного уровня изменяются взгляды и традиции, в соответствии с которыми на Украине желанными были

Таблица 49
Распределение женихов и невест по желаемому числу детей в зависимости от образования

Распределение женихов и невест по желаемому числу детей в зависимости от образования (в %)

Образование	Количество опрошенных	Число детей						Среднее желаемое число детей	
		0	1	2	3	4	5 и более		всего
Женихи									
Неполное среднее	113	22,1	8,8	54,0	11,5	—	3,6	100,0	2,17
Среднее общее	405	20,7	11,9	56,3	8,6	1,0	1,5	100,0	2,04
Среднее специальное	121	18,2	13,2	58,7	7,4	—	2,5	100,0	2,02
Незаконченное высшее	236	19,9	12,7	51,7	13,6	0,8	1,3	100,0	2,08
Высшее	97	23,7	10,3	50,5	11,3	1,0	3,2	100,0	2,16
Невесты									
Неполное среднее	69	21,7	5,8	60,9	11,6	—	—	100,0	2,07
Среднее общее	460	22,0	10,9	57,2	6,7	1,2	2,0	100,0	2,06
Среднее специальное	150	18,0	14,7	60,7	5,3	—	1,3	100,0	1,93
Незаконченное высшее	246	21,6	15,9	52,4	8,9	0,8	0,4	100,0	1,95
Высшее	55	21,8	14,5	54,5	5,5	—	3,7	100,0	2,02

Таблица 50
Распределение женихов и невест по желаемому числу детей и источнику средств существования (в %)

Источник средств существования	Количество опрошенных	Число детей						Среднее желаемое число детей	
		0	1	2	3	4	5 и более		всего
<i>Женихи</i>									
Занятые	777	21,2	13,0	54,2	9,1	0,6	1,9	100,0	2,04
в том числе:									
работают и учатся	179	19,0	15,1	50,3	12,3	0,6	2,7	100,0	2,08
Получают стипендию	162	17,9	8,1	56,2	16,0	0,6	1,2	100,0	2,16
Служат в армии	20	25,0	5,0	50,0	15,0	—	5,0	100,0	2,33
Иждивенцы других лиц	23	26,1	8,7	56,5	—	4,3	4,4	100,0	2,18
<i>Невесты</i>									
Занятые	779	21,3	13,3	57,6	5,5	0,6	1,7	100,0	1,98
в том числе:									
работают и учатся	236	20,3	12,8	58,9	6,4	0,8	0,8	100,0	1,97
Получают стипендию	167	22,8	10,8	50,9	14,3	1,2	—	100,0	2,08
Иждивенцы других лиц	37	21,6	13,5	45,9	13,5	2,7	2,8	100,0	2,17

преимущественно сыновья. Например, женихи с неполным и полным средним образованием хотят иметь двух мальчиков в 10 раз чаще, чем двух девочек, а невесты — только в 3 раза. Женихов, желающих иметь двух сыновей, в 5 раз больше, чем желающих иметь двух дочерей. Характер рассмотренных зависимостей свидетельствует о распространении сознательного материнства и отцовства.

Данные табл. 50 показывают, что различия в желаемом количестве детей у работающих и неработающих (студенток и др.) девушек в общем невелики. И все же даже при вступлении в брак девушки понимают трудности совмещения профессионального труда и учебы с материнством. У тех, кто работу совмещает с учебой, среднее желаемое число детей ниже, чем у иждивенцев и работающих девушек. Они реже хотят иметь более двух детей. Процент желающих иметь трех детей у работающих девушек и тех, кто работу совмещает с учебой, в 3 раза ниже, чем у иждивенцев (см. табл. 50).

Таблица 51

Распределение женихов и невест по желаемому числу детей, общественной группе и занятию (в %)

Общественная группа, занятие	Количество опрошенных	Число детей							Среднее желаемое число детей
		0	1	2	3	4	5 и более	всего	
Женихи									
Рабочие	497	20,1	13,1	54,3	9,7	0,6	2,2	100,0	2,06
Служащие	281	23,5	13,2	52,0	8,9	0,7	1,7	100,0	2,03
в том числе:									
инженеры и техники	157	25,6	14,6	50,3	7,0	0,6	1,9	100,0	1,99
военнослужащие	39	17,9	15,4	56,4	10,3	—	—	100,0	1,94
Невесты									
Рабочие	369	21,1	16,1	53,9	6,2	0,8	1,9	100,0	2,04
Служащие	406	21,2	16,7	55,4	4,7	0,5	1,5	100,0	1,92
в том числе:									
инженеры и техники	158	20,9	19,0	54,4	3,2	0,6	1,9	100,0	1,89

Социальная принадлежность не является сильно дифференцирующим фактором желаемого числа детей у женихов и оказывает существенное влияние на их число лишь у невест (критерий существенности этой связи у женихов равен 0,48, у невест — 2,67).

По данным табл. 51 процент невест-рабочих, желающих иметь трех детей, почти в два раза выше, чем у невест-служащих высокой квалификации, в частности инженеров и техников. Невесты-служащие, занятые творческим и высококвалифицированным трудом, нередко ориентируются на однодетную семью. По-видимому, сказывается характер труда, требующий непрерывной работы над собой, творческого подхода. Чем ниже квалификация труда, тем, по-видимому, будущие родители хотят иметь большее количество детей.

Таблица 52

Распределение женихов и невест по желанию иметь детей и величине среднемесячного дохода

(в %)

Величина дохода (в руб.)	Ответившие на вопрос о желании иметь детей					Всего
	да	нет	не за- думы- вались	откла- дывают рожде- ние детей	нет ответа	
<i>Женихи</i>						
До 50	78,6	4,6	10,7	3,8	2,3	100,0
До 100	79,1	4,0	11,2	3,2	2,5	100,0
100—150	83,1	2,8	11,5	1,5	1,1	100,0
Свыше 150	78,7	2,5	13,2	2,5	3,1	100,0
Нет сведений	65,6	3,1	17,2	1,6	12,5	100,0
<i>Невесты</i>						
До 50	77,0	2,1	13,7	3,6	3,6	100,0
До 70	77,3	2,0	13,1	4,0	3,6	100,0
70—120	81,0	2,4	13,8	1,2	1,6	100,0
Свыше 120	83,7	4,1	12,2	—	—	100,0
Нет сведений	71,5	2,9	12,9	2,9	9,8	100,0

Вопрос о влиянии материальных условий жизни на рождаемость вообще и на число детей в каждой конкретной семье в частности является сложным и до сих

пор мало изученным. Исследования в этом направлении нуждаются в обширной эмпирической базе, включающей мнения о желаемом количестве детей в зависимости от материальных условий жизни семьи.

Некоторое представление о зависимостях между желанием иметь детей и величиной дохода может быть получено из табл. 52, 53. С ростом дохода (до 150 руб.) контингенты мужчин, желающих иметь детей (безотносительно к их количеству), увеличиваются. При доходе свыше 150 руб. уменьшаются. В то же время категория низкооплачиваемых мужчин хочет иметь большее количество детей. По-видимому, зависимость между величиной дохода и желанием иметь детей у высокооплачиваемых контингентов ослабевает. На решение иметь или не иметь детей в данном случае влияют профессиональные интересы, стремление удовлетворить растущие потребности и т. п.

Таблица 53

Распределение женихов и невест по желаемому числу детей и величине среднемесячного дохода

(в %)

Среднемесяч- ный доход (в руб.)	Коли- чество анкет	Число детей							Среднее желае- мое число детей	
		0	1	2	3	4	5 и более	всего		
<i>Женихи</i>										
До 50	134	18,3	9,2	56,5	15,3	—	0,7	100,0	2,10	
До 100	278	17,6	11,2	56,5	13,3	—	1,4	100,0	2,08	
100—150	461	19,7	11,7	55,5	9,3	1,2	2,6	100,0	2,09	
Свыше 150	197	22,3	14,7	51,8	8,6	0,5	2,1	100,0	2,03	
Нет сведе- ний	64	39,1	7,8	43,8	7,8	1,5	—	100,0	2,05	
<i>Невесты</i>										
До 50	143	24,5	10,8	52,5	11,5	0,7	—	100,0	2,03	
До 70	251	21,9	10,4	55,8	10,8	0,4	0,7	100,0	2,05	
70—120	585	20,9	13,7	56,9	6,5	0,7	1,3	100,0	1,98	
Свыше 120	94	19,1	8,5	68,1	2,1	1,1	1,1	100,0	1,99	
Нет сведе- ний	70	32,9	17,1	32,9	10,0	2,8	4,3	100,0	2,17	

Среднее желаемое число детей у низкооплачиваемых невест так же, как и у женихов, немного выше по сравнению с высокооплачиваемыми (см. табл. 53). Расчет

критерия существенности влияния величины дохода на желаемое число детей показывает, что это влияние в данном случае невелико (по данным женихов $t=1,06$, невест — 1,23).

Сформировавшаяся ко времени вступления в брак потребность в детях сходна у тех, кто проживает совместно с родителями и отдельно от них. У женихов желание иметь детей, их количество далеко не всегда определяется жилищными условиями (см табл. 54, 55). У невест эта зависимость существенна (критерий существенности взаимосвязи между средним желаемым числом детей и жилищными условиями равен: у женихов — 1,43, у невест — 2,33).

Таблица 54

Распределение женихов и невест по типам жилищ и желанию иметь детей

(в %)

Типы жилищ	Отвечившие на вопрос о желании иметь детей					Всего
	да	нет	не за- думы- вались	откла- дывают рожде- ние детей	нет ответа	
<i>Невесты</i>						
Отдельная квартира	77,5	2,5	14,5	3,7	1,8	100,0
Общая квартира	80,5	2,3	13,3	1,6	2,3	100,0
Собственный дом	84,4	2,8	11,3	0,7	0,8	100,0
Проживающие в общежи- тиях и на частных кварти- рах	80,7	2,0	12,2	2,0	3,1	100,0
<i>Женихи</i>						
Отдельная квартира	78,7	4,0	13,6	2,2	1,5	100,0
Общая квартира	77,6	4,8	11,6	4,0	2,0	100,0
Собственный дом	74,5	2,0	16,7	4,8	2,0	100,0
Проживающие в общежи- тиях и на частных кварти- рах	84,4	1,7	9,2	0,6	4,1	100,0

Самый высокий процент желающих иметь детей (независимо от их количества) по данным табл. 54 у тех женихов, которые проживают отдельно от родителей — в общежитиях или на частных квартирах; среди не-

вест — у проживающих в собственном доме. Среднее желаемое число детей выше, а желание иметь многодетную семью (3 и более детей) наблюдается чаще у молодоженов, проживающих в общежитиях и на частных квартирах по сравнению с более обеспеченными жилой площадью. Наличие такого рода зависимости между жилищными условиями вступающих в брак и желанием иметь в семье 2—3 детей в данном случае может свидетельствовать как о сильной потребности в детях, так и о намерениях улучшить жилищные условия. Поэтому вопрос о влиянии жилищных условий на формирование семьи нуждается в дальнейших исследованиях.

Среднее желаемое число детей, процент желающих иметь двух и более детей высок также у проживающих в собственном доме (см. табл. 55). По-видимому, в этих условиях больше размер общей жилой площади и больше комнат. Наличие приусадебного участка, сада, цветника, двора для игр детей способствует желанию иметь детей.

Демографическое поведение и, в частности, формирование установок связаны с условиями жизни. В анкету, предложенную для заполнения женихам и невестам в киевском Дворце бракосочетаний, был включен вопрос, какие условия необходимы молодоженам, чтобы иметь желаемое количество детей (см. анкету). Обычно опрашиваемые называли одно или два условия. Предварительное ознакомление с перечнем условий и последующая их классификация показали, что появление детей в семье молодожены связывают, как правило, с улучшением жилья или получением отдельной квартиры, материальным достатком, что обусловлено окончанием учебы, приобретением специальности, повышением квалификации и заработка. Изредка молодожены называют такие условия, как детские сады и ясли, наличие няни или бабушки, любовь и согласие в семье (см. табл. 56). Встречается также ответ: «Не подготовлена к воспитанию детей». Оставили вопрос без ответа или дали неточный ответ примерно половина женихов и невест. По-видимому, у этого контингента еще не сформировалась потребность в детях. Два и более условия назвала примерно лишь 1/10 часть женихов и невест. Указали, что у них есть все условия для воспитания желаемого количества детей, 4,9% женихов и 3,9% невест

Таблица 55

Распределение женихов и невест по типам жилищ
и желаемому числу детей

(в %)

Тип жилища	Количество опрошенных	Число детей							Среднее желаемое число детей	
		0	1	2	3	4	5 и более	всего		
Женихи										
Отдельная квартира	404	21,5	12,6	54,4	8,7	0,6	2,2	100,0	2,05	
Общая квартира	147	21,8	14,3	53,7	8,2	—	2,0	100,0	2,00	
Собственный дом	102	23,5	9,8	53,9	8,8	2,0	2,0	100,0	2,12	
Проживающие:										
в общежитиях	284	19,0	10,6	54,2	14,1	1,1	1,0	100,0	2,11	
на частных квартирах	32	15,6	9,4	59,4	6,3	—	9,3	100,0	2,30	

Невесты

Отдельная квартира	435	21,4	14,7	57,5	5,1	0,7	0,6	100,0	1,92
Общая квартира	128	21,1	11,7	52,3	10,9	0,8	3,2	100,0	2,13
Собственный дом	141	16,3	15,6	58,2	6,4	0,7	2,8	100,0	2,01
Проживающие:									
в общежитиях на частных квартирах	203	22,2	7,9	56,7	11,2	1,0	1,0	100,0	2,11
	71	22,5	14,1	54,9	5,6	1,4	1,5	100,0	2,02

(хотя внимание опрашиваемых акцентировалось на том, какие условия необходимы, а не есть ли они у молодоженов или их нет; эти сведения в табл. 56 включались как неточные). Обследование показало, что примерно у $\frac{2}{5}$ опрошенного контингента молодоженов наиболее важным для рождения желаемого числа детей является наличие жилой площади (см. табл. 56). Это условие за-

Таблица 56

Распределение женихов и невест в зависимости
от условий для воспитания желаемого числа детей¹

(в %)

Условия	Назвавшие 1-е условие		Назвавшие 2-е условие	
	жених	невеста	жених	невеста
Улучшение жилья, отдельная квартира	40,4	37,3	2,3	2,4
Материальный достаток	3,8	4,1	6,5	4,8
Окончание учебы	1,8	1,0	0,2	0,1
Любовь и согласие	1,6	1,1	0,2	0,3
Прочие условия (наличие мест в яслях, садах, няни, бабушки и т. п.)	3,9	5,6	0,8	1,1
Нет ответа, не задумывались, неточный ответ	48,5	50,9	90,0	91,3
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

¹ При разработке данных анкет в каждом случае учитывалось по два условия.

Очередность условий приводится в порядке их записи в анкетах.

метно дифференцированно по возрасту женихов (см. табл. 57). С увеличением их возраста жилая площадь все более является необходимым условием формирования семьи. Следует иметь в виду, что в современных условиях жизни духовные и эмоциональные предпосылки брака являются само собой разумеющимися.

Анализ мнений об условиях формирования семьи в социально-профессиональном разрезе показывает, что доля лиц, которые задумывались над этими вопросами, у служащих выше, чем у рабочих.

Желание иметь детей, среднее желаемое число детей выше у тех молодоженов, которые назвали условия, необходимые по их мнению для создающейся семьи. Данные табл. 58, характеризующие связь между желаемым числом детей и условиями их рождения, оценка значимости этой связи показывают, что она существенна лишь по данным невест (показатель существенности связи между желаемым числом детей и необходимыми для их воспитания условиями по данным женихов равен только 1,58, а невест — 2,54). Женщины, даже будучи еще невестами, чаще, чем женихи, ставят появление де-

Таблица 57

Распределение женихов и невест по возрасту и условиям
для рождения желаемого числа детей

(в %)

Условия	Возраст			
	15—19	20—24	25—29	30—34
<i>Женихи</i>				
Отдельная квартира, улучшение жилья	32,8	39,0	46,5	45,5
Материальный достаток	4,7	3,3	5,0	7,3
Окончание учебы	4,7	3,6	4,5	—
Любовь и согласие	4,7	1,2	1,5	3,6
Прочие условия (наличие мест в яслях, садах, няни, бабушки и т. п.)	4,7	1,9	2,0	—
Нет ответа, не задумывались и т. п.	48,4	51,0	40,5	43,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>Невесты</i>				
Отдельная квартира, улучшение жилья	37,5	39,5	50,8	37,5
Материальный достаток в семье	5,0	3,6	3,2	7,1
Окончание учебы	3,5	3,8	1,6	—
Любовь и согласие	1,2	1,2	—	—
Прочие условия (наличие мест в яслях, садах, няни, бабушки и т. п.)	1,2	1,4	1,6	—
Нет ответа, не задумывались и т. п.	51,6	50,5	42,8	55,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

тей в семье в зависимости от тех или иных условий. Так, например, у невест желаемое число детей больше зависит от окончания учебы, чем у женихов (рождение и выхаживание ребенка могут помешать образованию). Среднее желаемое число детей у женихов выше в тех случаях, когда необходимым условием их рождения является любовь и согласие в семье. В целом же дифференциация желаемого числа детей в зависимости от необходимых по мнению женихов и невест условий для их рождения невелика. По-видимому, формирование потребности в детях происходит под влиянием не только конкретных условий жизни брачных пар, но и общих для всего населения.

Чтобы выяснить в основном степень подготовленности молодоженов, в частности невест, к семейной жизни, их представления о роли женщины в семье и обще-

Таблица 58

Распределение женихов и невест по желаемому числу детей
и основным условиям формирования семьи

(в %)

Условия	Количество опрошенных	Число детей						Среднее желаемое число де- тей
		0	1	2	3	4	5 и более	
Женихи								
Улучшение жилья, отдельная квартира	404	13,4	40,3	48,3	53,9	28,6	45,0	2,10
Материальный достаток	39	2,9	3,4	3,9	6,9	—	5,0	2,18
Окончание учебы	36	2,4	2,6	4,4	3,9	—	—	2,03
Любовь и согласие	16	0,4	—	2,0	2,9	—	5,0	2,40
Прочие условия (наличие мест в яслях, садах, няни, бабушки и т. п.)	20	1,5	0,8	1,9	5,9	—	—	2,31
Нет ответа, не задумывались и т. п.	485	79,4	52,9	39,5	26,5	71,4	45,0	2,00
Всего	1000	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	2,07
Невесты								
Улучшение жилья, отдельная квартира	391	13,0	37,5	48,8	40,5	37,5	64,3	2,04
Материальный достаток	41	0,9	6,3	4,5	6,8	—	7,1	2,00
Окончание учебы	35	1,9	3,9	3,2	10,8	—	—	2,10
Любовь и согласие	11	—	—	1,6	1,4	12,5	—	2,27
Прочие условия (наличие мест в я- слях, садах, няни, бабушки и т. п.)	13	0,5	1,6	0,9	5,4	12,5	—	2,33
Нет ответа, не задумывались и т. п.	509	83,7	50,7	41,0	35,1	37,5	28,6	1,94
Всего	1000	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	2,00

стве, невестам были адресованы и такие вопросы: «Хотите ли Вы после появления ребенка (детей) работать неполный рабочий день? Какой продолжительности?» и «Хотите ли Вы посвятить себя только воспитанию своих детей?» (Эти вопросы были исключены из второго варианта анкеты). Разумеется, ответить на подобные вопросы с пониманием дела могут только семейные женщины, которые имеют хотя бы одного

Таблица 59

Распределение невест по режиму профессионального труда
после появления у них детей

Характеристика ответа	Процент ответивших (по отношению ко всем опрошенным)
После появления детей хотели бы работать неполный рабочий день — всего	51,6
в том числе:	
5—6 часов	22,6
полдня (3—4 часа)	15,5
сокращенный рабочий день (на 1 час)	8,2
продолжительность не указана	5,3
Хотели бы иметь:	
1 год оплачиваемого отпуска	1,7
2—3 года » »	0,5
Совсем не работать, пока дети подрастут	0,8
Ответили:	
«Не задумывалась»	2,3
«Буду работать полный рабочий день»	12,1
Не ответили	31,0
Всего	100,0

ребенка. В анкету они были включены преимущественно с экспериментальной целью. Полученные ответы лишь косвенно могут показать, насколько молодежь подготовлена к семейной жизни. Распределение ответов невест на эти вопросы дано в табл. 59.

Значительная дифференциация желаемого числа детей наблюдается у невест в зависимости от режима работы, который они хотели бы иметь после рождения детей (критерий существенности зависимости между рассматриваемыми в табл. 60 характеристиками — 2,59 — свидетельствует о ее существенности). Чем старше невесты, тем выше процент назвавших те или иные льготы в режиме работы, когда появятся дети. Только самые молодые невесты (15—19 лет) в большинстве случаев ответили, что и после появления детей они будут работать полный рабочий день. В целом больше всего пожеланий иметь неполный рабочий день (5—6 часов) или полдня (3—4 часа).

Желаемое число детей в семье выше в тех случаях, когда невесты высказываются за сокращенный рабочий день и длительный отпуск по уходу за ребенком. По

Таблица 60

Распределение невест по желаемому числу детей
и режиму работы

(в % к итогу)

Условия	Количество опрошенных	Число детей						
		0	1	2	3	4	5 и более	среднее желаемое число де- тей
Хотели бы работать:								
неполный рабочий день (5—6 часов)	245	14,8	26,6	27,0	32,4	—	28,6	2,01
полдня (3—4 часа)	155	11,6	20,3	15,2	20,3	25,0	14,3	1,99
сокращенный рабочий день (на 1 час)	64	5,1	7,0	7,1	4,1	12,5	—	1,92
неполный рабочий день (продолжительность не указана)	53	4,2	2,3	6,8	1,4	12,5	7,1	2,07
Хотели бы иметь:								
1 год оплачиваемого отпуска	11	0,5	2,4	1,3	—	—	—	1,70
2—3 года и более	12	0,9	—	1,2	2,8	12,5	—	2,40
Ответили:								
«Не задумывалась»	22	2,3	2,4	1,8	4,1	—	7,1	2,18
«Буду работать полный рабочий день»	127	6,0	14,8	14,6	16,2	—	7,2	1,92
Не ответили	311	54,6	24,2	25,0	18,7	37,5	35,7	2,01
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	2,00

данным табл. 60 самое высокое среднее желаемое число детей (2,40) у тех девушек, которые хотят иметь 2—3 года и более оплачиваемого отпуска.

Льготы, которые хотят иметь женщины, имеют профессиональные особенности. За сокращенный рабочий день (на 2—3 часа) высказываются равные доли женщин — рабочих и служащих, в том числе и высококвалифицированной части интеллигенции. За полдня работы меньше всего высказываются медицинские работники и педагоги (возможно потому, что гибкий режим работы в этих отраслях позволяет уже сейчас сочетать материнские функции с производственными). Более длительный отпуск по уходу за ребенком хотят иметь женщины-работницы. Иждивенцы и учащиеся реже высказываются за льготы в рабочем дне. Девушки высокой квалификации также не рассчитывают долго «засиживаться» дома.

Следует отметить, что контингент желающих иметь длительный отпуск по уходу за малолетними детьми в общем невелик. По-видимому, ориентация современных женщин на производственную работу является очень сильной. Однако при этом следует иметь в виду, что мы рассматриваем мнение невест, которые еще не имеют детей.

На вопрос «Хотите ли Вы посвятить себя только воспитанию своих детей?» были получены такие ответы: «Да» — 16,6%, «Нет» — 62,0%, «Не задумывались» — 0,5%; 20,9% невест оставили вопрос без ответа. Таким образом, большинство женщин не намерены оставлять работу, когда в семье появятся дети.

Одним из показателей степени распространенности регулирования деторождения являются сроки появления детей в семье. Анкетой предусматривалось выяснить сроки и мотивы отсрочки появления детей, нежелания их иметь. Срок, на который откладывается рождение детей, указали 32,0% женихов и 37,6% невест.

Таблица 61

Сроки, на которые откладывается рождение первого ребенка (в %)

Срок (в годах)	Женихов	Невест
1	8,8	9,4
2	12,9	16,4
3	6,2	7,9
4	1,9	2,3
5 и более	2,2	1,6
Итого	32,0	37,6
Не задумывались	3,0	3,4
Не откладывают рождение детей, не ответили на вопрос	65,0	59,0
Всего	100,0	100,0

Некоторое представление о взаимосвязи «планируемых» сроков рождения детей и мотивов отсрочки их рождения может быть получено из табл. 62. На сроки до 3 лет рождение детей чаще всего откладывается в связи с окончанием учебы и отсутствием необходимых материальных условий, в том числе и квартиры. В подобных случаях молодожены называют 2—3 мотива,

Таблица 62

Распределение молодоженов по мотивам и периоду отсрочки появления детей

(в %)

Мотивы	Сроки в годах							всего
	1	2	3	4	5 и более	не за-думывались	нет ответа	
Женихи								
Количество опрошенных	88	128	62	19	22	30	651	1000
Хотим лучше узнать друг друга	43,5	21,7	8,7	—	8,7	—	17,4	100,0
Нет материальных условий	12,0	34,7	16,0	4,0	9,3	1,6	22,4	100,0
Ожидаем получения квартиры	15,0	33,8	5,0	2,5	3,7	5,0	35,0	100,0
Ожидаем окончания учебы	18,6	26,2	20,0	6,9	3,5	0,7	24,1	100,0
Хотим пожить без детей	23,5	31,4	5,9	5,8	5,9	—	27,5	100,0
Не задумывались	4,9	14,6	9,8	2,4	4,9	4,9	58,5	100,0
Нет ответа	2,2	1,5	1,4	—	—	3,8	91,1	100,0
Невесты								
Количество ответивших	94	164	79	23	17	34	589	1000
Хотим лучше узнать друг друга	33,3	14,3	12,0	4,8	—	14,3	14,3	100,0
Нет материальных условий	12,0	42,2	14,5	2,4	2,4	2,4	24,1	100,0
Ожидаем окончания учебы	16,0	31,3	17,8	7,1	4,7	0,6	22,5	100,0
Хотим пожить без детей	18,4	40,0	10,8	8,2	6,1	—	18,5	100,0
Не задумывались	5,0	17,5	17,5	—	5,0	—	55,0	100,0
Нет ответа	3,4	2,6	1,7	0,2	—	4,7	87,4	100,0

Сопряженными мотивами являются: отсутствие самостоятельного или достаточного заработка, жилой площади или плохие жилищные условия, учеба.

Если появление первого ребенка в семье молодоженов откладывается чаще всего до окончания учебы, то появление вторых, третьих детей молодожены связывают с материальным достатком и улучшением жилищ-

ных условий. По мотивам «хотим лучше узнать друг друга» и «хотим пожить без детей» рождение детей откладывается в основном на год-два. По-видимому, новобрачные планируют появление детей в «обжитом» супружестве. Контингент молодоженов, планирующих рождение детей через 4—5 лет после заключения брака, незначителен. Приведенные данные свидетельствуют о распространении сознательного материнства.

С точки зрения качества воспроизводства населения и гармоничного сочетания производственной работы женщин с семейными ролями сознательное материнство, по-видимому, следует считать прогрессивным явлением. Однако эти вопросы нуждаются в дальнейших исследованиях.

Чтобы выяснить мотивы нежелания иметь детей и отсрочки их появления в семье, в анкете были рассмотрены вопросы без подсказа и с подсказом. Вопрос без подсказа был сформулирован так, чтобы не влиять на ответ опрашиваемого. В то же время подсказы ко второму вопросу позволяют получить определенные ответы. Молодоженам было значительно легче ответить на вопросы с подсказом, чем без подсказа. Перечень ответов на вопрос без подсказа оказался менее разнообразным. Ответы на него нередко носят общий характер, например «Нет условий». Такие мотивы, как отсутствие материальных и жилищных условий, окончание учебы, службы в армии, при ответах на вопрос с подсказом назвало почти на 10% больше женихов и на 13% невест по сравнению с контингентами ответивших на вопрос без подсказа. В целом на вопрос с подсказом ответило больше молодоженов, чем на вопрос без подсказа: женихов — на 14,5%, невест — на 17,7%. Ответы на вопросы о мотивах отсрочки рождения детей позволяют уточнить регулирующие деторождение контингенты.

Некоторое представление о контингенте молодоженов, не желающих иметь детей, откладывающих их рождение и указавших мотивы, может быть получено из данных табл. 63, 64.

Материалы обследования молодоженов в киевском Дворце бракосочетаний показывают, что доли ответивших на вопросы о сроках и мотивах отсрочки рождения детей, нежелающих иметь детей в общей численности опрошенных невелики. Это позволяет предполагать,

Таблица 63

Распределение женихов и невест по мотивам нежелания иметь детей (в %)

Мотивы	Женихи	Невесты
Нет условий (материальных, жилищных, ожидают окончания учебы, службы в армии)	20,5	22,0
Хотим пожить без детей	2,2	2,2
Другие причины	0,4	0,5
Не задумывались	0,3	0,3
Не откладывают рождение детей, не ответили на вопрос	76,6	75,0
Всего	100,0	100,0

что у определенной части молодоженов еще не сформировалось представление об условиях жизни семьи, потребность в детях. Это следует также учитывать и при оценке полученной информации.

При мотивации нежелания иметь детей и отсрочки их появления преобладают те же мотивы, которые молодожены назвали необходимыми для рождения желаемого числа детей: окончание учебы, получение квартиры, отсутствие достаточных материальных условий (см. табл. 64).

Попытка выявить взаимосвязи мотивов отсрочки появления детей с возрастом женихов и невест, их образованием, источниками средств существования, видами занятий показала, что откладывают рождение детей чаще самые молодые брачные пары. Здесь действует комплекс причин: учеба, служба в армии, отсутствие отдельной квартиры, недостаточный заработок и т. п. В этом возрасте брачные пары, как правило, проживают с родителями. Реже откладывают деторождение те новобрачные, которые уже работают и не учатся. Этот контингент, по-видимому, располагает необходимыми материальными условиями, меньше стеснен недостатком времени. Из-за отсутствия необходимых материальных условий (особенно жилищных) нередко откладывают рождение детей лица с незаконченным высшим образованием. Эти новобрачные чаще проживают отдельно от родителей (в общежитиях) и планируют появление детей в семье после получения квартиры. Не исключено, что, чем выше образова-

Таблица 64

Распределение женихов и невест
по мотивам отсрочки появления детей в семье¹

(в %)

Мотивы	Очередность мотива							
	женихи				невесты			
	1-й мотив	2-й мотив	3-й мотив	с учетом повторяемости мотива	1-й мотив	2-й мотив	3-й мотив	с учетом повторяемости мотива
Ожидаем: окончания учебы	14,5	2,8	1,1	18,4	16,8	2,7	0,7	20,2
получения квартиры	8,0	2,0	0,5	10,5	8,3	1,8	0,4	10,5
Нет материальных условий	7,5	0,9	0,3	8,7	8,3	1,0	0,3	9,6
Хотим: пожить без детей («для себя»)	5,1	2,0	0,5	7,6	6,5	1,7	0,4	8,6
лучше узнать друг друга	2,3	—	—	2,3	2,1	—	0,1	2,2
Другие причины	0,5	—	—	0,5	0,7	—	0,2	0,9
Не откладывают рождение детей, не ответили на вопрос	62,1	92,3	97,6	—	57,3	92,8	97,9	—
Всего	100,0	100,0	100,0	—	100,0	100,0	100,0	—

¹ При разработке данных анкет в каждом случае было учтено по 3 мотива. Структура очередности мотивов приводится в порядке их записи в анкетах.

ние, тем выше потребности, желания «пожить для себя», присмотреться друг к другу.

Таким образом, данные обследования подтверждают вывод о том, что при образовании новой семьи являются важными материальные и жилищные условия.

Предшествующий анализ показал, что среднее желаемое число детей по данным женихов и невест при вступлении в брак — величина устойчивая. Это свидетельствует о существовании тенденции к выравниванию ориентации на определенную величину семьи у различных слоев населения, которая основывается на сближении условий их жизни, культурного уровня и т. п. Наличие общей тенденции к выравниванию средней величины семьи

у различных слоев населения не исключает особенностей формирования семьи.

Изучение мнений молодоженов о желаемом числе детей и сроках их появления в зависимости от некоторых демографических и социально-экономических характеристик показывает, что более сильными дифференцирующими факторами у невест являются общественная группа, образование, жилищные условия, возраст; у женихов — возраст. Влияние источника средств существования и среднемесячного дохода в данном случае невелико. Наиболее значительные различия в желаемом числе детей наблюдаются у невест в зависимости от необходимых, по их мнению, условий жизни и режима профессиональной работы, когда появятся дети. Однако в последнем случае выводы нуждаются в дальнейшем изучении. В целом влияние социально-экономических характеристик у невест на желаемое число детей более сильное, чем соответствующих характеристик женихов.

Необходимыми условиями появления детей в семье в большинстве случаев являются: улучшение жилищных условий, окончание учебы, повышение квалификации, улучшение материальных условий. В основном этими условиями мотивируется отсрочка рождения детей. Невесты чаще, чем женихи, называют мотивы и сроки появления детей. Количество тех, кто первое время после вступления в брак хочет пожить без детей, незначительно.

Изучение потребности в детях в зависимости от социально-экономических характеристик необходимо на различных этапах жизни семьи. Таким путем расширяется круг знаний о влиянии общих факторов и конкретных условий жизни брачных пар на формирование у них потребности в детях и ее реализацию. Следует иметь в виду, что выводы на данном этапе исследования свидетельствуют лишь о мнениях и намерениях молодоженов при вступлении в брак. В большинстве случаев они дают представление лишь о подготовленности молодежи к браку. Пожелания и мнения о числе детей (особенно вторых и больших очередностей рождения), условиях их появления нуждаются в дальнейших исследованиях. Вопросы изучения мнений о режиме профессиональной работы женщин, когда появятся дети, на данном этапе исследования носили преимущественно экспериментальный характер.

Глава III

РАЗВОДИМОСТЬ И СТАБИЛЬНОСТЬ БРАКОВ

§ 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗВОДИМОСТИ

Брачность и разводимость — взаимосвязанные процессы.

Динамические сопоставления показателей разводимости за длительный период позволяют установить закономерности ее развития. Это дает некоторое представление о месте и роли разводимости в системе процессов трансформации семьи. Количество разводов в то или иное время зависит не только от объективных и субъективных факторов, но и от действующего законодательства, регулирующего расторжение браков. Различие правовых норм затрудняет изучение развития разводимости в динамике¹.

На Украине динамические сопоставления обнаруживают непрерывный рост разводов. Даже в условиях брачно-семейного законодательства 1944 г., ограничивающего различными мерами расторжение браков, общие коэффициенты разводимости, например, в 1964 г. по сравнению с 1950 г. возросли почти в 5 раз. За этот период их уровень приблизился к уровню 1926—1927 гг., т. е. периоду наименьшего юридического ограничения

¹ Данные нашей современной государственной статистики о разводах не позволяют применять при изучении разводимости совершенные методы (в частности, вычислять специализированные демографические таблицы разводимости, изучать мотивы разводов). В настоящее время динамику разводимости можно изучать только с помощью суммарных (грубых) показателей.

разводов в нашей стране, когда старые брачные традиции заменялись новыми (брак из церковного стал гражданским, фактические браки приравнивались к юридическим и т. п.). На Украине в 1964 г. в среднем на 5—6 браков приходился один развод, как и в 1925 г.¹

Заметный рост разводов произошел после Указа Президиума Верховного Совета СССР от 10 декабря 1965 г., упростившего процедуру развода. В связи с этим особенно большой рост количества разводов наблюдался в 1966 и 1967 гг. В 1966 г. один развод приходился на 3 брака, а по городским поселениям — на 2. Это, однако, не означало, что в брачных традициях произошли резкие изменения. Чрезмерный рост количества разводов был связан с юридическим оформлением фактически давно не существовавших браков. Постепенно в условиях действия нового законодательства состояние дел нормализовалось, но все же резкого последующего снижения уровней показателей разводимости не произошло. Стабилизировался довольно высокий их уровень.

Таблица 65

Соотношение браков и разводов на Украине
в 1947—1971 гг.¹

Годы	Приходится разводов на 10000 зарегистрированных браков			
	все поселения	в том числе		город к селу
		город	село	
1947—1951	18	33	6	5,5 раза
1952—1956	45	76	16	4,8 "
1957—1961	96	157	26	6,0 "
1962—1966	198	296	62	4,8 "
1967—1971	293	410	111	3,7 "
1965	191	292	56	5,2 "
1966	334	473	126	3,8 "
1970	291	409	100	4,1 "
1971	275	384	101	3,8 "

¹ Показатели таблицы вычислены по данным государственной статистики о естественном движении населения.

¹ См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования, с. 113.

Уровень общих коэффициентов разводимости в УССР (2,9‰—1972 г.) сейчас один из высоких в СССР (2,6‰—1972 г.). Он выше, чем по СССР в целом, на 0,3‰. Более высокие, чем на Украине, показатели разводимости наблюдаются только в Латвийской ССР (4,5‰—1972 г.), Эстонской ССР (3,3‰—1972 г.) и РСФСР (3,1‰—1972 г.). Меньше всего разводов в республиках Закавказья и Средней Азии, в Казахской ССР, в западной части УССР. Низкая разводимость в названных районах, по-видимому, связана с брачными традициями, по которым расторжение брака осуждается особенно строго.

Причины роста разводимости как явления в целом многообразны и связаны со структурно-функциональными изменениями семьи. Общая тенденция роста разводимости в нашей стране обусловлена перестройкой семьи и, в частности, повышением требований к внутрисемейным отношениям в условиях почти всеобщей занятости и экономической самостоятельности женщин, что все больше способствует заключению браков по любви, взаимной склонности и интересам. Выяснение общих и частных причин, мотивов и поводов расторжения браков представляет самостоятельную многогранную проблему и является предметом исследования специалистов смежных областей знания (демографов, социологов, юристов, психологов, медиков).

Некоторое представление о зависимости разводимости от влияния социально-экономических факторов может быть получено при динамических и территориальных сопоставлениях. Дифференциация показателей разводимости наблюдается по союзным республикам нашей страны, городским и сельским поселениям, экономическим районам, демографическим зонам, областям.

Самый высокий уровень общих коэффициентов разводимости в УССР наблюдается в Южном экономическом районе, самый низкий — в Юго-Западном (см. табл. 66)¹. Низкий уровень показателей разводимости западных областей УССР обусловлен очень стойкими традициями, по которым расторжение брака осуждается

¹ Следует также иметь в виду, что показатели разводимости, которые применялись в данном исследовании, зависят от возрастно-половой и брачной структур населения.

Таблица 66

Динамика общих коэффициентов брачности и разводимости по экономическим районам УССР в 1950—1970 гг.

Экономические районы	Приходится браков и разводов на 1000 среднегодового населения				
	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1970 г. в % к 1950 г.	1970 г. в % к 1960 г.

Брачность

Южный	12,8	11,8	10,9	85,2	92,4
Донецко-Приднепровский	13,9	11,3	9,9	71,2	87,6
Юго-Западный	9,6	9,9	9,4	97,9	94,9
Всего по УССР	11,7	10,7	9,8	97,9	91,6

Разводимость

Южный	0,4	1,5	3,8	9,5 раза 2,5 раза	
Донецко-Приднепровский	0,3	1,6	3,3	11,0	2,1
Юго-Западный	0,2	0,8	2,1	10,5	2,6
Всего по УССР	0,3	1,2	2,9	9,7	2,4

особенно строго, что объясняется специфическими условиями жизни и быта западной части Украины, которая позже воссоединилась с УССР.

В экономике западной части Украины до сих пор преобладает сельскохозяйственное направление. В селах и сейчас браки более стойкие, чем в городах. Повозрастные коэффициенты разводимости, вычисленные для мужчин и женщин отдельно, в сельских местностях хотя и обнаруживают те же закономерности изменения, что и в городских поселениях, но здесь их уровень значительно ниже (см. табл. 67). Причины этого явления многообразны. Сельская семья имеет личное подсобное хозяйство, продолжает оставаться производственной ячейкой. Влияет также характер расселения: в селах отсутствует та анонимность личной жизни, которая присуща городам.

Динамические сопоставления возрастных показателей разводимости мужчин и женщин свидетельствуют о росте разводов во всех возрастах, особенно в младших

Таблица 67

Приходится разводов на 1000 браков по городу и селу
УССР в 1968—1970 гг.

Возраст	Мужчины			Женщины		
	город	село	город к селу	город	село	город к селу
Моложе 20 лет	10,4	4,6	2,3 раза	32,1	11,5	2,8 раза
20—24	83,4	18,6	4,5 "	165,9	55,4	3,0 "
25—29	383,7	110,0	3,5 "	762,5	243,3	3,1 "
30—34	1054,5	349,4	3,0 "	1222,7	392,2	3,1 "
35—39	1230,4	506,3	2,4 "	1470,1	424,1	3,5 "
40—49	1588,7	412,9	3,8 "	1362,2	264,3	5,2 "

Таблица 68

Динамика возрастных коэффициентов разводимости
мужчин и женщин в УССР (все поселения)¹

(в ‰)

Возраст	Мужчины			Женщины		
	1956— 1960 гг.	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.	1956— 1960 гг.	1961— 1965 гг.	1966— 1970 гг.

Приходится разводов на 1000 браков

15—19	1,1	2,0	7,4	6,1	9,1	22,3
20—24	15,6	32,5	58,3	38,3	74,2	133,1
25—29	92,1	154,2	272,5	169,4	262,9	529,8
30—39	327,5	574,8	930,7	284,2	510,1	938,2
40—49	293,4	524,0	1084,1	224,5	388,2	906,4

¹ Особенностью показателей, которыми мы оперируем, является их зависимость от брачной и половой структур населения. Следовательно, на них сказывается демографическая история отдельных поколений. Поэтому данные таблицы наиболее информативны при выявлении по возрасту особенностей «женской разводимости» по сравнению с «мужской». Наличие «женского перевеса» в старших возрастах связано с последствиями войны и более высокой мужской смертностью по сравнению с женской. В таком случае показатели интенсивности разводов у мужчин будут всегда выше, чем у женщин. Самыми совершенными измерителями по возрасту разводимости являются показатели так называемых демографических таблиц разводимости. Однако мы не располагаем необходимыми для их вычисления количественными характеристиками. Первые попытки построения демографических таблиц разводимости в нашей стране были предприняты Ю. А. Корчаком-Чепурковским, который опубликовал таблицу разводимости в 1926 г., и В. Дмитриевским (См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования; Дмитриевский В. Розлуки на Україні 1924—1926 pp.). В табл. 70 и 71 приводятся средние по пятилетиям рассматриваемого периода возрастные показатели разводимости.

(см. табл. 68). У женщин возрастные показатели разводимости за период 1956—1960 гг. и 1961—1965 гг. были выше, чем у мужчин, в возрастах до 30 лет, за 1966—1970 гг. — до 40 лет. В возрастах старше 40 лет показатели мужской разводимости значительно превосходят женские. Различия разводимости в молодых возрастах наблюдаются за счет более низкого по сравнению с мужчинами брачного возраста женщин. Повышенное количество разводов в расчете на 1000 браков в средних и старших возрастах связано не только с ростом разводов, а и с незначительным количеством браков, заключаемых в этих возрастах.

Полученные выводы об особенностях возрастной разводимости мужчин и женщин согласуются с фактами, что процент повторных браков у мужчин выше, чем у женщин (см. табл. 69). Эта закономерность распространяется на мужчин не только молодых, но и старших возрастов. Тенденция к росту разводов в молодых возрастах связана с ростом ранней брачности.

Таблица 69

Процент первых браков в Украинской ССР в 1946—1970 гг.

Годы	Мужчины			Женщины		
	все поселения	город	село	все поселения	город	село
1946—1950	93,1	93,7	92,4	90,8	91,9	89,9
1951—1955	93,9	93,9	93,8	93,5	93,2	93,7
1956—1960	92,3	91,1	93,7	93,1	91,6	94,9
1961—1965	88,5	85,3	91,2	90,2	87,2	93,7
1966—1970	82,4	79,6	86,6	85,0	81,7	71,7

У женщин $\frac{2}{3}$ всех разводов приходится на возраст до 25 лет, у мужчин — до 30 лет. Эта закономерность наблюдается по городам и селам УССР. Более совершенные показатели разводимости — возрастные коэффициенты, вычисленные для состоящего в браке населения за примыкающие к переписям населения годы, подтверждают эту закономерность. Данные табл. 70 показывают, что максимальные величины этих коэффициентов в 1969—1970 гг. наблюдались у 20—24-летних мужчин и женщин. Высоки они были и у 25—29-летних.

Таблица 70

Показатели разводимости для состоящего в браке населения
в УССР по данным за 1926—1927, 1958—1959
и 1969—1970 гг. (городские и сельские поселения)¹

Возраст	Приходится разводов на 1000 состоящих в браке					
	1926—1927 гг.		1958—1959 гг.		1969—1970 гг.	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Моложе 20 лет	58,5	48,2	1,1	4,4	7,2	16,5
20—24	29,2	21,9	7,8	9,9	26,9	26,5
25—29	14,2	10,6	9,9	9,4	24,2	21,2
30—39	7,7	6,3	7,8	6,1	17,2	15,1
40—49	4,4	3,7	3,8	2,8	9,0	7,7
50—59	3,1	2,2	1,4	1,6	4,7	3,6
60—69	1,7	0,9	0,8	0,8	3,1	2,1

¹ Данные за 1925—1928 гг. приведены в границах этих лет, включая Молдавскую АССР, за 1958—1959 и 1969—1970 гг. — в современных границах.

Характерной особенностью разводимости в УССР в последние годы является наметившаяся тенденция к росту количества расторгнутых браков, просуществовавших непродолжительное время (до 1—2 лет; см. табл. 71).

Таблица 71

Продолжительность расторгнутых браков на Украине
в 1957—1970 гг.

Продолжительность расторгнутых браков	В процентах к общей численности разводов		
	1957—1961 гг.	1962—1966 гг.	1967—1970 гг.
До 1 года	2,7	2,0	3,4
1—2 года	15,3	11,8	12,7
3—4 »	18,1	16,8	13,8
5—9 лет	32,3	34,9	30,4
10—19 »	23,9	28,1	30,4
20 лет и более	7,7	6,4	9,3
Всего	100,0	100,0	100,0

В результате проценты расторгнутых браков длительно до 5 лет, 5—10 лет и свыше 10 лет имеют тенденцию к выравниванию (тем более если учесть наличие

разрыва между фактическим прекращением брака и его регистрацией). В первые годы после Указа от 10/XII 1965 г., упростившего процедуру развода, значительно повысился процент расторгнутых браков, просуществовавших свыше 5 лет. В последние годы наблюдается стабилизация разводимости в средних и старших возрастах и расторжения браков с длительным стажем. Сдерживающие меры бракоразводного законодательства в данном случае действуют слабее, а показатели разводимости точнее отражают характер объективного процесса.

Основная масса разводов приходится на первые браки. Динамические сопоставления обнаруживают тенденцию роста повторных разводов.

Таблица 72

Повторные разводы в процентах к общему числу разводов
по городским и сельским поселениям в УССР за 1956—1971 гг.¹

Годы	Мужчины			Женщины		
	город	село	город к селу	город	село	город к селу
1956	4,7	3,0	1,6 раза	5,4	2,9	1,9 раза
1959	5,0	3,6	1,4 „	5,6	3,5	1,6 „
1962	4,9	4,1	1,2 „	5,2	4,4	1,2 „
1965	5,6	3,1	1,8 „	5,3	3,7	1,4 „
1966	6,1	3,2	1,9 „	6,1	2,8	2,2 „
1969	9,9	4,5	2,2 „	9,4	4,1	2,3 „
1971	10,5	6,5	1,6 „	9,9	5,8	1,7 „

¹ 1966 г. является первым годом после упрощения процедуры развода.

В настоящий период рост разводов отражает объективные тенденции развития и трансформации семьи, повышение требований к брачной избирательности, особенно в городах. Поэтому повторные разводы в городах встречаются в 1,5—2 раза чаще, чем в селах.

В отличие от первых повторные разводы приходятся в основном на браки, просуществовавшие непродолжительное время. По городским поселениям УССР в 1970 г. повторные разводы с продолжительностью брака до года составляли 41,6% у мужчин и 38,6% у женщин, до 3 лет — 59,6% у мужчин и 55% у женщин (см. табл. 73). Пов-

Таблица 73

Повторные разводы в процентах к общему числу разводов
на Украине в 1970 г.

Продолжительность расторгнувших браков	Мужчины			Женщины		
	город	село	город в % к селу	город	село	город в % к селу
До 1 года	41,6	23,2	179,3	38,6	21,7	177,9
1—2 года	18,0	9,1	197,8	16,4	7,9	207,6
3—4 »	13,9	7,8	178,2	12,9	6,7	192,5
5—9 лет	8,0	5,9	135,6	8,1	5,3	152,8
10—19 »	4,8	3,5	137,1	5,6	3,8	147,4
20 лет и более	4,5	4,5	100,0	5,6	5,1	109,8
Всего	9,5	5,9	161,0	9,4	5,6	167,9

торные разводы характерны в основном для контингента мужчин старше 35—40 лет, женщин — старше 30 лет. Они влияют на «постарение» возрастной структуры расторгающих браки и на повышение их среднего возраста. Демографические последствия такого «постарения» неблагоприятны. Однако они неизбежны при формировании жизнедеятельности семьи. Рост разводимости способствует появлению повторных браков. Однако полной компенсации в данном случае не происходит. Повышенная разводимость отрицательно сказывается на рождаемости. В условиях планирования количества и сроков появления детей в семье рост разводов влияет на появление детей не первых, а последующих (вторых, третьих) очередностей рождения.

Рост числа разводов не является основанием для выводов относительно понижения уровня моральных устоев общества и «прочности» браков. Задача сводится к определению критериев измерения «прочности» браков. Для этого необходима дифференциация причин разводов на веские (первостепенные) и производные (второстепенные) с последующим выявлением механизма их влияния на уровень разводимости.

А. П. Хоменко писал, что осуществить данную задачу нелегко. Для этого необходимо учесть всю сумму общественных взаимоотношений, которые далеко не всегда можно выявить и количественно измерить¹. Однако ис-

¹ См.: Хоменко А. Сім'я в процесі перебудови, с. 62.

следования в этом направлении необходимы и чрезвычайно перспективны с точки зрения выработки мер управления процессами формирования и жизнедеятельности семьи и, в частности, разработки конкретных мер демографической политики. Они позволяют глубже понять, как изменения условий жизни, быта, культуры, традиций, происходящие в нашей стране, преломляются в семье, сказываются на ее развитии и всесторонней трансформации.

§ 2. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАСТОРГАЮЩИХ БРАК СУПРУГОВ¹

а) Инициатива развода

По действующему законодательству источником сведений об инициативе развода может быть заявление о расторжении брака, которое подается в ЗАГС или народный суд. Изучение 3423 бракоразводных дел показывает, что исковое заявление написано, как правило, от имени одного из супругов. Инициатор развода — это лицо, подающее заявление о расторжении брака. Следует иметь в виду, что понятия «инициатор развода» и «виновный в расторжении брака» не идентичны. Инициатором юридического расторжения брака может быть и не виновный в его фактическом прекращении супруг.

По данным изученных нами бракоразводных дел народных судов неудавшийся брак в возрастах до 30 лет в большинстве случаев расторгается по инициативе женщин. В возрастах от 30 до 50 лет инициатива женщин остается преобладающей, но постепенно убывает. Только после 50 лет увеличиваются доли разводов по инициативе мужчин, которые к 60 годам становятся почти вдвое выше, чем у женщин (см. табл. 74). Превышение «женской инициативности» при расторжении неудавшегося супружества в более молодых возрастах не перекрывается преобладающей «мужской инициативностью» в старших возрастных группах. В целом же более инициатив-

¹ Социально-демографическая характеристика расторгающих брак супругов дается по материалам 3423 бракоразводных дел народных судов (Дарницкого и Жовтневого районов Киева за 1968 г., см. гл. I, § 2, пункт «б»).

Таблица 74

Возрастная структура расторгающих брак
(Дарницкий и Жовтневый районы Киева, 1968 г.)

(в %)

Возраст	Истец					
	муж	жена	итого	муж	жена	всего
Моложе 18	0,1	0,2	0,1	20,0	80,0	100,0
18—19	0,2	1,3	0,9	10,0	90,0	100,0
20—24	8,6	12,2	10,8	31,2	68,8	100,0
25—29	23,1	25,8	24,7	36,5	63,5	100,0
30—39	37,7	37,6	37,7	39,1	60,9	100,0
40—49	16,3	15,4	15,8	40,3	59,7	100,0
50—59	7,7	3,6	5,2	57,9	42,1	100,0
60 лет и старше	3,1	1,0	1,8	66,1	33,9	100,0
Неизвестно	3,2	2,9	3,0	41,3	58,7	100,0
Всего	100,0	100,0	100,0	39,1	60,9	100,0

ными при разводе являются женщины. По данным бракоразводных дел народных судов Дарницкого и Жовтневого районов Киева за 1968 г. 60,9% составляют дела, в которых инициатива расторжения брака принадлежит женщине.

Данные бракоразводных дел народных судов и ЗАГСов об общественной группе, занятии, источнике средств существования, величине дохода недостаточно полны (содержатся не во всех бракоразводных делах). Однако они все же позволяют получить некоторое представление о влиянии этих характеристик на инициативу при разводе (см. табл. 75).

Инициативность в разводе, особенно женщин, зависит от соображений материального характера, моральных и правовых норм, наличия детей в семье и т. д. До Великой Октябрьской социалистической революции и в первые годы после ее победы воля женщины в отношении развода подчинялась материальным соображениям, поскольку нередко брак был единственным для нее средством существования. Женщина вынуждена была прощать мужу недостойное поведение. Материальной зависимостью жены от мужа обуславливались брачные традиции. Одинокaя женщина не пользовалась в обществе таким уважением и почетом, как замужняя. Успех женщины в обществе во многом зависел от ее замужества, т. е. от прести-

Таблица 75

Общественная группа, занятие или источник средств существования
расторгающих брак супругов
(Дарницкий и Жовтневый районы Киева, 1968 г.)¹

(в %)

	Истец					
	муж	жена	итого	муж	жена	всего
<i>Рабочие</i>						
Профессия указана	25	22	23	47	53	100
Профессия не указана	1	1	1	63	37	100
<i>Служащие</i>						
Руководящие работники	3	0	2	70	30	100
Научные работники	2	20	1	83	17	100
Прочие служащие	17	52	19	39	61	100
Не указавшие занятие	42	2	48	39	61	100
Пенсионеры, инвалиды	7	2	4	73	27	100
Служащие в армии, учащиеся	3	1	2	62	38	100
Всего	100	100	100	—	—	100

¹ При расчете учтено 847 разводов по инициативе мужчин и 1094 — по инициативе женщин. В остальных бракоразводных делах сведения о занятии и общественной группе отсутствовали.

жа мужа. Часть женщин считала, что лучше неудачное замужество, чем быть одинокой¹. Поэтому в 20-е годы на Украине было больше разводов по инициативе мужчин. Только совсем молодые женщины по инициативности развода соперничали с мужчинами, а 35—40-летние были малоинициативными в разводе и редко на него соглашались².

Как показывают исследования А. П. Хоменко, Ю. А. Корчака-Чепурковского, уже в первые годы Советской власти на Украине наметилась другая тенденция: чем женщина экономически самостоятельнее, тем она инициативнее при расторжении брака³.

¹ См.: Бебель А. Женщина и социализм, с. 163—166.

² См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования, с. 121; Хоменко А. Сім'я в процесі перебудови, с. 72—81.

³ Там же.

Большая инициативность женщин, чем мужчин, при расторжении неудавшегося брака не только в молодых, но и в средних возрастах в настоящий период объясняется их экономической самостоятельностью, более широким кругом интересов. В современных условиях женщина уже не «держится» за семью «любой ценой», даже при наличии детей. Поэтому в тех случаях, когда брак неудачен и женщина оказывается перед фактом альтернативного выбора — работа или семья, она нередко отдает предпочтение работе.

Однако следует отметить, что материальное положение и престиж мужа в обществе и в настоящее время не потеряли значения. Их роль только ослабилась. Затраты труда по обслуживанию семьи и уходу за детьми не всегда позволяют семейной женщине стать в фактически равное с мужчиной общественное и экономическое положение. Поэтому, как показывает изучение бракоразводных дел, и сейчас женщины не всегда охотно соглашаются на развод с высокооплачиваемыми мужчинами.

Таблица 76

Структура разводящихся по общественным группам
в УССР в 1969 г.

(в %)

Общественная группа	Все поселения		в том числе			
	мужчины	женщины	городские		сельские	
			мужчины	женщины	мужчины	женщины
Рабочие	49,6	39,0	51,1	40,2	40,7	31,3
Служащие ¹	19,8	33,4	21,4	36,0	9,6	17,4
Колхозники	5,7	5,8	2,8	2,7	24,1	25,5

¹ В категорию служащих входит и высококвалифицированный ряд интеллигенции. Поэтому данные статистики в этом отношении мало информативны.

Работающие и имеющие самостоятельный заработок мужчины и женщины являются более инициативными при расторжении брака, чем иждивенцы (учащиеся, служащие в армии, домохозяйки). Среди мужчин — инициаторов расторжения брака наибольший процент приходится на долю рабочих, среди женщин — на долю служащих. По данным статистики за 1969 г. доли разведенных

женщин-рабочих и женщин-служащих почти равны, а мужчин-рабочих в 2,5 раза больше, чем служащих (см. табл. 76). Следует также иметь в виду, что структура разводящихся зависит от структуры населения в целом. Так, в Дарницком и Жовтневом районах Киева доли разведенных рабочих и служащих мужчин почти равны, а у женщин-служащих они значительно выше, чем у женщин-рабочих. Методически более точными здесь могли бы быть стандартизированные показатели, в которых элиминировалось влияние структурных факторов. Их анализ позволил бы установить, среди каких слоев населения «склонность» к разводам выше. Однако мы не располагали данными для вычисления подобных показателей.

По данным изученных нами бракоразводных дел у рабочих как мужчины, так и женщины почти в равной степени являются инициаторами развода.

Следует отметить, что у высококвалифицированных служащих инициаторами развода чаще являются мужья. Это же относится и к студентам и служащим в рядах Советской Армии. У служащих средней квалификации — жены (см. табл. 75).

Из данных табл. 77 видно, что нередко разводятся супружеские пары, когда муж — научный или руководящий работник, а жена — служащая или рабочая, жена — служащий или научный работник, а муж — рабочий. Таким образом, разводу в значительной степени подвержены гетерогенные браки. Возможно, что различные цели и интересы в жизни вносят дисгармонию в семейную жизнь. Повышенная инициатива разводов среди женщин-служащих наблюдалась на Украине и раньше (20-е годы). Об этом, в частности, свидетельствуют исследования Ю. А. Корчака-Чепурковского¹.

Более инициативны при разводе мужчины с доходом свыше 100—150 руб., женщины — до 100 руб. Когда брак неудачен, низкий доход не удерживает женщину от развода (см. табл. 78).

Следует отметить, что в настоящее время даже наличие детей в семье не мешает женщине быть более инициативной в разводе (см. табл. 79). В числе браков, расторгаемых по инициативе женщин, четверть — бездетных,

¹ См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования, с. 116.

Сочетания социально-профессиональных характеристик расторгающих брак супругов
(Дарницкий и Жовтневый районы Киева, 1968 г.)¹

(в %)

	Женщины									
	мужчины		рабочие		служащие		пенс-онеры, инвалиды		не указавшие занятие	
	профес-сия указана	профес-сия не указана	профес-сия указана	профес-сия не указана	руководящие работники	научные работники	руководящие работники	научные работники	прочие	прочие
Рабочие: профессия указана	47	30	30	30	19	18	27	27	1	33
профессия не указана	12	30	30	30	37	18	4	1	—	7
Служащие: руководящие работники	10	26	26	26	11	6	10	2	13	7
научные работники	5	—	—	—	4	12	10	1	4	4
прочие	8	5	5	5	14	17	16	13	27	12
Не указавшие занятие	13	4	4	4	11	12	27	50	6	31
Пенсионеры, инвалиды	3	5	5	5	4	17	2	4	20	4
Служащие в армии, учащиеся	2	—	—	—	—	—	4	2	7	2
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Рабочие: профессия указана	45	2	2	2	1	1	17	32	1	100
профессия не указана	58	7	7	7	11	3	13	8	—	100
Служащие: руководящие работники	47	6	6	6	3	1	30	10	2	100
научные работники	35	—	—	—	2	3	52	5	2	100
прочие	21	1	1	1	2	2	27	44	2	100
Пенсионеры, инвалиды	23	2	2	2	5	5	8	34	4	100
Служащие в армии, учащиеся	25	—	—	—	—	—	34	34	2	100
Всего	13	—	—	—	1	1	19	65	—	100
Всего	32	2	2	2	2	1	21	40	—	100

¹ При расчете учтено 1409 бракоразводных дел.

Таблица 78

Распределение разводящихся супругов по среднемесячному доходу
(Дарницкий и Жовтневый районы Киева, 1968 г.)¹

(в %)

Среднемесячный заработок (в руб.) на одного человека	Истец					
	муж	жена	итого	муж	жена	всего
До 50	1	4	3	28	72	100
50—100	16	69	46	15	85	100
100—150	59	25	40	64	36	100
Свыше 150	24	2	11	86	14	100
Всего	100	100	100	48	52	100

¹ При расчете учтено 530 случаев, в которых имеются сведения о доходе мужа и 396 — о доходе жены.

Таблица 79

Инициатива развода и количество детей,
родившихся в расторгаемом браке
(Дарницкий и Жовтневый районы Киева, 1968 г.)¹

(в %)

Количество детей в семье	Инициатива развода				
	мужа	жены	мужа	жены	всего
Нет детей	36,0	25,1	48	52	100
1 ребенок	45,0	51,0	36	64	100
2 детей	16,0	19,0	35	65	100
3 »	2,0	3,0	32	68	100
4 »	0,4	0,3	45	55	100
5 »	0,1	0,2	39	61	100
6 детей и более	0,1	0,2	40	60	100
Неизвестно, есть ли дети	0,2	1,0	16	84	100
Есть дети, но неизвестно сколько	0,2	0,2	25	75	100
Всего	100,0	100,0	39	61	100
Мальчиков	54	52	35	65	100
Девочек	46	48	34	66	100
Всего	100	100			

¹ При расчете учтено 1337 бракоразводных дел по инициативе мужа и 2086 — жены; о поле детей — соответственно 834 и 1658 дел.

больше половины — с одним ребенком, около $\frac{1}{5}$ — с двумя, 3,7% — с тремя и более детьми. В числе браков, которые расторгаются по инициативе мужчин, более трети бездетных, около половины — с одним ребенком, $\frac{1}{6}$ — с двумя детьми, 2,6% — с тремя и более.

В общем бездетные расторгаемые браки составляют 35%, браки с одним ребенком — 46, с двумя детьми — 15, с тремя и более — 4%. При расторжении бездетных браков более инициативны мужчины, при наличии детей (даже в многодетных браках) — наоборот женщины.

При расторжении браков, в которых есть неродные дети, уменьшается разрыв между инициативностью при разводе мужчин и женщин с сохранением некоторого перевеса на стороне женщин. У $\frac{2}{3}$ расторгаемых повторно браков имеются дети жены, у $\frac{1}{3}$ — мужа (см. табл. 80).

Таблица 80

Инициатива развода и количество детей от предыдущих браков
(Дарницкий и Жовтневый районы Киева, 1968 г.)¹ (в %)

Количество детей в семье	Инициатива развода				
	мужа	жены	мужа	жены	всего
Нет детей	82	82	39	61	100
1 ребенок	7	6	43	57	100
2 детей	1	2	33	67	100
3 »	1	1	36	64	100
Неизвестно, есть ли дети	8	9	36	64	100
Есть дети, но неизвестно сколько	1	—	60	40	100
Всего	100	100	39	61	100
Из имеющих детей:					
мальчиков	52	45	49	51	100
девочек	48	55	42	58	100
Всего	100	100	—	—	—
мужа	33	34	41	59	100
жены	67	66	45	55	100
Всего	100	100	—	—	—

¹ При расчете учтено 1337 бракоразводных дел по инициативе мужа и 2086 — жены; о поле детей — соответственно 100 и 119 дел; о родственной принадлежности — 132 и 180.

Когда инициатива развода принадлежит женщине, процент разводов со взысканием алиментов на малолетних детей в 4 раза выше числа случаев, когда инициато-

ром развода является мужчина. В целом со взысканием алиментов на малолетних детей рассматривалось 15% расторгаемых браков, в 11% дел алименты взыскиваются до развода (см. табл. 81). В последнем случае разводов больше по инициативе мужчин.

Если бывшие супруги проживают по одному адресу, инициатива в разводе чаще принадлежит женщинам, по разным адресам — мужчинам. Ждут изучения и решения жилищные, этические и некоторые другие проблемы, поскольку в среднем $\frac{2}{3}$ бывших супругов после развода проживают определенное время в одной квартире (см. табл. 82).

Сведения о неоднократно неудавшихся браках дают некоторое представление об изменении ролей мужа и жены в семье в настоящее время, о росте требований к

Таблица 81

Рассмотрение дел в суде о взыскании алиментов на детей¹

(в %)

	Инициатива развода		
	мужа	жены	всего
Дело рассматривалось:			
со взысканием алиментов	5	21	15
без взыскания алиментов	82	70	74
алименты на детей уже взыскиваются	12	9	11
муж платит алименты без суда	1	—	—
Всего	100	100	100

¹ При расчете учтено 2352 случая: 830 — по инициативе жены, 1522 — по инициативе мужа.

внутрисемейным отношениям, их соответствии существующим условиям жизни. Рост повторных разводов по инициативе женщин показывает, что в современных условиях при расторжении брака женщина все в большей и большей степени становится экономически независимой от мужчины, особенно в городе (см. табл. 83).

Таблица 82

Инициатива развода и место проживания
расторгающих брак супругов (Дарницкий район Киева, 1968 г.)¹
(в %)

	Инициатива развода				
	мужа	жены	мужа	жены	всего
Супруги проживают:					
по одному адресу в Киеве	61	75	34	66	100
имеют разные адреса в Киеве	36	23	50	50	100
проживают в разных городах	2	2	43	57	100
один из супругов уехал в сельскую местность	1	—	67	33	100
Всего	100	100	39	61	100

¹ При расчете учтено 1840 случаев: 717 — по инициативе мужа и 1123 — по инициативе жены.

Таблица 83

Процент первых и повторных разводов в УССР в 1968 г.
(в %)

	Мужчины		Женщины	
	первых	повторных	первых	повторных
УССР	93,4	6,6	93,2	6,8
Городские поселения УССР	92,9	7,1	92,6	7,4
Киев	82,3	17,7	83,2	16,8
Дарницкий и Жовтневый районы Киева	91,1	8,9	92,4	7,6

Участие женщин в материальном обеспечении семьи ведет к модификации ролей мужа и жены. Это диктуется условиями жизни, особенно в городах. Сейчас женщина еще не освобождена от забот по семье и организации быта. Это дело будущего. Профессиональный труд женщин требует, чтобы часть домашних работ выполняли мужчины. Однако этому противодействуют веками сложившиеся традиции, основанные на разделении труда в семье. В ряде случаев разрешение этого противоречия приводит к росту разводов.

б) Возраст расторгающих брак супругов

Сопоставление среднеарифметических величин, медианных и модальных значений возраста супругов по данным рассматриваемых бракоразводных дел народных судов показывает, что повозрастное распределение разводящихся мужчин и женщин асимметрично.

Половина разводов у женщин приходится на возраст до 32,4 года, у мужчин — до 34,5 года. Средний возраст мужчины в момент подачи заявления о расторжении брака составляет 36,4 года, у женщины — 34,0 (см. табл. 84).

Данные бракоразводных дел народных судов позволяют установить разрыв между временем фактического прекращения брака и его юридическим оформлением, определить возраст расторгающих брак супругов на момент фактического прекращения брака. Такая возможность представляется благодаря наличию в бракоразводных делах дат (или года) фактического прекращения

Таблица 84

Средний возраст мужчин и женщин по данным бракоразводных дел народных судов (Дарницкий и Жовтневый районы Киева, 1968 г.)
(в годах)

	Среднеарифметические величины		Медианы		Моды	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
Истцы	36,3	34,0	34,3	32,4	34,0	33,5
Ответчики	36,0	34,0	34,6	32,4	34,6	34,4
Всего	36,4	34,0	34,5	32,4	34,4	33,5

брака, подачи заявления о расторжении брака и рассмотрения дела.

В течение полугода с момента фактического прекращения брака подается около $\frac{1}{3}$ заявлений в возрасте до 20 лет. Но, как правило, подача заявления о прекращении брака в этом возрасте производится в течение двух лет с момента прекращения супружеских отношений, старше же 30 лет — в течение 2—5 лет и более. В среднем 70% расторгающих брак супругов проживают раздельно больше года, почти $\frac{2}{5}$ —1—2 года, более $\frac{1}{3}$ —свыше 3 лет, $\frac{1}{5}$ —свыше 5 лет.

Измерение степени тесноты связи между возрастом на момент юридического расторжения брака и длительностью раздельного проживания супругов до подачи заявления о расторжении брака свидетельствует о наличии прямой связи (коэффициент корреляции $r=0,426$). Исчисление коэффициента детерминации позволяет установить ($r^2=0,181$), что вариация длительности раздельного проживания супругов при наличии юридического брака на 18% зависит от вариации возраста, остальные 82% приходятся на долю других факторов.

Большой разрыв между временем фактического прекращения брака и юридическим его оформлением связан не только с процедурой развода (особенно до принятия Указа от 10/XII 1965 г. — необходимость публикации в газете, наличие нескольких инстанций при рассмотрении бракоразводных дел, значительные материальные издержки и пр.). Особенностью разводимости в настоящее время является высокий удельный вес расторгаемых браков с детьми. Супруги не всегда торопятся с разводом, а лишний раз все обдумают и взвесят. По-видимому, это одна из основных причин увеличения разрыва между фактическим и юридическим прекращением брака.

Проведенные в нашей стране исследования показывают, что фактическая длительность брака меньше юридической: по расчетам Е. М. Моревой — в среднем на 3 года¹; по нашим расчетам — на 2,7 года. Примерно на эту же величину отличается средний возраст расторгающих брак супругов на дату регистрации развода в органах ЗАГС от среднего возраста на момент фактического прекращения брака.

в) Продолжительность расторгаемых браков

Средняя продолжительность брака, расторгаемого судом (по данным бракоразводных дел народных судов Дарницкого и Жовтневого районов Киева за 1968 г.), равна 8,3 года. Средняя продолжительность раздельного проживания супругов до подачи заявления о разводе —

¹ См.: Морева Е. М. Некоторые вопросы статистического анализа разводов. — В кн.: Вопросы демографии. М., 1970, с. 134.

2,7 года¹. На основании этих данных средняя продолжительность фактического супружества расторгнутых браков равняется примерно 5,6 года. Средняя продолжительность расторгнутых браков в 1925 г., по вычислениям Ю. А. Корчака-Чепурковского, составляла в селах 3,8 года, а в городах — 5,4².

На супружеские пары, прожившие менее года, в 1968 и 1971 гг. на Украине приходилось около 4% разводов, по рассмотренным бракоразводным делам Дарницкого и Жовтневого районов Киева — 7,8%. Супруги, которые прожили менее 5 лет до момента расторжения брака, в 1968 г. по Украине в целом составляли около 1/3, в 1971 г. — более 1/3; по данным бракоразводных дел народных судов Дарницкого и Жовтневого районов Киева — также более 1/3 (см. табл. 85). Примерно 2/3 расторгаемых на Украине браков существует более 5 лет. Супружеские пары, которые прожили 10 лет и более, состав-

Таблица 85

Продолжительность расторгнутых браков
(Дарницкий и Жовтневый районы Киева, 1968 г.)¹

(в %)

Продолжительность расторгнутых браков	Инициатива развода		Итого
	мужа	жены	
До 1 месяца	2,2	1,3	1,6
1—5 месяцев	0,9	1,6	1,3
6—11 »	6,4	4,0	4,9
1—2 года	19,0	13,7	15,8
3—4 »	11,4	14,4	13,2
5—9 лет	25,9	31,3	29,3
10—19 »	23,8	25,4	24,8
20 лет и более	10,0	7,9	8,7
Неизвестно	0,4	0,4	0,4
Всего	100,0	100,0	100,0

¹ Разработано 3423 бракоразводных дела.

¹ При разработке было учтено 3366 бракоразводных дел. Поскольку есть факты расторжения браков, просуществовавших меньше года, расчет производится в месяцах.

² См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования, с. 115.

ляют 41,0% всех разводов на Украине в 1968 г., 37,5% — в 1971 г. и $\frac{1}{3}$ — по Дарницкому и Жовтневому районам Киева. Тенденция к росту разводов увеличивается не только у молодых, но и пожилых супружеских пар. В большинстве расторгаемых браков есть дети.

Продолжительность расторгнутых браков дифференцирована в зависимости от общественной группы, занятия или источника средств существования. Среди учащих и служащих в армии наблюдаются непродолжительные браки; до года расторгается около $\frac{1}{3}$ таких браков, до 5 лет — $\frac{3}{4}$. Для научных и руководящих работников характерно расторжение продолжительных браков, просуществовавших более 5 лет. Среди мужчин — руководящих работников на долю таких браков приходится 79%, среди научных работников — 68%, среди прочих служащих — 77%, у рабочих — только 55%. По соответствующим группам женщин разрыв в долях расторгаемых браков рассматриваемой продолжительности меньше, чем у мужчин. Наличие добрачной связи и фактического брака, предшествующего юридическому, сейчас, по-видимому, не оказывает существенного влияния на продолжительность расторгаемых браков. Однако эти вопросы нуждаются в дальнейших исследованиях.

В 20-е годы особенностью разводимости на Украине, как отмечает Ю. А. Корчак-Чепурковский, были разводы после непродолжительной брачной жизни. Разводы с продолжительностью брака до 1 года составляли в селах 36,0%, в городах — 25,5%. Браки продолжительностью 1—4 года в городах составляли 36,8%, в селах — 34,1% общего числа разводов¹. В настоящий период доля расторгнутых браков с продолжительностью до года по данным государственной статистики в городах Украины сократилась более чем в 6 раз. Однако величина этого разрыва завышена из-за увеличения промежутка времени между фактическим расторжением брака и его регистрации в органах ЗАГС, о чем речь шла выше (см. табл. 86). Продолжительность существования повторно расторгнутых браков (особенно при наличии детей от предыдущих браков) и сейчас значительно ниже, чем первых браков с детьми. Половина таких браков расторгается до 3 лет существования, $\frac{2}{3}$ — до 5 лет.

¹ См.: Корчак-Чепурковский Ю. А. Избранные демографические исследования, с. 115.

Продолжительность раздельного проживания супругов до подачи заявления о расторжении брака и инициатива развода (Дарницкий и Жовтневый районы Киева, 1968 г.)¹

(в %)

Продолжительность раздельного проживания супругов	Инициатива развода		Итого
	мужа	жены	
До 6 месяцев	11	12	12
6—11 »	19	17	18
1—2 года	38	37	37
3—4 »	14	13	13
5 и более лет	18	21	20
Итого	100	100	100

¹ В разработке учтено 1366 случаев. В документах остальных разрабатываемых дел необходимые сведения отсутствовали.

§ 3. ФАКТОРЫ, ПРИЧИНЫ И МОТИВЫ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКОВ

а) Классификация факторов, причин и мотивов расторжения браков

Необходимым условием изучения факторов, причин, мотивов и поводов расторжения браков является их классификация. Под факторами подразумеваются движущие силы процесса или основные его условия. Факторы определяют развитие разводимости как явления в целом в системе трансформации семьи. Конкретно их влияние реализуется при помощи тех или иных причин. Поэтому факторы являются как бы причинами причин¹, т. е. общими причинами в отличие от частных причин расторжения браков. Факторы и причины делятся на социальные и естественные.

Частные причины прекращения браков (в каждом конкретном случае) возникают в результате действия внутренних и внешних обстоятельств, от которых зависит существование брака. Внутренние причины могут относиться к области физического, а также духовного общения супругов. Появление внутренних причин зависит не только от личных качеств брачных партнеров, но и

¹ См.: Урланис Б. Ц. Рождаемость и продолжительность жизни в СССР. М., 1963, с. 48—52.

от условий их жизни (внешних причин). В каждом конкретном случае прекращение брака может быть обусловлено не одной, а несколькими частными причинами. Их взаимодействие сложно и специфично. Схематично и упрощенно его можно представить как действие цепочки причин первого порядка, второго и т. д.

Успешность брака зависит от того, насколько брачные партнеры могут приспособиться друг к другу, учитывая их личные качества, «давление возникающих в ходе совместной жизни внутренних сил, а также сил внешних»¹ на различных фазах образования и развития семьи. Польский ученый Ян Щепаньский выделяет следующие фазы в развитии семьи: знакомство и ухаживание, заключение брака, взаимное приспособление личностей, период до рождения первого ребенка, период воспитания детей, период после отделения ставших самостоятельными детей². Деление причин прекращения брака по фазам образования семьи имеет большое практическое значение. Так, отделение причин, существующих уже в момент заключения брака, от тех, которые возникают в процессе жизнедеятельности семьи, облегчает разработку практических мер демографической политики.

В отличие от причин поводы — это «внешние, часто случайные обстоятельства, могущие дать толчок для развязывания действий той или другой причины»³ или нескольких причин. Повод оказывает действие, как правило, при наличии причин. Сложность при их изучении в том, что одни и те же явления в одних случаях являются причиной, в других — поводом.

Объективно существующие причины претерпевают изменения при их субъективной оценке. Как отмечает Н. Г. Юркевич, «имеет значение не только то, что действительно важно, но и то, что сторонам представляется таковым»⁴. Здесь мы вторгаемся в чрезвычайно сложную область социальной психологии — мотивацию. Со-

циальные психологи рассматривают мотив как «...основание для определенного поведения»¹. Т. Шибутани, например, пишет: «То, что обычно именуют «мотивами», есть лингвистическое обозначение намерений, но отнюдь не «причина» поведения»². В данном исследовании мотив интересует нас прежде всего как субъективная оценка происходящего расторгающими брак супругами и должностными лицами компетентных органов.

В связи с изложенным выше встает, во-первых, вопрос о соотношении факторов, обуславливающих уровень разводимости, как явления в целом, и частных причин расторжения браков, и, во-вторых, о соотношении причин и их мотивации. В последнем случае речь идет об оценке соотношения субъективного и объективного моментов, от которых зависят отдельные факты расторжения супружеств и, следовательно, уровень разводимости в целом.

Вопросы классификации факторов, причин, мотивов и поводов расторжения браков, их соотношения в нашей литературе разработаны недостаточно. В известных нам опубликованных работах нет единообразного подхода к их решению³. Это объясняется чрезвычайной сложностью и многогранностью брака и семьи, недостаточным развитием отдельных областей науки (социальной психологии, сексологии и некоторых других), в компетенции которых находится изучение этих явлений, а также недостаточной разработанностью теории и методики комплексных исследований.

Необходимо отметить, что достаточно полное представление о перечне общих факторов, влияющих на разводимость, как явление в целом, нельзя получить без эмпирического изучения частных причин, мотивов и поводов расторжения браков. Изучение последних представляет самостоятельный научный и практический интерес.

¹ Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии, с. 147.

² См.: Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии, с. 144, 146.

³ Соловьев Н. Развод, его факторы, причины, поводы. — В кн.: Проблемы быта, брака и семьи, 1970, с. 124—125.

⁴ Юркевич Н. Г. Брак и его правовое регулирование в СССР (по материалам Белорусской ССР). Автореф. докт. дисс. М., 1967, с. 32.

¹ Шибутани Т. Социальная психология, с. 152.

² Там же.

³ См.: Харчев А. Г. Брак и семья в СССР, с. 210—214; Юркевич Н. Г. Советская семья, с. 123—202; Соловьев Н. Развод, его факторы, причины, поводы. — В кн.: Проблемы быта, брака и семьи, с. 111—127; Чуйко Л. В. Опыт классификации причин и мотивов расторжения браков. — В кн.: Демографические тетради. Вып. 2—3. Киев, 1970, с. 180—193, и др.

Чтобы выявить частные причины, мотивы и поводы расторжения браков, была изучена документация по 3423 делам народных судов. Затем была сделана попытка их классифицировать, поскольку без этого нельзя производить разработку первичной информации. Предложенная ниже классификация факторов, причин и мотивов расторжения браков также не является законченной. Ее совершенствование требует дальнейших исследований.

Классификация необходима и для установления взаимосвязей между факторами, причинами, мотивами и поводами разводов на различных фазах образования и функционирования семьи и объективными характеристиками: возрастом, полом, национальностью, общественной группой, длительностью и очередностью брака, среднедушевым доходом в семье, ее жилищными условиями и т. д. Такой подход к изучаемому вопросу облегчает выявление ведущих частных причин, мотивов и поводов расторжения браков, а следовательно, и факторов, от которых зависит развитие явления в целом. В связи с колебаниями разводимости в зависимости от социально-экономических условий недостаточно только абстрактных гипотетических классификаций факторов и причин разводимости.

Факторы, причины, мотивы расторжения браков были классифицированы следующим образом. Мотивы расторжения браков можно разделить на три класса:

А. Мотивы, обусловленные действием факторов и причин преимущественно социально-экономического характера.

Б. Мотивы, побуждаемые действием факторов и причин преимущественно психологического и физиологического характера.

В. Мотивы социально-биологического происхождения.

Мотивы класса «А» можно подразделить следующим образом:

І. Мотивы, обусловленные действием «чисто» экономических факторов и причин.

ІІ. Мотивы, зависящие преимущественно от действия социальных факторов и причин.

ІІІ. Прочие мотивы социально-экономического происхождения.

К мотивам, обусловленным действием «чисто» экономических факторов и причин, можно отнести: отсутствие жилой площади (или малая жилая площадь) и других бытовых условий; плохое материальное положение семьи, например низкий заработок мужа (жены); вынужденное совместное проживание с родителями и (или) другими родственниками; вмешательство в личную жизнь супругов родителей и (или) других родственников; заключение брака с целью получения материальных и других выгод — прописки, права на жилую площадь и т. д.

К мотивам, зависящим преимущественно от социальных причин, действующих на микросоциальном уровне (в малых социальных группах), относятся: несерьезное отношение к браку (мужа, жены, обоих)¹; осуждение мужа или жены с лишением свободы на длительный срок; муж или жена пропали без вести и т. п.

К прочим мотивам социально-экономического происхождения можно отнести: вынужденное длительное раздельное проживание супругов (из-за службы в армии, учебы и т. д.); отказ ехать по месту назначения мужа, жены; частые командировки мужа, жены; муж или жена не вернулись в семью после войны или длительного отсутствия; наличие у мужа, жены (у обоих) детей от предыдущих браков или других неродных детей; нежелание одного из супругов иметь детей и другие мотивы.

Большинство мотивов класса «А» связано с условиями и обстоятельствами существования брака: Сюда относятся почти все мотивы первого подкласса и значительная часть мотивов третьего подкласса. Другая часть мотивов вызвана отрицательными мотивами заключения брака и антисоциальным поведением отдельных лиц в обществе с точки зрения существующих правовых

¹ Необдуманные браки наблюдаются вследствие недостаточной общественной (социальной) зрелости. Чтобы брак был прочным, супруги должны быть не только физически, но и социально зрелыми людьми, т. е. сформировавшимися как личности и способными выполнять целую систему социальных ролей. (Более подробно о социальной зрелости см.: Кон И. С. Социология личности. М., 1967, с. 181—184; Юркевич Н. Г. Советская семья, с. 170).

и моральных норм. В этих случаях предпосылки для развода очевидны уже в период заключения брака, который в таких случаях является «сознательно» рискованным или необдуманным по крайней мере для одной из вступающих в брак сторон. Степень повышения риска создания семьи при таком браке, как нам представляется, может быть установлена соотношением долей расторгнутых и заключенных по этим мотивам браков. Следует иметь в виду, что при вступлении в брак такие мотивы, как правило, скрываются. Установить более или менее точно их процент затруднительно. Значительная часть перечисленных мотивов может предупреждаться и предупреждается уже сейчас системой экономических и социальных мероприятий¹.

Мотивы класса «Б» подразделяются следующим образом:

I. Мотивы, вызванные действием факторов и причин преимущественно психологического характера.

II. Мотивы, обусловленные действием факторов и причин преимущественно физиологического характера.

III. Прочие мотивы по преимуществу психофизиологического происхождения.

К мотивам, которые порождаются действием факторов и причин преимущественно психологического характера, мы отнесли: несходство характеров и взглядов на жизнь, которое, как правило, сопровождается отсутствием взаимопонимания и взаимопомощи, взаимным недоверием, неуважением, различными целями в жизни и т. п.; крайне тяжелый характер мужа или жены (жестокость, скандальность, необоснованная ревность, скудность).

К мотивам, обусловленным действием факторов и причин преимущественно физиологического характера, отнесим: физиологическое несоответствие (чаще всего выступает в качестве мотива одной из сторон); бесплодие мужа, жены; прочие причины физиологического характера (импотенция мужа, фригидность жены и др.).

¹ К названным мероприятиям можно отнести: предоставление молодой семье отдельной жилой площади, повышение уровня заработной платы, помощь молодым людям в выборе профессии, учреждение долгосрочных кредитов на устройство быта молодой семьи, воспитание чувств коллективизма, долга, совести и чести у подрастающего поколения и т. д.

К прочим мотивам психофизиологического происхождения были отнесены: плохое после рождения детей отношение мужа к жене, жены к мужу; большая разница в возрасте и пр.

Таким образом, в классе «Б» преобладают мотивы, вытекающие непосредственно из физического и духовного общения супругов в процессе брачной жизни. Их принято называть такими терминами, как физиологическая, психологическая, социальная несовместимость. Эти вопросы — одни из самых сложных и в научном отношении мало разработаны. Однако именно этими мотивами вызвана та неизбежная часть неудачных браков, которую невозможно предвидеть, а следовательно, и предотвратить даже при самых благоприятных социально-экономических условиях. Задача демографа-статистика в этом случае — установить долю разводов по этим причинам.

Следует иметь в виду, что порождающие названные мотивы «качества» людей в повторном браке могут и не проявиться. Установить такие факты можно путем исследования причин и мотивов расторжения повторных браков. Например, такая мотивировка, как «несходство характеров», встречается очень часто и в тех случаях, когда причины распада семей более конкретны. Нередко за этим скрывается такая причина разлада между супругами, как различие в уровне образования, воспитания, общей культуры, физиологическое несоответствие и т. д. Поэтому не исключено, что какой-то части разводов по названным мотивам также можно в дальнейшем избежать. Однако здесь слово за специалистами: медиками, социологами, педагогами, сексологами и др.

В класс «В» — мотивы социально-биологического происхождения — мы отнесли:

I. Пьянство и алкоголизм в сочетании:

а) с жестокостью (оскорбления, побои, увечья, угрозы убийством); б) с нежеланием материально поддерживать семью или нанесением ей материального ущерба; в) изменами; г) хулиганством и преступлениями с последующим лишением свободы по суду и т. д.

II. Супружеская неверность (случайные и неслучайные любовные связи у мужа или жены).

III. Наличие другой семьи от фактического брака или возврат в семью от первого брака.

IV. Болезни: а) туберкулез, б) венерические забо-

левания; в) психические и другие заболевания нервной системы; г) инвалидность и др.

V. Уход из семьи одного из супругов, фиктивный брак.

VI. «Отсутствие чувств», не было любви при вступлении в брак или утрата любви, «новая» любовь.

VII. Частые аборт.

VIII. Прочие мотивы.

IX. Мотив не указан.

Пьянство и алкоголизм являются одними из основных причин распада семьи. В качестве мотива расторжения брака они редко встречаются в «абстрактном» виде. Обычно в таких случаях называют сразу несколько мотивов.

При изучении мотивов расторжения браков в большинстве случаев мы сталкиваемся с последствиями пьянства и алкоголизма. Они же могут быть не только причиной, но и поводом для расторжения брака. Здесь следует иметь в виду, что причины и поводы для пьянства могут скрываться в неразделенной любви, неблагоприятных брачно-семейных отношениях и т. д.

Такие мотивы расторжения брака, как супружеская неверность, наличие любовника или любовницы, утрата чувств, являются трудно объяснимыми. По-видимому, они зависят от всего комплекса социально-биологических факторов и причин, которые пока не поддаются полному выявлению и количественному измерению. Мы можем присоединиться к уже высказанным мнениям, что в настоящий период реальной силой в преодолении указанных противоречий являются мораль и, в частности, такие социально-нравственные ценности, как совесть, долг, честь, достоинство, стыд, верность.

В условиях изобилия материальных и духовных благ, по-видимому, изменится сама форма проявления отношений между полами. При наличии высоких нравственных качеств человек, видимо, освободится от ряда до сих пор необходимых и неизбежных общественных институтов и норм. Пока же продолжает существовать институт брака, остается актуальным высказывание Ф. Энгельса: «Если нравственным является только брак, основанный на любви, то он и остается таковым только пока любовь продолжает существовать. Но длительность чувства индивидуальной половой любви весьма

различна у разных индивидов, в особенности у мужчин, и раз оно совершенно иссякло или вытеснено новой страстной любовью, то развод становится благодеянием как для обеих сторон, так и для общества. Надо только избавить людей от необходимости брести через ненужную грязь бракоразводного процесса»¹. Требование полной свободы развода выступает в качестве основного требования после победы Великой Октябрьской социалистической революции. В. И. Ленин так писал: «...Нельзя быть демократом и социалистом, не требуя сейчас же полной свободы развода, ибо отсутствие этой свободы есть сверхпритеснение угнетенного пола, женщины, — хотя вовсе не трудно смекнуть, что признание *свободы* ухода от мужей не есть *приглашение* всем женам *уходить!*»².

Следует отметить, что доходящие до антагонизмов противоречия в семье в очень редких случаях при разводе носят «однозначную» мотивировку. Однако еще реже эти противоречия не отражаются на чувствах по крайней мере одного из супругов.

В предложенной классификации сделана попытка сгруппировать мотивы расторжения браков в зависимости от лежащих в их основе факторов и причин. Такой подход, по нашему мнению, не только облегчает изучение разводимости, но и разработку теоретических и практических мер демографической политики.

б) Основные частные причины и мотивы расторжения браков

При анализе причин и мотивов расторжения супружеств нами рассматривались данные исков о разводе, мнения сторон и суда. При этом мотивировка по ряду обстоятельств, о которых речь шла ранее, не может быть признана полностью объективной. Однако изучение бракоразводных дел показывает, что ряд мотивов обусловлен причинами, которые, как правило, приводят к расторжению браков. Эти причины могут быть обусловле-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 84—85.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 125.

Мотивы расторжения браков в Дарницком
и Жовтневом районах Киева, 1968 г.¹

(в %)

ны неправильным подбором супружеских пар с точки зрения физического, интеллектуального, культурного развития и т. д. Например, пьянство и супружеская неверность в ряде случаев являются результатом разладов в семье, а не его причиной. Однако выяснить вопрос о причинах разводов до конца трудно. Для этого необходимо глубокое изучение сексуального поведения человека и человеческих отношений, их взаимосвязи с социально-экономическими условиями жизни.

Некоторое представление о структуре мотивов разводов в соответствии с принятой нами классификацией может быть получено из данных табл. 87.

Чаще других причин и мотивов развода встречается пьянство и алкоголизм мужа. Инициаторами развода в таких случаях обычно выступают женщины. Основным этот мотив является в 47% бракоразводных дел по инициативе женщин; с учетом случаев, когда пьянство названо дополнительным мотивом—в 111% случаев в общей структуре мотивов разводов с учетом их повторяемости (см. табл. 87). С увеличением продолжительности брака доля разводов по инициативе женщин из-за пьянства мужей увеличивается; 70% разводов по этой причине приходится на 5—20-летние браки. При этом возраст женщины не оказывает существенного влияния на инициативу развода в случаях, когда муж пьет, но модальным возрастом является 30—39 лет. Сопоставление мотивов разводов истцов и ответчиков показывает, что мужья-ответчики примерно в половине случаев не подтверждают мотив жены и считают, что их выпивки носят случайный характер. Основная масса разводов из-за пьянства и алкоголизма мужчин приходится на первые браки. Однако при расторжении повторных браков инициативность женщин в случаях, когда муж пьяница, не уменьшается.

Пьянство и алкоголизм мужа являются преобладающими мотивами расторжения браков у рабочих (больше половины всех расторгаемых по инициативе жен браков). У служащих он стоит на втором месте после мотивов психологического характера. При этом основная масса браков, расторгаемых по рассматриваемому мотиву (75%), фактически прекратила свое существование за один-два года до подачи заявления о расторжении брака. Наличие в семье малолетних детей, по-видимому,

1	Структура основных мотивов		Структура мотивов с учетом повторяемости	
	истец		истец	
	муж	жена	муж	жена
1	2	3	4	5

Мотивы, обусловленные преимущественно факторами и причинами:

экономическими	7	4	14	6
социальными	5	4	5	6
прочими социально-экономическими	8	4	10	6
психологическими	44	21	63	27
психофизиологическими	4	4	6	7
социально-биологическими				
в том числе:				
пьянство и алкоголизм	4	47	11	111
супружеские измены, наличие другой семьи	16	9	51	28
болезни	4	2	6	3
прочие мотивы социально-биологического характера	8	5	17	10
Всего	100	100		

¹ Разработка произведена по данным 3423 бракоразводных дел народных судов: 1337 — по инициативе мужчин и 2086 — по инициативе женщин. При разработке повторяемости мотивов в каждом конкретном случае учитывалось не более 4 мотивов, указанных истцами. При этом учитывался и основной мотив.

сдерживает женщин от разводов. Так, процент разводов из-за пьянства и алкоголизма мужей выше, когда детям больше 4 лет, он составляет 83%.

Попытки помирить супругов, когда разлад в семье вызван злоупотреблением спиртными напитками, редко приводят к успеху. Только в 8 случаях из 100 супруги помирились, а 6 брачных пар не явились в суд. По-видимому, в подобных случаях женщины надеются, что их мужья «исправятся» и перестанут пить. Однако данные бракоразводных дел показывают, что в подобных случа-

ях все же женщины вынуждены обращаться в суд или ЗАГС с повторным заявлением о разводе.

Пьянство и алкоголизм в редких случаях бывают единственными мотивами развода. Сопутствующими мотивами являются жестокость, скандалы, побои, угрозы убийством, измены, отказ материально поддерживать семью или нанесение ей материального и морального ущерба и т. д.

Мотивы разводов, обусловленные причинами психологического характера—несходство характеров и взглядов на жизнь, под которым обычно понимают отсутствие взаимопонимания, взаимное недоверие, неуважение, жестокость (побои, угрозы убийством), скандальность, ревность, скупость, молчаливость и др.—находятся на втором месте. Под формулировкой «несходство характеров» иногда, по-видимому, скрывается физиологическое несоответствие, физические недостатки, которые могут быть обнаружены только в браке, супружеская неверность и другие причины (эти моменты выявляются в ходе судебного разбирательства и фиксируются в протоколе судебного заседания).

Несходство характеров как основной мотив расторжения брака чаще называют мужчины. По инициативе мужей наблюдается 44% таких разводов, по инициативе жен—21% (см. табл. 87). Этот мотив в бракоразводных делах называется и как дополнительный. При этом в 19% из 163 он называется при разводах, возбуждаемых по инициативе мужей, и в 6 из 27—по инициативе жен. Такие мотивы, как плохой характер одного из супругов, скандальность, необоснованная ревность, скупость, излишняя молчаливость, встречаются примерно в 10 случаях из 100 в общем числе разводов из-за несходства характеров. На первый взгляд кажется, что несходство характеров и взглядов должно встречаться преимущественно при расторжении браков небольшой продолжительности, т. е. в период взаимного приспособления супругов. Так, данные бракоразводных дел подтверждают, что мотивы психологического происхождения являются преобладающими при расторжении браков студентов и служащих в армии. И в то же время результаты исследования показывают, что количество этих разводов растет и с увеличением продолжительности браков. Так, на браки, просуществовавшие свыше 5 лет,

приходится около $\frac{2}{3}$ разводов вследствие несходства характеров. При этом мотивы психологического характера нередки при расторжении браков научных работников и высококвалифицированных служащих. Ими мотивируется $\frac{3}{4}$ всех расторгаемых браков по инициативе женщин—научных работников и 40%—по инициативе мужчин—научных работников. Наибольший процент разводов с указанным мотивом приходится на семьи, в которых есть дети 7—18 лет. В подобных случаях, когда инициатор развода мужчина, 50% жен согласны на развод. Когда же иск предъявляет женщина, то доли мужей-ответчиков, согласных на развод, составляют 57%.

Разводы из-за супружеских измен, наличия другой семьи находятся на третьем месте. По этим мотивам расторгается 16% браков по инициативе мужей и 9% по инициативе жен (см. табл. 87). При этом 9 из 16% разводов по инициативе мужей происходит из-за неверности жены, 4%—из-за «распада семьи», 3%—из-за неверности мужа. Когда же инициатором развода является женщина, в 6% случаев из 9 разлад в семье происходит из-за измен мужа. В 35% разводов, когда инициатором прекращения супружества является муж и в 19% жена, супружеская неверность является дополнительным мотивом разладов в семье. Это наблюдается, когда основными дезорганизующими семью причинами являются пьянство и алкоголизм, несходство характеров и взглядов на жизнь, физиологическое несоответствие, импотенция мужчин, фригидность женщин. С учетом повторяемости мотивов супружеские измены были названы в 51% бракоразводных дел по инициативе мужей и 28%—по инициативе жен (см. табл. 87). Таким образом, процент разводов из-за супружеских измен в общем количестве рассмотренных дел выше в тех случаях, когда истцами являются мужчины.

Доля разводов из-за супружеской неверности и при наличии другой семьи растет с увеличением продолжительности брака. На втором году супружеской жизни их в 2 раза больше, чем на первом (10%—по инициативе жен, 14%—мужей). Резкий рост разводов наблюдается после 5-летнего существования брака. На браки, просуществовавшие 5—20 лет, приходится $\frac{2}{3}$ расторгнутых по этой причине по инициативе мужчин и почти $\frac{3}{4}$ по инициативе женщин. Максимальное их количество у

мужчин и женщин приходится на возраст 30—39 лет после 10—12 лет супружеской жизни. Больших различий в удельном весе разводов из-за супружеской неверности среди рабочих и служащих не наблюдается. Наиболее высок процент разводов по указанному мотиву у служащих в рядах Советской Армии и студентов. Около 2/3 разводов, возбуждаемых мужчинами на почве супружеских измен, приходится на семьи с детьми до 7 лет. В подобных случаях женщины более инициативны, когда детям свыше 7 лет. При наличии детей жены от первого брака 36% разводов, мотивируемых изменами, происходит по инициативе женщин, 23% — по инициативе мужчин (в общем числе разводов по этому мотиву). Юридическому расторжению браков, мотивированных супружеской неверностью, предшествует продолжительный период раздельного проживания супругов. Около половины таких разводов (46%) по инициативе женщин происходит после 5 и более лет раздельного проживания супругов, 37% — по инициативе мужчин после 1—2 лет их раздельного проживания.

Часть разводов из-за супружеской неверности и при наличии другой (фактической) семьи, неизбежна и морально оправдана¹. Другая же часть аморальна и может предупреждаться системой экономических и социальных мер. Задача ученых заключается в том, чтобы установить долю таких разводов, вскрыть причины их возникновения, выработать профилактические меры.

Преимущественно экономическими причинами мотивируется 7% всех разводов по инициативе мужчин и 4% по инициативе женщин (см. табл. 87). В качестве дополнительных мотивов их назвали 7% мужчин и 2% женщин. Если рассматривать эту мотивацию разводов дифференцированно по возрасту, то на возраст до 30 лет приходится 60% расторгаемых по этому мотиву браков по инициативе женщин и 42% по инициативе мужчин, до 40 лет — более 4/5 разводов.

Среди мотивов разводов социально-экономического происхождения преобладает мотив — вынужденное совместное проживание с родителями одного из супругов

из-за отсутствия своей жилой площади и недостаточной материальной обеспеченности молодоженов. Когда супруги проживают с родителями жен, инициаторами этого мотива разводов в большинстве случаев являются мужья, когда с родителями мужей — жены. Совместное проживание с родителями из-за неурегулированного жилищного вопроса — важная причина разводов в молодых семьях.

На долю расторгаемых браков, которые были заключены с целью получения материальных и других выгод (например, прописки, права на жилплощадь и т. п.), приходится 1% разводов по инициативе жен и столько же по инициативе мужей. Это в большинстве случаев фиктивные браки, при заключении которых не преследовалась цель создания семьи. Такие браки обычно расторгаются после непродолжительного существования.

Разлады в семье на почве плохих материальных условий происходят в основном в молодых семьях, когда супруги еще молоды и не имеют специальности или являются малоквалифицированными специалистами, учатся, служат в рядах Советской Армии. Появление ребенка усугубляет материальные трудности в первые годы существования браков. У студентов, служащих в армии, рабочих по мотивам преимущественно экономического характера расторгаются 10—13% всех браков, у низкооплачиваемых служащих — около 10%. При разводах по указанным мотивам браки, просуществовавшие до 3 лет, составляют 40%, до 5 лет — 67% при расторжении брака по инициативе женщин и более 50% — по инициативе мужчин.

Мотивами преимущественно социального характера (необдуманные браки, несерьезное отношение к браку, осуждение, пропал без вести и др.) обусловлено примерно 5% разводов по инициативе мужей и 4% по инициативе жен (см. табл. 87). Они встречаются в большинстве случаев в бракоразводных делах по инициативе женщин в качестве дополнительных мотивов. Среди мотивов социального характера встречаются «необдуманные» браки, заключаемые после непродолжительного знакомства. На их долю приходится 3% общего числа разводов. Такой мотив, как «несерьезное отношение к браку», чаще называют мужчины. Разводы по этой причине составляют 1% общего их числа. Короткий период пред-

¹ См.: Чечот Д. М. Социология брака и развода. Л., 1973, с. 27—28.

брачных знакомств, как правило, является предпосылкой непрочного брака. Обычно эти браки расторгаются после непродолжительного существования; 10—15% разводов по рассматриваемому мотиву происходит в первый месяц после заключения брака, около трети — до года.

При осуждении мужа на длительный срок браки расторгаются преимущественно по инициативе жен и составляют 2% общего числа разводов, 1% приходится на разводы, когда муж пропал без вести или погиб в годы войны.

Мотивы социального происхождения являются основными при расторжении «молодых» непродолжительных первых браков. Инициатива развода при этом принадлежит мужчинам. Около $\frac{2}{3}$ таких разводов приходится на браки, просуществовавшие менее 5 лет. Около 40% мужчин и женщин, расторгающих брак по названным мотивам, находятся в возрасте до 30 лет. Материалы бракоразводных дел дают некоторое представление об удельном весе необдуманных браков. Одной из основных мер их предупреждения является воспитательная работа среди молодежи.

Основные мотивы разводов социально-экономического характера обусловлены вынужденным длительным раздельным проживанием супругов вследствие частых командировок, службы в рядах Советской Армии (2% общего количества разводов), отказа ехать по месту назначения мужа (2%). Иногда брак расторгается из-за нежелания одного из супругов иметь детей. В случае, когда муж не вернулся с войны (погиб или пропал без вести), дело о разводе возбуждается, если нужно зарегистрировать повторный брак. Эти разводы оформляются, как правило, в возрасте 50 лет и старше. Значительная часть разводов у тех супругов, которые по роду профессиональной занятости проживают отдельно от семьи. Разводы военнослужащих и студентов по данному мотиву составляют 10% в общей их численности.

В общем мотивами социально-экономического происхождения объясняется 20% разводов по инициативе мужей и 12% по инициативе жен. При расторжении повторных браков эти мотивы занимают четвертое место после пьянства и алкоголизма, мотивов психологическо-

го характера, супружеских измен. Они названы дополнительно в 9% разводов по инициативе мужей и в 6% по инициативе жен.

Из-за мотивов психофизиологического характера происходит примерно 4% всех разводов. В 2—3% случаев они являются дополнительными. Физиологическим несоответствием мотивируется 1% разводов по инициативе мужчин. Импотентность мужей и инертность жен обуславливают также примерно 1% разводов; почти 2% разводов происходит из-за плохого после рождения детей отношения мужа к жене или жены к мужу. В подобных случаях реже встречаются разводы из-за плохого отношения жены к мужу. Большой разницей в возрасте супругов обусловлено около 1% разводов.

По интимным причинам женщины возбуждают дело о разводе, как правило, в более молодом по сравнению с мужчинами возрасте и в менее продолжительных браках. В общем количестве расторгаемых по данному мотиву браков 79% приходится на разводы по инициативе 20—39-летних мужчин и 45% по инициативе 20—29-летних женщин. Мотивация разводов психофизиологическими причинами в большинстве случаев встречается у интеллигенции. Причины этого явления нуждаются в дальнейших комплексных исследованиях.

Из-за болезней одного из супругов расторгается в среднем 3% браков. Болезнь жены является основным мотивом 4% разводов по инициативе мужей, болезнь мужа — 2% разводов по инициативе жен (см. табл. 87). Около 2% мужчин и 1% женщин назвали их дополнительным мотивом развода. Количество разводов вследствие болезней одного из супругов растет в зависимости от продолжительности брака. В первые 2 года брачной жизни по инициативе женщин расторгается около 30% общего количества расторгаемых по этому мотиву браков, до 5 лет существования брака — около 40%, до 10 лет — 70%. Браков длительностью свыше 10 лет расторгается в 1,5 раза больше по инициативе мужчин, чем женщин. Наибольший процент разводов из-за болезней жены совершается по инициативе 40—50-летних мужчин, из-за болезней мужа — по инициативе 30—40-летних женщин.

В среднем 3% разводов оформляется в связи с прекращением супружеских отношений и чаще по инициати-

ве мужчин, чем по инициативе женщин. В 2% случаев развод связан с уходом из семьи мужа, 1% разводов объясняется уходом жены. Более 1% разводов мотивировано отсутствием или «утратой чувств» одним из супругов или обоюдной. Случаев разводов из-за «утраты чувств» женой больше, чем мужем. По-видимому, это связано с большей эмоционально-психологической чувствительностью женщин к стрессовым явлениям (этот вывод нуждается в дальнейшем изучении). Мотив «утрата чувств» нередко является дополнительным. По этим мотивам расторгается больше всего браков после 5-летнего существования и при наличии детей в семье. Мотивированные утратой чувств разводы происходят и в «цветущем» возрасте, когда мужчинам 30—39 лет, женщинам 20—29. Этот факт нуждается в дальнейших исследованиях психологами, медиками, социологами и другими специалистами. Мотив «брак-ошибка» выдвигается чаще мужчинами (3%), чем женщинами (1%). Изредка встречается расторжение супружеств из-за частых аборт, а также обусловленных такими мотивами, как нужно было дать имя добрачному ребенку.

При конфликтах в семье на почве судимости, пьянства и алкоголизма супруги быстрее, чем в других случаях, обращаются в ЗАГС или суд с просьбой расторгнуть неудавшийся брак. Так, до полугода существования брака возбуждается дело о разводе почти в трети случаев, когда брак расторгается вследствие судимости или несерьезного отношения к браку и семье.

Следует отметить, что иногда иски о разводе заканчиваются примирением супругов—в 6—7% случаев от общего количества рассмотренных нами бракоразводных дел; не являются в суд после возбуждения дела о разводе 2—4% супругов. В судебной практике отказов в разводе было больше при их мотивировке психофизиологическими причинами на ранней стадии существования брака, т. е. в период взаимного приспособления супругов и когда в семье есть несовершеннолетние дети. Об опрометчивости развода в первые годы брака свидетельствует значительный процент исков, заканчивающихся примирением молодых супругов. Очевидно, что супружество нуждается в квалифицированной консультации по различным вопросам семейной жизни, особенно в первые годы его существования.

Разводы не компенсируются полностью повторными браками, особенно у женщин. По данным государственной статистики за последние 10 лет на Украине на 100 разведенных приходилось в среднем 56—57 повторных браков мужчин и 46—48 женщин. Возникает вопрос о влиянии разводимости на воспроизводство населения. По данным изученных нами бракоразводных дел у 35 из 100 расторгающих брак супругов не было детей. Можно предполагать, что в повторный брак легче вступить молодым и бездетным женщинам. Уравновешивающее влияние рождаемости в повторном браке, о котором пишет венгерский демограф Иштван Хооз¹, по нашему мнению, происходит в основном за счет повторных браков контингента бездетных женщин. В пользу нашего мнения свидетельствуют данные табл. 88. По этим данным самая высокая рождаемость в повторно расторгнутом браке наблюдается у 20—24-летних женщин. В то же время рождаемость женщин в первом расторгнутом браке мало отличается от рождаемости состоящих в браке женщин.

Влияние стабильности браков на фертильность женщин опосредствовано социально-экономическими и психологическими факторами, в зависимости от которых формируется современная модель семьи и которыми обуславливается повышенная разводимость. Один ребенок рождается в первом или повторном браке (или даже внебрачный) почти у всех женщин, желающих и способных его иметь. Стабильность же браков, по нашему мнению, влияет на потенциальную фертильность женщин. И особенно в этом отношении неблагоприятно длительное раздельное проживание супругов—наличие юридического и отсутствие фактического брака.

Женщинам с детьми, по-видимому, труднее выйти замуж. По данным бракоразводных дел повторно расторгаемые браки с детьми от предыдущих браков в группой оценке составляют 10—15 случаев из 100 (пример-

¹ См.: Хооз И. Влияние стабильности браков на фертильность замужних женщин.— «Демография», 1970, № 1—2, с. 95—109; Срб В. Обследование воспроизводства в супружестве.— «Demosta». 1972, № 4, с. 510.

Таблица 88

Возрастные данные среднего количества детей
у различных контингентов женщин Украинской ССР

Возрастные группы	Желаемое число детей у молодоженов ¹	Средняя фактическая плодовитость женщин ²	Среднее число детей, приходящихся на одну женщину ³	
			в первом расторгнутом браке	в повторно расторгнутом браке
15—19	2,06	0,01	1,00	0,00
20—24	2,00	0,24	0,60	0,66
25—29	2,00	0,82	1,03	0,27
30—34	1,80	1,28	1,17	0,41
35—39	2,00	1,53	1,65	0,52
40—44	—	1,61	1,53	0,59
45—49	—	1,62	1,06	0,39
50—54	—	—	0,71	0,10
55—59	—	—	1,25	0,00
60—64	—	—	1,33	0,25
65—69	—	—	1,00	0,00
Всего	2,00	1,84	1,20	0,37

¹ Разработки 1000 анкет социально-демографического обследования молодоженов в киевском Дворце бракосочетаний в 1970 г.

² Таблица рождаемости и плодовитости женщин Киева за 1958—1959 гг. (см: Демографічні дослідження. Вип. I, Київ, 1970, с. 77).

³ Разработки 3423 бракоразводных дел народных судов Дарницкого и Жовтневого районов Киева за 1968 г. Из них: дел, в которых расторгается 1-й брак женщин — 3142, повторные их браки — 281.

но $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{5}$ всех разведенных с детьми). Эти данные позволяют получить некоторое представление о контингентах повторнобрачных женщин с детьми. Возможности для женщин с детьми вступить в повторный брак дифференцированы в зависимости от возраста. Преимущество у молодых женщин. Эти выводы, однако, нуждаются в дальнейших исследованиях с привлечением контингентов состоящих в браке.

Можно предполагать, что в повторном браке женщине с ребенком труднее решиться еще иметь детей даже при желании и наличии возможностей. Немаловажное значение при этом, по-видимому, имеет почти всеобщая ориентация современной семьи на одного-двух детей. Могут оказывать влияние и социально-психологические факторы: боязнь повторной неудачи в браке, что ребенок (дети) от первого брака окажется нелюби-

мым и т. д. Например, рождаемость женщин в повторно расторгнутом браке составляет только 30—40% по сравнению с первым даже с учетом повторно-брачных бездетных женщин. Можно также предполагать, что повторный брак способствует рождению ребенка даже при наличии детей от первых браков (с целью укрепления семьи и т. д.). Противоречивость предположений обусловлена сложностью и недостаточной изученностью рассматриваемых вопросов. Мы располагаем только некоторыми данными о количестве детей в расторгнутых браках Киева, которых недостаточно, чтобы сделать окончательные выводы в пользу того или иного из высказанных предложений. Нужны дальнейшие комплексные исследования этих вопросов среди контингентов состоящих и не состоящих в браке. С точки зрения воспроизводства населения (учитывая не только количественные, но и качественные его параметры), по-видимому, менее «опасны» неудавшиеся бездетные браки, особенно если они расторгаются после непродолжительного существования. Однако полной компенсации и в этих случаях, видимо, ожидать не следует.

С ростом разводимости возникает ряд проблем качественной стороны воспроизводства населения, формирования всесторонне развитой личности. То, что развод играет здесь и положительную роль, как избавление от необходимости находиться в неблагоприятной атмосфере семейных конфликтов, не снимает этих проблем. Значительная часть разведенных женщин вынуждена самостоятельно воспитывать детей. Поэтому их воспитание требует пристального внимания и изучения, практических рекомендаций. Можно без преувеличения сказать, что сейчас эта проблема имеет экономические, социологические, педагогические, медицинские и другие аспекты. С этим фактом необходимо считаться в первую очередь и при разработке мероприятий демографической политики.

* * *

В заключение мы хотим еще раз подчеркнуть, что брак и семья относятся к чрезвычайно сложным явлениям общественной жизни. Трудности их изучения заключаются не только в многоаспектности прямых и об-

ратных связей с другими явлениями, из которых пока не все поддаются выявлению и количественному измерению. Они заключаются еще и в интимности брачно-семейных отношений. По-видимому, этим объясняется факт, что на сегодняшний день еще не накоплено достаточно знаний о браке и семье даже каждой из наук, в компетенции которых находится изучение этих вопросов (демографией, этнографией, социологией, психологией, сексологией, правом, педагогикой и др.). В то же время сложность проблем брака и семьи требует комплексности их исследования.

Знания о браке и семье необходимы для решения ряда важных задач социально-экономического развития нашей страны. Поэтому их изучение имеет не только самостоятельный теоретический и практический интерес, но, в частности, является исходным при изучении воспроизводства населения (его количественных и качественных параметров) и разработке практических мер демографической политики. В настоящий период роль семьи возрастает в связи с решением задач формирования гармонично развитого человека и коммунистического воспитания подрастающего поколения. Для научного управления этими жизненно важными процессами нужны разносторонние знания, в том числе о браке и семье.

Мы хотим обратить внимание читателей также на то, что информация о браке и семье, полученная в результате нашего исследования, является лишь крупницей знаний в данной области (несмотря на значительную трудоемкость выполненных работ). Ряд методов получения исходных данных, их анализа является экспериментальным, поисковым, а гипотезы и выводы носят нередко дискуссионный характер и нуждаются в дальнейших исследованиях и уточнениях.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Глава I. Методы изучения брачности и разводимости населения	7
§ 1. Некоторые вопросы методики изучения влияния социально-экономических факторов на брачность и разводимость	7
§ 2. Источники материалов для исследования, их характеристика	18
Глава II. Брачность	42
§ 1. Общая характеристика брачности	42
§ 2. Возраст вступления в брак	60
§ 3. Межнациональные браки	69
§ 4. Социально-экономическая характеристика вступающих в первый брак	81
§ 5. Мнения молодоженов о желаемом количестве детей в семье и необходимых для этого условиях	105
Глава III. Разводимость и стабильность браков	130
§ 1. Общая характеристика разводимости	130
§ 2. Социально-демографическая характеристика расторгающих брак супругов	139
§ 3. Факторы, причины и мотивы расторжения браков	153
§ 4. Взаимосвязь стабильности браков и плодовитости замужних женщин	171

Любовь Васильевна Чуйко

Браки и разводы

* *

Редактор *И. М. Кирсанова*
Техн. редактор *Л. Г. Челышева*
Корректор *Н. С. Хорошилова*
Худ. редактор *Т. В. Стихно*

Сдано в набор 9/XII 1974 г. Подписано к печати 1/IV 1975 г. Формат бумаги 84×108¹/₃₂. Бумага № 1. Объем 5,5 печ. л. Усл. п. л. 9,24. Уч.-изд. л. 9,67. Тираж 24 000 экз. А03087. (Тематич. план 1974 г. № 42).

Издательство «Статистика», Москва,
ул. Кирова, 39.

Заказ № 7817. Цена 61 коп.

Областная типография управления
издательств, полиграфии и книжной
торговли Ивановского облисполкома,
г. Иваново-8, ул. Типографская, 6.