НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ



НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ИЗДАТЕЛЬСТВА
"БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ"

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ
МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА им. М.В. ЛОМОНОСОВА



Председатель Научно-редакционного совета
издательства "Большая Российская энциклопедия"
А.М. ПРОХОРОВ

Заместитель председателя Научно-редакционного совета,
директор издательства
В.Г. ПАНОВ

Главный редактор издательства
А.П. ГОРКИН

Заместители главного редактора
В.И. БОРОДУЛИН, А.А. ГУСЕВ, Н.М. ЛАНДА

НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Редакционная коллегия
А.Я. КВАША, Г.Г. МЕЛИКЬЯН (главный редактор),
А.А. ТКАЧЕНКО, Н.Н. ШАПОВАЛОВА, Д.К. ШЕЛЕСТОВ

Москва
Большая Российская энциклопедия
1994

314
Н30

Научные консультанты: Э.Б. Алаев, Е.М. Андреев, Э.А. Араб-Оглы, Э.Ю. Бурнашев, Д.И. Валентей, А.Г. Волков, А.Г. Вишневский, Л.Е. Дарский, В.В. Елизаров, А.А. Исупов, В.П. Колесов, В.М. Медков, Ю.А. Поляков, Л.Л. Рыбаковский, А.П. Судоплатов, Б.С. Хорев

Редакция экономики: зав. редакцией, кандидат экон. наук Н.Н. Шаповалова, научные редакторы Т.В. Исаева, А.О. Нащёкина, М.Р. Шикулина, редакторы М.В. Быстрова, Н.Г. Мельникова

Группа по подготовке словаря Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: доктор историч. наук Д.К. Шелестов (руководитель), кандидат экон. наук Э.Ю. Бурнашев, Н.В. Власова, Т.К. Смолина

Кафедра отечественной истории новейшего времени Российского государственного гуманитарного университета

В ПОДГОТОВКЕ ИЗДАНИЯ ПРИНИМАЛИ УЧАСТИЕ:

Редакция биологии: зав. редакцией А.В. Симолин

Редакция теории государства и права: зав. редакцией Н.Л. Туманова, ведущие научные редакторы Г.В. Ганина, К.Н. Яцынина, научный редактор Г.Н. Колоколова

Редакция картографии: зав. редакцией И.В. Курсакова, ведущий научный редактор Л.И. Якушина, научные редакторы Н.Н. Ковалёва, В.В. Николаева, С.А. Фролова, редакторы Л.М. Солуянова, К.Я. Фёдорова

Редакция иллюстраций: гл. художник А.В. Акимов, художественный редактор О.И. Зубнина

Литературно-контрольная редакция: зав. редакцией Т.Н. Парфёнова, редактор Н.Г. Рудницкая

Редакция библиографии, транскрипции и этимологии: зав. редакцией кандидат филологич. наук Ю.Ф. Панасенко, руководитель группы библиографов Т.Н. Коваленко, транскриптор редактор Н.К. Толмачёва

Издательско-компьютерный отдел: зав. отделом И.Н. Коновалова, ведущий специалист Л.А. Романенко, инженеры М.С. Исаков, И.А. Минаева, операторы В.В. Клешнина, Л.А. Корнеева, Л.А. Михайлова

Техническая редакция: зав. редакцией Р.Т. Никишина

Производственный отдел: зам. зав. отделом В.Н. Маркина, гл. технолог И.А. Ветрова

Корректорская: зав. Ж.А. Ермолаева, ст. корректор М.Д. Штрамель

Отдел перепечатки рукописей: зав. отделом Л.А. Мальцина

Отдел международных связей и ярмарок: зав. отделом Е.В. Талалаева

Копировально-множительная лаборатория: зав. лабораторией Л.Ф. Долгополова

Контрольно-диспетчерская служба: руководитель Г.С. Шуршакова

Художник Ю.Г. Ворончихин

Зам. директора по производству Н.С. Артёмов

Зам. директора по материально-техническому обеспечению Ю.И. Заведецкий

ИЗДАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНО ПРИ СОДЕЙСТВИИ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ ЖЕНЩИН, СЕМЬИ И ДЕМОГРАФИИ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральная целевая программа книгоиздания России

Н $\frac{0703000000\text{–}017}{007(01)\text{–}94}$

ISBN 5-85270-090-8

© НАУЧНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
"БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ", 1994



НАРОДОНАСЕЛЕНИЕ В ЗЕРКАЛЕ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО СЛОВАРЯ
(вместо предисловия)

Увы! на жизненных браздах
Мгновенной жатвой поколенья,
По тайной воле провиденья,
Восходят, зреют и падут;
Другие им вослед идут...
«Евгений Онегин» (2, XXXVIII), 1829–31

В этих пушкинских строках раскрыто одно из самых фундаментальных свойств народонаселения: его постоянное самовозобновление в ходе последовательной смены поколений, или, говоря языком демографии, в ходе непрерывного воспроизводства населения.

Слово «демография» в пушкинское время ещё не было произнесено. Но в лексику великого поэта уже вошёл только что появившийся тогда в русском языке неологизм – народонаселение. Его аналог в западно-европейских языках возник чуть раньше. Так совпало, что предлагаемый вниманию читателей энциклопедический словарь «Народонаселение» выходит в год своеобразного юбилея.

220 лет назад, в 1774, на книжных прилавках появился очередной, 34-й том приобретшей широкую известность энциклопедии Д. Дидро, в котором впервые была опубликована специальная статья «Population»[1]. Она не только отразила появление нового научного понятия, но и закрепила зарождение целой области исследований. Сердцевиной её стало изучение воспроизводства населения, что вызвало возникновение особой науки и появление во 2-й пол. 19 в. ещё одного нового понятия – демография. Здесь также может быть названа юбилейная дата. В 1993 исполнилось 100 лет со времени первой публикации статьи с таким названием в российском энциклопедическом издании[2].

За прошедшее с тех пор столетие статьи о демографии и изучении народонаселения стали обычными для так называемых универсальных (общих) энциклопедий, как отечественных, так и зарубежных. Что касается специальных энциклопедических словарей, посвящённых проблематике народонаселения, то они буквально единичны. Первый из них вышел в 1957 в Токио и представляет собой капитальное издание, составленное по тематическому принципу, с алфавитным приложением перечня терминов. В 12 разделах словаря широко характеризуется изучение народонаселения, включая подробное освещение его демографических аспектов. В силу того что эта книга вышла на японском языке, она имела главным образом локальное значение, что можно сказать и о выпущенном в Бухаресте в 1975 на румынском языке «Кратком демографическом энциклопедическом словаре» В. Требича. Более широкую аудиторию обрела двухтомная «Международная энциклопедия народонаселения» (Нью-Йорк – Лондон, 1982, на англ. яз.), подготовленная Центром населения и здоровья семьи Международного института исследований воспроизводства человека при медицинском факультете Колумбийского университета (США). Она включает статьи учёных ряда стран, главным образом западно-европейских. Эти статьи, как правило, имеют научный характер; в двухтомнике наряду с демографической проблематикой значительное внимание уделено экономическим и социальным вопросам народонаселения.

По существу уникальным является фундаментальный однотомный «Демографический энциклопедический словарь» (ДЭС), вышедший в Москве в 1985[3]. Впервые не только в отечественной, но и в мировой энциклопедической практике была предпринята попытка наиболее полно представить весь комплекс научных знаний о народонаселении, детально раскрыть понятийный аппарат демографической науки. На подготовке ДЭС отрицательно сказались негативные явления, свойственные отечественной науке того периода (идеологизация и догматизм, закрытость и искажение информации и др.), тем не менее выпуск его

---

[1] D.L., Population, в кн.: Encyclopédie, ou Dictionnaire universel raisonné des connaissances humaines, v. 34, Yverdon, 1774, p. 585–91. Автором статьи под криптонимом D.L. был французский историк Э. Дамилавиль.

[2] [Ф]новский А.Е.], Демография, в кн.: Энциклопедический словарь изд. Ф. Брокгауза и И. Ефрона, т. 19, СПб., 1893, с. 367–72.

[3] ДЭС был подготовлен в конце 1970-х – 1-й половине 1980-х гг. издательством «Советская энциклопедия» и Центром по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Редакция ДЭС: Д.И. Валентей (гл. редактор), Э.А. Араб-Оглы, О.Б.-М. Ата-Мирзаев, А.Я. Боярский, [illegible] Бурнашев, А.Г. Волков, А.П. Горкин, В.Ш. Джаошвили, Р.М. Дмитриева, Т.И. Заславская, А.Я. Кваша, [illegible] Рябушкин, В.С. Стешенко, Б.С. Сурганов (зам. гл. редактора), Р.В. Татевосов, И.П. Фаминский, Б.С. Хорев, [illegible] Шапошникова (ответств. секретарь), Д.К. Шелестов (зам. гл. редактора).

стал крупным научным событием, получившим отклик в многочисленных рецензиях, опубликованных в отечественной и зарубежной периодической печати.

Настоящее издание – «Народонаселение. Энциклопедический словарь» является преемником ДЭС, опирается на опыт его создания, его материалы.

Оно предназначено для широкого круга читателей – научных работников и политиков, преподавателей и учащейся молодёжи, а также сотрудников государственных учреждений, предпринимателей и других лиц, занятых в сфере рыночной экономики, где научно обоснованная демографическая информация пока почти не используется, хотя, как показывает зарубежная практика (см., например, статью «Демографикс»), важность её в современном бизнесе неуклонно нарастает.

Текст Словаря (включая приложения) составляют до 1,5 тыс. статей и материалов. Расположенные в соответствии с «игрой алфавита», статьи вместе с тем взаимосвязаны общей логикой издания, которая определила его структуру. В её основе – тематика демографической науки, являющаяся стержнем Словаря. В то же время Словарь отразил основную народонаселенческую проблематику сопредельных с демографией наук, иначе говоря, всего комплекса научных знаний о народонаселении.

В Словаре предпринята попытка отразить реальное состояние научных знаний о народонаселении, которые на каждом этапе своего развития находятся в постоянном движении, сопровождаемом научными спорами, подчас острыми дискуссиями. Следует подчеркнуть также, что подготовка данного Словаря шла в далеко ещё не завершившийся сложный период критического переосмысливания предшествующего развития научных знаний. Авторы, редколлегия, стремясь преодолеть догматизм, негативные подходы, вместе с тем ставили своей задачей использовать всё положительное, что было наработано в минувшие десятилетия, опираться на современные позитивные тенденции в изучении народонаселения.

Несмотря на снятие в последнее время ограничений в использовании демографо-статистических данных, здесь также возникли определённые сложности. Составители стремились как можно шире привлечь данные о населении Российской Федерации. Между тем изучение отечественной демографической проблематики десятилетиями велось главным образом на материалах СССР, что нашло отражение в ряде статей Словаря. В нём относительно широко используется и перепись населения СССР 1989, так как её данные сохраняют определённое познавательное значение, хотя развитие Российской Федерации после распада СССР в 1991 внесло в них существенные изменения. Демографо-статистическая характеристика последних имеет свои трудности, в значительной степени обусловленные быстро меняющейся обстановкой в стране, сложностью сбора и скорым «старением» той или иной информации. Впрочем, следует учитывать, что энциклопедический словарь не является оперативным справочником и не ставит основной задачей дать исчерпывающие новейшие демографо-статистические данные.

Настоящий Словарь, будучи первым в Российской Федерации энциклопедическим изданием о народонаселении, не ограничен только российской тематикой. В его статьях (о современном изучении демографии и народонаселения, их истории, о периодических изданиях, учреждениях и организациях, в биографических справках и др.) содержится обширная информация, раскрывающая научную и практическую демографическую деятельность во всём мире, в том числе и в так называемом ближнем зарубежье, ряд учёных которого – авторы Словаря. В Словаре отсутствуют специальные статьи о населении отдельных стран, однако публикуемая в приложении обстоятельная сводка демографо-статистических показателей по 5 регионам, 230 странам и территориям даёт (вместе со статьёй «Народонаселение мира») достаточно широкое и конкретное представление о современной мировой демографической ситуации (см. приложение № 7). Огромная роль в стремлении оптимизировать эту ситуацию принадлежит ООН, её специализированным органам, ряду международных организаций, информация о деятельности которых содержится в Словаре.

Основная масса его статей включает библиографию, в т.ч. на иностранных языках. При этом приведены главным образом публикации последних лет.

При пользовании Словарём нужно учитывать, что все его термины подразделяются на основные (они определяют систему категорий демографии и всего комплекса наук, изучающих народонаселение, раскрывают закономерности его развития и методы исследования) и отсылочные (последние составляют вспомогательный аппарат Словаря и обеспечивают возможность поиска нужного термина при его различных словарных эквивалентах). В терминах, состоящих из двух и более слов, на первое место ставится слово, несущее логическое ударение (напр., «Ситуация демографическая»), или слово, отражающее специфику содержания понятия (напр., «Восстановления истории семей метод»). Связь между статьями, освещающими смежные проблемы, осуществляется посредством отсылок на соответствующие статьи, названия которых даются курсивом.

...В своё время авторы упомянутой выше первой по времени выхода энциклопедии, подготовленной в пору национального возрождения Японии, посвятили её матерям своей страны. Что же, хороший и поучительный пример!

Проф. Д. ШЕЛЕСТОВ.



POPULATION STUDIES AS REFLECTED IN THE ENCYCLOPEDIC DICTIONARY
(instead of a Preface)

Alas, Along the path of life,
Like a season's harvest, our generations –
According to the secret will of Providence –
Arrive, ripen, and fall:
And after them come others ...
Evgeny Onegin (2, XXXVIII,
1829–1831[1])

That Pushkin's verse reveals a fundamental quality of population, i.e. its self-renewal in the course of the constant change of human generations, or, speaking in the language of demography, in the course of the continuous renewal of population.

The word «demography» was not known in Pushkin's time. But the vocabulary of the great poet already included the neologism «population», which had just appeared in the Russian language. Its analogue in the western European languages had appeared somewhat earlier. It is merely a coincidence that the publication of the present encyclopedic dictionary *Population* corresponds with a certain jubilee.

In 1774, 220 years ago, the 34th volume of D. Didro's widely renowned *Encyclopedia* appeared in bookstores. Didro's encyclopedia was the first publication to include a special article entitled «Population»[2]. This not only marked the emergence of a new scientific term, but also confirmed the beginning of studies concerning a new branch of knowledge. The renewal of population has become the heart of these studies, which have become a special science that emerged in the second part of the 19th century as – demography. At this point, another jubilee should be mentioned. 1993 is the centennial of the first publication of an article entitled «Demography» in a Russian encyclopedia[3]. Over the past century, articles on demography and population have become standard for universal (General) encyclopedias, both in Russia and abroad. However, there are only a few special encyclopedic dictionaries devoted to population studies. The first was issued in 1957 in Tokyo and represents a basic edition with a thematic principle and an alphabetical glossary of terms. Because this book was published in Japanese, it was primarily of local importance. The same can be said about V. Trebich's *A Concise Demographic Encyclopedic Dictionary* published in Romanian, in Bukharest in 1975. The two-volume *International Encyclopedia of Population* (New-York – London, 1982, in English, prepared by the Center of Population Studies and Family Health, affiliated with the International Institute on Human Reproduction Studies under the Medical Department of Columbia University (USA) has gained a broader readership. It contains articles written primarily by scientists from western European countries. These articles give broad consideration of the economic and social problems of population (along with the demographic problems).

Likewise, the basic one-volume *Demographic Encyclopedic Dictionary* (DED) published in Moscow in 1985[4]) is in a certain sense a unique edition. For the first time, not only in the Soviet Union but in the world, the edition has attempted to outline the entire body of scientific knowledge on population and comprehensively explain the notions applied in demographics. The unique conditions of Soviet science during that period (ideological constraints, dogmatism, the inadequacy and distortion of information, etc.) had a negative impact on the preparation of the DED. Nevertheless, that publication became an important scientific event that led to numerous reviews in Soviet and foreign periodicals.

The present edition, *Population: An Encyclopedic Dictionary*, is a successor to DED and is based on the experience of its organization and materials.

---

[1] translated by Robert Coalson

[2] D.L. Yverdon, Population, in: Encyclopédie, ou Dictionere universel raisonné des connoissances humaines, v.XXXIV, 1774, p. 585–91. The author of an article under the cryptonym D.E. was a French historian E. Damilaville.

[3] Yanovsky A.E., Demography, in: Encyclopedic Dictionary, F. Brockhaus and I. Efron, v. 19, SPB., 1893, p. 367–72.

[4] DED was prepared at the end of the 1970s and during the first part of the 1980s by the publishing house Soviet Encyclopedia and by the Center for Population Studies at the Economics Dpt. of Moscow State University named after M.V. Lomonosov. DED Editorial Board: D.I. Valentey (Editor-in-Chief), E.A. Arab-Ogly, O.B.-M. Ata-Mirzaev, A.Ya. Boyarsky, E.Ya. Burnashev, A.G. Volkov, A.P. Gorkin, V.Sh. Djaoshvili, R.M. Dmitrieva, T.I. Zaslavskaya, A.Ya. Kvasha, T.V. Ryabushkin, V.S. Steshenko, B.S. Surganov (Deputy Editor-in-Chief), R.V. Tatevosov, I.P. Faminsky, B.S. Khorev, N.N. Shapovalova (Executive Secretary), D.K. Shelestov (Deputy Editor-in-Chief).

It is intended for a broad range of readers, including scientists, politicians, teachers and students. Businessmen and other specialists in market economy should also be interested because, despite the example of foreign practice (see, e.g., «Demographics»), demographic information has so far not been adequately exploited in this field. Clearly, the importance of this information for modern business is constantly growing.

The text of the dictionary (including the supplements) consists of 1500 articles. The articles are arranged alphabetically and are also interrelated by the general logic of the edition, which determines its structure. This structure is based on the themes of demography, which form the pivot of the dictionary. At the same time, as an encyclopedic edition on population, it reflects the most important population problems of the sciences adjacent to demography, in other words, of the whole complex of the scientific understanding of population.

The dictionary outlines the state of the art of population studies, the development of which has often been accompanied by pointed scientific disagreements. It should also be mentioned that this dictionary was prepared during a critical period of reassessing the Soviet past. The authors and the editorial board have attempted to overcome dogmatism, ideologically biassed approaches, and have relied on the most up-to-date trends in population studies.

Despite the lifting of restrictions on the use of demographic statistics, certain difficulties have arisen nonetheless. The authors have used data referring to the population of the Russian Federation (as much as possible). However, the studies of demographic problems for recent decades have been carried out primarily based on data for the entire USSR. This is reflected in a number of articles in the dictionary. Wide use is made of the USSR population census of 1989, although the formation of the Russian Federation after the disintegration of the USSR in 1991 has introduced considerable changes. The demographic statistical characteristics of these changes are determined, to a considerable extent, by the rapidly changing situation in the country. In addition, the process of collecting information is complex, and the information gathered rapidly becomes out of date. It should also be noted that this dictionary is not an operative reference book and does not attempt to provide comprehensive demographic statistics.

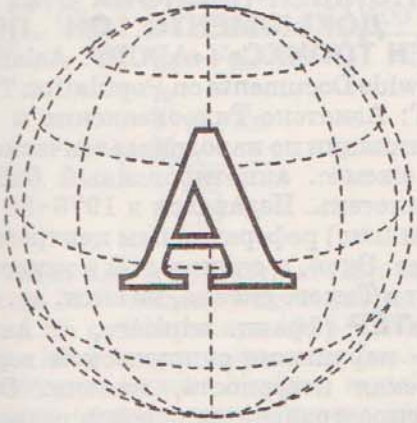
The present dictionary, being the first encyclopedic publication on population in the Russian Federation, is by no means limited to merely Russian themes. The articles (which include modern demographic and population studies and articles on the history of demography and important journals, institutions, and organizations, as well as biographical references, etc.) contain abundant information about scientific and practical demographic studies throughout the world, including especially the countries of the former Soviet Union, a number of whose scientists are authors of articles in the dictionary. The dictionary does not contain separate articles on the population of specific countries. However, the supplement provides a compendium of demographic statistical indices for five separate regions and 230 countries and territories. This supplement (together with the article «Population of the world») provides a fairly exact understanding of the modern demographic situation.

The dictionary provides information on the activity of the United Nations, its great role in trying to optimize the existing situation, its special organs, and a number of its international organizations.

The majority of articles contain bibliographies, both in Russian and foreign languages. These bibliographies list, primarily, recent publications. The terms in the dictionary are divided into two types. The basic terms describe a system of categories of demography and other sciences dealing with population and disclose the regularities of the development of demography and its methods of investigation. Referential terms given in the articles in italics make it possible to search for a particular term among the basic terms of the dictionary. When a term consists of two or more words, the word that is logically stressed is presented first (e.g. Situation, demographic). In some cases, a word reflecting the specifics of the meaning of the term (e.g. Restoration of the history of families, the method of). Articles covering adjacent problems are cross-referenced in italics.

The authors of the Japanese encyclopedia mentioned at the beginning of this introduction, which was compiled during a period of Japanese national revival, dedicated their work to all Japanese mothers. We follow their example.

Prof. D. SHELESTOV



АБОРИГЕ́НЫ (лат. Aborigines, от ab origine – от начала), автохтонное население, коренное население, сообщество людей (чаще всего принадлежащих к одной этнич. группе) к.-л. значительного по площади региона, связанное с данным регионом прочными экон., социальными и др. отношениями. Коренное нас. формируется на протяжении, как правило, сотен лет.

АБО́РТ (от лат. abortus – выкидыш), прерывание беременности в первые 22 нед, когда плод ещё нежизнеспособен. Различают А. ранний (до 12 нед) и поздний (после 12 нед); самопроизвольный (выкидыш, спонтанный – без к.-л. действий с целью прерывания беременности) и искусственный (производится преднамеренно). Искусств. А. может быть медицинским (легальным) или незаконным (криминальным, внебольничным). Наиб. распространён мед. искусств. А. в ранние сроки беременности (до 12 нед). Поздний А. осуществляется гл. обр. по мед. и нек-рым социальным показаниям. При задержке менструации на срок до 20 дней прерывание беременности методом вакуум-аспирации (т.н. мини-А.) можно производить как в стационаре, так и в амбулаторных условиях. Поскольку для производства А. женщины не всегда обращаются в мед. учреждения, то статистика А. (по отчётам больниц, женских консультаций) не бывает полной.

Для определения частоты и интенсивности случаев искусств. прерывания беременности применяют спец. коэфф.: 1) показатель частоты А. – число А. на 100 родов; 2) общий коэфф. А. – отношение числа А., произведённых в течение года, к числу женщин репродуктивного возраста (15–49 лет); 3) возрастной коэфф. А. – отношение числа А. в течение года среди женщин определённой возрастной группы к общему числу женщин этой возрастной группы; 4) суммарный коэфф. А. (TAP, от англ. Total Abortion Rate) – показатель, используемый в заруб. статистике; число А., к-рые были бы произведены в расчёте на 1000 новорождённых девочек за весь репродуктивный период при условии, что уровни возрастных коэфф. А. на дату исчисления сохраняются неизменными на протяжении всего периода и что все девочки определ. когорты доживут до 50 лет (напр., TAP, равный 849 и отнесённый к к.-л. году, означает, что при наличии названных условий в том же году ок. 85% женщин соответств. когорты прибегали к искусств. А.). Перечисленные показатели важны для изучения воспроизва нас., определения мер демографич. политики, планирования мероприятий по охране материнства и детства, в т.ч. разработки программы медико-социальных мероприятий по предупреждению А.

Искусств. А. – наиб. распространённый метод регулирования супругами деторождения, существенно влияющий на уровень рождаемости. Отношение к искусств. А. как методу планирования семьи регламентируется постановлениями гос. органов. Нередко число искусств. А. превышает число живорождений или равно ему (табл.). Высокая частота искусств. А. в Росс. Федерации во многом обусловлена низким уровнем информированности нас. о высокоэффективных методах и средствах *контрацепции*, их недоступностью для большей части нас., а также отсутствием сети специализир. учреждений, занимающихся вопросами планирования семьи.

ЧИСЛО ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ АБОРТОВ НА 100 РОДОВ в кон. 1980-х – нач. 90-х гг. В РОССИИ И НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Страна	Абортов на 100 родов	Страна	Абортов на 100 родов
Россия	206	Швеция	30
Украина	164	Италия	29
Белоруссия	153	Великобритания	23
Болгария	138	Франция	21
Латвия	126	Финляндия	20
Эстония	117	Австрия	17
Чехословакия	87	Германия (ФРГ)	11
Венгрия	72	Нидерланды	10

В Росс. Федерации в 1936–55 А. не по мед. показаниям были запрещены. В 1955 это запрещение было отменено и признано правомерным производство А. только врачом в больнице или в др. леч. учреждении. За производство А. с нарушением этих правил установлена уголовная ответственность.

Искусств. А. обусловливают большие медико-демографич. и экон. потери, т.к. приводят к росту гинекологич. заболеваний, бесплодию, повышению уровня материнской и *перинатальной смертности*. В 60–80% случаев вторичного бесплодия у женщин причиной его является искусств. А. У 20–30% женщин после искусств. прерывания первой беременности возникают разл. нарушения детородной функции (самопроизвольные А. и т.п.).

Э.Ю. Бурнашев, И.Н. Веселкова.

АВТОМАТИЗИ́РОВАННАЯ КАРТОТЕ́КА НАСЕЛЕ́НИЯ, система текущего учёта нас., обеспечивающая ведение единого для страны или наиб. крупных её регионов *регистра населения* с применением электронно-вычислит. техники для сбора, хранения и обработки информации.

Осн. принципы и правила ведения А.к.н. и регистра нас. совпадают. А.к.н. обычно ведётся центр. статистич. органами. Основой для организации А.к.н. служат материалы переписи

нас. Программа наблюдения, как правило, не выходит за рамки наиболее общих признаков, постоянных на протяжении жизни человека, или признаков, за изменением к-рых можно проследить на основании первичных документов текущего учёта демографич. событий и миграции: фамилия, имя, адрес места постоянного жительства, состояние в браке, отношение к ближайшим родственникам, положение на определ. момент – проживает данное лицо в насел. пункте, эмигрировало, умерло (в двух последних случаях предусматривается отметка о дате выезда, смерти), дата иммиграции (для лиц, прибывших в страну после переписи нас.). Индивидуальные данные в закодиров. виде хранятся в машинных носителях информации (магнитных лентах, дисках и т.п.). Сбор, обновление и обработка индивидуальной информации осуществляются с помощью индивидуальных идентификац. номеров, состоящих из двух частей: закодиров. даты рождения (число, месяц, год) и порядкового номера, включающего шифр места рождения, и собственно номера рождения для данной даты. В нек-рых странах номер содержит также указание пола или гражданства. Ведение А.к.н. предусматривает идентификац. номера в документах, удостоверяющих личность, при регистрации актов гражд. состояния, а также в органах налогового обложения, социального страхования, в системе здравоохранения. В рамках системы А.к.н. наряду с общим регистром нас. иногда создаются регистры отд. контингентов (чиновников, учителей, лиц с высшим образованием и др.), что позволяет накапливать большие объёмы информации демографич., экон. и социального характера относительно конкретных лиц.

Г.А. Павлов.

АВТОХТО́ННОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, см. *Аборигены.*

АДАПТА́ЦИЯ (от позднелат. adaptatio – приспособление), любое приспособление органа, функции или организма к изменяющимся условиям среды. Социальная А.– вид приспособления личности или социальной группы к социальной среде. Важнейший компонент А.– согласование самооценок и притязаний субъекта с его возможностями и с реальностью социальной среды, включающее также тенденции развития среды и субъекта. А. включает физиологич., биол., психол. и собственно социальный уровни.

В демографии А. изучается применительно ко всему народонас., семье, когорте мигрантов и др. Важнейшим условием прогрес. развития народонас. является смена видов занятий, социальных условий жизни, образа жизни. Миграция из села в город, из города в город, рост проф.-квалификац. уровня нас.– массовые процессы, происходящие в нас.,– усиливают социальную подвижность нас. В условиях ускорения темпов социальных изменений, к-рые затрагивают важнейшие стороны жизни и протекают в сравнительно быстрые сроки, возрастает значение социальной А. в анализе проблем народонас. и при разработке эффективной *демографической политики.*

Р.В. Татевосов.

«А́ДОПТ:ЭЙШЕН-ПАСИ́ФИК ЭНД УО́РЛДУАЙД ДОКЬЮМЕНТС ОН ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ТО́ПИКС» («ADOPT: Asian-Pacific & Worldwide Documents on Population Topics» – «АДОПТ: Азиатско-Тихоокеанские и всемирные публикации по народонаселенческой тематике»), ежемес. аннотированный библиографич. бюллетень. Издавался в 1978–88 в Бангкоке (Таиланд) реферативным центром Отдела народонас. Экон. и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана, на англ. яз.

АДЮЛЬТЕ́Р (франц. adultère, от лат. adulterium – нарушение супружеской верности), супружеская неверность, измена. Один из наиб. распространённых поводов развода, особенно в странах, где причины развода оговорены в законе.

АККЛИМАТИЗА́ЦИЯ (от лат. ad – к, для и греч. klima – климат), приспособление организма человека к новым климатогеогр. условиям (горной местности, условиям жаркого или холодного климата и т.п.). В основе А. лежит выработка организмом приспособительных реакций, направленных на поддержание его нормальной жизнедеятельности в новых условиях *окружающей среды* (см. *Адаптация*).

А.– сложный процесс, зависящий от природно-климатич., соц.-экон., гигиенич., психол. и временны́х факторов. Значит. роль в процессе А. человека играют организация труда и быта, приспособление их к местным условиям. Категория А. используется при анализе *приживаемости новосёлов.*

АККУМУЛЯ́ЦИЯ ВОЗРАСТНА́Я (от лат. accumulatio – собирание, накопление), сосредоточение в отд. возрастах, чаще всего оканчивающихся на «0» или «5», численности нас., существенно большей, чем в соседних возрастах. У нек-рых народов встречается аккумуляция и в др. возрастах (напр., в возрастах, оканчивающихся на «8»). А.в. возникает вследствие округления или к.-л. другого вида систематич. *искажения возраста* при переписи нас., регистрации актов гражд. состояния, разл. обследованиях нас. и т.д. (табл. 1).

Табл. 1.– ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ВОЗРАСТЕ 67–77 ЛЕТ (перепись 1897)

Возраст	Мужчины, тыс. чел.	Женщины, тыс. чел.	Возраст	Мужчины, тыс. чел.	Женщины, тыс. чел.
67	182	150	73	77	67
68	139	128	74	58	50
69	74	71	75	188	185
70	476	634	76	62	49
71	59	52	77	52	39
72	98	85			

Для измерения уровня А.в. используются спец. показатели. В России наибольшее распространение получил коэфф. А.в. (индекс Уипла), к-рый рассчитывается по след. формуле:

$$K_{\text{акк}} = \frac{(S_{25} + S_{30} + S_{35} + \ldots + S_{60})100}{\frac{1}{5}(S_{23} + S_{24} + \ldots + S_{62})} = \frac{\sum_{k=5}^{12} S_{5k}100}{\frac{1}{5}\sum_{23}^{62} S_x},$$

где S_x – числ. нас. в возрасте x. При переписи нас. России 1897 индекс Уипла составлял для всего нас. 175, при переписи 1926 – 151, 1979 – 101, 1989 – 98. Наряду с индексом Уипла широко используется индекс Мьерса, к-рый позволяет оценить степень аккумуляции для возрастов, оканчивающихся на любую цифру. Он может быть рассчитан для любого возрастного интервала, где группы возрастов, оканчивающихся на одну и ту же цифру, представлены одинаковым количеством возрастов. Напр., для интервала от 0 до 100 лет индекс Мьерса получают так. Суммируются числ. нас. в возрастах, оканчивающихся на одну и ту же цифру, начиная с «0». Каждая из сумм умножается на нек-рый вес (для возрастов, оканчивающихся на «0», вес – 1, оканчивающихся на «1» – вес – 2 и т.д. до «9»). Затем также суммируются числ. нас. начиная с возраста 10 лет, но веса берутся в обратном порядке: для возрастов, оканчивающихся на «0», вес – 9, на «1» – вес – 8 и т.д. Две суммы для возрастов, оканчивающихся на одну и ту же цифру, складываются и рассчитывается процент каждой из полученных величин в их сумме по всем 10 группам возрастов. Отклонение каждого процента от 10% (табл. 2) показывает степень концентрации нас. в каждой группе возрастов. Сводным показателем аккумуляции служит сумма абс. величин этих отклонений. Используются также и др. показатели А.в. (индексы) – Бачи, Карриера, Рамачандрана.

Табл. 2.– ИНДЕКС МЬЕРСА ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(переписи населения 1926 и 1989)

Группа возрастов, оканчивающихся на	Отклонение от 10 %		Группа возрастов, оканчивающихся на	Отклонение от 10%	
	1926	1989		1926	1989
0	+3.98	+0.78	7	−0.70	+0.10
1	−2.76	+0.44	8	+0.10	+0.31
2	+0.65	+0.15	9	−2.39	+0.56
3	−0.06	−0.50		Сумма абсолютных величин отклонений	
4	−1.14	−0.66			
5	+2.50	−0.82			
6	−0.18	−0.36			
				14.46	4.68

Все показатели А.в. реагируют на любую деформацию возрастной структуры, к-рая может возникать не только под влиянием искажения возраста людьми, но и по др. причинам (колебания в числах родившихся и умерших, миграции, влияния войн и др.). Для устранения А.в. применяются разл. методы сглаживания числ. нас. по возрастам: графические, скользящей средней, аналитические. В нач. 90-х гг. в экономически развитых странах, в т.ч. в России, уровень А.в. очень низок. В то же время возрастная структура нас. весьма деформирована, что связано с колебаниями уровня рождаемости в прошлом, с влиянием отд. историч. событий (напр., влияние Великой Отеч. войны 1941–45 на возрастную структуру нас. России) и др. Это нужно учитывать при сглаживании числ. нас. по возрастам, чтобы, устраняя А.в., не нарушить объективно сложившуюся деформированность возрастной структуры нас.

● Уиппль Дж.Ч., Новосельский С.А., Основы демографич. и санитарной статистики, [М., 1929]; Венецкий И.Г., Математич. методы в демографии, М., 1971; Shryock H.S., Siegel J.S., The methods and materials of demography, v. 1–2, Wash., 1971.

В.Н.Архангельский.

АКСЕЛЕРА́ЦИЯ, акцелерация (от лат. acceleratio – ускорение), ускорение процессов роста и развития детей и подростков по сравнению с более ранними поколениями населения в относительно однородной этнич. популяции. Термин был предложен нем. врачом Э. Кохом (1935). А. проявляется в ускорении ростовых процессов и достижении к периоду зрелости бóльших размеров тела, в удвоении массы тела новорождённого и смены молочных зубов на постоянные в более ранние сроки, в наступлении и завершении полового созревания, окончании процесса окостенения на 2–3 года раньше прежнего. Существует ряд гипотез о причинах А. Сторонники гипотезы урбанизации полагают, что ускоренный темп совр. гор. жизни возбуждает центр. нервную систему и активирует её тропные функции. Ряд учёных развивает генетич. гипотезу, к-рая объясняет явления А. генетич. эффектом, сходным с гетерозисом (феномен превосходства гибридов первого поколения по ряду признаков над родительскими формами). По гипотезе В.Г. Властовского, в основе А. лежит изменение наследственности под влиянием смешения нас. планеты, а конкретные социальные условия «реализуют» генетич. потенциал роста и развития детей. Не вызывает сомнений значение взаимодействия экологич., биол. и социальных факторов в происхождении А. Проблема А. изучается в антропологии, медицине, биологии, в педагогике, психологии, социологии, демографии.

● Зельцер А., Причины и формы проявления ускоренного роста детей, [пер. с нем.], М.– Берлин, 1968; Карсаевская Т.В., Социальная и биол. обусловленность изменений в физич. развитии человека, Л., 1970; Властовский В.Г., Акцелерация роста и развития детей, М., 1976; Никитюк Б.А., Акселерация развития, в кн.: Итоги науки и техники. Сер. Антропология, т. 3, М., 1989.

В.Н. Кардашенко.

АКТУА́РИЙ (от лат. actuarius – писец, счетовод), специалист в области матем. расчётов, связанных со страхованием жизни. Специальность А. возникла в 18 в. в связи с развитием страхового дела в европ. странах. Деятельность А. оказала определ. влияние на становление демографич. статистики, особенно на измере-

ние *смертности* и разработку *таблиц смертности*.

АКТУА́РНЫЕ ТАБЛИ́ЦЫ СМЕ́РТНОСТИ, см. *Страховые таблицы смертности.*

А́КТЫ ГРАЖДА́НСКОГО СОСТОЯ́НИЯ, события и действия, касающиеся гражд.-правового статуса человека и в совокупности характеризующие его гражд. состояние. В Росс. Федерации А.г.с. подлежат обязательной регистрации в органах *загса*, к-рые регистрируют рождение, *усыновление*, установление *отцовства*, заключение и расторжение *брака*, смерть, перемену *имени*, отчества и фамилии.

Регистрация А.г.с. влечёт определ. правовые последствия: возникновение, изменение или прекращение разл. правовых отношений (напр., в связи с регистрацией рождения возникают юридич. права и обязанности *родителей*, а впоследствии обязанности детей по содержанию родителей). Демографич. значение имеют акты о рождении, смерти, заключении и расторжении брака как документы, на основании к-рых ведётся *текущий учёт демографических событий*. Вопросы записи А.г.с. регулируются *кодексом о браке и семье*, инструкциями о порядке регистрации А.г.с. и др. Записи А.г.с. производятся по заявлениям заинтересованных лиц гор. (районными) отделами (бюро) загса, а в сел. местности и посёлках – местными органами исполнит. власти (см. *Запись акта о заключении брака, Запись акта о расторжении брака, Запись акта о рождении, Запись акта о смерти*).

В заруб. странах учреждение, в к-ром надлежит регистрировать А.г.с., зависит от вида акта, напр.: рождение обычно регистрируется в муниципалитете, смерть – в полицейском учреждении, гражд. форма брака оформляется в муниципалитете (Франция, Германия), у судьи (нек-рые штаты США), церковная – в церковных учреждениях (Греция, Португалия, Израиль). *И.В. Пантелеева.*

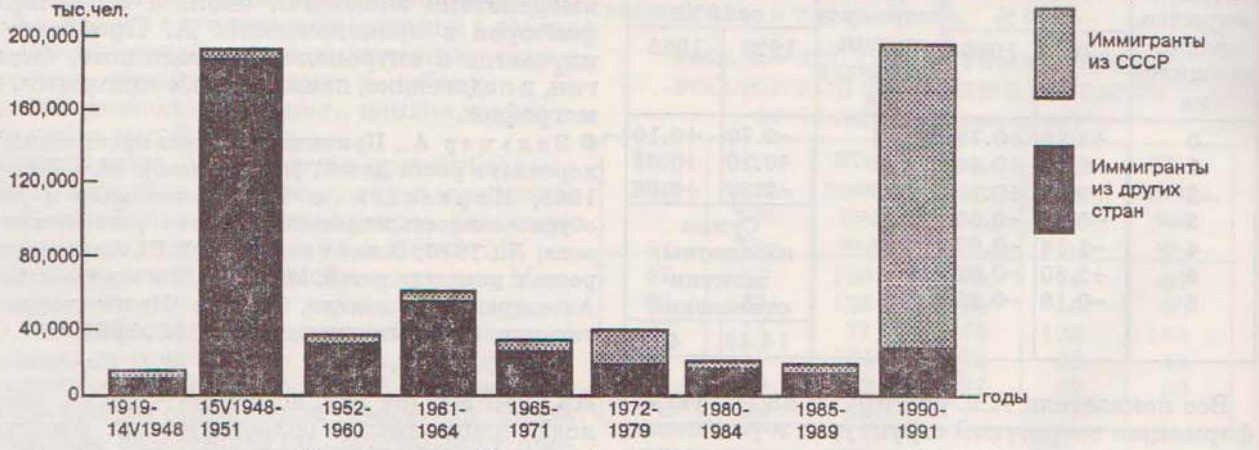
АЛИЯ́ (иврит, букв.– восхождение), репатриация или иммиграция лиц евр. национальности (олим) в Израиль. Началась в кон. 19 в. с иммиграции евреев из Европы в Палестину, крупных масштабов достигла в межвоен. период, когда Палестина стала мандатной терр. Великобритании (за 1919–48 туда прибыло 452 тыс. евреев).

Особое значение и размеры А. получила после образования гос-ва Израиль (14 мая 1948), гл. обр. в кон. 1940-х –нач. 1950-х гг. и в 1990-е гг. (рис.). В 1949–51 в Израиль ежегодно иммигрировало ок. 200 тыс. евреев со всего мира, в т.ч. из России ок. 2 тыс. Примерно такие же размеры А. принимает в нач. 1990-х гг., но в это время подавляющее число евреев приезжает из быв. СССР (190 тыс. чел. в год). Из России в 1990–92 выехало в Израиль св. 122 тыс. чел.

А., помимо европ. евреев, включает караимов из Литвы и Крыма, татов из Азербайджана, фалашей (чернокожих евреев) из Эфиопии, сефардов (араб. евреев) с Бл. Востока, среднеазиат. евреев и др., каждый из к-рых имеет свою историю, культуру, *поведение демографическое* (напр., наиб. низкая рождаемость отмечается среди европейцев с их установкой на однодетную семью, самая высокая – среди араб. и среднеазиат. евреев, ориентированных в осн. на многодетную, 6–8 чел., семью).

Совр. А. определяется израильским законом «О возвращении» 1950, согласно к-рому «каждый еврей имеет право на репатриацию в Израиль». Поправка 1970 к этому закону значит. расширила число потенциальных репатриантов, разрешив всем родственникам, даже не являющимся евреями, иммиграцию и получение гражданства в Израиле, что было связано в первую очередь с эмиграцией из СССР. Лица, получившие статус «репатриант», при въезде в Израиль автоматически получают израильское гражданство. Имеющие др. гражданство могут сохранить его, т.к. Израиль признаёт двойное гражданство. Репатрианты, не желающие принимать израильское гражданство, получают статус «постоянный житель», к-рый имеет несколько огранич. характер.

● Мариаьский А., Современные миграции населения, пер. с польск., М., 1969; Брук С.И., Население мира. Этнодемографический справочник, 2 изд., М., 1986; Ионцев В.А., Мировые миграции, М., 1992; Население России, «Евразия», 1993, № 4(12). *В.А. Ионцев.*



Иммиграция в Израиль (среднегодовая численность)

АМБО́ДИК-МАКСИМО́ВИЧ Нестор Максимович (1742–1812), основоположник росс. акушерства. Учился в Киевской духовной академии, затем в Госпитальной школе при Петерб. сухопутном госпитале и на мед. ф-те Страсбург-

кого ун-та, к-рый окончил в 1775. По возвращении в Россию начал читать впервые на рус. яз. лекции по повивальному иск-ву. В 1781–89 руководил Петерб. «бабичьей школой», сыграл выдающуюся роль в развитии акушерства и педиатрии. Созданное им первое отеч. науч. руководство по этим разделам медицины «Искусство повивания, или Наука о бабичьем деле» (1784–86) стало осн. пособием, по к-рому учились неск. поколений рус. врачей и акушерок. Деятельность А.-М. имела важное значение для становления в России изучения материнской и детской смертности, исследований рождаемости. *Д.К. Шелестов.*

«АМЕ́РИКАН ДЕМОГРА́ФИКС» («American Demographics» – «Американская демографика»), научно-популярный журнал Амер. ин-та демографики (см. *Демографикс*). Выходит с 1979 в Итаке (США), ежемесячно, на англ. яз. Содержит статьи, статистич. обзоры, краткие сообщения о состоянии и тенденциях потребит. рынков, гл. образом США, а также рекламу ведущих фирм – поставщиков демографич. информации. Публикует изложение результатов демографич. исследований с точки зрения их практич. значимости для бизнеса и маркетинга. *В.Х. Эченикэ.*

АМОРТИЗА́ЦИЯ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ (от позднелат. amortisatio – погашение, снижение), правило амортизации, эмпирически обнаруженная закономерность динамики общих коэфф. рождаемости, смертности и естеств. прироста нас. Выражается в том, что резкое изменение этих коэфф., обусловленное изменением возрастных интенсивностей демографич. процессов, со временем затухает и они стабилизируются. А.д. вытекает из влияния общих коэфф. на возрастной состав нас. и обратного влияния возрастного состава на величину общих коэфф. Напр., увеличение общего коэфф. рождаемости ведёт к росту числа детей и соотв. к снижению доли лиц репродуктивных возрастов, вследствие чего общий коэфф. рождаемости снижается, что ведёт к уменьшению числа детей и к увеличению доли лиц репродуктивных возрастов и соотв. росту коэфф. Явление А.д. в реальных нас., как правило, осложнено др. изменениями хода демографич. процессов. Математически А.д. вытекает из *мультипликативности свойства.* *Е.М. Андреев.*

АНА́ЛИЗ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ (от греч. análysis – разложение, расчленение), изучение процесса смены поколений людей и его факторов. Раздел *демографии.* По объекту исследования выделяют анализ рождаемости, смертности, брачности и прекращения брака, воспроизводства и роста нас. в целом, а также жизненного цикла семьи, иногда миграции нас.; по степени охвата – изучение количеств. соотношений между демографич. процессами, структурами и ростом нас. во времени, обычно с помощью спец. матем. и демографич. методов, и анализ влияния на эти процессы и структуры соц.-экон., соц.-психол., экологич. и др. факторов. В зависимости от подхода к изменению нас. во времени различают *продольный анализ* (изучение частоты демографич. событий в жизни когорты, но в разные периоды) и *поперечный анализ* (изучение этой частоты у разных когорт, но в один и тот же календарный период). *А.Г. Волков.*

АНАМНЕСТИ́ЧЕСКИЙ МЕ́ТОД (от греч. anámnēsis – воспоминание), один из видов *ретроспективного наблюдения демографических процессов,* при к-ром информация собирается путём опроса людей о прошлом.

А.м. возник в связи с необходимостью изучения недокументир. прошлого нас. В Росс. Федерации и др. быв. республиках СССР получил широкое распространение с 1920-х гг. в серии исследований сан.-гигиенич. условий жизни нас. ряда малочисл. народностей. А.м. даёт возможность изучать демографич. процессы по более подробной и углублённой программе, чем это предусмотрено текущей регистрацией.

Наиб. плодотворным оказалось использование А.м. при изучении рождаемости и младенческой смертности. В этом случае опрашиваются женщины, к-рые сообщают сведения о браках, родах и судьбе детей за весь период своей жизни. Специфич. особенностями А.м. являются установление точной даты наступления каждого из демографич. событий и их хронологич. последовательности; способ статистич. разработки материала, при к-ром совокупность опрашиваемых представляется как совокупность прожитых ими человеко-лет. При использовании А.м. нет необходимости иметь контрольную группу. А.м. даёт возможность, не нарушая однородности материала, образовывать отд. совокупности по тому или иному признаку. Данные анамнестич. обследований позволяют применить *продольный анализ* для изучения демографич. процессов. Недостатки метода – неточность и неполнота ответов опрашиваемых, особенно касающихся отдалённых во времени событий. Кроме того, имеют место искажения, обусловленные самой спецификой метода: о демографическом прошлом исследуемой группы нас. судят на основании ответов той её части, к-рая дожила до момента обследования. Между тем частота нек-рых событий в жизни доживших и не доживших может быть разной, особенно если сам факт дожития зависит от изучаемого процесса. Напр., если частые роды увеличивают риск смерти, то среди доживших будет меньше многорожавших женщин. Т.о., состав опрошенных может отличаться от состава лиц, живших в отдалённые календарные периоды. Поэтому точность А.м. находится в обратной зависимости от уровня миграции и смертности исследуемого населения.

● Баткис Г.А., Анамнестич. метод в демографич. статистике, в его кн.: Вопросы сан. и демографич. статистики. Избр. произв., М., 1964; Паевский В.В., Яхонтов А.П., О применении анамнестич. методов в демографии, в кн.: Паевский В.В., Вопросы демографич. и мед. статистики. (Избр. произв.), М., 1970.

В.А. Быстрова.

АНДРЕ́ЕВ Константин Алексеевич (1848–1921), росс. математик, чл.-корр. Петерб. АН (1884). Окончил Моск. ун-т (1871). В 1873–98 преподавал в Харьковском ун-те, в 1905–11 декан физико-матем. ф-та Моск. ун-та. Будучи студентом, А. составил таблицу смертности

православного нас. России (на основании данных об умерших за 1851–60 и родившихся в 1796–1855). А. опирался преим. на метод В.Я. *Буняковского*, но дал более реалистич. оценку смертности в России. Работа А. «О таблицах смертности. Опыт теоретич. исследования о законах смертности и составления таблиц смертности для России» была удостоена золотой медали Моск. ун-та и издана (1871) на средства ун-та.

● Новосельский С.А., Смертность и продолжительность жизни в России, П., 1916; Гордевский Д.З., К.А. Андреев – выдающийся русский геометр, Хар., 1955.

АНКЕ́ТА (франц. enquête, букв.– расследование), бланк обследования, статистич. формуляр, предназначенный для самостоят. заполнения опрашиваемым, а также сокращённое название метода сбора сведений, осуществляемого на добровольных началах путём рассылки или раздачи А. (анкетирования) и обобщения ответов на вопросы А. С помощью А. изучается обществ. мнение, спрос нас. на товары, отношение к нек-рым вопросам рождаемости, миграции и др. *М.Г. Григорьянц.*

«АННА́ЛЬ ДЕ ДЕМОГРАФИ́ ИНТЕРНАСЬОНА́ЛЬ» («Annales de Démographie Internationale» – «Труды по междунар. демографии»), первое демографич. периодич. издание, научно-теоретич. и информац.-библиографич. журнал. Издавался А. *Шервеном* в Париже (Франция) с марта 1877 по июнь 1883, на франц. яз. 4 выпуска в год, вышло 26 номеров. Печатал оригинальные проблемные статьи и аналитич. обзоры, офиц. статистич. материалы, библиографию по народонас., справочную информацию. *Э.Ю. Бурнашев.*

«АННА́ЛЬ ДЕ ДЕМОГРАФИ́ ИСТОРИ́К» («Annales de Démographie Historique» – «Труды по историч. демографии»), науч.-теоретич., информац.-библиографич. ежегодник. Издаётся с 1964 в Париже (Франция) *Обществом исторической демографии* совместно с Нац. центром по науч. исследованиям, на франц. и англ. яз. Публикует оригинальные статьи, аналитич. обзоры, библиографич. и справочную информацию. До 1968 наз. «Etudes et chronique de démographie historique».

АНТЕНАТА́ЛЬНАЯ СМЕ́РТНОСТЬ, см. в ст. *Перинатальная смертность.*

АНТРОПОГЕНЕ́З (от греч. ánthrōpos – человек и génesis – происхождение, возникновение), процесс историко-эволюц. формирования вида человека разумного (*Homo sapiens*), происходивший в тесной связи с формированием общества – социогенезом. Важное значение в разработке теории А. имела симиальная (от лат. simia – обезьяна) гипотеза о происхождении человека от высокоразвитых обезьян третичного периода, впервые подробно разработанная Ч. Дарвином в 1871.

Процесс очеловечения, или гоминизация (от лат. homo – человек), включал в себя освоение прямохождения, увеличение массы и усложнение структуры мозга, особенно эволюционно более позднего отдела коры головного мозга, т.н. новой коры (неэнцефализация), развитие адаптированной к трудовой функции руки, концептуального мышления, членораздельной речи, интеллекта, удлинение периода детства и продолжительности жизни, развитие материальной культуры и социальной организации. Эволюция человека имела неравномерный характер. Так, существовало значительное опережение развития комплекса прямохождения (сравнительно с др. системами гоминизации – мозг, рука), к-рый в своих осн. чертах сложился уже ок. 4 млн. лет назад, а возможно, и раньше. По-видимому, скорость морфол. изменений не совпадала полностью с темпами биохимич. и молекулярной эволюции; не было также строгого соответствия прогресса морфофункциональной организации и культуры. Взаимоотношение физич. типа и культуры достаточно сложно, пока не вполне ясна природа влияния генетич. изменений на культуру, и наоборот. Преобладает точка зрения о согласованности в целом генетических и культурных изменений в эволюции человека и его предшественников, однако волны распространения генов и культуры могли быть как синхронными, так и асинхронными. В основе концепции «генно-культурной эволюции» лежит механизм «аутокаталитической реакции» при взаимном стимулировании генетич. и культурных процессов.

Для совр. этапа исследований А. характерны резкое увеличение объёма фактич. информации, касающейся нач. периода становления человека, широкое распространение комплексных исследований важнейших местонахождений, внедрение объективных количеств. методов (прежде всего радиометрических) датирования находок и биомолекулярных подходов к реконструкции филогении, установление сложного, непрямолинейного («мозаичного») характера эволюц. процесса и исключительно высокой изменчивости ископаемых популяций.

Древнейшие этапы эволюции общего ствола обезьян и человека представлены приматами из Бирмы и Египта, наиболее ранние из к-рых датируются ок. 40 млн. лет назад (амфипитек, катопитек и др.). Североафриканский египтопитек (ок. 30 млн. лет) рассматривается как предок более поздней группы ископаемых человекообразных обезьян – дриопитеков (от 23 до 10–8 млн. лет назад), среди к-рых ещё со времен Дарвина продолжается поиск генеалогич. корней человека и человекообразных обезьян. По-видимому, 20–16 млн. лет назад примитивные человекообразные обезьяны развивались в осн. в Африке (прокондин и мн. другие близкие к ним формы). Наиб. известные представители азиат. человекообразных обезьян – сивапитеки – рассматриваются обычно как предки орангутана, линия к-рого отделилась от общего с афр. обезьянами и человеком ствола ок. 16 млн. лет назад.

Время выделения человеческой линии эволюции, по палеонтологическим и бимолекулярным данным, ок. 8–5 млн. лет назад. Предполагается, что в этот период произошло разделение общего ствола афр. обезьян и человека на 2 ветви: западную (горилла – шимпанзе) и восточную (ранние двуногие). Для человеческой линии эволюции специфично возникновение принципиально нового способа адаптации к среде, когда выживание отд. особей и их групп

решающим образом зависит от употребления орудий. С выходом предков человека в новую адаптивную нишу связано формирование особого семейства гоминид, ранними представителями к-рого были высокоразвитые двуногие человекообезьяны – австралопитеки, обитавшие преим. в Юж. и Вост. Африке в период от 5–4,5 до 1 млн. лет назад. Древнейший из них – австралопитек афарский (назван по месту нахождения – Афар) из Эфиопии, Танзании и Кении, возможно, являлся общим предком как поздних, более массивных австралопитеков, так и рода человека (*Homo*). Первые представители этого рода – человек умелый (*H. habilis*) – появились ок. 2 млн. лет назад. Их костные остатки нередко находят вместе с древнейшими орудиями каменной культуры, впервые обнаруженной в ущелье Олдувай (Танзания) и названной олдувайской. Возможно, ей предшествовала ещё более ранняя «предолдувайская стадия» древностью св. 2 млн. лет, известная гл. обр. по находкам из Эфиопии. Т.о., пока нельзя полностью исключить возможность не только употребления, но и спорадич. изготовления орудий и др. двуногими (австралопитеками), но в силу каких-то, пока неясных причин наибольшую способность к адаптации с помощью культуры проявила линия человека, тогда как поздние австралопитеки вымерли примерно 1 млн. лет назад.

Ок. 1,6–1,5 млн. лет назад вид *H. habilis* сменился в Вост. Африке видом человек прямоходящий (*H. erectus*), к-рый представлен в Старом Свете уже значительно шире и существовал в Африке, Азии и, возможно, в Европе и вымер 400–300 тыс. лет назад. Эти древнейшие люди (архантропы) изготовляли более совершенные типы каменных орудий. В последующий период – от 300 тыс. до 40 тыс. лет назад – древние люди (палеоантропы) уже заселили обширные внетропич. пространства Африки и Евразии. В морфол. отношении это было очень разнообразное население, обычно ассоциирующееся с культурами ср. каменного века (палеолита). Этот «промежуточный пласт» между *H. erectus* и *H. sapiens* можно рассматривать как совокупность вариантов архаического человека совр. типа; одним из самых распространённых в этот период был неандертальский вид или подвид (*H. neanderthalensis* или *H. sapiens neanderthalensis*). «Типичные» (поздние) неандертальцы обитали гл. обр. в Европе в первую половину последнего (вюрмского) оледенения (ок. 70–35 тыс. лет назад) и сосуществовали с ранними представителями анатомически современного человека (*неоантропами*).

Первые неоантропы появились в Старом Свете ок. 100 тыс. лет назад или ещё раньше. Пока известны их единичные находки (Кафзех в Передней Азии, долина р. Омо в Вост. Африке и др.). Существуют определ. расхождения по вопросу о времени выделения ветви *H. sapiens*, однако большинство исследователей приурочивают его к среднему или раннему верхнему плейстоцену (четвертичному периоду). Вместе с тем остаётся неизвестным, происходил ли процесс формирования человека совр. вида (сапиентация) путём ветвления линий или путём постепенного изменения одного таксона в другой при общем подъёме уровня организации (последнее представляется более вероятным для поздних этапов А.). В этом случае трудно вычленить конкретного предка *H. sapiens*, т.к. сапиентация, вероятно, сопровождалась смещениями между популяциями, что приводило к эволюции по «сетевидному типу». Процессы сапиентации происходили в разл. р-нах Африки и Евразии, но с разной скоростью. По-видимому, не все группы древних гоминид в итоге достигли уровня *H. sapiens*, т.к. при существовании общих закономерностей историко-эволюц. развития гоминид условия реализации этих закономерностей могли ещё значительно зависеть от экологич. и др. факторов.

Относительно происхождения *H. sapiens* существуют две осн. гипотезы: эволюционная (биологическая и культурная преемственность гоминид в нескольких, обычно от 2 до 4–5, центрах Старого Света) и миграционная [происхождение *H. sapiens* ок. 0,2 млн. лет назад в Африке (южнее Сахары) с последующей миграцией в Европу и/или Переднюю Азию]. Ок. 40–35 тыс. лет назад, на рубеже верхнего палеолита, вид *H. sapiens* становится единственным на Земле представителем семейства гоминид. В верхнем палеолите были заселены Австралия и Америка. Большие расы совр. человечества – европеоидная, негро-австралоидная и монголоидная – возникли, вероятно, позднее (в послепалеолитич. время) в ходе внутривидовой дифференциации уже сложившегося *H. sapiens*. Ископаемые гоминиды предшествовавших этапов А. внесли сравнительно небольшой вклад в их формирование: в нижнем и среднем палеолите появлялись лишь единичные расовые признаки, и даже в верхнем палеолите ещё не было сколько-нибудь сложившихся расовых комплексов. Числ. людей в палеолите увеличивалась очень медленно (см. *Демографическая история*).

Процесс А., насколько он известен совр. науке, сочетал, по-видимому, элементы скачкообразности (обусловленные, возможно, мутациями регуляторных генов или «транспозиционными взрывами» мобильных генов) с постепенностью развития (накопление малых мутаций под контролем естеств. отбора, к-рый закреплял те наследств. изменения, к-рые благоприятствовали возникновению и совершенствованию трудовой деятельности). В первобытном сообществе гоминид прогресс социальной организации ещё в значит. мере зависел от биол. особенностей человека. Однако возникновение и развитие *обществ. закономерностей и создание искусств. культурной среды* постепенно ограничивали сферу действия естеств. отбора. В совр. человеческом обществе отбор выступает как механизм поддержания сформировавшейся организации в пределах видовой нормы реакций или как фактор внутривидового полиморфизма: адаптац. полиморфизм биологически выгоден виду, т.к. генетически разл. формы, обладающие преимуществом в разных условиях, способствуют повышению его общей приспособленности. Возможно, именно таким путём появились расы, а также «адаптивные типы» совр. человече-

ства, т.е. варианты морфофункциональной организации, сформировавшиеся в процессе освоения разных геогр. зон Земли с резко различающимися экологич. условиями. На протяжении совр. геол. эпохи – голоцена – прослеживается также целая серия разнонаправленных изменений, затрагивающих общие размеры тела, массивность костяка, форму головы, величину мозга, темпы развития, структуру заболеваемости и, вероятно, мн. др. признаки. Эти сдвиги биол. параметров не обязательно наблюдаются во всех популяциях человека, а имеют обычно циклич. характер и вполне укладываются в рамки видового комплекса *H. sapiens*. К числу таких эпохальных изменений относится и *акселерация*. Остаётся открытым вопрос, насколько подобные явления отражаются на *генофонде* совр. человечества. В целом мн. стороны А. выяснены недостаточно, дискуссионны и требуют дальнейшего изучения. К ним относятся вопрос о филогенетич. взаимоотношениях ранних гоминид, в т.ч. систематич. и филогенетич. положение *H. habilis*, ряд проблем, связанных с установлением места и времени появления человека совр. типа, и др. См. также *Человек, Генетика народонаселения*.

● Рогинский Я.Я., Проблемы антропогенеза, 2 изд., М., 1977; Жизнь до человека, пер. с англ., М., 1977; Иди М., Недостающее звено, пер. с англ., М., 1977; Уайт Д., Браун Д., Первые люди, пер. с англ., М., 1978; Констэбл Дж., Неандертальцы, пер. с англ., М., 1978; Придо Т., Кроманьонский человек, пер. с англ., М., 1979; Бунак В.В., Род Homo, его возникновение и последующая эволюция, М., 1980; Природа и древний человек, М., 1981; Джохансон Д., Иди М., Люси. Истоки рода человеческого, пер. с англ., М., 1984; Алексеев В.П., Человек. Эволюция и таксономия, М., 1985; Биологическая эволюция и человек, М., 1989; New interpretations of ape and human ancestry, N.Y. – L., 1983.

Е.Н. Хрисанфова.

АНТРОПОГЕОГРА́ФИЯ (от греч. ánthrōpos – человек и география), школа в социальной географии, осн. объектом изучения к-рой являются связи и взаимодействия человека с окружающей средой. Идеи А. восходят к франц. философам и социологам 18 в. (Ш.Л. Монтескьё, Ж. Бюффон), к-рые стремились вывести «дух законов общественного развития» из природных условий, в частности из климатических. В наиб. законченном виде А. была разработана нем. географом, этнографом и социологом Ф. Ратцелем («Anthropogeographie», Bd 1–2, 1882–91), к-рый вскрыл глубокую связь человека с окружающей средой; задачей А. он считал «выяснение влияния природы на дух и тело индивидов и народов», а решающим фактором развития общества – возрастание плотности нас. Идеи Ратцеля о влиянии среды на социальную психологию народов были использованы геополитическими (см. *Геополитика*) и расистскими учениями.

В 20 в. идеи А. легли в основу амер. школы инвайроментализма, представитель к-рой Э. Сампл изложила в духе теории Ратцеля историко-геогр. развитие США. Нек-рые идеи А. оказали влияние на франц. школу «*географии человека*».

Э.Б. Алаев.

АНТРОПОЛО́ГИЯ (от греч. ánthrōpos – человек и lógos – слово, учение), наука о человеке как биологическом виде. Её основные разделы: филогенетическое развитие человека (эволюционная А., палеоантропология), индивидуальное развитие человека (возрастная А.), изменчивость биологич. организации человека современного вида – *Homo sapiens* и факторы, её определяющие (молекулярная, морфологическая, функциональная, конституциональная, медицинская, экологическая А.), биосоциальное развитие и взаимодействие популяций совр. человека (популяционная и этническая А.).

На разл. этапах развития А. взгляд на её содержание и место в системе наук менялся. Расширительное понимание А. как универсальной науки о человеке, систематизирующей знания о его естественной истории, физич. организации, материальной и духовной культуре, психологии, языке и т.д., восходит к взглядам франц. просветителей 18 в. Такой расширительный подход характерен для мн. учёных США и стран Зап. Европы. Более конкретизировано понимание А. как науки преимущественно о физич. организации человека, её изменчивости во времени и пространстве, существовавшее на протяжении большей части истории развития этой науки. Во 2-й половине 20 в. широкое распространение в зарубежной и отечественной А. получили новые направления и подходы в изучении изменчивости биологич. природы человека – функциональные, иммунологич., молекулярные, генетич., медико-экологич. и др., что существенно расширило методический арсенал А., ранее ограничивавшийся главным образом антропометрией и биометрией. Для совр. А. характерен комплексный подход в решении большинства проблем на основе междисциплинарных исследований. В 1-й пол. 20 в. в Зап. Европе возникла философ. А., стремящаяся к целостному постижению человека, гл. обр. как духовного существа.

● Рогинский Я.Я., Левин М.Г., Антропология, 3 изд., М., 1978; Совр. проблемы и новые методы в антропологии, Л., 1980; Дерябин В.Е., Многомерная биометрия для антропологов, М., 1983; Хрисанфова Е.Н., Перевозчиков И.В., Антропология, М., 1991.

Е.Н. Хрисанфова.

АНТРОПОСОЦИОЛО́ГИЯ, см. *Расово-антропологическая школа*.

АНУ́ЧИН Дмитрий Николаевич (1843–1923), росс. географ, этнограф и антрополог, проф. (1884), акад. (1896), почётный чл. Петерб. АН (1898). Окончил Моск. ун-т (1867), с к-рым была связана вся его деятельность. В 1885 организовал кафедру географии. По его же инициативе при ун-те были созданы музей (1879), кафедра (1919) и ин-т (1922) антропологии. Труды А. по географии и антропологии способствовали систематич. и комплексному изучению народонаселения. В трудах А. уделялось внимание анализу процессов миграции нас., ряду вопросов демографич. развития.

■ О геогр. распределении роста муж. нас. России сравнительно с распределением роста в др. странах, СПб., 1889.

● Памяти Д.Н. Анучина. [Сб. ст.], М.–Л., 1947 (библ.); Карпов Г.В., Путь ученого, М., 1958.

А.Л. Перковский.

АНУ́ЧИН Евгений Николаевич (1831–1905), росс. статистик. Окончил мед. ф-т Моск. ун-та (1856). Работал в статистич. к-тах Тобольской и Самарской губ., был организатором подворных переписей. Опубликовал ряд исследований о крест. нас. В брошюре А. «Значение статистики как науки и Междунар. статистич. конгресс» (1872) содержится одно из первых в отеч. лит-ре упоминаний термина «демография» и сообщается, что он применяется рядом зап.-европ. учёных для обозначения «науки о человеческих обществах».

Д.К. Шелестов.

АРЕА́Л ОБИТА́НИЯ (от лат. area – площадь, пространство), в географии населения – территория распространения нас., выделенного по к.-л. признаку.

АРИСТО́ТЕЛЬ (Aristotéles) (384–322 до н.э.), др.-греч. философ и учёный. При рассмотрении проблем народонас. идеальным считал гос-во с немногочисл. нас., под к-рым понимал только свободное нас. Малочисленность граждан, по



Аристотель

А., способствует возникновению социальной гармонии, к-рая невозможна при избытке нас. Предлагал принять законы о браке, запрещающие мужчине иметь детей до достижения 37, а женщине – 18 лет. Полагал, что избыток нас. способствует росту числа возмущений и преступлений вследствие того, что часть граждан, не будучи обеспеченной землёй, впадает в бедность. В отличие от Платона, А. не был сторонником переселений (колонизаций), а предлагал, напр., узаконить умерщвление больных детей, части «излишних» новорождённых. Если же правила гос-ва не позволяют этого делать, то обществу следует установить для каждой семьи число детей, к-рое она может иметь. Наиб. полно эти вопросы рассматривались в труде А. «Политика».

С.Д. Валентей.

АРСЕ́НЬЕВ Константин Иванович (1789–1865), росс. статистик, историк и географ, акад. Петерб. АН (1836). Окончил Петерб. пед. ин-т (1810). В 1819–21 проф. Петерб. ун-та. Впоследствии работал в правительств. статистич. учреждениях, в 1835–53 возглавлял статистич. работы в Мин-ве внутр. дел. Один из учредителей Рус. геогр. об-ва (1845). В своих исследованиях значит. внимание уделял характеристике нас. В труде «Начертание статистики Российского гос-ва» (ч. 1 – «О состоянии народа», 1818) провёл подсчёты состава нас. России, вычислил соотношения муж. и жен. частей его, числа новорождённых к общему числу нас., числа умерших к общему числу жителей, числа родившихся к числу умерших и др. Представляет интерес и работа А. «Исследования о численном отношении полов в народонас. России» («Журнал Мин-ва внутр. дел», 1844, ч. 5).

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 2, М., 1959, с. 298–329 (библ.).

Н.В. Власова.

АРЬЕ́С, Ариес (Aries) Филипп (1914–84), франц. историк. Получил образование в Сорбонне. Одна из первых работ А. (1948), посвящённая истории франц. населения 18 в., привлекла значит. внимание. В 1960–70-е гг. получили известность книги А., в к-рых впервые исследовались история детства (гл. обр. на материалах европ. истории 17–18 вв.), а также отношение к смерти в христианском мире. Тем самым А. открыл новые направления в изучении истории народонас., обогатил проблематику *исторической демографии*.

■ в рус. пер.: Возрасты жизни, в кн.: Философия и методология истории, пер. с англ., нем., франц., М., 1977; Человек перед лицом смерти, М., 1992.

АССИМИЛЯ́ЦИЯ (от лат. assimilatio – уподобление), вид *этнических процессов*; проявляется в том, что группы людей, принадлежащих к уже сформировавшемуся этносу, и дисперсно расселённые этносы (в России – карелы, мордва и др.), оказавшись в тесном контакте с др. народом и особенно в его среде, воспринимают язык и культуру этого народа и постепенно, обычно в последующих поколениях, причисляют себя к этому народу; одним из мощных факторов процессов А. являются смешанные в нац. отношении браки. Нередко процессы А. оказывают влияние на изменение числ. этнич. групп, приводят к сокращению нац. меньшинств.

В.И. Козлов.

АССОЦИА́ЦИЯ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ А́ФРИКИ (Population Association of Africa – PASAF), неправительств. специализиров. научно-обществ. орг-ция. Осн. в 1974 в Ибадане (Нигерия) с целью содействия решению региональных проблем народонас. С 1976 издаёт журн. «Jumlar mutane». Рабочие языки: английский и французский.

Э.Ю. Бурнашев.

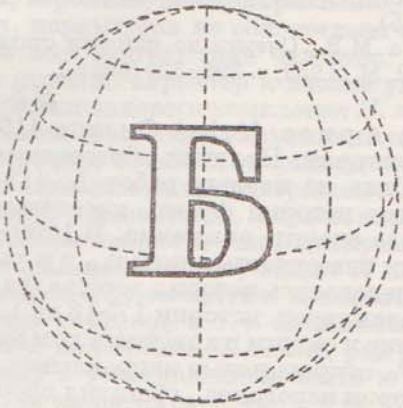
«А́ФРИКАН ДЕМО́ГРАФИ» («African Demography» – «Африканская демография»), теоретич., науч.-практич. и информац.-библиографич. журнал. Издаётся с 1979 в Легоне (Гана) *Региональным институтом ООН по изучению народонаселения*, на англ. яз. 4 вып. в год.

АХЕНВАЛЛЬ (Achenwall) Готфрид (1719–72), нем. статистик-государствовед, проф. Марбургского, а затем Гёттингенского ун-тов. Вслед за Г. *Конрингом* разрабатывал описательную статистику (*государствоведение*); систематизировал данные о народонаселении и др. «достопримечательностях» ряда европ. гос-в, наиб. подробно – Великобритании и Швеции. С работами А. связывается появление термина «ста-

тистика» в его первоначальном, государствоведч. значении.

■ Vorbereitung zur Staatswissenschaft der heutigen vornehmsten Europäischen Reiche..., Gött., 1748; Abriss der neuesten Staatswissenschaft der vornehmsten Europäischen Reiche und Republiken, Gött., 1749.

● Achenwall G., в кн.: Neue deutsche Biographie, Bd 1, B., 1953, S. 32–33.



БА́ЛОДИС (Balodis), Баллод, Карлис (1864–1931), латыш. экономист, статистик и демограф. Учился в Дерптском (ныне Тартуском) ун-те (1884–87). Защитил докторскую дисс. «Продолжительность жизни сел. и гор. населения и средняя продолжительность жизни в городах и на селе» в Берлинском ун-те (1899), проф. к-рого был с 1905. После возвращения в 1919 из Германии в Латвию проф. Рижского ун-та. Как демограф Б. стал известен после выхода кн. «Смертность, возрастной состав и долговечность православного народонас. обоего пола в России за 1851–1890 гг.» (СПб., 1897), написанной им совм. с Л. Бессером. Б. занимался также демографич. прогнозами, разрабатывал статистич. показатели степени нагрузки трудоспособного нас. нетрудоспособным и др.

П.П. Звидриньш.

БАРА́НСКИЙ Николай Николаевич (1881–1963), росс. экономикогеограф, чл.-корр. АН



Н.Н. Баранский

СССР (1939). Окончил Моск. коммерч. ин-т (1914). С 1918 разрабатывал вопросы экон. географии. Основал кафедры экон. географии в ряде вузов, в т.ч. в Моск. ун-те (1929). Труды Б. способствовали становлению географии нас. как науки, в них изучалось нас. как гл. звено во взаимодействии между природой и х-вом. Б. занимался вопросами методологии и методики комплексных экономико-геогр. характеристик республик, экон. р-нов и областей, где одним из важнейших является раздел о нас.; основал совр. экон. картографию как спец. науч. дисциплину, в к-рой особое внимание уделяется картографированию нас. и насел. пунктов.

● Экон. география в СССР, М., 1965 (библ. осн. трудов и лит-ра о Б.); Алексеев А.И., Н.Н. Баранский об изучении человека в географии, «Вестник МГУ. Сер. 5. География», 1981, № 3.

БА́ТКИС Григорий Абрамович (1895–1960), росс. статистик и демограф, чл.-корр. АМН СССР (1944). Окончил мед. ф-т Киевского ун-та (1919). В 1920-е гг. работал в Моск. ун-те, позже – в др. вузах, а также в органах здравоохранения. В нач. 1930-х гг. применил одновременно с Р. *Кучинским* и независимо от него метод исчисления коэфф. воспроиз-ва нас. При участии Б. был разработан *анамнестический метод* демографич. исследований. В 1930, 1939 и 1952 Б.– руководитель спец. комиссии по разработке и проведению пересмотра общегос. номенклатуры болезней и причин смерти.

■ Анамнестич. метод в демографич. статистике, в сб.: Проблемы демографич. статистики, М., 1959; Вопросы сан. и демографич. статистики, М., 1964.

● Мерков А.М., Г.А. Баткис, в кн.: Ученые записки по статистике, т. 7, М., 1963. *Н.В. Власова.*

БАХРУ́ШИН Сергей Владимирович (1882–1950), росс. историк, проф. (1927), чл.-корр. АН СССР (1939), д. чл. АПН РСФСР (1945). Окончил Моск. ун-т (1904), в к-ром работал (с перерывами) до конца жизни. Исследования по истории колонизации Сибири и истории Рус. централизов. гос-ва 16–17 вв., к-рые имели важное значение для изучения истории народонас. того периода, положили начало систематич. освещению истории сиб. народов.

■ Науч. труды, т. 1–4, М., 1952–59 (библ. в 1-м томе).

● Проблемы соц.-экон. истории феодальной России. Сб. ст. К 100-летию со дня рождения С.В. Бахрушина, М., 1984.



А. Бебель

БЕ́БЕЛЬ (Bebel) Фердинанд Август (1840–1913), деятель рабочего движения, один из основателей герм. социал-демократии. В кн. «Женщина и социализм» (1879, рус. пер. 1895,

М., 1959) в главе «Проблема нас. и социализм» подверг критике *мальтузианство*. Рассматривая вопрос об относит. перенаселении, Б. подчёркивал связь между социальными отношениями и воспроиз-вом нас. Считал, что в будущем обществе в вопросе о росте нас. решающее значение будет иметь новое положение женщины.

• Овчаренко Н.Е., А. Бебель. Краткий очерк жизни и деятельности, М., 1963. *Г.М. Коростелёв.*

БЭБИ-БУМ (англ. baby boom – взрыв рождаемости), компенсационное увеличение рождаемости. Этим термином стали обозначать послевоен. повышение рождаемости в большинстве стран Зап. Европы и Сев. Америки в кон. 40-х – нач.50-х гг. 20 в. Но по сути такое явление в истории человечества не уникально. Оно наблюдается обычно после длит. и кровопролитных войн, катастроф, стихийных бедствий, пандемий, разрушительных соц.-экон. потрясений.

Наиб. продолжительный Б.-б. отмечен в США, что было обусловлено благоприятными экон. условиями и особенностями геополитич. положения страны, её возросшими значением и ролью в междунар. отношениях и мировой экономике как во время 2-й мировой войны, так и в послевоен. период. Коэфф. рождаемости здесь в 1945 составил 20,4‰ (в 1940– 19,4‰), в 1950 – 24,1‰, в 1955 – 24,8‰. Число рождений за эти годы увеличилось с 2259 тыс. до 4104 тыс. Только с кон. 1950-х гг. рождаемость начала понижаться. В 1991 абс. число рождений упало и составило 4111 тыс., коэфф. рождаемости равнялся только 16,3‰. Во Франции, издавна отличавшейся очень низкими показателями воспроиз-ва нас., Б.-б. был вызван не только компенсац. факторами, но и демографич. политикой, к-рая проводилась ещё в предвоенные и была усилена в послевоен. годы. В нейтральной Швеции пик Б.-б. пришёлся на годы 2-й мировой войны. Швед. феномен можно характеризовать как «превентивный Б.-б.». Ибо возможность вовлечения в войну, мобилизация армии послужили побудит. причинами преждевременных, в нарушение традиций, массовых бракосочетаний, следствием чего и был взрывоподобный рост числа деторождений.

Особенность Б.-б.– формирование многочисл. когорты поколения определ. годов рождения. Она, в свою очередь, образует т.н. демографич. волну в возрастной структуре нас. (см. *Возрастная пирамида*). Процесс продолжается в затухающем темпе на фоне общей тенденции устойчивого понижения уровня рождаемости. Эти демографич. волны – отдалённое эхо первичного Б.-б.

Последствия Б.-б. необходимо учитывать при планировании и прогнозировании в разл. сферах экономики и социальной деятельности, особенно в произ-ве потребительских товаров и оказании услуг, трудоустройстве, жил. стр-ве, образовании, здравоохранении и т.д. См. также *Компенсация демографическая*.

• Petersen W., Petersen R., Dictionary of demography: terms, concepts and institutions, v. 1–2, N.Y.– [a.o.], 1986, p. 59–60, 321–22, 343.

Э.Ю. Бурнашев.

«БЕВО́ЛКИНГ ЭН ГЕ́ЗИН» («Bevolking en Gezin» – «Народонаселение и семья»), науч. журнал, издаётся с 1963 Центром по изучению народонас. и семьи Мин-ва обществ. здравоохранения и семьи Бельгии в Брюсселе. До 1973 выходил на фламанд. и франц. языках и имел двойное назв. «Bevolking en Gezin»/«Population et Famille». С 1973 издаётся совместно с Нидерл. межуниверситетским демографич. ин-том в Ворбурге на голл. и фламанд. языках, резюме – на англ. яз. Периодичность – 3 вып. в год. Публикует тематич. науч. статьи, регулярно помещает обзоры демографич. лит-ры.

БЕ́ДНЫЙ Михаил Семёнович (1932–91), росс. медик-демограф, д-р мед. наук (1967), проф. (1970). Окончил Днепропетровский мед. ин-т, затем аспирантуру в Москве под руководством А.М. *Меркова*. В 70–80-е гг. зав. лабораторией мед. демографии в системе Минздрава РСФСР и такой же лабораторией в системе Минздрава СССР. Одновременно ответств. секр. журн. «Здравоохранение Росс. Федерации». Осн. науч. труды посвящены проблемам взаимосвязи состояния здоровья нас. и его демографич. развития. Выступил инициатором разработки нового науч. направления – мед. демографии, систематически пропагандировал медико-демографич. знания.

■ Продолжительность жизни, М., 1967; Демографич. процессы и прогнозы здоровья населения, М., 1972; Медико-демографич. изучение народонаселения, М., 1979; Демографич. факторы здоровья, М., 1984; Мальчик или девочка?, 2 изд., М., 1987.

Г.Ш. Бахметова.

БЕ́ЖЕНЕЦ, лицо, вынужденное оставить место жительства (уходить, уезжать, спасаясь бегством) вследствие разл. угрожающих обстоятельств и прибывшее на терр. др. гос-ва. Угрожающими обстоятельствами могут быть воен. и политич. конфликты, катастрофы, стихийные бедствия, преследования по разл. мотивам и т.д. Массовые миграции Б. наблюдались в годы 2-й мировой войны и после неё, а также начиная с 1970-х гг. во мн. регионах мира – на Ср. и Бл. Востоке, в Индии, Пакистане, Бангладеш, Юго-Вост. Азии, ряде р-нов Африки; в 1990-х гг.– в Югославии, Росс. Федерации, Закавказье, Молдавии, Таджикистане и др. Числ. Б., по данным ООН, в 1974 – 1,8 млн. чел. (без палестинцев), в 1981 – 6,8 млн. чел. (кроме того, палестинцев – 1,9 млн. чел.), в 1993 – 18 млн. чел., в т.ч. в Росс. Федерации – от 0,7 млн. до 1 млн. чел. Статус Б. (политич. Б., Б. от стихийного бедствия и др.) определяется междунар. и нац. законодательствами. Помощь Б. оказывают как непосредственно пр-ва, так и разл. к-ты и фонды, а по линии ООН – *Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев*.

В соответствии с законодательством Росс. Федерации Б.– лицо, не являющееся её гражданином, вынужденное или имеющее намерение покинуть место своего постоянного жительства на терр. др. гос-ва и прибывшее либо желающее прибыть в Росс. Федерацию вследствие совершённого в отношении него насилия или преследования в иных формах либо реальной опасности подвергнуться насилию или иному

преследованию по признаку расовой или нац. принадлежности, вероисповедания, языка, а также принадлежности к определ. социальной группе или политич. убеждениям. Перечень признаков Б. в росс. законодательстве шире, чем в междунар. праве, что позволяет бóльшему числу лиц претендовать на получение соответств. статуса. *С.Н. Раковский, В.В. Трубин.*

БЕЗБРА́ЧИЕ, невступление в *брак* на протяжении жизни. Б. бывает: 1) вынужденным (плохое состояние здоровья, наличие физич. или психич. аномалий), 2) результатом плохой ситуации на «*брачном рынке*», 3) принадлежности к определ. социальной группе (напр., к монашеству, см. *Целибат*). Распространённость Б.– один из осн. параметров *брачности*, сильно влияющий на рождаемость. Уровень Б., как правило, выше среди женщин, чем среди мужчин, среди гор. жителей, чем среди сельских; он зависит также от соц.-культурных и экон. факторов, значительны влияния религии, традиций, форм семьи.

Уровень Б. измеряется долей лиц данного пола, не вступивших в брак в поколении (реальном или гипотетическом), к определ. возрасту (обычно к 50 годам). Доля исчисляется по отношению к разному основанию и в той или иной степени подвержена влиянию смертности и миграции. Выбор основания зависит от конкретной задачи и наличия информации. Для широких междунар. и историч. сопоставлений используют в осн. данные переписей, но отсутствие единообразия в определениях *брачного состояния* ограничивает сопоставимость. При учёте только *юридических браков* показатели Б. выше, чем при учёте всех видов брака, включая *консенсуальные браки*.

Уровень Б. до 2-й мировой войны в странах Зап. и Сев. Европы был высок и составлял 12–18%, иногда св. 20% и рассматривался как один из характерных признаков т.н. европ. типа брачности. В большинстве стран Вост. Европы и Азии он не поднимался выше 2–3%. Уровень Б. в странах Африки и Лат. Америки трудно сопоставим из-за широкого распространения разнообразных типов и форм брака, но оценки показывают, что различия между отд. странами достаточно велики. С сер. 40-х гг. 20 в. уровень Б. в европ. странах сильно снизился, а во многих развивающихся странах повысился, в результате чего различия уменьшились.

На терр. быв. СССР Б. никогда не было сильно распространено.

УРОВЕНЬ БЕЗБРАЧИЯ В РОССИИ

Годы рождения поколений	Доля никогда не сстоявших в браке, %	
	мужчины	женщины
1909–18	0.7	2.7
1919–28	1.1	6.1
1929–38	2.1	3.8

В России нек-рое повышение уровня Б. произошло у женщин в кон. 40-х – нач. 50-х гг. в результате значит. воен. потерь среди мужчин. В последующие годы уровень Б. снова снизился. *Л.Е. Дарский.*

БЕЗДЕ́ТНОСТЬ, отсутствие детей у лица или супружеской пары. Причины Б.: отсутствие рождений, смерть детей. Б.– одна из характеристик демографич. состава семьи; не следует путать с понятием «*инфертильность*» – характеристикой *рождаемости*. Б. измеряется долей лиц или супружеских пар, не имеющих детей на момент переписи или обследования; на величину этой доли влияют возраст, брачное состояние, длительность брака. Распространённость Б. зависит от уровней рождаемости и смертности. *Г.А. Бондарская.*

БЕЗОПА́СНОСТЬ л ю д е й, науч. и практич. проблема обеспечения гл. права человека – права на жизнь. В нач. 1990-х гг. десятая часть всех смертных случаев в мире приходилась на т.н. несчастные случаи (стихийные бедствия, пожары, технич. катастрофы, аварии на произ-ве и транспорте и т.п.). Уже в 19 в. в передовых странах возникают гос. или муниципальные службы пожарной охраны, скорой мед. помощи. В 1-й пол. 20 в. организационно оформились такие направления деятельности в этой области, как техника безопасности и *охрана труда*, Б. дорожного движения. События 2-й пол. 20 в.– эпохи НТР (крупные технич. аварии, ухудшение среды обитания, резкое возрастание ущерба от стихийных бедствий и др.) заставили сформировать структуры в новых направлениях – *экологическая безопасность*, радиац. Б.; 90-е гг. объявлены десятилетием сокращения жертв и ущерба от стихийных бедствий; статус глобальной проблемы (см. *Глобальные проблемы современности*) приобрела борьба с преступностью и терроризмом. По существу в эту же систему обеспечения входит решение таких задач, как предотвращение воору-жен. конфликтов, помощь *беженцам* (в рамках ООН существуют соответств. органы – Совет безопасности, К-т по делам беженцев).

В совр. условиях службы, нацеленные на обеспечение Б., функционируют преим. изолированно, хотя и расширяются области их взаимодействия (единая система информации и оповещения о чрезвычайных ситуациях, единые службы и «штабы» для таких ситуаций, независимо от породивших их причин); развиваются теоретич. исследования (теория надёжности машин и механизмов включила новое направление – надёжность геотехнич. систем), разработаны общие принципы прогноза, профилактики и предупреждения чрезвычайных ситуаций, а также действий в экстремальных условиях и т.д. Предполагается, что полная интеграция служб Б. произойдёт на рубеже 20 и 21 вв. *Э.Б. Алаев.*

БЕЗРАБО́ТИЦА, превышение предложения свободной рабочей силы над спросом на неё, их количественное и структурное (терр., проф.-квалификац. и др.) несоответствие; одна из важных характеристик соц.-экон. жизни в целом, а также *рынка труда*.

Согласно рекомендациям *Международной организации труда* (МОТ) и с учётом сложившейся практики трудовых отношений в Росс. Федерации, к безработным относятся лица 16 лет и старше, к-рые в рассматриваемый период не имели работы или др. доходного занятия, само-

...нительно или при чьём-либо посредничестве занимались поиском работы и были готовы приступить к ней. Осн. показатели Б.: *уровень* – доля безработных в экон. активном нас., *продолжительность* – промежуток времени с момента начала поиска работы и до момента трудоустройства или до рассматриваемого периода.

Гос-во осуществляет меры по снижению Б. прежде всего через местные органы федеральной *службы занятости* (ФСЗ). Регистрация лиц Б. является одним из осн. свидетельств социальной защищённости гражданина в сфере наёмного труда. Она означает, что процесс трудоустройства связан с поиском подходящей работы (т.е. учитывающей проф. подготовку, возраст, состояние здоровья, прежнюю заработную плату, транспортную доступность рабочего места), с возможностью проф. обучения или переобучения, получением ден. пособия как врем. меры помощи. Лица, обращающиеся в службу занятости, первоначально регистрируются как незанятые. При невозможности трудоустроить их в течение определ. срока, к-рый может быть единым для всех или дифференцированным по причинам незанятости, лица трудоспособного возраста получают статус безработных.

В России регистрация Б. началась после Февр. революции 1917 и продолжалась (исключая период воен. коммунизма – 1918–20) до нач. 30-х гг., когда было объявлено о полной ликвидации Б. Регистрация Б. возобновлена с 1 июля 1991. На дек. 1993 на учёте в ФСЗ состояли 1,1 млн. незанятых и 835 тыс. безработных, или соответственно 1,5% и 1,2% общей числ. экон. активного нас. Эти цифры незначительны даже на фоне самых благоприятных в этом отношении экономически развитых стран (напр., Япония), где уровень официально регистрируемой Б. составлял ок. 2%, и тем более по сравнению с большинством стран Зап. Европы и Сев. Америки, где в 1992 уровень Б. составлял 6–11%. Существенно бóльшие масштабы, чем регистрируемая Б., имеет *скрытая Б.*, т.е. содержание на предприятиях рабочей силы, сверх действительно необходимой для выполнения фактич. объёма работ в рамках применяемой технологии произ-ва и его технич. оснащения.

По оценкам, в Росс. Федерации неизбежен дальнейший рост регистрируемой Б. Изменится социальный портрет Б.: она станет менее женской (до нач. 1993 доля женщин превышала 70%), трудовая биография безработных всё чаще будет связана с материальным произ-вом и рабочими профессиями. Усилится регион. дифференциация уровня Б., в т.ч. среди молодёжи.

В междисциплинарных исследованиях по демографии и экономике труда, демографии и социологии рассматривается влияние быстрого роста нас. на масштабы и динамику Б. (напр., в развивающихся странах), влияние уровня Б. на положение семей, рождаемость, смертность и др. демографич. процессы. *А.Д. Попов.*

БЕ́ЙЕР (Beijer, Beyer) Гунтер (1904–83), нидерл. демограф. Исследовал гл. обр. междунар. миграции, проблемы беженцев, соц.-экон. последствия межстрановых перемещений квалифицир. специалистов. Один из руководителей Европ. ассоциации по изучению народонас., гл. редактор серийных изданий: «Труды исследоват. группы по проблемам европ. миграции (ИГПЕМ)» (с 1951), «Исследования социальной жизни» (с 1953), «Монографии по демографии Европы» (с 1971); редактор журн. «Бюллетень ИГПЕМ», «Междунар. миграция», «Европ. демографич. информац. бюллетень».

■ Rural migrants in urban setting: an analysis of the literature on the problem consequent on the internal migration from rural to urban areas in twelve European countries (1945–61), The Hague, 1963.

● IUSSP, Directory of Members' Scientific Activities, Liege, 1981. *Э.Ю. Бурнашев.*

БЕ́ККЕР (Becker) Карл (1823–96), нем. статистик и демограф. В 1872–91 руководитель общегерм. статистич. управления. Один из инициаторов создания Междунар. статистич. ин-та. Б. систематизировал приёмы вычисления вероятностей смерти, предложил программу учёта, обеспечивающую правильное построение таблиц смертности, в частности одновременный учёт года рождения и возраста умерших, а также формулу для вычисления младенч. смертности. Б. составил таблицы смертности нас. Пруссии (1859–64) и всей Германии (1871/72–1880/81). Под его руководством проводились переписи нас. Германии 1870, 1875, 1880, 1885 и перепись профессий и занятий 1882, для того времени образцовая. Б. считается предшественником В. *Лексиса* в разработке планиметрич. графич. изображения совокупностей демографич. событий в виде т.н. демографич. сетки.

■ Zur Theorie der Sterbetaffeln für ganze Bevölkerungen, Oldenburg, 1867; Stand und Bewegung der Bevölkerung des Deutschen Reiches und fremder Staaten in den Jahren 1841 bis 1886, B., 1892. *Н.И. Савченко.*

БЕЛО́ВА Валентина Андреевна (1933–86), росс. демограф. Окончила Моск. экон.-статистич. ин-т (1960), с 1964 ст. науч. сотрудник Отдела демографии НИИ ЦСУ СССР (с 1991 – Ин-т статистики и экон. исследований Госкомстата РФ). Б.– специалист в области изучения



В.А. Белова

репродуктивных установок; разработала методику опроса женщин об идеальном, желаемом и ожидаемом числе детей в разных нац. и соц.-экон. группах нас., применённую в серии массовых обследований в Москве (1966) и респ.

быв. СССР (1969–81), что позволило повысить обоснованность прогнозов рождаемости. Работы Б., посвящённые проблемам изучения рождаемости, брачности и планирования семьи, способствовали становлению в отеч. демографич. науке нового направления – теории и анализа репродуктивного поведения.

■ Обследование мнений как метод изучения планирования семьи, в кн.: Изучение воспроизводства населения, М., 1968 (совм. с Л.Е. Дарским); Статистика мнений в изучении рождаемости, М., 1972 (совм. с Л.Е. Дарским); Число детей в семье, М., 1975; Повторные браки женщин: ситуация и факторы, в кн.: Методология демографич. прогноза, М., 1988 (совм. с Е.М. Моревой).

Г.А. Бондарская.

БЕ́ЛОХ (Beloch) Карл Юлиус (1854–1929), нем. историк, проф. ун-та в Риме (с 1879). В исследовании «Население греко-романского мира» (Лейпциг, 1886) дал первые научно обоснованные оценки числ. нас. в античный период. Занимался историей нас. ср.-век. Европы (гл. обр. Италии). Труды Б. способствовали формированию *исторической демографии*.

● Урланис Б.Ц., Рост населения в Европе, М., 1941; Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983.

БЕНИ́НИ (Benini) Родольфо (1862–1956), итал. экономист, статистик и демограф. Преподавал в ун-тах Перуджи, Павии и Рима, возглавлял Нац. совет статистиков Центр. статистич. бюро Италии. Труды Б. нач. 20 в. способствовали становлению демографич. науки. В процессе познания закономерностей развития народонас. Б. различал два уровня: количеств. описание изменений демографич. процессов с применением статистич. методов и изучение качеств. перемен в состоянии народонас. под влиянием соц.-экон. факторов. Б. рассматривал вопросы причинности календарных колебаний интенсивности демографич. событий, применение матем. методов в демографич. анализе и др.

■ Principii di demografia, Roma, 1901; Principi di statistica metodologica, Roma, 1906; La demografia Italiana nell'Ultimo Cinquantennio, Roma, 1911.

● Heiss K.-P., R. Benini, в кн.: International encyclopedia of the social sciences, v. 2, N.Y., 1968.

Э.Ю. Бурнашев.

БЕ́РЕЛСОН (Berelson) Бернард Рубен (1912–79), амер. социолог и демограф. Окончил ун-ты в Вашингтоне (1937) и Чикаго (1941). Работал в ряде уч. и науч. учреждений, в фондах Форда и Рокфеллера. В 1962–63 директор Программы по изучению проблем сотрудничества, в 1963–68 вице-през., в 1968–74 през., с 1974 почётный през. *Совета народонаселения*. Изучал проблемы планирования семьи, политики народонаселения.

■ Population policy in developed countries, N.Y., 1974; Social science research for population policy, Mexico City, 1978.

● Who is Who in America, 1980–81, v. 1, Chi., 1980, p. 261; The Encyclopedia Americana: Internat. ed., v. 3, N.Y. 1987, p. 571.

Э.Ю. Бурнашев.

БЕРЕ́МЕННОСТЬ, физиол. процесс развития плода из оплодотворённой яйцеклетки в организме женщины. Длительность нормальной (физиологической, доношенной) Б. составляет в среднем 280 дней (40 нед). Когда плод достигает полной степени развития (доношенный, зрелый плод), Б. заканчивается родами. Недоношенная Б. заканчивается через 28–38 нед преждеврем. рождением жизнеспособного недоношенного плода. В нек-рых случаях Б. может прерываться выкидышем или закончиться мертворождением, что влияет на уровень рождаемости.

БЕРНУ́ЛЛИ (Bernoulli) Даниил (1700–82), швейц. учёный, чл. Петерб. АН (1725). Проф. ун-та в Базеле (с 1734). В 1725–33 работал в России. Одним из первых использовал методы теории вероятностей для оценки эффективности мер по профилактике заболеваемости и снижению уровня смертности нас. В работе «Опыт нового анализа смертности, вызванной оспой» (1760) впервые показал, как влияет на порядок вымирания и ср. продолжительность жизни устранение смертности, вызванной нек-рой причиной смерти (оспой). В опубликованной в «Комментариях Петерб. АН» работе «О средней продолжительности браков при всяком возрасте супругов и о других смежных вопросах» (1768) Б. использовал принципы таблиц смертности при изучении длительности брака, построил первую таблицу прекращения браков, в к-рой рассчитал вероятность этого события, а также ср. продолжительность брака в зависимости от возраста супругов.



Д. Бернулли

● Райнов Т.И., Д. Бернулли и его работа в Петерб. академии наук, «Вестник АН СССР», 1938, № 7–8; Птуха М.В., Д. Бернулли, в его кн.: Очерки по истории статистики в СССР, т. 1, М., 1955, с. 306–18; Huber F., D. Bernoulli als Physiologe und Statistiker, Basel – Stuttg., 1959.

В.М. Медков.

БЕРНУ́ЛЛИ (Bernoulli) Кристоф (1782–1863), швейц. учёный, проф. ун-та в Базеле (с 1818). Занимаясь изучением данных первых переписей нас. европ. стран, отразил процесс становления науки о народонас. и дал ей первое назв.– «популяционистика», к-рое имело нек-рое распространение до появления термина «демография». В своей кн. «Справочник популяционистики» (1841) различал статистику нас. и популяционистику. Последнюю делил на общую (правила построения и оперирования с показателями числ. и движения нас., рождаемости, смертности, брачности, а также статистич. изучения продолжительности жизни) и спец. по-

...стику (данные о нас. и его движении ... странах).

... über anthropologische Statistik, Basel, ...

... Д.К., Демография: история и совре... М., 1983; Petersen W. and Petersen ... of Demography. Biographies, v. 1, West... [s.a.], 1985, p. 95. *В.М. Медков.*

БЕРТИЛЬО́Н (Bertillon) Жак (1851–1922), ... демограф. Сын Л.А. *Бертильона*, внук ... Б. В 1883–1913 возглавлял Статистич. ... Парижа. В 1896 основал Нац. союз за уве... численности франц. нас. (с 1935 Нац. ... борьбы против депопуляции). Сторон... депопуляционизма, критик *мальтузианства*. По поручению Междунар. статистич. ... одним из организаторов к-рого был, Б. ... проект Междунар. номенклатуры бо... и причин смерти («классификация Б.»).

... problème de la dépopulation, P., 1897; La dépopu... de la France, P., 1911; в рус. пер.– Статистика ... населения во Франции, СПб., 1889; Курс ...стративной статистики, М., 1897.

... Bourdon J., L'oeuvre démographique de J. Bertil... «Revue d'economie politique», 1922, v. 36, p. 638–... *Г.Е. Ананьева.*

БЕРТИЛЬО́Н Луи Адольф (1821–83), франц. ...истик, демограф, д-р медицины (1852). В ...–83 возглавлял Статистич. бюро Парижа. ... из основателей и вице-през. франц. Антропологич. об-ва. Б. был в числе первых учёных, к-рые признали существование демографии как науки, изучающей статику и динамику ...ств. и механич. движения нас. Способствовал распространению термина «демография» в ... лит-ре. Содействовал сотрудничеству ... в рамках *Международных конгрессов ... и демографии*.

■ La démographie figurée de la France, P., 1874.

● Bertillon J., La vie et les oeuvres du docteur L.A. Bertillon, Professeur de démographie à l'École d'anthropologie, Chef des travaux de la statistique municipale, P., 1883. *Г.Е. Ананьева.*

БЕСПЛО́ДИЕ, в демографии всякая неспособность человека или брачной пары воспроизводить потомство. Б. может быть вызвано неспособностью мужчины или женщины к зачатию (см. *Стерильность*) или тем, что женщина не может вы́носить и родить живого ребёнка. Б. бывает результатом намеренных действий и непроизвольным; временным (при эффективном использовании *контрацепции*) и окончательным. В медицине учитывают только непроизвольное Б. При этом различают первичное Б., когда женщина (брачная пара), живущая нормальной половой жизнью, никогда не имела *живорождений*, и вторичное Б., когда оно наступило после рождения одного или неск. детей. Первичное Б. может быть следствием врождённых аномалий или результатом перенесённого заболевания, вторичное – всегда результат патологич. процесса. Брак считают бесплодным, если беременность у женщины не наступает в течение года регулярной половой жизни (половые сношения не реже 1 раза в неделю) без применения к.-л. мер контрацепции. Процент бесплодных супружеских пар достигает 15.

В демографии Б. изучают как фактор, ограничивающий возможность реализации желанных рождений. На популяционном уровне эффект Б. и намеренного предотвращения рождений трудно разделим и поэтому измерение Б. осложнено. Эффект Б. выделяется в нек-рых моделях рождаемости, напр. в *Бонгаартса модели*. *Л.Е. Дарский.*

БЁК (Boeckh, Böckh) Георг Фридрих Рихард (1824–1907), нем. демограф и статистик. Проф. Берлинского ун-та, руководитель Прусского статистич. бюро в Берлине (1874–1902), чл. Междунар. статистич. ин-та (с 1885). Усовершенствовал таблицу смертности (1884), впервые сформулировал понятие нетто-коэфф. воспроизводства нас., к-рый в 20–30-х гг. 20 в. с учётом дополнений был широко введён в демографич. практику Р. *Кучинским* (коэфф. Бёка – Кучинского). *Я.И. Рубин.*

● Meier E., Boeckh, в кн.: Neue deutsche Biographie, Bd 2, B., 1955, S. 367.

БЁКА – КУЧИ́НСКОГО КОЭФФИЦИЕ́НТ, см. *Нетто-коэффициент воспроизводства населения.*

БИБИКОВ Пётр Алексеевич [1832(33) – 75], росс. публицист и переводчик. Окончил физико-матем. отделение Ришельевского лицея в Одессе (1852) и Николаевскую воен. академию Ген. штаба (1855–57). Автор ряда статей по истории, философии, этике, нек-рым проблемам эмансипации женщин и половой морали. Перевёл с франц. яз. и опубликовал (частично за свой счёт) мн. обществ.-политич. издания. Среди них единств. до недавнего времени полный перевод на рус. яз. сочинения Т.Р. *Мальтуса* «Опыт о законе народонас.» с примечаниями и предисловием, где Б. дал подробную биографию автора и критич. анализ его «основного закона нас.», согласно к-рому рост нас. непременно стремится превысить пределы, установленные природой. По мнению же Б., нас. не только никогда не сможет выйти за границы средств существования, но и достичь их в силу ряда соц., психол. и др. препятствий.

■ Жизнь и труды Мальтуса, в кн.: Мальтус Т.Р., Опыт о законе народонаселения, т. I, СПб., 1868.

В.А. Борисов.

БИБЛИОГРА́ФИИ научной лит-ры о народонас., серия фундаментальных справочно-библиографич. книг, подготовленных в *Центре по изучению проблем народонаселения* МГУ. В них приводятся сведения об опубликованных на рус. яз. в 1960-х – нач. 1980-х гг. почти 12 тыс. разл. работ (книги, сб-ки статей и отд. статьи, уч. пособия, авторефераты диссертаций, материалы конференций и др. науч. совещаний и т.д.), к-рые систематизированы по 20 осн. тематич. рубрикам. Вышло 5 книг (под ред. Д.И. Валентея и Э.Ю. Бурнашева): Библиография по проблемам народонаселения (отеч. и переводная лит-ра, 1965–68), М., 1971; Библиография по проблемам народонаселения (сов. и переводная лит-ра, 1960–71), М., 1974; Библиография по проблемам народонаселения (1972–75), М., 1977; Литература о населении. Библиографич. указатель (1975–78), М., 1981; Литература о народонаселении. Библиографич. указатель (1979 – 1-я пол. 1983 гг.), М., 1987.

БИЛИНГВИ́ЗМ, см. *Второй язык.*

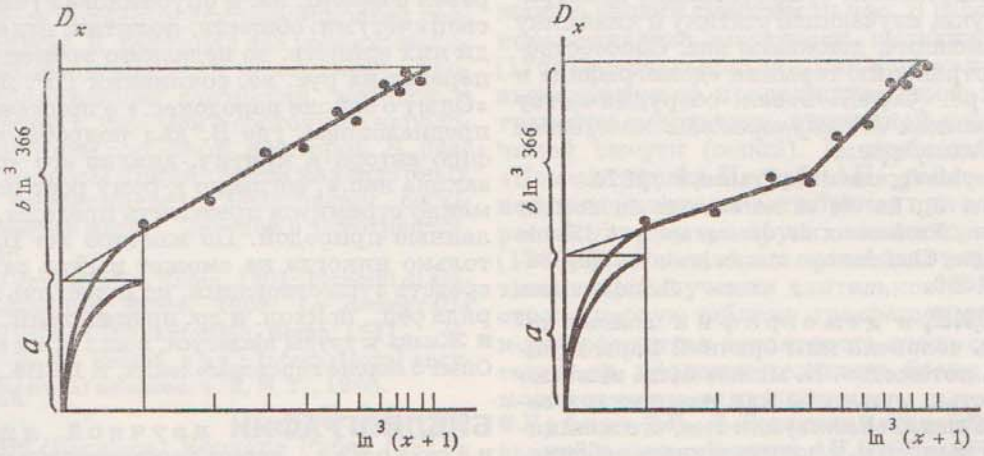
БИОЛОГИ́ЧЕСКАЯ СЕМЬЯ́, супружеская чета и её потомство. Обычно имеются в виду только два *поколения* (родители и их дети). Б.с. образуют люди, связанные только отношениями кровного *родства*. Дети, имеющие общих отца и мать, называются родными, или полнородными; имеющие только одного общего родителя – неполнородными (общего отца – единокровными, общую мать – единоутробными). Дети одной супружеской четы по отношению друг к другу называются братьями и сёстрами (сибсами, сиблингами). Дети от разных браков одного из родителей называются сводными. В демографич. смысле понятие Б.с. неск. неопределённо, поскольку в нём не делается различия между детьми рождёнными, живыми и живущими в данный момент вместе с родителями. Величина Б.с. не может служить корректной характеристикой *рождаемости*, т.к. для оценки репродуктивной способности и её реализации имеет значение число рождённых женщиной детей. Поэтому Б.с. редко бывает объектом демографич. исследования; мало распространён в демографии и термин «Б.с.», т.к. семья рассматривается в ней как социальное образование.

А.Г. Волков.

БИОМЕТРИ́ЧЕСКИЙ АНА́ЛИЗ детской смертности, метод анализа смертности в младших детских возрастах, гл. обр. на 1-м году жизни, позволяющий разделить все смертные случаи на эндогенные, т.е. связанные с особенностями строения организма ребёнка, врождёнными и наследств. заболеваниями и др., и экзогенные, связанные с внеш. воздействиями на организм.

Б.а. не использует данных о причинах смерти, а основан на распределении смертных случаев по месяцам первого года жизни. Предполагается, что эндогенная смертность концентрируется на 1-м месяце, а экзогенная убывает с возрастом по мере развития детского организма так, что суммарное число умерших к возрасту x дней из начальной совокупности родившихся определяется эмпирич. формулой $D_x = a + b\ln^3(x+1)$, или для возраста 1 год: $D_x = a + b\ln^3 366$, причём величина a означает число умерших к возрасту 1 года от эндогенных причин, $b\ln^3 366$ равна числу умерших от причин экзогенного характера. На практике числ. исходной совокупности родившихся принимается равной нек-рой константе, напр. 1000 или 100 000, тогда a и $b\ln^3 366$ суть *вероятности смерти* от эндогенных и экзогенных причин на 1-м году жизни, измеренные в соответств. единицах, $a + b\ln^3 366$ – *коэффициент младенческой смертности*. Подбор параметров a и b осуществляется либо графически (путём построения кривых смертности), либо на основе к.-л. статистич. критерия, напр. методом наименьших квадратов. Компонент a по населениям с относительно низкой *младенческой смертностью* колеблется от 7 до 20 на 1000 родившихся, величина $b\ln^3 366$ – от 0 до 50.

Метод Б.а. разработан франц. демографом Ж. Буржуа-Пиша в 1951 на основе анализа эмпирич. данных о младенч. смертности. Этот метод нашёл широкое применение в связи со сложностью разделения младенч. смертности на эндогенную и экзогенную на основе статистики причин смерти. Формула в большинстве случаев весьма точно описывает кривые помесячной смертности при коэфф. младенч. смертности более 15 на 1000 родившихся. Однако в ряде ситуаций автор метода рекомендовал использовать не одну, а две кривые такого вида – первую для начала, а вторую для конца возрастного интервала (рис.).



Биометрический анализ: выравнивание ряда D_x с помощью одной (слева) или двух (справа) прямых; a – эндогенная, $b\ln^3 366$ – экзогенная смертность.

Такая модификация связана с высокой смертностью детей от экзогенных причин в возрасте от полугода до года. Число умерших в каждом последующем месяце 1-го года жизни убывает в меньшей степени, чем это заложено в формуле (иногда и вовсе не уменьшается). В странах с высоким уровнем младенч. смертности от экзогенных причин в конце 1-го года жизни Б.а. не всегда даёт достоверные результаты.

Нек-рое несоответствие между фактич. данными и данными, рассчитанными по формуле, наблюдается для стран и регионов с низкой младенч. смертностью. При этом Б.а. иногда преувеличивает уровень экзогенной смертности, т.к. часть эндогенных смертей из-за

применения мед. средств может откладываться на 2-й и последующие месяцы жизни.

● Шабуров К.Ю., Биометрическое исследование детской смертности, в сб.: Продолжительность жизни, М., 1974, с. 96–112; Пресса Р., Народонаселение и его изучение, пер. с франц., [М.], 1966, с. 91–95; Bourgeois-Pichat J., La mésure de la mortalité infantile. Principes et méthodes, «Population», 1951, № 2, p. 233–48.

Е.М. Андреев.

БЛАГОСОСТОЯ́НИЕ населения, материальное положение населения, различных его групп, семей (домашних х-в) и отд. лиц. Характеризуется размером и видами доходов, структурой потребления, питания и т.п.

Осн. показатель уровня Б.– доходы, имеющиеся в распоряжении семей, к-рые определяются по формуле: первичные доходы, доходы от собственности, пособия по социальному страхованию, пенсии, выплаты по страхованию жизни, др. текущие трансферты за вычетом прямых налогов, взносов на социальное страхование, взносов в пенсионные фонды. Уровень Б. зависит не только от текущих доходов, но и от размера накопленного имущества (состояний). Размах вариаций этого размера, как правило, на порядок выше: так, во Франции разрыв в уровнях доходов (отношение миним. дохода к максимальному) в нач. 90-х гг. составил 1:6, разрыв в размерах семейных состояний – 1:66. При оценке Б. учитываются также бесплатное предоставление товаров и услуг нас. со стороны гос-ва, благотворит. деятельность (пожертвования и т.д.). Б. многодетных семей во многом зависит от степени развития системы *социальной защиты* нас. в данной стране (в т.ч. размеров выплат разл. социальных пособий, предоставляемых льгот и т.п.).

Дифференциация доходов нас. усиливается в периоды кризисов, роста уровня *безработицы*. В то же время долговрем. тенденция для стран с развитой рыночной экономикой состоит в сокращении разрыва в *уровне жизни* рабочих и высших управленч. кадров.

Сравнит. анализ Б. разл. наций (гос-в) проводится по совокупности оценок уровня и *качества жизни* (напр., по нац. доходу или ВНП на душу нас., соотношению заработной платы и стоимости важнейших товаров, по показателям калорийности и модели питания нас. и т.п.). Границы бедности существенно различаются в зависимости от уровня соц.-экон. развития стран. Так, в высокоразвитых странах доход, соответствующий уровню бедности, гарантирует удовлетворение не только жизненно важных потребностей в продуктах питания и жилье, но и соц.-культурных потребностей на минимально приемлемом для данного общества уровне.

А.А. Ткаченко.

БЛАНК ОБСЛЕ́ДОВАНИЯ, статистич. формуляр, предназначенный для записи ответов на вопросы по признакам, включённым в программу обследования нас. Применяются бланки-карточки (индивидуальные формуляры) для записи ответов только об одном лице или др. единице наблюдения (семья, домохозяйство, жилище) или бланки-списки (списочный формуляр) для записи ответов о неск. лицах или др. единицах наблюдения; в последнем случае каждому лицу отводится отд. строка или графа. Ответы в Б.о. фиксируются путём словесной записи, подчёркивания одного из предложенных вариантов ответа (подсказа) или же графич. метки. К Б.о. относятся *переписной лист*, семейная карта, разл. *анкеты*; заполняются Б.о. либо работниками, производящими обследование, либо самими опрашиваемыми, напр. при анкетном опросе.

М.Г. Григорьянц.

БЛИЖНЕВОСТО́ЧНОЕ АГЕ́НТСТВО ООН ДЛЯ ПО́МОЩИ ПАЛЕСТИНСКИМ БЕ́ЖЕНЦАМ И ОРГАНИЗА́ЦИИ РАБО́Т (БАПОР; United Nations Relief and Works Agency for Palestinian Refugees in Near East), специализир. учреждение ООН, созданное в соответствии с резолюцией Ген. Ассамблеи ООН в 1948 с целью оказания помощи конкретной группе лиц (*беженцев*), нашедших убежище в регионе с чётко очерченными границами: лицам, постоянно проживавшим в Палестине, к-рые в результате арабо-израильского конфликта 1948 лишились жилья и средств существования и находятся на терр. Иордании, Сирии, Ливана и сектора Газа. Осн. направления деятельности БАПОР – образоват. и проф. подготовка беженцев, мед. обслуживание, продовольств. помощь, оказание единоврем. материальной помощи при чрезвычайных ситуациях, содействие обеспечению жильём, работой. Программы БАПОР финансируются гл. обр. пр-вами на добровольной основе. Штаб-квартира – Вена.

В.В. Трубин.

БЛИЗНЕЦЫ́, два и более ребёнка, родившиеся от одной беременности (т.н. *многоплодные роды*). Б., гл. обр. двойни, рождаются довольно часто (одна – на 70–80 рождений), тройни – редко (одна – на 6–8 тыс. рождений), более трёх Б.– редчайшее явление. По происхождению Б. могут быть однояйцовыми или разнояйцовыми. Однояйцовые Б. развиваются из одной оплодотворённой яйцеклетки, разделившейся на первых стадиях дробления на два или более эмбриональных зачатка, такие Б. генетически одинаковы, всегда одного пола и настолько похожи друг на друга, что их с трудом различают даже близкие. При неполном обособлении зародышей или в результате их вторичного слияния возникают т.н. соединённые (сиамские) Б. Разнояйцовые Б. развиваются при одновременном оплодотворении двух или более яйцеклеток. Они могут быть однополыми или разнополыми, их генетич. сходство такое же, как между братьями и сёстрами, не являющимися Б. Довольно часто Б. рождаются преждевременно и нуждаются в тщательном уходе.

И.Н. Веселкова.

БО́ГАЧ (Boháč) Антонин (1882–1950), чеш. статистик и демограф. Окончил Пражский ун-т (1910). С 1919 работал в Гос. статистич. управлении (вице-през. с 1934, през. с 1939). Один из основателей Чехосл. статистич. об-ва, основатель Чехосл. к-та Междунар. союза по науч. изучению нас., чл. Междунар. статистич. ин-та (с 1935). Инициатор реформы статистики нас. в стране, участник переписей нас. 1921 и 1930. Изучал этнич. состав нас., типы воспроиз-ва

нас., рождаемость и её влияние на рост населения.

■ Hlavní město, Praha, 1923; Národnostni mapa Republiky československé, Praha, 1926; Obyvatelstvo československéj Republiky, Praha, 1929; Národní stát a světový mír, Praha, 1946.

● Subrtová A., Śto let od narození Antonína Boháče zakladatele čs. demografie, «Demografie», 1982, roč 24, č. 1. *Л.П. Симаржова.*

БОГОСЛО́ВСКИЙ Сергей Михайлович (1870–1931), росс. санитарный врач и статистик. Окончил мед. ф-т Моск. ун-та (1894). Занимался исследованием сан. условий труда рабочих осн. отраслей пром-сти Моск. губ. В труде «Система профессиональной классификации» (1913) описал сан. условия св. 5 тыс. детализиров. профессий. Разработал (совместно с П.И. *Куркиным*) методику статистич. исследований проф. заболеваемости. Работая в сан.-статистич. бюро, составил план организации сан. статистики в СССР (1927).

● Ноткин Е.Л., С.М. Богословский, М., 1972 (библ.). *А.Л. Перковский.*

БОДЕ́Н (Bodin) Жан (1530–96), франц. политич. мыслитель, юрист. Изучал право в Тулузе, затем переехал в Париж, откуда эмигрировал в Лондон. В соч. «Метод лёгкого изучения истории» (1566) рассматривал общество как сумму кровно-хоз. союзов – семей. В осн. труде «Шесть книг о республике» (1576) Б. обосновал, в частности, положение о необходимости для гос-ва исчисления подданных, т.е. впервые в условиях нового времени поставил вопрос об учёте нас., в т.ч. его переписях.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945. *А.Л. Перковский.*

БО́ДИО (Bodio) Луиджи (1840–1920), итал. статистик. Проф. в уч. заведениях Венеции, с 1872 директор нац. статистич. бюро Италии. Один из авторов статута Междунар. статистич. ин-та и первых его действит. членов; ген. секр. (1885–1905), през. (1909–20). Осн. работы Б. посвящены изучению сравнит. статистич. данных по крупнейшим европ. странам, при этом значит. внимание он уделял статистике нас. (особенно статистике миграций). Под ред. Б. начал издаваться нац. статистич. сборник. Б. являлся также гл. редактором междунар. статистич. бюллетеня, возглавлял работу по подготовке и публикации сборников междунар. статистики нас., его смертности, миграции и др.

● Bodio L., в кн.: Encyclopedia Italiana, v. 7, Mil.–Roma, 1930, p. 244–45 (bibl.). *Я.И. Рубин.*

БОЛДРИ́НИ (Boldrini) Марчелло (1890–1969), итал. статистик и демограф. Преподавал в Католич. ун-те Милана (1925–55) и Римском ун-те (1956–65). Исследовал уровни рождаемости в разных типах нас., соотношение полов при зачатиях и рождениях, демографич. последствия войны (для итал. нас.), абортов, этнорасовые различия мигрантов, динамика мирового нас. и её соответствие теории Т. Мальтуса и др. Б. признавал примат биол. факторов в развитии демографич. процессов, но был в этом непоследовательным, объясняя снижение уровня суммарной рождаемости у разных поколений брачных пар добровольным контролем деторождений. Б.– автор получившего извест ность учебника по демографии (1946).

■ La Fertilità dei biotipi; saggio di demografia consti tuzionalistica, Mil., 1931; Demografia, Mil., 1956.

Э.Ю. Бурнаше

«БОЛЕТИ́Н ДЕМОГРА́ФИКО» («Boletin De mográfico» – «Демографич. бюллетень»), тео ретич., науч. и информац. журнал. Издаётс с 1968 в Сантьяго (Чили) Лат.-амер. демогр центром (СЕЛАДЕ), на исп. и англ. яз. 2 вып в год.

«БОЛЕТИ́Н ДЕМОГРАФИ́КУ» («Boletim De mografico» – «Демографич. бюллетень»), на уч.-информац. журнал. Издаётся с 1970 Рио-де-Жанейро Отделом демографии социальных исследований Бразильского ин-т географии и статистики, на португ. яз., отд статьи на англ. яз. 4 вып. в год. Публикует ма териалы по проблемам воспроиз-ва и развити народонас.

БО́ЛЬШАЯ СЕМЬЯ́, см. *Сложная семья.*

БО́НГААРТСА МОДЕ́ЛЬ, мультипликатив ная модель влияния непосредственных факто ров рождаемости. Предложена амер. демогра фом Дж. Бонгаартсом в 1978. Представляе различие между потенциально возможны уровнем рождаемости и её реальным уровнем виде серии индексов, каждый из к-рых показы вает степень влияния определ. фактора. Осн уравнения Б.м.:

$$\mathrm{TFR} = C_m \cdot C_c \cdot C_a \cdot C_i \cdot \mathrm{TF},$$
$$\mathrm{TMFR} = C_c \cdot C_a \cdot C_i \cdot \mathrm{TF},$$
$$\mathrm{TNMFR} = C_i \cdot \mathrm{TF},$$

где TF – суммарный коэфф. плодовитости TFR – *суммарный коэффициент рождаемости*; TMFR – суммарный коэфф. брачной рож даемости; TNMFR – суммарный коэфф. естест брачной рождаемости; C_m – индекс влияни брачного состояния; C_c – индекс влияния конт рацепции; C_a – индекс влияния абортов; C_i индекс влияния послеродовой стерильности.

Предполагается, что суммарный коэфф. *пл довитости* для данного нас. определяется ра пространённостью патологич. *бесплодия.* П оценкам автора модели, большинство насел ний имеет суммарный коэфф. плодовитости пределах от 13,0 до 17,0, а ср. значение T равно 15,3.

Индекс влияния послеродовой *стерильн сти* равен

$$C_i = \frac{20}{18{,}5 + i},$$

где i – ср. длительность послеродовой стерил ности из-за лактации и воздержания.

Индекс влияния абортов равен

$$C_a = \frac{\mathrm{TFR}}{\mathrm{TFR} + b \cdot \mathrm{TAR}},$$

где TAR – суммарный коэфф. абортивност к-рый вычисляется аналогично суммарному к эфф. рождаемости; b – ср. число рождений, пре отвращённое одним абортом, равное: $0{,}4(1 + U$ U – доля женщин, практикующих контраце цию.

Индекс влияния контрацепции равен

$$C_c = 1 - 1{,}08 \cdot U \cdot e,$$

где e – ср. эффективность практикуемой конт рацепции.

Индекс влияния брачного состояния равен

$$C_m = \text{TFR}/\text{TMFR}.$$

Все константы в модели получены автором эмпирич. путём на основе статистич. данных по ин. странам. Преимущество Б.м. – ясная интерпретация всех параметров; слабая сторона в том, что корректное вычисление индексов требует детальной информации, к-рая может быть получена только при углублённых исследованиях. Поэтому при использовании модели, как правило, ограничиваются более или менее точными оценками необходимых исходных данных.

В таблице приведены оценки осн. параметров Б.м., полученных для России А.А. Авдеевым и И.А. Троицкой, в сопоставлении со ср. данными для населений, находившихся на разных стадиях снижения рождаемости, к-рые приведены Бонгаартсом и Поттером.

	Россия, 1986	Населения на стадии снижения рождаемости			
		I	II	III	IV
TF	16.14	15.30	15.30	15.30	15.30
TMFR	14.36	9.93	11.93	11.67	14.23
TFR	2.08	7.03	5.03	3.88	2.06
C_c	0.89	0.65	0.78	0.76	0.93
C_m	0.49	0.78	0.63	0.55	0.55
C_n	0.62	0.91	0.68	0.63	0.30
C_i	0.47	1.00	1.00	0.96	0.89

● Авдеев А.А., Троицкая И.А., Промежуточные детерминанты рождаемости для СССР, в кн.: Семья и семейная политика, М., 1991; Bongaarts J., Potter R.G., Fertility, biology and behaviour: an analysis of the proximate determinants, N.Y., 1983.

Л.Е. Дарский.

БОРО́ВСКИЙ (Borowski) Станислав (1921–77), польск. демограф. Окончил Познанский ун-т (1951). С 1951 преподавал в Высш. экон. школе в Познани, проф. (с 1970), руководитель центра демографич. исследований. С 1972 пред. Демографич. к-та Польской АН. Изучал методологич. проблемы демографии, историю демографич. науки в Польше. Особое внимание уделял проблемам историч. демографии, был основателем и руководителем специализир. издания «Демографическое прошлое Польши». В демографич. исследованиях широко применял матем. методы.

● Gieysztorowa J., Bibliografia polskiej demografii historycznej za 1971–1977, в сб.: Przeszłość demograficzna Polski, t. 11, Warsz., 1979.

А.Л. Перковский.

БОРТКЕ́ВИЧ (Bortkiewicz) Владислав Иосифович (1868–1931), росс. и нем. экономист, статистик и демограф. Учился под руководством Ю.Э. *Янсона* на статистич. отделении юридич. ф-та Петерб. ун-та, к-рый окончил в 1890. Первые демографич. исследования выполнил в России (1890–91). С 1901 проф. Берлинского ун-та. Б., усовершенствовав методику В.Я. Буняковского, построил таблицы смертности муж. православного нас. Европ. России. Применил методы вероятностного анализа к исследованию демографич. процессов, разработал конструкцию отдельно и совместно действующих факторов для выявления типичных тенденций демографич. процессов. Высказал идею о связи гомогенности и стабильности статистич. совокупностей, к-рая получила развитие в совр. демографии. Б. развил модель стационарного нас., применив повозрастные интенсивности смертности на примере растущего нас. с произвольным показателем естеств. прироста, что позволило на основе разл. гипотез смертности и рождаемости вычислять возрастной состав растущего нас.

■ Смертность и долговечность мужского православного населения Европейской России, «Записки Имп. академии наук», 1890, в. 63, прил. № 8; Смертность и долговечность женского православного населения Европейской России, там же, 1891, в. 66, прил. № 3.
● Gumbel E.J., Bortkiewicz Ladislaus von, в кн.: International Encyclopedia of the Social Sciences, v. 2, 1968, N.Y., p. 128–31 (bibl.).

А.Л. Перковский.

БОРТКЕ́ВИЧА ПОПРА́ВКА, в демографич. статистике применяется при построении *таблиц смертности* для получения наиб. точных значений чисел живущих L_x. Для вычисления

$$L_x = \int_x^{x+1} l_x dx,$$

при расчёте без Б.п., предполагается равномерное (линейное) уменьшение числа доживающих в нек-ром интервале возраста. Числа живущих тогда определяются как полусумма чисел доживающих до начала (l_x) и до конца (l_{x+1}) соответств. возрастного интервала. Более строгим является предположение, что непрерывное изменение чисел доживающих может быть описано параболой третьего порядка на трёх последоват. возрастных интервалах, к-рая применяется для среднего (второго) из них. Из этого предположения следует, что

$$L_x = 0,5(l_x + l_{x+1}) + \frac{1}{24}(d_{x+1} - d_{x-1}),$$

где d_{x+1} и d_{x-1} – числа умирающих в последующем и в предшествующем возрастном интервале. Второе слагаемое в этой формуле, предложенной в 1890 В.И. *Борткевичем*, и называется Б.п.

А.Я. Боярский, Е.М. Андреев.

БОТЕ́РО (Botero) Джованни (р. между 1533–1544 – ум. 1617), итал. писатель, путешественник. В описаниях стран пытался критически анализировать данные о числ. нас. и его расселении. В своих теоретич. представлениях о народонас. Б. исходил из широкой способности нас. к размножению, сдерживаемому, по его мнению, эпидемиями, войнами и голодом. Придавал большое значение колониям, возможности оттока в них нас. На основании сведений, почерпнутых из сообщений послов, миссионеров и др. путешественников, Б. составил краткое описание Моск. гос-ва и его нас. в кон. 16 в.

● Вреден Э., Государствоведение Сансовино и всемирные реляции Ботеро, СПб., 1866; Fischer E.A., Giovanni Botero. Ein politischer und volkswirtschaftlicher Denker der Gegenreformation, Langnau (Bern), 1953.

А.Л. Перковский.

БОЯ́РСКИЙ Арон Яковлевич (1906–85), росс. экономист-статистик, демограф, д-р экон. наук (1940), проф. (1934), засл. деят. науки РСФСР (1967). Окончил статистич. отд. ф-та обществ. наук МГУ (1926). Один из инициаторов созда-

ния Моск. экон.-статистич. ин-та, в 1933–1945 зам. директора, в 1945–63 зав. кафедрой статистики, а затем демографии этого ин-та. С 1955 на экон. ф-те МГУ (проф., зав. кафедрой статистики, с 1979 зав. кафедрой матем. методов анализа экономики). В 1963–78 дир. НИИ ЦСУ СССР. Активный участник Всесоюзных переписей нас. 1939, 1959, 1970, 1979. Чл. Междунар. статистич. ин-та (1966). В 1976–85 чл. редколлегии Демографич. энциклопедич.



А.Я. Боярский

словаря. Предложил метод определяющих функций для расчёта *таблиц смертности* и формулу для вычисления вероятности смерти при деформированной возрастной структуре нас. (см. *Боярского формула*), обосновал наилучшие с экон. позиций параметры нас. (см. *Оптимум демографический*), решил обратную задачу обобщённой теории стабильного нас., изучал историю переписей нас., одним из первых начал разработку теории и методики перспективных расчётов нас., соц.-гигиенич. аспектов демографии.

■ Статистика населения, М., 1938; Переписи населения в капиталистич. странах, М., 1938; Курс демографич. статистики, М., 1945; Демографич. статистика, М., 1951; 2 изд., 1955 (совм. с П.П. Шушериным); Курс демографии, М., 1967; 2 изд., 1974; 3 изд., 1985 (ред.); Население и методы его изучения, М., 1975; Основы демографии, М., 1980 (совм. с Д.И. Валентеем, А.Я. Квашой); Практикум по демографии, М., 1985 (совм. с Г.Ш. Бахметовой, Л.П. Харченко).

● А. Я. Боярский, «Вестник статистики», 1985, № 6.

Г.Ш. Бахметова.

БОЯ́РСКОГО ФО́РМУЛА для возрастных вероятностей смерти. Предложена А.Я. *Боярским* для расчёта *таблиц смертности* по материалам Всесоюзной переписи нас. 1959. Использовалась при расчёте полных таблиц смертности за 2-летний период. Согласно Б.ф., *вероятность смерти* в возрасте x лет (q_x) равна:

$$q_x = \frac{2(M_x + M'_x)}{4S_x + M_x + M'_x + [S_{x-1} + S_{x+1} - 2S_x + \frac{1}{2}(M_x + M_{x+1}) - \frac{1}{2}(M'_x + M'_{x-1})]},$$

где M_x и M'_x – числа умерших в возрасте x лет соотв. в 1-й и 2-й год периода расчёта таблиц; S_x – числ. лиц в возрасте x лет на середину периода. Выражение в знаменателе в квадратных скобках иногда наз. поправкой Боярского. В отличие от традиционной (без поправки) формулы, Б.ф. учитывает числ. нас. трёх последоват. возрастных групп и позволяет уточнить значения вероятности смерти в условиях, когда числ. соседних возрастных групп существенно различаются.

Е.М. Андреев.

БРАК, санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. Условия Б., порядок его заключения и формы широко варьируются в разл. странах и у народов мира, существенно изменяясь в ходе историч. развития.

Первой формой обществ. регулирования половых отношений считается дуально-родовой, или *групповой брак*, характерный для ранней стадии первобытного общества. Групповой Б. был отношением между родами, а не между лицами; всякие половые связи внутри рода были строжайше запрещены (экзогамия). Групповой Б., по-видимому, был дислокальным, т.е. муж и жена не жили вместе и не принадлежали к одному хоз.-бытовому коллективу. В дальнейшем групповой Б. между членами разных родов сузился до лиц, принадлежавших к одному поколению, и затем постепенно сменился парным Б. Вначале при парном Б. супруги, вероятно, жили отдельно, затем муж стал переходить в род жены (матрилокальный брак), а позже жена – в род мужа (патрилокальный брак), имущество было раздельным, сохранялись пережитки группового Б.

Переход к земледелию и скотоводству повысил хоз. роль мужчины, в результате чего парный Б. упрочивается, даёт начало Б. моногамному, укрепляющему целостность семьи, к-рая с распадом родового строя становится осн. соц.-экон. ячейкой общества. Б., как правило, становится монолокальным – супруги входят в состав одной семьи и одного х-ва. Моногамный Б. часто рассматривается как половой и хоз.-бытовой союз, что сближает это понятие с понятиями *семьи* и *домохозяйства*. Повсеместно утверждается патрилокальный Б., жена с детьми подпадает фактически под власть мужа.

В ходе историч. развития осн. формой Б. становится *моногамия*; у ряда народов она сочетается с *полигамией*, однако распространение последней постепенно сокращается. Заключение Б. и выбор брачного партнёра происходит под определяющим влиянием социальных и экон. факторов.

В рабовладельч. гос-вах Б. был признан лишь для свободных граждан; резко осуждались брачные связи свободных с рабынями (см. *Конкубинат*). В феод. обществах господствовали гомогамные Б., особенно среди правящих классов или сословий (см. *Гомогамия*). Б. между крепостными обычно заключались по воле помещика. Усиление социальной и особенно экон. функции семьи приводит к усложнению порядка заключения Б., к-рому предшествует договорённость о его материальных условиях (выкуп, приданое). Ответственность и инициатива при заключении Б., а также выбор брачного партнёра становят-

ся функциями главы семьи. Женщина, приобретенная за выкуп или др. путём (напр., *похищение*), нередко остаётся в семье мужа и после его смерти, вступая в Б. с его братом или др. родственником (см. *Левират*). Сильно осложняется и процедура развода: напр., индуизм запрещает его, христианство осуждает.

Развитие индустриального об-ва, сопровождающееся урбанизацией, ростом образования и втягиванием женщины в обществ. произ-во, приводит к новому изменению Б. Процесс секуляризации (освобождение от церк. влияния в обществ. деятельности) приводит к постепенной замене церк. Б. гражданским. Рост общего и спец. образования повышает *брачный возраст*. Растёт число мужчин и женщин, не вступающих в Б.; увеличивается число добрачных связей и т.н. незаконнорождённых детей. Заключение Б. упрощается. Облегчается также процедура развода. С сер. 20 в. в ряде развитых стран началась т.н. сексуальная революция, отличит. черта к-рой – осуществление права женщины на такую же свободу в половой жизни, какой раньше обладал только мужчина. Это было подготовлено совершенствованием противозачаточных средств, что позволило женщине избегать нежелательной беременности. Добрачные связи характеризуются более ранним началом и большей продолжительностью. В ряде стран отмечается понижение возраста вступления в Б. Появились виды Б., сходные с его ранними историч. формами (напр., *сожительство* брачных пар).

В отеч. социологич. и демографич. лит-ре утверждалось, что при социализме формируется новый тип Б.– эгалитарный, в к-ром утрачиваются материальные стимулы, социальные и экон. преграды к его заключению, муж и жена пользуются равными правами. Осн. мотив заключения Б.– любовь. Исчезают остатки патриархальности, матрилокальность встречается наравне с патрилокальностью и неолокальностью (поселением молодых супругов отдельно от родителей), перестаёт осуждаться гетерогамность Б. (см. *Гетерогамия*). Утрачивается влияние религии, гражд. регистрация Б. становится всеобщей, появляются новые обряды торжеств. бракосочетания. В действительности же эволюция Б., напр. в России, имела в осн. те же тенденции, что и в экон. развитых странах, а в Ср. Азии остались мн. традиции ислама.

Эволюция Б. и семьи вызывает ряд явлений, таких, как рост частоты разводов, снижение рождаемости ниже уровня, необходимого для простого воспроиз-ва нас., и т.п. В силу этого воздействие на институт Б.– один из элементов *демографической политики*.

Вместе с семьёй Б. представляет те институты, через к-рые проявляется соц.-экон. обусловленность демографич. процессов, особенно – *рождаемости*. В демографии исследуются влияние на рождаемость факта состояния в Б., его длительность и прочность, частота вступления в Б. лиц разного пола и возраста, а также изменения, происходящие во всех этих процессах под влиянием условий жизни в разл. системах социальных отношений.

Заключение Б.– один из осн. параметров *брачности*, а прекращение Б.– *разводимости* и *овдовения*. В демографии каждый такой факт рассматривается как демографич. событие и как изменение брачного состояния, а последовательность таких фактов в поколении – как демографич. процесс. *В.И. Козлов.*

По росс. праву Б. регламентируется кодексом о браке и семье. Юридич. последствия вызывает лишь Б., зарегистрированный в предусмотренном законом порядке (см. также *Фактический брак, Церковный брак*). Регистрация Б. осуществляется в органах записи актов гражданского состояния.

В законодательстве мн. заруб. гос-в Б., как правило, считается гражданско-правовой сделкой и порядок его заключения и др. вопросы отношений в семье регулируются не семейным, а гражд. законодательством (напр., Франция, Италия и др.). Большое значение при заключении Б. имеет решение вопроса о режиме имущества будущих супругов – общности или раздельности семейного имущества (в ряде стран предусматривается заключение спец. брачного договора – брачного контракта). Во мн. странах в вопросах Б. и семьи сильно влияние церкви (особенно католической). Хотя в большинстве развитых заруб. гос-в (напр., Франция, Италия, Германия) юридич. последствия имеет только Б., заключённый в компетентных гос. органах (гражд. брак), церк. церемония брака весьма распространена. В Великобритании юридич. сила признаётся и за гражд. и за церк. Б. (по выбору супругов). В США в нек-рых штатах обязателен гражд. Б., в других – либо гражд., либо церк. форма заключения Б. Церк. форма Б. сохранилась как обязательная в Греции, встречается в Испании. *И.В. Пантелеева.*

● Семенов Ю.И., Происхождение брака и семьи, М., 1974; Харчев А.Г., Брак и семья в СССР, 2 изд., М., 1979; Нечаева А.М., Брак, семья, закон, М., 1984; Иванов М.А., Брак, семья, дети, 3 изд., М., 1988; Брак у народов Центральной и Юго-Восточной Европы, М., 1988; Брак у народов Западной и Южной Европы, М., 1989; Брак у народов Северной и Северо-Западной Европы, М., 1990.

БРАКОСПОСО́БНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, совокупность мужчин или женщин, обладающих *бракоспособностью*. При исчислении спец. *коэффициентов брачности* используется в качестве знаменателя. Оценку Б.н. по переписи или обследованию получают на основе числ. мужчин или женщин, не состоящих в браке и находящихся в возрасте старше брачного совершеннолетия. При этом предполагается, что др. причинами ограничения бракоспособности можно пренебречь. *Л.Е. Дарский.*

БРАКОСПОСО́БНОСТЬ, признаваемое за лицом в данном обществе право вступить в брак. Во всех обществах для Б. считается необходимым достижение определ. *брачного возраста*. В условиях, когда единственным законопризнаваемым типом брака является моногамный (см. *Моногамия*), требуется также, чтобы лицо не состояло в данный момент в браке. Иногда имеются и др. ограничения, напр. в Росс. империи после развода, данного церковными властями, супруг, признанный виновным, не мог вступить в повторный брак. В соответствии с законодательством в Росс. Федера-

ции ограничение Б. возникает при судебном признании человека недееспособным по состоянию здоровья. *Л.Е.Дарский.*

БРА́ССА МОДЕ́ЛЬ СМЕ́РТНОСТИ, одна из матем. моделей, описывающих кривую смертности. Рассчитана англ. демографом У. Брассом в 1968–71. Имеет два параметра (возраст и число доживающих) и основана на функции (называемой «логит») вида

$$Y_x = \mathrm{logit}({}_0p_x) = 0{,}5\ln({}_0p_x/{}_0q_x), \qquad (1)$$

где ${}_0p_x = l_x/l_0$ – вероятность дожития от 0 лет до возраста x (l_x – числа доживающих до возраста x, l_0 – корень таблицы смертности); ${}_0q_x = 1 - {}_0p_x$. Это прямой логит. Обратным ему является $\mathrm{logit}({}_0q_x)$, причём $\mathrm{logit}({}_0p_x) = -\mathrm{logit}({}_0q_x)$. В отличие от ${}_0p_x$, функция Y_x может принимать любые значения между $-\infty$ и $+\infty$. Как эмпирически установил Брасс, логит-трансформация шкал x и ${}_0p_x$ приводит зависимость между x и ${}_0p_x$ к линейной, то есть:

$$Y_x = \alpha + \beta Y'_x, \qquad (2)$$

где α и β – параметры, Y_x – логиты изучаемой таблицы дожития (трансформированная ось ${}_0p_x$), Y'_x – логиты стандартной таблицы дожития (трансформированная ось возраста). В качестве стандарта может быть использована любая подходящая для целей исследования таблица, но для широкого круга сравнений обычно применяются «общий стандарт Брасса» или его модификации.

Параметры модели (2) имеют тот же смысл, что и коэфф. любого уравнения линейной регрессии. Параметр α – один из индикаторов общего уровня смертности. Он показывает, насколько выше или ниже находится одна кривая смертности по отношению к другой. Параметр β измеряет наклон кривых смертности и тем самым указывает на качеств. различия между ними. С ростом продолжительности жизни в 20 в. профиль кривой смертности менялся от *U*- к *J*-образной форме из-за опережающего снижения смертности в детских возрастах (в т.ч. младенческой смертности). Параметр β можно интерпретировать как меру *U*- или *J*-образности кривой смертности (чем больше величина β, тем *J*-образнее кривая смертности).

Сфера приложения Б.м.с. традиционна: анализ и прогноз смертности, построение таблиц дожития на основе неполной информации, диагностика качества учёта нас. и смертей. Существует ряд методов косвенной оценки демографич. характеристик, разработанных на основе Б.м.с. В этой области Б.м.с. применяется так же часто, как и модели Коула и Демени. Простота модели делает её крайне привлекательной для анализа смертности, особенно графического.

● Брасс У., Об одном способе выражения закономерностей смертности, [пер. с англ.], в сб.: Изучение продолжительности жизни, М., 1977, с. 39–93; Brass W., Methods for estimating fertility and mortality from limited and defective data, University of North Carolina, 1975. *С.А. Васин.*

БРА́ЧНАЯ КОГО́РТА, совокупность лиц, вступивших в брак в один и тот же период, обычно в течение года или 5 лет. Понятие Б.к. применяется гл. обр. при описании и анализе процессов брачной рождаемости и прекращения брака (развод, овдовение). Часто та наступления того или иного демографич. со бытия в Б.к. рассматривается в зависимости о интервала, прошедшего с момента вступления брак. Б.к. – частный случай *когорты*.

Г.А. Бондарска

БРА́ЧНОЕ СОСТОЯ́НИЕ, положение лица п отношению к институту брака, определяемое соответствии с обычаями и правовыми норма ми страны. Независимо от вида и формы брак различают не состоящих в браке и состоящих браке. В условиях моногамного брака не состо ящие в браке делятся на никогда не состоявши в браке, вдовых и разведённых. Перечислен ные категории Б.с. считаются основными и вы деляются в большинстве разработок статистич данных. При браке, разводе, овдовении проис ходит переход лица из одной категории Б.с в другую. Совокупность таких переходо есть процесс воспроиз-ва брачной структуры нас., к-рое в демографии рассматривается ка составная часть воспроиз-ва нас.

Кроме перечисленных категорий Б.с., стати стика нек-рых стран подразделяет состоящих браке в зависимости от вида и формы брака Так, различают состоящих в консенсуальном (юридически не оформленном) браке и в закон ном браке. Иногда выделяют раздельно живу щих супругов, а также состоящих в первом повторном браках.

Учёт распределения нас. по категориям Б.с необходим при изучении брачности, прекраще ния брака, формирования и развития семьи, а также процессов рождаемости и смертности Б.с. лица определяется при переписи или об следовании нас. обычно по принципу самоопре деления (т.е. со слов опрашиваемых) и не всег да совпадает с тем, что записано в документах, а это приводит к неполной сопоставимости дан ных из разл. источников. *И.А. Герасимова*

БРА́ЧНОСТЬ, процесс образования брачных (супружеских) пар в нас.; включает вступление в первый и повторные *браки*. В сочетании с процессами *овдовения* и *разводимости* Б. определяет воспроиз-во брачной структуры нас. Зависит от ситуации на «*брачном рынке*», формирования *брачного круга*, наличия *брачного выбора*. Б. – соц.-демографич. процесс, обусловливается и регулируется соц.-культурными нормами, имеет юридич., социальные, экон. и др. аспекты. Демографич. значение Б. – в её тесной связи с воспроиз-вом нас. Б. – важнейший демографич. фактор рождаемости, формирования семьи и изменения семейной структуры нас. В демографии Б. в осн. изучается в рамках репродуктивного возраста, при этом Б. женщин – чаще, чем Б. мужчин.

Осн. количеств. характеристики процесса Б.: доля лиц в каждом поколении к.-л. вступавших в брак или доля не вступавших (*безбрачие*); возраст вступления в первый брак; доля лиц, вступавших в повторный брак после развода и после овдовения (степень компенсации разводимости и овдовения); интервал между разводом (овдовением) и повторным браком. Брачное предпочтение и ситуацию на «брачном рынке» описывают индексами Б. и др. показателями. Среди измерителей процесса Б.

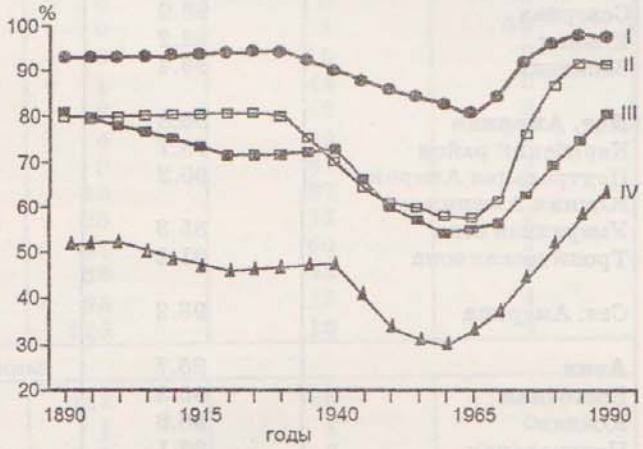
наиб. распространены *коэффициенты брачности*, показывающие интенсивность вступления в брак во всём нас. (общие коэфф. Б.) и в возр. группах бракоспособного нас. (спец. коэфф. Б.), а также характеристики брачной структуры нас. в определ. момент времени. Эти показатели описывают Б. лишь косвенно; прямое измерение возможно с помощью *таблиц брачности*. Комплексно все процессы формирования и прекращения браков отражаются в воспроиз-ве брачной структуры нас. На *уровень брачности* влияют господствующие ценности данного общества, юридич. факторы, особенно закрепление в правовых нормах установленного в данном обществе миним. *брачного возраста*, к-рый в законодательстве разл. стран колеблется от 12–14 до 21–22 лет; допустимость разводов и их процессуальная сложность. На уровень Б. оказывают воздействие также религ. нормы. В частности, серьёзные последствия может иметь *целибат* (обязат. безбрачие католич. духовенства), степень его распространённости. Высокий процент лам (буддийских монахов) среди взрослого муж. нас. дореволюц. Монголии был осн. причиной низкой Б. монг. населения.

Источниками информации о Б. служат результаты статистич. обработки записей *актов гражданского состояния*, данные переписей нас. и спец. обследований. Информация о *брачном состоянии* в данный момент и обо всей *брачной биографии человека при переписях* и обследованиях получается на основе принципа самоопределения и может не совпадать с отражением этих событий в юридич. документах. Чем больше несовпадение, тем хуже сопоставимость переписей и обследований, с одной стороны, и данных текущего учёта – с другой. Первоначально система показателей Б. в значит. мере основывалась на совместном использовании разл. статистич. источников, к-рые по европ. странам были сопоставимы. По мере расширения информации о Б. в странах с др. социальными и культурными нормами анализ Б. всё больше ориентируется на показатели, использующие один источник – преим. переписи и обследования. Соц.-культурные различия между странами, а иногда и внутри одной страны между группами нас. затрудняют сравнения. Это усугубляется слабой изученностью Б. в большинстве развивающихся стран. Мало известно о Б. в историч. аспекте. Лишь по нек-рым европ. странам имеются данные начиная с 1-й пол. 19 в.

На основании историч. и этнографич. источников предполагается, что в древности почти все женщины вступали в брак молодыми, вдовы и разведённые вскоре вступали в повторный брак. Мужчины, по-видимому, вступали в брак относительно поздно. Ситуация на «брачном рынке» была неблагоприятной из-за высокой смертности девочек и распространения *полигинии*, не хватало женщин, недостаток пополнялся за счёт рабынь, пленных и т.п. Значит. потери мужчин в войнах создавали обратную ситуацию. В Зап. Европе к концу ср. веков браки стали более поздними, широко распространилось безбрачие. Англ. демограф Дж. Хаджнал отнёс эти изменения к 15 в., он же назвал это явление европ. типом Б. Имеющиеся данные по 85 совокупностям нас. стран Зап. Европы 16–18 вв. (историко-демографич. сводка отеч. учёного Х. Палли) показывают, что ср. возраст вступления в брак женщин был ок. 25 лет, мужчин ок. 28 лет (см. *Возраст вступления в брак*). До кон. 19 в. ситуация мало изменилась. Сопоставляя данные переписей кон. 19 – нач. 20 вв., Хаджнал установил, что европ. тип Б. был характерен для стран западнее воображаемой линии, соединяющей С.-Петербург и Триест, восточнее этой линии браки в нас. были ранними, а уровень безбрачия низким.

С 30-х гг. 20 в. в странах Зап. и Сев. Европы и США уровень безбрачия стал понижаться, а возраст вступления в первый брак уменьшился. К нач. 60-х гг. различия в характеристиках Б. в странах Зап. и Вост. Европы стали незначительными.

Но со 2-й пол. 60-х гг. сначала в США, странах Сев. Европы, а затем и в Зап. Европе стремительно повышается возраст вступления в брак в молодых поколениях (рис.); уровень безбрачия этих поколений ещё не известен, но до нач. 90-х гг. он не увеличился.



Динамика брачности в США и Швеции в 20 в. (доля не вступивших в брак в возрасте 20–24 лет): I – Швеция (мужчины), II – Швеция (женщины), III – США (мужчины), IV – США (женщины).

Почти 500-летнее господство европ. типа Б. и его исчезновение связаны с особенностями соц.-экон. развития этих стран, где при частной собственности на землю и *нуклеарной семье* вступление в брак было жёстко связано с получением независимого источника средств существования и рождением детей – требованиями, к-рые значительно ослабли в 20 в. Резкое снижение показателей Б. в 70-е и 80-е гг. объясняется быстрым и широким распространением консенсуальных (юридически не оформленных) браков и др. неопределённых форм *сожительства*, ранее не характерных для европ. стран, по традиции браками не считающихся и при переписях не учитываемых. Это явление подтверждается многочисленными обследованиями и делает затруднительным выяснение истинной картины Б. В Дании и Швеции, напр., в 1981 20% женщин в возрасте 20–24 лет состояли в законном браке, ещё 37 и 44% соотв.– в *консенсуальном браке* и сожительстве. Доля браков, заключённых после более или менее продолжит. сожительства,

Табл. 1. – ВОЗРАСТ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК У ЖЕНЩИН В СТРАНАХ ПОЛУОСТРОВА ИНДОСТАН

	Доля когда-либо состоявших в браке в возрасте 15-19 лет, %		Расчётный средний возраст вступления в первый брак, лет	
	1961	1981	1961	1981
Индия	70.8	44.2	16.8	18.7
Пакистан	74.5	31.1	16.7	19.8
Непал	74.3	50.8	16.6	17.9

составляла в 1975–77, напр., во Франции 31%, в Норвегии 47%, в Швеции (1975–81) 89%. Особенно широко консенсуальные браки распространены в Лат. Америке (там они называются свободными союзами и учитываются в переписях нас. как браки, хотя и выделяются в отд. категорию); при этом во мн. странах Тропич. зоны и Карибского басс. консенсуальные браки составляют больше половины. Из индустриально развитых стран только в Японии возраст вступления в брак непрерывно увеличивается после 2-й мировой войны.

В развивающихся странах формы и виды брака очень разнообразны и усреднённые показатели Б. по континентам и регионам не всегда

Табл.2. - БРАЧНОСТЬ В ОСНОВНЫХ РЕГИОНАХ МИРА И БЫВШИХ РЕСПУБЛИКАХ СССР, НАЧ. 90-х гг.

	Доля когда-либо вступавших в брак к 50 годам, %		Расчётный средний возраст вступления в первый брак, лет	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Африка	95.9	97.6	25.9	19.5
Восточная	95.5	96.8	25.1	20.0
Центральная	95.8	98.2	24.7	18.3
Северная	98.0	98.9	26.4	21.1
Южная	92.2	92.2	28.0	23.2
Западная	96.4	99.0	26.6	18.2
Лат. Америка	86.8	87.2	25.8	22.1
Карибский район	79.7	83.2	27.4	23.6
Центральная Америка	90.2	88.0	24.6	20.4
Южная Америка:				
Умеренная зона	85.3	89.2	25.4	22.4
Тропическая зона	91.2	90.0	25.2	21.6
Сев. Америка	93.2	94.8	25.2	23.2
Азия	96.7	97.4	25.5	21.4
Восточная	96.3	98.2	27.4	24.2
Южная	96.8	96.3	25.4	22.6
Центральная	96.1	98.2	24.4	19.3
Западная	97.3	97.4	25.4	21.0
Европа	92.0	93.0	26.2	23.1
Восточная	96.4	95.6	25.0	21.4
Северная	87.3	91.9	26.7	24.5
Южная	93.5	92.0	26.3	22.6
Западная	91.9	92.4	26.6	23.6
Австралия и Океания	92.2	95.6	25.3	23.1
Республики бывшего СССР*				
Азербайджан	98.7	97.8	25.8	23.8
Туркмения	98.4	99.0	23.9	22.6
Грузия	97.1	94.2	*26.2*	22.6
Казахстан	*97.9*	98.2	24.6	22.4
Литва	95.0	94.7	24.7	22.4
Латвия	94.1	94.8	24.3	22.2
Армения	98.6	96.6	25.3	22.2
Эстония	93.0	93.4	24.6	22.2
Белоруссия	97.0	96.4	24.5	21.9
Россия	96.8	96.6	24.4	21.8
Киргизия	98.8	99.0	24.0	21.6
Украина	97.7	96.5	24.1	21.2
Узбекистан	99.1	99.1	23.4	21.2
Молдавия	99.0	96.7	23.8	21.1
Таджикистан	99.1	99.0	23.2	20.9

*Не включены в соответствующие регионы и расположены в порядке убывания среднего возраста вступления в брак у женщин

дают о ней чёткое представление, а удовлетворит. типологии пока нет, поэтому исследователи группируют страны по-разному. В странах с низким возрастом вступления в брак доля женщин, не состоящих в браке к 25 годам, невелика, и наоборот, в странах с высоким возрастом вступления в брак эта доля велика. О динамике Б. в развивающихся странах известно мало. В результате проведения спец. обследований или неск. переписей выявлено увеличение возраста вступления в брак женщин в странах Юж., Юго-Вост., Вост. Азии, особенно в Китае и Юж. Корее, и как следствие этого отмечается снижение уровня рождаемости (табл. 1).

Полигамия во 2-й пол. 20 в. была распространена только в Африке и почти исчезла в Азии, где она была повсеместным явлением в странах исламской культуры. Несмотря на существ. сближение показателей Б. в странах мира к кон. 20 в., различия всё же значительные (табл. 2).

Для дореволюц. России был характерен достаточно ранний возраст вступления в брак при низком уровне безбрачия. В быв. СССР Б. не проявляла значит. тенденций к изменению. Процесс Б. и брачная структура нас. существенно нарушились под влиянием двух мировых войн и ломки старого уклада жизни, урбанизации и др. Эти нарушения постепенно сглаживались и к кон. 80-х гг. отмечались лишь в старших возрастах (табл. 3).

Характеристики интенсивности вступления в первый брак в среднем по России достаточно благоприятны. К 20 годам вступают в брак св. 33% женщин в каждом поколении, к 25 годам – ок. 80%. В целом тенденция к вступлению в брак в более молодом возрасте исчерпала себя (табл. 4). Отмечается дифференциация Б. по признаку типа поселения (город, село), уровню образования, характеру труда. Эти различия невелики и связаны с длительностью обучения и др. факторами возраста социальной зрелости.

В индустриально развитых и развивающихся странах Б. проявляет зависимость от экон. конъюнктуры, понижаясь в периоды кризисов. Существуют также сезонные колебания в интенсивности заключения браков, связанные с с.-х. циклом и особенностями религ. календаря.

Повторные браки, как правило, составляют небольшую долю общего числа браков, и их распространённость зависит в осн. от уровня разводимости и овдовения в молодых возрастах. Они имеют тенденцию возрастать с ростом разводимости и снижаться по мере снижения овдовения. Их динамика в разных странах различна. Так, за 100 лет (с 1880) частота повторных браков сильно возросла в Швеции, Великобритании, Швейцарии и снизилась в Испании, Италии и др. странах, где уменьшение частоты овдовения не сопровождалось ростом

Табл.3. - РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ ПО БРАЧНОМУ СОСТОЯНИЮ, 1989

Возрастной интервал	Из 1000 лиц данного возраста				
	никогда не состояли в браке	состоят в браке	вдовые	разведённые и разошедшиеся	неизвестно
	мужчины				
Всего	196	718	25	56	5
16–17	989	11	0	0	0
18–19	938	48	0	1	13
20–24	595	381	0	15	9
25–29	208	741	1	44	5
30–34	105	821	2	69	3
35–39	68	840	4	85	2
40–44	47	845	8	97	3
45–49	37	847	16	97	2
50–54	26	863	25	83	2
55–59	17	880	41	60	2
60–64	12	878	65	42	3
65–69	11	863	93	29	4
70 и старше	9	748	223	16	4
	женщины				
Всего	132	598	182	85	4
16–17	961	37	1	1	0
18–19	750	230	1	7	12
20–24	335	618	3	38	6
25–29	120	798	7	71	4
30–34	69	822	13	93	2
35–39	53	804	25	116	2
40–44	45	772	43	137	2
45–49	35	737	84	141	2
50–54	33	708	128	129	2
55–59	42	636	214	105	3
60–64	57	532	318	90	3
65–69	71	399	455	71	4
70 и старше	47	162	752	34	5

разводимости. В быв. СССР эти процессы компенсировались и частота повторных браков мало менялась. В нек-рых странах Центр. Африки, где сочетается высокая частота овдовений и разводов, распространённость повторных браков очень велика (30–50% общего числа браков); в Индии, где традиции запрещают вступление в брак вдовам, повторные браки женщин крайне редки. Вероятность вступления в повторный брак зависит от возраста, а для женщин – также от числа детей. В первые 5–10 лет после прекращения первого брака вероятность вступления в повторный существенно выше, чем в последующие годы.

Табл. 4. - БРАЧНОСТЬ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН В РАЗНЫХ ПОКОЛЕНИЯХ, РОССИЯ, ОБСЛЕДОВАНИЕ 1985

Годы рождения	Из 1000 вступили в 1-й брак к возрасту (лет)							
	мужчины				женщины			
	20	23	25	30	20	23	25	30
1915–19	77	221	310	684	286	564	640	775
1920–24	40	180	411	823	152	354	531	731
1925–29	59	242	486	855	129	430	600	817
1930–34	71	260	535	864	162	479	662	855
1935–39	65	331	594	859	210	568	728	885
1940–44	77	289	540	843	269	616	760	897
1945–49	68	397	642	852	278	646	779	895
1950–54	71	471	677	867	300	672	791	900
1955–59	68	489	692	–	319	683	796	–
1960–64	75	–	–	–	331	–	–	–

Уровень Б. различается по странам. Обобщённое представление о нём даёт сводка франц. демографа Ж. *Буржуа-Пиша* для 1960-х гг. По его оценке, женщины из 35 лет репродуктивного возраста (15–49) состояли в браке: в Сев. Америке и Европе (без СССР) – 21,7 года, в Африке (южнее Сахары) – 30,3 года, в Передней Азии и Сев. Африке – 25,7 года, в остальной Азии (без СССР) – 27,3 года. В быв. СССР (по оценке М.С. Тольца) аналогичные показатели были: 22,9 года в 1939, 20,1 года в 1959, 23,4 года в 1970.

Изучение Б. началось в 18 в., но развивалось медленно, оставаясь на периферии демографии. К кон. 19 – нач. 20 вв. были созданы осн. методич. приёмы измерения Б. и система показателей, но исследование процесса ограничивалось лишь неск. европ. странами. Только с сер. 20 в. начинается широкое изучение Б. во всём её многообразии. Появляются подробные разработки данных переписей нас. и углублённые выборочные обследования.

●Дарский Л.Е., Формирование семьи, М., 1972; Брак и семья. Демографич. аспект. [Сб. ст.], пер. с англ., франц., чеш., М., 1975; Ильина И.П., Дифференциация брачности в неск. поколениях женщин в СССР, в кн.: Демографич. ситуация в СССР, М., 1976; Тольц М.С., Брачность населения России в кон. 19 в.– нач. 20 в., в сб.: Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР, М., 1977; его же, Нек-рые обобщающие характеристики брачности, прекращения и длительности брака, в сб.: Демографич. развитие семьи, М., 1979; Хаджнал Дж., Европейский тип брачности в ретроспективе, в сб.: Брачность, рождаемость, семья за три века, М., 1979; Белова В.А., Морева Е.М., Повторные браки женщин: ситуация и факторы, в кн.: Методология демографич. прогноза, М., 1988; Дарский Л.Е., Ильина И.П., Нормализация брачности в СССР, в сб.: Демографич. процессы в СССР, М., 1990; First marriage. Patterns and determinants, N.Y., 1988; Patterns of first marriage. Timing and prevalence, N.Y., 1990.

Л.Е.Дарский

БРА́ЧНЫЕ ЗАПРЕ́ТЫ, законодат., религиозные или обусловленные обычаями ограничения *бракоспособности* людей. Б.з. в разных обществах неодинаковы, но есть общие принципы: запрет на вступление в брак до достижения определ. возраста; запрещение браков между родственниками или с людьми, принадлежащими к к.-л. иной общности (по национальности, касте, вероисповеданию, гражданству и т.п.). Кроме абс. Б.з. может действовать относительный, при к-ром вступление в брак возможно только при персональном разрешении родителей, опекунов, вышестоящих чинов, органов власти или религиозных иерархов. В Росс. Федерации законом установлен миним. *брачный возраст* 18 лет, в исключительных случаях разрешено его снижение, но не более чем на 2 года; нельзя заключить брак, если хотя бы один из брачащихся уже состоит в нерасторгнутом браке; запрещено вступать в брак всем лицам, признанным по суду недееспособными вследствие душевной болезни; запрещены браки между родственниками по прямой восходящей и нисходящей линиям, между полнородными и неполнородными братьями и сёстрами, а также между усыновителями и усыновлёнными. В 1946–54 гражданам быв. СССР были запрещены браки с иностранцами.

Л.Е.Дарский.

БРА́ЧНЫЙ ВО́ЗРАСТ, минимальный брачный возраст, начиная с к-рого закон или обычай допускает вступление в брак. В большинстве стран мира Б.в. устанавливается законодательно с учётом возраста половой зрелости, психологич. и социальной зрелости вступающих в брак, а также традиций, обычаев и др. условий данной страны (табл.).

В прошлом Б.в. определялся религ. нормами и был очень низок как для женщин, так и для мужчин. У католиков он составлял 12 лет для

женщин и 14 лет для мужчин, протестантов – 14 лет для лиц обоих полов. Ислам не предусматривал единого для всех мусульман Б.в. По законам шариата Б.в. для женщин составлял 9 лет, для мужчин – 15. В странах, где распространено неск. религий, могут действовать и разл. законы о браке для каждой религ. группы. Во мн. развивающихся странах проведение в жизнь законов о Б.в. затруднено традициями, обычаями и религ. установками, особенно в Африке, где население большинства стран состоит из разных племён и народностей.

В России в 1714 Синод установил Б.в. для женщин в 13 лет, для мужчин – в 15 лет. Указом Николая I (1830) Б.в. был повышен на 3 года для обоих полов, за исключением Закавказья, где был сохранён прежний Б.в. В России (до 1917) был установлен предельный Б.в.– 80 лет. Для вступления в брак лиц православного вероисповедания старше 60 лет требовалось получить особое разрешение архиерея. У народов, придерживавшихся ислама, Б.в. регулировался законами шариата. ВЦИК и СНК РСФСР в пост. от 18 дек. 1917 «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» установили в РСФСР Б.в. 18 лет для мужчин и 16 лет для женщин; в 1926 для обоих полов был принят единый Б.в. в 18 лет.

По законам мн. стран Б.в. может быть снижен на 1–2 года органами местной власти, судом или органами опеки. Так, в Росс. Федерации органы местной исполнит. власти могут в исключит. случаях (напр., в связи с беременностью женщины) выносить решение о снижении Б.в. Допускается снижение Б.в. как для мужчин, так и для женщин не более чем на 2 года. Лица, к-рым в установленном порядке был снижен Б.в., становятся полностью дееспособными со времени вступления в брак. Брак, заключённый несовершеннолетним, к-рому не был снижен Б.в., может быть признан недействительным, если того требуют его интересы.

Отсутствие в ряде стран законов, регулирующих Б.в., и установленный в законодат. порядке низкий Б.в., особенно женщин, часто рассматриваются как отражение традиционно неравноправного положения женщины в обществе и семье. Вопрос о Б.в. обсуждался в органах ООН; Ген. Ассамблея ООН 7 нояб. 1962 приняла спец. Конвенцию о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации брака. Конвенция содержит положение, обязывающее гос-ва – члены ООН установить в законодат. порядке миним. Б.в. Ген. Ассамблея ООН 3 нояб. 1965 приняла рекомендацию [резолюция 2018 (xx)] гос-вам – членам ООН об издании законодат. актов, устанавливающих миним. Б.в. не менее чем 15 лет; вступление в брак в более раннем возрасте возможно только с согласия компетентных органов власти.

В Декларации о ликвидации дискриминации в отношении женщин, принятой Ген. Ассамблеей ООН 7 нояб. 1967, содержится призыв за-

МИНИМАЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК ПО НЕКОТОРЫМ СТРАНАМ МИРА
(для женщин и мужчин, 1980-е гг., по сводке ООН)

Часть света	Страна
Азия	Гонконг (16,16), Израиль (16,...)[1], Индия (18,21), Индонезия (16,19), Иордания (17,18), Ирак (18,18), Китай (20,22), Малайзия (14,16), Монголия (18,18), Пакистан (16,21), Сингапур (16-18;16-18)[2], Турция (15,17), Филиппины (14,16); Шри-Ланка (12-16;16-18)[2], Япония (16,18)
Сев. Америка	Нидерландские Антиллы (15,18), Гваделупа (15,18), Гватемала (14,16), Гондурас (12,14), Гренландия (18,21), Доминиканская Республика (15,16), Канада (12-16; 14-16)[2], Коста-Рика (15,15), Куба (18,18), Мартиника (15,18), Мексика (14,16), Никарагуа (14,15), Панама (16,18), Пуэрто-Рико (16,18), США (13-17; 14-18)[2], Сальвадор (14,16)
Юж. Америка	Аргентина (14,16), Боливия (14,16), Бразилия (16,18), Венесуэла (12,14), Гвиана (14,16), Колумбия (14,16), Парагвай (12,14), Перу (14,16), Чили (12,14), Эквадор (12,14)
Африка	Алжир (16,18), Габон (15,18), Гана (не менее 21 для обоих полов)[2], Гвинея (17,18), Египет (16,18), Замбия (16,16), Камерун (15,18), Кения (9-18, 15-18)[2], Либерия (16,16)[2], Маврикий (15,18), Мадагаскар (14,17), Мали (15,18), Нигерия (9-16; 9-16)[2], Сенегал (16,20), Сомали (16,...)[1], Танзания (15,18), Тунис (17,20), Уганда (16,18), Эфиопия (12-15; 18-20)[2]
Европа	Австрия (16,18), Бельгия (15,18), Болгария (18,18), Великобритания (16,16), Венгрия (16,18), ГДР (18,18), Греция (18,18), Дания (18,20), Ирландия (16,16), Исландия (18,18), Испания (12,14), Италия (18,18), Люксембург (15,18), Мальта (14,16), Нидерланды (16,18), Норвегия (18,18), Польша (16,18), Португалия (14,16), Румыния (16,18), Россия (18,18), Финляндия (17,18), Франция (15,18), ФРГ (16,16), Чехословакия (18,18), Швейцария (18,20), Швеция (18,18), Югославия (18,18)
Океания	Австралия (16,18), Новая Гвинея (16,18), Новая Зеландия (16,16), Фиджи (16,18)

[1] Для мужчин нет минимального брачного возраста.
[2] Различается по штатам: религиозным или этнич. группам.

претить вступление в брак в детском возрасте и обручение молодых девушек до достижения ими половой зрелости, а также принять эффективные меры, включая законодательные, направленные на установление миним. возраста для вступления в брак.

Багабов М.В., Ислам и семья, Махачкала, 1973; Городецкая И.К., Международная защита прав и интересов детей, М., 1973; Синицына И.Е., Обычай и обычное право в современной Африке: история изучения, М., 1978.

И.П. Ильина, И.В. Пантелеева.

БРА́ЧНЫЙ ВЫ́БОР, выбор брачного партнёра в рамках данного *брачного круга*. На Б.в. влияют социальные, экон., культурные, психол. и антропологич. критерии, при этом значение каждого из них изменяется во времени. В традиц. обществах с их сословными границами доминирующее значение имело социальное положение семьи будущего партнёра. Впоследствии на первый план выдвигаются экон. факторы. Лишь в рамках одного круга социально и экономически приемлемых партнёров допускается выбор по др. признакам и проявляется влияние антропологич. (возраст, внеш. данные), психол. (взаимная симпатия) и т.п. факторов. В совр. обществе, когда в значит. мере утрачивают значение социальные, экон., этнич. и религ. барьеры, на первое место выступают психол., культурные и антропологич. критерии выбора. Сила влияния отд. факторов на Б.в. измеряется *индексами брачности*. Изучение закономерностей Б.в. необходимо для прогнозирования «удачности» брака, его прочности, а также для практич. деятельности разл. служб семьи.

Л.Е. Дарский.

БРА́ЧНЫЙ КОНТРА́КТ, см. в ст. *Брак*.

БРА́ЧНЫЙ КРУГ, совокупность возможных брачных партнёров. Б.к. определяется системой законодат. и нравств.-этич. норм общества, а также соц.-экон. положением партнёров, особенностями их личностных качеств. Система общения, определяющая Б.к., может включать кроме индивид. межличностных контактов также *подбор брачных пар*. В условиях моногамного брака (см. *Моногамия*) в Б.к. формально не входят лица, состоящие в браке, однако при свободе развода нек-рая часть супружеских пар подбирается из числа лиц данной категории брачного состояния. В качестве потенциальных брачных партнёров не могут рассматриваться лица, брак с к-рыми запрещён законом или обычаем. В нек-рых обществах Б.к. ограничен социальными, нац., кастовыми, религ. барьерами; их ликвидация способствует расширению Б.к. Определяющее влияние на изменение границ и состава Б.к. оказывает возраст данного лица.

На формирование Б.к., его динамику и состав значительно влияет ситуация на *«брачном рынке»*. Диспропорция числ. бракоспособных лиц в нас. приводит к сужению Б.к. лиц одного пола, имеющих численный перевес (в этих условиях Б.к. пополняется за счёт лиц, к-рые прежде не рассматривались в качестве потенциальных брачных партнёров, т.е. брачные предпочтения ослабевают), и соотв. расширению Б.к. лиц др. пола.

И.П. Ильина.

«БРА́ЧНЫЙ РЫ́НОК», термин, применяемый в демографич. лит-ре для условного обозначения системы соотношений численностей разл. групп бракоспособного нас. Ситуация на «Б.р.», вероятность вступления в *брак* зависит от числа потенциальных брачных партнёров в нас. данной территории, его возрастно-половой структуры. В связи с тем что традиции и социокультурные нормы предопределяют, что жена, как правило, должна быть моложе мужа, ситуация на «Б.р.» определяется соотношением числа молодых, не состоящих в браке женщин и неженатых мужчин несколько более старшего возраста. Неблагоприятная ситуация вызывается диспропорцией числ. полов, возникающей в результате воен. потерь или резких изменений уровня рождаемости, а также несбалансированных по полу массовых миграций.

СИТУАЦИЯ НА «БРАЧНОМ РЫНКЕ» В РОССИИ, ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ 1959, 1989

Возраст при переписи		Число незамужних женщин, приходящееся на одного неженатого мужчину			
мужчин	женщин	городское население		сельское население	
		1959	1989	1959	1989
25–29	20–24	2.9	1.3	2.9	0.7
30–34	25–29	2.8	1.2	4.2	0.7
35–39	30–34	10.3	1.4	14.7	0.8
40–44	35–39	11.2	2.2	16.4	1.3
45–49	40–44	12.5	1.8	21.1	0.8

Перепись 1959 зафиксировала резкие нарушения числ. бракоспособных контингентов (табл.). Массовая гибель в Великой Отеч. войне мужчин в возрастах старше 35 лет и частично 30–34 лет уменьшила вероятность вступления в брак для женщин, не вступивших в брак до войны или потерявших на ней мужей, и, наоборот, повысила её для соотв. поколений мужчин, вызывая их «сверхбрачность» (последняя проявляется, в частности, в очень высокой доле женатых в старших возрастах). Для сел. нас. диспропорция числ. бракоспособных контингентов усугублялась миграцией мужчин из сёл в города, развернувшейся с кон. 1940-х гг. Значит. недостаток мужчин на «Б.р.» в возрастах 25–29 лет объясняется падением рождаемости в кон. 1920-х – нач. 1930-х гг. Перепись 1989 зафиксировала неблагоприятную ситуацию на «Б.р.» для сел. мужчин и для гор. женщин, вызванную интенсивной жен. миграцией из сёл в города в 1960-е гг. Нарушение соотношения числ. полов на «Б.р.» также может быть характерно для определ. терр. и носить локальный характер. Так, из-за неравномерности распределения рабочих мест возникают т.н. муж. и жен. города.

Неблагоприятная ситуация на «Б.р.» влияет на процессы как брачности, так и разводимости. Напр., в условиях значит. преобладания женщин на «Б.р.» ослабевает прочность браков и повышается число разводов по инициативе мужчин, для к-рых высока вероятность вступления в повторный брак.

● Чуйко Л.В., Браки и разводы, М., 1975; Брак и семья. Демографич. аспект. [Сб. ст.], пер. с англ., франц., чеш. яз., М., 1975; Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР, М., 1977; Синельников А.Б., Определение теоретич. возможности вступления в повторный брак, в сб.: Проблемы воспроизводства и миграции населения, [ч. 1], М., 1981.

И.П. Ильина.

БРОДЕ́ЛЬ (Braudel) Фернан (1902–85), франц. историк. Окончил Сорбонну, проф., д-р ряда зап.-европ. и амер. ун-тов. Преподавал в Алжире, Париже, Сан-Паулу, с 1949 руководитель кафедры совр. цивилизации в Коллеж де Франс, с 1956 президент Секции исследований в области социальных и гуманитарных наук Практич. школы высших исследований в Париже. С 1946 Б.– один из директоров журн. «Анналы. Экономики. Общества. Цивилизации», 10 лет спустя возглавил его как и науч. направление, выражавшееся этим журналом.

Осн. труд Б., итог его 30-летней исследоват. деятельности,– «Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв.» в 3 тт. (1967, 1979; рус. пер. 1986–92), каждый из к-рых имеет наряду с общим своё назв. В нём Б. осуществил фундаментальное изучение истории одного из переломных периодов мирового развития, ознаменовавшегося разложением аграрного и становлением индустр. общества. Для понимания этого процесса Б. считал необходимым учёт демографич. фактора. 1-й том его труда открывается обстоят. «демографич.» главой. В ней раскрывается взаимосвязь материального прогресса и его следствия – изменения числ. нас., к-рая, по мнению автора, в такой же мере является и причиной этого прогресса. Во всяком случае, она, считал Б., представляется нам в качестве «великолепного индикатора» материального развития, подводя итоги его успехам и неудачам. Труд Б. содержит интересные и нетрадиц. наблюдения над жизнедеятельностью народонас., является одним из свидетельств утверждения проблематики *исторической демографии* в общеисторич. исследованиях.

■ в рус.пер.: Динамика капитализма, Смоленск, 1993.

● Афанасьев Ю.Н., Ф. Бродель и его видение истории, в кн.: Бродель Ф., Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв., т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное, пер. с франц., М., 1986.

Д.К. Шелестов.

БРО́НЕР Давид Львович (1906–82), росс. экономист-статистик, демограф, д-р экон. наук (1962), проф. (1963). После окончания в 1931 ф-та нар. х-ва Сев.-Кавк. гос. ун-та (Ростов-на-Дону) работал в планово-финанс. и жил. органах, занимался преподават. деятельностью. В 1963–79 зав. кафедрой статистики нас. и нар. благосостояния Моск. экономико-статистич. ин-та, одновременно (1968–80) пред. комиссии по демографич. образованию Секции народонас. Науч.-технич. совета Мин-ва высш. образования СССР. Б. разработал методики статистич. анализа данных и организац.-методологич. принципы учёта демографич. факторов жил. проблемы.

■ Жилищное стр-во и демографич. процессы, М., 1980.

БРУ́ТТО-КОЭФФИЦИЕ́НТ ВОСПРОИЗВО́ДСТВА НАСЕЛЕ́НИЯ, грубый коэффициент воспроизводства населения, валовой коэффициент воспроиз-ва населения, показатель замещения поколений, не учитывающий смертности; одна из обобщающих характеристик *режима воспроизводства населения* и сводная характеристика *рождаемости*.

Б.-к.в.н. (R) исчисляется отдельно для населения каждого пола. В большинстве случаев применяется брутто-коэфф. воспроиз-ва жен. населения (для гипотетич. поколения), представляющий собой ср. число девочек, к-рое родила бы одна женщина, прожившая до конца *репродуктивного периода* при сохранении на протяжении её жизни совр. уровней рождаемости в каждом возрасте:

$$R = \delta \int_a^b f(x)\,dx,$$

где δ – доля девочек среди новорождённых, x – возраст, $f(x)$ – возрастная функция рождаемости, a и b – границы репродуктивного периода.

Расчёты Б.-к.в.н. выполняются по приближённой формуле:

$$R \cong \delta \sum_{15}^{49} f_x,$$

где f_x – возрастные *коэффициенты рождаемости*; представляют собой ср. значения $f(x)$ для дискретных интервалов возраста от x до $x+1$;

$$\sum_{15}^{49} f_x$$

– суммарный коэфф. рождаемости; δ принята одинаковой для всех возрастов женщин. Предпочтительно применять одногодичные интервалы для коэфф. рождаемости. Если приведённые к такому интервалу (т.е. среднегодовые) значения f_x имеются только для n-летних (напр., 5-летних) возрастных групп, то

$$R \cong \delta \sum_{15}^{49} n f_x,$$

или, что то же,

$$R = n\delta \sum_{15}^{49} f_x.$$

Пример расчёта Б.-к.в.н. на основе данных об f_x по 5-летним возрастным группам женщин для населения быв. СССР в 1989: ${}_n\Sigma f_x = 5 \cdot 466{,}5 = 2332{,}5‰$. Принимая $\delta = 0{,}488$ (см. *Соотношение численностей полов*), имеем $R = 2332{,}5 \cdot 0{,}488 = 1138‰$, или 1,138.

Б.-к.в.н. может относиться как к *реальным поколениям*, так и к условным (см. *Гипотетическое поколение*). В последнем случае он обнаруживает зависимость от *календаря рождений* и может изменяться с его изменением, даже если Б.-к.в.н. для реальных поколений остаются постоянными.

Так как Б.-к.в.н. не учитывает смертности дочерей до достижения ими возраста матери, то

Возрастные группы	Число рождений на 1000 женщин (f_x)
15-19	49,5
20-24	188,8
25-29	126,4
30-34	67,0
35-39	27,3
40-44	7,0
45-49	0,5
Итого	466,5

(в отличие от *нетто*-коэффициента воспроизводства населения) он не может рассматриваться как показатель реального замещения материнского поколения дочерним.

До сер. 19 в. преобладали высокие значения Б.-к.в.н., колебавшиеся в разные эпохи и у разных народов примерно от 2 до 3. Затем обнаруживается относительно кратковрем. повышение Б.-к.в.н., после чего начинается его быстрое снижение, и он всё более приближается к 1, а иногда опускается и ниже 1. В мире наблюдается широкий спектр значений Б.-к.в.н. (см. *Воспроизводство населения*), но тенденция к снижению Б.-к.в.н. охватывает всё большее число стран.

В практику демографич. анализа Б.-к.в.н. был широко введён в 20–30-е гг. 20 в. Р. *Кучинским*. Согласно наиболее ранней оценке для 50 губерний Европ. России в 1896–97, Б.-к.в.н. составлял 3,4. В 1926–27 для нас. Европ. части быв. СССР он был равен 2,61, к 1989 для быв. СССР снизился до 1,14.

С.И. Пирожков.

БРУ́ТТО-ПРОДУКТИ́ВНОСТЬ БРА́КА, среднее число брачных рождений, приходящихся на один *брак*, рассчитанное без учёта возможности прекращения брака до конца *репродуктивного периода*. См. также *Продуктивность брака*.

«БУЛЛЕТИ́Н: ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ЭНД ДЕВЕЛОПМЕНТ СТАДИС СЕ́НТЕР» («Bulletin: Population and Development Studies Center» – «Бюллетень Центра по изучению народонас. и развития»), ежегодник Центра по изучению народонас. и развития Сеульского нац. ун-та. Издаётся с 1972 в Сеуле (Респ. Корея), на англ. яз., резюме на корейском яз.

БУ́МЕН (Boomen) Джозеф ван ден (1931–88), нидерл. экономист и демограф. Окончил Католич. высш. экон. школу в Тилбурге. В 1958–67 эксперт ООН в Чили и Мексике; в 1967–78 – зав. сектором нас. и развития Отдела народонас. Секретариата ООН (Нью-Йорк). В 1978–88 возглавлял подотдел нас. Европ. экон. комиссии (Женева). Наряду с организационной вёл пед. работу. Исследовал вопросы соц.-экон. последствий старения нас. и специфики демографич. развития Юж. Европы. Автор глав и разделов ежегодных докладов Отдела народонас. Секретариата ООН.

■ Algunos aspectos de la actividad económica de la mujer en la America Latina, Santiago, 1963.

В.В. Бодрова, А.С. Первушин.

БУНЯКО́ВСКИЙ Виктор Яковлевич (1804–89), росс. математик и демограф, чл. Петерб. АН (1830), её вице-през. (1864–89). Матем. образование получил в Париже. В работе «Основания матем. теории вероятностей» (1846) дал оригинальное изложение теории вероятностей и её приложения в страховом деле и демографич. расчётах, развив положения этой теории в работах 60–70-х гг. Предложил новый метод (впоследствии названный *Буняковского методом*) построения таблиц смертности, получивший в заруб. лит-ре наименование а н г а л ь т с к о г о м е т о д а. Исторически метод Б. построения таблиц смертности возник, когда переписи нас. в России ещё не проводились, но появилась возможность использовать фактич. данные о рождениях за достаточно длит. период (66 лет). На основании таблиц смертности Б. делал попытки определить возрастную структуру нас. России и соотношение мужчин и женщин в населении.



В.Я. Буняковский

■ Опыт о законах смертности в России и о распределении православного народонас. по возрастам, СПб., 1865; Исследования о возрастном составе жен. православного нас. России, СПб., 1866; Об одном эмпирич. выражении закона смертности, СПб., 1869; Антропобиол. исследования и их приложение к мужскому нас. России, «Зап. императорской АН», 1874, т. 23, прил.№ 5; Возрастная группировка муж. православного нас. России в 1872 г., там же, 1875, т. 26, прил. № 2; Заметка об относительной численности равновозрастных составов муж. и жен. населений России, [СПб.], 1880.

● П р у д н и к о в В.Е., В.Я. Буняковский – учёный и педагог, М., 1954; В е н е ц к и й И., К р е м е р Н., В.Я. Буняковский – статистик и демограф. (К 175-летию со дня рождения), «Вестник статистики», 1979, № 12.

Г.И. Чертова.

БУНЯКО́ВСКОГО МЕ́ТОД п о с т р о е н и я т а б л и ц с м е р т н о с т и, основан на использовании данных о числ. умерших в нек-рый период, сгруппированных по возрасту и годам рождения, а также числ. родившихся по годам рождения. Предложен В.Я. *Буняковским*, к-рый в 1864 рассчитал этим методом *таблицу смертности* для мужского, а затем для женского православного нас. России (по данным об умерших в 1862 и родившихся в 1796–1862). Б.м. представляет собой дальнейшую модификацию *смертных списков метода* и позволяет адекватно измерить уровень смертности нас., в к-ром отсутствует миграция и существует неизменный уровень возрастной смертности. Миг-

рация существенно искажает расчёты таблиц смертности Б.м.

Исходным показателем при расчёте таблиц смертности Б.м. является число умерших d_x, к-рое полагается равным отношению числ. умерших в данном возрасте x лет к числ. родившихся x лет назад.

Б.м. был использован для расчёта лишь неск. таблиц смертности (при отсутствии данных переписи населения). В строгом смысле они не могут рассматриваться ни как *гипотетического поколения таблицы смертности*, ни как *реального поколения таблицы смертности*. Б.м. используют также для определения *коэффициента младенческой смертности*.

А.Я. Боярский, Е.М. Андреев.

БУРГДЁРФЕР (Burgdörfer) Фридрих (1890–1967), нем. демограф, проф. Берлинского (1937–45) и Мюнхенского (1939–48) ун-тов. Окончил Мюнхенский ун-т (1916). Работал в Гос. статистич. управлении в Берлине (1921–39), с 1929 его директор. През. Баварского статистич. управления (1939–45). Чл. Междунар. статистич. ин-та (с 1935). Исследования Б. причин понижения уровня рождаемости нем. нас. способствовали принятию руководством фаш. Германии пронаталистской демографич. политики. Как А. *Лотка* и Р. *Кучинский*, Б. доказывал, что молодая возрастная структура нас. может лишь временно обусловливать более высокий показатель рождаемости.

■ Das Bevölkerungsproblem, seine Erfassung durch Familienstatistik und Familienpolitik, Münch.,1917; Familie und Volk, B., 1930; Sterben die Weissen Völker?, Münch., 1934; Bevölkerungsentvicklung im Dritten Reich: Tatsachen und Kritik, Heidelberg, 1935, 1938; Volk ohne Jugend, 1932, 4 Aulf., Heidelberg, 1939; Bevölkerungsdynamik und Bevölkerungsbilanz, Münch., 1951; Welt-Bevölkerungs-Atlas, Lfg 1–2, Hamb., 1954; Weltbevölkerungsatlas, 1954, 2 Aulf., Hamb., 1958.

Э.Ю. Бурнашев.

БУРЖУА́-ПИША́ (Bourgeois-Pichat) Жан Луи Эрнест (1912–90), франц. демограф. Окончил Политехнич. школу Парижского ун-та (1933). Статистикой и демографией стал заниматься с 1943, работая после увольнения из армии во Франц. фонде для изучения проблем человечества. В 1945–53 возглавлял отдел по анализу демографич. ситуации во Франции *Национального института демографических исследований* (ИНЕД); в 1953–62 зам. директора *Отдела народонаселения* Секретариата ООН, в 1962–71 директор ИНЕД и чл. Комиссии народонас. Франции. С 1971 пред. основанного им *Комитета по международному сотрудничеству в области национальных исследований по демографии*.

Б.-П. разрабатывал концепцию *демографического перехода*, исследовал демографич. последствия старения нас., проблемы стабильного нас., применения методов моделирования при анализе процессов смертности (особенно младенческой), использования данных о народонас. в соц.-экон. прогнозировании и регулировании и др. Б.-П. одним из первых доказал, что *беби-бум* во Франции был не только компенсац. периодом в демографич. развитии страны, но и явился результатом предвоен. пронаталистской демографич. политики.

■ Un nouvel indice de mesure de la fécondité, «Population», 1948, v. 3, № 2; Évolution de la population française depuis le XVIII siècle, «Population», 1951, v. 6, № 4; Population growth and development, N.Y., 1966.

● Calot G., Bourgeois-Pichat J., «Population», 1990, v. 45, № 1.

Э.Ю. Бурнашев.

БУШЁН Артур Богданович (1831–76), росс. статистик. Окончил юридич. ф-т Петерб. ун-та (1851). С 1857 работал в Центр. статистич. к-те Мин-ва внутр. дел. Чл. Вольного экон. и Рус. геогр. об-в. Под его редакцией вышли «Статистич. таблицы Российской империи» (в. 2, 1863), содержавшие сведения о нас. России в 1858. Критиковал систему учёта нас. и предложил проект её реорганизации. Вместе с П.И. Бларамбергом разработал и опубликовал сведения о народонас., распределении его по сословиям и вероисповеданиям («Статистич. временник Российской империи», 1866).

■ Об устройстве источников статистики нас. в России, СПб., 1864.

Н.В. Власова.

БЫТ, уклад повседневной жизни нас., непосредственно связанный с удовлетворением материальных и духовных потребностей, воспроизводством человека, отдельного этноса, нас. страны в целом. Складывается и изменяется под влиянием материального произ-ва, обществ. отношений, культуры и религии, нац. особенностей, традиций и привычек, отражающих психологич. облик нас. или этноса, зависит от окружающей среды и географо-климатич. условий. Считается самой медленно изменяющейся стороной образа жизни. Изучается в социологии, *этнологии, демографии*.

Б. охватывает три сферы жизнедеятельности: семейную, производств. и внепроизводственную. Бытовая деятельность в значит. мере выступает как жизнедеятельность *семьи*. Поэтому Б. может характеризоваться как демографич. признаками семьи (нац.-этнич. состав, гор. или сельская семья, большая или малая, полная и неполная и др.), так и соц.-этич. категориями (брачно-семейная мораль).

Производств. сфера Б. нас. связана с обеспечением питания и санитарно-гигиенич. условий труда на работе, организацией кратко- и долговрем. отдыха работников (см. *Охрана труда*); эта сфера способствует поддержке качества рабочей силы, закреплению работника на предприятии.

Внепроизводств. сфера Б. включает как удовлетворение материальных потребностей в питании, одежде, жилье (на 1 жит. общая пл. жилья в 1991 составляла в России 59,7, во Франции – 88,0, в ФРГ – 89,6, в США – 167,0 кв.м), поддержании здоровья, так и приобщение к духовным благам, отдых, развлечения. Особое значение в экономически развитых странах приобретает ценность свободного времени.

А.А. Ткаченко.

БЮЛЛЕТЕ́НИ СМЕ́РТНОСТИ (16–17 вв.), еженедельные списки умерших и родившихся жителей Лондона, публиковавшиеся в столице Англии начиная с 1-й трети 16 в. Первоначально содержали данные только об умерших от чумы. Постепенно в Б.с. были введены сведе-

ния о рождениях, браках, распределении умерших и крещёных по полу, возрасте погребённых, разл. причинах смерти. Б.с. публиковались и в Дублине. Подобные списки погребённых и крещёных велись в др. городах Европы (Бреславль, Лейпциг, Гамбург). Б.с.– ценнейший демографич. источник, к-рый впервые использовали Дж. *Граунт*, Э. *Галлей* и др. политич. арифметики.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945.

В.И. Колесник.

БЮЛЛЕТЕ́НЬ, см. *Листок нетрудоспособности.*

«БЮЛЛЕТЕ́НЬ ЦСУ РСФСР» (с 1925– ЦСУ СССР), справочное издание. Выходил в 1919–26, 122 выпуска. Содержал информацию о деятельности учреждений ЦСУ, сообщения о разработках ЦСУ в разл. областях статистики, в т.ч. и по демографич. статистике. В 1923 в нём были опубликованы итоги Всеросс. гор. переписи населения.

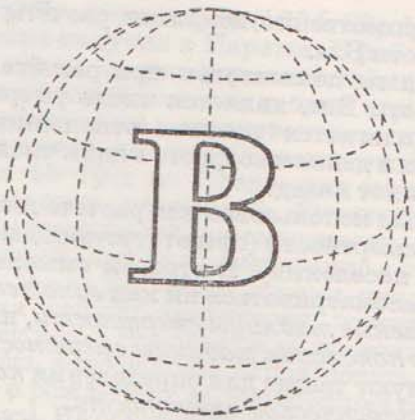
«БЮЛЬТЕ́Н ДЕ ЛЬЕЗО́Н ДЕ ДЕМОГРАФИ́ АФРИКЕ́Н» («Bulletin de Liaison de Démographie Africaine» – «Информационный бюллетень африканской демографии»), науч.-справочный журнал. Издаётся с 1977 в Яунде (Камерун) региональным *Демографическим учебным и научно-исследовательским институтом* ООН, на франц. яз. 4 вып. в год с продолжающейся нумерацией. До 1979 наз. «Démographie Africaine: Bulletin de Liaison».

БЮРО́ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЙ ИНФОРМА́ЦИИ (Population Reference Bureau), частная некоммерч. орг-ция. Осн. в 1929 в Вашингтоне (США). Осн. направления деятельности: науч. исследования, сбор, обработка и распространение данных о демографич. процессах и их соц.-экон., экологич., политич., культурных, нац. и религ. последствиях в мире и отд. странах; консультац. услуги для орг-ций США и др. стран (в 1986 в Б.д.и. был создан спец. проект IMPACT для подготовки программ народонас. и консультаций политич. деятелей в развивающихся странах); проведение конференций и семинаров для преподавателей, подготовка учебников, аудиовизуальных пособий и компьютерных программ для системы демографич. образования; оказание информац.-библиографич. услуг (при Б.д.и. с 1983 функционирует Центр информац.-демографич. обслуживания – DISC), в т.ч. по почте, телефону и электронным средствам коммуникаций; публикация результатов науч. исследований и статистич. данных.

Осн. издания: «*Попьюлейшен буллетин*»; «Народонаселение сегодня» («Population Today», с 1973, ежемесячно); справочные таблицы «Народонаселение мира» («World Population Data Sheet», с 1962, ежегодно) и «Народонаселение США» («The United States Population Data Sheet», с 1981, ежегодно); серия докладов «Демографич. тенденции и гос. политика» («Population Trends and Public Policy»).

А.А. Саградов.

БЮРО́ ЗАГС, см. *Загс.*



ВАЛОВА́Я МИГРА́ЦИЯ, численность мигрантов по отдельно взятым направлениям. Общая сумма прибывших – В.м. по прибытию, общая сумма выбывших – В.м. по выбытию.

ВА́РГЕНТИН (Wargentin) Пер (Петер) Вильгельм (1717–83), швед. учёный. Секретарь АН в Стокгольме (с 1749) и одновременно чл. *Табельной комиссии*; принимал активное участие в организации гос. учёта нас. Швеции. В работах «Замечания о пользе ежегодных списков новорождённых и умерших в стране» (1754–55), «Смертность в Швеции по данным Табельной комиссии» (1766) и др. обобщил опыт получения данных о рождаемости и смертности, показал их значение для определения общей числ. жителей страны. Составил таблицу смертности нас. Швеции на 1755–66, одним из первых графически изобразил возрастно-половую структуру нас. в виде заострённой пирамиды, основанием к-рой служило число новорождённых. М.В. *Птуха* считал, что работы В. приобрели известность благодаря тому, что в них нашёл отражение первый опыт налаживания системы учёта нас. в новое время.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945.

«ВА́РТА ДЕМОГРА́ФИ» («Warta Demografi» – «Новости демографии»), ежемес. науч.-справочный журнал. Издаётся с 1971 в Джакарте (Индонезия) Демографич. ин-том Ун-та Индонезии, на индонезийском и англ. яз.

ВДО́ВЫЕ (вдовцы, вдовы), лица, состоявшие в браке, к-рый прекратился вследствие смерти супруга. Одна из категорий *брачного состояния*. См. также *Овдовение.*

ВЕЛИ́КОЕ ПЕРЕСЕЛЕ́НИЕ НАРО́ДОВ, название эпохи массовых миграций гуннских, герм., слав., аланских и др. племён преим. в 4–7 вв. В.п.н. обусловили процессы формирования крупных плем. союзов, возглавляемых воен. аристократией, к-рая стремилась к обогащению и упрочению власти; рост нас. и экстенсивный характер х-ва требовали поиска новых земель. В.п.н. предшествовали переселение готов с С.-З. Европы в Причерноморье (кон. 2 – нач. 3 вв.) и др. миграции 3–4 вв.; его началом считается вторжение в Европу гуннов из Зауралья. Оно привело в движение племена, граничившие с Рим. империей, ускорило её завоевание и распад. Вестготы были оттеснены гуннами на З. (375) и образовали королевство на Ю.-З. Галлии и в Испании (1-я треть 5 в.). Ван-

далы под напором вестготов мигрировали в Сев. Африку (429). Алеманны перешли Рейн и заняли Ю.-З. Германии, Эльзас, б.ч. Швейцарии. Бургунды создали королевство на Ю.-З. Галлии (ок. 457). Франки завоевали Сев. Галлию (476), затем поглотили б.ч. др. варварских королевств. Остготы захватили Италию (488–93). Англы, саксы, юты основали королевства на Брит. о-вах, часть изгнанных ими кельтов (бриттов) переправились в Бретань. Завершающими событиями В.п.н. считаются вторжение лангобардов в Италию (568) и расселение славян на Балканском п-ове (6–7 вв.). К последним миграц. волнам В.п.н. относят иногда араб. завоевания 7–11 вв., походы норманнов (кон. 8–11 вв.), заселение венграми Паннонии (кон. 9 в.).

Оценки числ. народов, участвовавших в переселениях, затруднительны. По нек-рым данным, вестготы, занявшие в 376 рим. пров. Мёзию, насчитывали 15 тыс.чел.; вандалы, двинувшиеся в 406 на Италию, объединили и др. племена, по разным оценкам составлявшие от 200 до 400 тыс.чел.; славян, переправившихся в 577 через Дунай на Балканы, было до 100 тыс. чел.

В.п.н. сыграло свою роль в гибели Рим. империи, в становлении ранних ср.-век. гос-в и формировании народностей, предков совр. европ. народов.

● Авербух М.С., Войны и народонас. в докапиталистич. обществах. Опыт историко-демографич. исследования, М., 1970; Наше Отечество, т. 1, М., 1991, гл. 1; Ле Гофф Ж., Цивилизация средневекового Запада, пер. с франц., М., 1992; Musset L., Les invasions: les vagues germaniques, P., 1965; Stroheker K.F., Germanentum und Spätantike, Z.– Stuttg., 1965; Diesner H.J., Die Völkerwanderung, Lpz., 1976.

В.И. Колесник.

ВЕЛИЧИНА́ СЕМЬИ́, размер семьи, число людей (взрослых и детей), совместно проживающих, состоящих в родстве и входящих в состав семьи на данный момент времени. Зависит от принятого определения семьи (*домохозяйства*) как единицы учёта, в частности от того, предусматривает ли оно признак общности бюджета совместно проживающих родственников. В.с. определяется её составом (наличием одного или неск. *ядер семьи*, числом детей, а также наличием др. родственников). По мере изменения возраста семьи (продолжительности брака основной супружеской четы в семье) она сначала растёт, а затем убывает (см. *Жизненный цикл семьи*).

При описании и анализе рассчитываются распределение семей по величине и средняя В.с. как обобщающая характеристика этого распределения. Последняя вычисляется по формуле:

$$\bar{x} = \frac{\sum_i x_i n_i}{\sum_i n_i},$$

где x_i – В.с. ($i = 2, 3, \ldots$), n_i – число семей данной величины, $\sum_i x_i n_i$ – число членов всех семей, равное числ. нас. данной страны или терр. без одиноких и *институционального населения* или, что то же самое, числу совместно проживающих членов семей. При расчёте ср. величины домохозяйства одинокие считаются домохозяйствами, состоящими из одного человека, и тогда ср. величина домохозяйства вычисляется при $i = 1, 2, 3 \ldots$ При этом чаще всего расчёт касается только частных домохозяйств: живущие вне домохозяйства (т.е. члены *групповых домохозяйств*) исключаются. В другом, менее предпочтит. варианте ср. величина домохозяйства рассчитывается делением числ. всего нас. страны на число частных домохозяйств и оказывается естественно несколько больше (табл. 1 в ст. *Семья*). В Росс. Федерации средняя В.с. из 2 и более чел., рассчитанная по числу совместно проживающих членов семей, по переписям 1939, 1959, 1979 и 1989 соответственно 4,06; 3,65; 3,27; 3,23.

Распределение семей по величине и средняя В.с. характеризуют семьи, находящиеся в разных фазах жизненного цикла, т.е. *гипотетическое поколение*, и поэтому их динамика зависит от изменения состава нас. по возрасту и брачному состоянию. Значение средней В.с. меняется в широких пределах в зависимости от распространённости сложных семей и числа детей в семьях.

Применительно к рождаемости термин «В.с.» часто употребляется для обозначения числа детей, когда-либо живыми рождённых женщиной, состоящей или состоявшей в браке, или числа детей у супружеской четы на тот или иной момент времени.

А.Г. Волков.

ВЕНЕ́ЦКИЙ Илья Григорьевич (1914–1981), росс. статистик, демограф, д-р экон. наук (1966), проф. (1967), засл. деят. науки РСФСР (1978). Окончил Моск. ин-т нар.-хоз. учёта (1940). С 1947 на преподават. работе. С 1965 зав. кафедрой высш. математики, с 1973 – кафедрой матем. статистики Моск. экономико-статистич. ин-та, одновременно зав. сектором выборочных исследований НИИ ЦСУ СССР. Осн. направление науч. деятельности – обобщение и разработка методов демографич. статистики.

■ Матем. методы в демографии, М., 1971; Статистич. методы в демографии, М., 1977; Вероятностные методы в демографии, М., 1981.

● И.Г. Венецкий., «Вестник статистики», 1982, № 3.

Г.С. Кильдишев.

ВЕНСА́Н (Vincent) Поль Эжен (1912–79), франц. демограф. В 1945–74 сотрудничал в *Национальном институте демографических исследований*, в Ин-те статистики Парижского ун-та. В 1953–59 пред. Комиссии по подготовке *Многоязычного демографического словаря* Междунар. союза по науч. исследованиям в области народонас. В. исследовал разл. аспекты проблем народонас., преим. уделяя внимание анализу демографич. процессов во Франции, разрабатывал концепцию стабильного населения..

■ French demography in the eighteenth century, «Population Studies», 1947, v. 1; Conception d'un dictionnaire démographique, «Population», 1953, v. 8; Dictionnaire démographique Multilingue: volume française, N.Y., 1958.

● Calot G., in: «Population», 1979, v. 34, p. 979–84.

Э.Ю. Бурнашев.

ВЕРНА́ДСКИЙ Владимир Иванович (1863–1945), росс. естествоиспытатель и мыслитель, акад. АН СССР (акад. Петерб. АН с 1912). Окончил физико-матем. ф-т Петерб. ун-та (1885). В

центре исследований В.– разнообразные филос. и методологич. проблемы: учение о космич. роли живого вещества, биосфера и место в ней человека, взаимодействие общества и природы, переход биосферы в ноосферу. Последней проблеме посвящена книга «Научная мысль как планетное явление» («Размышления натуралиста», кн. 2, 1977). Под ноосферой В. понимал высш. стадию развития биосферы, когда разумная человеческая деятельность становится гл. фактором развития, оказывает определяющее влияние на ход природных процессов. В. отмечал, что беспрецедентный скачкообразный рост народонас. планеты в 20 в. диктует необходимость максимально экономного отношения человека к природным ресурсам, организации в широких масштабах охраны окружающей среды, изыскания и использования принципиально новых источников энергии.

■ Биогеохимич. очерки 1922–1932 гг., М.–Л., 1940; Живое вещество, М., 1978; Труды по всеобщей истории науки, 2 изд., М., 1988.

● Мочалов И.И., В.И. Вернадский, М., 1982.

ВЕРОЯ́ТНОСТЬ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОГО СОБЫТИЯ, мера изменения в единицу времени численности совокупности людей, образующих когорту, под влиянием *событий демографических* данного рода. Характеристика *интенсивности демографического процесса*. В.д.с. устанавливается по аналогии с матем. мерой вероятности как отношения числа исходов опыта, благоприятствующих данному событию, к числу всех возможных исходов. В *анализе демографическом* В.д.с. выражается отношением числа людей, с к-рыми в течение определ. времени произошло данное демографич. событие (или, что то же самое, числа таких событий), к числу людей, с к-рыми это событие могло произойти (напр., вероятность рождения первенца есть отношение числа первенцев, рождённых за год, к числу женщин на начало года, не родивших ещё ни одного ребёнка). В.д.с. представляет собой относит. величину, характеризующую возможность данного события для одного человека при условии, что все люди из данной когорты в равной мере подвержены риску этого события, и вычисляется по отношению к числ. когорты на начало рассматриваемого промежутка времени. В.д.с. обычно вычисляют для равных промежутков времени – годичных или пятилетних. Она не прямо пропорциональна времени, т.к. под влиянием данного события изменяется и исходная числ. когорты.

В демографич. анализе применяется показатель *силы демографического процесса* – В.д.с. в бесконечно малом промежутке времени. Применительно к процессу роста нас. В.д.с. выражается отношением прироста нас. за определ. время к начальной его численности. Она рассматривается как функция времени (календарного либо собств. времени когорты, т.е. возраста, продолжительности брака и т.д.) или вообще как функция длительности пребывания в данном демографич. состоянии. Вероятность – осн. демометрич. функция демографич. таблиц и вычисляется при их построении для ряда последовательных равноотстоящих одно от другого значений возраста когорты, причём сопровождается обычно значениями вероятности противоположного события, напр. вероятности умереть и вероятности дожить до следующего точного возраста; сумма обеих таких вероятностей равна 1.

Обычно предполагается, что когорта изменяет свою числ. под влиянием не только изучаемого, но и др. демографич. процессов. Тогда число событий данного рода в единицу времени зависит от действия других процессов, зависимой от них оказывается и вероятность данного события. Для изучения влияния одного процесса в «чистом» виде, при отсутствии действия всех др. процессов, вводится понятие независимой, или чистой, вероятности. При этом число событий сопоставляют не с начальной, а с нек-рой условной числ. людей, подверженных риску данного события, какой бы она была при исключении влияния другого или др. процессов. Последняя определяется при тех или иных предположениях о направлении действия др. процесса (уменьшает он или увеличивает когорту) и о характере его изменения, к-рое чаще всего предполагается равномерным во времени.

● Паевский В.В., Об измерении смертности мигрирующих масс нас., в кн.: Труды Демографич. ин-та, т. 1, Л., 1934; его же, Вопросы демографич. и мед. статистики. (Избр. произв.), М., 1970; Птуха М.В., Очерки по статистике нас., М., 1960; Корчак-Чепурковский Ю.А., О методах изучения воспроиз-ва нас., в его кн.: Избр. демографич. исследования, М., 1970.

А.Г. Волков.

ВЕРОЯ́ТНОСТЬ ДОЖИ́ТИЯ до следующего возраста, показатель *таблиц смертности*, представляющий собой долю людей, доживающих до конца данного возрастного интервала из числа доживших до его начала. В.д. равна: $p_x = 1 - q_x$, где p_x – В.д., q_x – вероятность смерти в данном интервале возраста.

А.Я. Боярский.

ВЕРОЯ́ТНОСТЬ СМЕ́РТИ, показатель *таблиц смертности*, представляющий собой долю умирающих в данном возрастном интервале из числа доживших до начала интервала. В *полных таблицах смертности* В.с. исчисляется для однолетних интервалов возраста, в *кратких таблицах смертности* – для 5- или 10-летних. Обычно обозначается $_\tau q_x$, где x – возраст, соответствующий началу интервала, τ – длина возрастного интервала (при $\tau=1$ этот индекс опускается).

В.с., как и др. вероятности демографич. событий, не является вероятностью в строгом теоретико-вероятностном смысле, а представляет собой меру частоты смертных случаев в данном возрасте. При расчёте таблиц смертности В.с. определяется либо непосредственно на основе статистич. данных, либо на основе др. показателей таблиц, чаще всего возрастных *коэффициентов смертности*. Так, если m_x – коэфф. смертности для одногодичного интервала возраста от x до $(x+1)$ лет, В.с. для этого интерва-

да обычно вычисляется по одной из двух приближённых формул:

$$q_x = \frac{2m_x}{2+m_x}$$

или

$$q_x = 1 - e^{-m_x}.$$

(См. *Демографический метод* построения таблиц смертности.) *А.Я. Боярский, Е.М. Андреев.*

ВЕРОЯ́ТНОСТЬ УВЕЛИЧЕ́НИЯ СЕМЬИ́, характеристика *рождаемости*, представляющая собой долю женщин, родивших $(n+1)$-го ребёнка, среди тех, к-рые родили n-го. Серия таких показателей для всех очерёдностей рождения полностью характеризует уровень рождаемости в *когорте* (реальной или гипотетической). В.у.с., а также метод её приближённого вычисления для гипотетич. когорты на основе распределений рождений по интервалам после предыдущего рождения предложены франц. демографом Л. Анри в 1953.

Для реальной когорты, закончившей деторождение, В.у.с. рассчитывается по формуле:

$$a_n = \frac{\sum_{n+1}^{\omega} W_k}{\sum_{n}^{\omega} W_k},$$

где n – очерёдность следующего рождения, W_k – число женщин, родивших детей k-той очерёдности. Показатель применим как к брачной когорте, так и к когорте по году рождения. В последнем случае он носит назв. вероятности следующего рождения. Для гипотетич. когорты В.у.с. может быть получена как итоговый показатель спец. *таблиц рождаемости*.

В.у.с. применяется для изучения динамики и дифференциации рождаемости как самостоятельно, так и в сочетании с др. характеристиками; особенно необходима в анализе темпов формирования семьи, где используется наряду с измерителями *интергенетического интервала*. С др. показателями рождаемости В.у.с. связана через долю женщин, родивших n детей: $W_n = a_0 a_1 \ldots a_n (1-a_n)$.

Если расчёт сделан для брачной когорты, то средняя арифметическая из W_n представляет собой *продуктивность брака*, если для всех женщин, то – суммарный коэфф. рождаемости (см. *Коэффициенты рождаемости*).

Величина В.у.с. не может быть равна единице из-за существования *бесплодия*, но может к ней приближаться, достигая 0,96–0,97.

Л.Е. Дарский.

ВЕРОЯ́ТНОСТЬ УМЕРЕ́ТЬ ОТ ДА́ННОЙ ПРИЧИ́НЫ СМЕ́РТИ для новорождённого, доля умерших от этой причины смерти на протяжении всей жизни в поколении; показатель *таблиц смертности по причинам смерти*. Как правило, рассчитывается для *гипотетического поколения* календарного периода при условии, что на протяжении жизни этого поколения уровень смертности от всех причин и от данной причины в каждом возрасте будет таким же, как в рассматриваемый период. Не следует смешивать с долей умерших от данной причины в общем числе умерших в населении.

Е.М. Андреев.

ВЕСЕЛО́ВСКИЙ Константин Степанович (1819–1901), росс. экономист и статистик, чл. Петерб. АН (1859). Окончил Царскосельский лицей (1838). Изучал расселение нас. Обобщил собранные П.И. *Кеппеном* материалы о числе жителей и плотности нас. в Европ. России на 1846. Исследуя возрастную структуру нас. России, выделил женщин 16–50 лет как «чадородные возрасты», предложив для определения меры плодовитости соотносить числ. женщин в этом возрасте с годовыми числами рождений.

■ О степени населенности Европ. России, «Журнал Мин-ва Гос. Имуществ», 1845, ч. 17; О влиянии времен года на здоровье и жизнь человека, там же, 1847, ч. 23; Пространство и степень населенности Европ. России, в кн.: Сборник статистич. сведений о России, кн. 1, СПб., 1851; Заметка о распределении народонас. в России по возрастам, «Записки императорского Рус. геогр. об-ва», 1861, кн. 1.

Г.И. Чертова.

ВЕ́СТЕРГО́Р (Westergaard), Вестергорд, Вестергаард, Харальд Людвиг (1853–1936), датский статистик, экономист и социолог. Получил университетское матем. образование и магистерскую степень по этой дисциплине, затем изучал политэкономию и статистику. В 1883–1924 преподавал политич. науки и стал (1886) первым проф. теории статистики в Копенгагенском ун-те. В 1896 основал Статистич. лабораторию. В своём первом крупном труде обобщил обширный материал о динамике, дифференциации и приёмах изучения заболеваемости и смертности, применив для их анализа матем. методы. Эта работа, опубликованная на нем. яз. (1882, 2 изд., 1901), долгое время была осн. руководством по статистике смертности в Дании и др. странах. В работах по статистике применял теорию вероятностей к анализу конкретного материала и придавал большое значение повышению качества исходных данных и анализу причинности. Одним из первых вычислил по данным англ. таблиц смертности 1881–90 ожидаемую продолжительность жизни при устранении туберкулёза как причины смерти.

■ Die Grundzüge der Theorie der Statistik, Jena, 1890; Die Lehre von der Mortalität und Morbilität, 2 Aufl., Jena, 1901; Scope and method of statistics, «Publications of the Amer. Stat. Assoc.», 1916, v. 15, p. 225–76; Contributions to the history of statistics, L., 1932.

● Kai Rander Buch, Westergaard Harald, in: Internat. Encyclop. of the Soc. Sciences, v. 16, [N.Y.–a.o.], 1968, p. 528–29.

Э.Ю. Бурнашев.

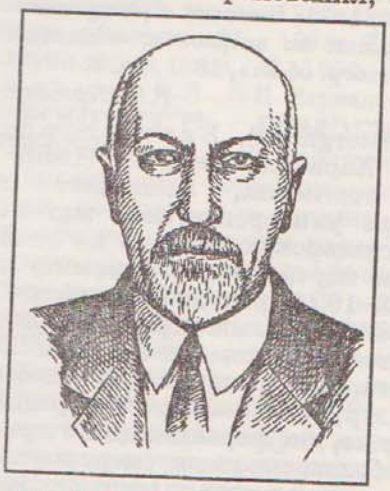
«ВЕ́СТНИК СТАТИ́СТИКИ», теоретич. и научно-практич. журнал, издаётся с 1919 (в 1930–48 не издавался, возобновлён в 1949). Периодичность менялась, с 1958 – ежемесячно. Публикует статистич. данные о нас., его переписях, статьи по демографич. проблематике.

● [Оноприенко Г.К., Оноприенко А.Н., Гельфанд В.С.], Библиографич. указатель статей и материалов по статистике и учету, журн. «Вестник

статистики» за 50 лет (1919–1968), М., 1971; Конференция «70-летие журн. "Вестник статистики"», «Вестник статистики», 1989, № 4.

ВЗРО́СЛЫЕ в демографии, население в репродуктивном или трудоспособном возрасте. Возрастные границы В. условны и меняются в зависимости от принятой *классификации возраста*, напр. в Росс. Федерации – 16–54 года для женщин и 16–59 лет для мужчин. Показатели числ. В. используются для расчётов коэфф. *нагрузки демографической*. Группа В. может быть представлена более детально (выделяют, напр., юность – 16–24 года, зрелость – 25–44 года, позднюю зрелость – 45–59 лет).

ВИГДО́РЧИК Николай Абрамович (1874–1954), росс. гигиенист, проф. (1924), засл. деят. науки РСФСР (1946). Окончил мед. ф-т Киевского ун-та (1898). С 1906 работал в области социального страхования, исследовал его демографич. аспекты. В 1924 организовал кафедру проф. болезней при Ин-те усовершенствования врачей (Ленинград), к-рой руководил до 1951. Был инициатором создания (1924) Ленингр. НИИ гигиены труда и проф. заболеваний, где проработал св. 25 лет. Разработанное В. понятие об инвалидности способствовало развитию концепций о работоспособности нас. Изучал влияние здоровья на проф. отбор, соц.-экон. факторы работоспособности.



Н.А. Вигдорчик

■ Лекции по профессиональным болезням, М.–Л., 1940.

● Койранский Б., Н.А. Вигдорчик. (К 30-летию обществ.-мед. деятельности), «Здравоохранение», 1928, № 2.

А.Л. Перковский.

ВИ́КСЕЛЛЬ (Wicksell) Йохан Густав Кнут (1851–1926), швед. экономист и демограф. Окончил Упсальский ун-т (1884). Проф. Лундского ун-та (1901–16). Занимался проблемами оптимальности демографич. развития (см. *Оптимум демографический*), к-рые рассматривал с позиций неомальтузианства.

● Рубин Я.И., Оптимум населения: что за этим понятием?, Мн., 1979; Gardlund T., Wicksell K., in: International Encyclopedia of the Social Sciences, v. 16, [N.Y.– a.o.], 1968, p. 538–44.

ВИ́НКЛЕР (Winkler) Вильгельм (1884–1984), австр. статистик и демограф. Проф. (1929). Чл. Австр. АН. Образование получил в Пражском ун-те. С 1923 преподавал статистику в Венском ун-те, где позднее стал основателем и руководителем статистич. ин-та. Зав. отделом статистики нас. Австр. статистич. управления (1925–38). Декан ф-та юридич. и обществ. наук Венского ун-та (1950–51). Основатель и почётный през. Австр. статистич. об-ва, вице-през. *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения*. Организатор Междунар. демографич. конференции в Вене (1959), почётный член ряда междунар. и нац. статистич. науч. об-в. При его непосредств. участии создан Ин-т демографии Австр. АН. В своих работах В. рассматривал проблемы роста нас., динамики рождаемости и смертности, расселения европ. народов, в частности немцев, методологич. проблемы переписей нас., статистич. изучения этнич. меньшинств и др. Автор *Многоязычного демографического словаря* (на нем. яз.). Ввёл термин *демометрия*, обосновывая необходимость сочетания статистич. данных, анализа, графич. представления и матем. моделей для измерения динамики нас. и демографич. процессов.

■ Die Stationäre Bevölkerung: Zugleich ein Beitrag zur Sterblichkeitsmessung, «Revue de l'Institut International de Statistique», 1942, v. 10; Die Österreicher im Ausland, W., 1955; Demometrie, B., 1969.

● Internat. Who's Who, 1988–89, L., 1988, p. 1629.

Э.Ю. Бурнашев

ВИТА́ЛЬНОЕ ПОВЕДЕ́НИЕ, см. *Самосохранительное поведение*.

ВКК, см. *Врачебно-консультационная комиссия*.

ВНЕБРА́ЧНАЯ РОЖДА́ЕМОСТЬ, часть рождаемости, продуцируемая *внебрачными рождениями*. Измеряется долей внебрачных рождений в общем числе рождений, коэфф. В.р. (см. *Коэффициенты рождаемости*) или индексами (см. *Индексы демографические*). Если сведения о В.р. получаются из разных источников, то особую важность приобретает их сопоставимость с точки зрения трактовки понятий *брак* и брачное или внебрачное рождение. В частности, юридич. трактовка *брачного состояния* матери при текущем учёте рождений (информация для числителя показателей, *см. Текущий учёт демографических событий*) как правило, не совпадает с его трактовкой при *переписях населения* (информация для знаменателя показателей), что влечёт за собой неадекватность коэффициентов В. р. её интенсивности. Уровень В.р. зависит от матримониального (см. *Поведение демографическое*) и *репродуктивного поведения* нас. В то же время на него влияют законы страны и практика нац. статистики. Как правило, уровень В.р. значительно ниже брачной рождаемости. Исторически В.р. существовала всегда, но в большинстве традиц. обществ сурово осуждалась; к кон. 20 в. отношение к В.р. в большинстве стран становится более либеральным. Уровень В.р. наиб. низок в араб. странах, наиб. высок – в странах Карибского басс. и Лат. Америки. Среди развитых стран он наиб. высок в странах Сев. Европы из-за распространения в последние десятилетия добрачного *сожительства* (табл. 1).

Табл. 1. – ДОЛЯ ВНЕБРАЧНЫХ РОЖДЕНИЙ В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ МИРА

Страны	Год	Доля внебрачных рождений среди всех рождений, %	Страны	Год	Доля внебрачных рождений среди всех рождений, %
Япония	1988	1.0	Ирландия	1989	12.6
Израиль	1984	1.0	Люксембург	1990	12.9
Мальта	1990	1.7	Венгрия	1990	13.1
Греция	1989	2.1	Казахстан	1990	13.2
Азербайджан	1990	2.6	Португалия	1989	14.5
Туркмения	1990	4.4	Россия	1990	14.6
Узбекистан	1990	4.4	Австралия	1985	15.5
Швейцария	1990	6.1	Латвия	1990	16.9
Италия	1989	6.1	Грузия	1990	18.2
Польша	1990	6.2	США	1984	21.0
Таджикистан	1990	6.9	Австрия	1990	23.6
Литва	1990	7.0	Финляндия	1989	23.9
Белоруссия	1990	8.5	Новая Зеландия	1985	24.9
Армения	1990	9.3	Эстония	1990	27.1
ФРГ	1989	10.2	Великобритания	1990	27.9
Югославия	1989	10.5	Франция	1989	28.2
Молдавия	1990	11.0	ГДР	1989	33.6
Украина	1990	11.2	Норвегия	1990	38.6
Нидерланды	1990	11.4	Дания	1989	46.1
Болгария	1990	12.4	Швеция	1989	51.8
			Исландия	1989	52.9

Источники: Демографический ежегодник 1991, М., 1991, с. 227; Recent demographic developments in Europe, 1991, p. 36,43; Demographic Yearbook 1986, N.Y., 1988, p. 857.

Табл. 2. – ВНЕБРАЧНАЯ РОЖДАЕМОСТЬ В РОССИИ

Годы	Доля внебрачных рождений среди всех рождений, %	Годы	Доля внебрачных рождений среди всех рождений, %
1945	24.4	1985	12.0
1955	16.9	1986	12.4
1960	13.1	1987	12.7
1965	13.0	1988	13.0
1970	10.6	1989	13.5
1975	10.7	1990	14.6
1980	10.8	1991	16.0

Табл. 3. – ДОЛЯ ВНЕБРАЧНЫХ РОЖДЕНИЙ В РОССИИ У ЖЕНЩИН РАЗНЫХ ВОЗРАСТОВ, 1991, %

Возраст женщин	Всё население	Городское население	Сельское население
15–19	20.3	18.1	25.8
20–24	12.0	11.5	13.2
25–29	13.5	13.4	13.5
30–34	19.3	19.4	19.2
35–39	28.0	28.1	27.9
40–44	36.3	36.4	36.3

В России В.р., к-рая сразу после войны 1941–45 составляла ок. 25% от общего числа рождений, постепенно снижалась и с сер. 60-х до нач. 80-х гг. держалась на уровне ок. 11%. В дальнейшем наблюдался рост доли внебрачных рождений, особенно быстрый в городах, к-рый происходил на фоне снижения общей рождаемости (табл. 2). Доля внебрачных рождений сильно варьирует в зависимости от возраста женщин. Самая низкая доля – в возрастах макс. брачности и рождаемости (20–29 лет), наиболее высокая – в самых молодых и в ст. возрастах (табл. 3). По мере повышения культуры *контрацепции* доля внебрачных рождений в молодых возрастах имеет тенденцию к снижению, кроме тех случаев, когда получают распространение разл. формы незарегистрированных союзов и рождённые в них дети считаются внебрачными.

Дарский Л.Е., Ильина И.П., Влияние брачной структуры на уровень рождаемости, в кн.: Методология демографич. прогноза, М., 1988; Бондарская Г.А., Дарский Л.Е., Брачное состояние женщин и рождаемость, в кн.: Демографич. процессы в СССР, М., 1990.

Г.А. Бондарская.

ВНЕБРА́ЧНОЕ РОЖДЕ́НИЕ, рождение ребёнка женщиной, не состоявшей на этот момент в *юридическом браке*. В текущей статистике рождения в *консенсуальном браке* считаются внебрачными; в переписях и обследованиях такие рождения могут причисляться к брачным рождениям или выделяться как отд. категория. Нац. различия в брачно-семейных традициях, особенности отношения гос-ва и общества к женщинам, родившим ребёнка вне брака, и к внебрачным детям, а также различия в правилах и порядке регистрации рождений затрудняют сопоставление данных статистики В.р. по странам мира, в разных группах нас. и во времени.

В быв. СССР с 1920-х гг. до сер. 40-х гг. понятия «В.р.» практически не существовало. В 1926 был принят и в 1927 введён в действие Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР, по к-рому незарегистрированные браки приравнивались к зарегистрированным. Существовала практика добровольного признания и судебного установления отцовства. В 1944 по Указу Президиума ВС СССР законную силу приобретал только брак, зарегистрированный в органах загс. В 1944–69 у всех детей, родив-

шихся у женщин, не состоявших в зарегистриров. браке, при регистрации рождения никакие сведения об отце не фиксировались, а в соответств. графах ставился «прочерк». В 1969–80 и с 1988 в России и в др. частях быв. СССР текущая статистика выделяет 3 категории рождений по типу предъявляемого при регистрации рождения документа: рождения в зарегистриров. браке (брачные) при предъявлении свидетельства о браке; рождения, регистрируемые по совместному заявлению родителей (а также рождения, в отношении к-рых отцовство было установлено в судебном порядке); рождения, регистрируемые по заявлению матери. Во втором случае между ребёнком и отцом возникают такие же права и обязанности, как и в случае рождения в юридич. браке. При регистрации рождения по заявлению матери сведения об отце фиксируются со слов матери, но ребёнок получает фамилию матери и никаких правовых отношений между ребёнком и его отцом не возникает. Случаи, когда после рождения ребёнка родители заключают брак, в статистике за прошлый период отражения не находят.

В.р. сочетают два типа репродуктивного поведения незамужних женщин: незапланированные и, как правило, нежеланные рождения в результате низкой культуры *контрацепции*; запланированное рождение ребёнка при намеренном формировании «материнской» семьи.

Г.А. Бондарская.

ВОБА́Н (Vauban) Себастьен Ле Претр де (1633–1707), франц. воен. инженер, маршал Франции (1703). В кн. «Проект королевской десятины» (1704, опубл. нелегально в 1707) обосновал положение о том, что «величие королей» зависит от числа их подданных, к-рые составляют силу, богатство и благополучие страны. Показал тяжёлое положение низших слоёв народа. Считал необходимым проводить ежегодные переписи нас. и предложил систему его учёта и описания.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945.

В.С. Краев.

ВО́БЛЫЙ Вадим Константинович (1905–56), укр. экономист и демограф, канд. экон. наук (1940). После окончания Киевского ин-та нар. х-ва (1925) ст. науч. сотрудник Ин-та демографии и сан. статистики АН УССР, в 1938–50 – в Ин-те экономики АН УССР. Изучал организацию переписей нас., а также нек-рые вопросы воспроиз-ва нас. отд. стран.

■ Естеств. движение нас. в капиталистич. странах в период всеобщего кризиса капитализма, «Плановое х-во», 1934, № 3; *Рождаемость и смертность в странах капитала*, «План», 1936, № 8; Переписи нас. (Их история и организация), [2 изд.], М.–Л., 1940 (совм. с П.И. Пустоходом).

С.И. Пирожков.

ВОЕ́ЙКОВ Александр Иванович (1842–1916), росс. географ, основоположник климатологии в России, чл.-корр. Петерб. АН (1910). Учился в Гёттингенском ун-те, где получил степень д-ра философии (1865). Изучал вопросы народонас., его воздействия на природу. В работе «Распределение нас. Земли в зависимости от природных условий и деятельности человека» («Известия Рус. геогр. об-ва», 1906, т. 42, в. 2–3) он рассмотрел геогр. распределение человечества, географию продовольств. ресурсов как предпосылку и следствие размещения нас., вопросы колонизации и переселений, особенности естеств. и миграц. движения нас. В работе «Людность селений Европ. России и Зап. Сибири» («Известия Рус. геогр. об-ва», 1909, т. 45, в. 1–3) рассматривал «людность» как результат природных условий, нар. быта и истории.



А.И. Воейков

■ Избр. соч., т. 1–4, М.–Л., 1948–57 (библ.).

● Покшишевский В.В., А.И. Воейков и его работы о человеке и природе, в кн.: Воейков А.И., Воздействие человека на природу. Избр. статьи, М., 1949, с. 3–39.

Б.Н. Волынская, А.И. Смирнова.

ВОЕ́ННАЯ ДЕМОГРА́ФИЯ, в обобщённом определении, изучение демографич. фактора в воен. деле и воен. экономике с количеств. и качеств. сторон.

Как область науч. знания В.д. складывалась по мере становления и утверждения демографич. науки во 2-й пол. 19–20 вв. Вместе с тем её формирование было определено практич. запросами развития воен. дела. Элементы военно-демографич. представлений стали вырабатываться ещё в первобытную эпоху и особенно с возникновением ранних гос. образований, учёты нас. в к-рых проводились не только в фискальных, но и воен. целях (см. *Перепись населения*). Своеобразные «воен.-учётные» мероприятия проводились и в период средневековья.

С наступлением нового времени начались коренные изменения в ведении войн и во всём воен. деле. В 17–18 вв. идёт процесс возникновения регулярных войск. В 1798 во Франции впервые вводится воинская повинность, к к-рой в 19 в. перешли и др. гос-ва (Росс. империя с 1874). *Создание постоянных регулярных армий*, формируемых на основании всеобщей воинской повинности нас., вовлечение значит. контингентов нас. в воен. пром-сть, а также две мировые войны, втянувшие в свои орбиты сотни млн. людей и сопровождавшиеся массовой гибелью жителей воюющих стран, сыграли важную роль в развитии В. д.

В отеч., как и в заруб., науке первые исследования воен.-демографич. характера появились в 19 – нач. 20 вв. (В.Я. *Буняковский*, Д.А. *Милютин*, С.А. *Новосельский* и др.). В последующие десятилетия эту проблематику разрабатывали П.И. *Куркин*, П.А. *Кувшинни-*

ков, Л.С. *Каминский*, Б.Ц. *Урланис* и др. учёные, в т.ч. ряд совр. демографов и воен. специалистов.

В совр. В.д. выделился ряд самостоят. разделов, к ним относятся изучение мобилизац. возможностей данного гос-ва, его потенциальных воен. противников и союзников, в частности мобилизац. резервов для вооружённых сил (ВС) и экономики; воен. потерь нас., миграций в связи с войнами; изучение влияния войн на воспроиз-во нас. и его здоровье; демографич. последствий войн. Важное значение в В.д. имеют перспективные расчёты числ. и состава нас. по полу и возрасту для определения ресурсов стран или их коалиций.

В.д. является смежной областью *демографии* и воен. науки, её исследования тесно связаны с воен., сан. и воен.-мед. статистикой. В.д. использует методы демографии, общей теории статистики, матем. статистики, теории вероятностей, демографич. статистики. Значение методич. стороны исследований в В.д. возрастает по мере развития математико-статистич. и экономико-матем. методов, а также применения электронной вычислит. техники.

Осн. источники сведений для В. д.: статистич. данные о числ. и составе нас. до войны, в период войны и после её окончания, о людских потерях в войнах; офиц. отчёты за войны (кампании), основанные на материалах статистич. учёта или спец. разработок соответств. первичных документов; архивные, лит. и др. источники сведений о нас., его воспроиз-ве и миграции. Большое значение имеют медико-статистич. отчёты по отд. боевым операциям, кампаниям, периодам войны, за войну в целом. Однако получение достоверных и полных сведений о мобилизац. резервах, о воен. и др. потерях осложняется наряду с объективными трудностями учёта во время войны, засекречиванием данных и даже их фальсификацией.

Один из разделов В.д.– исследование воен. мобилизации и демобилизации военнослужащих, от масштабов к-рых непосредственно зависят социальная мобильность, миграция, воспроиз-во нас. В 1914–18 в действующие армии было мобилизовано ок. 70 млн., а в 1939–45 более 110 млн. мужчин трудоспособных возрастов. Кроме мобилизации в ВС в условиях совр. войн миллионы мужчин и женщин в тылу мобилизуются в пром-сть, производящую разл. виды вооружения. Доля мобилизованных в период мировых войн сравнительно высока и резко меняет структуру трудовых ресурсов. Так, в 1-ю мировую войну в среднем для большинства воевавших стран мобилизованные составляли 12–15%.

Потери населения приводят к таким демографич. последствиям, как сокращение числ. нас., изменение его возрастно-половой структуры, неравномерность прироста. В. д. исследует наряду с прямым влиянием войн на нас., его здоровье косвенные потери нас., выражающиеся в значит. изменениях рождаемости, брачности, смертности, заболеваемости, а также в его физич. развитии.

Методы исчисления прямых людских потерь в войнах нельзя считать окончательно разработанными. В отеч. лит-ре под прямыми воен. потерями нас. часто понимаются все случаи гибели людей и потери ими трудо- и боеспособности вследствие боевых поражений или по болезни во время войны, а также пленения неприятелем. При этом воен. потери обычно делятся на потери среди военнослужащих и потери среди гражд. нас. К безвозвратным потерям относят всех убитых, пропавших без вести, попавших в плен, умерших в лечебных учреждениях (на дому) от всех причин, связанных с применением боевых средств поражения, умерших в плену. К временным потерям нас. (в т.ч. и среди военнослужащих) относят лиц, находящихся на излечении (на фронте и в тылу), уволенных из ВС вследствие боевых поражений и болезней, инвалидов труда, потерявших боеспособность полностью или частично.

Наиб. разработана классификация людских воен. потерь среди военнослужащих, рассматривающая их в воен.-оперативном и демографич. аспектах (по Урланису). В воен.-оперативном отношении все потери среди военнослужащих подразделяют на безвозвратные и санитарные. Безвозвратные потери военнослужащих, учёт к-рых ведут штабы воинских частей,– это потери убитыми, попавшими в плен и пропавшими без вести. Убыль по этим причинам считают обычно окончательной. Сан. потери военнослужащих – это раненые (в т.ч. пострадавшие от средств массового поражения) и больные. Эти потери подразделяют на боевые (от любых видов совр. оружия) и небоевые. Демографич. аспект касается подразделения потерь по возрасту, полу и др. демографич. признакам.

В.д. изучает многообразные косвенные воен. потери нас. В годы войны значительно снижается уровень брачности вследствие мобилизации молодых мужчин и откладывания браков. В России в связи с 1-й мировой войной общий коэфф. брачности снизился на 58%, больше, чем во все предыдущие войны (Отеч. война 1812 – 22%, Крымская война 1853–56 – 26%, рус.-тур. война 1877–78 – 21%, рус.-япон. война 1904–05 – 13%).В ряде европ. стран снижение уровня брачности было ещё бо́льшим: в Италии – на 63%, во Франции – на 70%.

Откладывание браков и длит. разрыв супружеских связей во время войны приводят к значит. снижению рождаемости. Так, по России общий коэфф. рождаемости по отношению к 1913 составил: в 1914 – 102%, 1915 – 88%, 1916 – 60%, 1917 – 54%. По расчётам Новосельского, общий «недород» в России за 1915–16 составил до 6,5 млн.чел., а в целом по Европе – до 25 млн. чел. В годы 2-й мировой войны особенно значительно снизился уровень рождаемости в СССР и Германии. В Германии, напр., общий коэфф. рождаемости в 1939 составил 20,4%, а в 1942 – 14,9%, «дефицит рождений» в 1940–45 был более 2 млн. чел.

В итоге 1-й мировой войны превышение числа смертей в Европе над довоенным составило более 10 млн., в т.ч. в Германии, Австрии, Великобритании, Франции и Италии – ок. 4,5 млн. Смертность в этих странах повысилась в общем в 1,5–2 раза. В годы 2-й мировой войны также было отмечено значит. увеличение смертности в воюющих странах. В соответствии с

повышением смертности и снижением рождаемости в годы войны существенно снижается естеств. прирост нас.

Среди косвенных воен. потерь нас.– рост инвалидности. По неполным данным, в результате 1-й и 2-й мировых войн более 40 млн. чел. стали инвалидами; на каждых 100 мобилизованных в 1-ю мировую войну было учтено 11 инвалидов, во 2-ю мировую войну – 28. В совр. войнах инвалидами всё в большей степени становится гражд. нас. В числе лиц, поражённых проникающей радиацией во время взрыва в Хиросиме, но оставшихся в живых, у многих надолго сохранились последствия хронич. лучевой болезни. Перепись нас. Нагасаки на 1 окт. 1960 показала, что хронич. лучевой болезнью страдали 87866 чел. Только за 1950–60 от лучевой болезни и её последствий в Нагасаки умерло 9 тыс. чел.

Война отрицательно отражается на здоровье нас., особенно воюющих гос-в: ухудшается физич. развитие людей, прежде всего детей и подростков, повышается уровень заболеваемости практически по всем классам и группам болезней, связанных с недоеданием. Создаются благоприятные условия для развития эпидемий, в т.ч. особо опасных инфекций (холера, чума и др.).

Особенно большой была миграция нас. во время и после 2-й мировой войны. В СССР, напр., в 1941–42 миллионы граждан были эвакуированы из оккупир. и прифронтовых р-нов страны на Восток. Из блокированного фашистами Ленинграда по «Дороге жизни» только за янв.–нояб. 1942 было эвакуировано ок. 1 млн.чел.

В период 2-й мировой войны большую долю мигрантов составили беженцы и перемещённые лица. Более 60 млн.чел. в Европе осталось без жилища: люди покидали города, подвергавшиеся налётам авиации (в Великобритании было разрушено до 30% жил. фонда, во Франции – до 15%). В годы войны было произведено массовое насильств. перемещение людей из порабощённых стран в Германию для использования на самых тяжёлых работах. В Германии ежегодно работали в среднем 12–15 млн. иностр. рабочих.

Предметом воен.-демографич. исследований является также анализ ближайших и отдалённых демографич. последствий войн; воздействие войны на числ. нас., его возрастно-половой состав, воспроиз-во, а также здоровье (как в целом, так и по отд. качественно однородным группам).

Наиб. тяжёлые и трудновосполнимые последствия войн – снижение абсолютной числ. нас. воюющих стран, гл. обр. из-за сокращения числ. мужчин в трудоспособных возрастах. В связи с этим происходит резкое снижение уровней брачности и рождаемости, к-рое сменяется нек-рым, т.н. компенсационным, повышением в первые послевоен. годы (см. *Беби-бум*); изменение возрастной и половой структур населения.

Демографич. последствиями войны можно считать также такие важные социальные явления, как изменения в семейном и культурном составе нас., происходящие в результате длит. разлук, отсутствия возможностей обучения, закрытия культурно-зрелищных предприятий т.д. Как ближайшие, так и отдалённые демографич. последствия войны существенно влияют на соц.-экон. развитие воевавших гос-в.

Большие людские потери в период 2 мировой войны понёс СССР; длит. время руководство страны фальсифицировало их масштабы. В нач. 1946 было официально заявлено, что общие потери (армии и гражд. нас.) в только что окончившейся войне – ок. 7 млн. чел. 15 лет спустя, в 1961, была названа цифра более 20 млн. чел. При этом считалось, что половина из них приходится на армию, половина на гражд. нас.

В последние годы изучение этой проблемы привлекло значит. внимание. В 1989–90 работала гос. комиссия, составленная из учёных-специалистов Госкомстата, Мин-ва обороны СССР, АН СССР и МГУ. По её расчётам и оценкам, прямые людские потери страны в 1941–45 составили примерно 27 млн. чел. Близко к этому результату находится и ряд др. советских расчётов, в т.ч. выполненных за рубежом. Автор одного из них – С. Максудов (псевд. эмигрировавшего в США А. Бабёнышева) констатировал в 1993, что оценка потерь нас. СССР за годы войны в размере 27 млн. чел. (с точностью до 2–3 млн.) является на сегодня наиб. достоверным и надёжным результатом.

● Милютин В., Статистика. Первые опыты военной статистики, т. 1–2, СПб., 1847–48; Новосельский С.А., Выживаемость допризывного возраста России, «Обществ. врач», 1915, № 7–8; его же, Демографич. последствия войн, в его кн.: Демография и статистика, М., 1978; Козлова А.В., Последствия взрывов атомных бомб в Хиросиме и Нагасаки и водородной бомбы в Бикини, М., 1957; Урланис Б.Ц. Войны и народонас. Европы. Людские потери вооруж. сил европ. стран в войнах 17–20 вв. (Историко-статистич. исследование), М., 1960; Куркин П.И., Материалы по изучению сан. последствий войны 1914–1918 гг., в его кн.: Вопросы санстатистики, М., 1961; Соколов П.В., Совр. война и людские ресурсы, М., 1967; Баткис Г.А., Мировая война и нас. великих держав, в его кн.: Вопросы сан. и демографич. статистики, М., 1964; Добровольский Ю.А., Здоровье населения мира в 20 в. Капиталистич. и развивающиеся страны, М., 1968; Каминский Л.С., Методы изучения воен. потерь во время войны, в его кн.: Мед. и демографич. статистика, М., 1974; Георгиевский А.С., Гаврилов О.К., Социально-гигиенич. проблемы и последствия войн, М., 1975; Локальные войны. История и современность, М., 1981; Поляков Л.Е. Цена войны: демографич. аспект, М., 1985; Кваша А.Я., О методике определения людских потерь Великой Отеч. войне, «Социологич. исследования» 1989, № 1; его же, Демографич. проблемы военной реформы в СССР, «Вестник статистики», 1991, № 8; Соколов Б.В., Цена победы, М., 1991; Гриф секретности снят. Потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. Статистич. исследование, М., 1993; Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л., Оценка людских потерь населения СССР в период Великой Отеч. войны, в их кн.: Население Сов. Союза. 1922–1991, М., 1993; Максудов С., О фронтовых потерях Сов. Армии в годы второй мировой войны, «Свободная мысль», 1993, № 10.

А.Я. Кваша, Л.Е. Поляков

ВОЗ, см. *Всемирная организация здравоохранения.*

ВО́ЗРАСТ человека, период от рождения человека до того или иного отсчитываемого момента его жизни. Различают биологический В., к-рый определяется состоянием обмена веществ и функций организма, а также соответствием этих процессов возрастным нормам человеческой популяции, и календарный В., измеряемый временем, прошедшим с момента рождения. В процессе эволюции продолжительности жизни представления о возрастных периодах меняются (см. *Классификация возраста*). Примерная периодизация жизни человека (с учётом относительности границ) может быть представлена в след. виде:

1-7 дней	новорождённые
7 дней-1 год	младенцы
1-3 года	раннее детство
4-7 лет	первое детство
8-12 лет (мальчики)	
8-11 лет (девочки)	второе детство
13-16 лет (мальчики)	
12-15 лет (девочки)	подростки
17-21 год	юноши
16-20 лет	девушки
22-35 лет (мужчины)	взрослые зрелые
21-35 лет (женщины)	I период зрелости
36-60 лет (мужчины)	
35-55 лет (женщины)	II период зрелости
61-72 года (мужчины)	
56-74 года (женщины)	пожилые люди
75-90 лет (мужчины и женщины)	старые люди
90 лет и более	долгожители

Наряду с В. живущих важное значение в демографич. анализе имеет В. умерших, В. вступления в брак, детородный В. и т.д. Знание В. отд. людей на момент наблюдения или наступления в их жизни тех или иных демографич. событий даёт представление о *возрастной структуре населения* и о том, в каких возрастных группах происходят данные демографич. события. Поскольку частота рождений, смертей, браков, разводов в разных возрастах неодинакова, В. человека служит общей координатой демографич. явлений, статистич. описание к-рых при помощи таблиц смертности, рождаемости, брачности и др., имеющих важное значение для анализа воспроиз-ва нас., позволяет выяснить общие закономерности протекания этих процессов на разл. этапах жизни.

В зависимости от конкретных целей анализа выделяют группы возрастных периодов, к-рые проходит человек в процессе своей жизни и деятельности, в статистике применяют разл. возрастные группировки и вычисляют ср. показатели В. Применяется также понятие В. популяции, к-рый определяется как ср. величина из В. отд. людей. Демограф. основой расчёта ср. показателей служит отношение числа человеко-лет к числ. населения или к.-л. его части. Наибольшее демограф. значение имеют *средний возраст* и *медианный возраст* нас., к-рые служат сводными характеристиками возрастного состава. Исчисляется также ср. *возраст вступления в брак*, при рождении ребёнка и при наступлении др. демограф. событий.

Статистич. анализ В. как демограф. и соц.-экон. категории может осуществляться по двум направлениям: во-первых, изучение возрастной структуры всего нас. на определ. момент; во-вторых, изучение одного поколения, переживающего разл. историч. события в одном и том же возрасте. Ввиду значит. трудностей получения статистич. информации по поколениям в демографии наибольшее развитие получили исследования возрастных характеристик, запечатлённых в возрастных структурах нас. Помимо этого, В. есть конкретный результат и стадия соц.-психол. развития личности, определяемая влиянием соответств. историч. условий жизни. Для каждого В. характерна своя структура познават. и эмоциональных качеств, типов и мотивов поведения в отношениях к окружающему миру.

В. имеет значение также и с юридич. точки зрения: напр., *брачный возраст*, правоспособность и дееспособность, в т.ч. трудовая, В. уголовной, адм. или гражд. ответственности и т.д. (см. *Несовершеннолетние*).

В. человека, с экон. и социальной точек зрения, условно делит жизнь на ряд этапов: потребление и накопление жизненного опыта; произ-во и потребление материальных и духовных ценностей; потребление без произ-ва, передача жизненного опыта и знаний.

В. в демографии измеряется обычно целым числом исполнившихся лет, а для детей моложе года – числом месяцев или даже дней (для детей до 1 мес). Сведения о В. получают при переписях и обследованиях нас. путём опроса, при текущей регистрации демограф. событий (браков, разводов и т.д.) чаще всего на основании записей в документах. В программах переписей в большинстве экономически развитых стран ставится вопрос о дате рождения (число, месяц, год или месяц, год), иногда и о числе исполнившихся лет. Зная дату рождения, можно определить число лет, исполнившихся к моменту переписи, вычитая год рождения из года переписи. При этом, если день рождения в году переписи позже её даты, разность уменьшается на единицу. Регистрация даты рождения позволяет сгруппировать данные не только по В., но и по *поколениям*. При текущей регистрации учитывается обычно дата или только год рождения. Специфич. трудность выяснения В. человека состоит в том, что люди иногда не знают, когда они родились. Приблизительное или округлённое указание В. при опросе приводит к искажению числ. отд. возрастных групп, к т.н. *аккумуляции возрастной*.

● Гозулов А.И., Морфология населения, Ростов-н/Д., 1929; Френкель З.Г., Удлинение жизни и деятельная старость, М., 1949; Урланис Б.Ц., Эволюция продолжительности жизни, М., 1978; Никитенко В.В., Демограф. анализ поколений, М., 1979; Россет Э., Процесс старения населения, пер. с польск., М., 1968. *С.И. Пирожков.*

ВО́ЗРАСТ ВСТУПЛЕ́НИЯ В БРАК, одна из осн. характеристик *брачности*. Измеряется как интервал времени между датой рождения индивида и датой заключения брака, обычно в целых годах. Информация о В.в. в б. может быть получена как при *переписях населения* и *обследованиях населения*, так и по данным *текущего учёта демографических событий*. В первом случае её получают для всех состоящих в браке на момент переписи (обследования) нас. или для состоявших в браке ранее и доживших до этого момента и В.в. в б. может быть определён для всех живущих людей каждого поколения. Во втором случае в текущем порядке регистрируется для каждого поколения лишь часть браков, заключённых в данном году, и для оценки В.в. в б. для поколения нужны сведения за ряд лет. Кроме того, в текущем порядке фиксируется дата юридич. оформления брака (в Росс. Федерации датой вступления в брак считается дата регистрации брака в бюро загса), а при переписи (обследовании) нас. чаще всего дата фактич. начала супружеской жизни, и поскольку запись ведётся со слов опрашиваемых, на ответах может отразиться бытующее понимание брака, закреплённое в традициях и обычаях, что необходимо иметь в виду при интерпретации данных. Напр., опрашиваемые могут считать датой вступления в брак дату к.-л. церемонии или обряда, к-рые в отд. странах (напр., в Индии) совершаются над детьми (см. *Детские браки*).

Хотя дата заключения брака учитывается для индивидов, в демографич. анализе В.в. в б. всегда рассматривается для совокупности людей и выступает либо как их распределение по этому показателю, либо как обобщённая характеристика этого распределения – средний В.в. в б. Вычисления ведутся обычно раздельно для вступающих в первый и повторный брак. Средний В.в. в б. может быть вычислен на основе распределения по возрасту вступающих в брак в данном году, по таблицам брачности реального или гипотетич. поколения, по данным переписи нас. Наиб. распространённые показатели – распределение по В.в. в б. и средний В.в. в б. для вступивших в брак в данном году. Средний в этом случае вычисляется как средняя арифметическая, причём предполагается, что для каждого вступающего в брак в возрасте x лет это событие приходится на середину возрастного интервала от x до $x+1$ лет:

$$\bar{x} = \frac{\sum (x+0,5)B_x}{\sum B_x},$$

где x – возраст вступления в брак индивида, B_x – число вступивших в брак в возрасте x лет. Часто вычисляют ещё 2 вида средних – медианный и модальный В.в. в б. М е д и а н н ы й (Me) рассчитывается по формуле:

$$\mathrm{Me} = j + n \cdot \frac{0,5\sum m - \sum_{j-1} m}{m_j},$$

где j – нижняя граница возрастного интервала, содержащего половину числа всех вступивших в брак (медиану), n – величина этого интервала в годах, $\sum m$ – число всех вступивших в брак, $\sum_{j-1} m$ – число вступивших в брак во всех возрастах до медианного интервала, m_j – число вступивших в брак в медианном интервале.

М о д а л ь н ы й В.в. в б. (Mo) исчисляется по формуле:

$$\mathrm{Mo} = j + n \cdot \frac{m_j - m_{j-1}}{(m_j - m_{j-1}) + (m_j - m_{j+1})},$$

где j – нижняя граница модального интервала возраста, n – величина этого интервала в годах, m_j – число вступивших в брак в модальном интервале, m_{j-1} – число вступивших в брак в интервале, предшествующем модальному, m_{j+1} – число вступивших в брак в интервале, следующем за модальным.

Наряду с применением разл. вида средних используются характеристики концентрации В.в. в б.: наиб. часто вычисляют первый (Q_1) и третий (Q_3) квартили. Они определяют возраст, к к-рому вступило в брак соотв. 25% и 75% из числа всех когда-либо вступивших в брак лиц данного поколения (реального или гипотетического).

Все эти показатели, рассчитанные для вступивших в брак в данном году, отражают ситуацию данного года и зависят от фактич. возрастной структуры бракоспособного нас., складывающейся под влиянием брачности в прошлом. Поэтому они непригодны для терр. сопоставлений и анализа динамики брачности за длит. период. Для этих целей применяются аналогичные показатели, рассчитанные на основе *таблиц брачности* и характеризующие процесс вступления в брак в реальном или гипотетич. поколении независимо от фактич. возрастной структуры.

В демографии широко применяется (особенно для стран с неналаженной статистикой браков и в историко-демографич. исследованиях) метод приближённого вычисления ср. возраста вступления в первый брак по данным переписи нас., предложенный англ. демографом Дж. Хаджналом. Т.н. расчётный ср. возраст вступления в первый брак (часто обозначаемый SMAM – Singulate Mean Age at Marriage) вычисляется по формуле:

$$\bar{x} = \frac{\sum_{15-19}^{45-49} W_x \cdot 5 + 1500 - \frac{(W_{45-49} + W_{50-54})50}{2}}{100 - \frac{W_{45-49} + W_{50-54}}{2}},$$

где W_x, W_{45-49}, W_{50-54} – доли лиц, не вступавших в брак соотв. в возрасте x лет, в возрастных группах 45–49 лет и 50–54 лет.

Представление о распределении людей в поколении по В.в. в б. дают соответствующие кривые (см. *Кривые брачности*). Хотя уровни брачности и характер распределения по В.в. в б. в разных странах различны, форма кривых имеет сходные черты, отражая нек-рые общие закономерности брачности. Число вступающих в первый брак в поколении, начиная с достижения *брачного возраста*, растёт сравнительно быстро, достигая максимума к возрасту социальной зрелости (в интервале от 20 до 30 лет), а затем плавно снижается, приближаясь к 0 в возрастах старше репродуктивного. При низком среднем В.в. в б. распределение людей в поколении сдвинуто влево и сосредото-

чено около модального В.в. в б., при высоком, наоборот, сдвинуто вправо, более растянуто. Обычно это распределение имеет одну моду, но, если брачность поколения была нарушена к.-л. чрезвычайными событиями (напр., войной, экон. кризисом), может иметь и две моды. Распределение различается для мужчин и женщин. Обычно женщины вступают в брак раньше мужчин, с 15–16 лет; большая часть браков приходится на возраст 19–21 года; к 25 годам ок. 75% женщин – замужние. Мужчины женятся позже, макс. число браков заключается в возрасте 21–23 лет; 75% мужчин женятся обычно лишь к 26–30 годам.

Возраст мужчин и женщин при вступлении в брак широко варьирует: встречаются браки, в к-рых муж намного старше жены и наоборот. Однако чаще всего разрыв в возрастах жениха и невесты невелик, причём в среднем мужчина на 2–3 года старше. Типичные соотношения возрастов женихов и невест нарушаются при сильных деформациях возрастно-половой структуры, вызванных колебаниями рождаемости, миграцией и др. событиями в прошлом, влияющими на соотношение численностей полов. Конъюнктура на «брачном рынке» для нек-рых поколений ухудшается и недостаток брачных партнёров в малочисленных поколениях восполняется за счёт более молодых или более старых поколений. В кон. 1950-х – нач. 1960-х гг., когда малочисленному контингенту женщин России 1940–44 гг. рождения соответствовал относительно большой контингент мужчин довоен. лет рождения – 1935–39, доля браков, заключённых женщинами от 20 до 24 лет со сверстниками, была 54%. Через 8 лет для женщин 1948–52 гг. рождения эта доля увеличилась до 74%.

Под влиянием экон., социальных условий, а также морали и религ. установок формируется представление о наилучшем В.в. в б. Так называемый «идеальный» В.в. в б., получаемый при спец. обследованиях, характеризует одну из сторон социально-психологич. установки в отношении брака. Немногочисленные данные о величине «идеального» В.в. в б. и его отклонениях от реального показывают, что в странах с преобладанием ранних браков «идеальный» В.в. в б. заметно выше реального, в странах с относительно поздними браками – ниже реального. Среди женщин с низким уровнем образования «идеальный» В.в. в б. выше реального, а с высоким – мало отличается от реального. По данным европ. обследований сер. 80-х гг., «идеальный» В.в. в б. колебался для женщин от 22,8 года во Франции до 27,4 года в ФРГ, а для мужчин соотв. от 26,3 до 31,8 года.

На протяжении длит. историч. периода, включая древний мир и ср. века, у большинства народов средний В.в. в б. был очень низким. Значит. число браков заключалось в ранние годы жизни: обручение детей и браки подростков были обычным явлением как среди знати, так и среди простолюдинов. Иногда такие браки считались действительными лишь по достижении юношами и девушками определ. возраста. Примерно с 15 в. в странах Сев. и Зап. Европы возникла тенденция к повышению В.в. в б. Исследователь этой тенденции Дж. Хаджнал объяснял её распространением нового типа брачности, названного им «европейским»,– с относительно высоким В.в. в б. и высоким уровнем безбрачия. По данным переписей нас. кон. 19 – нач. 20 вв., высокий средний В.в. в б. отмечался в Бельгии, Дании, Англии и Уэльсе, Финляндии, Франции, Нидерландах, Норвегии, Австрии, Германии: у женщин – 23–25 лет, у мужчин – 26–27 лет. С сер. 1930-х гг. наметилась тенденция к его снижению, заметно проявившаяся после 2-й мировой войны почти во всех европ. странах, США, Канаде и Австралии (особенно у женщин). К нач. 60-х гг. В.в. в б. снизился у женщин в среднем на 2,5 года в Нидерландах, Бельгии, Швеции, Ирландии и в среднем на 3,5 года в Дании, Англии и Уэльсе, Норвегии, Австрии; у мужчин – в большинстве стран в среднем на 1,5 года, в Ирландии и Австрии – на 3,5 года. С сер. 60-х гг. до сер. 80-х гг. в США, Дании и др. сканд. странах В.в. в б. стал повышаться; увеличилась доля никогда не состоявших в браке в возрасте от 20 до 24 лет у обоих полов. Поскольку одновременно в этих странах растёт доля детей, рождённых вне брака, происходит, видимо, откладывание не брака, а лишь его юридич. оформления. В большинстве стран Азии (Индия, Пакистан, Турция, Иран и др.) и Сев. Африки (Марокко, Ливия и др.) низкий В.в. в б. сохранялся. В нек-рых азиат. странах, напр. в Японии и Шри-Ланке, он повышался как у мужчин, так и у женщин.

В России до 19 в. В.в. в б. был очень низким. Постепенно происходило повышение В.в. в б. К кон. 19 в. до 21 года вступали в брак 55% женщин, до 26 лет – 85%, среди мужчин соотв. 31 и 66%. Низкий В.в. в б. сохранялся и в 1-й трети 20 в.– расчётный ср. возраст вступления в брак, по данным переписи нас. 1926, составлял у женщин 20,4 года, у мужчин – 22,4 года. Вовлечение женщин в обществ. произ-во, повышение их образоват. уровня, интенсивные миграц. процессы привели к значит. повышению В.в. в б. как мужчин, так и женщин. С нач. 1950-х гг. до сер. 1960-х гг. медианный возраст вступающих в брак колебался от 26,5 до 27,3 года у мужчин и от 23,6 до 24,5 года у женщин. Однако с сер. 1960-х гг. началось интенсивное «омоложение» брачности, продолжавшееся ок. 10 лет: медианный возраст вступающих в первый брак снизился к 1978 у женихов на 3,3 года, у невест – на 2 года. В сер. 1980-х гг. в быв. СССР ещё сохранялись значит. различия В.в. в б., связанные с нац. особенностями (табл. 1). В рамках однородных этнодемографич. групп дифферентами В.в. в б., хотя и менее значительными, выступают уровень образования и тип поселения (табл. 2).

Самый высокий В.в. в б.– у лиц, имеющих начальное или более низкое образование. Мужчины и женщины, сумевшие закончить только нач. школу или даже не сумевшие,– это в осн. страдающие болезнями, что затрудняет дальнейшую учёбу, но не препятствует вступлению в брак. Для мужчин практически нет связи между числом лет обучения и В.в. в б. Различия в брачности мужчин, имеющих образование выше неполного среднего, мало заметны. У женщин только получение высшего образования связано с более высоким В.в. в б.

Табл. 1.- ХАРАКТЕРИСТИКИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ БЫВШЕГО СССР ПО ВОЗРАСТУ ВСТУПЛЕНИЯ В ПЕРВЫЙ БРАК (по таблицам брачности 1980 – 84)

	Мужчины				
	Q_1	Me	Q_3	$\bar{x}$	M_o
Все национальности	21.9	23.4	25.8	24.8	22
В том числе:					
Русские	21.8	23.3	25.8	24.6	22
Украинцы	21.9	23.4	25.8	24.6	22
Белорусы	22.2	23.7	26.3	25.1	22
Молдаване	22.0	23.3	25.1	24.0	22
Литовцы	22.4	24.0	26.5	25.1	23
Латыши	22.0	23.7	26.1	24.8	22
Эстонцы	22.5	24.5	27.4	25.6	23
Грузины	23.0	26.0	30.5	27.3	22
Армяне	22.7	24.6	27.4	25.7	23
Азербайджанцы	23.7	25.8	28.6	26.6	25
Казахи	22.7	24.5	27.2	25.6	23
Киргизы	22.2	23.6	25.5	24.2	22
Туркмены	22.2	23.5	25.4	24.2	22
Узбеки	22.0	23.2	24.7	23.5	22
Таджики	21.9	23.1	24.6	23.5	22
	Женщины				
	Q_1	Me	Q_3	$\bar{x}$	M_o
Все национальности	19.8	21.5	23.9	22.6	20
В том числе:					
Русские	19.7	21.4	23.7	22.5	20
Украинцы	19.5	21.1	23.4	22.2	20
Белорусы	20.1	21.7	24.0	22.7	20
Молдаване	19.7	21.2	23.2	22.1	20
Литовцы	20.4	22.2	24.7	23.2	21
Латыши	20.3	21.9	24.3	23.0	20
Эстонцы	20.6	22.5	25.2	23.6	21
Грузины	19.5	22.0	25.9	23.6	19
Армяне	19.2	21.1	24.1	22.6	19
Азербайджанцы	20.7	23.3	27.1	24.9	20
Казахи	20.8	22.7	25.5	24.1	21
Киргизы	19.7	21.3	23.6	22.2	20
Туркмены	21.2	22.8	24.8	23.4	22
Узбеки	19.4	20.9	22.8	21.7	20
Таджики	19.3	20.5	22.2	21.2	19

Табл. 2. – СРЕДНИЙ ВОЗРАСТ ВСТУПЛЕНИЯ В ПЕРВЫЙ БРАК МУЖЧИН И ЖЕНЩИН С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ТАБЛИЦАМ БРАЧНОСТИ (Россия, Украина и Белоруссия суммарно, 1980 – 84)

Уровень образования	Мужчины	Женщины
Все уровни образования	24.7	22.5
В том числе:		
Высшее и незаконченное высшее	24.8	24.2
Среднее специальное	24.2	22.3
Среднее общее	24.7	22.3
Неполное среднее	25.5	22.0
Начальное и ниже	30.0	26.0

И.П. Ильина.

ВОЗРАСТНА́Я ГРУ́ППА, совокупность людей одинакового возраста, осн. элемент *возрастной структуры населения.* В зависимости от целей демографич. и соц.-экон. анализа различают В.г. однолетние и укрупнённые (5-летние, 10-летние и др.); для детей до одного года применяются более дробные В.г.– по месяцам или дням жизни. Численность В.г. зависит величины выбранного возрастного интерва Поскольку интенсивность демографич. проц сов дифференцируется по возрастам, В.г. иг ют разл. роль в воспроиз-ве нас., его соц.-эк активности, формировании потребностей и т (см. *Возрастной контингент*). Понятие «В. иногда неточно отождествляется с понятия *поколение* и *когорта.* *С.И. Пирожк*

ВОЗРАСТНА́Я ПЕРИОДИЗА́ЦИЯ, см. *Периодизация возраста.*

ВОЗРАСТНА́Я ПИРАМИ́ДА, пирамида возрастов, возрастно-половая пирамида, графич. изображение распределения людей по возрасту и полу. Представля собой двустороннюю направленную диагра му, на к-рой число людей каждого возраста пола или доля их в нас. изображены горизон тальной полосой одинакового масштаба. Пол сы располагаются одна над другой в поряд увеличения значений возраста, обычно от 0 100 лет, слева – для мужчин, справа – для же щин. Поскольку вследствие смертности числ людей в старших возрастах, как правило, мен ше, чем в младших, изображение для полно набора возрастов имеет форму пирамиды.

В.п. строится обычно по данным переписе или обследований нас. по годичным или 5-лет ним возрастным группам так, чтобы площад ступеней пирамиды соответствовала числу лю дей данного возраста и пола или (при сравнени ях) их доле в числ. всего нас. Длина ступен при этом соответствует плотности данной воз растной группы, т.е. числу людей, приходя щихся на единицу возраста. Если исходны данные о возрастной структуре представлены неодинаковых возрастных интервалах, то дл более крупных групп длина ступеней В.п. опре деляется делением числа людей в группе на длину интервала, выраженную в принятых для всей В.п. единицах возраста. Так, при построе нии В.п. по 5-летним группам числ. 6-летней возрастной группы должна быть разделена на $^6/_5$, а 10-летней – на 2. Если старшая возраст ная группа объединяет людей, напр., 70 лет и старше, то считается, что этот интервал прости рается до 100 лет, т.е. равен 30 годам, однако в нём для каждых 5 лет изображается не ср. плотность (к-рую можно получить делением числ. группы людей 70 лет и старше на 6), а равномерно уменьшающаяся до нуля к возра сту 100 лет. Иногда на В.п. выделяют (штри ховкой или цветом) к.-л. подгруппы людей каждого возраста, чаще всего состоящих в бра ке, вдовых и разведённых.

В.п. изображает возрастно-половую структу ру нас. в тот или иной момент времени, т.е. фиксирует нек-рое её состояние в ходе непре рывного процесса *воспроизводства населения.* Сравнит. длина ступеней от самых старших возрастов (людей, родившихся давно) до самых младших (родившихся недавно) даёт представление о влиянии на возрастной состав нас. процессов рождаемости и смертности на протяжении длит. времени, а также о влиянии сложившегося к данному моменту возрастного состава на перспективы роста нас. В 1894 швед. демограф А.-Г. *Сундберг* ввёл понятие типов

возрастной структуры населения, различающихся долями детей (0–15 лет) и стариков (60 лет и старше): прогрессивной (детей–40%, стариков – 10%), стационарной (соотв. 27% и 23%) и регрессивной (20% и 30%). В нач. 1930-х гг. нем. демограф *Ф. Бургдёрфер* предложил соответств. типы В.п.: в молодом нас. она имеет форму правильной пирамиды, в постаревшем – форму колокола, в очень старом – форму урны (рис. 1) и определяет при прочих равных условиях быстрый рост, медленный рост или убыль нас.

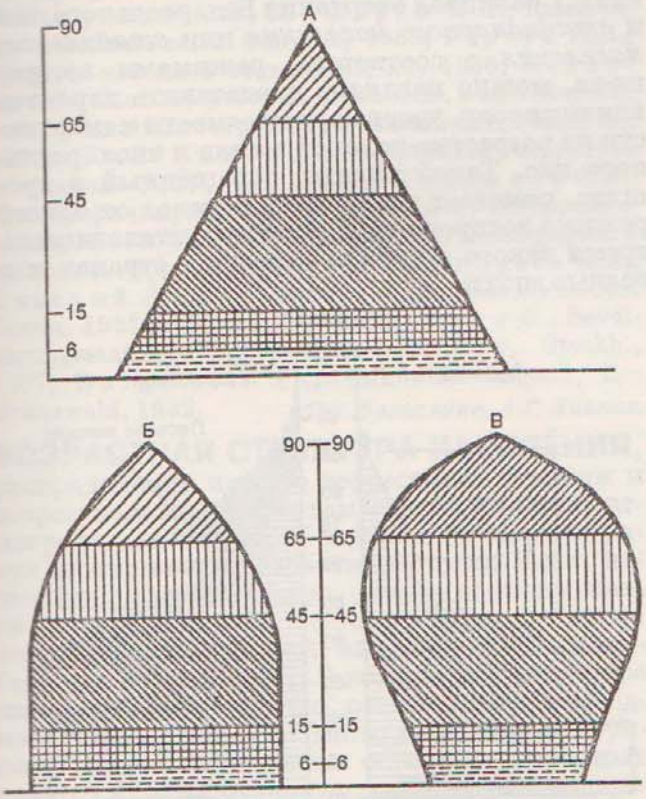


Рис. 1. Типы возрастных структур (по Ф. Бургдёрферу): А – молодое (растущее) население; Б – постаревшее (стационарное) население; В – очень старое (убывающее) население.

Если нас. и *режим воспроизводства населения*, т.е. уровни рождаемости и смертности, не испытывали к.-л. внеш. возмущающих воздействий, то В.п. имеет относительно ровные грани, причём при длительно сохраняющихся высоком уровне рождаемости и сравнительно высоком уровне смертности – широкое основание и узкую вершину (напр., нас. Колумбии, рис. 2), а при низких уровнях рождаемости и смертности – узкое основание и широкую вершину (напр., нас. Швеции, рис. 3). Эти две В.п. соответствуют типам возрастной структуры растущего и почти стационарного нас., причём вторая наглядно отражает процесс старения нас., а кроме того, снижение рождаемости в 30-х и 40-х гг. 20 в. и «демографич. эхо» этого явления. Распределение нас. приведено на рис. 2 и 3 в промилле, и поэтому В.п. полностью сравнимы, хотя нас. Колумбии в 1985 составляло 28 млн., а нас. Швеции в 1970 – 8 млн.

Под влиянием нарушений в числ. и возрастной структуре нас. или в интенсивности его воспроиз-ва, вызванных, напр., войной, приводящей к падению уровня рождаемости и к убыли мужчин в призывных возрастах, или постоянной иммиграцией, обычно увеличивающей число мужчин в трудоспособных возрастах, грани В.п. становятся неровными, на них отражаются предыдущие изменения в характере прироста и убыли нас. Такие нарушения надолго оставляют следы в возрастной структуре нас., делая пирамиду как бы изъязвлённой. Напр., на В.п. нас. России на 12 янв. 1989 (рис. 4) отчётливо видны следы снижения уровня рождаемости и соотв. чисел родившихся во

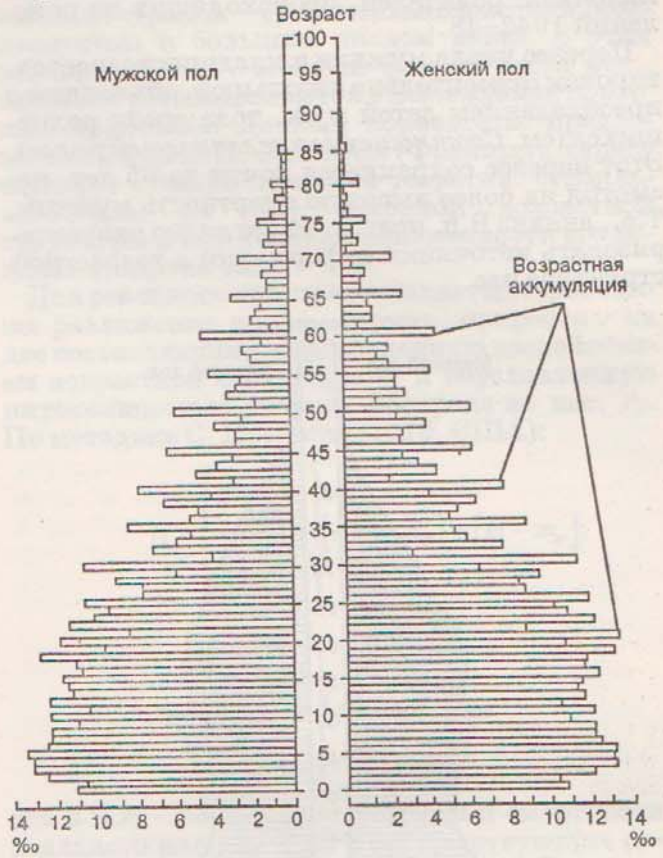


Рис. 2. Возрастная пирамида населения Колумбии на 15.10.1985.

время 1-й мировой и Гражд. войн, затронувших поколения 1915–23 гг. рождения (2). Эти и примыкающие к ним поколения понесли наибольший урон также во время 2-й мировой войны: в них особенно велик перевес числа женщин над числом мужчин (1). Перевес женщин в возрастах старше 45 лет вызван не только гибелью мужчин во время войн, но и более высоким уровнем их смертности в мирное время. Пирамида показывает последствия снижения чисел рождений и высокого уровня смертности детей в годы коллективизации и голода. Эти события привели к уменьшению поколений, родившихся в России не только в 1931–33, но и в 1934–36 (3); нанесённый ими урон, перейдя в старшие возраста (52–57 лет в 1989), сохранился и в нач. 1990-х гг.

Особенно большой провал виден на возрастах 40–46 лет (4). Это – следствие дефицита рождений в воен. годы (1942–45). Как показывает пирамида, воен. потери, поздняя демобилизация армии и последующий голод привели к тому, что низкий уровень рождаемости и дефи-

щит рождений сохранились в России до 1948. «Демографич. эхо» снижения уровня рождаемости прослеживается через поколения: малочисл. поколения родившихся в 1942–48 (на нач. 1989 они были в возрастах 40–46 лет), достигнув репродуктивного возраста, произвели на свет относительно меньше детей (на нач. 1989 этим детям было 10–25 лет). Поэтому нижняя впадина на В.п. (5) – результат снижения годовых чисел рождений на протяжении длит. периода – 1962–71 – обусловлена не только низким уровнем рождаемости, но и относит. малочисл. родителей, происходящих из поколений 1942–48.

Перевес числа мужчин в младших возрастах, впрочем относительно небольшой, объясняется преобладанием детей муж. пола среди родившихся (см. *Соотношение численностей полов*). Этот перевес сохраняется почти до 35 лет, несмотря на более высокую смертность мужчин. Т.о., анализ В.п. позволяет наглядно охарактеризовать источники деформаций в возрастной структуре нас.

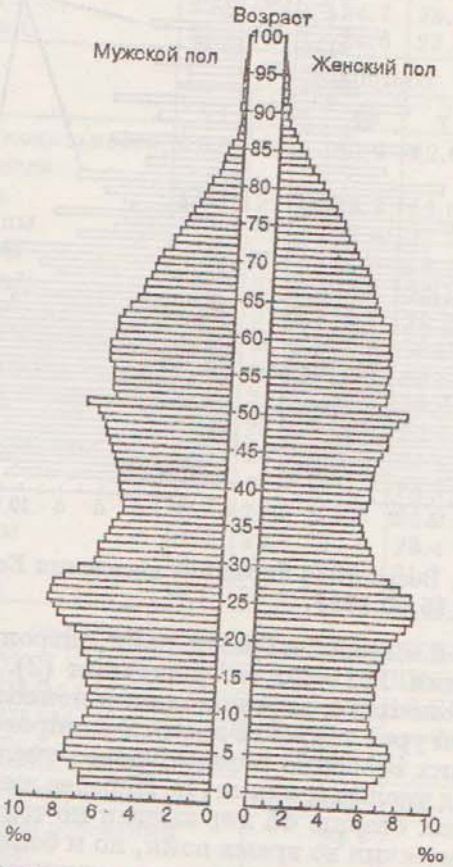


Рис. 3. Возрастная пирамида населения Швеции на 1.11.1970.

Наложенные друг на друга В.п. по двум переписям нас. (разница в длине каждой ступени должна быть при этом чётко обозначена) показывают сдвиги в возрастно-половой структуре, вызванные тем, что в разные годы в одинаковых возрастах находятся разные поколения, численность к-рых может быть также разной. Тем самым В.п. облегчает *прогноз демографический*. Показательно сравнение В.п. также в пространстве, напр. пирамид для гор. и сел. нас.: в сел. местности преобладают дети и лица пожилого возраста, а в гор. поселениях – нас. трудоспособного возраста. В.п. помогают также оценить точность переписных данных о возрасте. Напр., чрезвычайно длинные ступени пирамиды на круглых возрастах в нас. Колумбии (рис. 2) и слишком короткие на смежных с ними возрастах свидетельствуют о значит. *аккумуляции возрастной*.

С целью анализа строятся В.п. отд. групп нас.– мигрантов, людей, имеющих занятие, отд. этнич. групп или нас. отд. регионов.

В.п. находят применение и при изучении воспроиз-ва нас. с помощью *моделей демографических*. Сравнивая очертания В.п. реального нас. и *стационарного населения* или *стабильного населения* с соответств. режимами воспроиз-ва, можно наглядно представить характер влияния совр. уровней рождаемости и смертности на возрастно-половой состав и числ. реального нас. Такой анализ, обращённый в прошлое, помогает улавливать переход от одного режима воспроиз-ва к другому, устанавливать время такого перехода в разных странах и в разные эпохи.

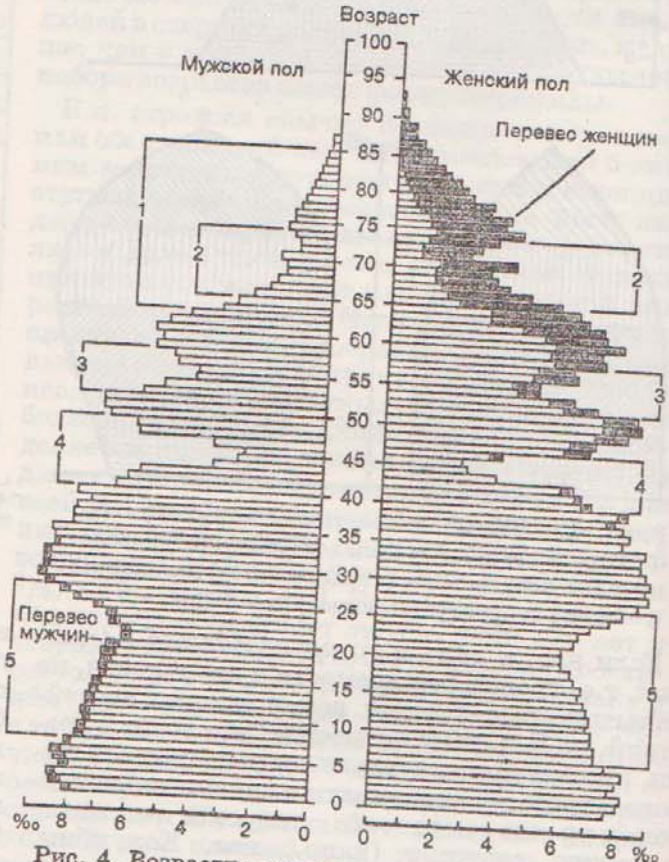


Рис. 4. Возрастная пирамида населения России на 12.01.1989.
1 – Потери мужчин в войнах 1939–1945
2 – Дефицит рождений в 1915–23.
3 – Снижение чисел рождений и рост чисел умерших детей в 1931–36
4 – Дефицит рождений в 1942–48
5 – Снижение чисел рождений в 1962–71.

В.п. для будущего нас. позволяют увидеть разл. варианты демографич. прогнозов как для отд. стран, так и для групп стран (напр., экономически развитых и развивающихся), а также мира в целом. К изображению В.п. часто прибегают заруб. футурологи для сравнения перс-

тектив изменения возрастно-полового состава нас. стран с «молодым» и «старым» нас. вплоть до достижения состояния стационарности.

В.п. применяются и в экон.-демографич. исследованиях, где их ступени изображают не числ. поколения (возрастной группы), а число занятых в произ-ве, объём (обычно в ден. выражении) произ-ва и потребления людей в каждом возрасте или периоде их жизни, проработанное время и т.д. Для условного поколения такие характеристики получают путём построения т.н. экономических В.п.

● Боярский А.Я., Шушерин П.П., Демографич. статистика, 2 изд., М., 1955; Герчук Я.П., Графич. методы в статистике, М., 1968; Валкович Э., Экон. возрастные пирамиды, в кн.: Марксистско-ленинская теория народонаселения, 2 изд., М., 1974; Калинюк И.В., Возрастная структура населения СССР, М., 1975; Пирожков С.И., Демографич. процессы и возрастная структура населения, М., 1976; Араб-Оглы Э.А., Демографич. и экологич. прогнозы, М., 1978; Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л., Население Сов. Союза. 1922–1991, М., 1993; Sundbärg G., Bevölkerungsstatistik Schwedens, 1750–1900, Stockh., 1907; Burgdörfer Fr., Volk ohne Jugend, B.–Grünewald, 1932.

Т.С. Баталина, А.Г. Волков.

ВОЗРАСТНА́Я СТРУКТУ́РА НАСЕЛЕ́НИЯ, распределение нас. по возрастным группам и возрастным контингентам в целях изучения демографич. и соц.-экон. процессов. Характеризуя соотношение возрастных групп, В.с.н. позволяет дать им сравнит. оценку во взаимосвязи с демографич., социальными и экон. характеристиками нас., выделить общее и особенное в их развитии. В возрастной структуре население, как правило, распределяется по одногодичным или 5-летним возрастным группам. Однако для оценки общих структурных сдвигов применяют и укрупнённое распределение на три возрастные группы: 0–14 лет, 15–59 лет, 60 лет и старше. Из-за различий в социальных и демографич. функциях элементов В.с.н. у мужчин и у женщин она часто рассматривается вместе со структурой нас. по полу как возрастно-половая структура.

Как объект исследования В.с.н. претерпела определ. эволюцию, в к-рой можно выделить: статистич. описание отд. возрастных групп и их соотношений, а также и В.с.н. в целом безотносительно к формирующим её компонентам; изучение закономерностей формирования В.с.н. и её роли как фактора демографич. роста; анализ В.с.н. во взаимосвязях с экон. и социальными процессами. Длит. время центр. место в демографич. анализе занимало статистич. описание возрастных групп и их соотношений. Важным позитивным результатом, полученным на этапе статистич. описания В.с.н., было установление факта старения нас., свидетельством к-рого является увеличение доли старших и сокращение доли младших возрастных групп в общей числ. нас. экономически развитых стран.

С демографич. точки зрения В.с.н.– результат эволюции *режима воспроизводства населения* в прошлом и в то же время самостоят. компонент будущего демографич. развития. Это определило возникновение примерно с сер. 20 в. раздела демографич. анализа, рассматривающего изменения в возрастной структуре как элемент изменений в процессе *воспроизводства населения*, что позволяет понять не только закономерности формирования самой В.с.н., но и лучше осмыслить внутр. закономерности роста нас.

Сложившийся к сер. 20 в. режим воспроиз-ва нас. в экономически развитых странах характеризуется сравнительно низкой рождаемостью и соотв. малым числом детей, а в развивающихся странах – сравнительно высокой рождаемостью и большим числом детей. В этих условиях В.с.н.– важный фактор роста нас., оценка к-рого выражается в *потенциале прироста населения*. Данный показатель, предложенный в 1945 П. *Венсаном* (Франция), характеризует степень прироста теоретич. стабильного нас. за счёт исходной возрастной структуры и при условии неизменности его режима воспроиз-ва.

Для реального нас. представляет интерес также разложение коэфф. естеств. прироста r на две составляющие: обусловленную воздействием возрастной структуры r_1 и обусловленную интенсивностью режима воспроиз-ва нас. r_2. По методике С. Престона (1970, США):

$$r_1 = \left(\frac{1 + \frac{1}{R_0}}{2} \right) \left[n - n_s R_0 \right] + \left[m - m_s \right];$$

$$r_2 = \left(\frac{1 - \frac{1}{R_0}}{2} \right) \left[n - n_s R_0 \right],$$

где n и m – коэфф. рождаемости и смертности реального нас., n_s и m_s – соответствующие показатели для стационарного нас., R_0 – нетто-коэфф. воспроиз-ва.

В кон. 19 в. швед. демограф А.-Г. *Сундберг* выделил три осн. типа В.с.н.: прогрессивный – с большой долей детей в общей числ. населения, к-рой соответствует высокий показатель естеств. прироста; стационарный – с почти уравновешенной долей детских и старческих возрастных групп [в нас. с такой структурой естеств. прирост очень невелик или находится на неизменном (стационарном) уровне]; регрессивный – со сравнительно большой долей пожилых и старых людей, к-рой соответствует суженное воспроиз-во нас. Такое выделение типов В.с.н. широко распространено в демографии, однако оно основано на обобщении эмпирич. материала и чёткие количественные критерии подразделения на типы отсутствуют. В отеч. демографич. лит-ре разработана классификация В.с.н. по зонам концентрации на поле треугольной диаграммы, показывающая одновременно соотношение групп 0–14 лет, 15–59 лет, 60 лет и старше и позволяющая комплексно оценивать В.с.н. (рис. 1). Графически В.с.н. изображается *возрастной пирамидой*: по горизонтали отклады-

ваются пропорциональные численности (доли) отд. возрастных групп, а по вертикали – возраст (рис. 2).

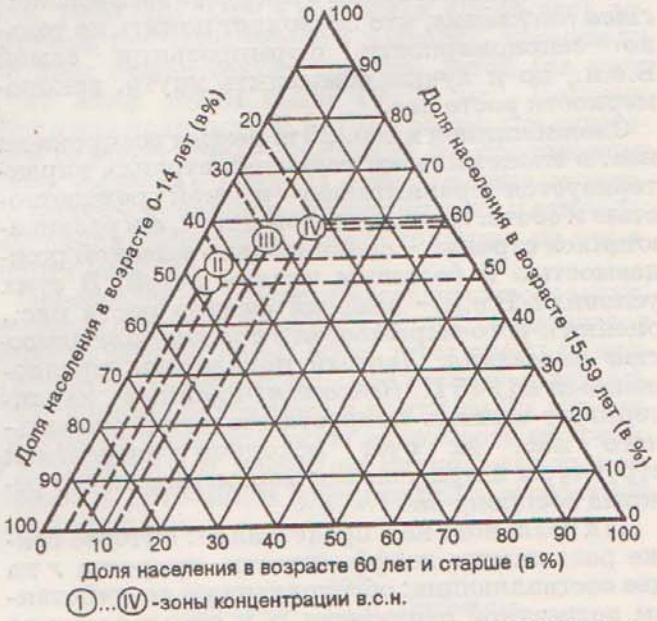


Рис.1. Основные зоны концентрации возрастных структур населения некоторых стран мира в 1965–70.

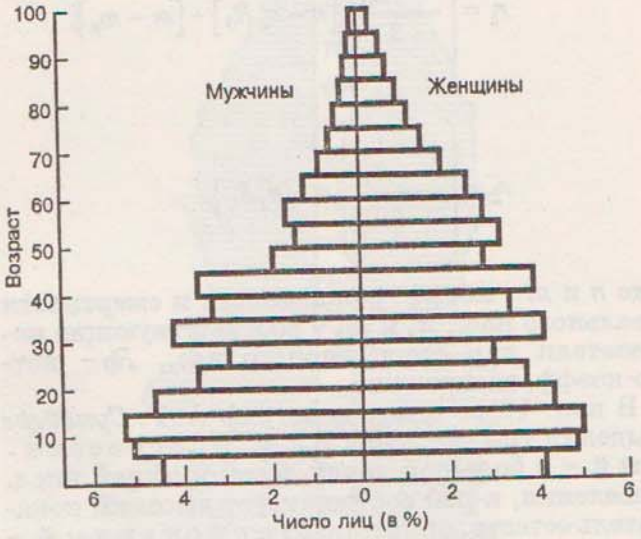


Рис.2. Возрастная пирамида.

Важное место в анализе В.с.н. занимают вопросы её оценки. В 1891 англ. статистик У. Огль предложил установить в качестве стандарта при разл. сравнениях В.с.н. Швеции по переписи 1890. Позднее в качестве стандарта применялась ср. В.с.н. 17 европ. стран по переписям 1900 или ближайших лет. К числу первых сводных показателей оценки возрастной структуры относится «единый численный индекс распределения нас.», предложенный Р. *Пирлом* в 1920 и оценивающий степень отклонения возрастной структуры реального нас. от такого стандарта. В 30-х гг. Ю.А. *Корчак-Чепурковским* был предложен индекс наклона возрастной пирамиды, характеризующий угол наклона рёбер возрастной пирамиды к её основанию. Чем меньше по абс. величине индекс наклона, тем ближе контур пирамиды к прямому углу и, следовательно, меньше превышение числа детей над числом взрослых. Показатели Пирла и Корчак-Чепурковского оценивают В.с.н. комплексно, однако без вычленения факторов, её формирующих. Поэтому они не выражают влияния структурного фактора как самостоят. компонента воспроиз-ва нас.

Помимо указанных показателей в отеч. демографии применяются также показатели инстабильности (С.И. Пирожков), характеризующие степень отличия реальной В.с.н. от возрастной структуры *стабильного населения*, имеющего те же параметры режима воспроиз-ва.

Простейший из таких показателей имеет вид:

$$\Psi_t = \sqrt{\frac{\sum_{x=0}^{\omega} \left[C_r(x) - C_s(x)\right]^2}{n}},$$

где $C_r(x)$ – накопленные доли 5-летних (или одногодичных) возрастных групп реального нас. в момент t, $C_s(x)$ – доли 5-летних (однолетних) возрастных групп стабильного нас., вычисленного на основе режима воспроиз-ва в момент t; n – число возрастных групп.

Как показывает формула, Ψ_t – простая (невзвешенная) средняя квадратическая из отклонений долей отд. возрастных групп реального и стабильного нас., отвечающего режиму воспроиз-ва в нек-рый календарный момент t. Ψ_t будет тем больше по абс. величине, чем сильнее выражена инстабильность. При отсутствии инстабильности (т.е. если возрастные структуры реального и стабильного нас. совпадают) $\Psi_t = 0$. Инстабильность В.с.н. изменяется во времени, интенсивность процесса её изменения в момент t можно измерить коэфф. инстабильности:

$$k_t = \sum_{x=0}^{\omega} \left| \frac{C_r(x)}{C_s(x)} - 1 \right|.$$

На основе коэфф. инстабильности легко получить индекс инстабильности:

$$I_t = \frac{k_t}{k_{t-i}},$$

где $i = 1, 2, \ldots$.

Индекс инстабильности даёт возможность выяснить направленность изменений – уменьшение или увеличение её на этапе демографич. развития в интервале времени $(t-i)$, t. Если $I_t > 1$, то существует тенденция роста инстабильности; при $I_t < 1$ она уменьшается, при $I_t = 1$ остаётся неизменной.

Логич. анализ коэфф. инстабильности показывает, что при $k_t = 0$ возрастные структуры реального нас. и стабильного нас., соответствующего его режиму воспроиз-ва в момент t, совпадают. Это означает, что инстабильность отсутствует и возрастная структура реального нас. сформировалась исключительно под влиянием внутр. компонентов режима воспроиз-ва. Возрастная структура и режим воспроиз-ва в этом случае находятся в эндогенных взаимосвязях по отношению друг к другу. В действительности этого почти никогда не происходит. Если k_t отличен от нуля, то существует инстабильность и её величина характеризует степень

воздействия внеш. фактора на В.с.н. и его воспроиз-во.

● Корчак-Чепурковский Ю.А., Избранные демографич. исследования, М., 1970; Пирожков С.И., Демографич. процессы и возрастная структура населения, М., 1976; Пресса Р., Народонаселение и его изучение. (Демографич. анализ), пер. с франц., [М.], 1966. *С.И. Пирожков.*

ВОЗРАСТНО́Й КОНТИНГЕ́НТ, совокупность людей одной или неск. *возрастных групп* со сходными демографич. или соц.-экон. характеристиками (напр., детородный, трудоспособный и др.). Границы В.к. обусловлены физиол. особенностями людей, зависят от соц.-экон. отношений и отражающего их законодательства. В отеч. статистике выделяют след. В.к.: ясельный – дети 0–2 лет (вкл.), находящиеся под наблюдением детских консультаций и обслуживаемые детскими яслями; из них часто выделяются дети до одного года; дошкольный – дети 3–6 лет (вкл.), обслуживаемые детскими садами; школьный – дети 7–12 лет (вкл.) и подростки 13–15 лет (вкл.); трудоспособный – мужчины 16–59 лет (вкл.) и женщины 16–54 лет (вкл.), пенсионный – мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше; репродуктивный – женщины 15–49 лет; контингент избирателей – 18 лет и старше. *С.И. Пирожков.*

ВО́ЛКОВ Евгений Захарович (1883–1942), росс. экономист и демограф. Окончил Моск. ун-т (1914). В 20–30-х гг. работал в центр. плановых и статистич. органах. Автор ряда экономико-статистич. работ. Книга В. «Динамика народонас. СССР за 80 лет» (1930; под ред. и с предисловием С.Г. *Струмилина*) – одно из первых историко-демографич. исследований.

● Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983, гл. 4.

ВОРОЖЕ́ЙКИН Евгений Минаевич (1926–1976), росс. юрист, д-р юридич. наук (1973). Окончил Всесоюзный заочный юридич. ин-т (1953). С 1968 на преподават. и науч. работе в МГУ. Исследовал проблемы семейного права, его роль в регулировании демографич. и миграц. процессов, возможности семьи в определении уровня рождаемости, зависимости демографич. процессов от изменений, происходящих в семье.

■ Сов. семейное право, М., 1974 (в соавт. с А.М. Белякова); Семейное право и народонаселение, М., 1976. *А.М. Белякова.*

ВОСПРОИЗВО́ДСТВО НАСЕЛЕ́НИЯ, постоянное возобновление поколений людей, один из гл. процессов воспроиз-ва общества. Будучи относительно самостоятельной стороной воспроиз-ва общества, В.н. испытывает сильное влияние других его сторон (воспроиз-ва отношений, социальных структур, культурных ценностей и норм и т.п.) и само заметно воздействует на них. В ходе такого взаимодействия складываются объективные требования ко всем процессам жизнедеятельности общества, в том числе и к В.н.

В.н.– вероятностный процесс, к-рый образует масса случайных, единичных событий – рождений и смертей. Длит. существование популяций предполагает сохранение фундаментальных условий их взаимодействия с внеш. средой, что возможно только в том случае, если поток демографич. событий не хаотичен, а определ. образом упорядочен. Такая упорядоченность представляет собой следствие самоорганизации демографич. системы, результат протекающих в ней процессов управления. В природе управление размножением популяций имеет биол. основу. Ограничение роли случайности – в той мере, в какой оно имеет здесь место,– обеспечивается физиологич. (генетически наследуемыми), этологич. и экологич. механизмами и в целом нарастает в ходе биол. эволюции.

С возникновением человеческого общества система управления воспроизведением популяций претерпевает качественный скачок, биол. механизмы управления размножением заменяются социальными (речь идёт не об индивидуальном уровне – рождение и смерть остаются биол. феноменами, а о рождаемости и смертности на уровне популяции), складываются устойчивые обществ. отношения людей по поводу произ-ва и сохранения человеческой жизни и начинает существовать В.н. как социально детерминируемый процесс. Это не означает исчезновения ни биологических (т.е. связанных со свойственными виду Homo sapiens предметами плодовитости и продолжительности жизни), ни специфически демографических (т.е. обусловленных необходимостью поддержания нек-рой миним. численности и определ. структуры популяции, обеспечивающих непрерывность её самовоспроизведения) объективных ограничений, с учётом к-рых и функционирует система социального управления В.н.

В.н. проходит в своём развитии ряд этапов, тесно связанных со всем соц.-экон. развитием общества, причём все определения, действительные для В.н. вообще, всегда выступают в исторически определ. форме. Каждому крупному этапу в истории В.н. свойственны свои социальные механизмы детерминации демографич. процессов, включающие соответствующие им демографич. отношения, адекватные этим отношениям демографич. сознание и нормы *поведения демографического*, свой уровень эффективности социального управления В.н. Обобщение этих сохраняющих длит. устойчивость качественных черт В.н. приводит к понятию историч. *типов воспроизводства населения* и к рассмотрению демографич. истории человечества как последовательной смены таких типов. Демографич. развитие складывается из длит. периодов эволюции и относительно кратких качественных сдвигов (периоды *демографического перехода*, или *демографической революции*).

Количественную меру процесса В.н. дают показатели *режима воспроизводства населения*, в к-рых объединяются показатели режима рождаемости, описываемого функцией рождаемости $f(x)$, и режима смертности, описываемого функцией дожития $l(x)$, где x – возраст. Обобщённым выражением этих функций служат соотв. *брутто-коэффициент воспроизводства населения* R и ср. продолжительность жизни e_0 [здесь допускается нек-рое упрощение, связанное с тем, что $f(x)$ и $l(x)$ однозначно

определяют R и e_0, обратного же однозначного соответствия не существует]. $f(x)$ и $l(x)$ – экзогенные параметры режима В.н., они однозначно определяют его эндогенные параметры – *возрастную структуру населения* $C(x)$, а также меры роста численности нас.– *нетто-коэффициент воспроизводства населения* R_0 и истинный коэфф. естеств. прироста r. Оба эти коэфф. характеризуют одни и те же изменения, соотнесённые с разными единицами времени: в первом случае с *длиной поколения* T, во втором – с обычными календарными мерами времени, как правило годом. Они связаны между собой соотношением:

$$r = \frac{\ln R_0}{T}.$$

Значение истинного коэфф. естеств. прироста позволяет найти соответствующую данному режиму В.н. численность нас. P для любого момента t, а именно: $P(t) = P(0)\,e^{rt}$ (здесь e – основание натуральных логарифмов). В частном случае, когда $R_0 = 1$, а $r = 0$, численность нас. остаётся неизменной во времени (*стационарное население*, простое воспроиз-во). Но в более общем случае $R_0 \neq 1$, $r \neq 0$ и численность нас. изменяется. Если $R_0 > 1$, $r > 0$, числ. растёт (расширенное воспроиз-во), если $R_0 < 1$, $r < 0$, она убывает (суженное воспроиз-во). Иногда для характеристики скорости роста численности нас. пользуются наглядным показателем – временем удвоения первоначальной числ.:

$$t_{\text{удв.}} = \frac{0{,}6931}{r}.$$

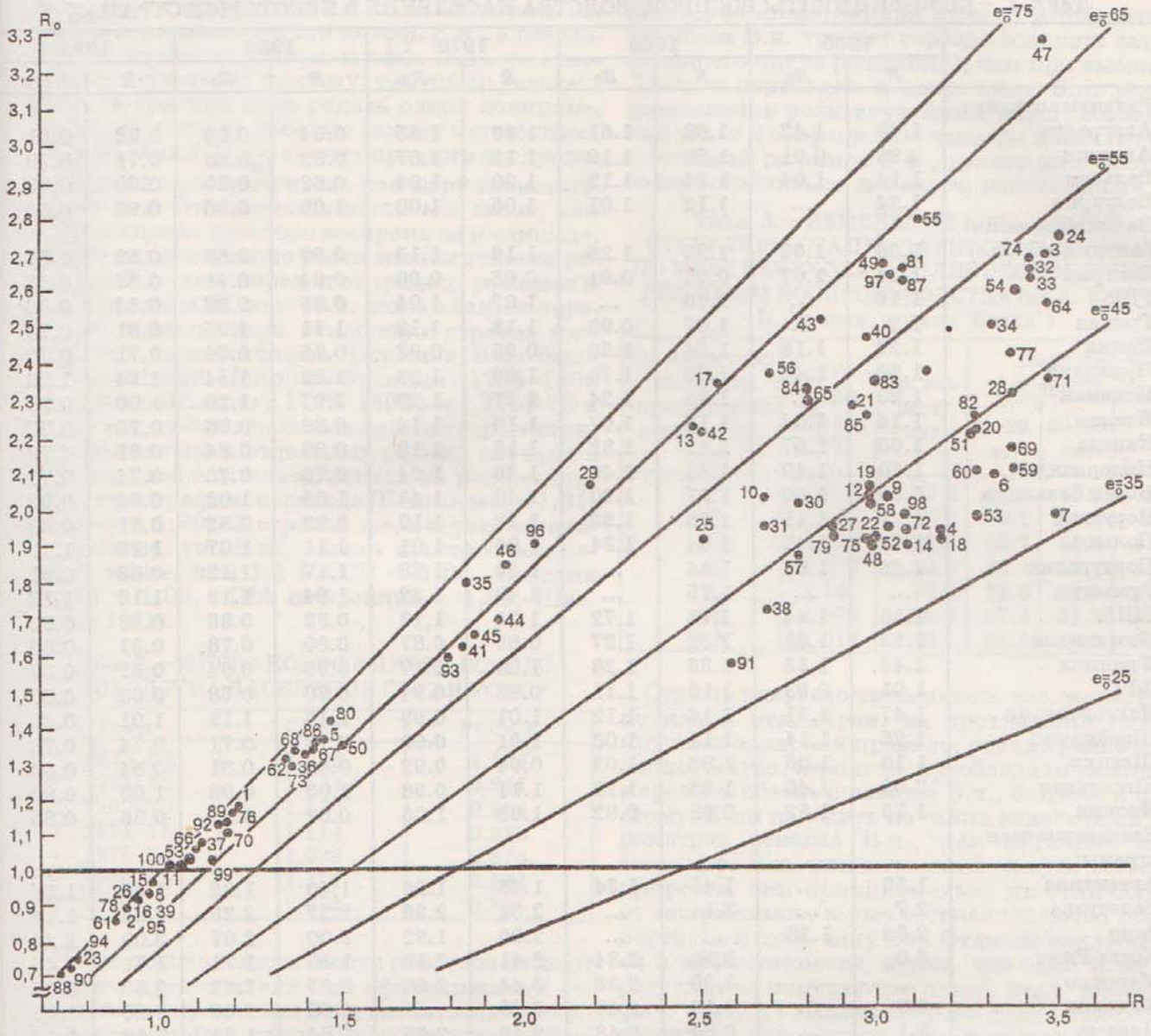
Указанные выше параметры и зависимости между ними справедливы для нас. одного (обычно женского) пола и могут быть рассчитаны как для *реального поколения*, так и для *гипотетического поколения*. В обоих случаях они применимы в качестве характеристик воспроиз-ва не действительного, а *стабильного населения*, имеющего постоянный режим В.н. На самом же деле два последоват. поколения никогда не имеют абсолютно одинаковых режимов В.н., так же как никогда не остаются постоянными режимы В.н., свойственные гипотетич. поколениям в последоват. моменты времени. Численность и возрастная структура всякого *закрытого населения* (т.е. не подверженного миграции) в любой момент времени представляют собой результат интерференции разл. сменявших друг друга до этого момента режимов В.н. Воспроиз-во реального нас. в ходе непрерывной смены режимов В.н. может быть охарактеризовано. как процесс изменения во времени возрастного состава $C(x,t)$ под влиянием взаимодействия функций рождаемости $f(x,t)$ и дожития $l(x,t)$ (t – время) и изменения числ. нас. $P(t)$ в результате взаимодействия всех трёх функций: $f(x,t)$, $l(x,t)$ и $C(x,t)$. Такое изменение числ. как закрытого, так и открытого нас. часто называют естеств. движением населения. Мерой изменения $P(t)$ служит *коэффициент естественного прироста населения к.*

В.н.– эргодич. процесс (см. *Эргодичности свойство*). Влияние предыдущей возрастной структуры на последующую постепенно ослабевает, так что по мере удаления от нек-рого исходного момента совр. возрастная структура всё меньше зависит от исходной и всё больше – от динамики экзогенных функций рождаемости и дожития за прошедший период (слабая эргодичность). Это свойство имеет большое практич. значение, т.к. приводит к *амортизации демографической*, т.е. к автоматич. сглаживанию последствий катастрофич. событий в жизни нас. (голод, эпидемии, войны и т.п.), сильно деформирующих его *возрастную пирамиду*.

Ещё более явственно значение экзогенных параметров режима В.н. выступает в процессе демографической стабилизации, начинающейся после того, как эти параметры становятся постоянными (в действительности возможно лишь большее или меньшее приближение к этой теоретич. ситуации, полное постоянство режимов рождаемости и дожития крайне мало вероятно). В этом случае нас. стремится к состоянию предельного равновесия, при к-ром оно становится стабильным, возрастной состав определяется только значениями $f(x)$ и $l(x)$, а динамика числ. не зависит от возрастного состава (сильная эргодичность). Самостоят. вклад возрастного состава в эту динамику наблюдается только до завершения стабилизации и оказывается конечным (он измеряется величиной *потенциала прироста населения*).

В конечном счёте весь ход реального воспроизводств. процесса и его результаты решающим образом зависят от значений экзогенных параметров режима В. н. и характера их изменений во времени. В рамках каждого типа В. н. может существовать множество режимов В. н., отражающих преломление присущих данному типу общих черт и закономерностей в разнообразнейших условиях места и времени. При этом общее оказывается более важным, чем особенное, в силу чего множества режимов, свойственных разл. типам В.н., могут почти не пересекаться. На рис. представлено поле возможных режимов В.н., к-рыми практически исчерпывается всё многообразие режимов, способных к длит. существованию, показано размещение в этом поле 100 гос-в и терр. в 1-й пол. 1970-х гг. Эта ситуация представляет собой результат развития в глобальных масштабах демографич. революции, начавшейся в кон. 18 в. в нек-рых странах Зап. Европы и завершившейся в осн. утверждением совр. типа В. н. только в экономически развитых странах. В развивающихся странах демографич. революция началась значительно позднее, и в них сохраняются осн. элементы традиц. типа В. н.

Табл. 1 содержит данные о динамике коэфф. В.н. с 1950 по странам, имеющим соответств. статистич. информацию. Данные таблицы свидетельствуют о том, что в развивающихся странах преобладают переходные режимы В.н., обеспечивающие расширенное В.н. с большим запасом, что и обусловливает беспрецедентно быстрый рост численности нас.– т.н. *демографический взрыв*. Он усугубляет экон., социальные и экологич. проблемы развития развивающихся стран. Поэтому во многих из них проводится спец. *демографическая политика*, направленная на снижение рождаемо-



Поле возможных режимов воспроизводства населения (1-я пол. 1970-х гг.): 1. Австралия. 2. Австрия. 3. Алжир. 4. Ангола. 5. Аргентина. 6. Афганистан. 7. Бангладеш. 8. Бельгия. 9. Берег Слоновой Кости (совр. Кот-д'Ивуар). 10. Бирма (совр. Мьянма). 11. Болгария. 12. Боливия. 13. Бразилия. 14. Бурунди. 15. Великобритания (Англия и Уэльс). 16. Венгрия. 17. Венесуэла. 18. Буркина-Фасо. 19. Вьетнам. 20. Гана. 21. Гватемала. 22. Гвинея. 23. ГДР. 24. Гондурас. 25. Египет. 26. Дания. 27. Заир. 28. Замбия. 29. Малайзия. 30. Индия. 31. Индонезия. 32. Иордания. 33. Ирак. 34. Иран. 35. Ирландия. 36. Испания. 37. Италия. 38. Камерун. 39. Канада. 40. Кения. 41. Китай. 42. КНДР. 43. Колумбия. 44. Корея Южная. 45. Коста-Рика. 46. Куба. 47. Кувейт. 48. Лаос. 49. Ливан. 50. Маврикий. 51. Мадагаскар. 52. Малави. 53. Мали. 54. Марокко. 55. Мексика. 56. Монголия. 57. Мозамбик. 58. Непал. 59. Нигер. 60. Нигерия. 61. Нидерланды. 62. Новая Зеландия. 63. Норвегия. 64. Пакистан. 65. Перу. 66. Польша. 67. Португалия. 68. Пуэрто-Рико. 69. Руанда. 70. Румыния. 71. Саудовская Аравия. 72. Сенегал. 73. Сингапур. 74. Сирия. 75. Сомали. 76. СССР. 77. Судан. 78. США. 79. Сьерра-Леоне. 80. Сянган. 81. Таиланд. 82. Танзания. 83. Тунис. 84. Турция. 85. Уганда. 86. Уругвай. 87. Филиппины. 88. Финляндия. 89. Франция. 90. ФРГ. 91. Чад. 92. Чехословакия. 93. Чили. 94. Швейцария. 95. Швеция. 96. Шри-Ланка. 97. Эквадор. 98. Эфиопия. 99. Югославия. 100. Япония.

сти до уровня, обеспечивающего в перспективе простое или близкое к простому В.н. Однако возможности такой политики, не подкрепляемой достаточно быстрыми соц.-экон. переменами, оказываются ограниченными, незавершённость демографич. перехода сохраняется и эволюция режимов В.н. идёт медленно. Согласно прогнозным оценкам ООН, достижение простого В.н. многими странами Африки и Азии возможно не ранее 2-й пол. 21 в., но и после этого рост численности их нас. будет продолжаться (из-за наличия потенциала демографич. роста) и прекратится только в 22 в.

Иное положение в странах, в осн. завершивших переход к совр. типу В. н. Как правило, в них преобладают режимы, обеспечивающие простое либо близкое к нему В. н. с отклонениями как в сторону расширенного, так и в

Табл. 1. – КОЭФФИЦИЕНТЫ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ

	1950		1960		1970		1980		1985	
	R	R_0	R	R_0	R	R_0	R	R_0	R	R_0
Развитые страны:										
Австралия	1.49	1.42	1.68	1.61	1.39	1.35	0.94	0.92	0.92	0.91
Австрия	0.99	0.91	1.28	1.19	1.12	1.07	0.82	0.80	0.71	0.70
Бельгия	1.14	1.04	1.24	1.19	1.09	1.06	0.82	0.80	0.80	0.79
Болгария	1.24	...	1.12	1.01	1.05	1.00	1.00	0.96	0.96	0.93
Великобритания (Англия и Уэльс)	1.06	1.02	1.29	1.25	1.16	1.13	0.90	0.88	0.89	0.87
Венгрия	1.24	1.07	0.98	0.91	0.95	0.90	0.94	0.91	0.87	0.86
ГДР	1.16	...	1.16	...	1.07	1.04	0.95	0.93	0.84	0.83
Греция	1.2	...	1.07	0.99	1.18	1.12	1.11	1.05	0.81	0.78
Дания	1.26	1.18	1.24	1.20	0.95	0.93	0.75	0.74	0.71	0.70
Ирландия	1.60	1.47	1.86	1.70	1.96	1.88	1.59	1.54	1.74	1.22
Испания	1.20	...	1.35	1.24	1.37	1.29	1.27	1.20	1.00	0.99
Италия	1.16	1.04	1.15	1.07	1.19	1.14	0.89	0.86	0.78	0.77
Канада	1.68	1.57	1.89	1.82	1.13	1.10	0.86	0.84	0.81	0.79
Нидерланды	1.50	1.42	1.52	1.46	1.26	1.24	0.76	0.75	0.74	0.73
Новая Зеландия	1.65	1.59	1.97	1.90	1.49	1.45	1.05	1.02	0.94	0.92
Норвегия	1.21	1.11	1.38	1.33	1.22	1.19	0.83	0.82	0.81	0.80
Польша	1.79	1.49	1.44	1.34	1.06	1.01	1.11	1.07	1.13	1.10
Португалия	1.48	1.08	1.55	...	1.40	1.28	1.17	1.12	0.83	0.81
Румыния	...	...	1.15	...	1.40	1.32	1.24	1.19	1.18	1.13
США	1.50	1.44	1.78	1.72	1.21	1.18	0.88	0.86	0.88	0.86
Финляндия	1.53	1.38	1.32	1.27	0.89	0.87	0.80	0.78	0.81	0.80
Франция	1.43	1.33	1.33	1.28	1.20	1.17	0.96	0.94	0.89	0.87
ФРГ	1.01	0.93	1.16	1.11	0.98	0.94	0.70	0.68	0.63	0.60
Чехословакия	1.47	1.31	1.16	1.12	1.01	0.98	1.16	1.13	1.01	0.99
Швейцария	1.25	1.14	1.14	1.08	1.01	0.99	0.73	0.71	0.74	0.72
Швеция	1.10	1.06	1.06	1.02	0.94	0.92	0.82	0.81	0.84	0.83
Югославия	2.02	1.45	1.36	1.12	1.11	0.98	1.03	0.96	1.00	0.96
Япония	1.76	1.52	0.98	0.92	1.08	1.05	0.87	0.87	0.86	0.85
Развивающиеся страны:										
Аргентина	1.50	...	1.47	1.34	1.45	1.36	1.40	1.32	1.66	1.57
Венесуэла	2.7	...	3.14	...	2.31	2.26	2.27	2.25	1.84	1.74
Заир	2.06	1.28	...	...	2.90	1.92	3.00	2.07	3.00	2.22
Коста-Рика	3.0	...	3.58	2.84	2.41	2.10	1.85	1.71	1.71	1.65
Марокко	...	...	3.39	2.33	3.44	2.60	3.35	2.62	2.50	2.04
Мексика	2.9	...	3.12	2.49	3.20	...	2.63	2.36	2.25	2.06
Панама	2.1	...	2.84	2.43	2.49	2.25	1.84	1.54	1.56	1.54
Сингапур	3.3	...	2.9	...	1.49	1.40	0.84	0.81	0.78	0.76
Таиланд	1.92	1.44	...	...	3.10	2.63	2.20	1.91	1.72	1.52
Тринидад и Тобаго	2.30	...	2.70	...	1.67	1.49	1.30	1.24	1.40	1.37
Чили	2.1	...	2.29	1.71	1.80	1.60	1.21	1.20	1.16	1.08
Шри-Ланка	3.7	...	2.5	...	2.05	1.83	1.90	1.72	1.65	1.53

сторону суженного В. н. В рамках совр. типа В. н. режимы с характеристиками суженного воспроиз-ва впервые появились в сер. 19 в. во Франции. В 1-й пол. 20 в. они были зарегистрированы в ряде др. зап.-европ. стран. В 50–80-х гг. 20 в. суженное В. н. наблюдалось иногда на протяжении ряда лет во многих европ. странах. Хотя появление величины $R_0 < 1$ не означает начала немедленного сокращения численности нас., появление режимов с характеристиками суженного В.н. рассматривается как признак потенциальной *депопуляции*. В экономически развитых странах проводится демографич. политика, направленная гл. обр. на повышение рождаемости до уровня, обеспечивающего простое или слегка расширенное В.н.

За время существования СССР (1922–91) у большей части его нас. завершился переход к совр. типу В.н., в то же время в Ср. Азии, Казахстане, Азербайджане, на нек-рых терр. РСФСР переход не был завершён. Для СССР в целом была характерна общая для всех развитых стран тенденция к снижению нетто-коэфф. воспроиз-ва, хотя благодаря наличию регионов с высокой рождаемостью он ни разу не опустился ниже уровня простого замещения поколений ($R_0 < 1$). В России этот порог был перейдён ещё в 60-е гг. (табл. 2).

Всеобщий переход к совр. типу В.н.– прогрес. процесс, в к-ром находит выражение огромный рост способности общества контролировать случайные внеш. факторы В.н. Последнее тем не менее всегда сохраняет вероятностную природу.

Одно из гл. проявлений эффективности социального управления В.н.– э к о н о м и ч н о с т ь режимов В.н., т.е. соотношение демографич.

«затрат» и «результатов». Если оценивать затраты величиной брутто-коэфф. В.н., а результаты – величиной нетто-коэфф. В.н., то отношение первого ко второму, т.е. число девочек, к-рое в среднем надо родить одной женщине, чтобы обеспечить простую замену материнского поколения ($\rho=\frac{R}{R_0}$, «цена» простого воспроизва), можно рассматривать как меру экономичности В.н. Эта экономичность тем выше, чем ближе «цена» простого воспроиз-ва к единице. Яркую иллюстрацию роста экономичности режимов В.н. даёт переход от традиц. режимов к современным. К кон. 18 в. даже в самых передовых в демографич. отношении странах того времени экономичность режимов В.н. была весьма низкой. Напр.: во Франции в 1796–1800 $\rho = 1{,}83$; в Швеции в 1796–1802 $\rho = 1{,}77$. В 70-х гг. 20 в. подобные показатели были зарегистрированы только в отдельных редких случаях в странах, всё ещё находящихся на ранних стадиях демографич. перехода (Бангладеш – 1,81, Малави – 1,90). В странах же, в к-рых установился совр. тип В.н., «цена» простого воспроиз-ва ниже, чем 1,1 (СССР – 1,05, Венгрия и ФРГ – 1,03, США и Франция – 1,02, Швеция – 1,01).

Табл. 2. – НЕТТО-КОЭФФИЦИЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ СССР И РСФСР

Годы	СССР	РСФСР
1958–59	1.262	1.186
1964–65	1.134	0.971
1969–70	1.126	0.934
1974–75	1.114	0.932
1979–80	1.038	0.874
1984–85	1.117	0.964
1990	1.063	0.895

Показатели экономичности режимов не дают полного представления об эффективности социального управления В.н., свойственной каждому его историч. типу. Другой важнейшей её характеристикой служит устойчивость режимов В.н., частота и величина их изменений во времени. Когда роль случайных внеш. воздействий на В.н. велика, частота и размах таких колебаний значительны. На ранних этапах развития человечества эти колебания, нередко приводившие к полному исчезновению малолюдных первобытных общин, служили, по-видимому, особенно важным фактором динамики численности нас. Позже, с переходом к оседлому образу жизни, возникновением относительно крупных поселений, многолюдных гос-в, складывается т.н. традиц. тип В.н. При нём колебания режимов В.н. уже не несут, как правило, прямой угрозы самому существованию того или иного нас., хотя и теперь многие из них приобретают значение острых демографич. кризисов, нарушающих нормальный ход В.н., возрастную структуру и соотношение полов. Благодаря эргодич. свойствам В.н. и явлением *компенсации демографической* последствия каждого демографич. кризиса постепенно сглаживаются, но новые кризисы приносят новые нарушения. Рост численности нас. идёт прерывисто, нередко сменяется сокращением числ., одинаковый её прирост за длит. период (напр., за столетие) при низкой устойчивости режимов В.н. требует гораздо бóльших затрат (большего числа рождений), чем при высокой. Лишь с переходом к совр. типу В.н. резкое уменьшение роли случайных внеш. воздействий ведёт к сокращению частоты и амплитуды колебаний режимов В.н., делает этот процесс более устойчивым, плавным, равномерным.

Табл. 3. – ИЗМЕНЕНИЕ ВОЗРАСТНОЙ СТРУКТУРЫ СТАЦИОНАРНОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО МЕРЕ ПЕРЕХОДА К БОЛЕЕ ЭКОНОМИЧНЫМ РЕЖИМАМ ВОСПРОИЗВОДСТВА (по А. Коулу и П. Демени, модель "Запад")

Ср. продолжительность предстоящей жизни (e_0), лет	Брутто-коэфф. В.н. (R)	Ср. возраст, лет	Доля нас. в возрасте, %		
			0–29 лет	30–59 лет	60 лет и более
20	3.163	25.2	46.0	48.6	5.4
30	2.145	28.9	40.1	51.3	8.6
40	1.660	31.6	35.7	52.5	11.8
50	1.378	34.0	32.4	52.7	14.9
60	1.190	36.0	29.6	52.6	17.7
70	1.066	38.0	27.4	51.8	20.8
77,5	1.016	40.1	25.6	50.1	24.3

Судя по тому, что численность нас. мира, равно как и отд. стран, на протяжении целых крупных эпох, как правило, росла крайне медленно, всегда, вероятно, преобладали режимы, в среднем обеспечивавшие В.н., близкое к простому. Если исходить из таких эндогенных параметров режима В.н., как величина нетто-коэфф. В.н. или истинный коэфф. естеств. прироста, они принципиально не отличались от тех режимов, к-рые устанавливаются после перехода к совр. типу В.н. Отличие заключается в эффективности, в том, что одни и те же результаты получаются ценой разл. демографич. «затрат». Иначе обстоит дело с таким эндогенным параметром, как возрастная структура, к-рая с повышением экономичности режимов В.н., но при сохранении относит. постоянства темпов роста численности нас. необратимо изменяется (*демографическое старение*). В табл. 3 приведены нек-рые характеристики возрастных структур, соответствующих режимам В.н., имеющих значения $R_0 = 1$, при повышении экономичности режимов (в данном случае $\rho = R$).

Изучение В. н. складывалось в 19–20 вв. по мере роста обществ. потребности в осмыслении демографич. изменений, происходящих в мире. Первые попытки осмыслить В.н. как единство рождаемости и смертности принадлежали Л. *Эйлеру* (18 в.). Тем не менее на протяжении долгого времени интерес к анализу отд. сторон «естеств.» движения нас. явно преобладал над синтезом их в рамках В. н. в целом. Только в первые десятилетия 20 в. в связи с созданием модели стабильного нас. появилась возможность увидеть процесс В. н. как нечто целостное, понять присущие ему внутр. количеств. зависимости. В законченном виде эту модель разработал амер. демограф А. *Лотка*, но у него было много предшественников, начиная с Эйлера и кончая В.И. *Борткевичем*. Важным

этапом в изучении В. н. было конструирование Р. *Бёком* адекватных измерителей интенсивности этого процесса (1884). Они не сразу получили широкое признание, был предпринят ряд попыток применить др. показатели, т.н. индексы замещения. Лишь в 20–30-х гг. 20 в., опираясь на идеи Бёка, Р. *Кучинский* применил и широко популяризовал коэфф. В.н., получившие впоследствии строгое истолкование в рамках модели стабильного нас. Работы Кучинского показали недостаточность раздельного анализа рождаемости и смертности и необходимость осмысления их как сторон двуединого процесса, способствовали осознанию всей проблематики В.н. и росту интереса к ней. С 1950-х гг. матем. теория В.н. получила дальнейшее развитие в работах ряда франц., амер. и нек-рых др. авторов.

Параллельно с матем. разработками, приведшими к осмыслению категории режима В. н., интенсивно развивались соц.-демографич. исследования, результатом к-рых было осознание категории историч. типа В.н. В 20 в. появились первые обобщения относящегося к разным эпохам фактич. материала, выполненные под углом зрения В.н. и положившие начало анализу его историч. типологии, а также концепции демографич. перехода.

В отеч. демографич. лит-ре осознание проблемы В.н. на рубеже 20–30-х гг. способствовало и распространению самого термина «В.н.». Как отмечалось в те годы, совр. наука «...требует совокупного изучения вопросов рождаемости и смертности с точки зрения единого вопроса – о воспроизводстве населения» («Вестник Академии наук СССР», 1933, № 1, с. 1). В этот же период Г.А. *Баткис* независимо от Кучинского применил коэфф. В.н. Последующее развитие матем. исследований В.н. в СССР связано с именами С.А. *Новосельского*, В.В. *Паевского*, А.Я. *Боярского*. С 50-х гг. изучение проблем В.н. приобретает всё более нарастающий характер (работы С.Г. *Струмилина*, А.Г. *Рашина*, Б.Ц. *Урланиса* и др.). Типологич. подход к анализу проблем В. н. впервые в отеч. демографии применил А.Я. Кваша (1968).

● Пресса Р., Народонаселение и его изучение. (Демографич. анализ), пер. с франц., [М.], 1966, с. 328–54; Новосельский С.А., Паевский В.В., О сводных характеристиках воспроиз-ва и перспективных исчислениях нас., в кн.: Паевский В.В., Вопросы демографич. и мед. статистики, М., 1970; Кваша А.Я., Проблемы экономико-демографич. развития СССР, М., 1974, с. 5–52; Боярский А.Я., Население и методы его изучения, М., 1975, с. 78–97; Пирожков С.И., Демографич. процессы и возрастная структура населения, М., 1976; Демографич. модели, М., 1977, с. 27–163; Стешенко В.С., Изучение воспроиз-ва народонаселения, К., 1981; Вишневский А.Г., Воспроиз-во населения и общество, М., 1982; Воспроиз-во населения СССР, М., 1983; Демографич. процессы и их закономерности, М., 1986; Население СССР за 70 лет, М., 1988; Демографич. процессы в СССР, М., 1990; Система знаний о народонаселении, М., 1991; Lotka A., Théorie analytique des associations biologiques, P., 1939; Pavlik Z., Nástin populačního vývoje světa, Praha, 1964; Concept de la population stable, N.Y., 1966; Keyfitz N., Flieger W., World population. An analysis of vital data, Chi.– L., 1968.

А.Г. Вишневский

ВОСПРОИЗВО́ДСТВО ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ, постоянное возобновление как работающего нас., так и потенциальных работников (см. *Трудовые ресурсы*). Осуществляется за счёт нас. трудоспособного возраста, а также работников моложе и старше этого возраста.

Числ. нас. трудоспособного возраста зависит от т.н. естеств. движения и миграции этой части трудовых ресурсов, а работников моложе и старше этого возраста – от их числ. и уровня *занятости*. По отд. регионам соотношение этих составляющих В.т.р. неодинаково.

Схему движения трудовых ресурсов за к.-л. период в стране можно представить так: числ. трудовых ресурсов на нач. периода + числ. лиц, входящих в трудоспособный возраст, – числ. лиц, выходящих за пределы трудоспособного возраста, – числ. умерших в трудоспособном возрасте + (–) разница между числом прибывших и выбывших с данной терр. + (–) разница между числ. работников моложе и старше трудоспособного возраста на начало и конец периода = числ. трудовых ресурсов на конец периода.

В.т.р. определяется воспроиз-вом всего нас., однако эти процессы не совпадают, что объясняется следующим: во-первых, изменения рождаемости отражается на числ. трудовых ресурсов после того, как дети достигнут трудоспособного возраста, и, во-вторых, выбытие людей за пределы трудоспособного возраста (достижение пенсионного возраста) влияет только на числ. трудовых ресурсов.

В Росс. Федерации это различие особенно велико, т.к. сказываются колебания рождаемости и нарушение половозрастного состава нас., вызванные мировыми войнами и социальными изменениями в обществе (табл. 1).

Табл. 1. – ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ, %

	1959–1969	1970–1978	1979–1988	1989–1992	1959–1992
Всё население	110,5	105,8	105,7	102,1	126,2
В том числе: моложе трудоспособного возраста	105,7	86,3	108,4	101,1	100,0
в трудоспособном возрасте	106,1	114,0	101,1	100,0	122,3
старше трудоспособного возраста	144,9	112,0	118,8	110,5	212,3

Важные характеристики В.т.р.– состав нас. трудоспособного возраста по полу и возрасту (табл. 2, 3). Возрастной состав отражает рождаемость прошлых лет, смертность в соответствующих возрастах и последствия войн.

Динамика числ. и половозрастного состава нас. трудоспособного возраста служит источником информации о соц.-экон. положении страны. Так, длит. отсутствие роста нас. трудоспособного возраста значительно смягчило пробле-

...работницы в нач. 1990-х гг. Соотношение ... в трудовых ресурсах во многом объясняет высокую занятость женщин России (см. *Женский труд*). На основе этих данных можно также получить определ. представления о способности людей адаптироваться к рыночным отношениям, о трудовой мотивации, об условиях эффективного труда и ряде др. обстоятельств, зависящих от возраста и пола нас. По прогнозу, с сер. 1990-х гг. числ. нас. трудоспособного возраста будет увеличиваться, а соотношение по полу – нормализовываться.

В.Г. Костаков.

Табл. 2. – ДИНАМИКА СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА ПО ПОЛУ, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, %

	1959	1970	1979	1989	1990
Всего	100	100	100	100	100
В том числе: мужчины	45,6	49,0	50,1	50,9	51,7
женщины	54,4	51,0	49,9	49,1	48,7

Табл. 3. – ДИНАМИКА ВОЗРАСТНОГО СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, %

	1959	1970	1979	1989	1990
Все население трудоспособного возраста	100	100	100	100	100
В том числе: 16–19 лет	12,0	13,3	12,3	9,4	9,7
20–24 лет	16,8	13,3	15,7	11,6	11,3
25–29 лет	15,4	9,8	14,3	15,0	14,0
30–34 лет	16,2	16,1	9,7	15,3	15,4
35–39 лет	9,4	12,8	10,1	14,0	14,3
40–44 лет	9,0	15,0	12,6	9,4	11,5
45–49 лет	10,4	9,2	11,3	9,5	7,3
50–54 лет	8,7	7,2	11,7	11,4	12,4
55–59 лет	2,1	3,3	2,3	4,4	4,1

ВОССТАНОВЛЕ́НИЯ ИСТО́РИИ СЕМЕ́Й МЕТОД, один из методов *исторической демографии*, позволяющий реконструировать на основе обработки метрик демографич. историю семей с целью изучения эволюции процессов воспроиз-ва нас. в новое время (гл. обр. в 16–20 вв.). Получил относительно широкое распространение с 1950-х гг. в ряде европ. стран (особенно во Франции, где были обработаны метрики более 400 приходов), а также в США, Канаде, Бразилии, Японии.

В.и.с.м. на основе идентификации лиц предусматривает сбор записей (по одному или неск. приходам) о крещениях, похоронах и свадьбах, происходивших в отд. семьях за длит. период времени. Образующийся массив семейных бланков содержит по каждой семье имена, места жительства, даты рождения, вступления в брак и смерти супругов, а также их детей, иногда сведения о профессии или социальном статусе. Затем по каждой семье рассчитываются демографич. характеристики: продолжительность брака, возраст матери при рождении детей, кол-во детей; для членов семьи – возраст вступления в брак, смерти и др. Иногда составляются метрич. списки – списки лиц, проживающих по семейному массиву на определ. дату в данном приходе. Обобщение полученных данных позволяет установить ср. возрасты вступления в брак, возрастную брачную рождаемость, разработать таблицы смертности и т.д. Особенно результативна обработка материалов по когортам. Наличие достаточного числа приходов, метрики к-рых обработаны В.и.с.м., делает возможными анализ демографич. поведения разл. социальных групп нас., вычисление региональных и общенац. демографич. показателей, сравнимых с современными. Данные семейных массивов и метрич. списков применимы также для изучения социальной и экон. истории. В.и.с.м. может быть применён для регионов Росс. Федерации, в к-рых в прошлом велись метрич. записи (см. *Метрические книги*).

● Палли Х., Методика использования метрик в историко-демографич. исследованиях, «История СССР», 1982, № 1; Шелестов Д.К., Историч. демография, М., 1987; Fleury M., Henry L., Nouveau manuel de dépouillement et d'exploitation de l'état civil ancien, 2 éd., P., 1976.

Х. Палли.

ВРАЧЕ́БНО-КОНСУЛЬТАЦИО́ННАЯ КОМИ́ССИЯ (ВКК), в Росс. Федерации специальная комиссия, создаваемая в лечебно-профилактич. учреждениях (больницах, поликлиниках, диспансерах, женских консультациях и т.д.) в составе: главный врач или заместитель главного врача по экспертизе, зав. отделением и лечащий врач. В случае необходимости комиссия может привлекать для консультации др. специалистов. ВКК разрешает сложные и конфликтные вопросы экспертизы трудоспособности, проверяет правильность проведённого обследования, установл. диагноза, назначенного лечения, обоснованность выдачи и продления больничных листов (листков нетрудоспособности). ВКК даёт также рекомендации по рациональному трудоустройству больных, направляет длительно болеющих на освидетельствование во врачебно-трудовую экспертную комиссию (ВТЭК), на консультации в специализиров. лечебные учреждения, выдаёт в установл. порядке заключение о необходимости перевода на др. работу по состоянию здоровья и т.д.

Больные направляются на ВКК зав. отделением и лечащим врачом. Клинико-экспертные вопросы решаются ею на основании осмотра больного и изучения всех материалов обследования. Если комиссия по к.-л. причине не смогла решить вопрос, главный врач вправе создать новую комиссию для его повторного рассмотрения. Деятельность ВКК регулируется спец. Положением.

М.Л. Захаров.

ВРАЧЕ́БНО-ТРУДОВА́Я ЭКСПЕ́РТНАЯ КОМИССИЯ (ВТЭК), в Росс. Федерации спец. комиссия, создаваемая для экспертизы длит. или постоянной утраты трудоспособности, т.е. *инвалидности*. Осн. задачи ВТЭК: определение состояния больного, полной или частичной потери им трудоспособности, его возможности

осуществлять самообслуживание, передвижение, ориентацию, общение, контроль за своим поведением, а также заниматься трудовой деятельностью. ВТЭК устанавливает инвалидность, её причины и группу, степень утраты трудоспособности (в процентах) трудящимся, получившим увечье или иное повреждение здоровья, связанное с исполнением трудовых обязанностей, нуждаемость в дополнит. видах помощи; определяет для инвалидов условия и виды труда, работ, профессий, доступных им по состоянию здоровья, условия и методы, при помощи к-рых нарушенная трудоспособность может быть восстановлена или повышена; осуществляет контроль за использованием труда инвалидов в соответствии с заключением ВТЭК, и т.д.

ВТЭК организуется на базе лечебно-профилактич. учреждения, в к-ром имеются необходимые условия для всестороннего обследования больных. В зависимости от профиля различаются общие, специализированные или смешанные комиссии. *М.Л. Захаров.*

ВРЕ́МЕННАЯ НЕТРУДОСПОСО́БНОСТЬ, невозможность по состоянию здоровья выполнять работу в течение относительно небольшого промежутка времени. В Росс. Федерации при стойких нарушениях трудоспособности, приводящих больного к необходимости прекратить трудовую деятельность вообще или на длит. срок либо значительно изменить условия труда, устанавливается *инвалидность*. В.н. удостоверяется *больничным листком*, а в нек-рых случаях – справкой о врем. нетрудоспособности. Работники признаются условно временно нетрудоспособными и в связи с необходимостью ухода за заболевшим членом семьи, санаторно-курортным лечением, протезированием в стационаре протезно-ортопедич. предприятия и т.д. В этом случае они получают пособие по В.н. по больничному листку. Такое же право на получение пособия имеют и все работающие пенсионеры независимо от выплаты им назначенной пенсии.

Экспертиза В.н. осуществляется в учреждениях здравоохранения врачом или комиссией врачей. Признание работника временно нетрудоспособным влечёт определённые правовые последствия: ему в установл. порядке выплачивается пособие, а в случае длит. нетрудоспособности (св. 4 месяцев подряд) он может быть уволен по инициативе администрации и т.д. Различают три причины временной нетрудоспособности: трудовое увечье или профессиональное заболевание (размер пособия по временной нетрудоспособности в этих случаях всегда составляет 100% заработка); бытовая травма (пособие выдаётся с 6-го дня временной нетрудоспособности); общее заболевание (размер пособия зависит от ряда обстоятельств, в частности от длительности непрерывного трудового стажа ко дню заболевания).

М.Л. Захаров.

ВРЕ́МЕННО ОТСУ́ТСТВУЮЩИЕ, вспомогательная категория, выделяемая при переписях нас.; совокупность людей, постоянно проживающих в данном насел. пункте или на данной терр., но на момент переписи находящихся в др. месте (выехавшие на каникулы, в кома дировку, на производств. практику, на отды т.д.). Входят в категорию *постоянного насе ния*. В отеч. переписях нас. В.о. считаются л ца, выбывшие не более 6 мес назад. Выехавш на учёбу, для прохождения срочной воен. слу бы, а также более чем за 6 мес до переписи сч таются в данном месте не проживающими.

ВРЕ́МЕННО ПРОЖИВА́ЮЩИЕ, вспомог тельная категория, выделяемая при перепис нас.; совокупность людей, находившихся момент переписи в данном насел. пункте или данной терр., но постоянно живущих в др. ме те (приехавшие в командировку, на врем. и сезонную работу, на производств. практику, каникулы, в гости и т.д.). Входят в категори *наличного населения*. В отеч. переписях нас. В.п. относятся отсутствующие в месте постоя ного жительства не более 6 мес.

ВСЕМИ́РНАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ ЗДРАВ ОХРАНЕ́НИЯ (ВОЗ; World Health Organiz tion – WHO), специализированное учрежден ООН. Создано в 1948. Согласно уставу, це ВОЗ – достижение всеми народами возмож



Эмблема ВОЗ

высшего уровня здоровья, определяемого ка «состояние полного физического, душевного социального благополучия, а не только как о сутствие болезней или физических дефектов

Практич. деятельность ВОЗ направлена г обр. на борьбу с болезнями, содействие укре лению нац. служб, охрану здоровья матери ребёнка, разработку медико-сан. аспектов о раны окружающей среды, развитие информ ционно-издат. дела и т.д. ВОЗ принимает уч стие в разработке медико-социальных аспект планирования семьи, в изучении процесс воспроиз-ва нас., совершенствовании демогр фич. и сан. статистики. Демографич. тематик в особенности планирование семьи, включае ся во многие программы и проекты ВОЗ (охр ны здоровья матери и ребёнка; питания; са просвещения; массовых кампаний вакцинаци детей и др.).

Высшие органы ВОЗ – Всемирная ассам лея здравоохранения, сессии к-рой созываютс ежегодно, Исполнит. к-т и Секретариат, во главляемый Ген. директором ВОЗ. В рамка ВОЗ действуют 6 региональных орг-ций со св ими к-тами и бюро: Африканская – с центром Браззавиле (Конго); Панамериканское сан. бю ро в Вашингтоне (США) выполняет функци регион. орг-ции ВОЗ по странам Америки; Е ропейская – в Копенгагене (Дания); Юго-Во точной Азии – в Нью-Дели (Индия); Вост. Ср диземноморья – в Александрии (Египет); За части Тихого ок.– в Маниле (Филиппины). Дл получения науч. заключений и разработки р

рекомендаций по отд. вопросам здравоохранения создаются советы и к-ты экспертов из наиб. авторитетных специалистов. Членами ВОЗ состоит 168 гос-в, в т.ч. Росс. Федерация (сер. 1991). ВОЗ поддерживает офиц. отношения с большинством специализир. орг-ций и учреждений ООН, а также с более чем 120 неправительств. орг-циями, в т.ч. *Международной федерацией планируемого родительства, Советом народонаселения* и др. Мн. проекты осуществляются совместно с ФАО, ЮНИСЕФ, МОТ, ЮНЕСКО, а также с *Программой развития ООН* (ПРООН), Добровольным фондом укрепления здоровья, *Фондом ООН в области народонаселения*.

Осн. публикации: «Ежегодник мировой сан. статистики» [«World Health Statistics Annual», с 1951; до 1965 наз. «Ежегодник эпидемиологич. и демографич. статистики» («Annual Epidemiological and Vital Statistics»)], «Международный сборник по сан. законодательству» («International Health Regulations», с 1974), «Обзор состояния здравоохранения в мире» («Reports on the World Health Situation», издаётся 1 раз в 4 года, с 1959), «Хроника ВОЗ» («WHO Chronicle», с 1947, на рус. яз. с 1960), «Бюллетень ВОЗ» («Bulletin of the World Health Organisation», с 1947/1948, на рус. яз. с 1964), «Здоровье мира» («World Health», с 1948, на 9 языках, в т.ч. на рус. яз.), «Всемирный форум здравоохранения. Международный журнал по вопросам развития здравоохранения» («World Health Forum. An International Journal of Health Development», на англ., рус. и франц. языках), «Обзор мировой сан. статистики» («World Health Statistics Quarterly», с 1947; до 1968 «Эпидемиологич. и демографич. обзор» («Epidemiological and Vital Statistics Report»)], «Серия монографий» («Monograph Series of the WHO», с 1951), «Офиц. документы» («Official Records of the WHO», с 1947), «Серия технич. докладов» («WHO. Technical Report Series», с 1950), «Тетради обществ. здравоохранения» («Public Health Papers», с 1959). Штаб-квартира – Женева (Швейцария). Рабочие языки – английский, испанский, русский и французский.

Э.Ю. Бурнашев.

ВСЕМИ́РНАЯ ПЕ́РЕПИСЬ НАСЕЛЕ́НИЯ, совокупность переписей нас. отд. гос-в и терр. мира, проводимых примерно в одно время и по единому принципу. Общие рекомендации по переписям нас. вырабатывались и обсуждались на сессиях *Международных статистических конгрессов* с сер. 19 в. и были приняты на Петерб. сессии в 1872. Петерб. сессия Междунар. статистич. ин-та (1897) одобрила предложение провести В.п.н. в 1900, однако оно не было реализовано, как и предложение о В.п.н. в 1940. Реализация замысла В.п.н. стала возможной с созданием ООН (1945), к-рая выступила с рекомендацией всем странам назначать переписи нас. на год, оканчивающийся на 0 или близкую к нему цифру. К началу каждого десятилетия ООН выпускает спец. документ, содержащий принципы и рекомендации относительно переписей нас. В нём определяются характерные черты переписи, рассматриваются вопросы её планирования, организации и проведения, использования её данных в комплексной программе сбора сведений, излагаются региональные варианты программы В.п.н., а также примерные макеты таблиц для разработки материалов переписи. Этих рекомендаций придерживается всё большее число стран, особенно тех, где ещё не сложились нац. традиции проведения переписей нас. В большинстве гос-в и терр. переписи нас. проводятся в годы, оканчивающиеся на 0, 1 или 9 (см. *Приложение 1, Переписи населения зарубежных стран*). Опыт переписей изучается в рамках ООН, с учётом его совершенствуются междунар. рекомендации, в подготовке и обсуждении к-рых участвуют практич. и науч. работники всех континентов. В дополнит. принципах и рекомендациях 1990 были во мн. сохранены рекомендации 1980 с внесением изменений гл. обр. по вопросам об экономически активном населении, междунар. миграции и особых группах нас. (женщины, дети, молодёжь, пожилые люди, инвалиды, бездомные). Для программы В.п.н. 1990 были рекомендованы след. осн. вопросы: геогр. и миграц. характеристики (место нахождения во время переписи или место постоянного жительства, место рождения, продолжительность проживания, место прежнего жительства, место жительства в определ. момент в прошлом; производные данные – численность нас.– общая, насел. пунктов, городского и сельского), характеристики домохозяйства (степень родства с главой или др. членом семьи или домохозяйства, состав домохозяйства или семьи); демографич. и социальные характеристики (пол, возраст, семейное состояние, гражданство, вероисповедание, язык, нац. и /или этнич. группа); рождаемость и смертность (дети, родившиеся живыми, дети, живые на момент переписи, возраст вступления в брак, продолжительность брака, живорождения в период 12 мес, предшествующих переписи, и смертность среди этих детей, дети, не имеющие родителей); образоват. характеристики (законченное образование, грамотность, посещение уч. заведений); экон. характеристики [род деятельности, занятие, отрасль х-ва, положение в занятии (хозяин, служащий, одиночка и т.д.), проработанное время, доход, сектор занятости]. В региональные рекомендации кроме перечисленных включались дополнит. вопросы. Выполнение рекомендаций относительно В.п.н. всё большим числом стран позволяет более точно определить числ. нас. отд. континентов и земного шара, его состав и размещение, проводить сравнит. анализ по странам, получать исходные данные для прогнозирования числ. и состава нас.

● Гозулов А.И., Переписи нас. земного шара, М., 1970; Рябушкин Т.В., Симчера В.М., Очерки междунар. статистики, М., 1981; Принципы и рекомендации по проведению переписи нас. 1970 года, Нью-Йорк, 1967; Дополнительные принципы и рекомендации в отношении проведения переписей населения и жилого фонда, Нью-Йорк, 1992; Principles and recommendations for population and housing censuses, N.Y., 1980.

М.Г. Григорьянц, А.А. Исупов.

ВСЕМИ́РНОЕ ОБСЛЕ́ДОВАНИЕ РОЖДА́ЕМОСТИ, междунар. программа сбора и обработки достоверной, сопоставимой по странам мира информации о тенденциях рождаемости,

репродуктивном поведении и *репродуктивных установках* населения. В.о.р. было включено ООН в мероприятия *Всемирного года народонаселения* и проведено в 1972–84 в 42 развивающихся и 14 развитых странах по программе, разработанной Междунар. статистич. ин-том совместно с *Международным союзом по научным исследованиям в области народонаселения.*

Результаты В.о.р. были использованы для: анализа совр. демографич. тенденций; разработки практич. рекомендаций по осуществлению мер демографич. политики в развивающихся странах; подготовки нац. кадров специалистов-демографов; развития системы выборочных обследований. На базе унификации программ 222 нац. обследований были выработаны единые программы опросов и разработок, к-рые позволили обеспечить высокую степень надёжности полученной информации. Были разработаны осн. методы отбора, обеспечивающие получение представительных данных, подготовлен инструментарий обследования. Для проведения единовременного демографич. обследования в большинстве стран использовалась выборка, образованная по принципу многоступенчатого терр. отбора. В развивающихся странах в качестве единицы отбора принималось домохозяйство (что при недостаточно налаженной системе текущего учёта нас. обеспечило получение дополнит. информации о рождаемости), а в качестве единицы наблюдения – замужняя женщина в *репродуктивном возрасте* (в странах Азии и Лат. Америки учитывалось распространение консенсуальных браков – фактических, но не зарегистрированных). В зависимости от числ. нас., его однородности, организац. и финанс. возможностей страны объём выборки колебался от 2 тыс. до 10 тыс. женщин. В развитых странах в качестве единицы отбора принималась замужняя женщина в репродуктивном возрасте.

Программа обследования предусматривала проведение опроса женщин по двум вариантам типовой анкеты: для стран с высокой рождаемостью и для стран с низкой рождаемостью. На основе типовой анкеты в каждой стране составлялась индивидуальная. Типовая анкета состояла из 7 разделов, включающих необходимый минимум демографич., соц.-экон. характеристик опрашиваемой и её мужа, а также подробные сведения о рождениях и смертях детей, методах планирования семьи, желаемом и идеальном числе детей, истории брачной жизни. Для получения более подробной информации о факторах рождаемости были разработаны «модули», содержащие дополнит. вопросы о методах регулирования деторождения, абортах, соц.-экон. характеристиках семьи. Программа разработки обследования учитывала возможность как поперечного, так и продольного анализа и проводилась в два этапа. Первый предусматривал изучение соц.-экон. детерминации рождаемости на базе данных по 20 странам, участвовавшим в В.о.р. Второй – сравнит. анализ данных для всех стран – участниц В.о.р.

● The World fertility survey: Jan. 1976– Dec. 1976, Annual Report, L., p. 30, 43; The World fertility survey: The first Three Jears Jan. 1972 – Jan. 1975, p. 7–16; Basis documentation, Survey Organisat Manual, March 1975, № 2; Population Studies, № U. N., N. Y., 1979; Lutz W., Comparative analysi completed parity distributions: a global WFS persp tive, «Population bulletin of the U. N.», 1989, № 28

Г.Е. Ананье

ВСЕМИ́РНЫЕ КОНФЕРЕ́НЦИИ ПО НАР ДОНАСЕЛЕ́НИЮ (ВКН), междунар. межп раслевые совещания экспертов, гос. и общест деятелей стран – членов ООН. Проводятся 1954. Цель – рассмотрение осн. демографи проблем, их связи с экон. и социальным разв тием, а также политики и программ действий области народонас., усиление внимания к н уч. исследованиям и сбору данных, координа ция науч.-технич. сотрудничества на межд нар. основе. В 50–80-е гг. состоялось 4 ВКН.

1) Рим (Италия), 31 авг.– 10 сент. 195 Участвовали 600 учёных и экспертов из 7 стран. На конференции рассматривались де мографич. аспекты экон. и социального разв тия, социальные аспекты воспроиз-ва нас., по следствия старения нас., междунар. миграция тенденции рождаемости и смертности в разл р-нах мира, вопросы демографич. статистики включая статистику миграций, проблемы на родонас. развивающихся стран. Резкой крити ке были подвергнуты неомальтузианские кон цепции, а также концепции демографич. детер минизма благосостояния населения.

2) Белград (Югославия), 30 авг.– 10 сент. 1965. Участвовали 852 учёных и специалиста из 88 стран и междунар. орг-ций. На конферен ции обсуждались проблемы воспроиз-ва, миг рации и прогнозирования динамики нас.; де мографич. аспекты соц.-экон. развития, в т.ч. с.-х. произ-ва и обеспечения нас. продовольст вием; проблемы труда и занятости, образова ния и проф. подготовки кадров; вопросы пла нирования семьи, прогнозных оценок роста числ. нас. в долгосрочной перспективе, генети ки населения.

3) Бухарест (Румыния), 18–30 авг. 1974. Впервые проведена на правительств. уровне. Участвовали делегации 137 стран, представи тели 11 межправительств. орг-ций, 109 непра вительств. орг-ций, делегации 4 нац.-освобо дит. движений, а также 16 специализир. уч реждений ООН. Общее число участников са 3500 чел. Конференции предшествовали сессии *Комиссии по народонаселению*, а также 4 меж дунар. науч. симпозиума: «Народонас. и разви тие» (Каир, июнь 1973), «Народонас. и семья» (Гонолулу, авг. 1973), «Народонас., ресурсы и окружающая среда» (Стокгольм, окт. 1973), «Народонас. и права человека» (Амстердам, янв. 1974), 3 заседания спец. к-та экспертов по вопросам выработки проекта *Всемирного плана действий в области народонаселения* (ВПДН). Конференция обсудила след. вопросы: ВПДН; тенденции и перспективы демографич. роста; взаимосвязи между демографич. ростом и соц.-экон. развитием; зависимости между на родонас., природными ресурсами и окружающей средой; нас., семья и благосостояние. Приняты 21 резолюция по вопросам, связанным с народонас. и развитием, и 4 рекомендации (взаимосвязь соц.-экон. развития и демографич.

...менений; ресурсы и окружающая среда; миг... возрастно-половая структура нас.; ра...нальное использование природных ресур... Одновременно в рамках ВКН проводились ...дунар. встреча журналистов, конгресс ми... общественности, «Трибуна населения». ...нтр. документом Бухарестской конферен... явился ВПДН, к-рый был принят на основе ...нсенсуса (общего согласия участников без ...ведения формального голосования при от...тствии формально заявленных возражений). ...м подчёркивалось, что соц.-экон. развитие ...ается гл. предпосылкой изменений демо...фич. тенденций.

...Мехико (Мексика), 6–14 авг. 1984. Прове...на на правительств. уровне. Участвовали де...гации 148 стран, а также представители спе...лизир. учреждений ООН, неправительств. ...г-ций и нац.-освободит. движений. Конфе...нции предшествовали 4 совещания экспер...: «Рождаемость и семья» (Нью-Дели, янв. ...3), «Размещение нас., миграции и разви...е» (Тунис, март 1983), «Народонас., ресурсы, ...ружающая среда и развитие» (Женева, апр. ...3), «Смертность и политика в области здра...хранения» (Рим, май – июнь 1983).

Конференция рассмотрела результаты вы...нения ВПДН и приняла итоговый доку...нт – Рекомендации по дальнейшему осуще...влению ВПДН. В них обращалось внимание ...необходимость ликвидации неравенства в ...ждународных экон. отношениях, борьбы с ...щетой, голодом и безработицей, фактич. ...беспечения всем людям права на труд. Боль...е внимание уделялось положению женщин, ...участию в обществ. жизни, подчёркивалась ...допустимость всех форм их дискриминации. ...частники конференции приняли также де...нарацию «Мехико о народонас. и развитии», в ...-рой призвали мировое сообщество всемерно ...креплять мир и безопасность, уважать нац. ...веренитет, без чего невозможно решение ...облем соц.-экон. развития и народонас.

Проведение очередной, 5-й конференции на...чено на 5–13 сент. 1994 в Каире (Египет). ...ма конференции – «Народонаселение, устой...ивый экон. рост и неуклонное развитие»; осн. ...ль – сформулировать глобальную стратегию ...план действий в области проблем народонас. ...на нач. 21 в.

● Proceedings of the World population conference. ...ne, 1954, v. 1–6, N.Y., [1955]; Труды Всемирной ...нференции по вопросам народонас. Белград, ...0 авг.– 10 сент. 1965, т. 1.– Краткий отчёт, ...ью-Йорк, ООН, 1966; Вопросы народонас. и демо...графич. статистики. Доклады сов. учёных и специ...листов на Всемирной конференции ООН по вопросам ...родонас. 1965 г., М., 1966; The Population Debate: ...mensions and Perspectives. Papers of the World ...pulation Conference. Bucharest, 1974, v. 1–2, N.Y., ...975; Report of the United Nations World Population ...nference, 1974, Bucharest, 19–30 Aug. 1974, N.Y., ...975; Report of the International Conference on Popu...tion. 1984, Mexico City, 6–14 Aug. 1984, N.Y., 1984.

Н.Ю. Сазонова.

ВСЕМИ́РНЫЙ ГОД НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ, программа мероприятий, осуществлённая ООН в 1974. Внимание правительств, межд...нар. орг-ций и общественности было привлечено к проблемам мирового нас. с тем, чтобы расширить информацию о состоянии, тенденциях и перспективах его роста, о взаимосвязи между народонас. и соц.-экон., а также политич. аспектами обществ. развития, определить задачи междунар. сотрудничества в этой области. Гл. событием В.г.н. стала Всемирная конференция по народонас. в Бухаресте, на к-рой был принят *Всемирный план действий в области народонаселения*. Во время В.г.н. проведены: конференция молодёжи, междунар. встреча журналистов, междунар. семинар антропологов, «Трибуна населения», состоялись спец. симпозиумы экспертов ООН и др. мероприятия.



Эмблема Всемирного года народонаселения

● Марков П., Всемирный год народонаселения, «Междунар. жизнь», 1974, № 3; Гузеватый Я., Народонас. и обществ. развитие. К итогам Всемирного года населения, «Мировая экономика и междунар. отношения», 1975, № 1.

А.С. Первушин.

ВСЕМИ́РНЫЙ ДЕНЬ ЗДОРО́ВЬЯ, отмечается ежегодно 7 апр. по решению 2-й Всемирной ассамблеи здравоохранения (1949) в ознаменование офиц. вступления в силу 7 апр. 1948 Устава *Всемирной организации здравоохранения* (ВОЗ). Каждый год В.д.з. проводится под девизом, содержание к-рого заблаговременно (обычно за год) определяется ВОЗ, и посвящается к.-л. актуальной глобальной проблеме здравоохранения с целью привлечь к ней внимание гос. деятелей, работников нац. служб здравоохранения, учёных и общественности. За 1950–93 девизы В.д.з. 23 раза выбирались по сан.- и соц.-демографич. тематике: 1951 – «Ваш ребёнок, как все дети мира, имеет право на здоровье»; 1952 – «Вести здоровый образ жизни в оздоровлённой среде»; 1953 – «Здоровье – золото»; 1955 – «Вода – зеркало здоровья»; 1957 – «Питание и здоровье»; 1958 – «Здоровье мира – успехи за десять лет»; 1961 – «Несчастные случаи и их предупреждение»; 1963 – «Голод – болезнь миллионов»; 1966 – «Человек и его города»; 1968 – «Здравоохранение в завтрашнем мире»; 1969 – «Здоровье, труд и производительность»; 1973 – «Здоровье начинается дома»; 1974 – «Лучшее питание во имя улучшения здоровья населения мира»; 1979 – «Здоровое детство – надёжное будущее»; 1981 – «Здоровье для всех к 2000 году»; 1982 – «Полноценная жизнь в старости»; 1983 – «Здоровье для всех: отсчёт времени начался»; 1984 – «Здоровье детей – здоровье будущего»; 1985 – «Здоровая молодёжь – наша лучшая смена»; 1986 – «Здоровый образ жизни – выигрывает каждый»; 1988 – «Здоровье для всех – всё для здоровья»; 1989 – «Поговорим о здоровье»; 1990 – «Наша планета – наше здоровье».

Э.Ю. Бурнашев.

ВСЕМИ́РНЫЙ ДЕНЬ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (World Population Day/ Journée mondiale de la population/ Dia mundial de la poblacion), с 1990 ежегодно отмечается 11 июля по рекомендации 36-й сессии Совета управляющих *Фонда ООН в области народонаселения* (ЮНФПА). Дата В.д.н. выбрана в честь появления 11 июля 1987, согласно расчётам *Отдела народонаселения* ООН, 5-миллиардного жителя нашей планеты (см. *«День пяти миллиардов»*). К В.д.н. соответств. подразделения ЮНФПА готовят и распространяют почтовые марки, сувениры, наглядные пособия по демографич. тематике, организуют радио- и телепередачи, публикуют материалы и обеспечивают ими информцентры ООН и все заинтересованные в них междунар. и нац. орг-ции. В нач. 1990-х гг. В.д.н. отмечался более чем в 100 странах. *Э.Ю. Бурнашев.*

ВСЕМИ́РНЫЙ ДЕНЬ ОХРА́НЫ ОКРУЖА́ЮЩЕЙ СРЕДЫ, отмечается ежегодно 5 июня по решению Конференции ООН по проблемам окружающей среды (июнь 1972, Стокгольм). В.д.о.о.с. используется для привлечения внимания мировой общественности к конкретным задачам и действиям политич. и науч. характера, направленным на сохранение и улучшение окружающей среды, охрану природы и рациональное использование природных ресурсов.

ВСЕМИ́РНЫЙ ДЕНЬ ПРОДОВО́ЛЬСТВИЯ (World Food Day), по решению ООН с 1981 ежегодно отмечается 16 окт. (день основания *Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН* – ФАО) в целях привлечения внимания мировой общественности к проблемам обеспечения нас. продуктами питания в необходимом кол-ве и требуемого качества. Каждый В.д.п.– тематический (напр., в 1988 был посвящён сел. молодёжи, 1989 – продовольствию и окружающей среде, и т.д.), к ним Секретариат ФАО издаёт спец. выпуск журнала, информац. бюллетени, готовит тематич. подборки материалов по актуальным проблемам данного В.д.п.

ВСЕМИ́РНЫЙ ДЕНЬ ХА́БИТАТ (англ. Habitat – обитание), с 1986 ежегодно отмечается ООН в первый понедельник октября. Решение о В.д.х. было принято Ген. Ассамблеей ООН в дек. 1985 в ознаменование 10-й годовщины Конференции ООН по населённым пунктам – Хабитат (1976, Ванкувер, Канада), к-рая офиц. положила начало согласованным усилиям стран – членов ООН, направленным на содействие деятельности по развитию нас. пунктов на постоянной и организационно оформленной основе. Установление В.д.х. рассчитано на то, чтобы междунар. сообщество ежегодно сосредотачивало своё внимание на положении мн. млн. людей во всём мире, лишённых элементарных жилищных условий и надлежащих услуг. Ген. Ассамблея рекомендует всем гос-вам в нац. программах развития придавать по возможности приоритетное значение обеспечению жильём малоимущих и обездоленных слоёв нас. Для координации деятельности в этой области в 1978 был создан Центр ООН по населённым пунктам – Хабитат.

Э.Ю. Бурнашев.

ВСЕМИ́РНЫЙ КОМИТЕ́Т ПАРЛАМЕНТА-РИЕВ ПО ПРОБЛЕМАМ НАРОДОНАСЕ-ЛЕ́НИЯ И РАЗВИТИЯ (Global Committee of Parliamentarians on Population and Development – GCPPD/Comité mondial des parlementaires sur la population et le développement – CMPPD), междунар. неправительств. об-ществ.-политич. орг-ция, имеет офиц. статус консультативной орг-ции Экон. и Социального совета ООН. Осн. в 1982 в целях повышения личной ответственности законодателей за принимаемые ими решения по вопросам демографич. и соц.-экон. развития, за определение соответств. приоритетов при выборе генеральных направлений гос. политики в своих странах. К-т содействует формированию аналогичных ассоциаций на нац. и региональном уровнях, его помощью создан Совет взаимодействия бывших глав пр-в (Interaction Council of Former Heads of Governments). Сотрудничает с *Фондом ООН в области народонаселения*, *Фондом Форда*, Азиат. форумом парламентариев, Межамер. парламентской группой и др. междунар. неправительств. орг-циями; оказывает поддержку в осуществлении программ, орг-ции конференций, выполнении н.-и. работ. С 1984 издаёт ежеквартальный журн. «Global Committee Update».

Э.Ю. Бурнашев.

ВСЕМИ́РНЫЙ ПЛАН ДЕ́ЙСТВИЙ В О́БЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (ВПДН), основной документ, принятый *Всемирной конференцией по народонаселению* в Бухаресте (1974) и развитый на Всемирной конференции в Мехико (1984). Содержание ВПДН отразило усиливающийся в развивающихся странах реалистич. подход к решению проблем народонас., понимание взаимосвязи этих проблем с коренными соц.-экон. преобразованиями и достижениями подлинной независимости. По предложению многих развивающихся стран в план были включены пункты о необходимости проведения соц.-экон. реформ, о том, что обязат. условиями прогрес. развития являются завоевание нац. независимости, ликвидация иностр. и колон. господства, агрессивных войн, расовой дискриминации и всех форм неоколониализма, что нац. демографич. политика может иметь определ. успех лишь в том случае, если она является неотъемлемой частью общей политики соц.-экон. развития, что эта политика должна разрабатываться и проводиться демократич. путём при поддержке широкой общественности страны, и т.д.

ВПДН основан на ряде принципов, в частности на том, что демографич. процессы и соц.-экон. развитие взаимосвязаны, что политика народонас. формируется и осуществляется в рамках соц.-экон. политики и является суверенным правом каждого гос-ва, без какого-либо вмешательства извне. В соответствии с этими принципами осн. задача плана – содействовать странам в эффективном решении своих демографич. проблем путём расширения информации, активизации н.-и. работ, на основе к-рых могут приниматься решения и проводиться соответств. мероприятия. План содержит рекомендации в отношении действий, направленных на снижение заболеваемости и

смертности нас., на изменение показателей рождаемости, миграции. В качестве важнейшей выдвигается задача снижения уровня смертности на основе интенсивного социального и экон. развития, признаётся право семьи иметь желаемое число детей в сроки, определяемые самими родителями; в программах снижения рождаемости предлагается осуществлять это на базе реализации программ социального и экон. развития. Пр-вам рекомендуется шире привлекать женщин к работе в системе образования, обеспечить им равное с мужчинами участие в социальной, экон. и политич. жизни страны. ВПДН направлен на оказание помощи развивающимся странам в координации демографич. тенденций с учётом того, что основой для действенного решения проблем народонас. является прежде всего соц.-экон. развитие этих стран. *Э.Ю. Бурнашев, А.С. Первушин.*

ВСЕО́БЩАЯ ДЕКЛАРА́ЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕ́КА, принята Ген. Ассамблеей ООН 10 дек. 1948. Состоит из преамбулы и 30 статей. На основе положений Устава ООН Декларация провозгласила осн. права личности. В преамбуле Декларации сказано, что она провозглашает цели и задачи, к выполнению к-рых должны стремиться все народы и гос-ва. Согласно Декларации, все люди рождаются свободными и равными в своих достоинствах и правах (ст. 1); каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность (ст. 3); мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений вступать в брак и основывать семью; брак может быть заключён только при свободном и полном согласии вступающих в брак сторон; семья имеет право на защиту со стороны общества и гос-ва (ст. 16); все дети, родившиеся в браке или вне брака, пользуются одинаковой социальной защитой (ст. 25). Декларация провозглашает также политич. и соц.-экон. права (право на труд, на справедливые и благоприятные условия труда, на равную оплату за равный труд, свободу совести и др.). Всеми этими правами и свободами должен обладать каждый человек независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политич. и иных убеждений, национальности или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения (ст. 2).

Кроме элементарных прав личности Декларация содержит перечень политич. и гражд. прав и свобод человека. Это право каждого на свободу мысли, совести, религии, на свободу убеждений и свободное их выражение, на свободу мирных собраний и ассоциаций (ст. 18–20); право каждого на участие в управлении своей страной и всеобщее равное избирательное право при тайном голосовании (ст. 21); право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства (ст. 13); право убежища (ст. 14); право на гражданство (ст. 15); право на владение имуществом (ст. 17). По решению ООН день принятия Декларации отмечается во всем мире как День прав человека.

В развитие и дополнение В.д.п.ч. был разработан ряд междунар. конвенций: О политических правах женщин (1953); *Декларация прав ребёнка*; Конвенция о согласии на вступление в брак в брачном возрасте и регистрации браков (1962); междунар. пакты о гражд. и политич. правах и об экон., социальных и культурных правах 1966 (см. *Пакты о правах человека*) и др.

Положения В.д.п.ч. вошли в действующую Конституцию Росс. Федерации.

● Международная защита прав и свобод человека. Сб. документов, М., 1990, с. 14–20. *Г.И. Литвинова.*

ВСЕРОССИ́ЙСКОЕ НАУ́ЧНОЕ О́БЩЕСТВО СОЦИО́ЛОГОВ И ДЕМО́ГРАФОВ, обществ. орг-ция, создана в 1989 для содействия развитию и совершенствованию социологии, демографии, этносоциологии, социоэкономики, социальной и демографич. статистики; усилению их роли в решении фундаментальных и прикладных проблем социального, демографич., гуманитарного развития России. Об-во координирует деятельность своих членов, проводит научно-практич. конференции, симпозиумы, «круглые столы» и др. Организует деятельность целевых врем. науч. коллективов, инновац. структур, благотворит. фондов, внедренческих фирм типа ноу-хау и т.п., издаёт науч. и научно-публицистич. труды, информац. сборники, бюллетени. *М.Ф. Дороговцев.*

ВТОРО́Й ЯЗЫ́К, билингвизм, показатель, характеризующий владение др. языком кроме *родного языка* или знание др. языка. Распространение В.я. может свидетельствовать о развитии процессов *интеграции межэтнической*. Вопрос о В.я. в СССР включался в программы переписей нас. 1970, 1979 и 1989.

ВТЭК, см. *Врачебно-трудовая экспертная комиссия.*

ВЫ́БОРОЧНОЕ СОЦИА́ЛЬНО-ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ ОБСЛЕ́ДОВАНИЕ НАСЕЛЕ́НИЯ 1985, см. *Социально-демографическое обследование населения 1985.*

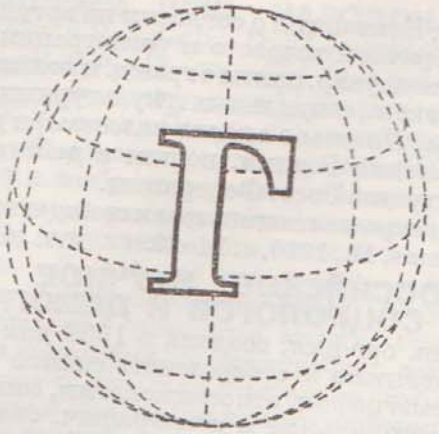
ВЫ́КИДЫШ, см. *Аборт.*

ВЫ́НУЖДЕННАЯ МИГРА́ЦИЯ, совокупность терр. перемещений, связанных с постоянным или временным изменением места жительства людей по независящим от них причинам, как правило, вопреки их желанию (стихийные бедствия, пром. аварии, экологич. катастрофы, воен. действия, нарушения осн. прав и свобод граждан). Следует отличать от принудительной миграции, в основе к-рой лежат распоряжения гражд. или воен. администрации (ссылка, высылка, депортация и пр.).

В междунар. праве жертвы В.м. определяются как *беженцы* и *перемещённые лица*. В росс. законодательстве имеется также категория «вынужденных переселенцев», к к-рой относят граждан Росс. Федерации, вынужденных (или намеревающихся) покинуть место своего постоянного жительства на терр. др. гос-ва либо на терр. Росс. Федерации вследствие совершённого в отношении них или членов их семей насилия или преследования в иных формах, либо реальной опасности подвергнуться преследованию в связи с обстоятельствами, существенно ущемляющими права человека.

В.В. Трубин.

ВЫ́НУЖДЕННЫЙ ПЕРЕСЕЛЕ́НЕЦ, см. в ст. *Вынужденная миграция.*



ГАЛЛЕ́Й, Халли (Halley), Эдмунд (1656–1742), англ. астроном и математик, чл. Лондонского королевского об-ва (1678). Развил опыт Дж. *Граунта* в составлении *таблиц смертности* и опубликовал в 1693 работы «Оценка степеней смертности человечества, выведенная на основании любопытных таблиц рождений и погребений города Бреславля, с попыткой установить цену пожизненных рент» и «Несколько дальнейших замечаний по поводу Бреславльских бюллетеней смертности». При построении таблицы смертности Г. различал гл. совокупности умерших (смертные случаи определ. возраста и определ. года рождения) и живущих (современников и ровесников). При расчёте соотношений между умершими и живущими предполагал число ежегодных рождений и порядок вымирания неизменными, т.е. фактически пользовался гипотезой *стационарного населения*. Г. ввёл понятие вероятной продолжительности жизни. При исчислении ежегодной страховой ренты применил принцип определения ожидаемой продолжительности жизни в зависимости от достигнутого возраста. Г. выдвинул идею о «стандартном» нас.: ввиду отсутствия необходимых данных предложил изучать нас. в целом на примере частных типичных совокупностей. Эта идея привела его к концепции закрытого нас. (без миграций), наиб. удобного для построения таблиц смертности. Изучение демографич. данных позволило Г. понять действие закона больших чисел, к-рый он применил, впервые выравняв данные о *смертности* и тем самым устранив случайные отклонения. Г. указывал на зависимость частоты демографич. событий (напр., браков и рождений) от социальных условий.

■ Correspondence and papers, N.Y., 1932.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., М., 1945, с. 80–103.

А.Л. Перковский.

ГА́НДИ Индира (1917–84), инд. политич. и гос. деятель. Образование получила в Швейцарии, Великобритании и Индии. Министр (1964–66), премьер-министр (1966–77, 1980–84). Одна из организаторов жен. движения в Индии. Уделяла большое внимание практич. решению проблем народонас. страны: пропаганде идей планирования семьи, обеспечению доступности информации и средств правительств. программ по народонас. для всех слоёв полиэтнич. и разнорелигиозного инд. общества. Её инициативы способствовали определ. сдвигам в регулировании роста числ. нас. страны: коэфф. рождаемости понизился с 45‰ в 1965–70 до 35,3‰ 1975–80. В 1983 стала первым лауреатом *Премии ООН в области народонаселения.*

● «Population Headliners», 1983, May, № 98.

Э.Ю. Бурнашев

ГЕНЕРАТИ́ВНАЯ СМЕ́РТНОСТЬ, смертность женщин, связанная с осуществлением детородной функции. Причины – осложнения аборта, беременности, родов и послеродового периода (кровотечения, токсикозы беременных, сепсис, родовая травма и др.), а также болезни, не связанные с беременностью и родами, но течение к-рых отягощается ими. Показатель интенсивности (коэфф.) Г.с. рассчитывается на 100 тыс. живорождённых. См. также *Материнская смертность.*

В.К. Овчаров.

ГЕНЕ́ТИКА МЕДИЦИ́НСКАЯ (от греч. génesis – происхождение), раздел генетики, изучающий роль наследственных факторов в патологии и разрабатывающий методы диагностики, лечения и профилактики наследств. болезней и болезней с наследств. предрасположением.

Осн. метод Г.м.– генеалогический – заключается в прослеживании болезни среди близких и дальних, прямых и непрямых родственников, составлении родословных и их медико-генеалогич. анализе. После установления наследств. характера болезни определяют тип наследования. При изучении больших групп нас. используется популяционно-статистич. метод, к-рый позволяет выяснить частоту мутантных генов в популяции и исследовать соотносит. роль наследственности и внеш. среды в возникновении болезней, особенно с наследств. предрасположением. Большое значение для Г.м. имеет близнецовый метод – изучение закономерностей наследования болезней у одно- и разнояйцовых близнецов, воспитывающихся вместе или порознь. Этот метод особенно информативен для оценки роли наследственности и среды в развитии той или иной патологии, а также для суждения об эффективности лечения. Для диагностики хромосомных болезней и установления их частоты в популяции применяют цитогенетич. метод; он позволяет выявить наследств. патологию на ранних этапах развития эмбриона и плода, когда ещё возможно прерывание беременности. Диагностика большой группы наследств. болезней основана на обнаружении аномальных продуктов деятельности мутантных генов при помощи совр. биохимич. и иммунохимич. методов.

На первых этапах развития Г.м. осн. внимание уделялось изучению формальной генетики патологич. признаков гл. обр. на морфологич. и клинич. уровнях. В последние десятилетия на основе концепций молекулярной генетики представления о наследств. болезнях существенно расширились и углубились. Расшифровка молекулярных механизмов развития ряда наследств. болезней явилась важным практич. достижением и стала основой для разработки методов ранней диагностики многих из них, выявления больных путём массовых обследований (напр., «просеивающие», или скрининг-программы, для выявления наследств.

малий обмена), а также для эффективного лечения и профилактики тяжёлых проявлений действия мутантных генов.

Наследств. отягощённость (т. н. генетич. груз) совр. популяции, по данным Г.м., составляет ок. 5%, причём 0,5% всех новорождённых страдают хромосомными болезнями, ок. 1% детей рождается с заболеваниями, обусловленными генными мутациями (болезни, наследуемые моногенно, т.е. по одному мутантному гену), и ок. 3,5% детей рождается с наследств. предрасположением к хронич. заболеваниям (полигенное, т.е. зависящее от мн. генов, наследование).

Большинство наследств. болезней выявляется в детском возрасте; частота их у детей в больницах в 3 раза больше, чем среди госпитализиров. взрослых. Наследств. болезни и врождённые пороки развития (частично генетич. природы) служат причиной госпитализации детей почти в 30% случаев. В структуре причин детской смертности генетич. компоненты болезни определяются в 40%: ок. 10% приходится на моногенно наследуемые заболевания и ок. 30% – на приобретённые болезни, развивающиеся на неблагоприятном наследств. фоне (наследств. предрасположение).

Частота наследств. заболеваний колеблется в разных этнич. группах нас. и в разных геогр. зонах, что обусловлено влиянием отбора в человеческих популяциях. Большинство наследств. болезней и болезней с наследств. предрасположением наследуется по рецессивному типу, т.е. они проявляются только в тех случаях, когда из двух родительских (от матери и от отца) генов, ответственных за один и тот же признак, оба мутантны. В случае, когда один из пары генов нормален, заболевание не проявляется. В популяции поддерживается сбалансированный наследств. полиморфизм, т.е. наличие как минимум двух (нередко и более) аллелей (разновидностей) одного и того же гена при условии доминирования нормального аллеля. Но если частота мутантного аллеля в популяции достаточно высока, то повышается и риск накопления, а следовательно, и проявления рецессивных мутаций. Это сказывается также на распространённости болезней с наследств. предрасположением.

Особенности геогр. распределения болезней могут быть обусловлены миграцией генов (перемещением их носителей). Этим можно объяснить, напр., распространённость гемоглобинопатий у негров США или концентрацию данной патологии вдоль торговых путей, связывавших в прошлом Индию со средиземноморскими странами. Накопление мутантных генов на огранич. терр. объясняется также высокой частотой близкородств. браков, особенно в т.н. изолятах (изолиров. группах нас.), сложившихся под влиянием геогр., религ. или др. факторов.

Число выявленных форм наследств. болезней увеличивается с каждым годом. По данным амер. учёного В.А. Маккьюсика, на 1986 их описано ок. 4000. Наиб. распространёнными видами наследств. патологии моногенной природы являются муковисцидоз (1:1200–1:5000 новорождённых), синдром нарушенного кишечного всасывания (1:3000), гемофилия (1:10000 мальчиков), фенилкетонурия (1:12000 – 1:15000), прогрессирующая мышечная дистрофия (1:20000). Частота мн. наследств. болезней не установлена.

Среди болезней с наследств. предрасположением особое внимание Г.м. привлекают гипертонич. болезнь, ожирение, аллергич. болезни, шизофрения, глаукома, ревматизм, язвенная болезнь желудка и двенадцатиперстной кишки, подагра. Большое значение имеет исследование молекулярно-генетич. основ предрасположенности к определ. заболеваниям. Установлено, что мн. хронич. заболевания взрослых уходят своими корнями в детский возраст. В связи с этим одна из актуальных задач Г.м. – разработка маркёров наследств. предрасположения у детей. При их наличии можно будет своевременно осуществить профилактич. мероприятия (изменение режима питания, условий воспитания, двигательной активности и т.п.), предупредив тем самым формирование болезни в зрелом возрасте.

Проводимые в разных странах массовые обследования детских контингентов, особенно новорождённых, позволяют не только контролировать генетич. структуру популяций, но и выявлять мн. наследств. болезни в т.н. доклинич. (скрытой) стадии, когда возможно полное предупреждение инвалидности, тяжёлых поражений мозга и внутр. органов. Стала актуальной проблема организации популяц. генетич. мониторинга, т.е. системы наблюдения за генетич. процессами у населения. Эту функцию выполняют медико-генетич. центры, сотрудничающие также со службами радиологич. и токсикологич. контроля.

Важным достижением Г.м. явилась разработка методов антенатальной (дородовой) диагностики наследств. болезней и врождённых пороков развития. Исследование, проводимое на 16–20-й нед беременности, позволяет выявить показания либо для своеврем. прерывания её, либо для начала лечения болезни ещё во внутриутробном периоде. Практич. реализация достижений Г.м. связана с создаваемой во мн. странах специализир. медико-генетич. службой. Кабинеты и центры по наследств. патологии выявляют и регистрируют наследств. болезни, осуществляют диспансеризацию больных и их семей, проводят *медико-генетическое консультирование*, т.е. информируют будущих родителей о риске проявления наследств. болезней у потомства и т.п. Молодой семье может быть дан совет воздержаться от деторождения; возможно проведение антенатальной диагностики соответств. заболевания (при настойчивом желании супругов иметь детей). Профилактика наследств. болезней и болезней с наследств. предрасположением – наиб. перспективное направление Г.м. в борьбе за снижение генетич. груза населения. См. также *Евгеника*.

● Бочков Н.П., Захарова А.Ф., Иванова В.И., Мед. генетика, М., 1984; Наследственные синдромы и медико-генетич. консультирование, Л., 1987; Маккьюсик В.А., Наследственные признаки человека, пер. с англ., М., 1976.

Ю.Е. Вельтищев.

ГЕНЕ́ТИКА НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ, раздел генетики, изучающий явления наследственности и изменчивости у человека на уровне популяций. Материальная основа наследственности у человека, как и у др. организмов,– гены, расположенные в хромосомах и передающиеся от поколения к поколению с помощью половых клеток. Каждый из генов представлен в организме дважды – один получен от отца, другой – от матери. В зависимости от различия или тождества унаследованных генов человек соотв. гетерозиготен (т.е. отцовский и материнский гены в данной паре не одинаковы) или гомозиготен (отцовский и материнский гены в данной паре одинаковы). Вероятность гомозиготности по совокупности генов из-за большого их числа (по разным оценкам, 10^5–10^6) крайне мала. Доля генов в гомозиготном состоянии у человека возрастает, если его родители имеют общих предков, от к-рых унаследовали идентичные гены. Такие случаи, регулируясь в человеческом обществе брачными традициями и законами, встречаются сравнительно редко, и, как правило, индивидуальный набор генов – генотип – формируется сочетанием родительских генов, происходящих из разных частей генофонда – общей совокупности генов популяции. Индивидуальное разнообразие набора генов огромно и образует биол. фундамент уникальности и неповторимости человеческой личности.

В отличие от популяций др. биол. видов, популяции человека – объект действия и продукт не только естеств.-историч., но и обществ.-историч. процесса. Воспроиз-во генов человека, будучи, с одной стороны, сугубо биол. процессом, с другой – социально обусловлено и неотделимо от демографич. развития и воспроиз-ва народонаселения. Передача генетич. информации в поколениях, её распределение в пространстве расселения человека, изменение в ходе миграций, переселений, взаимодействий нас. с окружающей средой – все эти движения генетич. материала связаны с демографич. процессами. Т.о., можно рассматривать Г.н. как демографич. генетику, т.е. область взаимодействия генетики и демографии, исследующую генетич. последствия демографич. процессов.

Генофонд популяции, представленный в каждом поколении разнообразными генотипами, не остаётся постоянным во времени, т.к. благодаря дифференциальной рождаемости, смертности и миграции носители генов одного поколения в разной степени передают свои гены новым поколениям. Изменение популяц. генофонда, вызванное неодинаковым участием носителей разных генов в процессе воспроиз-ва, считается в общей теории популяц. генетики осн. проявлением естеств. отбора, к-рый меняет структуру генофонда в сторону его большего соответствия условиям среды. Др. факторами, действующими на изменения генофонда в популяциях человека, являются мутации, миграции и дрейф генов. Мерилом биологически нормальной, естеств. скорости изменения генофонда является темп естеств. мутационного процесса. Эффекту мутаций собственных генов генофонда эквивалентен эффект миграций генов из др. популяций с существенно иным генофондом, т.к. при этом так возникают новые, ранее несвойственные по ляции генотипы. Др. последствия регулярн миграций генов – стирание генетич. различ между популяциями, потеря ими генети своеобразия, возникшего в ходе самостоят. р вития и специфич. приспособления к лока ным условиям среды. Миграция генов осуще вляется через миграцию их носителей. Ро миграции в истории развития народонас. ед ли поддаётся однозначной оценке и трактов но нек-рые её генетич. последствия очевидн ибо значит. часть совр. мирового нас. предста лена генетически смешанными популяция В несколько ином плане та же проблема возн кает в связи с процессом урбанизации, вызы ющим отлив нас. из разл. местных популяц и его прилив в центры урбанизации (см. об эт ниже).

Даже в отсутствие мутаций, отбора, мигр ций генов (что почти невероятно) генофонд п пуляции сохраняет возможность изменять Происходит это в силу т.н. дрейфа гено или генетико-автоматич. процесса,– такого и менения генетич. структуры популяции, к-р вызывается случайными причинами, напр. м лыми размерами популяции. Дрейф генов н блюдается в численно небольших и преим. з догамных популяциях – изолятах, где име место значит. несоответствие между потенц ально всегда большим разнообразием возмож ных генотипов и малым числом реальны носителей генов. В силу малочисленности п пуляции в каждом поколении реализуетс лишь малая часть возможных генотипов, формирование генофонда нового поколени приобретает характер случайного выбора огр ниченного числа генов из родительского ген фонда. Популяц. генетика трактует дрейф г нов как процесс, не зависящий от состояни среды. Вместе с тем именно на примере малы замкнутых популяций человека можно ув деть, что числ. популяции определ. образо связана с уровнем обществ.-экон. и культурн го развития, а также с характером взаимодей ствия популяции со средой обитания. Т.о. дрейф генов, зависящий от размера популя ции, оказывается зависимым и от состояни обществ. и природной среды.

Различные генетич. процессы, рассмотре ные выше порознь, в реальных популяция осуществляются как взаимосвязанные компо ненты единого генетич. процесса.

Осн. источником информации о генетич. про цессах в нас. является генетический по лиморфизм, т.е. одноврем. присутстви в популяции двух и более форм одного и то го же наследств. признака или свойства. О исследуется с помощью генетических маркёров – наследств. признаков, к-рые свидетельствуют о присутствии в генотипе че ловека тех или иных генов, обусловливающи эти признаки. Соотв. применяются разнообра ные эксперим. методы изучения генетич маркёров как источников информации о гено типах людей и генофондах популяций. Важ ную информацию о степени замкнутости и сво еобразии генофонда в эндогамных популяциях об уровне наследств. полиморфизма и т.п. по

ляют получить генеалогия популяции, а также архивные и текущие записи актов гражд. состояния. Источником информации в Г.н. служат и такие сведения о нас., как его численность, брачность, семейная структура, рождаемость, смертность, расселение и пространств. структура, миграции. Гены, носителями к-рых являются совр. поколения, дошли до них из глубокого прошлого, и поэтому Г.н. использует также данные археологии, этнографии и истории.

Генетические аспекты численности и демографической структуры населения. Нас. мира в целом, как и нас., слагающее отд. этносы, имеет сложную иерархич. популяц. структуру. В основании этой иерархии находятся элементарные популяции – простейшие единицы всей популяц. системы человечества. На нижнем уровне этой системы преобладают популяции сел. типа с числ. от десятков и сотен до тысяч чел. К этому же уровню относят и гор. популяции с числ. от тысяч до миллионов человек. При разл. численности и сел., и гор. популяции однотипны в том отношении, что лишены постоянных внутрипопуляц. барьеров, к-рые расчленяли бы их генофонд на относительно независимые и устойчиво воспроизводящиеся в поколениях части (в больших городах экономически развитых стран в значит. степени сохраняется расчленённость генофонда в силу расовых, нац., кастовых, религ. и др. различий). Число каждого из генов в генофонде элементарной популяции вдвое больше числа составляющих её людей. Однако с формированием генофонда след. поколения связана лишь часть генов, носители к-рых – люди репродуктивного возраста. Из них не все вступают в брак, а из вступивших не все имеют детей или имеют разное их число и, наконец, не все дети доживают до репродуктивного возраста. Это означает, что даже гены, образующие ту часть генофонда, к-рая обеспечивает его воспроиз-во, воспроизводят себя в разном числе копий. Чем меньшая часть генов родительского поколения воспроизвела себя в большем числе копий, тем больше генетич. различия между поколениями популяции. В связи с этим генетически значимой является не общая числ. популяции, а её т.н. генетически эффективная численность – параметр, учитывающий все составляющие процесса воспроиз-ва – неравное соотношение полов, их неравную плодовитость, репродуктивную активность, её продолжительность, различную в разных семьях выживаемость детей.

Отношение генетически эффективной числ. к общей числ. популяции зависит не только от биологических, но и от социальных факторов. В популяциях сел. типа это отношение составляет обычно ок. $^1/_3$. В гор. популяциях под выравнивающим влиянием социальной среды на репродуктивные показатели семей доля генетически эффективной числ. может резко возрастать даже при сокращении воспроиз-ва и общего размера популяции. Размер популяции в свою очередь влияет на скорость генетич. изменений в популяции: чем он численно больше, тем медленнее изменяется генетич. структура популяции. Поэтому там, где нас. состоит из большего числа малых элементарных популяций, наблюдаются значит. генетич. различия между ними.

Генетические аспекты брачности. Многие моменты матем. моделирования генетич. процессов в популяциях связаны с принципом панмиксии (полной случайности образования брачных пар). В популяциях человека этот принцип реализуется с большими ограничениями. Общество, запрещая или поощряя, в зависимости от традиций и законов, родственные браки, регулирует степень панмиксии и воздействует на генетич. процесс. В разных обществ.-экон. и историко-культурных условиях различна и широта брачного круга, а следовательно, различен и уровень генетич. разнообразия в нём. Ориентируясь, хотя бы частично, на психофизиологические (темперамент и т.д.), морфологические (тип телосложения, расовые особенности) и др. свойства, прямо или косвенно связанные с генотипом, человек тем самым производит неслучайный выбор из окружающего его разнообразия генотипов. Наибольшая избирательность наблюдается при близкородств. браках – инбридинге. Особенно высока его частота в изолятах, где преобладают внутренние (эндогамные) браки (их частота достигает почти 100%). В этом случае сама традиция эндогамии, несмотря на запрещение явно родственных браков, неминуемо порождает инбридинг. Чем меньше генетически эффективная числ. изолята, тем с течением времени всё более родственными становятся браки и всё более увеличивается генетич. однородность популяции. Уровень наследств. полиморфизма в таком изоляте сокращается, и популяция становится высокоадаптированной к узкому диапазону условий окружающей среды. Известны случаи, когда популяции, оказавшись на истор. окраинах мира и утратив в условиях изоляции нек-рую долю наследств. полиморфизма (в частности, иммунологического), при контакте с пришлыми группами нас. ценой больших потерь адаптировались к изменившейся эпидемиологич. обстановке.

Широта брачного круга может сказываться и на таких признаках потомства, к-рые лишь частично определяются генотипом. С широтой брачного круга, т.е. с уровнем генетич. различий родителей, до определ. степени связаны показатели физич. развития детей, выносливости, устойчивости к стрессу, трудоспособности. В уровне этих различий, судя по влиянию на потомство, существует свой оптимум, означающий существование оптимума и в размерах круга брачных связей.

Генетические аспекты семейной структуры. Гл. метод изучения закономерностей наследств. передачи признаков у человека – анализ распределения признаков у членов семьи в зависимости от степени их родства. Если признак, будучи генетич. маркёром, не влияет на подбор супружеских пар, то доля родительских пар с определ. сочетанием маркирующих признаков обусловлена только частотой, с к-рой распространены в нас. гены, кодирующие эти признаки. Напр., группы крови человека, обозначаемые символами O(I), A(II), B(III) и AB(IV), кодируются тремя аллельными генами O, A и

В. Распространение этих трёх генов в мировом нас. изучено особенно хорошо в силу их значимости для службы переливания крови. Семейная структура нас. локальной популяции, народа, страны или мира в целом в отношении признака групп крови представлена 16 генетически разл. типами супружеских пар. Частота каждого из этих типов всецело зависит от частоты трёх аллельных генов А, В и О. Так, зная, что в Зап. Европе эти гены представлены в генофонде в соотношении 26% (А), 6% (В), 68% (О), а в Юж. и Вост. Азии в соотношении 20% (А), 20% (В) и 60% (О), можно заранее предсказать, что семьи, где, напр., жена имеет группу крови О(I), а муж. группу крови А(II), в Зап. Европе составляют ок. 20%, а в Юж. и Вост. Азии – ок. 10% всех супружеских пар. В семьях с супружескими парами этого типа часты случаи патологии повторных и многократных беременностей и родов на почве иммуногенетич. несовместимости родителей. Социально значимые аспекты одного этого факта проявления генетич. закономерностей в семейной структуре нас. очевидны. Т.о., существует связь между частотой, с к-рой гены представлены в генофонде нас., частотами генотипов людей и частотами генетически разл. типов семей, передающих в следующее поколение определ. долю генов генофонда. Величина помех в передаче генетич. информации в поколениях обратно пропорциональна числу детей в семьях и прямо пропорциональна степени различий семей по числу детей.

Родство в семье имеет определ. генетич. меру, определяющую долю общих генов у любых двух членов семьи, связанных общностью (даже отдалённой) происхождения. Наиб. распространённые типы родства могут быть выражены долей генов, унаследованных от общего предка. Это имеет значение в вопросах регулирования браков, в случае наследств. заболеваний и при медико-генетич. консультировании относительно риска заболевания, отмеченного в семье.

Генетические аспекты рождаемости. Индивидуальное развитие (онтогенез) человека находится под генетич. контролем, в наибольшей мере проявляющимся на ранних этапах – от образования зиготы (оплодотворённой яйцеклетки) до рождения и раннего детства. Такой контроль наиб. ясно выступает в явлении генетич. определения (детерминации) пола системой двух т.н. половых хромосом (одной, полученной от отца, другой – от матери). Генетич. детерминация пола происходит в момент слияния родительских половых клеток и зависит от того, в каком сочетании половые хромосомы родителей оказались в новой зиготе. Генетически контролируется также взаимодействие плода с материнским организмом. По оценкам, не менее 10% всех зачатий оканчивается спонтанными абортами, обусловленными генетич. несовместимостью матери и плода. Менее выраженная генетич. несовместимость сказывается в осложнённом протекании беременности и родов. Наиб. известный пример проявления генетич. факторов в беременности и рождаемости – резус-несовместимость матери и плода, а значит и супругов, возникающая в силу полиморфизма генов, контролирующих резус-группы крови. Этот вид генетич. несовместимости особенно част в нас. Европы. Неравная плодовитость разл. генотипов способна в ряду поколений изменить генофонд путём преим. распространения одних и убыли др. генов.

Генетические аспекты смертности. Одни гены, унаследованные человеком от родителей, функционируют на протяжении всей жизни, другие – лишь на определ. этапе онтогенеза, третьи, присутствуя в генотипе, могут так и не проявиться в фенотипе. Хотя все гены не меняются в течение жизни организма, в разных возрастных группах нас. наблюдаются различия в частоте разных генотипов. Причина этого – неодинаковой выживаемости индивидуальных генотипов. Она наиб. очевидна, когда организм оказывается носителем т.н. летальных генов, приводящих к его гибели. В др. случаях определ. генотипич. комбинации в определ. среде в той или иной мере снижают жизнеспособность и тем самым влияют на индивидуальную продолжительность жизни. В популяциях, существующих в стабильной среде, повышенная смертность отд. генотипов компенсируется их повышенной плодовитостью и, т.о., не затрагивает генетич. различий между поколениями. В иных условиях изменение частоты генотипов в популяции отражает направление её генетич. адаптации к изменениям окружающей среды. В человеческом обществе, прилагающем максимум усилий в борьбе со смертностью, генетич. причины смертности в наибольшей мере сказываются на нач. этапах онтогенеза.

Причиной неодинаковой выживаемости генотипов является также разл. степень устойчивости и подверженности людей заболеваниям, хотя преимущество одних генотипов перед другими в этом отношении не является ни абсолютным, ни постоянным. Неравная жизнеспособность разных генотипов – один из механизмов, поддерживающий наследств. полиморфизм в популяциях человека, причём величина различий в степени жизнеспособности обычно порядка одного – неск. %. В нек-рых случаях (при появлении в среде патогенного фактора) соотношение в выживаемости генотипов достигает десятков %. Наиб. известный пример такого рода связан с серповидноклеточной анемией – болезнью, первопричина к-рой в мутации одного из генов, кодирующих синтез гемоглобина. Если у к.-л. индивида в обеих гомологичных хромосомах присутствует мутантный ген (Hb^s), то такой индивид страдает тяжёлой анемией и, как правило, не доживает до зрелости. Т.о., при генотипе Hb^sHb^s весь гемоглобин принадлежит к аномальному типу и разница в выживании такого генотипа по сравнению с нормальным Hb^AHb^A составляет практически 100%. Однако в условиях тропич. Африки и субтропич. Средиземноморья разница в выживании меньше 100% в силу низкой устойчивости нормального генотипа Hb^AHb^A к поражению малярийным плазмодием, для развития к-рого аномальный гемоглобин представляет менее подходящую среду, чем нормальный. Наиболее жизнестойки индивиды с генотипом Hb^AHb^s, у к-рых ген Hb^s обеспечивает образование нормального гемо-

глобина, а ген Hb^s защищает от поражения малярийным плазмодием.

Генетические аспекты воспроизводства населения. В понятиях Г.н. воспроиз-во нас.– это воспроиз-во генов человека в ходе смены поколений. Генетически ключевыми единицами в воспроиз-ве нас. являются элементарные популяции, неравномерный рост к-рых в ходе воспроиз-ва ведёт к неодинаковому распространению в нас. генов из того или иного генофонда. Поскольку элементарные популяции человека не существуют вне этносов, в их неравном воспроиз-ве отражено неравное же воспроиз-во этнич. генофондов, необратимо меняющее генетич. свойства нас., что сказывается не только в постепенном изменении физич. облика поколений, но и в нарушении устойчивости к патогенным факторам среды. Генетически значимая единица времени в воспроиз-ве – поколение. В воспроиз-ве генов нового поколения участвуют обычно 2 из 3–4 одновременно сосуществующих поколений, что сокращает возможность резких изменений в генетич. структуре нового поколения и обеспечивает большую генетич. преемственность между поколениями. Охрана генетич. механизмов воспроиз-ва – ключевое условие поддержания нормального физич. состояния поколений. Посредством воспроиз-ва нас. из отдалённого прошлого в настоящее и будущее передаются древние гены, обусловливающие физич. и психич. единство и целостность человечества во всём его многообразии. Воспроиз-вом могут быть подхвачены и новые гены, возникающие в результате мутаций. Систематический контроль за частотой вредных мутаций – один из методов оценки генетич. состояния среды и нормального хода воспроиз-ва.

Использование демографич. параметров рождаемости, смертности, плодовитости, детности, размера семьи, продолжительности жизни и дожития до репродуктивного возраста в сочетании с анализом соответств. межсемейных и межпопуляционных различий даёт важную характеристику популяций – потенциальную подверженность их генофонда действию естеств. отбора. Поскольку все эти параметры у человека социально обусловлены, постольку становится ясным, что социальная среда отнюдь не нейтральна по отношению к наследственности человека и способна, независимо от состояния природной среды, производить изменения в генофонде населения. Соотношение воздействий природных и социальных факторов на генофонд может быть определено. Важно, что воздействие последних происходит через передаточный механизм демографич. процессов.

Генетические аспекты миграции и расселения населения. Миграция нас. приводит к миграции генов человека. Миграция генов в популяцию, изменяя генофонд, формируя новые генотипы, меняя установившиеся в поколениях соотношения приспособленностей генотипов, усиливая дифференц. плодовитость и выживаемость, выступает как фактор, воздействующий на течение генетич. процесса в популяции. Различают интенсивность и генетич. эффективность миграции. При одинаковой интенсивности генетич. эффективность миграции тем более, чем больше генетич. своеобразие популяций, обменивающихся генами, а генетич. своеобразие тем больше, чем больше размерностей у пространства, в к-ром происходит миграция. Социальная природа человека способствует увеличению числа размерностей миграц. пространства св. двух-трёх, свойственных популяциям др. организмов, однако она же создаёт условия и стимулы к преодолению этого пространства, разделяющего популяции. Негритянские районы Нью-Йорка, азиат. кварталы Сан-Франциско, Ист-Энд и Уэст-Энд Лондона, Замоскворечье и Белый город дореволюц. Москвы – всё это не столько территориально, сколько социально разобщённые пространства, в к-рых происходят миграции генов, часто однонаправленные (напр., от белых американцев к чёрным, но почти никогда – обратно). Преодоление такого пространства оказывается часто более трудным, чем преодоление геогр. расстояний. Когда миграция перестаёт зависеть от любого рода расстояний между популяциями, её влияние, нивелирующее генетич. разнообразие популяций, становится максимальным. В популяциях, генетич. развитие в к-рых протекает по стационарному типу, миграция выступает в качестве фактора, регулирующего уровень генетич. разнообразия, необходимый для поддержания адаптац. пластичности нас. в изменяющейся окружающей среде. Этот уровень оказывается единым для коренного нас. разных континентов и указывает на то, что в ходе истории был выработан оптимальный режим для всех генетич. процессов в нас. Такой режим обеспечивает распределение всего эволюционно накопленного генетич. разнообразия нас. на внутрипопуляц. и межпопуляц. компоненты примерно в соотношении 90% и 10%. Такое же соотношение обнаружено в разл. популяциях животных и растений, что подчёркивает его уникальную эволюц. важность для выживания. Соотношение внутри- и межпопуляционного генетич. разнообразия легко вычисляется из демографич. данных о миграции и числ. нас. Поэтому эти данные могут служить для генетич. оптимизации миграции нас. и демографич. процессов в целом.

Хотя Г.н. черпает значит. часть информации из данных демографии, анализ этих данных в понятиях генетики открывает новые возможности для углублённого понимания самих демографич. процессов и их генетич. последствий для будущих поколений. Примером тому может служить урбанизация, тесно связанная с процессом миграции населения. Понятно, что при анализе урбанизации с точки зрения демографии важны такие факторы, как механич. рост гор. населения, перераспределение масс населения между селом и городом, снижение смертности, увеличение продолжительности жизни и мн. другие. Генетика, однако, открывает вторую сторону медали, обнаруживая парадоксальность урбанистич. пути развития совр. цивилизации. Являясь центром сосредоточения всех высших достижений цивилизации, обеспечивая личности наилучшие условия для раскрытия и реализации её возможностей, урбанизиров. среда крайне агрессивна к генофонду горожан, к генам человека, а зна-

чит, и к его будущему. Урбанизиров. среда препятствует осуществлению гл. свойства любого генотипа – способности передавать свои гены потомству. Потомство, а с ним и гены не оставляются в числе, необходимом даже для простого (не говоря уже о расширенном) воспроиз-ва генофонда. Среди периферийных популяций урбанизиров. среда функционирует как котёл, в топку к-рого миграция из села бросает всё новые и новые массы генов, где они сгорают без следа, просуществовав до этого десятки и сотни тысяч, а то и миллионы лет. Урбанизация, т.о., ведёт не только к хорошо известной депопуляции периферийных территорий (там, в свою очередь, разыгрывается иная генетич. трагедия), но и к разрушению человеческого генофонда на обширнейших пространствах, попавших в поле тяготения центра урбанизации.

В череде поколений относительно изолиров. автохтонного развития генофонд каждой популяции и каждой группы мирового нас. приобретает отличит. черты. Так сложились, напр., существенно разные генофонды нас. на терр. России к З. и В. от Урала, проявляющиеся даже в антропологич. типах. Вместе с тем генофонд коренного нас. обширного р-на между Волгой и Обью являет промежуточные черты, сложившиеся в результате длившегося тысячелетиями просачивания и миграций генов между европ. и азиат. частями общего генофонда древнего нас. нашей страны. В эпоху Великого переселения народов миграция масс нас. центр.-азиат. и юж.-сиб. происхождения привела к широкому распространению генов из азиат. генофонда среди нас. Европ. части России, Украины, Молдавии и Европы в целом. Последствия этих миграц. процессов древности до сих пор отражены в геногеографии нас. Сев. Евразии. Считается, что вызванная этими миграциями перестройка генофонда нас. Европы сопровождалась изменением адаптац. свойств генотипов людей. Это проявилось, в частности, в распространении в нас. Европы резус-несовместимости матери и плода, к-рая не встречается в Азии и очень редка на крайнем западе Европы у басков. Одно лишь это эхо древних демографич. процессов, нарушивших естеств. ход и направление генетич. развития нас. Европы, требует сегодня особых профилактич. мероприятий по охране материнства и детства. В геногеографии мирового нас. отражены и многие др. события мировой демографич. истории.

Обращённая в будущее, Г.н. даёт ключ к пониманию и оценке возможных отдалённых генетич. последствий совр. демографич. процессов.

● Ш терн К., Основы генетики человека, пер. с англ., М., 1965; Ф огель Ф., М отульски А., Генетика человека, пер. с англ., т. 1–3, М., 1989–90; Р ычков Ю.Г., Генетика народонаселения, в кн.: Система знаний о народонаселении, М., 1991; Генофонд и геногеография народонаселения, под ред. Ю.Г. Рычкова, т. 1. Генофонд населения России и сопредельных стран; т. 2. Геногеографич. атлас России и сопредельных стран (в печати); Human population biology. A transdisciplinary science, Oxf., 1989.

Ю.Г. Рычков.

ГЕНЕТИ́ЧЕСКАЯ СТРУКТУ́РА НАСЕЛЕ́НИЯ, условное назв. структуры нас. по продолжительности проживания в данной местности. Выделяют постоянное нас. (местные уроженцы) и нас., вселившееся из др. р-нов (горожане, сёл). Последние делятся на *старожилов* и *новосёлов*. Сведения о Г.с.н. можно получить из материалов переписей и спец. обследований (см. *Продолжительность проживания*). Знание Г.с.н. особенно важно для разработки миграционной политики в р-нах с проблемами приживаемости новосёлов.

Л.Л. Рыбаковский, Г.Ф. Морозова.

ГЕНОФО́НД народонаселения (историко-демографический аспект). Популяции человека содержат огромное число разнообразных генов. Опираясь на знание конкретных генов, *генетика народонаселения* видит, однако, свою осн. задачу не в изучении отд. генов, а в выявлении того общего, чему одинаково подвержены и подчинены все независимые друг от друга гены. Фактором, организующим множество генов в целостную пространственно-временну́ю систему – Г. народонас., являются демографич. процессы, определяющие передачу генов в поколениях и распространение их в пространстве. Именно посредством демографич. процессов происходит объединение множества движущихся через века и растекающихся по территории струй отд. генов в единый поток – Г. народонаселения.

Гл. свойство Г., его определяющая особенность как одного из осн. природных факторов жизни населения и жизни общества – это разнообразие генов в его составе. Демографич. процессы воздействуют именно на уровень этого разнообразия, на две главные его составляющие – внутрипопуляционную (межиндивидуальное разнообразие генов) и межпопуляционную. От первой компоненты зависит уровень гетерозиготности организма человека, а значит, и уровень его пластичности и приспособляемости к требованиям природной и обществ. среды, в конечном счёте – готовность и способность общества к изменениям в любой сфере его жизни. Вторая компонента тем более необходима, чем более обширна и гетерогенна по природным условиям территория, занятая данной группой народонас. Эти две компоненты разнообразия Г. находятся не в случайном соотношении. Вторая компонента составляет обычно 5–10% от общего разнообразия, причём увеличение её доли указывает на приближение к полной изолированности групп народонас. друг от друга, их малую численность, большие межсемейные различия в демографич. показателях, а уменьшение этой доли указывает на потерю своеобразия групп населения, стирание границ и различий между ними, большую плотность населения, развитую систему сообщений, выравненный уровень и образ жизни, стандартизацию культуры и т.д. О том, сколь жёстко зависит доля межгруппового разнообразия Г. от демографич. процессов, можно судить по тому, что генетич. различия между популяциями поддаются точному прогнозу, основанному не на экспериментальных данных биохимич. и молекулярной генетики, а на сугубо демографич. данных. Высокая точность такого

прогноза позволяет, в случае отклонения от них характеристик Г., целенаправленно искать источники нарушений состояния Г. Большие прогностич. возможности демографии в отношении состояний Г. предупреждают и о большой ответственности демографов за генетич. последствия демографич. политики.

Межпопуляц. компонента разнообразия Г. народонас. тем более велика, чем больше этнич. разнообразие населения. Последнее, являясь итогом процесса этногенеза, подразделяет Г. на этнически обособленные и исторически устойчивые части. Вклад этнич. фактора в межпопуляц. разнообразие велик и составляет обычно $^2/_3$ для нас. любого целостного историко-геогр. региона. Отклонение от этой величины свидетельствует о нарушении целостности региона, несоответствии адм. границ историческим или о нарушении нормального хода этнич. процессов. Последнее может быть связано с демографич. политикой, как, напр., в недавнем прошлом, когда ради ускоренного формирования единой историч. общности – «советского народа» – общество вторгалось в этнодемографич. процесс, всячески пропагандируя и поощряя межэтнич. браки сверх той их частоты, к-рая определяется естеств. ходом этногенеза. Если возникновение этноса, обретение им самосознания, языка и др. этноопределяющих характеристик считать элементарными шагами на пути развития этноса, то с каждым таким шагом Г. этноса также делает шаг в своём развитии, увеличивая своё межпопуляц. разнообразие на строго постоянную величину. Изучение Г. обнаруживает строгую закономерность этногенеза: его этапы генетически равновелики и этносы с ходом истории генетически удаляются друг от друга с постоянной скоростью. Попытки влиять на этнодемографич. процессы волевым образом, ускоряя ход истории, нарушают естеств. темп развития Г. и в конечном счёте отражаются на жизнеспособности и состоянии здоровья населения.

Этнич. развитие нас., превращающее его из сугубо природной популяции в историч. организм, в систему народонас.,– важная составляющая общеисторич. процесса, в к-ром именно этнич. история особенно богата событиями и датами. Г. народонас. обладает способностью «запоминать» эти события и фиксировать их даты, если к.-л. события повлекли его изменения. Передаточным звеном между историч. событием в жизни нас. и Г. служат демографич. процессы. Межпопуляц. компонента генетич. разнообразия совр. народонас.– следствие длинной цепи таких событий, т.е. память о них, и с помощью демографич. данных из неё могут быть извлечены даты историч. событий. В этом суть *генохронологии* как ещё одного историко-демографич. подхода к изучению Г. Когда возможен контроль генетич. датировок по фактич. историческим (археологическим – для радиоуглеродных дат) данным, обнаруживается практически полное соответствие тех и других (независимо от давности события) в диапазоне десятков – десятков тыс. лет. Т.о., не только демографич. процессы, но и процесс развития Г. народонас. регулируются ходом истории. Г. оказывается ещё одной – генетической – летописью историч. событий, больших или малых, но всегда значимых для судеб поколений.

Ю.Г. Рычков.

«ГЕ́НУС», «Дженус» («Genus» – «Род»), биолого-демографич. науч.-теоретич. журнал. Издаётся с 1934 в Риме (Италия) Итал. к-том по изучению проблем народонас. и Итал. об-вом генетиков и евгенистов. До 1949 выходил нерегулярно, до сер. 1980-х гг.– ежеквартально, затем – 2 выпуска в год. Материалы публикуются на итал., англ. или франц. яз. в зависимости от языка авторского оригинала. *Э.Ю. Бурнашев.*

ГЕОГРАФИ́ЧЕСКАЯ СРЕДА́, земная природа, в той или иной мере вовлечённая в сферу человеческой деятельности и составляющая необходимое условие существования общества (как совокупность территории, ресурсов, климата, ландшафтов, рельефа и т.п.). По мере развития общества с момента его возникновения (ранний палеолит) сфера непосредств. взаимодействия человека и природы в процессе обществ. произ-ва неуклонно расширялась. Освоение новых терр. и преобразование Г.с. под воздействием человеческой деятельности, насыщение её антропогенными элементами остро ставят проблемы взаимодействия природы и общества, охраны природы. Особенности Г.с. (климатич. условия, обеспеченность ресурсами и др.) влияют, иногда существенно, на жизнь общества, ускоряют или замедляют его развитие. Употребляются также термины «среда обитания», «ресурсная среда»; соц.-политич. и экон. значение получил термин *окружающая среда*.

ГЕОГРАФИ́ЧЕСКАЯ СТРУКТУ́РА НАСЕЛЕ́НИЯ, распределение общей числ. нас. по терр. объектам наблюдения (политико-адм. единицам, экон., планировочным и др. р-нам, гор. и сел. поселениям и т.д.). Термин «Г.с.н.» отражает распространённые формы демографо-геогр. информации, к-рая обычно приводится в статистич. справочниках по земному шару и отд. странам, а также в региональных статистич. публикациях (напр., распределение нас. Росс. Федерации: всего, гор. и сел., по осн. единицам адм.-терр. деления страны, по городам разных типов и т.п.). Г.с.н. отражается также в разл. рода показателях формализов. описания расселения нас. (физич. и социальная плотность и т.п.). *Б.С. Хорев.*

ГЕОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИ́ЗМ, концепция и методологич. установка, отстаивающая объективность воздействия и влияния геогр. факторов (природных ресурсов и условий, геогр. положения, окружающей среды) на жизнь людей, развитие народов и стран. Эти факторы воздействуют на общество не изолированно, а в совокупности с другими (историч., этнокультурными, соц.-экон. и т.д.), и их влияние может меняться в ходе историч. развития. Внимание к концепции усилилось в связи с возникновением глобальной экологич. проблемы и её региональными проявлениями (см. *Глобальные проблемы народонаселения*). Г.д. по-разному принимается разл. филос. и социологич. учениями. Ранее этим термином обозначали социологич. концепцию, преувеличивающую

(абсолютизирующую) роль геогр. факторов в развитии общества (вульгарный географизм).

Э.Б.Алаев.

ГЕОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ПОССИБИЛИ́ЗМ, концепция, рассматривающая *географическую среду* как ограничивающее и изменяющее деятельность людей начало, вместе с тем допускающее возможность выбора этой деятельности (лат. possibilis – возможный) в зависимости от условий; среди последних важное место отводится историч. условиям. В результате произведённого «выбора» складываются определ. х-ва, возникают те или иные культурные ландшафты. Г.п. возник на рубеже 19 и 20 вв. как реакция на зашедшие в тупик идеи вульгарного географизма. Как течение Г.п. был характерен для франц. школы *«географии человека»*, в США его придерживались И. Боумен и К. Зауэр, в Германии – О. Шлютер.

Э.Б.Алаев.

ГЕОГРА́ФИЯ НАСЕЛЕ́НИЯ, наука, изучающая геогр. (территориальные) особенности формирования и развития нас. и насел. мест (поселений) в разл. социальных, экон. и природных условиях. Г.н. входит в систему геогр. наук как часть соц.-экон. географии.

В Г.н. выделяются два осн. направления: исследование нас. отд. стран и их частей (в Росс. Федерации – республик, краёв, областей, автономных округов, экон. р-нов и подрайонов, отд. *городских агломераций* и городов, сел. р-нов); исследование *сетей поселений* и *систем расселения* с анализом региональных различий в типах и формах *расселения населения* – первичной единицей наблюдения здесь является отд. насел. пункт (*поселение*). Оба направления тесно связаны между собой.

Г.н. изучает региональные различия в воспроиз-ве (естеств. движении) нас., его половозрастной структуре, социальном и этнич. составе и т.п.; размещение *трудовых ресурсов* и их использование; интенсивность, состав и направление *миграций населения*; плотность нас. и типы заселения терр.; региональные различия в трудовых навыках, культуре, быте и образе жизни. В соответствии с этим сформировались разделы Г.н.– география трудовых ресурсов, география миграций и др.

Одним из важнейших понятий в исследовании региональных различий в демографич. структуре и воспроиз-ве нас. является «демогеогр. обстановка (ситуация)», характерная для той или иной терр. группы нас. в определ. историч. период. Специфич. задача географии в таком исследовании – выявлять воздействие комплекса местных и региональных условий на воспроиз-во и состав нас. и одновременно влияние этих показателей на развитие данного региона. При характеристике социального состава терр. групп нас. Г.н. вступает во взаимодействие с социологией. Геогр. изучением этнич. состава нас., нац. традиций, особенностей быта и культуры народов занимается этногеография – область исследований на стыке Г.н. и этнографии. Геогр. изучение трудовых ресурсов тесно связано с региональными экон.-геогр. исследованиями, с демографией, социологией и экономикой труда. Весьма активную роль наряду с демографией и социологией Г.н. играет в изучении миграции нас.– типичной комплексной проблемы, имеющей отчётливо выраженный геогр. аспект. Ещё более значительна роль Г. в сравнит. анализе *плотности населения*. Г. изучает региональные различия образа жизни, связанные с совокупным влиянием природных, хоз., демографич., этнич., историч. особенностей тех или иных р-нов страны или типов насел. мест.

Исследование поселений и их терр. совокупностей имеет тесные контакты с районной планировкой, *градостроительством* и др. науч.-прикладными дисциплинами. Большое число первичных единиц наблюдения (поселений) и их сложность определяют особое значение типологии насел. мест и анализа закономерностей и проблем развития разл. *типов поселений* в тех или иных региональных условиях. Терр. совокупности поселений исследуются в Г.н. как сеть всех насел. мест данной терр. и как терр. системы насел. мест, объединённые теми или иными устойчивыми связями; частный, но важный вид таких систем представляют гор. агломерации. В Г.н. также четается анализ форм и функций поселений и их систем, расселение нас. изучается как в целом для определ. территории, так и раздельно городское и сельское, с их специфич. формами и функциями, связями с территорией; такие аспекты иногда называют «геоурбанистикой» и «геоуралистикой». Г.н. вносит свой вклад в разработку теории расселения, поскольку она учитывает влияние совокупности разл. региональных факторов; одним из элементов теории расселения, в частности, является развитие Н.Н. *Баранским* понятие об экон.-геогр. положении городов.

В Г.н. широко используются системно-структурный подход, статистич., математич. и картографич. методы исследования. Анализ разнообразных *карт населения* и в то же время подготовка исходных материалов для их составления обеспечивают тесную связь Г.н. и картографирования нас.

Характеристики нас., его занятий и быта, городов и селений, наряду с описаниями природы и х-ва разл. стран и местностей, занимали видное место уже в работах античных географов, но только в кон. 19 в. складываются в особые геогр. дисциплины – *антропогеография* (в Германии) и *«география человека»* (во Франции).

В дореволюц. рус. географич. науке Г.н. еще не существовала как особый раздел, хотя ей уделяли много внимания П.П. *Семёнов-Тян-Шанский* и А.И. *Воейков*, выполнившие в кон. 19 – нач. 20 вв. ряд оригинальных исследований. Над разными проблемами Г.н. активно работал В.П. *Семёнов-Тян-Шанский*.

В 20–30-х гг. гл. внимание отеч. экономико-географов привлекли проблемы рационального размещения произ-ва и экон. районирования страны, и в области Г.н. первоначально разрабатывались только нек-рые вопросы географии городов как «узловых пунктов» на экон. карте; до кон. 30-х гг. раздел о нас. в геогр. науке «...выпал бесследно, провалился между природой и хозяйством и между физической и экономической географией. "Человека забыли"!!!» (Баранский Н.Н., Э

графия. Экон. картография, М., 1960, [illegible]. В 40–50-х гг. значит. вклад в разработ[ку] методологии и методики отеч. Г.н., организ[ации] науч.экспедиций и др. исследований [в] этой области, а также в подготовку кад[ров] специалистов внесли О.А. *Константинов*, [illegible] *Баликов*, И.М. Маергойз, В.В. *Покшишевский*, Ю.Г. Саушкин и их ученики при ак[тивном] содействии Н.Н. Баранского. Труды [illegible] Богорада и В.Г. *Давидовича* способствова[ли] связям Г.н. с градостроительством и район[ной] планировкой.

В Росс. Федерации науч. работа по Г.н. [ведётся] в системе РАН (Ин-т географии РАН, Москва; Ин-т географии Сибири СО РАН, Ир[кутск]), во мн. ун-тах (Московском, С.-Петер[бургском], Воронежском, Кубанском, Иркут[ском], Пермском и др.), гл. обр. на их геогр. [фак.]. Большую работу по проблемам Г.н. ведёт [Центр] по изучению проблем народонас. при [illegible]. В области этногеографии ведущим явля[ется] Ин-т этнологии и антропологии РАН (Мо[сква]). Нек-рые исследования по Г.н. выполня[ются] также в Ин-те проблем занятости РАН и Ин-ва труда РФ (лаборатория миграции нас.), [illegible]нтр. н.-и. ин-те проблем градостроительства [в] науч. и проектных учреждениях. Значит. [число] географов изучают города Росс. Федера[ции] и их системы и весьма ограниченное – про[блемы] сел. расселения. Особое направление об[ретает] экологич. изучение расселения. Др. раз[делы] Г.н.– изучение миграций, размещения [трудовых] ресурсов, этногеография, геогр. [исследование] нас. и поселений заруб. стран. [illegible]арактеристикам нас. и форм его расселения [отводилось] много места в страноведч. монографи[ях] и в многотомных геогр. сериях «Совет[ский] Союз» (1966–72) и «Страны и народы» (1979–86).

В вузах Росс. Федерации курс Г.н. впервые [читался] в 1948 в Моск. гос. ун-те (Р.М. *Кабо*); с [19]76 курс Г.н. включён как обязательный в уч. [планы] геогр. ф-тов в ун-тах Росс. Федерации; [где] ранее он был введён в пед. ин-тах.

Для совр. заруб. геогр. науки характерно де[ление] Г.н. на ряд дисциплин, развивающихся [обособленно]: собственно география нас., гео[графия] городов, география миграций, «геогра[фия] сел. жизни» и др. Преобладающее место [занимает] «геоурбанистика» – изучение отд. го[родов], их сетей и терр. систем, особенно гор. [агломераций], а также «внутренней географии» [городов] разл. типов. Много внимания уделяет[ся] процессам терр. перераспределения нас. [(между] странами и внутри стран) и разл. видам [его] перемещений. В 70-х гг. широко распрост[ранился] «поведенческий» подход в Г.н. (behavioural geography) – изучение восприятия че[ловеком] окружающей среды и поведения лю[дей] в пространстве (передвижения, выбор мест [жительства] и т.д.). С кон. 70-х гг. нек-рые гео[графы], гл. обр. в Великобритании и США, [акцентируют] внимание на «географии благо[состояния»] (рассмотрение пространств. рас[пределения] разл. групп нас. в связи с распреде[лением] доходов, рабочих мест и безработицы, [социального] устройства и т.д.).

● [Семёнов П.П.], Населенность Европ. России в [зависимости] от причин, обусловливающих распреде[ление] нас. империи, «Статистич. временник Россий[ской империи»], 1871, т. 2, в. 1; Воейков А.И., Рас[пределение] нас. Земли в зависимости от природных [условий] и деятельности человека, «Изв. имп. Русско[го] геогр. общества», 1906, т. 42, в. 2–3; Семёнов-Тян-Шанский В.П., Город и деревня в Европ. [России], СПб., 1910; Кабо Р.М., Элементы геогр. [изучения] нас. в СССР, «География в школе», 1941, [№] 3; География нас., М., 1947–49 (Вопросы геогра[фии], сб. 5 и 14); География нас. в СССР. Основные [проблемы], М.–Л., 1964; Науч. проблемы географии [нас.], М., 1967; Хорев Б.С., Проблемы городов, [2] изд., М., 1975; его же, Терр. организация обще[ства], М., 1981; Совр. вопросы географии нас., Л., [1977]; Брук С.И. и др., Развитие сов. географии [нас.], «Изв. АН СССР, сер. геогр.», 1977, № 5; По[кшишевский] В.В., Нас. и география, М., 1978; Ковалев С.А., Ковальская Н.Я., География нас. СССР, М., 1980; Слука А.Е., Нас. Западной Европы, М., 1984; Федоров Г.М., Геодемографическая обстановка, Л., 1984; Польский С.А., Геогра[фия] нас. развитых капиталистич. и развивающихся стран, Мн., 1987; Ковалев С.А., Слука А.Е., География нас., в сб.: География в Московском университете, М., 1988; Поросенков Ю.В., Размещение нас. СССР, Воронеж, 1989; Боже-Гарнье Ж., Шабо Ж., Очерки по географии городов, пер. с франц., М., 1967; Голд Дж., Основы поведенческой географии, пер. с англ., М., 1990; Ягельский А., География населения, пер. с польск., М., 1980; Sorré M., Les fondements de la géographie humaine, v. 1–3, P., 1947–52; Woods R., Population analysis in geography, N.Y., 1979; Noin D., Géographie de la population, P., 1979; Jonès H.R., A population geography, L., 1981; Progress in Human geography, v. 1, L., 1977 – (quart.).

С.А. Ковалёв.

«ГЕОГРА́ФИЯ ЧЕЛОВЕ́КА», французская школа «географии человека», науч. направление, зародившееся во Франции и получившее известность в кон. 19–1-й пол. 20 вв. Его представители (П. Видаль де ла Блаш, Ж. Брюн, А. Деманжон, Л. Галлуа и др.) определяли задачу географии как изучение взаимоотношений природы и человека, уделяя осн. внимание влиянию *географической среды* на разные формы человеческой деятельности. Это позволило им дать характеристики разл. р-нов земного шара, показать занятия, образ жизни, особенности расселения нас., создать региональные обзоры, содержащие большой фактич. материал, особенно природоведч. и этнографич. характера. Труды представителей этого направления (в первую очередь «Всемирная география») оказали влияние на развитие географии, в частности *географии населения*.

● Александровская О.А., Франц. геогр. школа конца XIX– нач. × в., М., 1972.

ГЕОДЕМОГРА́ФИЯ, географическая демография, направление науч. исследований, формирующееся в рамках отраслевых дисциплин соц.-экон. географии, занимающееся изучением геодемографич. обстановки. Последняя отражает совокупность исторически сложившихся на определ. терр. связей демографич. процессов и структур с *системой расселения*, социальной инфраструктурой, образом

жизни пространственно локализованных групп нас., терр.-производств. системой. Трудовые ресурсы, соц.-демографич. структура, *людность поселений*, соц.-гигиенич. характеристика нас. и др. понятия входят в число важнейших категорий, к-рыми оперируют при геодемографич. анализе. По мнению нек-рых авторов, потребность обособления Г. вызвана необходимостью комплексного изучения геогр. проблем и терр. соц.-экон. особенностей развития нас. с использованием спец. методов и подходов, разрабатываемых и применяемых в геогр., демографич. и смежных с ними науках.

Синтез разл. аспектов региональных исследований народонас. (демографич., экон., социальных, расселенческих, экологич.), выявление связей и закономерностей демографич. и соц.-экон. развития в р-нах разных таксономич. уровней являются предметом изучения Г. Цели и практич. задачи геодемографич. исследований – оптимизация сложных и многообразных соц.-экон. взаимозависимостей в масштабе р-на, разработка рекомендаций по региональному управлению демографич., экон. и социальными процессами.

● Федоров В.М., Геодемографич. обстановка. Теоретич. и методологич. основы, Л., 1984; Хомра А.У., Демогеография: становление предмета и метода, в сб.: Демографич. исследования, в. 12, К., 1988; Региональная демография, в кн.: Система знаний о народонаселении, М., 1991, с. 128–32; Friganović M., Demogeografia, 2 izd., Zagreb, 1978.

Э.Ю. Бурнашев.

ГЕОПОЛИ́ТИКА, концепция политологии, согласно к-рой политика гос-ва (в особенности внешняя) в осн. предопределена разл. геогр. факторами: географич. положением страны, её природными ресурсами, климатич. условиями, плотностью нас. и темпами его прироста и т.п. Осн. положения Г., рассматриваемой как часть политич. географии, были сформулированы в кон. 19 – нач. 20 вв. Ф. Ратцелем (Германия), А. Мэхэном (США), Х. Маккиндером (Великобритания), Р. Челленом (Швеция). Термин «Г.» введён Челленом в кн. «Государство как форма жизни» (Kjelleń R., Staten som lifsform, Stockh., 1916), написанной под влиянием идей Ратцеля, Ф. Ницше, В. Зомбарта. Мн. последователи Г. для обоснования колон. экспансии Великобритании, Германии, Италии, Японии в этот период использовали идеи *географического детерминизма*, расизма, *мальтузианства*, социального дарвинизма и органической теории; при этом история общества изображалась ими как борьба за существование между разл. гос. образованиями и системами, к-рые трактовались как биол. организмы. Видное место в Г. занимало оправдание внеш. экспансии мнимым перенаселением метрополий, поскольку в нач. 20 в. плотность нас. и его прирост в развитых странах были значительно выше, чем в колон. и зависимых странах Азии и Африки.

Значит. влияние Г. приобрела в Германии после 1-й мировой войны: в 20-х гг. был учреждён Ин-т Г. в Мюнхене, возглавлявшийся генералом К. Хаусхофером, издавался журн. «Zeitschrift für Geopolitik». В 1933–45 Г. наряду с расизмом была офиц. доктриной нем. фа[illegible]ма, оправдывающей его внеш. политику и [illegible]тязания на «жизненное пространство» и м[illegible]вое господство, что серьёзно скомпрометир[illegible]ло эту концепцию.

С сер. 40-х гг. предпринимались попытки [illegible]абилитации доктрины Г. С 1951 возобнов[illegible] издание журн. «Zeitschrift für Geopolitik». Г[illegible]политич. концепции разрабатываются в Ф[illegible] др. странах Зап. Европы и особенно в С[illegible] Ведущее место в совр. доктрине Г. заняло о[illegible]снование превосходства «зап.-европ. цивил[illegible]ции» над народами др. континентов, предо[illegible]делённого климатич. условиями (Э. Хант[illegible]тон, К. Витфогель и др.); антагонизма меж[illegible] «морскими» и «океаническими» держав[illegible] Запада и «континентальными» державами В[illegible]стока, обусловленного различиями в геогр. [illegible]ложении; противоречий между «передовы[illegible] индустр. Севером и «отсталым» агр. Югом ([illegible] развитыми и развивающимися странами). Ш[illegible]рокое распространение получила геополит[illegible] концепция, согласно к-рой Евразия (или С[illegible]рый свет в целом) представляет собой не[illegible] «мировой остров», обладание к-рым ведёт к м[illegible]ровому господству, тогда как окружающие [illegible] «островные гос-ва», а также Новый свет обра[illegible]ют противостоящий ему «мировой архипел[illegible] Согласно совр. доктрине Г., для «морских» [illegible] «океанических» держав (напр., Афины в [illegible]тичности, Великобритания в новое время [illegible] США в совр. эпоху) характерна ориентация [illegible] развитие торг.-экон. отношений с др. стран[illegible] и высокий уровень политич. демократ[illegible] «Континентальные» державы (напр., имп[illegible]рия Ахеменидов в Др. Иране, Германия и Р[illegible]сия), напротив, олицетворяли агрессивность [illegible] внеш. политике и авторитарность во внутр[illegible]ней. При этом они стремились поглотить стр[illegible]ны, расположенные на периферии, и к госп[illegible]ству во всём мире. Как бы ни менялась по[illegible]тич. и социальная система «континентальн[illegible] держав, их геогр. положение диктует им [illegible]пансионистские цели.

В марксистской лит-ре 1930-х – 60-х гг. [illegible] вообще отвергалась как «лженаука». Меж[illegible]тем в Г. имеется рациональное содержание, [illegible]зволяющее объяснить мн. историч. процессы, [illegible] частности долговрем. устойчивость разл. рег[illegible]ональных и гос. образований и их возрожде[illegible] в определ. естественных, географически ср[illegible]нительно устойчивых пределах. Геополит[illegible] факторы играют важную роль в выраб[illegible] внеш. политики разл. стран (определение [illegible] интересов, выбор союзников, экон. интегра[illegible] с др. гос-вами и т.п.).

● Обст Э., Англия, Европа и мир, пер. с нем., 2 [illegible] М.–Л., 1931; Хоррабин Дж.Ф., Очерк ист[illegible]ко-экон. географии мира, пер. с англ., М.–Л., 19[illegible] Мехен А.Т., Влияние морской силы на франц. [illegible]волюцию и империю, пер. с англ., т. 1–2, М.–[illegible] 1940; Гейден Г., Критика нем. геополитики, пер. [illegible] нем., М., 1960; Huntington E., Mainsprings [illegible] civilization, N.Y., 1945; Wittfogel K., Oriental [illegible]potism, [2 ed.], N.Y., 1981; Gottmann J., La [illegible]tique des états et leur géographie, P., 1952; Brzez[illegible]ski Z., America's new geostrategy, «Foreign Affa[illegible] 1988, v. 66, № 4, p. 680–99; его же, Out of con[illegible] global turmoil on the eve of the 21st Century, N.[illegible]

1988; Kennedy P., The Rise and fall of the great powers, 2 ed., N.Y., 1989. *Э.А. Араб-Оглы.*

ГЕРМАН Иван Филиппович (Бенедикт Франц Йозеф) (1755–1815), росс. учёный, чл. Петерб. АН (1786). По происхождению австриец, в России с 1782. Будучи горным инженером, активно занимался и статистикой (*государствоведением*). В 1789 в «Новых Актах» АН был напечатан (на франц. яз.) его «Мемуар о рождениях, браках и смертных случаях в нек-рых провинциях и городах России»; в кн. Г. «Статистическое изображение России» (СПб.– Лейпциг, 1790, на нем. яз.) значит. место отведено характеристике народонас. России. В «*Статистическом журнале*» (1806) Г. впервые в рус. лит-ре рассмотрел вопрос о проведении всеобщей переписи нас.

● Кауфман А.А., Статистич. наука в России, М., 1922; Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1, М., 1955; Шелестов Д., ...Доставить полезное и к наставлению служащее..., «Вестник статистики», 1976, № 12. *Д.К. Шелестов.*

ГЕ́РМАН Карл Фёдорович (1767–1838), росс. статистик-государствовед, чл. Петерб. АН (1810). Окончил Гёттингенский ун-т (1791). С 1795 жил в России. С 1806 проф. политэкономии и статистики в Петерб. пед. ин-те, а затем с 1819 – в Петерб. ун-те, из к-рого в 1824 был уволен за умеренные антикрепостнич. взгляды. Создатель и редактор «*Статистического журнала*» (1806–08). В 1811–38 руководил организованным им Статистич. отделением Мин-ва полиции, а затем Мин-ва внутр. дел. Теоретич. работы Г. («Всеобщая теория статистики», 1809; «Историч. обозрение литературы статистики, в особенности Росс. гос-ва», 1817) отразили доктрину *государствоведения*. Вместе с тем в его исследованиях преобладали работы «численного направления». Особенно это проявилось в изучении Г. народонас. России, к-рому он посвятил капитальный труд «Статистич. исследования относительно Росс. империи» (ч. 1 – О народонас., 1819) и ряд др. работ. Используя метод Э. *Галлея*, Г. составил первую в России таблицу смертности; изучал сведения о брачности, рождаемости и др. вопросы.

● История рус. экон. мысли, т. 1, ч. 2, М., 1958; Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 2, М., 1959; Шелестов Д.К., Первый рус. науч. гуманитарный журнал, «Вестник АН СССР», 1977, № 5. *Д.К. Шелестов.*

ГЕРОНТОЛО́ГИЯ (от греч. gérōn, род. падеж gérōntos – старик и lógos – учение), наука, изучающая старение живых организмов, в т.ч. человека. Включает гериатрию (раздел клинич. медицины, изучающий болезни людей старческого и пожилого возраста), герогигиену и геронтопсихологию. Выделяют также Г. социальную (изучает демографич., социальные и др. аспекты *старости* и старения), сравнительную (устанавливает общие и специфич. закономерности старения организмов разных биол. видов) и эволюционную (выявляет закономерности и механизмы старения организмов в эволюц. аспекте). Один из основоположников Г. И.И. *Мечников* экспериментально изучал биол. аспект старения, что послужило предпосылкой для науч. разработки социального аспекта Г. Осн. задачи Г.– изучение механизмов старения и проявлений возрастных изменений, установление влияния соц.-гигиенич. факторов среды на ход возрастных изменений, разработка мероприятий по увеличению продолжительности жизни и работоспособности людей, а также мероприятий, обеспечивающих оптим. условия для здоровой жизни и деятельности в пожилом возрасте; поиск воздействий, замедляющих темп старения и увеличивающих продолжительность жизни. Важное направление развития совр. Г.– исследование социальных причин старения, особенностей образа жизни людей пожилого и старого возраста, а также др. социальных аспектов (см. *Демографическое старение*). Достижения Г. широко используются в гериатрич. практике, разработке демографич. политики. См. также *Физиологическое старение*. *И.В. Калинюк.*

ГЕТЕРОГА́МИЯ (от греч. héteros – другой и gámos – брак), браки между лицами, относящимися к разл. социальным группам или общностям (этнич., религ., кастовым, сословным, проф., локальным и т.п.). Противоположность *гомогамии*.

ГИЙЯ́Р, Гийар, Гильяр, Гиляр (Guillard), Жан Клод Ашиль (1799–1876), франц. статистик, демограф и естествоиспытатель, д-р наук (1835). Получил гуманитарное образование в Клермон-Ферране. Один из основателей Парижского статистич. и ботанич. об-в. В 1853 на 1-й сессии Междунар. статистич. конгресса в Брюсселе выступил с докладом об организации статистики нас., предложил составить сопоставимую междунар. номенклатуру болезней и причин смерти. Рассчитал таблицы смертности для Франции за 1840–49 по усовершенствованному им методу Э. *Галлея*. Г. считается автором термина «демография», появившегося впервые в названии его книги «Элементы статистики человека, или Сравнительная демография» (1855). В этой работе Г. стремился показать на основе анализа статистич. данных, что нас. растёт в соответствии с имеющимися средствами существования. Демографию Г. понимал в широком смысле как «естеств. и социальную историю человечества», в более узком – как «матем. познание населений, их общего движения, физич., гражд., интеллектуального и морального состояния», или «матем. географию человеческого рода», описывающую массы посредством чисел согласно скрытым за ними связям.

■ Fragment de statistique humaine, P., 1853; Conservation de l'enfance; naissances frustranées, «Revue du XIX-e siècle», 1854, 1 nov.; Eclaircissements sur les tables dites de Mortalité, в кн.: Annuaire de l'économie politique et de la statistique, P., 1854; Eléments de statistique humaine ou Démographie comparée, P., 1855; Démographie (lois de population), «Journal de la societé de statistique de Paris», 1861, № 11.

А.Г. Волков.

ГИПЕРУРБАНИЗА́ЦИЯ (от греч. hypér – сверх и *урбанизация*), концентрация нас. в крупнейших городах и урбанизированных р-нах. Термин «Г.» используется в тех случаях, когда людность и площадь крупного города (или *городской агломерации*) настолько

велики, что негативные стороны урбанизации становятся преобладающими. Понятие Г. применяется также при характеристике *мегалополисов*.

ГИПОТЕТИ́ЧЕСКОГО ПОКОЛЕ́НИЯ МЕ́ТОД, см. *Поперечный анализ*.

ГИПОТЕТИ́ЧЕСКОГО ПОКОЛЕ́НИЯ ТАБЛИЦЫ СМЕ́РТНОСТИ, таблицы смертности календарного периода, упорядоченный ряд взаимосвязанных величин, показывающих уменьшение с возрастом вследствие смерти нек-рой условной совокупности родившихся, проживших всю жизнь в условиях возрастных интенсивностей смертности данного календарного периода. На основе фиксированных показателей возрастной интенсивности смертности определяется дожитие до каждого возраста воображаемого условного (гипотетич.) поколения. Исходными показателями для расчёта Г.п.т.с. служат возрастные коэфф. смертности или вероятности смерти. Иногда эти таблицы называют таблицами смертности, построенными косвенным методом. Между тем отличие Г.п.т.с. от *реального поколения таблиц смертности* носит не методич. (прямой или косвенный метод расчёта), а принципиальный характер. Г.п.т.с. характеризуют уровень смертности в календарный период и в реальных условиях меняющейся смертности не отражают её уровень ни для одного из живущих в данный период поколений.

А.Я. Боярский, Е.М. Андреев.

ГИПОТЕТИ́ЧЕСКОЕ ПОКОЛЕ́НИЕ, условное поколение, условная совокупность людей, на протяжении жизни к-рой (или её пребывания в нек-ром демографич. состоянии) интенсивность демографич. процесса в каждом возрасте соответствует существующей в данный календарный период. При этом люди разных возрастов, живущие в этом календарном периоде, рассматриваются как принадлежащие к одному и тому же *поколению*. Такой подход даёт возможность характеризовать интенсивность демографич. процесса в данный календарный период системой показателей, отражающих как бы изменение числ. или состава этого поколения на протяжении жизни под влиянием данного процесса, и применять для такой совокупности сводные характеристики для поколения в целом, в частности строить *таблицы демографические*. Показатели для Г.п., т.о., интерпретируются как результат протекания этого процесса в нек-рой воображаемой *когорте*. Сводные демографич. характеристики Г.п. (такие, как ср. *продолжительность жизни, брутто-коэффициент воспроизводства населения, нетто-коэффициент воспроизводства населения*, суммарный *коэффициент рождаемости* и т.п.) определяются повозрастными мерами демографич. процессов для данного периода у одновременно живущих *реальных поколений*, образующих Г.п., при гипотезе неизменности этих характеристик на уровне календарного периода на протяжении всей жизни поколения. Г.п.– одно из осн. понятий *поперечного анализа*. Демографич. показатели, построенные по схеме Г.п., дают необходимую информацию о современной *ситуации демографической*, но их динамика находится под влиянием изменений интенсивности процессов в составляющих их реальных поколениях.

Элементы понятия Г.п. появились ещё в 17 в. (Э. *Галлей*); для изучения смертности оформление схемы произошло в 19 в. (В. *Лексис*, У. *Фарр*); полностью теория Г.п. получила своё завершение лишь в 40–50-х гг. 20 в., когда началась интенсивная разработка метода *предельного анализа* демографич. процессов (П. *Уэлптон*, Л. Анри и др.).

Г.А. Бондарская.

ГЛАВА́ СЕМЬИ́, глава домохозяйства, один из членов семьи (домохозяйства), выполняющий роль её лидера. В нек-рых странах Г.с. наделён особыми правами и несёт за неё ответственность. Иногда Г.с. рассматривается как «главный кормилец», т.е. доставляющий другим её членам осн. средства к жизни. В условиях, когда семья была производств. ячейкой, по характеристикам Г.с. определяли социальную принадлежность остальных её членов и всей семьи. С изменением социальных функций семьи экон. положение Г.с. перестаёт быть единственным критерием её социального статуса и принадлежность семьи к той или иной социальной группе определяется по характеристикам неск. её членов или семьи в целом. В Росс. Федерации в семейных отношениях признаётся равенство мужчины и женщины, обоих родителей и категория Г.с. утрачивает своё значение (Приложение 3).

В статистике нас. категория Г.с. сохраняется в силу особенностей учёта семьи, т.к. указание для каждого члена семьи родств. отношений с одним из них даёт возможность отграничить при переписях и обследованиях нас. одну семью от другой и определить *семейное состояние* каждого члена семьи. При этом Г.с. записывается тот, кого считают главой остальные члены семьи. Согласно рекомендациям ООН, в последних переписях ряда стран (США, Великобритания, Франция) категория Г.с. не применяется, а семейное состояние членов семьи определяется по отношению к взрослому члену семьи, записанному первым в переписном листе.

На выделении Г.с. основан один из методов прогноза числа семей, т.н. метод коэффициентов главенства. На основе данных о проценте Г.с. среди лиц данной возрастно-половой группы за неск. лет определяют путём экстраполяции этот процент для будущего периода; затем, умножив его на ожидаемую численность группы, определяют ожидаемое число Г.с., а следовательно, и семей.

А.Г. Волков.

ГЛАСС (Glass) Дейвид Виктор (1911–78), англ. демограф, проф. (1948), чл. Лондонского королевского об-ва (1971). Окончил Лондонскую школу экономики (1931). Вёл пед. деятельность. Изучал проблемы рождаемости, миграции, политики в области народонас. и др. Один из первых предпринял попытку обобщить результаты гос. мероприятий в отношении брака и рождаемости, к-рые проводились в ряде европ. гос-в; широко применял когортный метод при анализе рождаемости. Занимаясь в осн. совр. проблематикой народонас., уделял значит. внимание историч. демографии. Редактор

ставитель (совм. с Д. Эверсли) фундаментального коллективного труда «Население в истории» (1965).

Population and fertility, L., 1939 (совм. с C.P. Blacker); Population and emigration, Dublin, 1976 (совм. с P.A.M. Taylor).

Grebenik E., D. V. Glass, «Population Studies», 1979, v. 33 (1).

ГЛОБА́ЛЬНЫЕ ПРОБЛЕ́МЫ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ, совокупность соц.-демографич. проблем современности, затрагивающих интересы всего человечества, от решения к-рых зависит дальнейший социальный прогресс в совр. эпоху. Важнейшие Г.п.н., чреватые наиб. отрицательными долговременными последствиями: стремительный рост нас., или т.н. *демографический взрыв*, в развивающихся странах и угроза *депопуляции*, или т.н. демографич. кризис, в экономически развитых странах. Г.п.н. включают также неконтролируемую *урбанизацию* в развивающихся странах, кризис больших городов в нек-рых развитых странах, неконтрольную внутреннюю и особенно внешнюю *миграцию населения*, осложняющую политич. взаимоотношения между рядом гос-в (напр., между США и Мексикой, ФРГ и Турцией и т.д.). Термин «глобальные проблемы» введён в науч. лит-ру в кон. 60-х – нач. 70-х гг. 20 в. в работах учёных «*Римского клуба*».

Г.п.н., или крайне обострившаяся совр. мировая демографич. ситуация, составляют неотъемлемую органич. часть *глобальных проблем современности*, в число к-рых входят также проблемы войны и мира, возрастающего разрыва в уровнях экон. развития индустр. стран Запада и развивающихся стран, загрязнения окружающей среды, обеспечения человечества (числ. к-рого стремительно увеличивается) продовольствием, водными, сырьевыми и энергетич. ресурсами, предотвращения ряда отрицат. последствий научно-технич. революции, борьбы с междунар. терроризмом и организованной преступностью (наркомафией).

Наиб. непосредственна связь Г.п.н. с возрастающим разрывом в уровнях экон. развития между развитыми и развивающимися регионами. Неравномерный рост нас. в разл. регионах сопровождается интенсивным процессом перераспределения мирового нас. между ними. Доля нас. экономически развитых регионов неуклонно снижается (с 33,1% в 1950 до 27,1% в 1975) и, согласно прогнозам ООН, уменьшится к 2000 г. до 20,5% (в т.ч. доля развитых стран, входящих в Орг-цию экон. сотрудничества и развития, сократится с 20% в 1950 до менее 14% к 2000 г.), тогда как доля развивающихся регионов Азии, Африки и Лат. Америки соотв. возрастёт [в 1950 – 66,9%, в 1975 – 72,9% и 79,5% – к 2000 г. (по оценке); в т.ч. удельный вес 34 «беднейших стран», по классификации ООН, соотв. 28%, 30% и 32%]. Глобальность данной проблемы состоит в том, что она в историч. перспективе не может быть локализована в к.-л. одном или неск. регионах. Долгосрочные прогнозы ООН показывают, что даже в том случае, если в категории экономически слаборазвитых останутся лишь страны Африки и Юж. Азии, их доля в мировом нас. к кон. 21 в. превысит 60%. А это крайне отрицательно сказалось бы на междунар. отношениях, ибо преодоление экон. отсталости развивающихся регионов необходимо для нормального развития в будущем отношений между гос-вами и для прогресса человечества в целом. Для решения демографич. проблем в 1967 учреждён ЮНФПА – *Фонд ООН в области народонаселения.*

В странах Зап. Европы, Сев. Америки и в Японии в 70-х – нач. 90-х гг. отмечается тенденция к резкому падению рождаемости значительно ниже уровня, обеспечивающего простое воспроиз-во нас. (только $^1/_3$ гос-в из 24 развитых стран – членов ОЭСР в 70–80-е гг. имела нетто-коэфф. воспроиз-ва выше 1,0). Сохранение существующих тенденций демографич. развития может вызвать значит. демографич. старение нас. в этих странах, сокращение трудовых ресурсов и увеличение «экон. нагрузки» на экономически активное нас., а в обозримом будущем – депопуляцию со многими её отрицат. социальными последствиями.

Стремительный рост нас. в развивающихся странах Азии, Африки и Лат. Америки, приводящий к удвоению его числ. каждые 20–30 лет, крайне осложняет решение стоящих перед ними соц.-экон. задач. В совр. мире имеет место целый ряд «парадоксов отсталости»: 1) вследствие значит. различия в темпах прироста нас., несмотря на более высокие в среднем темпы экон. роста развивающихся стран по сравнению с развитыми странами, разрыв в уровнях нац. дохода на душу нас. между ними увеличился с 1:10 в 50-х гг. до 1:13 в кон. 70-х гг. и может достигнуть 1:15 к 2000 г. Если бы ежегодный прирост нас. в развивающихся странах с 50-х гг. был таким же, как в развитых странах, то разрыв между ними по данному показателю сократился бы к кон. 70-х гг. до 1:8, а к кон. 20 в. до 1:5 или 1:6. 2) Беспрецедентная по масштабам урбанизация и опережающие темпы роста гор. нас. сопровождаются одновременным быстрым увеличением числ. сел. нас. в развивающихся странах (млрд. чел.): в 1950 – 1,4; в 1980 – 2,2; и, по прогнозу ООН,– 2,8 в 2000 г. 3) Наряду со значит. увеличением занятости, особенно в пром-сти, растёт потребность в новых рабочих местах для трудоспособного нас., не находящего применения своему труду. К кон. 80-х гг. число безработных, а также лиц, не находящих постоянного применения своему труду, в развивающихся странах превысило 500 млн. чел. 4) Несмотря на значит. увеличение доли грамотного нас. в мире – с 61% в 1960 до 71% в 1980 и, по прогнозу ЮНЕСКО, до 85% к кон. 20 в., числ. неграмотных на земном шаре, подавляющее большинство к-рых живёт в развивающихся странах, соотв. возросла с 700 до 800 млн. чел. и может достигнуть 950 млн. в 2000 г. Потенциальная опасность развития совр. мировой демографич. ситуации состоит в том, что нас. земного шара, числ. к-рого к 2000 г. превысит 6 млрд. чел. (а в 2025 г.– 8 млрд. чел.), может вступить в 21 в. обременённым 1 млрд. голодающих, 1 млрд. неграмотных, 1 млрд. безработных, 2 млрд. чел., оказавшихся в условиях относит. и абс. аграрного перенас., 1,5 млрд. обездоленных, живущих за «чертой бедности», в т.ч. 1 млрд. чел.,

находящихся в «крайне бедственном положении». При этом большинство нас. развивающихся стран, к-рое достигнет почти 5 млрд. чел. к кон. 20 в., может оказаться в одной и даже одновременно в нескольких из перечисленных выше категорий нас., выделяемых статистикой.

Нек-рые зап. демографы (Д. Дж. Боуг, Д. Медоус, Я. Тинберген и др.) сводят Г.п.н. к «демографич. взрыву» и единственное средство их решения усматривают в достижении «*нулевого прироста населения*» к 2000 или 2025–2050 гг. посредством радикального сокращения рождаемости в развивающихся странах. Сторонники концепции «нулевого роста» считают, что посредством технол. средств контроля над рождаемостью можно регулировать демографич. поведение людей. *Стационарное население* отождествляется с навязанным ему «нулевым ростом» даже ценой нарушения естеств. смены поколений. По их мнению, развивающиеся страны могут проводить эффективную демографич. политику, оставаясь сравнительно отсталыми в экон., социальном и культурном отношениях. С критикой концепции «нулевого роста» выступили мн. учёные (А. *Сови*, К. Кларк, П. Кууси, Дж. Саймон и др.), к-рые отмечают, что стабилизация числ. мирового нас., как одно из условий решения Г.п.н., представляет собой естественно-историч. процесс: «нулевой рост нас.» является не причиной, а следствием его постепенного перехода к стационарному состоянию. При этом развивающиеся страны могут осуществить переход от «демографич. взрыва» к простому воспроиз-ву нас. или его умеренному росту только в процессе одновременного экон., социального и культурного развития. Активная гуманистич. политика народонас. может ускорить этот процесс, как и решение других Г.п.н.

Обострение Г.п.н. поставило перед наукой ряд новых задач: о допустимых пределах численности народонас. Земли [с учётом ряда ограничивающих факторов – продовольственного, энергетич., экологич., соц.-психологич. (см. *Скученность*), называются цифры от 10 до 20 млрд. чел.]; о сроках достижения стабилизации числ. нас. планеты (в прогнозах – сер. 21 в.); но наиболее актуальной задачей науки и *демографической политики* остаётся сдерживание роста нас. развивающихся стран. Установки и действия, ставившие во главу угла снижение рождаемости, не принесли ощутимых результатов; это входило в противоречие с большинством религ. верований и этнич. традиций, отождествлялось с нарушением прав личности. Амстердамская декларация ЮНФПА (дек. 1989) предусматривает реализацию комплекса мер, направленных в первую очередь на повышение *качества народонаселения* – здоровье, образование (особенно девочек и девушек), демографич. просвещение, повышение социального статуса женщины и т.п.; сокращение рождаемости при этом выступает как производное от перечисленных мер. На реализацию новой программы только по линии ЮНФПА предполагается затрачивать 10 млрд. амер. долл. ежегодно до 2000 г.

Незначительные, но, вероятно, необратимые тенденции снижения темпов прироста народонас. в развивающихся странах стали заметны со 2-й пол. 80-х гг. Пр-ва 125 стран заявили о своём содействии программам *планирования семьи*, хотя 14 стран (Боливия, Бутан, Габон, Джибути, Ирак, Кампучия, Катар, Кения, Кувейт, Лаос, Ливан, ОАЭ, Оман и Экваториальная Гвинея) это отвергают.

Историч. опыт свидетельствует о возможности решения Г.п.н. в развитом индустр. и постиндустр. обществах. Постепенное решение в обозримом будущем глобальных проблем без социальных катаклизмов связано с тем, что все эти проблемы (разрядка междунар. напряжённости, установление равноправных междунар. экон. отношений, социальное равноправие женщин, всеобщее образование, подъём материального и культурного уровня нас. и др.) относятся к общегуманистич. задачам человечества.

Комплексный характер Г.п.н. предполагает использование для их исследования междисциплинарного подхода, сотрудничества специалистов разных отраслей науки, применения системного анализа, глобального моделирования и др. методов науч. познания.

● Валентей Д.И., Теория и политика народонас., М., 1967; Вишневский А.Г., Мировой демографич. взрыв и его проблемы, М., 1978; Стешенко В.С., Демография в совр. мире, М., 1978; Будущее мировой экономики. Доклад группы экспертов ООН во главе с В. Леонтьевым, пер. с англ., М., 1979; Гузеватый Я.Н., Демографо-экон. проблемы Азии, М., 1980; Глобальные проблемы современности, М., 1981; Араб-Оглы Э.А., Обозримое будущее, М., 1986; Печчеи А., Человеческие качества, пер. с англ., 2 изд., М., 1985; Кууси П., Этот человеческий мир, пер. с англ., М., 1988; Bogue D.J., Principles of demography, N.Y., 1969; Clark C., Starvation or plenty?, L., 1970; The limits to growth, N. Y., 1972; Sauvy A., Croissance zéro?, P., 1973; его же, La fin des riches, 2 éd., P., 1975; его же, La machine et le chômage, P., 1980; Mesarovic M., Pestel E., Mankind at the turning point, N.Y., 1974; Kahn H., Brown W., Martel L., The next 200 years, N.Y., 1976; Mohrig W., Wieviel Menschen trägt die Erde?, Lpz., 1976; Rosset E., Eksplozja demograficzna, Warsz., 1978; World Development Report, N.Y., 1978; The World bank, Wash., 1978; Interfutures. Facing the future. Mastering the probable and managing the unpredictible, Wash., 1979; La défi démographique, P., 1979; The World population Situation... 1979, N.Y., 1980; Simon J., The ultimate resourse, Princeton, 1981; его же, Theory of population and economic growth, Oxf.– N.Y., 1986.

Э.А. Араб-Оглы

ГЛОБА́ЛЬНЫЕ ПРОБЛЕ́МЫ СОВРЕМЕ́ННОСТИ, совокупность настоятельно требующих разрешения проблем, вставших перед *человечеством* во 2-й пол. 20 в. Часть их связана с взаимоотношениями внутри самого *мирового сообщества* (предотвращение ядерного конфликта, преодоление отсталости развивающихся стран, ликвидация опасных болезней, борьба против наркомании и наркобизнеса, против преступности и терроризма), часть является отражением кризиса во взаимоотношениях между обществом и природой (демографические – см. *Глобальные проблемы народонаселения*;

продовольственная, ресурсная, энергетическая – см. *Энергетический кризис*; экологические – см. *Экологический кризис*). Преодоление Г.п.с. (приведение до безопасного уровня) требует, с одной стороны, сотрудничества всех гос-в и их пр-в, с другой – личного участия отд. человека. Г.п.с. признаны мировым сообществом (в офиц. документах ООН); для их решения созданы организац. структуры и науч. центры как нац., так и мирового значения (в системе ООН, в форме межправительств. и неправительств. образований); нек-рые из Г.п.с. дали импульс международ. обществ. движениям (за мир, против атомной угрозы, в защиту природы и т.п.) и послужили платформой для политич. партий (напр., партии «зелёных»).

За исключением «Г.п.с.» № 1 – предотвращение ядерной войны – все остальные пока эволюционируют по восходящей траектории, т.е. обостряются. По мнению ведущих учёных мира, необходимо добиться перелома (перевода всех или наиб. опасных Г.п.с. на нисходящий участок траектории) именно в последнее десятилетие 20 в. Осн. трудность в том, что Г.п.с. принадлежат к классу эмерджентных (от англ. emergance – возникновение, появление нового) проблем; в отличие от «традиционных» проблем, для их преодоления нет свободных материальных, финанс. и интеллектуальных ресурсов. По оценке, на преодоление в с е х Г.п.с. человечество уже сейчас должно затрачивать ок. 1 трлн. амер. долл. ежегодно, что втрое превышает сумму годового прироста ВНП всех стран мира в целом. Это обстоятельство породило тревожные и даже пессимистич. прогнозы относительно судеб человечества. Тем не менее ряд факторов позволяет утверждать, что человечество способно выдержать экзамен на выживание: первые успехи науки в разработке принципиальных стратегий преодоления и новых технологий; постадийное решение Г.п.с.; дифференциров. определение приоритетов по странам и регионам мира; резкое повышение эффективности акций междунар. органов и обществ. движений; необратимая тенденция снижения воен. расходов и высвобождение части необходимых средств и др. Кроме того, все Г.п.с. взаимосвязаны, и решение одной из них ослабляет напряжённость в других. Так, по расчётам, единица средств, эффективно вложенных в решение демографич. проблемы, «экономит» три единицы в затратах на преодоление экологич. кризиса. *Э.Б.Алаев.*

ГОДОВО́Е ЧИСЛО́ МИГРА́ЦИЙ, совокупность миграц. перемещений для данной терр. (страны, региона, поселения) в течение года; одна из осн. характеристик миграции. Г.ч.м. всегда превышает числ. мигрирующего нас., т.к. часть мигрантов перемещается в году неоднократно.

ГОЗУ́ЛОВ Авдей Ильич (Г ю з е л ь я н Аветик Егия) (1892–1981), росс. демограф, проф. (1929), д-р экон. наук (1939). Окончил юридич. ф-т Петрогр. ун-та (1917). С 1920 на преподават. работе. С 1946 проректор по науч. работе и зав. кафедрой статистики Ростовского ин-та нар. х-ва. Осн. тематика науч. исследований – вопросы сопоставимости данных переписей нас., перспективные расчёты нас. и практика их применения, изучение размещения, динамики числ. нас., его структурных изменений на основе анализа данных переписей населения.



А.И. Гозулов

■ Влияние мощности х-ва на структуру осн. свойств нас., Ростов н/Д., 1925; Морфология нас., Ростов н/Д., 1929; Переписи нас. СССР и капиталистич. стран, М., 1936; Переписи нас. земного шара. (Хронологич. таблицы), М., 1970.

● М а ш и х и н Е.А., А. И. Гозулов, в кн.: Учёные записки по статистике, т. 42, М., 1981, с. 365–81 (библ.); Сов. демография за 70 лет. Из истории науки, М., 1987, с. 131. *М.Г. Григорьянц.*

ГОЛИ́ЦЫН Дмитрий Алексеевич (1734–1803), росс. философ, экономист и дипломат, чл. Петерб. АН (1790), ряда иностр. академий и науч. об-в. В своих экон. сочинениях уделял значит. внимание вопросам развития народонас. России. Будучи сторонником физиократов, Г. полагал, что земледельч. труд обеспечивает существование и развитие гос-ва. Выступал за смягчение крепостного права, предлагая отпускать крестьян на волю за высокие выкупные платежи, без наделения землёй. Г. осуждал запрещение перехода крестьян в гор. сословия, считал, что причиной слабого развития пром-сти в России является малочисленность нас., занятого в пром-сти и торговле. Экон. идеи Г. были фактически направлены против крепостничества и содействовали развитию, хотя и ограниченному, индустр. отношений.

■ в кн.: Избр. произведения рус. мыслителей второй половины 18 в., т. 2, М., 1952.

● Б а к И.С., Д.А. Голицын (филос., обществ.-политич. и экон. воззрения), в сб.: Историч. записки, т. 26, [М.], 1948. *С.Д. Валентей.*

ГО́ЛОД, физиологич. состояние человеческого организма, вызванное отсутствием или недостатком питания. По оценке ФАО, в последней четв. 20 в. острый хронич. Г. испытывали ок. 500 млн. чел., в т.ч. св. 200 млн. детей (в основу расчёта был положен т.н. критич. уровень питания, т.е. существование на грани голодной смерти). Осн. масса голодающих приходится на развивающиеся страны.

Г. может проявляться в двух осн. формах: скрытой (хронич.) и явной. Масштабы смертности от хронич. Г. трудно определить, т.к. он чаще всего выступает не прямой причиной смерти, а действует косвенно, увеличивая под-

верженность людей разл. трудноизлечимым заболеваниям. Вторая форма – локальные вспышки массового Г. (голодовки) в связи с разл. стихийными бедствиями и экстремальными погодными условиями (наводнения, длит. засухи, циклоны и т.п.), а также вследствие опустошений во время войн и др. событий, влекущих за собой резкий спад с.-х. произ-ва. Участившиеся нарушения экологич. равновесия в природе способствуют более частой повторяемости неурожаев и расширению их границ. Смертность в периоды Г. принимает особенно катастрофич. размеры. Подобное критич. положение в масштабах всего развивающегося мира складывалось неоднократно: в сер. 1960-х, в 1-й пол. 70-х, в нач. 80-х, в нач. 90-х гг. Во время самого острого и всеохватывающего прод. кризиса 1972–74, когда трудности непосредственно в области с.-х. произ-ва совпали с тяжёлым экон. кризисом, смерть от Г. уносила, по разным оценкам, от 30 до 40 млн. чел. в год. Дальнейшее усиление массового Г. вследствие неурожаев, поразивших мн. развивающиеся страны на рубеже 70–80-х гг. (сев.-вост. р-ны Бразилии, Мексика, Уганда, Кения, Индия), а также в нач. 90-х гг. (Сомали, Эфиопия и др.), даёт основание говорить об угрозе периодич. повторяемости прод. кризисов. Большую помощь в преодолении Г. пострадавшим странам и народам оказывают ООН, ФАО, мировое сообщество.

Массовый Г. в развивающихся странах – следствие экон. отсталости. Ликвидация Г. и обеспечение миним. потребностей нас. в продовольствии – первоочередная задача стратегии развития многих из них.

● Княжинская Л.А., Рост населения и продовольственная проблема в развивающихся странах, М., 1980; Продовольственная проблема в современном мире, М., 1983; Фактор Г.Л., В петле голода: трагедия развивающихся стран, М., 1989.

Л.А. Княжинская.

ГОМОГА́МИЯ (от греч. hómos – один и тот же, одинаковый и gámos – брак), обычай или тенденция заключения брака внутри определ. социальной группы или общности: этнич. (см. *Эндогамия*), религ., кастовой, сословной, проф., локальной и др. С древнейших времён вплоть до конца ср. веков (за исключением периодов войн, социальных катастроф и т.п.) гомогамные браки являлись повсеместно господствующими, нарушение обычая Г. (особенно в религ. общинах) осуждалось. В ряде случаев Г. могла приводить к ухудшению генетич. фонда (см. *Изоляты*). С ослаблением этнич., религ., сословных и др. барьеров число гомогамных браков сокращается, уступая место гетерогамным (см. *Гетерогамия*). Отд. виды Г. (напр., преимуществ. заключение браков внутри к.-л. этнич., локальных общностей) сохраняются и в наст. время.

В.И. Козлов.

ГО́МПЕРЦ (Gompertz) Бенджамин (1779–1865), англ. математик и *актуарий*, чл. Лондонского королевского об-ва (с 1819), Королевского астрономич. об-ва (с 1821). В 1824–47 руководил одной из страховых компаний, был инициатором объединения актуарных таблиц смертности 17 англ. страховых об-в. В 1820 показал, что функции дожития двух лиц меняются в арифметич., а разности их смежных значений в геометрич. прогрессии. В 1825 предложил «закон смертности», согласно к-рому смерть есть следствие двух причин: одна обусловливает постоянство интенсивности смертности и уменьшение числа доживающих по возрастам (x) в геометрич. прогрессии, другая снижает способность противостоять смерти, убывающую пропорционально времени. Тогда (в совр. обозначениях) интенсивность смертности $\mu(x) = bc^x$. На материалах неск. современных ему таблиц смертности Г. показал, что в интервале 10–50 и 15–55 лет смертность изменяется согласно этому закону. В 1860 в докладе Междунар. статистич. конгрессу Г. обобщил «закон смертности» на все возрасты. Идея Г. о двух одновременно действующих причинах смерти была позже формализована У.М. *Мейкемом* и получила известность как *Гомперца – Мейкема формула*. Хотя последующий опыт показал, что закон Г. справедлив лишь для ограниченного диапазона возрастов, формула Г.–Мейкема до сих пор широко применяется в демографич. анализе.

■ On the nature of the function expressive of the law of human mortality and on a new mode of determining the value of life contingencies, «Philosophical Transactions of the Royal Society of London», 1825, v. 115.
● Petersen W., Petersen R. (eds), Dictionary of demography. Biographies, L., 1985, p. 381–82.

А.Г. Волков

ГО́МПЕРЦА – МЕ́ЙКЕМА ФО́РМУЛА, устанавливает связь между возрастом и интенсивностью *смертности* в данном возрасте. В качестве меры интенсивности обычно используется *сила смертности* $\mu(x)$.

Г.– М.ф. исходит из того, что

$$\mu(x) = a + bc^x, \qquad (1)$$

где a, b, c – параметры формулы.

Первый вариант формулы был предложен Б. *Гомперцем* в 1825:

$$\mu(x) = bc^x. \qquad (2)$$

Согласно Гомперцу, увеличение смертности с возрастом выступает как функция ослабления способности человека противостоять разл. рода нарушениям. При этом предполагалось, что темп уменьшения этой способности характеризуется постоянной величиной c, а уровень смертности в каждом возрасте пропорционален (с коэфф. пропорциональности b) такой ослабленной жизнеспособности человеческого организма. У.М. *Мейкем* в 1867 расширил формулу (2), введя в неё компонент a – интенсивность смертности от причин, не зависящих от возраста.

Практика демографич. расчётов свидетельствует о том, что Г.– М.ф. достаточно точно описывает рост силы смертности в возрастах старше 30–40 лет. Г.– М.ф. справедлива для мн. биол. популяций.

Г.– М.ф. применяется в демографич. расчётах для выравнивания и экстраполяции показателей таблиц смертности для старших возрастов, где в силу малой числ. живущих и умерших прямой расчёт показателей таблиц затруднён. При этом Г.– М.ф. преобразуется к виду:

$$\ln p_x = A_0 + B_0 c^x, \qquad (3)$$

где p_x – вероятность дожития (см. в ст. *Таблицы смертности*), т.е. вероятность для лица, достигшего нек-рого возраста x, прожить ещё один год. При этом $A_0 = -a$,

$$B_0 = \frac{1-c}{\ln c} \cdot b$$

Параметры Г.– М.ф. определяются на основе вероятностей p_x для возрастов, где они приняты достоверными, а в остальных возрастах p_x рассчитываются по формуле (3). Простейший способ определения параметров Г.– М.ф.– вычисление вероятности дожития p_x в трёх равноотстоящих возрастах. Более совершенные методы определения параметров Г.– М.ф. ориентированы на использование матем.-статистич. методов.

Др. область применения Г.– М.ф. связана с попытками объяснения возрастных закономерностей смертности на основе содержат. толкования значений параметров *a, b, c*. Гипотеза исчерпания нек-рого жизненного запаса прочности в качестве осн. фактора старения и смерти существовала с древнейших времён, от первых попыток объяснить механизм старения. Совр. анализ показал, что переход от этих гипотез к Г.– М.ф. далеко не однозначен. Так, в основе теории старения Б. Стрелера и С. Милдвана лежит положение о том, что человеческий организм подвергается в течение жизни случайным внеш. и внутр. воздействиям – стрессам, при этом смерть наступает в том случае, когда скорость приспособит. реакции организма для преодоления последствий стресса ниже требуемой. Скорость приспособит. реакции определяется жизненностью или приспособленностью организма, к-рая полагается линейно убывающей с возрастом. Последнее подтверждается фактами ослабления с возрастом физиол. характеристик организма (лёгочная вентиляция, сердечно-сосудистая деятельность, теплоотдача и т.д.), к-рое происходит в линейной зависимости от возраста. Теория Стрелера – Милдвана не исчерпывает попыток содержат. интерпретации и уточнения Г.– М.ф.

Статистич. анализ параметров Г.– М.ф. для разл. категорий нас. позволил сделать ряд выводов о закономерностях изменения возрастной смертности. Так, показано, что с увеличением возраста смертность определяется гл. обр. старением и в меньшей степени – условиями жизни. В ходе наблюдавшегося в 20 в. снижения смертности наибольшие изменения претерпел параметр a Г.– М.ф., замедление снижения смертности в европ. странах приходится на период, когда значения параметра a приблизились к 0.

Ряд авторов подвергают сомнению справедливость Г.– М.ф. для поздних старческих возрастов, где, по их мнению, на смену механизму старения приходят иные закономерности смертности, носящие скорее стохастич. (случайный) характер.

● Венецкий И.Г., Матем. методы в демографии, М., 1971, с. 267–73; Боярский А.Я., Нас. и методы его изучения, М., 1975, с. 143–49; Андреев Е.М. и др., Алгоритм расчета показателей таблиц смертности и ср. продолжительности жизни, «Вестник статистики», 1975, № 3, с. 28–35; Шукайло В.Ф., О принципах матем. отображения сущности процессов смертности, в сб.: Продолжительность жизни: анализ и моделирование, М., 1979, с. 104–28; Стрелер Б., Время, клетки и старение, пер. с англ., М., 1964; Гаврилов Л.А., Гаврилова Н.С., Исследование кинетических закономерностей смертности людей в историческом аспекте, «ДАН СССР», 1979, т. 245, № 4, с. 1017–20; их же, Биология продолжительности жизни, 2 изд., М., 1991.

Е.М. Андреев.

ГО́РОД, населённый пункт, отнесённый, согласно законодательству гос-ва, к категории городов (см. *Городские поселения*). Как правило, обладает значительной (по сравнению с сел. поселениями страны) числ. нас., к-рое занято гл. обр. вне с. х-ва – в пром-сти, торговле, сфере обслуживания, науке, культуре.

Г. имеет свою терр., ограниченную т.н. гор. чертой. Нас. в пределах гор. черты и есть нас. Г. без *пригородов* (или нас. собственно Г.). Обычно гор. черта сравнительно устойчива, особенно в экономически развитых странах, где её расширение затруднено наличием частной собственности на землю, различий в системе налогообложения в пределах гор. черты и вне её и др. Офиц. расширение границ Г. может существ. образом сказаться на изменении числ. его населения. Так, расширение площади Москвы в 1960 увеличило её нас. с 5 до 6 млн. чел. Расширение границ Мехико в 1971 увеличило число его жителей с 7 до 11 млн.

Нас. Г. составляет (1990) 43% всего нас. мира. Больших Г., к к-рым относят Г., имеющие св. 100 тыс. жит., в мире ок. 2,4 тыс., в т.ч. св. 200 Г.-«миллионеров».

Совр. Г. представляют собой прежде всего места концентрации производств. функций – в сфере пром-сти, транспорта и т.п., а также произ-ва услуг для тяготеющих к Г. ареалов. Имеются также типы Г., базой развития к-рых являются адм. функции (обычно они сочетаются с торговыми и производственными), воен. функции (монопроиз-во воен. продукции), типы Г., связанные с культурой и наукой (напр., г. Пущино в Моск. обл.– центр науч. исследований в области биологии и смежных с ней отраслей знания), с оздоровлением и отдыхом (Г.-курорты), религией (Г.– религ. центры, напр. Мекка) и др.

Наряду со спецификой функциональной структуры и занятости нас. обычно выделяют след. характерные особенности совр. Г.: расселенческие – концентрация значит. масс нас. на относительно небольшой терр. и, следовательно, высокая плотность нас. в пределах Г. (до неск. десятков тыс. жит. на 1 км^2); архитектурно-планировочные – формирование облика Г., специфич. гор. архитектурно-планировочной среды, для к-рой, в частности, характерна относит. компактность застройки (часто многоэтажной); социальные – гор. образ жизни; правовые – Г., как правило, политико-адм. центры прилегающих территорий разл. таксономич. ранга.

Для совр. *урбанизации* характерны рост больших Г.– ведущих звеньев *опорного каркаса расселения* стран и р-нов, широкое распространение групповых форм расселения нас. (см. *Го-*

родская агломерация). Возникновение Г. связано с обществ. и геогр. разделением труда. Характер Г., место, занимаемое ими в произ-ве и в обществ. жизни в целом, их социальный облик, внеш. вид и т.д. существенно изменялись. В ходе историч. развития одни Г. утрачивали своё значение (или исчезали вовсе), другие, используя выгоды своего экономико-геогр. положения, усиливали его, занимая более высокое положение в иерархии насел. мест стран и р-нов.

В экономически развитых странах уд. вес гор. нас. достигает 70–80% и более (нач. 1990-х гг.). Всеобщий процесс урбанизации выражается в расширении терр. Г. за пределы адм. границ (см. *Субурбанизация*), их срастании с соседними гор. и сел. поселениями. В ряде случаев разрастание соседних гор. агломераций вдоль трансп. магистралей приводит к возникновению многокилометровых зон сплошной гор. застройки (см. *Мегалополис*). В 1970–80-х гг. наблюдалось абс. и относит. уменьшение числ. нас. ряда крупнейших Г. и гор. агломераций развитых стран Запада (см. *Дезурбанизация*).

Во 2-й пол. 20 в. процесс роста Г. и гор. нас. в развивающихся странах приобрёл стремительный характер. Индустриализация во многих из этих стран отстаёт от урбанизации (отсюда ряд сложных проблем Г., таких, как неполная занятость гор. нас. и др.).

На терр. Росс. Федерации за 1922–90 всё нас. возросло в 1,6 раза, городское – в 7,2 раза (включая нас. *посёлков городского типа*). Доля гор. нас. в общей числ. нас. выросла с 15 до 74%. В 30–50-х гг. быстрые темпы индустриализации и урбанизации были обеспечены в результате концентрации произ-ва в сравнительно ограниченном числе больших, крупных и крупнейших Г. В последующие годы кол-во таких Г. увеличивалось. На 1 янв. 1990 в Росс. Федерации насчитывалось 1045 Г. (597 Г. респ., краевого, обл. или окружного подчинения и 448 Г. районного подчинения) – 47% всех Г., расположенных на терр. быв. СССР. В 165 больших Г. сосредоточено ок. 80 млн. чел., или 69% всего гор. нас., в т.ч. в 12 Г.-«миллионерах» – ок. 26 млн. чел., или 22,3% всего гор. нас.

ГРУППИРОВКА ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО РАЗЛИЧНЫМ КАТЕГОРИЯМ ЛЮДНОСТИ (перепись 1989)

Величина города, тыс.чел.	Кол-во городов данной группы	Число жителей всех городов данной группы, млн. чел.
до 50	709	22.4
50–100	163	10.8
100–500	131	34.0
Св. 500	34	41.2
Все города	1037	108.4

Г.– место жизнедеятельности (в широком понимании) концентрированных масс нас., отличающегося специфич. соц.-демографич. характеристиками и факторами развития. Формирование нас. Г. идёт за счёт миграции, естеств. прироста, адм. преобразований (включения в состав Г. поселений пригородной зоны). Структура прироста нас. Г. Росс. Федерации в 1976–89 выглядит след. образом: естеств. прирост – 21%, миграции и адм. преобразования – 79%. В 1991–93 наблюдалось уменьшение нас. Москвы и С.-Петербурга. В Г. разной величины и функционального типа демографич. ситуация может значительно различаться. Как правило, в самых больших и самых малых Г. она наименее благоприятна (низкие показатели рождаемости и связанное с этим значит. увеличение доли лиц пожилого возраста и др.). С 1970-х гг. наметилась тенденция к нек-рому нивелированию этих различий (приближение средних и больших Г., с нас. до 250 тыс. чел., а также многих малых Г. к демографич. типу, характерному для крупнейших Г.).

● Баранский Н.Н., Об экономико-геогр. изучении городов, в кн.: Вопросы географии, сб. 2, М., 1946, с. 19–62; Маергойз И.М., К экономико-геогр. изучению городов, там же, сб. 38, М., 1956, с. 5–26; Хорев Б.С., Городские поселения СССР, М., 1968; его же, Проблемы городов, 2 изд., М., 1975; Лаппо Г.М., География городов с основами градостроительства, М., 1969; его же, Рассказы о городах, 2 изд., М., 1976; его же, Развитие гор. агломераций в СССР, М., 1978; Крупнейшие города – их настоящее и будущее, М., 1979; Межевич М.Н., Социальное развитие и город, Л., 1979; Зайончковская Ж.А., Миграция и урбанизация в СССР в послеоктябрьский период, в кн.: Население СССР за 70 лет, М., 1988; Региональные проблемы развития городских и сельских поселений СССР, М., 1988; Пространственное развитие урбанизации: общие закономерности и региональные особенности, М., 1991; Хорев Б.С., Безденежных В.А., Быкова Н.В., Мировой урбанизм на переломе, М., 1992; Боже-Гарнье Ж., Шабо Ж., Очерки по географии городов, пер. с франц., М., 1967; Мерфи Р., Амер. город, пер. с англ., М., 1972; Форрестер Дж., Динамика развития города, пер. с англ., М., 1974; Мерлен П., Город: количественные методы изучения, пер. с франц., М., 1977.

Б.С. Хорев, С.Г. Смидович.

ГО́РОД-СПУ́ТНИК, гор. поселение, расположенное близ крупного гор. центра и тяготеющее к нему в хоз. или культурно-бытовом отношении. Г.-с. могут иметь пром., трансп., рекреац. (напр., курортные), жилые (т.н. города-спальни) и др. нар.-хоз. функции. Г.-с. часто входят в *городские агломерации*.

ГОРОДСКА́Я АГЛОМЕ́РАЦИЯ (от лат. agglomero – присоединяю, накапливаю, нагромождаю), компактная пространств. группировка поселений (гл. обр. городских), объединённых многообразными интенсивными связями (производств., трудовыми, культурно-бытовыми, рекреационными) в сложную многокомпонентную динамич. систему. Как целостное терр. соц.-экон. образование Г.а. возникает на базе функцион. и пространств. развития крупного города-ядра (или неск. городов-ядер). Выделяются моноцентрические (одноцентровые) Г.а. с одним городом-ядром, к-рый подчиняет своему воздействию все остальные поселения, расположенные в его *пригородной зоне* (или в т.н. внешней, периферийной, зоне Г.а.– *пригороды*, *города-спутники* и т.п.), и намного превосходит их

по своему размеру и экон. потенциалу; п о л и ц е н т р и ч е с к и е (многоцентровые) Г.а., имеющие неск. взаимосвязанных городов-центров (см. *Конурбация*). Пригородная (периферийная) зона Г.а. служит по отношению к центр. городу-ядру многообразным дополнением и резервом развития, в полицентрич. Г.а. представляет собой совокупность пригородных зон городов-ядер.

Г.а. отличаются высокой степенью терр. концентрации пром-сти, инфраструктурных объектов, науч. и уч. учреждений, а также высокой плотностью нас.; оказывают сильное влияние на окружающую терр., её экон. структуру и социальные аспекты жизни нас.; характеризуются высокой степенью комплексности развития и взаимосвязанности *расселения населения*. Указанные черты Г.а. обусловливают специфику их развития как многофункциональных центров нац. (общегос.) значения со специализацией на наиб. сложных, наукоёмких отраслях пром-сти.

Г.а. можно рассматривать одновременно как подсистему системы размещения произ-ва и соответств. *системы расселения*. Г.а. (вместе с крупными городами, ещё не ставшими ядрами Г.а.) и соединяющие их магистрали (полимагистрали) составляют *опорный каркас расселения*. При этом Г.а.– наиб. активные, динамичные звенья этой системы.

Формирование Г.а.– результат процессов экон. и социального развития, в частности процесса углубления терр. разделения труда; способствует более полному использованию выгод экон.-геогр. положения и предпосылок роста крупного города вместе с окружающим его ареалом. Экон. предпосылкой относительно быстрого развития Г.а. являются преимущества, присущие данной форме размещения произ-ва и расселения нас. (вызывающие т.н. эффект ближних связей, или а г л о м е р а ц и о н н ы й э ф ф е к т): высокая степень концентрации и диверсификации произ-ва; концентрация квалифицир. кадров, тесная связь произ-ва с наукой и учебными центрами; максимально эффективное использование производств. и социальной инфраструктуры.

Нерегулируемое развитие Г.а. ведёт к ряду негативных последствий: загрязнению окружающей среды, перегрузке транспорта, острому дефициту водных ресурсов и др. В нек-рых странах гипертрофир. развитие ряда Г.а. достигло критич. состояния (см. *Гиперурбанизация*). В промышленно развитых гос-вах рост большинства крупных Г.а. осуществляется гл. обр. за счёт разрастания их пригородных зон (см. *Субурбанизация*); в нек-рых р-нах срастание значит. числа соседних Г.а. приводит к образованию *мегалополисов*. Упорядоченное развитие Г.а. в целях устранения присущих им недостатков и эффективное использование их положит. потенциала – важные задачи гос. программирования, планирования и градостроит. проектирования.

В разных странах мира в зависимости от степени развития процесса *урбанизации*, особенностей размещения произ-ва и расселения нас. выделение (делимитация) Г.а. осуществляется на основе разл. критериев.В Росс. Федерации, согласно принятой методике, группа взаимосвязанных поселений выделяется в качестве сложившейся или складывающейся Г.а., если людность наибольшего из образующих её городов составляет не менее 100 тыс. чел., а в тяготеющем к нему ареале группового расселения (очерченном *изохроной* 2-часовой доступности всеми видами обществ. наземного и водного транспорта) расположены как минимум ещё 2 гор. поселения. При этом в состав выделенных Г.а. также включаются гор. и сел. поселения, если центры соответств. единиц адм.-терр. деления расположены в пределах 2-часовой трансп. доступности центр. города (в полицентрич. Г.а.– крупнейшего из центр. городов). По данным переписи 1989, в Росс. Федерации насчитывалось 34 крупнейших (на основе города-центра с числом жителей св. 500 тыс.) Г.а., в т.ч. 2 сверхкрупные – Московская и С.-Петербургская (соотв. 12,6 и 5,3 млн. гор. нас.). В Г.а. сосредоточено более 50 млн. чел. (47% гор. нас.), 12 городов-миллионеров и 510 др. гор. поселений (17% от общего числа гор. поселений Росс. Федерации).

В отеч. спец. литературе под термином «Г.а.» иногда традиционно подразумевается территория сплошной (с разрывами не более 5 км) гор. застройки.

● Л а п п о Г.М., Развитие городских агломераций в СССР, М., 1978; е г о ж е, Города на пути в будущее, М., 1987.

Г.М. Лаппо.

ГОРОДСКА́Я КОНЦЕНТРА́ЦИЯ (от новолат. concentratio – сосредоточение), процесс сосредоточения нас. в гор. поселениях, одно из проявлений *урбанизации*. Важнейший показатель Г.к.– *плотность населения*; в крупнейших городах мира достигает неск. десятков тыс. чел. на 1 км^2: в Сянгане (Гонконге) – более 250 тыс., в Париже и Калькутте – более 33 тыс. (нач. 1990-х гг.). Для более точного определения Г.к. применяется показатель о ч и щ е н н о й п л о т н о с т и – из общей площади гор. поселения вычитаются терр., занятые лесопарками, полями, пустырями и др. невозделанными участками (в нек-рых гор. поселениях на них приходится до 50% терр.). Иногда для уточнения Г.к. дополнительно определяется плотность нас. в расчёте на селитебную площадь (зем. участки, занятые в городах жилыми кварталами и лежащими между ними улицами, площадями, бульварами и т.п.). В этом случае из гор. терр. исключаются также площади, занятые путями сообщения, зданиями и сооружениями, не предназначенными для жилья. Для целей микроанализа часто исчисляется кол-во жителей, приходящихся на 1 жилую комнату или на 1 м^2 жилой площади. Существует также ряд методов определения плотности гор. застройки.

В экономически развитых странах Г.к. начинает всё в большей степени противостоять процесс г о р о д с к о й д е к о н ц е н т р а ц и и, к-рый проявляется в снижении плотности нас. ряда крупных городов мира – центров гор. агломераций, заселении пригородных зон, выносе за черту города пром. предприятий и учреждений (см. *Субурбанизация*). *С.Г. Смидович.*

ГОРОДСКИ́Е ПОСЕЛЕ́НИЯ, населённые места, имеющие определ. людность и выполняю-

щие специфические, преим. несельскохозяйственные (пром., трансп., культурные, торг., адм.-политич. и др.) функции. Крупные Г.п. почти всегда многофункциональны. Критерии отнесения насел. мест к Г.п. в разных странах сильно различаются. В Росс. Федерации имеются две категории Г.п.– города и посёлки гор. типа. Посёлки гор. типа также именуются рабочими посёлками. Критерии отнесения насел. пунктов к той или иной категории Г.п. устанавливаются законодательно. Важнейшие критерии: миним. численность нас. и миним. доля рабочих, служащих и членов их семей в общей числ. нас. (в Росс. Федерации – 85%). Кроме того, во внимание могут приниматься адм. значение насел. пункта, степень развития пром-сти, коммунального х-ва, сети культурно-бытовых учреждений, благоустройство, перспективы развития насел. пункта. К Г.п. могут быть отнесены также поселения в местностях, имеющих леч. значение, к-рые выделяются в самостоят. категорию курортных посёлков. Минимальная числ. нас., необходимая для отнесения насел. пунктов к категории Г.п. в Росс. Федерации: города – 12 тыс. чел., рабочие посёлки – 3 тыс. чел., поселения в местностях, имеющих лечебное значение,– 2 тыс. чел.

За рубежом понятия «Г.п.» и «город», как правило, совпадают. Осн. критерии отнесения поселений к числу городов в разных странах – число жителей, развитие адм., торг., финанс. деятельности. Эти критерии различны: в одних странах к городам относят все поселения, достигшие определ. людности (напр., в США – 2,5 тыс. жит., в Нидерландах – 20 тыс. жит., в Исландии – 0,2 тыс. жит.), в других – все адм. центры и т.д. *Б.С. Хорев.*

ГОРОДСКО́ГО НАСЕЛЕ́НИЯ МИГРА́ЦИЯ, перемещение нас. на постоянное место жительства в пределах конкретной терр. из одного гор. поселения в другое (межгор. миграция) и из городских в сел. поселения; изменяет соц.-демографич. и этнич. состав нас. гор. и сел. местности, способствует сближению их образа жизни. На нач. стадиях *урбанизации* межгор. миграция характеризуется перемещениями гор. нас. в крупные и крупнейшие города. С 1990-х гг. в Росс. Федерации (как и в др. высокоурбанизир. странах) фиксируется интенсивное движение нас. из крупных и крупнейших городов в гор. поселения меньшей величины и из городской в сел. местность, а в пределах агломераций – центробежное движение в ближайшие пригороды (см. *Субурбанизация*).

Г.н.м. преобладает в миграц. потоках Росс. Федерации; в 1992 на неё пришлось 69% всех прибытий, в т.ч. на межгор. миграцию – 44%, на переселения из городской в сел. местность – 25%.

● Моисеенко В.М., Терр. движение населения, М., 1985; Рыбаковский Л.Л., Миграция населения: прогнозы, факторы, политика, М., 1987; Миграция населения в больших городах СССР и стран Вост. Европы, М., 1990; Зайончковская Ж.А., Демографич. ситуация и расселение, М., 1991.

В.И. Мукомель.

ГОРОДСКО́Е НАСЕЛЕ́НИЕ, нас., проживающее в гор. поселениях. Соотношение числ. Г.н. и сельского характеризует степень урбанизированности страны или района, хотя эти показатели по странам не вполне сопоставимы из-за разных критериев отнесения поселений к городским (табл. 1, 2).

Табл. 1. – ДИНАМИКА ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ МИРА

	Городское население	
	млн. чел.	доля в нас. мира, %
1800	29,3	3,0
1850	80,8	6,4
1900	224,4	13,6
1950	730,4	28,9
1960	1028,0	33,9
1970	1381,2	37,4
1980	1822,3	41,1
1990	2261,3	43,0

Табл. 2. – УДЕЛЬНЫЙ ВЕС ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО РЕГИОНАМ МИРА, 1990, %

Регион	%	Регион	%
Нас. мира	43	Европа	73
Африка	32	Западная	80
Восточная	19	Северная	83
Западная	33	Южная	66
Северная	44	Лат. Америка	72
Центральная	32	Карибские о-ва	59
Южная	46	Центр. Америка	66
Азия	31	Южная Америка	75
Восточная	33	Северная Америка	75
Юго-Восточная	29	Австралия и Океания	71
Западная	63	СССР	66
Южная	26		

В Росс. Федерации доля Г.н. (%): в 1922 – 15; в 1940 – 34; в 1959 – 52; в 1970 – 62; в 1979 – 69; в 1992 – 74, в т.ч.: в Сев. р-не – 77; в Сев.-Западном – 87; Центральном – 83; Волго-Вятском – 70; Центр.-черноземном – 61; в Поволжье – 73; на Сев. Кавказе – 57; на Урале – 75; в Зап. Сибири – 72; в Вост. Сибири – 72; на Д. Востоке – 76.

● см. при ст. *Урбанизация.*

С.Г. Смидович, Г.А. Егорова.

ГОСУДАРСТВОВЕ́ДЕНИЕ, статистика 2-й пол. 17 – нач. 19 вв., одно из ранних направлений обществоведения нового времени, ставившее задачу описания стран (гос-в), в т.ч. и их нас. Становление индустриального общества и рост междунар. связей вызвали появление в 16–17 вв. в зап.-европ. лит-ре описаний стран (Ф. *Сансовино*, Дж. *Ботеро*). Своеобразной реакцией на потребность в таких описаниях явилось возникновение во 2-й пол. 17–18 вв. в Германии Г. (Г. *Конринг*, Г. *Ахенвалль* и др.), получившего в сер. 18 в. наименование «статистика» (нем. Statistik, от итал. stato, позднe-

лат. status – гос-во). Предметом рассмотрения в Г. были т.н. достопримечательности, обусловливающие благосостояние гос-ва: нас. страны, её природно-климатич. условия, ресурсы, гос. строй, экономика и др., вплоть до орденов и титулов. Хотя в России доктрина Г. стала распространяться только со 2-й пол. 18 в., а термин «статистика» был введён в употребление лишь в нач. 19 в., описания её земель начались в 1-й пол. 18 в. В целом Г., связанное с «камеральными науками», к-рые отражали попытку разлагающегося европ. агр. общества приспособиться к новым обществ. условиям, к сер. 19 в. изжило себя, сыграв определ. роль в формировании статистики в совр. её понимании, а также демографии (см. *История демографической науки*). Термин «статистика» с нач. 19 в. вошёл в европ. языки в значении «опись, учёт» и со временем стал обозначать количеств. изучение массовых явлений, в т.ч. народонаселения (см. *Учение о народонаселении*).

● Янсон Ю.Э., Теория статистики, 4 изд., СПб., 1907, с. 4–46; Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1–2, М., 1955–59; Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983. *Д.К. Шелестов.*

ГРАДООБРАЗУ́ЮЩЕЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, часть нас. города, занятая на предприятиях пром-сти, транспорта, в стр-ве, политико-адм., организац.-хоз., науч., культурных и др. учреждениях внегородского значения. Численность Г.н. существенно влияет на общую числ. нас. города. В практике проектирования городов в Росс. Федерации доля Г.н. принимается равной 28–36% перспективной числ. нас. в зависимости от величины и экон. функций города (в новых и пром. городах доля Г.н. больше, чем в давно сложившихся и многофункциональных). Доля Г.н. зависит также от возрастного состава нас. города: в городах с относительно высокой рождаемостью доля Г.н. ниже ср. показателей по региону.

ГРАДООБСЛУ́ЖИВАЮЩЕЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, часть нас. города, занятая на коммунальных, культурно-бытовых, торг., мед. и др. предприятиях и в учреждениях, обслуживающих *городское население*.

ГРАДОСТРОЙТЕЛЬСТВО, теория и практика развития, планировки и застройки городов. В Г. важное значение имеет учёт демографич. проблем, вызываемых ростом числ. нас. городов, особенностями соотношения естеств. и миграц. прироста, возрастно-половой структуры нас., изменений демографич. ситуации в перспективе. В отеч. градостроит. практике определение числ. нас. города на расчётный срок опирается на метод «трудового баланса», устанавливающий перспективные соотношения между след. группами населения – градообразующей, градообслуживающей и иждивенцами – и ставящий проектную числ. нас. в зависимость от ожидаемой числ. *градообразующего населения*. Расчёт производится по формуле:

$$Н=\frac{Г\cdot 100}{100-(О+И)},$$

где Н – перспективная числ. нас. города, подлежащая определению; Г – перспективная числ. нас. градообразующих контингентов; О – доля обслуживающей группы во всём экономически активном нас., %; И – доля иждивенцев, %; в среднем О – 18–25%, И – 46–48%. Градостроит. решения должны учитывать демографич. процессы не только в границах отд. городов, но и в масштабах *систем расселения*.

● Городская среда и пути ее оптимизации, М., 1977; Лаппо Г.М., Развитие городских агломераций в СССР, М., 1978. *Ф.М. Листенгурт, С.Г. Смидович.*

ГРАЖДАНИ́Н, см. в ст. *Гражданство*.

ГРАЖДА́НСКИЙ БРАК, брак, оформленный в органах гос. власти без участия церкви; иногда Г.б. называют *фактический брак*.

ГРАЖДА́НСТВО, правовая связь человека с конкретным гос-вом, выражающаяся в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности. В монархич. гос-вах иногда Г. обозначается как «подданство».

Порядок приобретения и утраты Г. регламентируется нац. правом. В международно-правовом отношении институт Г. имеет значение для унификации прав человека и их международно-правовой защиты, для решения вопросов о дипломатич. защите иностр. граждан, об их неподсудности (в ряде случаев) судам гос-ва пребывания и т.п.

Как правило, Г. приобретается по рождению, поэтому вопрос о Г. детей имеет особое значение в нац. законодательстве. Существуют два осн. принципа определения Г. детей: «принцип крови» (т.е. Г. определяется Г. родителей) и «принцип почвы» (оно определяется местом рождения). Возможно сочетание обоих этих принципов, т.к. иногда родители являются гражданами разл. гос-в.

Приобретение Г. возможно также в порядке натурализации (т.е. по ходатайству человека, в силу усыновления, замужества и т.д.). Частыми случаями приобретения Г. являются его пожалование и реинтеграция (т.е. восстановление в правах Г.).

В междунар. практике известны особые случаи изменения Г. в порядке оптации, т.е. выбора Г. при переходе конкретной территории к др. гос-ву.

Утрата Г. осуществляется либо естеств. путём (в случае смерти), либо по заявлению человека о добровольном выходе из Г. данного гос-ва.

Особые трудности создаёт проблема т.н. двойного Г., когда человек одновременно является гражданином двух гос-в: одного – по рождению, другого – в силу брака. Как правило, гос-ва стремятся заключать договоры и соглашения для избежания случаев двойного Г. Однако после распада СССР этот вопрос обрёл существ. значение для защиты, напр., русскоязычного населения, оказавшегося вне России. В совр. эпоху общепризнанны нормы междунар. права, устанавливающие осн. права и свободы, к-рыми должны обладать все люди независимо от того, в какой стране они проживают. Основные международно-правовые нормы содержатся во *Всеобщей декларации прав человека* (1948), Междунар. пакте об экон., социальных и культурных правах (1966), Междунар. пакте о гражд. и политич. правах (1966), Конвенции о гражданстве замужних женщин (1957) и др. междунар. документах. Обеспече-

ние уровня прав и свобод человека осуществляется внутр. законодательством каждого гос-ва. В Росс. Федерации (РФ) закон о Г. принят в 1992.

В РФ закон о Г. обеспечивает осуществление норм и принципов междунар. права, предусматривающих осн. права и свободы граждан, устанавливает основания и порядок приобретения Г., а также его прекращения.

Гражданами РФ признаются все граждане быв. СССР, постоянно проживающие на терр. России на день вступления в силу закона о Г., т.е. на 6 февр. 1992, если в течение одного года после этого дня они не заявят о своём нежелании состоять в Г. РФ.

При регулировании вопроса о Г. детей закон исходит из «принципа крови», т.е. если оба родителя ребёнка состоят в Г. РФ, ребёнок также является гражданином РФ независимо от места рождения. Если же один из родителей – гражданин РФ, а другой – лицо без гражданства, то ребёнок является гражданином РФ. Если один из родителей – гражданин РФ, а другой – иностранец, то Г. ребёнка определяется письменным соглашением родителей независимо от места его рождения. При отсутствии такого соглашения ребёнок приобретает Г. РФ, если родился на терр. РФ, либо если иначе он стал бы лицом без Г. При изменении Г. родителей автоматически изменяется Г. детей в возрасте до 14 лет. Г. детей в возрасте от 14 до 18 лет изменяется при наличии их согласия. Если Г. РФ у одного из родителей прекращается, а другой остаётся гражданином РФ, то ребёнок сохраняет Г. РФ. По ходатайству родителя, Г. к-рого прекращается, и с письменного согласия родителя, остающегося гражданином РФ, Г. ребёнка прекращается при условии предоставления ему иного Г.

Закон регулирует также вопросы Г. детей при *усыновлении*. Ребёнок – гражданин РФ при усыновлении его лицами, не состоящими в Г. РФ, сохраняет Г. РФ. При наличии у усыновителей или одного из них иного Г. по их ходатайству Г. РФ у усыновлённого прекращается при условии, что ему будет предоставлено иное Г. Ребёнок, не являющийся гражданином РФ, при усыновлении его гражданами РФ или супругами, один из к-рых является гражданином РФ, а другой – лицом без Г., становится гражданином РФ, а когда один из супругов состоит в ином Г., то ребёнок становится гражданином РФ по соглашению усыновителей. При отсутствии такого соглашения ребёнок становится гражданином РФ, если проживает на терр. РФ или если в ином случае он остаётся либо становится лицом без Г.

Недееспособное лицо имеет то же Г., что и его опекун, а Г. ограниченно дееспособного лица изменяется с его согласия. Споры о Г. детей недееспособных или ограниченно дееспособных лиц решаются в судебном порядке.

Органами гос-ва, ведающими делами о Г. РФ, являются Президент РФ, Комиссия по вопросам Г. при Президиуме РФ, МВД РФ, МИД РФ, дипломатич. представительства и консульские учреждения РФ, компетенция к-рых определена законом. Исполнение решений по делам о Г. в отношении лиц, постоянно проживающих на терр. РФ, возлагается на МВД РФ и его соответствующие органы, а в отношении проживающих за границей – на МИД РФ, дипломатические представительства и консульские учреждения. Закон содержит положения о порядке обжалования решений по вопросам Г. *И.К. Городецкая*

ГРА́МОТНОСТИ ЯЗЫ́К, показатель, используемый в практике учёта нас. и указывающий, на каком языке опрашиваемый получил образование, умеет читать и писать. В Росс. Федерации и нек-рых др. многонац. гос-вах нач. образование часто основано на использовании *родного языка*, а среднее и особенно высшее образование – на осн. языке межнац. общения. См. также *Языковой состав (структура) населения*.

В.И. Костаки

ГРАНИ́ЦЫ ЗАСЕЛЕ́НИЯ (верхние и нижние), определяются условиями, при к-рых возможно постоянное обитание человека. По оценкам, ок. 60% нас. мира проживает на выс. до 200 м над уровнем моря, ок. 23% – от 200 до 500 м, св. 10% – от 500 до 1000 м, примерно 6% – от 1000 до 2000 м и менее 1% – св. 2000 м. Небольшое число поселений расположено ниже уровня моря (напр., в Прикаспийской низм. в Росс. Федерации и Казахстане, Турфанской впадине в Китае, а также на осушенных землях в Нидерландах и Юго-Вост. Азии). В то же время гл. город Боливии Ла-Пас расположен на выс. 3620 м над уровнем моря, а единичные горные поселения встречаются в Тибете и Гималаях до выс. 4500–5000 м, в Андах (Перу) до 5200 м, на Памире до 4000 м. Немногочисленное с.-х. нас. высокогорий повсеместно сокращается, но в нек-рых местах растёт число высокогорных посёлков – науч. станций, центров альпинизма и туризма, добычи полезных ископаемых.

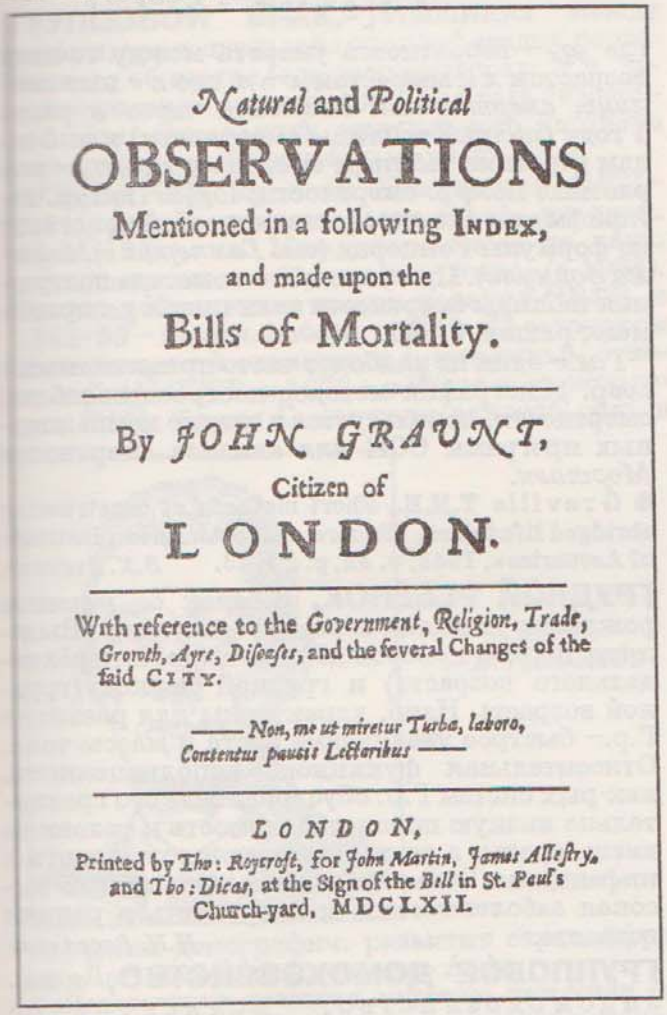
С.А. Ковалёв

ГРА́УНТ (Graunt) Джон (1620–74), англ. торговец, автор кн. «Естественные и политические наблюдения, сделанные над бюллетенями смертности» (Лондон, 1662). Обстоятельства написания книги и был ли Г. её единств. автором не установлены. Пройдя цеховое обучение торговле, Г. др. образования не имел, но, хотя самостоятельно занимался языками, интересовался науч. проблемами. Этим, возможно, объясняется его близость с У. *Петти*, к-рому уже с кон. 17 в. стали приписывать замысел книги, её редактирование (и даже авторство, что в совр. лит-ре вызывает серьёзные сомнения).

Вне зависимости от обстоятельства подготовки книги обращение её автора к «наблюдениям» над *народонаселением* было не случайным. Исследование, осуществлённое в книге Г., было непосредственно связано с зарождением политэкономии в форме «политич. арифметики». К-рая положила начало количеств. изучению массовых явлений, развивавшемуся гл. обр. на материалах народонас.

Именно новые источники данных о народонас.– *бюллетени смертности*, представлявшие собой периодически публиковавшиеся списки умерших и родившихся жителей Лондона с распределением их по полу, возрасту, причинам смерти, дали возможность Г. впервые рассмотреть *смертность* и отчасти *рожда-*

ность не в их единичных проявлениях, как это делалось раньше, а в совокупности этих событий, взятых за большие отрезки времени, т.е. в процессе их движения. Такой подход заложил основы изучения закономерностей, которые ранее, при единичном наблюдении этих событий, не могли быть установлены. Это имело огромное значение для последующего развития количеств. изучения массовых явлений, формирования статистики. Наряду с этим была открыта новая область исследования народонас., связанная с его воспроиз-вом, положено начало разработке таблиц смертности и др. вопросов. Книга привлекла внимание, Г. был избран членом Лондонского королевского об-ва (1662). Однако вскоре после выхода книги его науч. деятельность прекратилась. Предполагается, что лондонский пожар 1666 разорил Г., он порвал с господствующей англиканской церковью, перешёл в католичество и устранился от активной жизни.



Natural and *Political*

OBSERVATIONS

Mentioned in a following INDEX,

and made upon the

Bills of Mortality.

By JOHN GRAUNT,

Citizen of

LONDON.

With reference to the *Government, Religion, Trade, Growth, Ayre, Diseases,* and the feveral Changes of the faid CITY.

—— *Non, me ut miretur Turba, laboro, Contentus paucis Lectoribus* ——

LONDON,

Printed by *Tho: Roycroft,* for *John Martin, Jamus Allestry,* and *Tho: Dicas,* at the Sign of the *Bell* in St. *Paul's* Church-yard, MDCLXII.

Обложка книги «Естественные и политические наблюдения, сделанные над бюллетенями смертности», Л., 1662.

Идеи, изложенные в книге Г., были развиты в работах Петти, Э. *Галлея* и др. «политич. арифметиков», оказали влияние на ряд учёных 18 – нач. 19 вв., стали одной из осн. предпосылок возникновения в 19 в. демограф. науки.

■ Natural and political observations made upon bills of mortality, Baltimore, 1939.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945; Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983.

Д.К. Шелестов.

ГРАФИ́ЧЕСКИЕ МЕ́ТОДЫ в демографии, совокупность приёмов изображения закономерностей развития и размещения нас., зависимостей между демограф. процессами и структурами с помощью начертаний (геометрич. образов, контурных фигур, точек, отрезков линий, поверхностей, условных знаков-символов). По сравнению с алгебраич. (аналитич.) и числовыми моделями Г.м. дают наглядное синоптич. изображение элементов структуры *явлений демографических*. Применение Г.м. в демографии обусловлено целями их использования, границами «смысловой нагрузки», оценкой приемлемого соотношения, наглядности и точности. Начало применения Г.м. в демографии относится к 19 в. и обычно связывается с именами нем. статистиков

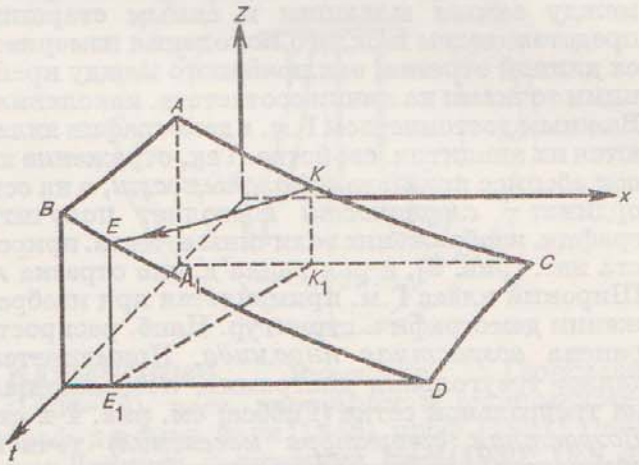


Рис. 1. «Поверхность Цейнера».

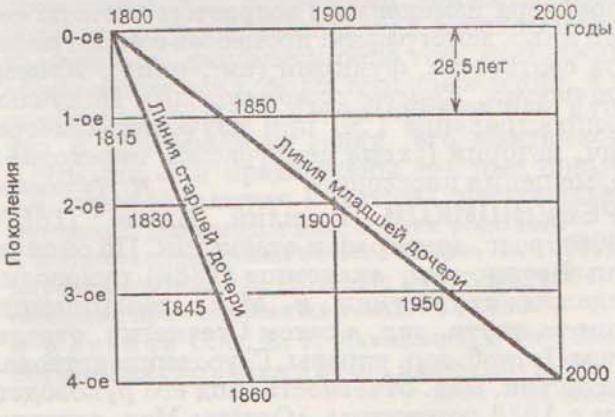


Рис. 2. Различные линии развития поколений.

Г. *Кнаппа*, К. *Беккера*, В. *Лексиса*, Г. Цейнера, Г. *Майра*. Особое распространение Г.м. получили при изображении *совокупностей демографических* (родившихся, умерших и др.) на демограф. сетке. Графически совокупность родившихся и тенденция её вымирания могут быть наглядно представлены при помощи «поверхности Цейнера» (рис. 1). У. *Фарр* и А. *Лотка* предложили Г.м. изображения одновременно живущих поколений (рис. 2). На горизонтальной оси откладывается время, на-

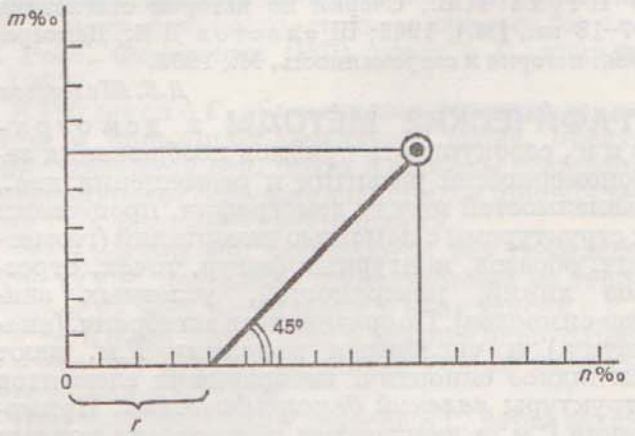


Рис.3 Соотношение коэффициентов рождаемости, смертности и естественного прироста.

клонными прямыми изображены родовые связи смежных поколений по самой короткой и самой длинной линиям. Разница в возрасте между самым младшим и самым старшим представителем каждого поколения измеряется длиной отрезка, заключённого между крайними точками на линии соответств. поколения. Важным достоинством Г.м. в демографии являются их аналитич. свойства. Так, отражение на оси абсцисс показателя *рождаемости*, а на оси ординат – *смертности* позволяет получить графич. изображение величины естеств. прироста нас. (рис. 3), к-рая равна длине отрезка *r*. Широкий класс Г.м. применяется при изображении демографич. структур. Наиб. распространена *возрастная пирамида*. Применяется также треугольная диаграмма, позволяющая на треугольной сетке (Гиббса; см. рис. 1 к ст. *Возрастная структура населения*) точкой обозначить трёхкомпонентную возрастную структуру нас. (дети, взрослые, старики). В демографич. анализе используются изображения характера изменения с возрастом частоты тех или иных демографич. процессов в виде графиков соответств. функций (см., напр., *Кривые брачности, Кривые рождаемости*). Получают распространение Г.м. при изучении демографич. истории (схема демографич. перехода) и размещения населения. *С.И. Пирожков.*

ГРЕБЕНЩИКО́В Василий Ильич (1857–1906), росс. демограф и статистик. По окончании Военно-мед. академии (1884) руководил Отделом статистики в Мед. департаменте Мин-ва внутр. дел, а затем Статистич. отделением Петерб. гор. управы. Г. усовершенствовал статистич. мед. отчётность, под его руководством с 1888 готовились «Отчёты Мед. департамента» (в 1902–14 – «Отчёты о состоянии нар. здравия и организации врачебной помощи в России»). Одновременно он редактировал (1897–1903) журн. «Вестник обществ. гигиены, судебной и практич. медицины». Являлся автором первых таблиц смертности в России, построенных по т.н. демографич. методу. Ему принадлежит также одна из первых в отеч. науч. лит-ре работ о рождаемости («Реальная энциклопедия мед. наук», дополнение 2, 1901). Автор ряда статей, в к-рых рассматриваются демографич. процессы в нек-рых европ. странах.

■ К вопросу об уменьшении смертности в Росс..., «Врач», 1888, № 31–32; Смертность в России и бор... с ней, СПб., 1901 (в соавт. с Д.А. Соколовым); См...ность в 12 губерниях Европ. России за 1896–189... по отдельным полам и возрастам, «Вестник обще... гигиены, судебной и практич. медицины», 19... [№ 7–10]; Плодовитость женщин в 26 губер... Европ. России, там же, 1904, [№ 9–10].

● Новосельский С.А., В.И. Гребенщиков и е... значение в истории сан. и демографич. статистики... сб.: Проблемы демографич. статистики, М., 1959.

Г.И. Черт...

ГРЕ́ВИЛЛА МЕ́ТОД построения таблиц смертности, переход от получаемых из статистич. учёта данных о возрастных коэффициентах смертности к вероятностям умереть (см. *Вероятность смерти*) по предложенной в 1943 амер. демографом Т. Гревиллом формуле

$$ {}_nq_x = \frac{{}_nm_x}{\frac{1}{n} + {}_nm_x\left[\frac{1}{2} + \frac{n}{12}({}_nm_x - \log_e c)\right]}, $$

где ${}_nq_x$ – вероятность умереть между точными возрастом x и возрастом $x+n$, где n – шаг *таблицы смертности*. Наиболее часто n равен 1 году (полные таблицы смертности) или 5 годам (краткие таблицы смертности); ${}_nm_x$ – возрастные коэфф. смертности; $\log_e c$ – натур. логарифм от c, где c представляет собой константу из формулы Гомперца (см. *Гомперца – Мейнема формула*). При упрощённом методе построения таблицы смертности величину $\log_e c$ принимают равной 0,095.

Г.м. – один из наиболее часто применяемых в совр. демографии методов построения таблиц смертности, используется в пакете компьютерных программ ООН для анализа смертности *Мортпэк*.

● Greville T.N.E., Short methods of constructing abridged life tables, «Record of the American Institute of Actuaries», 1943, v. 32, p. 29–43. *В.Х. Эченик...*

ГРУДНО́Й РЕБЁНОК, ребёнок от момента рождения до конца первого года жизни. Выделяют период новорождённости (до четырёхнедельного возраста) и грудной период (грудной возраст). Наиб. характерны для развития Г.р. – быстрое увеличение роста и массы тела. Относительная функцион. неполноценность нек-рых систем Г.р. обусловливает его сравнительно низкую приспособляемость к условиям внеш. среды, а также предрасположенность к инфекциям. Этим объясняется достаточно высокая заболеваемость и смертность в раннем возрасте. *И.Н. Веселкова.*

ГРУППОВО́Е ДОМОХОЗЯ́ЙСТВО, квазидомохозяйство, коллективное домохозяйство, совокупность людей, не связанных отношениями родства или свойства, но объединённых общим источником средств существования, однородностью социальных функций и совместно проживающих (в доме для престарелых, казарме, детском приюте, монастыре и т.д.). Входящих в Г.д. следует отличать от людей, живущих в др. общежитиях (студенческих, рабочих и т.д.), где их объединяет лишь совместное проживание.

Если индивиды, живущие вне *семьи* и образующие самостоят. *домохозяйства* из одного

...рассматриваются как обычные домохозяйства, то члены всех Г.д. составляют т.н. *институциональное население* и при изучении *семейного состава населения* обычно образуют особую группу. В Г.д. входят обычно люди одного пола (жен. монастырь, армейская казарма), сходных возрастов (детский дом, дом для престарелых), преим. не состоящие в браке (за исключением домов для престарелых, где могут находиться и супружеские пары) и живущие в специфич. соц.-экон. условиях, что даёт основание рассматривать их также как особую социальную группу.

Специфич. форма проживания требует особой организации *переписи* (обследования) лиц, проживающих в Г.д., и спец. учётных документов, напр. чаще всего – бланков списочной формы. В переписях нас. СССР живущие вне домохозяйств не выделялись и членов Г.д. относили к категориям *одиноких* и (или) *отдельно живущих членов семьи*.

А.Г. Волков.

ГРУППОВО́Й БРАК, отношения между людьми, характерные для ранней стадии первобытного общества, где господствовала т.н. дуально-родовая организация. Род был экзогамным (см. *Экзогамия*), сексуального партнёра можно было выбирать только из др. рода.

ГУЗЕВА́ТЫЙ Ярополк Николаевич (1921–1991), росс. востоковед и демограф, д-р экон. наук (1971), чл. Междунар. союза по науч. исследованиям в области народонас. (с 1968). Окончил Моск. ин-т востоковедения (1949), в 1953–59 – на пед. работе, в 1959–72 сотрудник Ин-та мировой экономики и междунар. отношений АН СССР, с 1972 – в Ин-те востоковедения РАН. Труды Г. сыграли важную роль в



Я.Н. Гузеватый

изучении демографич. развития стран Африки, Лат. Америки и особенно Азии.

■ Перспективы развития мирового населения (до 2000 г.), М., 1968; Программы контроля над рождаемостью в развивающихся странах, М., 1969; Проблемы народонаселения и соц.-экон. развитие стран Азии, Африки и Лат. Америки, М., 1970; Демографо-экон. проблемы Азии, М., 1980; Демографич. ситуация и проблемы использования трудовых ресурсов в развивающихся странах Азии, М., 1990.

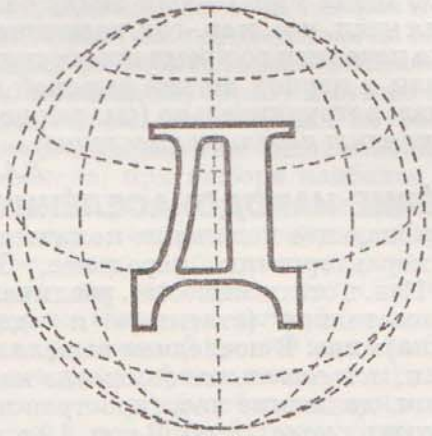
● Pozdorovkina E., In Memoriam: Jaropolk Guzevatyi, 1921–91, IUSSP, Newsletter, May – Aug., 1992, № 45.

Э.Ю. Бурнашев.

ГУСТОТА́ НАСЕЛЕ́НИЯ, см. *Плотность населения.*

ГУСТОТА́ ПОСЕЛЕ́НИЙ, число поселений, приходящееся на единицу площади страны или р-на. Густота сел. поселений обычно исчисляется на 100 км^2. В среднем по Росс. Федерации в нач. 1990-х гг.– ок. 0,9, максимальная – в р-нах с преобладанием мелких (Псковская обл.– 15) и ср. сел. поселений (Чувашия – ок. 10); ниже – в р-нах с крупными сел. поселениями (Ростовская обл.– ок. 2), минимальная – в слабозаселённых р-нах (Якутия – 0,02). Густота *городских поселений* обычно исчисляется на 10000 км^2; в среднем по Росс. Федерации – 1,9, максимальная – в наиб. урбанизованных р-нах (Моск. обл.– 39), средняя – в густозаселённых р-нах (Калининградская обл.– 18, Сев. Осетия – 16, Чувашия – 10), минимальная – в слабозаселённых р-нах (Якутия – 0,25).

А.И. Алексеев.



ДАВИДО́ВИЧ Владимир Георгиевич (1906–78), росс. экономист и экономикогеограф, д-р экон. наук (1956), проф. (1957). Окончил Ленингр. политехнич. ин-т (1930). Осн. направления науч. деятельности – планировка городов и районная планировка. Участвовал в проектировании новостроек Магнитогорска и ряда др. городов. Исследовал закономерности расселения, динамику сети гор. поселений и образование разл. форм гор. расселения, в т.ч. агломераций. Изучал подвижность нас. в городах и пригородных зонах, его маятниковые миграции. Им предложены нек-рые новые (в т.ч. графоаналитич.) методы регионального изучения динамики нас. и сети городов.

■ Вопросы планировки новых городов, Л., 1934; Планировка городов, М.–Л., 1947; 2 изд., М., 1964; Расселение в промышленных узлах, М., 1960.

● Ковалев С.А., В. Г. Давидович, в кн.: Экон. и социальная география в СССР, 2 изд., М., 1987.

С.А. Ковалёв.

ДА́ТА ПЕ́РЕПИСИ НАСЕЛЕ́НИЯ, год, месяц, первый день начала переписи нас. (если она проводится в течение неск. дней) или день проведения переписи (см. *Однодневная перепись населения*). В значит. части стран переписи нас. проводятся в годы, оканчивающиеся на 0 и 1. При выборе месяца переписи принимаются во внимание сезонные изменения в подвижности нас., климатич. условия работы переписного персонала и доступность отд. геогр. р-нов страны, сезонные изменения в структуре нас. по занятиям, связь с др. переписями и обследованиями. Напр., в России переписи нас. прово-

дятся зимой, когда нас. наименее подвижно (янв. 1897, дек. 1926, янв. 1939, 1959, 1970, 1979, 1989). Лишь перепись 1920 состоялась в августе, т.к. была объединена с с.-х. переписью. Нек-рые р-ны в зимнее время труднодоступны (отд. р-ны Крайнего Севера, Сибири и Д. Востока, ряд высокогорных р-нов); здесь перепись проводится ранее общего срока. День начала переписи в России выбирается обычно так, чтобы он не был праздничным или выходным и приходился обычно на середину недели в январе после окончания школьных и до начала студенч. каникул. В нек-рых странах Д.п.н. является 1 янв. (Венгрия) или 31 дек. (Бельгия, Испания, Люксембург), что удобно для демографич. расчётов, требующих распределения нас. по возрасту (в целых годах) и по поколениям (годам рождения). Удобны также в качестве Д.п.н. 30 июня или 1 июля ввиду близости в это время числ. нас. к ср.-год. величине. Проведение же переписи во время новогодних праздников или в период летней высокой подвижности нас. затруднительно (см. также *Критический момент переписи населения*).

В.А. Борисов.

ДВИЖЕ́НИЕ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ, понятие, выражающее изменение количеств. и качеств. характеристик народонас. Ещё со 2-й пол. 19 в. в статистике нас. различались понятия «состояние (статика)» и «движение (динамика)» нас. В последнем выделялись два вида – т.н. *естественное движение населения* и механич. движение нас. (пространственное) (см. *Миграция населения*). В кон. 19 в. в статистике нас. введено понятие «социальное Д.н.». В отеч. демографич. лит-ре все эти три вида Д.н. иногда считаются составляющими *воспроизводства населения*. При этом к т.н. естеств. движению нас. относят изменения числ., состава и размещения нас., обусловленные рождениями, смертями, образованием и распадением брачных союзов; к пространственному – изменения его числ., состава и размещения, связанные с терр. перемещениями людей (миграцией); к социальному – изменения социального, образоват., проф.-квалификац. и др. составов нас., связанные с *социальной мобильностью*.

В.М. Медков.

ДЕВИ́ЦА (устар.), термин, применяемый, как правило, по отношению к женщинам брачноспособного возраста, никогда не состоявшим в браке. Одна из категорий *брачного состояния*. В России термин «Д.» использовался при переписях нас. 1897, 1920, 1923 и 1926.

ДЕЗУРБАНИЗА́ЦИЯ (от франц. des – приставка, означающая отрицание, уничтожение, и *урбанизация*), процесс, выражающийся в деконцентрации нас. и расселении его вне городов, противоположен процессу урбанизации. Концепция Д. связывает пороки индустр. общества со сверхконцентрацией нас. в крупных городах, ставит целью уничтожение их путём расселения нас. вне городов. Идеи Д. нашли отражение в работах англ. теоретика градостроительства и социолога Э. Хоуарда – проекты создания городов-садов (кон. 19 – 1-я четв. 20 вв.); нем. архитекторов нач. 1920-х гг. (в первую очередь Б. Таута); фин. архитектора Э. Сааринена, предлагавшего «органич. децентрализацию» крупных городов – превращение их в систему малых населённых мест, расположенных вокруг центр. комплексного ядра старого города (оказали значит. влияние на теорию и практику градостроительства в Финляндии и сканд. странах после 2-й мировой войны). В 1920-х гг. идеи Д. оказали определ. влияние на ряд отеч. архитекторов и социологов (М.А. Охитович, М.Я. Гинзбург, М.О. Барщ и др.).

С.Г. Смидович.

ДЕКЛАРА́ЦИЯ ПРАВ РЕБЁНКА, принята Ген. Ассамблеей ООН 20 нояб. 1959. Необходимость спец. защиты прав ребёнка впервые была провозглашена Женевской декларацией о правах детей (1924), затем Всеобщей декларацией прав человека 1948, междунар. договорами и уставами междунар. учреждений и орг-ций (в т.ч. конвенциями МОТ о миним. возрасте приёма детей на работу), занимающихся вопросами благополучия детей. Д.п.р. призывает родителей, обществ. орг-ции, местные власти и нац. пр-ва обеспечивать детям социальную защиту и условия, к-рые позволили бы им развиваться физически, умственно и нравственно. Д.п.р. провозглашает равные права детей в области воспитания, образования, физич. и духовного развития независимо от расы, цвета кожи, языка, религии, политич. и др. убеждений, нац. принадлежности, социального происхождения, имуществ. положения и обстоятельств рождения. Согласно Декларации, ребёнок должен пользоваться благами социального обеспечения, в т.ч. ему и его матери должен быть обеспечен надлежащий дородовой и послеродовой уход; на обществе и органах власти должна лежать забота о детях, родители к-рых не имеют достаточных средств к существованию. Ребёнок имеет право на получение бесплатного и обязат. образования, по крайней мере на нач. ступенях; он должен быть защищён от всех форм жестокости и эксплуатации; воспитываться в духе мира и дружбы между народами.

● Международная защита прав и свобод человека. Сб. документов, М., 1990, с. 385–88.

«ДЕМОГРА́Ф» («Le Démographe Bulletin de l'Union Internationale pour l'Étude Scientifique de la Population» – «Демографич. бюллетень Междунар. союза по науч. исследованиям в области народонас.»), справочно-информац. непериодич. издание, выходившее в 1955–69 (всего 15 номеров) в Вашингтоне (США), затем в Льеже (Бельгия), на англ. и франц. языках.

«ДЕМО́ГРАФИ» («Demography» – «Демография»), науч. журнал Амер. ассоциации народонас. (Population Association of America). Издавался в 1964–1991 в Чикаго и Вашингтоне (США). Выходил 4 раза в год, на англ. яз. Освещал широкий круг совр. теоретич. проблем в области демографии: тенденции рождаемости, смертность, брак и семья, миграции и факторы, их определяющие, развитие методов изучения нас. и т.д.

«ДЕМОГРА́ФИ» («Demografie» – «Демография»), науч.-информац. журнал. Издаётся с 1972 в Ворбурге (Нидерланды) Нидерл. межуниверситетским демогр. ин-том, на голл. яз.,

[illegible] на англ. яз. 6 вып. в год, нумерация продолжающаяся.

«ДЕМО́ГРАФИ И́НДИА» («Demography India» – «Демография Индии»), журнал Индийской ассоциации по изучению народонаселения. Издаётся в Дели с 1972. Выходит 2 раза в год, на англ. яз. Публикует книжные обозрения, статистич. информацию, а также иллюстративный и графический материалы.

«ДЕМО́ГРАФИ ЭНД ДЕВЕ́ЛОПМЕНТ ДАЙДЖЕСТ» («Demography and Development Digest» – «Реферативный бюллетень по демографии и развитию»), информац.-библиографич. журнал. Издаётся с 1967 в Лакхнау (шт. Уттар-Прадеш, Индия) Демографич. исследоват. центром ун-та Лакхнау, на англ. яз. 2 вып. в год.

«ДЕМОГРА́ФИА» («Demografia» – «Демография»), науч. журнал Демографич. комиссии АН и Центр. статистич. управления Венгрии. Издаётся в Будапеште с 1958. Выходит 4 раза в год, на венг. яз., резюме статей на рус. и англ. языках. Публикует статьи по проблемам теории, методологии, а также методики изучения народонас., обзоры демографич. лит-ры (в т.ч. журнальных статей), отчёты о междунар. науч. конференциях, регулярно излагает содержание осн. зарубежных демографич. журналов.

«ДЕМОГРА́ФИЕ» («Demografie» – «Демография»), науч. журнал Статистич. управления Чехии. Издаётся с 1959 в Праге, 4 раза в год. Публикует статьи и обзоры по разл. аспектам народонас., материалы спец. обследований нас., статистич. обзоры, рецензии, библиографию, сообщения о конференциях и деятельности междунар. орг-ций, изучающих проблемы народонаселения.

ДЕМОГРА́ФИКС, демографика (англ. demographics), термин, к-рым в США и ряде др. экономически развитых стран Запада обозначается практич. применение демографич. данных в бизнесе, гл. обр. в маркетинге. В основе Д. лежит взаимосвязь соц.-демографич. характеристик нас. (пол, возраст, брачное состояние, размер семьи, число детей, числ. и состав *домохозяйств*, место жительства, квалификация и образование, состояние здоровья, расовая и этнич. принадлежность и др.) с потребительскими запросами и, через уровень доходов, с покупательским поведением. Д. изучает нас. и домохозяйства как потенциальных потребителей товаров и услуг, а демографич. изменения как один из осн. факторов воздействия на потребительские рынки. Д. может рассматриваться в качестве направления прикладной *демографии* (в рамках последней нек-рые элементы Д. используются в России, др. странах быв. СССР и Вост. Европы).

Д. как практич. деятельность – часть разветвлённой сети сбора и анализа информации о потребителях, к-рая включает: ответы нас. на вопросы регулярных переписей; выборочные обследования о предпочтении потребителями тех или иных видов товаров и услуг; анализ данных о потребительских расходах нас. и пр. Потребность предпринимателей в подобной информации о потребителях способствовала, с одной стороны, возникновению частных фирм, специализирующихся на сборе, обработке, анализе и продаже соц.-демографич. информации, с другой – совершенствованию работы гос. органов, ответственных за сбор демографич. статистики. В США выходит специализир. журнал по проблемам Д. *«Американ демографикс»*.

Демографич. факторы, вместе с экон., природными, научно-технич., политич. и культурными, составляют маркетинговую макросреду функционирования предприятия в рыночной экономике. Использование Д. в маркетинге, а также в нек-рых др. сферах бизнеса осуществляется при оценке и прогнозировании возможного влияния демографич. тенденций на числ. и состав потребительских групп нас. при разработке новых товаров (снижение рождаемости, напр., приводит к сокращению кол-ва потенциальных потребителей детских товаров и услуг); при сегментации (т.е. группировке по определ. показателям) потребительских рынков по демографич. признакам, образу и стилю жизни; для поиска оптим. размещения потребительских точек и определения числ. необходимого торг. персонала; при выборе наиболее эффективного способа рекламы (прямая адресная реклама по почте, телефону, через средства массовой информации) и подходов к рекламе, направленной на определ. потребительский сегмент рынка (если осн. потребители товара – дети, то для рекламной врезки часто выбираются наиболее популярные кино- и мультфильмы; пожилые люди не любят упоминания своего возраста в рекламной продукции и т.д.). Учёт демографич. изменений важен также для устранения стереотипирования (англ. stereotyping) в рекламе. Наиболее часто стереотипированию в рекламе подвержены женщины, нац. и расовые меньшинства, люди пожилого возраста.

Особо популярно использование Д. в области сегментирования рынка (по демографич. признакам), к-рое во многом определяет др. используемые факторы – географические, поведенческие; характеризуется давно налаженной и более точной системой учёта. Соц.-демографич. показатели, совмещённые с географическими (подобный синтез для целей маркетинга и бизнеса иногда называют геодемографикс – англ. geodemographics) и поведенческими, служат основой для разделения всех потребителей на группы, отличающиеся по образу и стилю жизни (life styles). С этой целью используются методы многомерной статистич. классификации, чаще всего кластеризация. Одной из первых успешных попыток классификации стала система, разработанная амер. фирмой Клэрайтас (Claritas) в 1970-х гг. Сопоставлением 535 соц.-демографич., экон. и геогр. показателей были получены 40 типов гомогенных групп (кластеров), каждая из к-рых затем получила «говорящее» название. Нынешняя кластерная система фирмы Клэрайтас – PRIZM, поделена на 12 групп по типам поселений. Выделяются пригороды (самый престижный тип), кр. города, небольшие гор. поселения, сел. поселения. Внутри каждого из них существует своё деление – пригороды разделены на 4 кластера, кр. и

небольшие города – на 3, сел. местности – на 2. В свою очередь каждый блок делится на конечные потребительские группы по присвоенным им названиям, отражающим отличия кластеров друг от друга. На вершине этого своеобразного ранжирования по образу и стилю жизни располагаются кластеры, именуемые «Знатные владельцы недвижимости» (Blue Blood Estates), «Денежные мешки и интеллектуалы» (Money and Brains). Самые низкие ступени занимают «Тяжёлая индустрия», «Испаноязычная смесь», «Сидящие на общественных пособиях». Эти кластеры объединяют нас., проживающее в непрестижной, высокоурбанизир. среде низшей категории.

Все ведущие частные фирмы, поставщики демографич. информации для бизнеса, вслед за Клэрайтас разработали свои кластерные системы. Наиболее популярны – ACORN, Cluster Plus, Vision, MOSAIC. Системы различаются числом используемых показателей и полученных кластеров (в разных системах их число составляет от 40 до 150). В основу всех кластерных систем положен принцип «рыбак рыбака видит издалека» (англ. «birds of a feather flock together»), т.е. тот факт, что люди в экономически развитых странах Запада предпочитают селиться рядом с теми, кто близок им по экон. и соц.-демографич. характеристикам, манере поведения, вкусам и потребительским привычкам.

Кластерные системы дают возможность не только оптимально размещать предприятия, ориентированные на единичного или семейного потребителя, но и, напр., сократить расходы на рекламу товаров. Оптим. размещение предприятий (англ. site location system) опирается на принцип приближения услуги или товара к местам наибольшего скопления потенциальных потребителей. Статистич. изучение распределения нас. со схожими жизненными стилями по терр. страны позволяет локализовать каждый полученный кластер по почтовым индексам этого р-на, что значительно повышает эффективность адресной почтовой рекламы.

Перспективы Д. связаны с углублением категоризации потребит. рынков в связи с дальнейшим развитием демографич. статистики и компьютерной технологии. Возникает принципиальная возможность получения характеристик практически каждого потребителя, макс. индивидуализации потребительского спроса.

● Котлер Ф., Основы маркетинга, пер. с англ., М., 1992; Эченикэ В.Х., США: демография и бизнес. Научно-аналитический обзор, М., 1993; Merrick T., Tordella S., Demographics: people and markets, «Population Bulletin», 1988, v. 43, February.

В.Х. Эченикэ.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ ИСТО́РИЯ, органичная часть (наряду с историей экономической, политической, военной и т.п.) процесса историч. развития *человечества*, отражающая изменения динамики числ. и воспроиз-ва нас., а также его соц.-историч. обусловленности. Д.и. является объектом изучения *исторической демографии.*

Нач. периоды Д.и. человека совр. вида (Homo sapiens) изучены слабо из-за бедности фактич. (палеоантропологич. и археологич.) материа (см. *Антропогенез, Человек*). Существуют ра оценки числ. нас. Земли на отд. этапах е историч. развития, однако нет сомнения в то что эта числ. неуклонно возрастала (рис.). П нек-рым данным, к началу мезолита (15 тыс. лет назад) первобытные люди, рас лившиеся к тому времени по всем обитаемы ным материкам, насчитывали лишь нес млн. чел., к началу неолита (9 тыс. лет назад

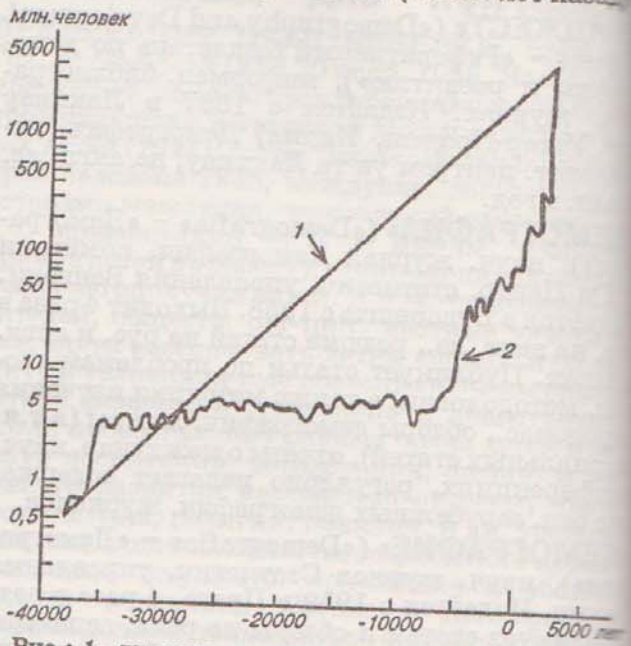


Рис.: *1* – гипотеза экспоненциального роста населения Земли; *2* – предполагаемый фактический рост (по расчётам франц. демографа Ж.Н. Бирабена). Вертикальная шкала в логарифмическом масштабе

ок. 10 млн. чел. Темпы роста нас. составляли примерно 10–20% за тысячелетие. Столь низкие темпы роста были обусловлены высокой смертностью – общий коэфф. 50‰ и выше. Люди умирали от голода и болезней, погибали в столкновениях с др. племенами и т.п. Особенно велика была детская смертность. Ср. продолжительность жизни обычно не превышала 20 лет. От вымирания людей сохраняла высокая рождаемость, в среднем немного превосходившая смертность; такая рождаемость поддерживалась гл. обр. ранними браками и постепенно складывавшимися традициями многодетности (культом плодородия). Из-за тяжёлых условий жизни, ранних браков, родов в антисанитарных условиях и т.д. женщины быстро старели, поэтому плодовитость была ниже физиол. максимума. Характерной особенностью первобытной эпохи была крайняя неравномерность динамики числ. родо-племенных групп в разл. частях мира. Числ. племён, оказавшихся в благоприятных условиях, в результате сокращения смертности начинала возрастать, и они давали начало новым племенам; вероятно, были случаи, когда отд. племена гибли от стихийных бедствий, голода или иных причин. Очень трудными для жизни людей были р-ны умеренного климата с постоянными зимними голодовками. Поэтому значит. часть Евразии оставалась слабо заселённой. Немно-

исключением было нас. Америки и особенно Австралии, куда люди проникли довольно поздно, сравнительно небольшими группами, видимо, в период позднего палеолита.

Т.н. неолитич. революция ознаменовалась появлением скотоводства и земледелия (на Бл. Востоке – в 8–7-м тыс. до н.э.) и переходом от собирательства и охоты к произ-ву продуктов. Новый тип х-ва распространялся медленно и неравномерно. Многие племена перешли к нему с запозданием на неск. тысячелетий, а некрые, обитающие в труднодоступных р-нах тропич. лесов, полупустынь и т.п., до сих пор продолжают жить охотой, рыбной ловлей и собирательством. Земледелие и скотоводство, обеспечившие возможность устойчивого производства избыточного продукта, создали условия для снижения смертности от голода. Однако смертность от болезней (особенно эпидемических) возросла с ростом плотности нас., расширением связей между р-нами и т.п. Возросла и смертность от войн, при этом от них сильно страдало и мирное нас. Поэтому ср. продолжительность жизни повысилась по сравнению с первобытной эпохой незначительно: в античных гос-вах она не доходила до 25 лет, а в ср.-век. Европе лишь немного превышала 25 лет.

Новая система х-ва создала условия для повышения рождаемости, чему способствовало, в частности, облегчение положения беременных женщин в связи с переходом к оседлости. С возрастанием нас. упорядочился и подбор брачных пар, прежде всего – по возрасту супругов, что было трудно осуществить в небольших родо-племенных общностях. Высокая рождаемость по-прежнему была обусловлена гл. обр. ранними браками и отсутствием регулирования деторождения. Многодетность часто поощрялась не только нар. традициями, но и законодательством, а также установками большинства религ. систем, особенно индуизма. Вместе с тем появились факторы, влиявшие на рождаемость негативно. В рабовладельч. гос-вах масса рабов была фактически исключена из процесса воспроиз-ва нас. Обычно не участвовали в этом процессе и солдаты всё увеличивавшихся армий. Нек-рые религии, напр. буддизм, считали безбрачие и бездетность одним из лучших путей к «спасению» души. Поэтому уровень рождаемости в раннеклассовых обществах, вероятно, был в среднем примерно таким же, как и в первобытную эпоху.

Предпосылки ускорения роста нас., созданные появлением земледелия и скотоводства, а затем и др. усовершенствованиями в сфере произ-ва материальных благ, реализовывались далеко не везде. Образование крупных многомиллионных скоплений нас. в областях великих цивилизаций древности, основанных на поливном земледелии (Египет, Месопотамия, Индия, Китай и др.), было в значит. степени связано именно с периодами благоприятного демографич. развития. В Др. Египте эпохи фараонов насчитывалось, как полагают, до 7 млн. чел., в Вавилоне – 4–5 млн. чел. Общая числ. нас. мира возросла примерно с 30 млн. чел. в 5-м тысячелетии до н.э. до 200–250 млн. чел. к нач. н.э. Значительно увеличилось число жителей в областях Средиземноморья, объединённых под властью Рима; всего в Римской империи к началу н.э. насчитывалось св. 50 млн. чел., из них на терр. совр. Италии – 6 млн., совр. Испании – 6 млн., Галлии – 3,4 млн., в Сев. Африке (включая Египет) – 11 млн., в Сирии – 6 млн. чел. и т.д. Страны Европы (кроме упомянутых выше) были заселены слабо: на терр. совр. Великобритании и Ирландии проживало менее 1 млн. чел. К началу н.э. на амер. континенте было всего неск. млн. чел.

1-е тыс. и почти вся 1-я пол. 2-го тыс. н.э.– эпоха больших потрясений для мн. заселённых областей Евразии и Сев. Африки, что было связано с вторжением гуннов, готов и др. переселявшихся гл. обр. с востока воинственных кочевых народов, завоеваниями арабов, походами монголо-татар и тюрок (а затем турок-сельджуков), феод. распрями, сильными эпидемиями и т.п. Нас. большинства этих областей, в т.ч. р-нов Средиземноморья, временами сильно сокращалось, а нек-рые из них (напр., Египет, Сирия и др. страны Бл. Востока) настолько обезлюдели, что вплоть до нач. 20 в. не смогли восстановить числ. жителей, к-рая была у них в древности. На терр. совр. заруб. Европы рост нас. в средневековье был сильно подорван также крестовыми походами и эпидемиями, крупнейшая из к-рых – эпидемия чумы («чёрная смерть») в 14 в.– унесла не менее $^1/_4$ всех её жителей. От нашествия монголо-татар обезлюдели многие прежде населённые р-ны Ср. Азии и Вост. Европы. Однако дальнейшее, хотя и медленное соц.-экон. развитие, опиравшееся на развитие материального произ-ва, в конечном счёте способствовало росту нас.

По оценкам, числ. нас. мира к 1500 возросла до 400–500 млн. чел. На терр. Зап. Европы, где утвердилось классич. феод. х-во, наиб. населёнными странами были Франция (св. 15 млн. чел.), Италия и Германия (по 11 млн. чел.); на терр. совр. Великобритании и Ирландии было ок. 5 млн. чел. В Индии рост нас. замедлился, там проживало 50 млн. чел., в то время как в Китае – уже св. 100 млн. чел., в Японии – ок. 15 млн. чел., причём из-за войн, распространения абортов и детоубийств рост нас. в это время, по существу, приостановился. На афр. континенте по числу жителей выделялись средиземноморские страны (страны Магриба), а также гос-ва тропич. Африки (Гана, Мали и Сонгай); в Америке – гос-ва ацтеков (Мексика) и инков (Перу). На терр. быв. СССР к 1500 насчитывалось ок. 15 млн. чел., гл. обр. в центр. и зап. областях Европ. части страны.

Д.и. 2-й пол. 2-го тыс. н.э. и особенно последних столетий изучена лучше, что связано с постепенно распространявшейся практикой учёта нас., а затем – *переписей населения*. В этот период выявилась важная закономерность Д.и.– борьба со смертностью, всё усиливающаяся по мере развития материальной базы общества (и связанного с этим развития медицины и здравоохранения). Эта борьба, проявившаяся ещё ранее в постепенном снижении смертности от голода, ознаменовалась теперь сокращением смертности от инфекц. болезней (особенно эпидемий), что и обеспечило увеличение ср. продолжительности жизни, а также – постоянный

рост числ. нас. мира, лишь отчасти притормаживавшийся потерями от войн. Процесс устойчивого снижения смертности впервые отчётливо проявился на терр. совр. заруб. Европы, к-рая с развитием индустрии стала существенно обгонять в этом отношении др. части света. Новые успехи были достигнуты с сер. 19 в. в связи с развитием науч. медицины. Если с 1500 до 1800 показатели смертности уменьшились примерно с 35–40‰ до 30–35‰, то с 1800 по 1900 – до 20–25‰, а к сер. 20 в.– до 10–15‰.

Др. закономерность Д.и.– эволюция рождаемости. Развитие пром. произ-ва потребовало нового социального и семейного статуса женщин, массового вовлечения их в трудовую деятельность вне дома и, следовательно, частичного отвлечения их от деторождения. Важное значение имело изменение психологич. установок по отношению к детям, желаемое число к-рых стало соизмеряться с удовлетворением др. материальных и духовных потребностей (см. в ст. *Ценность детей*). Конечным результатом этого было снижение рождаемости. Однако темпы снижения рождаемости и смертности были неодинаковы, что проявлялось то в опережающем снижении рождаемости и сокращении естеств. прироста нас. до появления тенденций *депопуляции*, то в опережающем снижении смертности и увеличении естеств. прироста до явлений *демографического взрыва*.

Ограничение деторождения долгое время не получало распространения; к нач. 19 в. рождаемость (общий коэфф.) составляла ещё ок. 40‰, а к нач. 20 в. снизилась примерно до 35‰. Всё это создало условия для роста числ. нас., хотя в отд. европ. странах почти до сер. 19 в. этот процесс временами прерывался из-за повторяющихся эпидемий, голода и воен. потерь. Темпы роста числ. нас. постепенно возрастали, что привело к увеличению доли нас. заруб. Европы во всём мире – к нач. 20 в. почти до 18%. Эта доля была бы ещё выше, если бы в течение 19 в. за пределы заруб. Европы (гл. обр. в страны Америки) не эмигрировало ок. 30 млн. чел. Однако в 20 в. темпы роста нас. заруб. Европы стали снижаться. Процесс снижения рождаемости, развернувшийся впервые с сер. 19 в. во Франции, к кон. 19 в. стал распространяться на др. страны Зап., а затем Сев. и Вост. Европы.

Падение рождаемости усугубилось продолжавшейся эмиграцией в др. части света, к-рая к сер. 20 в. составила ещё ок. 30 млн. чел., а также большим уроном, к-рый нанесли заруб. Европе две мировые войны (см. в ст. *Военная демография*).

После 2-й мировой войны почти во всех странах заруб. Европы наблюдался временный подъём рождаемости, но уже в 70-х гг. в ряде стран (Австрия, ФРГ и др.) её уровень был ниже уровня смертности; трудовые ресурсы пополнялись за счёт эмигрантов. Во Франции и нек-рых странах Вост. Европы были приняты меры по стимулированию рождаемости.

Сведения о Д.и. большинства стран заруб. Азии до 19 в. отрывочны и неточны. Предполагается, что в 16–18 вв. общее число её жителей росло примерно такими же темпами, что и в странах Европы. Голод, связанный с периодич. неурожаями, и эпидемии иногда приводили к временной убыли нас. даже в крупных странах, но высокая рождаемость, поддерживаемая обычаями ранних браков и традициями многодетности, довольно быстро восстанавливала потери. В результате этого к нач. 19 в. доля нас. заруб. Азии во всём нас. мира вновь поднялась почти до $^2/_3$; примерно $^1/_2$ этого кол-ва приходилась на Китай, $^1/_3$ – на Индию (с терр. совр. Пакистана и Бангладеш). В 19 в. рост нас. в странах Азии неск. снизился (увеличение нас. отмечено лишь на терр. совр. Индонезии, а с 2-й пол. 19 в.– в Японии, бурное экон. развитие к-рой сопровождалось снижением смертности). Борьба с высокой смертностью усилилась с сер. 20 в. (улучшение санитарии – охрана водных источников и т.п.– и акушерской службы, а также применение новейших средств – сульфаниламидных препаратов и антибиотиков против инфекций, препаратов ДДТ против насекомых и т.п.). Достигнутое в результате этого резкое снижение смертности не сопровождалось существ. изменением прежнего уклада жизни, в частности традиций многодетности. Резкое повышение естеств. прироста в ряде стран, получившее назв. «демографического взрыва», привело к обострению относит. агр. перенас., а экологич. и др. проблемам. Особенно остры такие проблемы в Индии (нас. на 1992 – ок. 880 млн. чел.) и в Китае (ок. 1,2 млрд. чел.), поэтому в них (особенно в Китае) проводится политика ограничения рождаемости.

Д.и. Африки до 20 в. вырисовывается лишь в самых общих чертах. В 16–18 вв., после проникновения на континент европейцев, резко возросла смертность, связанная с колон. войнами, тяжёлым принудит. трудом, эпидемиями и голодом. Серьёзные отрицат. последствия имела работорговля – вывоз рабов-негров в страны Америки; суммарные потери от работорговли и связанных с нею войн составили десятки млн. чел. и не могли быть восполнены естеств. приростом, в связи с чем общая числ. жителей этого континента с 1650 по 1800 сократилась. Обширные области (особенно в Анголе, Мозамбике, Зап. Судане) обезлюдели и позже с трудом восстановили своё нас. Лишь в 19 в. после прекращения работорговли и нек-рого улучшения условий жизни общее число жителей Африки стало возрастать. Процесс снижения смертности проявился лишь в 20 в., в первую очередь в странах Сев. и Юж. Африки, сильнее других испытавших европ. влияние или имевших значит. группы европ. нас. В странах т.н. Чёрной Африки он начался лишь после 2-й мировой войны и протекал в целом медленнее, чем в заруб. странах Азии. Уровень смертности в Африке пока ещё значит. выше, чем в др. частях света. Рождаемость же в большинстве афр. стран держится на высоком уровне. В результате этого в Африке продолжается начавшееся ещё в кон. 19 в. (по мере снижения смертности) постепенное возрастание темпов роста нас. Этот рост тормозится гл. обр. из-за голода, иногда возникающего в областях южнее Сахары, особенно в странах Вост. Африки (Сомали, Судан, Эфиопия), и уносящего сотни тысяч жизней; тем не менее доля жителей Африки во всём нас. мира увеличивается.

Весьма своеобразна Д.и. Америки, колонизация к-рой европейцами сопровождалась сокращением местного индейского нас. в результате не прямого физич. уничтожения, а главное – из завезённых болезней (оспы, кори и др.) и эксплуатации труда. С 1500 по 1700 числ. нас. снизилась втрое – примерно до 10 млн. чел., что не было компенсировано притоком иммигрантов и завозом рабов из Африки. Однако уже в 18 в. началось постепенное возрастание числа жителей этой части света и увеличение числ. метисских групп (прежде всего в Лат. Америке). Особенно быстрый рост начался с сер. 19 в., когда в страны Америки, гл. обр. в США, устремился мощный поток иммигрантов из Европы. Числ. нас. США возросла с 5,3 млн. чел. в 1800 до 76 млн. чел. в 1900 (вкл. ок. 10 млн. негров). Иммиграция в значит. степени определяла ускоренный рост нас. США до сер. 20 в., а в Канаде – и в первые десятилетия после 2-й мировой войны. Напротив, нас. большинства стран Лат. Америки, напр. Мексики, Эквадора и др., уже в 19 в. росло гл. обр. за счёт естеств. прироста; лишь в Бразилии, Аргентине, Уругвае и Венесуэле роль иммиграции в 19 в. и в 1-й пол. 20 в. была существенной. В странах Америки с преим. европейским по происхождению нас. снижение рождаемости и смертности началось несколько позже, чем в их быв. метрополиях, напр. в США – позже, чем в Великобритании, в Аргентине – позже, чем в Испании. К 80-м гг. переход к низкой рождаемости и смертности завершился или близок к завершению, по существу, лишь в США и Канаде; значит. роль в росте их нас. продолжает играть иммиграция. В странах, менее развитых в соц.-экон. отношении, из-за стойкости традиций многодетности и негативного отношения влиятельной католич. церкви к контролю над рождаемостью, сохраняется её высокий уровень, что при снизившейся смертности обусловливает быстрый рост нас.: к 1990 Бразилия с её 150 млн. нас. вышла на 5-е место среди стран мира.

Д.и. Австралии и особенно Н. Зеландии во многом напоминает Д.и. стран Сев. Америки. После открытия европейцами Австралии и в связи с начавшейся иммиграцией австралийцы-аборигены, насчитывавшие в тот период неск. сотен тыс.чел., были частично истреблены, а частично оттеснены в полупустынные р-ны континента. Более стойко сопротивлялись пришельцам новозеландские маори, но и они были вытеснены в худшие по природным условиям р-ны страны. Нас. этих стран росло гл. обр. за счёт иммиграции; в Австралии, напр., оно выросло с 5 тыс. чел.в 1800 (без аборигенов) до 3,8 млн. чел. в 1900 и 16,7 млн. чел. в 1990. В большинстве стран Океании проникновение европейцев также приводило к временному сокращению нас., компенсированному затем естеств. приростом, а, напр., на о-вах Фиджи, Гавайях и др.– притоком иммигрантов.

Сложная Д.и. стран и континентов во многом отражает разнообразие конкретных вариантов соц.-экон. и культурного развития человеческого общества. Рост нас. сам по себе не оказывает определяющего влияния на историю человеческого общества. Однако в последние десятилетия влияние демографич. факторов на историч. процессы, отчасти в связи с их экологич. значением, стало более заметным. (См. также *Народонаселение мира, Воспроизводство населения, Глобальные проблемы народонаселения, Палеодемография, Российской Федерации народонаселение.*)

● Урланис Б.Ц., Рост населения в Европе, М., 1941; Козлов В.И., Динамика численности народов, М., 1969; Гузеватый Я.Н., Демографо-экон. проблемы Азии, М., 1980, гл. 1; Народонаселение стран мира. Справочник, 3 изд., М., 1984; Шелестов Д.К., Историч. демография, М., 1987 (библ.); Историч. демография: проблемы, суждения, задачи, М., 1989; Население мира. Демографич. справочник, М., 1989; Reinhard M., Armengaud A., Histoire générale de la population mondiale, P., [1961]; World population trends and prospects by country 1950–2000. A summary report of the 1978 assessment, N.Y., 1979.

В.И. Козлов.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ ПОЛИ́ТИКА, целенаправленная деятельность гос. органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроиз-ва населения. Включает систему целей и средств для их достижения. В широком смысле Д.п. иногда отождествляется с *политикой народонаселения*, в узком – рассматривается как одна из её составляющих, наряду с регулированием условий *занятости* и труда, а также *уровня жизни* и *социального обеспечения* населения.

Объектами Д.п. могут быть население страны в целом или отд. регионов, соц.-демографич. группы, когорты нас., *семьи* определ. типов или стадий жизненного цикла. Д.п. нельзя рассматривать в отрыве от анализа динамики конкретной *демографической ситуации*; её тенденции и перспективы обусловливают и определ. характер и целевую направленность Д.п.

В общем виде цели Д.п. обычно сводятся к формированию в долгосрочной перспективе желательного режима воспроиз-ва нас., сохранению или изменению тенденций в области динамики числ. и структуры нас., рождаемости, смертности, семейного состава, расселения, внутр. и внеш. миграции, качественных характеристик населения.

Осн. направления Д.п. включают: создание условий для сочетания родительства с активной проф. деятельностью, снижение заболеваемости и смертности, увеличение продолжительности жизни, улучшение качеств. характеристик нас., регулирование миграц. процессов (см. *Миграция населения*), *урбанизации* и *расселения населения*, гос. помощь семьям с детьми, социальную поддержку инвалидов, пожилых и нетрудоспособных и т.п. Эти направления должны быть согласованы с такими важными сферами *социальной политики*, как занятость, регулирование доходов, образование и здравоохранение, проф. подготовка, социальное обеспечение.

Д.п. представляет собой комплекс мер: экономических (оплачиваемые отпуска и разл. пособия при рождении детей; пособия на детей в зависимости от их числа, возраста, типа семьи; ссуды, кредиты, налоговые и жилищные льготы и т.д.), адм.-правовых (законодат. акты, регламентирующие браки, разводы, положение

детей в семьях, алиментные обязанности, охрану материнства и детства, аборты и использование средств *контрацепции*, социальное обеспечение нетрудоспособных, условия занятости и режим труда работающих женщин-матерей, внутр. и внеш. миграцию и т.п.), а также воспитат. и пропагандистских, призванных формировать обществ. мнение, нормы и стандарты *демографического поведения*, определ. демографич. климат в обществе.

Принципиальная особенность Д.п. заключается в воздействии на динамику демографич. процессов не прямо, а опосредованно, через человеческое поведение, через принятие решений в сфере брака, семьи, рождения детей, выбора профессии, сферы занятости, места жительства и др. Меры Д.п. влияют как на формирование демографич. потребностей, обусловливающих специфику демографич. поведения, так и на создание условий для их реализации. Особую сложность Д.п. как части социального управления придаёт необходимость учитывать и согласовывать интересы разных уровней: индивидуальных, семейных, групповых и общественных; локальных, региональных и общегосударственных; экон., социально-политич., экологич. и этнокультурных; ближайших, среднесрочных и долгосрочных.

Эффективность Д.п. определяется быстротой достижения поставленных целей при минимально возможных расходах общества и при соблюдении действующих в нём социальных норм. Условиями эффективности Д.п. являются комплексность проведения, ориентированность на длит. перспективу, устойчивость осуществляемых мероприятий.

Идеи воздействия общества на процессы брачности и рождаемости содержатся уже в работах античных мыслителей (*Платон, Аристотель* и др.). В Др. Риме на рубеже н.э. были приняты законы, направленные на повышение рождаемости среди свободного нас. и поощрявшие брачность. В ср. века были выработаны жёсткие каноны, согласно к-рым брачность, большая семья и неограничиваемая рождаемость являлись незыблемыми условиями традиц. поведения населения.

Переход к индустр. обществу вызвал к жизни ряд принципиально иных проблем народонас.; они становятся предметом спец. исследований, имевших целью выработку определ. практич. рекомендаций. В области воспроиз-ва нас. стала всё явственнее обозначаться угроза депопуляции. Во Франции в силу историч. условий её развития резкое снижение рождаемости началось раньше др. стран, уже в первые десятилетия 19 в. В 20 в. оно проявилось в разной степени и в др. странах Зап. Европы. Реакцией на эти процессы стали попытки проведения Д.п. в гос. масштабе. В 1946 во Франции была введена в практику широкая система ден. выплат семьям, направленная на поощрение рождений первого, второго и особенно третьего ребёнка. В 60–70-х гг. отд. меры поощрения рождаемости приняты и в ряде др. развитых стран.

ОЦЕНКИ И ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВ В ОБЛАСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Оценки и политика	Число стран	Доля, %
Оценивают рост населения в своей стране как:		
слишком высокий	24	13.8
удовлетворительный	76	43.7
слишком низкий	74	42.5
Всего	174	100.0
Считают необходимым воздействие с целью:		
увеличить темп роста	21	12.1
сохранить темп роста	18	10.3
уменьшить темп роста	66	37.9
воздействие не планируется	69	39.7
Всего	174	100.0
Считают уровень смертности:		
приемлемым	54	31.0
неприемлемым	120	69.0
Всего	174	100.0
Считают уровень рождаемости:		
слишком низким	20	11.5
удовлетворительным	74	43.7
слишком высоким	80	46.0
Всего	174	100.0
Считают необходимым воздействие на рождаемость с целью:		
увеличить	20	11.5
сохранить	19	10.9
уменьшить	70	40.2
воздействие не планируется	65	37.4
Всего	174	100.0
Политика в отношении контрацепции:		
ограничивают использование	5	2.9
не ограничивают	169	97.1
В том числе:		
поддерживают распространение современных контрацептивов		
прямо	133	76.4
косвенно	18	10.3
не поддерживают	18	10.3
Всего	174	100.0
Политика в отношении иммиграции:		
увеличить	9	5.2
сохранить	77	44.3
уменьшить	60	34.5
воздействие не планируется	28	16.1
Всего	174	100.0
Политика в отношении эмиграции:		
увеличить	6	3.4
сохранить	71	40.8
уменьшить	43	24.7
воздействие не планируется	54	31.0
Всего	174	100.0

Источник: Global Population Policy datebase, 1991, N.Y., 1992, p. 181–84.

Во многих развивающихся странах в условиях т.н. *демографического взрыва* осуществляется Д.п., направленная на стимулирование снижения рождаемости. В заруб. Азии программы снижения рождаемости проводятся в странах,

проживает ок. 90% нас. континента. На осуществление выделяются значит. ден. средства, к-рые расходуются как на пропаганду преимуществ малодетной семьи и метод. методов ограничения деторождения, так и в виде случаев на предоставление материальных льгот семьям, активно включившимся в реализацию программ *планирования семьи*.

В совр. условиях Д.п. осуществляется в большинстве стран мира. С 1960-х гг. ООН проводит периодич. опросы пр-в по вопросам политики в области населения (всего было проведено 6 таких опросов – в 1963, 1972, 1976, 1978, 1982, 1986; см. *Опросы ООН правительств*). Их систематизиров. результаты легли в основу специально созданного банка данных о политике в области населения. Банк содержит постоянно пополняемую информацию по 174 странам. Приведённые в табл. данные показывают, как распределены эти страны по своему отношению к проблемам Д.п. См. также *Народонаселение мира*.

● Валентей Д.И., Теория и политика народонаселения, М., 1967; Демографич. политика, М., 1974; Детерминанты и последствия демографич. тенденций, т. 1, ч. 9, Нью-Йорк, 1975, гл. 17; Кваша А.Я., Демографич. политика в СССР, М., 1981; Демографич. политика социалистич. общества, М., 1986; Елизаров В.В., Демографич. политика, в кн.: Система знаний о народонаселении, М., 1991; Population Policy Analysis, Lexington, 1979; Trends in Population Policy, N.Y., 1989; World Population Policies, v. 1. Afganistan to France, N.Y., 1987, v. 2. Gabon to Norway, N.Y., 1989, v. 3. Oman to Zimbabwe, N.Y., 1990; Global Population Policy datebase, 1991, N.Y., 1992.

В.В. Елизаров, А.Я. Кваша.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ, термин, обозначающий коренные изменения в воспроиз-ве населения в процессе его историч. развития. Введён франц. демографом А. *Ландри* в 1934 в процессе разработки концепции, выдвинутой им в 1909. В англоязычной демографии концепцию Д.р. первым развил *У. Томпсон*. В совр. демографич. лит-ре вместо термина «Д.р.», как правило, применяют термин *демографический переход*. Вместе с тем нек-рые авторы различают Д.р. и демографич. переход, рассматривая Д.р. как кульминацию демографич. перехода, представляющую собой скачкообразное качественное изменение процесса воспроиз-ва населения.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ СЕ́КЦИЯ Московского Дома учёных (МДУ) РАН, обществ. науч. орг-ция. Учреждена в 1964 на базе Статистич. секции, функционировавшей в МДУ с 1943. Рабочий орган Д.с.– Бюро, первым председателем к-рого был основатель Д.с. Б.Ц. *Урланис*.

По характеру своей деятельности Д.с.– научно-информац. дискуссионный клуб, на ежемесячных заседаниях к-рого обсуждаются науч. доклады, результаты конкретных демографич. исследований, производятся науч.-аналитич. и библиографич. обзоры, подвергаются обществ. экспертизе программы и планы исследоват. проектов, инициативные рекомендации и предложения гос. и правительств. органам по демографич. тематике. Д.с. принимает активное участие в подготовит. работе, связанной с проведением переписей и соц.-демографич. обследований нас., в орг-ции науч. совещаний.

● Борисов В., Демографич. секция Московского Дома учёных, «Вестник статистики», 1991, № 7.

Э.Ю. Бурнашев.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ СТАТИ́СТИКА, статистика населения, область статистики, занимающаяся приложением статистич. методов к сбору, обработке, изложению и анализу данных, характеризующих числ., состав, размещение и воспроиз-во нас. или его групп. Термином «Д.с.» обозначают также совокупность числовых данных о нас. и *процессах демографических*, а иногда и практич. деятельность по сбору, обработке и анализу этих данных.

Теоретич. основой Д.с. служит *демография*, в методологич. части она основывается также на принципах общей теории статистики как науки о методах изучения массовых явлений. Собираемые и анализируемые статистич. сведения составляют исходный материал для большинства соц.-демографич. исследований. Научно обоснованные приёмы сбора, обобщения и анализа этих сведений делают Д.с. одним из осн. методов демографич. науки.

Исходя из представления о нас. как о непрерывно изменяющейся совокупности людей и о демографич. процессах как массовых социальных явлениях, подверженных вариации во времени и пространстве, Д.с. разрабатывает методы статистич. наблюдения нас. и демографич. событий (рождений, смертей, браков и разводов), в частности методы проведения *переписей населения* и *обследований населения*, методы *текущего учёта демографических событий* и *учёта миграции*. Она вырабатывает правила обобщения и группировки этих данных, приёмы измерения, сравнения интенсивности и изучения факторов демографич. процессов.

При этом Д.с. отвлекается от многообразия индивидуальных особенностей людей и рассматривает лишь ограниченное число общих для них характеристик (возраст, пол, брачное состояние и др.), важных для воспроиз-ва нас., т.е. рассматривает нас. или его группы как относительно однородные совокупности, а *события демографические* – как случайные события. Это даёт основание для применения к изучению воспроиз-ва нас. большинства статистич. методов (см. *Статистические методы в демографии*). Исторически в рамках Д.с. развивались и другие, нестатистич. демографич. методы, в частности анализ демометрич. функций, представляемых в виде *таблиц демографических*, построение обобщающих показателей режима воспроиз-ва нас., построение матем. моделей населения.

Население в Д.с. рассматривается как совокупность людей, изменяющаяся непрерывно под влиянием происходящих в ней демографич. событий, к-рые меняют как его числ., так и состав. О закономерностях такого изменения можно судить по изменению числ. состава либо по тому, насколько часто происходят в нас. страны, её регионов, в отд. группах нас. те или

иные демографич. события. Частота этих событий выражается обычно отношением числа их в той или иной группе нас. за определ. период к числ. самой этой группы или к числу человеко-лет, прожитых группой за данный период, т.н. *коэффициентами демографическими*. Все необходимые для Д.с. сведения получают путём разл. видов учёта нас. Традиционно выделяют учёт состояния и учёт движения нас., причём последний делится на учёт рождений и смертей (т.н. естеств. движения нас.) и учёт случаев перемены места жительства (т.н. механич. движения нас.). Оба вида движения нас. имеют социальную природу, и поэтому первый чаще называют воспроиз-вом нас., второй – его миграцией. Тем не менее в практике статистич. работы и в науч. лит-ре употребляются и традиционные термины.

Данные о состоянии нас. страны или её регионов, т.е. о числ. нас. и распределении его по полу, возрасту, брачному состоянию и др. признакам, получают обычно на основе переписей нас., проводимых централизованно на определ. момент по единой для всей страны программе, к-рые дают как бы моментальную фотографию состояния нас. Данные о воспроиз-ве, или т.н. естеств. движении, нас., т.е. о числе демографич. событий, вследствие к-рых меняется числ. и состав нас., получают путём специально организованной регистрации т.н. *актов гражданского состояния*; их можно получить также при переписи, обследовании нас., если при сборе сведений специально фиксируются прошлые события в жизни человека или семьи. Нас. отдельных терр. меняется также вследствие миграции. Факты перемены места жительства учитываются либо в текущем порядке при переезде (см. *Листок убытия, Листок прибытия*), либо при переписи с помощью вопроса об изменении места жительства в прошлом. Методы получения таких сведений разрабатывает Д.с. Переписи проводятся периодически, текущий учёт – постоянно.

В нек-рых странах ведутся постоянные списки или т.н. регистры нас., в к-рых все демографич. события, происходящие в семьях, и соответствующие изменения состояния фиксируются по мере их наступления. В Росс. Федерации одна из форм таких списков – *похозяйственные книги сельсоветского учёта*. Сведения о нас. и демографич. событиях получают также из регулярных или эпизодич. выборочных обследований, особенно важных в странах, где учёт нас. не налажен. Выборочные обследования типа *микропереписей* имеют целью получить данные для более глубокого изучения воспроиз-ва населения.

Сообщаемые людьми сведения не свободны от ошибок (см., напр., *Округление возраста*), поэтому они контролируются и в необходимых случаях корректируются спец. приёмами Д.с. Индивидуальные данные обобщаются и сводятся в статистич. таблицы, к-рые содержат преим. абсолютные числа людей, давших те или иные ответы или принадлежащих к той или иной выделенной группе нас. Эти величины составляют основу для дальнейших расчётов и анализа: сопоставляя их, получают относит. числа, характеризующие распределение людей или демографич. событий по тем или иным признакам, коэфф. воспроиз-ва нас. и т.д. Результаты этих вычислений – система статистич. величин, характеризующих частоту демографич. событий у всего нас. и его групп, частности у отд. поколений на определ. отрезках их жизни (возраста) или во время пребывания в том или ином демографич. состоянии (напр., в браке). Частота большинства демографич. событий зависит от возраста людей, поэтому особенно важны соответствующие показатели для возрастных групп. Ряд показателей для последоват. возрастов характеризует изменение частоты рождений, смертей и др. в *реальном поколении* (т.е. в жизни людей, родившихся в одно время и последовательно проходящих разные возрасты) или в условном, *гипотетическом поколении* (для групп людей, имеющих в данном году разный возраст, но рассматриваемых как одно поколение на разных этапах его жизни). Соответственно различают *продольный анализ* и *поперечный анализ*.

Для изучения влияния условий жизни и обществ. отношений на демографич. процессы коэфф. и др. показатели вычисляются для отдельных социальных групп. Сравнение между группами даёт представление о степени воздействия того фактора, с к-рым связаны социальные особенности данной группы. Напр., сопоставление коэфф. рождаемости у женщин разных этнич. групп характеризует степень влияния на рождаемость этнокультурных факторов.

Как правило, демографич. показатели рассчитывают не только для страны в целом, но и для гор. и сел. населения и для отд. терр. и даже насел. пунктов, напр. городов. Достоверность их зависит от величины совокупностей людей и событий, поэтому для небольших терр. и групп нас. она может оказаться невысокой. Д.с. разрабатываются особые методы оценки достоверности получаемых показателей.

Переписи нас. проводятся раз в 5 или 10 лет, а текущая регистрация демографич. событий ведётся непрерывно, хотя её данные (в частности, о рождениях и смертях по возрасту и полу) обобщаются обычно не чаще 1 раза в год. Это даёт возможность ежегодно получать т.н. текущие оценки числ. и возрастно-полового состава нас. на начало (иногда – на середину) года, прибавляя к данным переписи родившихся за год, вычитая умерших в каждом возрасте и переводя в следующий возраст людей, прожив-ших этот год. Для отдельных терр. аналогичным путём учитывается изменение нас. вследствие миграции: прибывшие прибавляются, выбывшие вычитаются.

На основе данных о числ. и возрастно-половом составе нас. по переписи (или по результатам текущей оценки) и о предполагаемых уровнях рождаемости и смертности в будущем рассчитываются ожидаемые числ. и возрастно-половой состав нас. (см. *Прогноз демографический*). Методы такого рода расчётов также разрабатываются Д.с.

Данные Д.с. широко применяются в соц.-экон. анализе и при изучении демографией закономерностей воспроиз-ва нас., а др.

ками – соответствующих явлений и закономерностей обществ. жизни людей.

Д.с. возникла в кон. 17 в. как важный компонент политич. арифметики и была одной из первых областей соц.-экон. статистики. До нач. 20 в. её отождествляли с демографией. Совр. система информации о нас. (переписи и текущий учёт демографич. событий) сложилась в экономически развитых странах в сер. 19 в. С сер. 20 в. для Д.с. характерно многообразие методов сбора и обработки информации, в частности привлечение для анализа матем. и социологич. методов, применение ЭВМ.

В Росс. Федерации, как и в большинстве стран мира, данные Д.с. собираются и обрабатываются в осн. подразделениями гос. статистич. службы. Её функции не ограничиваются сбором и обработкой данных, но включают также элементы демографич. анализа, построение демографич. таблиц, текущие расчёты числ. и возрастно-полового состава нас., перспективные исчисления населения.

Данные Д.с. публикуются в спец. бюллетенях и журналах, статистич. сборниках и демографич. ежегодниках, выпускаемых во мн. странах. Осн. данные о нас. и его воспроиз-ве по странам мира регулярно публикуются в демографич. ежегодниках ООН.

● Янсон Ю.Э., Сравнительная статистика населения, СПб., 1892; Уиппль Дж.Ч., Новосельский С.А., Основы демографич. и сан. статистики, М., 1929]; Паевский В.В., Элементы статистики, Л.–М., 1931; его же, Вопросы демографич. и мед. статистики. (Избр. произведения), М., 1970; Боярский А.Я., Курс демографич. статистики, М., 1945; Тухса М.В., Очерки по статистике населения, М., 1960; Мерков А.М., Демографич. статистика. (Статистика населения). Краткое пособие для врачей, 3 изд., М., 1965; Пресса Р., Народонаселение и его изучение. (Демографич. анализ), пер. с франц., [М.], 1966; Проблемы демографич. статистики, М., 1966; Корчак-Чепурковский Ю.А., Избр. демографич. исследования, М., 1970; Курс демографии, под ред. А.Я. Боярского, 3 изд., М., 1985; Машихин Е.А., Симчера В.М., Статистич. публикации в СССР. Библиографич. указатель, М., 1975; Новосельский С.А., Демография и статистика. (Избр. произведения), М., 1978; Литература о населении. Библиографич. указатель (1975–1978 гг.), М., 1981; Литература о народонаселении. Библиографич. указатель (1979 – 1-я пол. 1983 гг.), М., 1987; Статистика населения с основами демографии, М., 1990; United Nations. Statistical Office. Demographic yearbook, N. Y., 1949 –; United Nations. Dept. of social affairs. Manuals on methods of demographic analysis and projections, N. Y., 1952; Handbook of Vital Statistics Systems and Methods, v.1. Legal Organization and Technical Aspects (1991); v.2. Review of National Practices (1984), N.Y.; Emerging Trends and Issues in Population and Housing Censuses, N.Y., 1991.

А.Г. Волков.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ ШКО́ЛА, направление социологии, возникшее в кон. 19 в. и ставившее задачей изучение проблем соотношения демографич. процессов с динамикой социальной структуры; рассматривала народонас. как определяющий фактор развития общества. Основатели – франц. социологи А. Кост и А. *Дюмон*. Термин «Д.ш.» введён в кон. 1920-х гг. Тенденция развития Д.ш. состояла в постепенном переходе от историко-эволюц. схем, базирующихся на идее прямолинейного закономерного развития историч. процесса, к теориям «цикла» (К. *Джини*, Р. *Пирл*) и «ритма» (Ф. Карли). Сознат. демографич. поведение определяют, по мнению представителей Д.ш., биол. изменения в человеческом организме. В Д.ш. была сформулирована концепция роста нас., обоснованная статистич. данными и биол. особенностями демографич. поведения людей. В условиях кризиса позитивистско-натуралистич. мировоззрения выявилась односторонность подходов Д.ш. Вместе с тем её теоретич. основа – *демографический детерминизм* – широко используется как метод анализа в исследованиях ряда демографов, экономистов и социологов (в особенности представителей т.н. социологии нас.): Г. Бутуль, Ф. *Лоример*, Д. Боуг, А. *Сови* и др.

● Краев В.С., Об этапах развития демографич. школы в бурж. социологии XIX–XX в., в сб.: Проблемы социологии народонаселения, в. 2, Свердловск, 1974; Sorokin P., Contemporary sociological theories, N.Y., 1964.

В.С. Краев.

«ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЕ ИССЛЕ́ДОВАНИЯ», серия книг, подготавливавшихся в Отделе демографии НИИ ЦСУ СССР (с 1991 – *Отделение демографии* Ин-та статистики и экон. исследований Госкомстата России) и изданных в 1971–79. Выходили 1–2 раза в год в виде монографий и сборников статей, содержали результаты исследований, посвящённых проблемам воспроиз-ва нас., методам изучения демографич. процессов – рождаемости, смертности, брачности и разводимости, демографич. развитию семьи, методам демографич. анализа. Всего вышло 11 книг.

А.Г. Волков.

«ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЕ ТЕТРА́ДИ», сборники науч. статей, издававшиеся Отделом демографии Ин-та экономики АН Украины в 1969–74. Вышло 9 выпусков (в 6 книгах). Содержали статьи, посвящённые теоретич. вопросам демографии, демографич. политики, методике демографич. прогнозирования, истории демографии.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ВЗРЫВ, образное обозначение быстрого количеств. роста мирового нас., начавшегося с 1950-х гг. С позиций концепции *демографического перехода* Д.в. – резкое ускорение роста числ. нас. вследствие установления промежуточного типа воспроиз-ва нас. Как правило, в этот период снижение смертности значительно опережает снижение рождаемости, что приводит к ускоренному увеличению числ. нас. (рис. 1). Переход от традиционного к совр. типу воспроиз-ва нас. начался в кон. 18 в. в ряде индустриальных стран Зап. Европы, постепенно распространился на др. страны и к сер. 20 в. охватил весь мир. В разных странах демографич. переход имеет свои особенности, определяемые всем ходом экон., политич., социальной и культурной модернизации. Отсюда, в частности, и различия в продолжительности и мощности Д.в.

Можно выделить три типичные схемы развития совр. демографич. перехода (рис. 2). Пер-

вая (А) была характерна для Франции, где смена типов (и соотв. режимов) рождаемости и смертности шла почти параллельно, в силу чего эта страна практически не знала Д.в. Эта схема – исключение из общего правила, в большинстве стран, где демографич. переход развернулся в 19 в., он протекал по схеме Б. В Великобритании, напр., снижение смертности

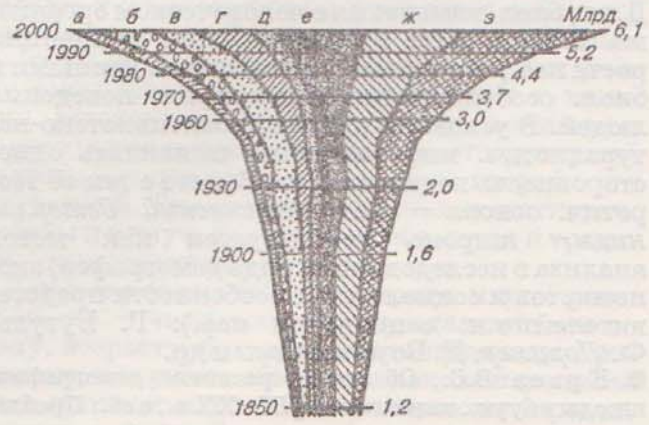


Рис. 1. Графическое изображение роста мирового населения во 2-й пол. 20 в. (по данным 1960–70-х гг.): *а* – Северная Америка; *б* – Латинская Америка; *в* – Европа; *г* – Африка; *д* – СССР; *е* – Индия; *ж* – Китай; *з* – остальная Азия.

началось тогда же, когда и во Франции (в … 18 в.), а снижение рождаемости – на 100 … позже, вследствие чего в течение 19 в. … страны возросло почти на 26 млн. чел., … 3,4 раза (нас. Франции – немногим более чем … 40%); при этом не менее 10 млн. чел. эмигри… вали (эмиграция из Франции была незна… тельной). Схема Б была типична для больш… ства европ. стран, в связи с чем Зап. Европ… целом Д.в. пережила в 19 в. Числ. её нас. … столетие почти удвоилась (за 18 в. увеличил… менее чем в полтора раза), сверх того из стр… Зап. Европы эмигрировало неск. десятков м… чел. Д.в. в Зап. Европе окончился довольно б… стро – в нач. 20 в. Он оставил заметный сле… истории, ибо способствовал значит. повы… нию числ. нас. этого региона и заселению Н… го Света, но всё же имел ограниченное, ре… нальное значение и не смог оказать сущест… влияния на темпы роста мирового нас.

Демографич. переход, охвативший в 20 … развивающиеся страны Азии, Африки, Л… Америки, протекает по схеме В: уровень сме… ности в этих странах снижается очень быстро, во многих из них он уже значительно ниже, … в самых развитых странах в 19 в. Массовое … снижение уровня рождаемости начинается … большим запаздыванием, превышение чис… рождений над числом смертей достигает бо… ших размеров, и мощность Д.в. превосход…

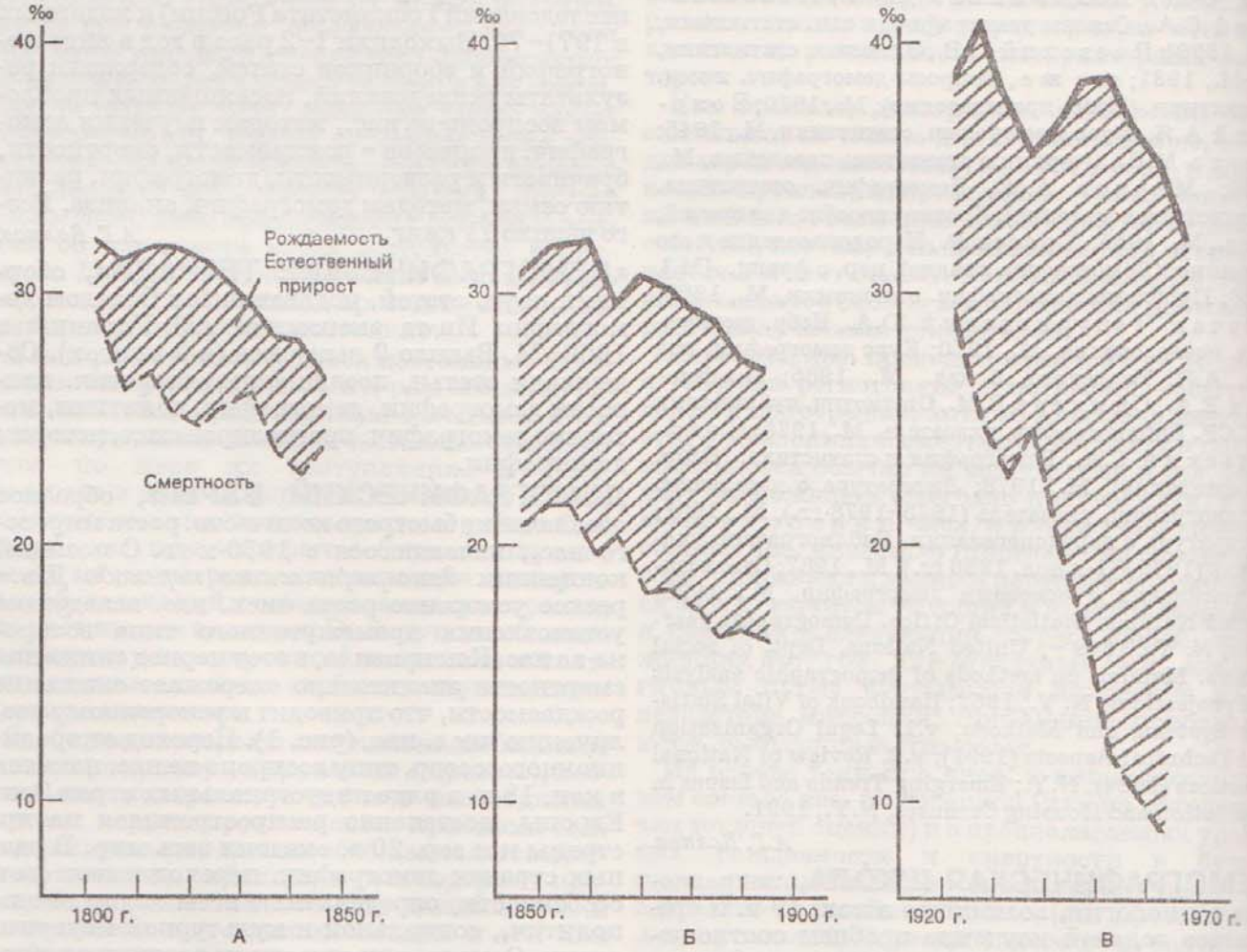


Рис. 2. Типичные схемы развития демографического перехода и демографический взрыв: А – отсутствие демографического взрыва (Франция); Б – малый демографический взрыв (Швеция); В – большой демографический взрыв (Шри-Ланка).

ше известные прежде. Т.к. современные крайне высокие темпы роста числ. нас. земного шара в решающей степени определяются темпами его увеличения в развивающихся странах Азии, Африки и Лат. Америки (где проживает ок. 70% нас.мира), Д.в. в этих странах превращается в мировой. Развитие мирового Д.в. показано в табл.

РОСТ МИРОВОГО НАСЕЛЕНИЯ

	1750–1800	1800–1850	1850–1900	1900–1950	1950–2000
Численность населения к концу периода, млн. чел.					
Весь мир	978	1262	1650	2515	6251
Более развитые регионы*	247	344	565	832	1262
Менее развитые регионы	731	918	1085	1683	4989
Среднегодовой прирост, млн. чел.					
Весь мир	3.7	5.7	7.8	17.3	74.7
Более развитые регионы	0.9	2.0	4.4	5.3	8.6
Менее развитые регионы	2.8	3.7	3.3	12.0	66.1
Среднегодовой прирост, %					
Весь мир	0.4	0.5	0.5	0.8	1.8
Более развитые регионы	0.4	0.7	1.0	0.8	0.8
Менее развитые регионы	0.4	0.5	0.3	0.9	2.2

* К более развитым регионам демографами ООН отнесены страны быв. СССР, страны Европы, США, Канада, Япония, Австралия, Новая Зеландия.

Д.в.– врем. явление; по мере развития демографич. перехода нарушенная согласованность типов и режимов рождаемости и смертности восстанавливается, промежуточный тип воспроиз-ва нас. сменяется основным и Д.в. прекращается. Однако темпы демографич. перехода зависят от общего соц.-экон. развития, и если оно, как это и имеет место в большинстве развивающихся стран, идёт относительно медленно, долго сохраняется и промежуточный тип воспроиз-ва нас. Во многих этих странах проводится *демографическая политика*, направленная на преодоление переходного характера воспроиз-ва нас., в частности на ускоренное снижение рождаемости.

Прогнозы осуществления мирового Д.в. исходят из того, что процесс демографич. стабилизации повсеместно завершится приближением к состоянию, характерному для *стационарного населения*. В разных регионах мира это произойдёт в разные сроки (в соответствии с прохождением этими регионами завершающих фаз демографич. перехода), но в большинстве развивающихся стран – не ранее сер. 21 в. Ожидается, что, хотя нек-рый рост числ. нас. мира будет продолжаться ещё и в 22 в., осн. часть предстоящего прироста придётся на 1-ю пол. 21 в., к середине к-рого на земном шаре будет жить 10–12 млрд. чел. Одновременно сильно изменится доля нас. отд. стран и регионов во всём нас. мира, в частности, доля нынешних экономически развитых стран (30% в 1970) сократится примерно вдвое, заруб. Европа с 3-го места (после Юж. и Вост. Азии) переместится на 5-е, Африка с 4-го – на 2-е, опередив Вост. Азию. См. также *Глобальные проблемы народонаселения*.

● Краткий доклад о мировом демографич. положении в 1970–1975 гг. и его долгосрочных последствиях. Демографич. исследования, № 56, Нью-Йорк, 1975 (ООН); Араб-Оглы Э.А., Демографич. и экологич. прогнозы, М., 1978, с. 55–163; Вишневский А.Г., Воспроиз-во населения и общество, М., 1982, с. 73–80; Народонаселение стран мира, 3 изд., М., 1984, гл. 1; Pavlik Z., Nástin populačního vývoje světa, Praha, 1964; Rosset E., Eksplozja demograficzna, Warsz., 1978; Chesnais J.-C., La transition démographique, P., 1986; Global estimates and projections of population by sex and age... the 1988 revision, N.Y., 1992.

А.Г. Вишневский.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ДЕТЕРМИНИ́ЗМ, принцип теоретич. анализа, основанный на идее об определяющей роли нас. в обществ. развитии. Эта идея была выдвинута в 18 в. К. Гельвецием, А. Барнавом и др. Склонность к Д.д. характерна для взглядов Т.Р. *Мальтуса*. Наибольшее обоснование принцип Д.д. получил в работах представителей *демографической школы* в социологии, а также ряда социологов-позитивистов (Г. Спенсер, М.М. *Ковалевский*). Наряду с однофакторным подходом к оценке роли роста нас., основанным на принципе Д.д., большое распространение, особенно с 1970-х гг., получил многофакторный подход в связи с широким применением метода глобального моделирования развития общества (в работах учёных «*Римского клуба*» и др.).

Г.М. Коростелев.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ЕЖЕГО́ДНИК ООН [UN Demographic Yearbook/Annuaire Démographique (DY)], междунар. демографич. справочник. Издаётся с 1949 на англ. и франц. языках Статистич. бюро Департамента по междунар. экон. и социальным вопросам ООН на основе представленных странами – членами ООН материалов и офиц. статистич. публикаций. Каждый выпуск Д.е. посвящён определ. теме (рождаемость, смертность, миграции и т.д.) и включает: введение, статью, посвящённую теме данного выпуска, методологич. часть, в к-рой излагаются принципы учёта демографич. явлений, в т.ч. достоверность статистич. сведений, степень охвата нас. мира и его регионов, сопоставимость данных по геогр. р-нам и т.д. и описание особенностей получения статистич. сведений для приводимых в Д.е. таблиц. Осн. часть Д.е. представлена двумя разделами: базовыми таблицами, публикуемыми в каждом выпуске и отражающими осн. сведения о демографич. ситуации в мире, его регионах, странах, зависимых территориях и владениях – информацию о числ. нас., процессах воспроиз-ва, возрастной структуре и размещении нас.; тематич. таблицами, посвящёнными теме данного выпуска. Этот раздел, как правило, занимает бо́льшую часть объёма Д.е.

Тематика Д.е.: тенденции роста нас. (1948, 1953, 1960, 1970, 1991), сведения о составе нас. по данным переписей (1955, 1962, 1963, 1964, 1971, 1972, 1973, 1979, 1983, 1984, 1988), тен-

денции рождаемости (1949–50, 1954, 1959, 1965, 1969, 1975, 1981, 1986), тенденции смертности (1951, 1957, 1961, 1966, 1967, 1974, 1980, 1985), брачность и разводимость (1958, 1968, 1976, 1982, 1990), экон. и этнич. характеристики нас. (1956, 1978), статистика междунар. миграций (1977, 1989), размещение нас. (1952), статистика состава домохозяйств (1987). К Д.е. 1978 впервые было издано спец. историч. приложение, в 1991 – приложение по статистике старения нас. и положения престарелых.

А.С. Первушин.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ИНСТИТУ́Т при Гётеборгском ун-те (Demografiska Institutionen), гос. специализир. н.-и. учреждение. Осн. в 1969; имеет статус независимого подразделения в структуре ун-та, подотчётен Шведскому совету по исследованиям в области обществ. наук. Осн. направления науч. деятельности: разработка теории народонас. и методов демографич. анализа; демографич. моделирование; разработка демографич. аспектов соц.-экон. планирования; изучение истории развития народонас. Швеции. Издаёт науч. труды и уч. пособия по демографии. *Э.Ю. Бурнашев.*

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ИНСТИТУ́Т АН СССР (ДИН), науч. учреждение. Работал в 1930–34 в Ленинграде (ныне С.-Петербург). Инициатором создания ДИН был В.В. *Паевский*, к-рый вместе с С.А. *Новосельским* вёл в нём осн. научную работу.

Гл. направления науч. деятельности: исследование закономерностей воспроиз-ва нас., разработка методов демографич. расчётов и анализа, статистич. учёта нас. В ДИН впервые методом компонентов был проведён с аналитич. целями перспективный расчёт числ. и возрастно-полового состава нас. СССР с 1926 по 1951 с неизменным режимом воспроиз-ва нас. и без учёта миграции. Для этого был разработан метод выравнивания возрастных группировок переписи нас. 1926 и впервые рассчитаны возрастные коэфф. рождаемости для нас. европ. части страны за 1926–27. Исследован процесс стабилизации нас. и проведены первые в отеч. демографии расчёты нетто- и брутто-коэфф. воспроиз-ва нас., длины жен. поколения и собственного коэфф. естеств. прироста для нас. СССР (Новосельский и Паевский). Разработаны методы вычисления показателей смертности открытого (т.е. подверженного миграции) нас. (Паевский). Проанализирован и обобщён опыт анамнестич. обследований в СССР и дано обоснование анамнестич. метода с точки зрения матем. теории нас. (Паевский и А.П. Яхонтов); разработана методика изучения рождаемости и младенч. смертности для экспедиц. обследования (по этой методике впоследствии были собраны данные о рождаемости в 1934 и 1960 в семьях, ведущих бюджетные записи, а в 1967 – при обследовании доходов семей). Впервые построены таблицы смертности нас. Карелии (Е.А. Гончарова), разработана методика исчисления младенческой смертности в разные периоды первого года жизни, исследована взаимосвязь стандартизованных и табличных коэфф. смертности (Новосельский и А.Н. Тиопольт). Было начато изучение учёта рождаемости и смертности в заруб. странах, разработаны предложения о постановке текущего учёта рождений и смертей в СССР.

В 1934 в ходе реорганизации академических ин-тов ДИН был закрыт. Осн. результаты работы ин-та опубликованы в единств. томе «Труды Демографич. ин-та» (Л., 1934).

● Демографич. ин-т (ДИН), «Вестник АН СССР», 1931, № 1, с. 59; № 8, стлб. 35–36; Паевский В.В., О перспективных исчислениях населения. Работы Демографич. ин-та Академии наук, там же, 1933, № 1, стлб. 1–12; Яхонтов А.П., Демография в Академии наук, там же, 1934, № 2; Тиопольт А.Н., Из истории Демографич. ин-та СССР (1930–1934), в кн.: Сов. статистика за пол. (1917–1967 гг.), М., 1972; Шелестов Д., Демография: история и современность, М., 1983.

А.Н. Тио.

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ МЕ́ТОД построения таблиц смертности, основан на пользовании данных о числе умерших и чи нас. по возрасту и полу, полученных в результ переписи или текущего учёта нас. Исходным казателем при расчёте таблиц этим методом жит возрастной коэфф. смертности, после на ходимого сглаживания приравниваемый к личному коэфф. смертности, и на его осн определяются все др. показатели таблиц.

Идеи построения *таблиц смертности* Д. высказаны в сер. 18 в. в работах П.В. *Вар тина* и его последователей. В разработанн виде Д.м. впервые использован в 1842 У. Фа *ром* при расчёте таблиц смертности нас. Ан лии и Уэльса. Д.м. были построены табли смертности А. *Кетле* для нас. Бельгии (185 Первый расчёт таблиц смертности нас. Росс на основе Д.м. провёл С.А. *Новосельский* (19 по материалам переписи 1897 и текущего уч умерших за 1896–97.

В классич. варианте построения табл смертности Д.м. используются данные о чи нас. и возрастных групп на середину перио за к-рый имеются сведения об умерших. Сов шенствование Д.м. было связано с уточнени формул для определения ср. числ. нас. пр расчёте возрастных коэфф. смертности. В ра амер. таблиц нач. 20 в. с 10-летним периодо качестве среднего нас. принималось средн геометрическое от числа лиц нек-рого возра на начало и конец периода (по данным пере сей). Для расчёта таблиц смертности по СССР республикам 1958–59 А.Я. Боярский предл жил формулу, учитывающую различия чис соседних поколений:

$$m_x = 2\left(M_x + M'_x\right):\left[S_{x-1} + 2S_x + S_{x+1} + \right.$$
$$\left. + \frac{1}{2}\left(M_x + M_{x+1}\right) - \frac{1}{2}\left(M'_{x-1} + M'_x\right)\right],$$

где S_x – число лиц в возрасте x лет по пере M_x и M'_x – число умерших в этом возрасте отв. в 1958 и 1959. Формула использова вплоть до 1982, когда в расчёт ср. нас. с включать данные о возрастной числен сти нас. на начало каждого года пер расчёта и конец периода.

А.Я. Боярский, Е.М. Аб

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ПЕРЕХО́Д, кон ция, применяемая в совр. демографии

объяснения смены типов воспроиз-ва нас. Термин «Д.п.» предложен в 1945 амер. демографом *Ф. Ноутстайном*, но разработка первой концепции Д.п. осуществлена в 1909–34 франц. демографом А. *Ландри*, к-рый использовал термин *демографическая революция*.

К кон. 19 в. было установлено, что уровни рождаемости и смертности людей обусловливаются не биол. законами, а социальными условиями, причём в процессе историч. развития происходят глубокие качеств. изменения типов воспроиз-ва нас. Категория *типа воспроизводства населения* с 1950-х гг. существенно обогатилась и в своём совр. виде включает свойственное данному этапу обществ. развития единство интенсивности демографич. процессов (смертности, брачности, рождаемости) и механизмов их социального регулирования.

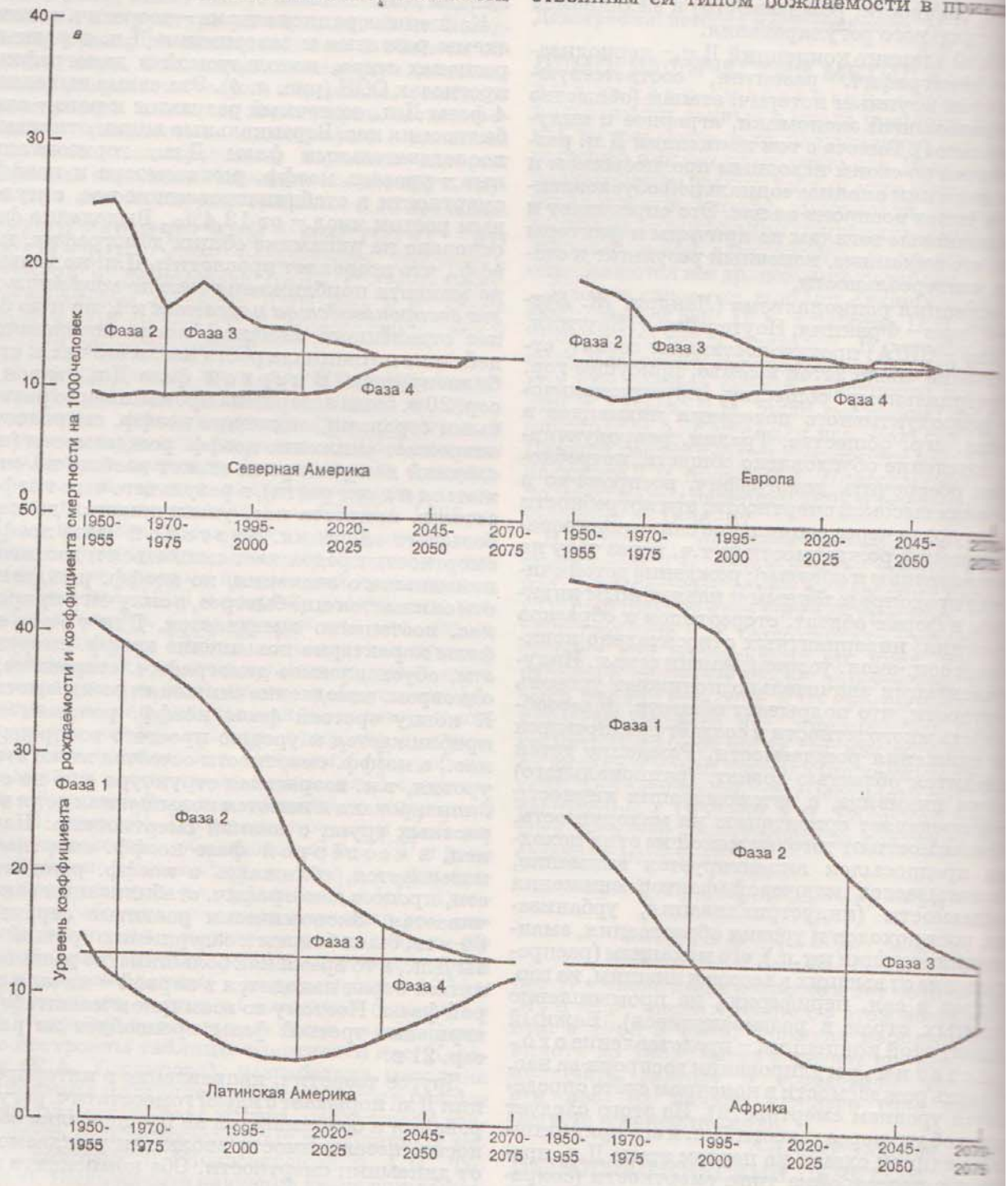
Общий элемент концепций Д.п.– периодизация демографич. развития, соответствующая трём крупным историч. этапам (общество присваивающей экономики, аграрное и индустриальное). Вместе с тем концепции Д.п. различаются по своим исходным предпосылкам и методологиям анализа социальной обусловленности типов воспроиз-ва нас. Это определяет и неодинаковые взгляды на причины и факторы Д.п., его механизм, конечный результат и степень универсальности.

Концепция рационализма (Ландри, Ж. *Бурж-Пиша* – Франция, Ноутстайн, Д. Каугилл, Дж. Зинке – США) противопоставляет сознат. ограничение числа детей в семье, присущее гор. индустриальному обществу, иррациональности репродуктивного поведения индивидов в традиц. агр. обществе. Традиц. репродуктивное поведение обусловлено обществ. потребностями обеспечить демографич. воспроиз-во в условиях высокой смертности; эти потребности реализуются через социальное санкционирование высокой рождаемости (в т.ч. через табу на *контрацепцию* и *аборты*); рождение детей считается предопределённым и навязанным индивидам в форме обязат. стереотипов и образцов поведения, инвариантных относительно конкретных соц.-экон. условий жизни семьи. Индустриализация значительно понижает уровень смертности, что подрывает обществ. целесообразность многодетности и создаёт предпосылки для снижения рождаемости. Рождение детей становится областью сознат. (рационального) выбора индивида, а автономизация личности предопределяет ориентацию на малодетность. В зависимости от того, на какой из этих исходных предпосылок акцентируется внимание, обосновывается ключевой фактор снижения рождаемости (индустриализация, урбанизация, рост доходов и уровня образования, эмансипация женщин и т.п.), его механизм (распространение от высших классов к низшим, из гор. центров в сел. периферию, из промышленно развитых стран в развивающиеся). Важный элемент этой концепции – представление о г о м е о с т а т и ч. регулировании воспроиз-ва нас. (уровень рождаемости в конечном счёте определяется уровнем смертности). Из этого следует вывод об универсальности Д.п. и его принципиально единой схеме: на первом этапе Д.п. происходит перестройка типа смертности (сокращается экзогенная смертность, большинство случаев смерти перемещается из детских в старшие возрастные группы, увеличивается ср. продолжительность жизни и повышается экономичность воспроиз-ва нас.), на втором – изменяется тип рождаемости. Временны́е лаги между этапами и фазами Д.п., соотношения темпов снижения смертности и рождаемости зависят от конкретных соц.-экон. условий и определяют продолжительность и масштабы ускорения роста нас. (т.н. *демографический взрыв*). Однако демографич. история как промышленно развитых, так и развивающихся стран демонстрирует многочисл. глубокие отклонения от временны́х схем и факторных зависимостей, обоснованных в этой группе концепций Д.п.

Концепция рационализма – теоретич. основа схемы развития и завершения Д.п. в разных регионах мира, используемой в демографич. прогнозах ООН (рис. *а*, *б*). Эта схема выделяет 4 фазы Д.п., конечный результат к-рого – стабилизация нас. Вертикальные линии отмечают последовательные фазы Д.п., горизонтальные – уровень коэфф. рождаемости и коэфф. смертности в стабилизированном нас. с нулевым ростом числ.– от 13,4‰. Выделение фаз основано на динамике общих демографич. коэфф., что позволяет проследить Д.п. не только до момента приближения *нетто-коэффициента воспроизводства населения* к 1, но и до более отдалённого момента, когда исчерпается действие потенциала роста нас. и его числ. стабилизируется. В п е р в о й фазе Д.п., к-рая к сер. 20 в. была завершена промышленно развитыми странами, снижение коэфф. смертности опережает снижение коэфф. рождаемости (последний нек-рое время может вообще не снижаться и даже расти), в результате чего коэфф. естеств. прироста нас. увеличивается до наибольшего значения. Во в т о р о й фазе коэфф. смертности продолжает снижаться и достигает наименьшего значения, но коэфф. рождаемости снижается ещё быстрее, в силу чего прирост нас. постепенно замедляется. Для т р е т ь е й фазы характерно повышение коэфф. смертности, обусловленное демографич. старением, и одноврем. замедление снижения рождаемости. К концу третьей фазы коэфф. рождаемости приближается к уровню простого воспроиз-ва нас., а коэфф. смертности остаётся ниже этого уровня, т.к. возрастная структура ещё не стабилизирована и имеется повышенная доля возрастных групп с низкой смертностью. Наконец, в ч е т в ё р т о й фазе коэфф. смертности повышается, сближаясь с коэфф. рождаемости, процесс демографич. стабилизации заканчивается. Экономически развитые страны в 80-х гг. были близки к завершению третьей фазы Д.п., в то время как большинство развивающихся стран находится в первой – начале второй фазы. Поэтому во всемирном масштабе завершение третьей фазы произойдёт не ранее сер. 21 в.

Другое теоретич. направление в интерпретации Д.п. порывает с идеей гомеостатич. регулирования и основывается на предпосылке об относит. независимости эволюции рождаемости от динамики смертности. Оба компонента вос-

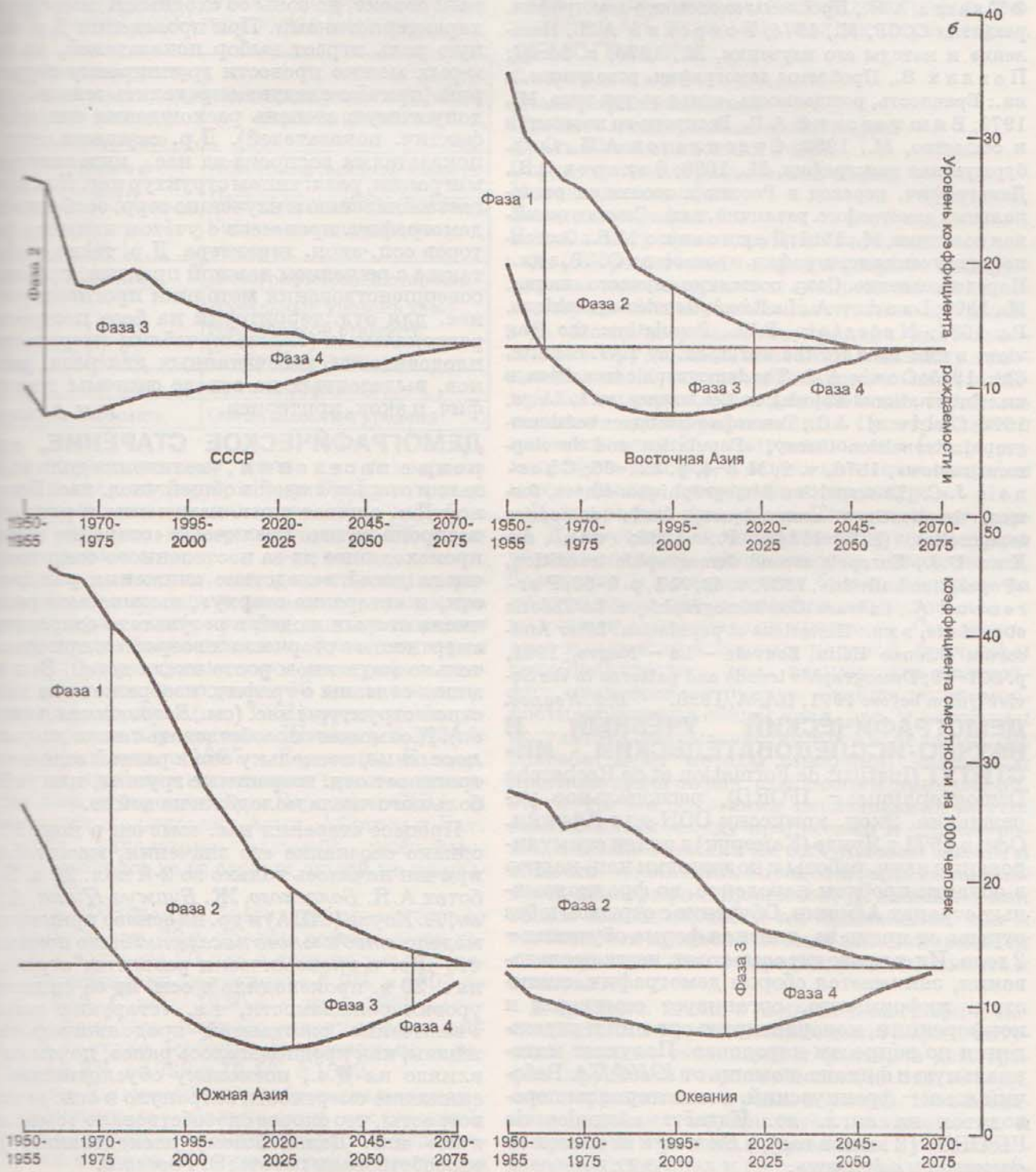
произ-ва нас. детерминированы соц.-экон. условиями, но механизмы этой детерминации в отношении смертности и рождаемости различны. Амер. демографы К. Дэвис и Дж. Блейк в работах 1949–56 показали, что соц.-экон. организация агр. общества обусловливает субъективную рациональность (в т.ч. экон. выгодность) многодетности. Из этого следует, что перестройка типа рождаемости зависит не столько от снижения смертности, сколько от глубоких соц.-экон. преобразований, формирующих индустриальный тип организации обществ. произ-ва. Австрал. демограф Дж. Колдуэлл в 1976–78 развил и сформулировал концепцию Д.п., основанную на след. тезисах: 1) тип рождаемости экономически рационален во всех обществах и определяется типом [illegible] и природой экон. отношений в семье; 2) [illegible] экономика основана на большой семье, [illegible] авляющей собой группу близких родст[illegible] ков, объединённую совместной экон. де[illegible] ностью и общими обязанностями; в такой [illegible] «чистые потоки благ» направлены от мл[illegible] поколений к старшим, что обусловливает [illegible] целесообразность максимизации рожда[illegible] 3) индустриальная экономика лишает [illegible] функции осн. экон. ячейки общества; [illegible] становится нуклеарной, а «чистые по[illegible] благ» в ней меняют направление, что пре[illegible] деляет экон. целесообразность бездет[illegible] 4) вместе с тем традиц. большая семья со[illegible] ственным ей типом рождаемости в при[illegible]



...адаптироваться к условиям индустриальной организации обществ. произ-ва; 5) следовательно, Д.п. теоретически не является универсальным процессом, а его практич. всеобщность (имеется в виду его распространение на развивающиеся страны Востока) есть следствие экспорта социальной организации, образа жизни и мировоззрения, сформировавшихся в странах Запада; это заимствование, однако, возможно лишь в рамках общего процесса инновационной трансформации общества.

Своеобразие развития отд. стран заставляет искать иные, помимо модернизации, факторы, обусловливающие Д.п. Универсализм и рациональность демографич. поведения ставятся, т.о., под сомнение и акцент делается на неэкон. факторах: идеологич. (Ч. Уилсон, США), культурном (Дж. Клиленд, США), антропологич. (Э. Ле Бра, Э. Тодд, Франция).

В отеч. демографии нет единства мнений по всем вопросам Д.п. Одни исследователи (Э.А. Араб-Оглы, А.Я. *Боярский*, А.Я. Кваша, В.И. Козлов, Я.Н. *Гузеватый*) сосредоточили внимание на соц.-экон. обусловленности Д.п. как всеобщего процесса, происходящего в разл. обществ.-политич. условиях. Исследования соц.-психологич. механизма рождаемости в условиях отмирания экон. потребности в детях приводят А.И. Антонова и В.А. Борисова к утверждению о реальной перспективе устойчивого снижения рождаемости ниже уровня простого воспроиз-ва нас. А.Г. Вишневский и нек-рые



др. учёные разрабатывают гипотезу о Д.п. как социально обусловленном процессе смены типов гомеостатич. регулирования воспроиз-ва нас. Основываясь на схожих предпосылках, А.Г. Волков и Л.Е. Дарский считают наиб. вероятной перспективой стабилизацию рождаемости на уровне простого воспроиз-ва нас.

Представление о Д.п. как об обществ. обусловленной смене историч. типов воспроиз-ва нас.– важное теоретич. направление демографич. науки. Однако к 90-м гг. ещё не сложилась общепризнанная конструкция, объясняющая конкретные историч. типы социальной детерминации демографич. поведения и, следовательно, структуру и условия формирования типов воспроиз-ва нас.

● Кваша А.Я., Проблемы экономико-демографич. развития СССР, М., 1974; Боярский А.Я., Население и методы его изучения, М., 1975, с. 64–77; Павлик З., Проблемы демографич. революции, в кн.: Брачность, рождаемость, семья за три века, М., 1979; Вишневский А.Г., Воспроиз-во населения и общество, М., 1982; Судоплатов А.П., Совр. буржуазная демография, М., 1988; Захаров С.В., Демографич. переход в России и эволюция региональных демографич. различий, в кн.: Семья и семейная политика, М., 1991; Денисенко М.Б., Особенности изучения демографич. процессов в СССР, в кн.: Народонаселение. Совр. состояние научного знания, М., 1991; Landry A., La Révolution démographique, P., 1934; Notestein F.W., Population: the long view, в кн.: Food for the world, ed. by T.W. Schultz, Chi., 1945; Coale A.J., The demographic transition, в кн.: International Population Conference, v. 1, Liège, 1973; Caldwell J.C., Toward a restatement of demographic transition theory, «Population and development review», 1976, v. 2, № 3–4, p. 321–66; Chesnais J.-C., La transition démographique: étapes, formes, implications economiques, étude de séries temporelles (1720–1984), P., 1986; van de Kaa D.J., Europe's second demographic transition, «Population bulletin», 1987, v. 42, № 1, p. 3–53; Perrenoud A., La transition démographique. La Théorie et les faits, в кн.: Historiens et population. Liber Amicorum Etienne Hélin, Louvain – La – Neuve, 1991, p. 301–16; Demographic trends and patterns in the Soviet Union before 1991, IIASA, 1993. *С.Ф. Иванов.*

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ УЧЕ́БНЫЙ И НАУ́ЧНО-ИССЛЕ́ДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУ́Т (Institut de Formation et de Recherche Démographiques – IFORD), региональное учреждение Экон. комиссии ООН для Африки. Осн. в 1971 в Яунде (Камерун) в целях стимулирования науч. работы и подготовки нац. кадров в области проблем народонас. во франкоязычных странах Африки. Обучение с отрывом и без отрыва от произ-ва, дневная форма обучения – 2 года. Ин-т проводит самостоят. науч. исследования, занимается сбором демографич. статистич. информации, организует семинары и конференции, консультирует орг-ции и учреждения по вопросам народонас. Получает материальную и финанс. помощь от *ЮНФПА*. Рабочий язык – французский, мн. материалы переводятся на англ. яз. Издаёт: «Annales de l'IFORD» (3 вып. в год), «*Бюльтен де льезон де демографи африкен*». *Э.Ю. Бурнашев.*

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ ОМОЛОЖЕ́НИ[illegible] увеличение доли детей (возраст 0–14 лет) [illegible] молодых людей в общей числ. нас. Осн. фа[illegible] рами Д.о. могут служить рост рождаемост[illegible] сокращение младенч. и детской смертно[illegible] Учитывая эволюцию демографич. процесс[illegible] разл. странах, описываемую концепцией [illegible] *мографического перехода*, процесс Д.о. им[illegible] как правило, временный характер и сменя[illegible] затем общей закономерностью изменения [illegible] растной структуры – *демографическим ст*[illegible] *нием*. Для отд. р-нов Д.о. может быть вы[illegible] интенсивной иммиграцией молодых людей. *С.И. Пиро*[illegible]

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ РАЙОНИ́РОВ[illegible] НИЕ, деление терр., к к-рой относится изу[illegible] мый объект, на зоны со сходными демогра[illegible] характеристиками. При проведении Д.р. [illegible] ную роль играет выбор показателей, на [illegible] к-рых можно провести группировку терр[illegible] рий (причём следует определить минима[illegible] допустимую степень расхождения типов[illegible] фактич. показателей). Д.р. осуществляю[illegible] показателям воспроиз-ва нас., интенсив[illegible] миграции, разл. типам структур нас. Д.р. [illegible] гает выявлению и изучению терр. особенн[illegible] демографич. процессов с учётом влияния [illegible] торов соц.-экон. характера. Д.р. тесно св[illegible] также с решением важной практич. проб[illegible] совершенствования методики прогнозов [illegible] нас. для отд. территорий на базе постро[illegible] региональных (типовых) таблиц смертно[illegible] плодовитости, рассчитанных для разл. р[illegible] нов, выделенных на основе системы дем[illegible] фич. и экон. критериев. *И.Н. Вес*[illegible]

ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ СТАРЕ́НИЕ, [illegible] рение населения, увеличение доли [illegible] лых и старых людей в общей числ. нас. П[illegible] ной Д.с. служат длит. изменения в хар[illegible] воспроиз-ва нас. Различают «старение с[illegible] происходящее из-за постепенного сокра[illegible] числа детей вследствие снижения рож[illegible] сти, и «старение сверху», вызываемое р[illegible] числа старых людей в результате сокра[illegible] смертности в старческих возрастах при о[illegible] тельно медленном росте числа детей. Э[illegible] мины связаны с графич. изображением [illegible] стной структуры нас. (см. *Возрастная п*[illegible] *да*). Д.с. может способствовать также *ми*[illegible] *населения*, поскольку она в разной степ[illegible] трагивает отд. возрастные группы, или [illegible] большого числа молодёжи на войне.

Процесс старения нас. замечен в кон. [illegible] однако осознание его значения, масш[illegible] причин началось только во 2-й пол. 20 в. [illegible] ботах А.Я. *Боярского*, Ж. *Буржуа-Пиш*[illegible] *ви*, А. Коула (США) и др. на основе прим[illegible] модели *стабильного населения* было по[illegible] что Д.с. в экономически развитых стр[illegible] нач. 20 в. происходило в осн. из-за сн[illegible] уровня рождаемости, т.е. «старения [illegible] Увеличение ожидаемой продолжите[illegible] жизни, как предполагалось ранее, почт[illegible] влияло на Д.с., поскольку обусловив[illegible] снижение смертности затронуло в осн. [illegible] возрасты, что скорее способствовало «о[illegible] нию» нас. Дальнейшему исследован[illegible] способствовали работы Э. *Россета*.

Для оценки Д.с. пользуются разл. коэфф. старения нас., среди к-рых наибольшее применение получили:

1) $W_{60} = \frac{S_{60+}}{S} \times 100$; 2) $W_{65} = \frac{S_{65+}}{S} \times 100$,

где S_{60+} и S_{65+} – соотв. число лиц в возрастах 60 лет и старше и 65 лет и старше (начало старости); S – общая числ. нас. В Росс. Федерации применяется гл. обр. первый показатель. В изданиях ООН началом старости считается возраст 65 лет. Мерой старости нас. служат также отношения: числа стариков, приходящихся на 100 взрослых; числа взрослых на 1 старика; числа детей на 1 старика и др.

Для оценки процесса Д.с. разработан ряд показ. Широкое распространение получила шкала, построенная франц. исследователями Ж. Божё-Гарнье и развитая Россетом:

Лица в возрасте 60 лет и старше, в % ко всему населению	Этапы старения и уровня старости населения
Ниже 8	Демографическая молодость
8–10	Первое преддверие старости
10–12	Собственно преддверие старости
12 и выше	Демографическая старость
12–14	Начальный уровень демографической старости
14–16	Средний уровень
16–18	Высокий уровень
18 и выше	Очень высокий уровень

Для оценки относит. числ. лиц в возрасте 60 лет и старше демографами ООН построена трехступенчатая шкала: ниже 4% – молодое нас.; 4–7% – нас. на пороге старости; 7% и выше – старое нас.

Д.с. как по темпам, так и по степени выраженности происходит в разных странах мира неравномерно. Наиб. ярко тенденция старения нас. впервые обозначилась во Франции, к-рая уже в 1870 переступила порог демографич. старости (12% нас. в возрасте 60 лет и старше). Несколько позднее (ок. 1901) порог демографич. старости переступила Швеция, в 1931 – Великобритания, в 1937 – Германия. В совр. условиях наиболее интенсивен процесс постарения нас. в странах Зап. Европы и США. В развивающихся странах Азии, Африки и Лат. Америки вследствие высокой рождаемости нас. молодо: доля старых людей не превышает 5–6%.

В Росс. Федерации благодаря относительно невысокому до сер. 20 в. уровню рождаемости доля лиц в возрасте 60 лет и старше увеличивалась сравнительно медленно: с 6,9% в 1897 до 8% в 1959. С кон. 1950-х – нач. 1960-х гг. – периода наиболее сильного падения рождаемости – Д.с. стало особенно выраженным и достигло 15,3% в 1989 и 16,5% в 1992.

Процесс Д.с. порождает в обществе ряд экон., соц.-гигиенич. и морально-этич. последствий, которые по-разному рассматриваются и решаются в разных странах. По мнению ряда демографов и социологов, Д.с. увеличивает экон. «нагрузку» на трудоспособное нас. Однако при этом следует учитывать, что материальные и культурные блага, к-рыми располагают и к-рые умножают своим трудом молодые поколения, являются в определ. мере результатом труда их предшественников, сегодняшних пенсионеров.

● Россет Э., Процесс старения населения, пер. с польск., М., 1968; Stolnitz G.J. (ed.), Demographic causes and economic consequences of population aging. Europe and North America, N.Y., 1992.

С.И. Пирожков.

«ДЕМОГРА́ФИШЕ ИНФОРМАЦИО́НЕН» («Demografische Informationen» – «Демографич. информация»), теоретич., науч.-практич. и справочно-библиографич. журнал. Издаётся с 1981 в Вене (Австрия) Ин-том демографии Австрийской АН, на нем. яз., выходит нерегулярно.

ДЕМОГРА́ФИЯ.

Содержание:
Демография как наука
Предмет и содержание демографии
Краткий исторический очерк
Структура демографической науки
Методы демографии
Язык демографии
Связь демографии с другими науками

Д. (от греч. dēmos – народ и gráphō – пишу) – наука о закономерностях воспроиз-ва нас. в общественно-ист. обусловленности этого процесса.

Д. иногда называют вид практич. деятельности по сбору данных, описанию и анализу изменений в числ., составе и воспроиз-ве нас., а также, хотя и редко, сами данные о нас. Прилагательное «демографический» употребляется как «относящийся к изучению нас.» (напр., демографич. лит-ра), а также как «относящийся к нас.» (напр., демографич. структура).

Демография как наука. Как самостоят. наука Д. изучает закономерности и социальную обусловленность рождаемости, смертности, брачности и прекращения брака, воспроиз-ва супружеских пар и семей, воспроиз-ва нас. в целом как единства этих процессов. Она исследует изменения возрастно-половой, брачной и семейной структур нас., взаимосвязь демографич. процессов и структур, а также закономерности изменения общей числ. нас. и семей как результата взаимодействия этих явлений. Д. разрабатывает методы описания, анализа и прогноза демографич. процессов и демографич. структур. На основании исследования внутр. взаимосвязей между процессами и структурами, а также влияния на них условий жизни и обществ. отношений, определяющих интенсивность демографич. процессов, Д. выясняет как общие закономерности их протекания, так и особенности проявления этих закономерностей в конкретных нас. в определ. условиях места и времени.

В практич. плане в область демографич. исследований входит описание демографич. ситуации, анализ тенденций и факторов демографич. процессов в стране в целом, на отд. её терр. или в группах нас. в разл. периоды. На основании изучения особенностей рождаемости и смертности в разных поколениях, в разных социальных группах и на разных терр. Д. оцени-

вает их наиболее вероятное изменение в будущем, разрабатывая демографич. прогнозы.

Науч. и практич. значение Д. определяется тем, что *население* является основой и субъектом всей обществ. жизни. Результаты демографич. исследований составляют поэтому существ. часть системы науч. знаний об обществе, а рациональное понимание закономерностей демографич. развития – важное условие осознания людьми их места во всём человеческом сообществе. Сведения о фактич. и предположит. численности и структуре нас. служат исходным материалом для экон. оценок, в частности распределения трудовых ресурсов и произ-ва предметов потребления, жил. стр-ва, развития здравоохранения (см. *Демографикс*).

Понимание объективного характера закономерностей воспроиз-ва нас. и его компонентов, знание их тенденций и особенностей социальной детерминации позволяют Д. разрабатывать рекомендации относительно общих направлений и конкретных мероприятий как политики в области населения, составляющей органич. часть социальной политики гос-ва, так и *демографической политики*, нацеленной на изменение демографич. процессов и скорости роста населения.

Предмет и содержание демографии. Понимание их менялось по мере углубления знаний и дифференциации наук. Особенность демографич. явлений, слагающихся из массы индивидуальных случаев, и вытекающая отсюда необходимость их количеств. выражения надолго определили связь Д. со статистич. описанием нас. Эта особенность даёт иногда повод отождествлять демографич. статистику и Д., что отражается в определениях последней, содержащих лишь перечисление характеристик нас., сведения о к-рых дают традиционные статистич. источники – переписи нас. и текущий учёт рождений, смертей и миграции.

Однако к сер. 20 в. было осознано, что Д. не сводится лишь к статистике т. н. естеств. движения нас. и миграции, а имеет своим объектом определ. область действительности, к-рую не изучает никакая др. наука,– возобновление поколений людей, т.е. процессы взаимодействия рождаемости, смертности, а также брачности, прекращения брака и воспроиз-во нас. в целом.

В то же время закономерности пространств. размещения людей и процесс их перераспределения по территории (миграции), хотя и рассматриваются иногда как область Д., стали объектом самостоят. науки, изучающей закономерности расселения людей и его изменения (см. *География населения*). В последней четверти 20 в. в отечеств. Д. существует также подход, соответствующий широкому пониманию воспроиз-ва нас. как совокупности трёх форм движения – социального (изменение социальных структур, социальная и проф. мобильность и т.д.), т.н. естественного (рождаемость и смертность) и пространственного (*миграция населения*). В другой, ещё более широкой трактовке объектом Д. считается самовоспроизведение народонас. как совокупности разнообразных социальных общностей, выступающих субъектами обществ. отношений. Эти подх не оказали, однако, значит. влияния на ко ретную исследоват. деятельность.

Воспроиз-во нас. происходит и наблюдае всегда в конкретных совокупностях людей, селяющих ту или иную терр. Однако в отли от понятия нас. в обыденном смысле как с купности людей, проживающих на опре терр., в Д. нас. рассматривается как ч е л о ч е с к а я п о п у л я ц и я, самовозобновл щаяся в процессе смены поколений. Для эт она должна обладать определ. численность возрастно-половым составом, а образующи люди должны быть связаны определ. отно ниями, регулирующими их поведение в об сти деторождения и сохранения жизни. В че веческом обществе эти отношения реализую преим. в исторически сменяющихся социа ных институтах брака и семьи. Поэтому отъемлемое свойство нас.– наличие тех иных форм брака, а следовательно, отношен между супругами, родителями и детьми. указанные отношения, иногда называемые мографическими, обеспечивают устойчиво процесса воспроиз-ва нас. и его непрерывно

Способность к устойчивому самовозобнов нию, а также существующий на данном этапе тип воспроиз-ва нас. составляют осо к а ч е с т в о н а с. к а к о б ъ е к т а Д., отли ющее его от всех других совокупностей люд Качество нас. в этом смысле не тождестве биол. особенностям отд. людей (напр., их зич. и психич. развитию) или их личностн социальным свойствам (напр., развитости требностей). Оно присуще только нас. в цело неотделимо от его количеств. стороны: те иные характеристики самого нас. и происхо щих в нём процессов всегда количественно ределённы, имеют численное выражение. Д. изучает изменения свойств не отд. людей их совокупностей, обладающих определ. с ствами. Отвлекаясь от индивидуальных бенностей людей, Д. рассматривает их груп выделенные по тем или иным признакам, однородные. В зависимости от целей исслед ния демографич. совокупности могут включ не только индивидов, но и супружеские пар семьи или даже более широкие группы, та как, напр., *поколение*. В этих случаях об том изучения может выступать и структура ответств. группы.

Теоретически можно представить нас. б относительно к месту обитания, однако при нительно к нас. конкретной терр. необход знать, какие конкретные люди к нему прин лежат, т.е. иметь критерий отнесения инд да к нас. данной терр. Для этого вводятся п тия к а т е г о р и й нас.: включение челове ту или иную из них зависит от характера (и времени проживания на данной терр.

Числ. и состав нас. страны или её частей м няются не только вследствие рождений и с тей, но также в результате притока и отт людей. В связи с этим различают закрытое, замкнутое, нас., изменяющееся только влиянием воспроиз-ва, и открытое нас., ме щееся также и под влиянием миграции, р сматриваемой в данном случае как одно из у ловий воспроиз-ва нас.

рождения и смерти, называемые *событиями демографическими*, в Д. рассматриваются как множества, как последовательности таких событий, происходящих в течение жизни поколений. При этом они могут быть представлены на протяжении ряда лет жизни одного реального поколения или в течение одного года из жизни числа поколений, находящихся в данном году в данном возрасте и образующих вместе т. н. гипотетич., или условное, поколение. Как само явление потомства, так и число детей в поколении зависят от того, какая его часть вступает в брак и какой отрезок жизни прожит ею в браке. Поэтому демографич. событиями считаются также вступление в брак и прекращение брака (овдовение и развод).

Существ. значение имеет не только число демографич. событий в поколении, но и происходящие под их влиянием изменения числ. и состава поколения, а следовательно, и всего нас. В связи с этим событие иногда рассматривается как изменение *состояния демографического*, как переход из одного состояния в другое. Изменением состояния считается также переход из одной группы нас. в другую (напр., в следующую возрастную группу, из числа родивших одного ребёнка в число родивших двух детей и т.д.). Понятие поколения поэтому обобщается до понятия *когорты* как группы людей, одновременно вступивших в нек-рое демографич. состояние (напр., достигших детородного возраста, вступивших в брак и др.).

Последовательности демографич. событий образуют демографич. процессы: *рождаемость, смертность, воспроизводство населения, брачность*, прекращение брака (см. *Разводимость, Овдовение*). В силу специфич. роли семьи как ячейки воспроиз-ва нас. к демографич. процессам относят также образование и распадение семей.

Соотношение численностей полов при рождении, почти неизменное от одного поколения к другому, меняется, однако, на протяжении жизни каждого поколения под влиянием как различий в жизнеспособности между полами, так и внеш. причин. Одновременное существование ряда поколений, находящихся в каждый данный момент на разных этапах своей жизни, т. е. в разном возрасте, приводит к тому, что нас. всегда обладает определ. составом по полу и возрасту. Браки между людьми как одного и того же, так и разных поколений обусловливают существование определ. брачной структуры нас. Поскольку мужчины и женщины могут вступать в брак и производить потомство лишь в определ. возрастах, от возрастно-полового и семейного состава совокупности живущих людей зависит число рождений, а ввиду возрастных различий в смертности также и число смертей. В то же время смена поколений изменяет общую числ. людей и их состав по возрасту и полу. Т.о., воспроиз-во нас. выступает в виде непрерывного процесса смены поколений и постоянного возобновления возрастно-половой, а также брачной структур нас.

Д. рассматривает воспроиз-во нас. как относительно самостоят. процесс, играющий важную роль в обществ. развитии. Для понимания процесса воспроиз-ва нас. важна оценка соотношения его природной и обществ. сторон.

Природная сторона воспроиз-ва нас. выражается в том, что возможность зачатия и рождения ребёнка обусловлена биологически, ограничена определ. возрастом и зависит от состояния здоровья; жизнь каждого человека состоит из последоват. этапов созревания, зрелости и угасания и также ограничена нек-рым пределом, зависящим от скорости естеств. старения индивида и от условий его существования. Применительно к отд. людям биологическое имеет самостоят. значение, жизнедеятельность же человека представляет собой взаимодействие биологического и социального. Однако Д. рассматривает воспроиз-во нас. не как простое повторение биол. актов рождения и смерти. В отличие от др. биол. популяций, числ. и состав к-рых регулируются естеств. отбором и как следствие этого разл. формами приспособления к естеств. среде, люди в процессе жизнедеятельности объединены социальными отношениями, складывающимися при произ-ве ими материальных и духовных благ, в т. ч. и демографич. отношениями, касающимися «произ-ва» самих людей. Нас. как популяции высшего типа свойственно наличие определ. социальной организации, обществ. устройства; соответственно и регулирование воспроиз-ва нас. имеет социальный характер, биологическое в этом процессе выступает в «снятом» виде, само же воспроизводство нас. есть процесс не биологический и не биосоциальный, а социальный. (Традиционно применяемый в Д. и демографич. статистике термин «естественное движение нас.» неправомерен, ибо лишает понятие «воспроиз-во нас.» социальной окраски.)

Социальный характер воспроиз-ва нас. проявляется в том, что общество регулирует отношения между полами через социальные институты семьи и брака; деторождение определяется совокупностью условий жизни, труда, быта, детерминирующих определ. социальные потребности, и регулируется социальными и культурными нормами, формирующими демографич. установки. Совокупность социальных норм и установок определяет *поведение демографическое* (матримониальное – касающееся вступления в брак и формирования семьи; репродуктивное, или прокреационное,– касающееся деторождения; самосохранительное, или витальное,– касающееся отношения к здоровью и жизни своей и окружающих). Состояние здоровья, заболеваемость и смертность зависят от условий труда и быта, от степени развитости здравоохранения и его способности противостоять неблагоприятным воздействиям внеш. среды в широком смысле этого слова.

Рождаемость и смертность различаются между социальными группами в силу неодинаковых условий и образа жизни, групповых социальных норм, а также демографич. поведения. Тем самым воспроиз-во нас. оказывается неразрывно связанным с изменениями обществ. отношений, культуры, соц.-экон. структуры общества. Как условия жизни, так и соответств. социальные отношения и социокультурные нормы меняются с развитием общества, что

придаёт воспроиз-ву нас., изучаемому Д., характер исторически обусловленного процесса.

Краткий исторический очерк. Становление Д. отражало как общие тенденции формирования науч. знания, так и процессы демографич. развития и происходило под влиянием потребностей обществ. практики. Представление о нас. как источнике могущества гос-ва возникло вместе с самим гос-вом. Однако попытки выяснить и осмыслить закономерности роста нас. предпринимаются лишь со 2-й пол. 17 в. Возникновение Д. связывают обычно с появлением работы англ. исследователя Дж. *Граунта* «Естественные и политические наблюдения, сделанные над бюллетенями смертности» (1662), к-рый по данным о рождениях и смертях в Лондоне за ряд лет впервые установил важные демографич. закономерности (превышение числа мальчиков среди родившихся, зависимость смертности от возраста и т.д.), высказал ряд соображений о причинах этих явлений и рассчитал первую примитивную таблицу смертности. Труды Граунта, У. *Петти* и их последователей в др. странах положили начало количеств. изучению социальных явлений, т.н. «политической арифметике», из к-рой выросли социальная статистика и Д.

Исторически первым объектом науч. изучения в Д. была смертность. При относит. устойчивости демографич. процессов в то время знание порядка вымирания поколения позволяло определить длительность жизни (а при постоянстве чисел рождений – также и числ. нас.) и рассчитывать при страховании жизни суммы выплат в зависимости от дожития. В 1693 появляется таблица смертности Э. *Галлея*. Представления о закономерностях этого процесса развиваются в трудах П.В. *Варгентина*, В. *Керсебома*, А. *Депарсьё*, а также математиков, стремившихся найти аналитич. выражение «закона смертности» (А. де *Муавр*).

Важное место среди работ политич. арифметиков занимает сочинение И.П. *Зюсмильха* «Божественный порядок в изменениях рода человеческого...» (1741), к-рый, обобщив доступные ему данные о рождениях, браках и смертях, полагал, что равновесие между рождаемостью и смертностью ради наполнения Земли есть устойчивая закономерность, определяемая провидением. В кон. 18 в. появляется первое издание «Опыта о законе народонаселения...» Т.Р. *Мальтуса*, доказывавшего на фактич. данных, что нас. растёт быстрее, чем позволяют средства существования. Хотя выкладки автора были впоследствии опровергнуты, поставленная им проблема роста нас. и его соотношения с развитием общества вызвала споры, не утихающие до сих пор, и дала мощный импульс изучению роста нас. и его действит. закономерностей.

В кон. 18 в. в Швеции и США, а с начала 19 в. во мн. европ. странах начинают проводиться переписи нас. Упорядочивается регистрация рождений, смертей и браков; складывается система учёта нас., сохранившаяся в осн. чертах и ныне. Исследователи получают для анализа всё больше фактич. данных, что позволяет изучать колебания брачности, рождаемости и смертности в годы войн, эпидемий, экон. потрясений. Развитие страхового дела активизирует исследования в области моделирования смертности (Т. Седлер – Великобритания, И. Тетенс – Дания, Б. *Гомперц*). Развитие теории вероятностей даёт возможность применять её положения к явлениям человеческой жизни. Закономерности ряда демографич. явлений – порядка вымирания, сохранности брака и т.д. получают строгое теоретико-вероятностное обоснование в трудах П.С. Лапласа (Франция). В сер. 19 в. предпринимаются попытки изучить дифференциацию рождаемости и смертности по социальным группам и в зависимости от условий жизни (Л.Р. Виллерме – Франция, Г.Ф. *Кнапп*, Л.А. *Бертильон*, Й. *Кёрёши*). Налаживается регистрация причин смерти У. *Фарр* в Англии, а затем Бертильон во Франции изучают смертность по занятиям. Анализ динамики и дифференциации рождаемости и смертности приводит к пересмотру представлений о стационарности демографич. процессов и способствует разработке новых методов, в частности расчёта таблиц смертности для календарного периода (Фарр, Л.А.Ж. *Кетле*), а также поиску формального выражения закона роста нас. (П.Ф. *Ферхюлст*, Кетле).

В сер. 19 в. по инициативе Кетле созываются *Международные статистические конгрессы*, к-рые способствуют обмену опытом исследований и отработке техники наблюдения и анализа демографич. процессов. В 1855 в названии книги Ж.К.А. *Гийяра* появляется и сам термин «Д.», к-рый нашёл офиц. признание в наименовании *Международного конгресса гигиены и демографии* (1882) и получил, хотя и не сразу широкое распространение в кон. 19 – нач. 20 вв., сперва как синоним статистики нас. В рус. яз. этот термин вошёл с 70-х гг. 19 в. в связи с работами 8-й сессии Междунар. статистич. конгресса (Петербург, 1872).

Во 2-й пол. 19 в. складывается формальная теория нас. (В. *Лексис*, К. *Беккер*, Г. Цейнер, Германия), развивается представление о воспроиз-ве нас. как едином процессе (Лексис, Дж. Ниббс – Австралия) и разрабатываются обобщающие характеристики этого процесса (Р. *Бёк*, Р.Р. *Кучинский*). Осознаётся роль возрастного состава нас. как результата рождаемости и смертности в прошлом и основы будущего движения; формируется представление о типах возрастной структуры (А.-Г. Сундберг – Швеция). Д. всё дальше выходит из рамок статистики нас., хотя ещё не отделена от неё. Складываются три направления в изучении демографических явлений: описание состава и динамики нас. статистич. данным; изучение закономерностей рождаемости и воспроиз-ва нас. в целом и их социальных факторов (собственно Д.); изучение взаимодействия роста нас. и социально-экон. развития в рамках общественного ведения. Тем самым на рубеже 19 и 20 вв. формируется Д. как самостоят. наука, не тождественная науке об обществе и не сводящаяся к статистике населения.

В нач. 20 в. центр тяжести демографич. исследований перемещается на изучение рождаемости, обнаружившей в большинстве европ. стран тенденцию к снижению. Изучаются демографич. последствия 1-й мировой войны,

закономерности воспроиз-ва нас. независимо от преходящих особенностей его возрастного состава. В 20-х гг. 20 в. работами А. Дж. *Лотки* формируется представление о предельных ко- воспроиз-ва нас., положившее начало его теории *стабильного населения*. Мировой экон. кризис 1929–33 и угроза депопуляции в европ. странах усиливают прогностич. аспект исследований и активизируют изучение влияния условий жизни на брачность и рождаемость. К этому времени относятся попытки обобщения динамики демографич. процессов в мире в целом и отд. его регионах в историч. разрезе (А.М. *Карр-Саундерс*, К. *Джини*, У.С. *Томпсон*). Появляется ряд исследований роли нас. в развитии общества, соотношения нас. и экономики (Р. *Бенини*, П. Ферчайлд – США, Дж. Мортара – Италия, А. *Сови*). Накоплено достаточно данных, чтобы моделировать общие закономерности динамики нас. (Р. *Пирл* и Дж. Рид). Выдвигается концепция *демографической революции* как перехода от традиционного к совр. режиму воспроиз-ва (Л. Раймович – Швейцария, А. *Ландри*). Возникает потенциальная демография (Л. *Херш*). В 1940-е гг. в ряде европ. стран (Франция, Италия, Великобритания) начинают издаваться спец. демографич. журналы.

В сер. 20 в. одной из гл. тем демографич. исследований становятся демографич. последствия 2-й мировой войны. Возрастает интерес к изучению социокультурных факторов рождаемости (Джини, М. Ливи-Баччи – Италия, Д. Уэлптон, К. Кайзер, К. Дэвис – США) и проблему старения нас. (см. *Демографическое старение*), вызванному длит. снижением её уровня. Резкие колебания рождаемости во время и после войны стимулируют разработку метода когортного анализа. Основы когортного метода, заложенные ещё в работах Кёрёши и П. *Депарж*, получают завершение в трудах Уэлптона, А. Анри и П. *Венсана*. Развиваются исследования *планирования семьи*.

Начатое на рубеже веков (К.Ю. *Белох*, Ж. *Бертильон*) изучение демографич. явлений в широком историч. контексте и восстановление демографич. динамики по отрывочным и неполным данным приводят к становлению исторической Д. (Д.В. *Гласс*, Т. Холлингсуорт – Великобритания, Ж. Дюпакье, Анри, А. Арман – Франция) как относительно самостоят. науч. дисциплины. Получает дальнейшее развитие теория стабильного нас. (Ж. *Буржуа-Пиган*). Обобщение демографич. процессов в разных регионах мира находит выражение в разработке типовых моделей смертности (А. Коул и Л. Демени – США), а затем рождаемости и смертности (Коул и Дж. Трассел – США). Развивается и углубляется на новых материалах концепция демографич. перехода или демографич. революции (Ф. *Ноутстайн*, Коул, Дж. Колдуэлл – Австралия, З. Павлик – Чехия).

Резкое ускорение роста нас. в развивающихся странах увеличивает интерес к оценке перспектив нас. мира и его отд. регионов. Самостоятельной областью исследований становятся демографич. процессы в глобальном аспекте. Возрастает интерес к теории нас., отражающей реалии совр. мира (Сови). Взаимодействие демографич., экон. и социальных факторов обобщается в подготовленном ООН фундаментальном исследовании «Детерминанты и последствия демографич. тенденций» (1 изд., 1953; 2 изд., 1973–78). Для демографич. исследований в последней четверти 20 в. характерно развитие демографич. моделирования, в частности мультистатусных моделей (А. Роджерс – США) (см. *Таблицы мультистатусные*), совершенствование методов демографич. прогнозирования, развитие демографии семьи как самостоят. области исследований.

Начало демографич. исследований в России восходит к сер. 18 в., когда Д. *Бернулли* проанализировал влияние устранения смертности от оспы на продолжительность жизни и рассчитал таблицы прекращения брака в зависимости от смертности супругов, а в работах Л. *Эйлера* были сформулированы осн. понятия матем. теории смертности и дано представление о закономерностях роста нас. при определ. порядке вымирания. В кон. 18 – нач. 19 вв. появляются первые работы по «политич. арифметике» И.Ф. *Германа* и Л.Ю. Крафта, посвящённые описанию рождаемости, смертности и брачности в России, и первая, хотя и несовершенная таблица смертности К.Ф. *Германа*.

Развитие демографич. исследований в России в 19 в. шло в основном в русле статистики нас. Реформы 60–70-х гг. способствовали её совершенствованию и накоплению демографич. данных как в общегос. масштабе, так и по губерниям трудами земской статистики. Освоению совр. опыта статистики способствовала сессия Междунар. статистич. конгресса в Петербурге (1872). В Москве, Петербурге и др. городах начинают регулярно проводиться переписи нас. по типу западноевропейских, в 1897 проведена первая Всеобщая перепись нас. Росс. империи. Изучение смертности продолжается трудами Н.Е. *Зернова*, К.А. *Андреева*, В.И. *Гребенщикова*, В.И. *Борткевича*, Л. Бессера и К. *Балодиса*, С.А. *Новосельского*. Существенный вклад в разработку теории стационарного нас. внесён В.Я. *Буняковским*. Предпринимаются попытки изучения рождаемости и её факторов (В.И. Покровский, Гребенщиков), в трудах Ю.Э. *Янсона* дан сравнит. анализ демографич. процессов в России и др. странах. В нач. 20 в. заметное место в демографич. исследованиях занимают работы А.А. *Чупрова* (о соотношении численностей полов при рождении и влиянии войн на брачность и рождаемость), Новосельского (посвящённые изучению смертности).

После Окт. революции в стране организуется гражд. регистрация рождений и смертей, хотя их учёт ещё не был полным. Проводятся три переписи населения (1920, 1923, 1926). На материалах гор. переписи 1923 был выполнен ряд конкретных исследований. Перепись 1926, проведённая по проекту О.А. *Квиткина* и В.Г. *Михайловского*, была образцовой по тому времени, однако её материалы, широко опубликованные, остались практически не изученными. Были организованы *Институт демографии АН Украины* (1919) и *Демографический институт АН СССР* (1930). Развернулись ис-

следования смертности и воспроиз-ва нас. (Ю.А. *Корчак-Чепурковский*, Новосельский, В.В. *Паевский*), рассчитывались демографич. прогнозы (С.Г. *Струмилин*, М.В. *Птуха*, Паевский), проводились ретроспективные обследования рождаемости, была разработана методика анамнестич. обследований (Г.А. *Баткис*, Паевский). Исследовались социальные факторы рождаемости (Новосельский, Н.А. *Вигдорчик*, С.А. *Томилин*), формирование и развитие семьи (А.П. *Хоменко*). Однако подъём демографич. исследований был недолгим. В нач. 30-х гг. прекращается публикация данных о нас. и демографич. процессах, ход к-рых не подтверждал постулированных свыше «закономерностей», закрываются оба демографич. ин-та, мн. учёные репрессированы. Конкретные исследования были свёрнуты, а в теории на долгие годы возобладал догматизм.

Д. в стране возрождается лишь в нач. 60-х гг., когда после проведения переписи нас. 1959, ряда выборочных обследований постепенно возобновляется публикация демографич. данных. В это время формируются исследоват. группы, разворачивается преподавание демографии. Издан «Курс демографии» для высшей школы (А.Я. *Боярский*). Дискуссия 1969 о предмете демографии показала, что она не может сводиться к статистике нас. Главной темой исследований становится изучение причин и факторов снижения рождаемости (В.А. Борисов, Л.Е. Дарский, Б.Ц. *Урланис*), входит в практику когортный метод её анализа (В.С. Стешенко, Р.И. *Сифман*), разворачиваются исследования брачности (Л.Е. Дарский, М.С. Тольц, А.Б. Синельников), репродуктивных установок (В.А. *Белова*), динамики возрастной структуры нас. (С.И. Пирожков, И.В. Калинюк). Формируется этнич. демография (Г.А. Бондарская, С.И. Брук, В.И. Козлов). Анализируются динамика и факторы смертности (А.М. *Марков*, М.С. *Бедный*, Урланис), развития семьи (Э.К. Васильева, А.Г. Волков, И.А. Герасимова). Внимание исследователей привлекают проблемы экон. демографии и демографич. оптимума (Боярский, А.Я. Кваша), демографич. политики. Совершенствуется демографич. моделирование (Боярский, В.Я. *Шукайло*, Н.Б. Баркалов), исследуются проблемы роста нас. мира (Я.Н. *Гузеватый*, Э.А. Араб-Оглы). В 70-х гг. развивается концепция демографич. революции (А.Г. Вишневский). Углубляется также подход к изучению нас. в рамках комплекса наук о народонас., включающего Д. как один из элементов (Д.И. Валентей), и на основе широкого понимания воспроиз-ва нас. (В.П. Пискунов, В.С. Стешенко); происходит постепенная интеграция росс. Д. в мировую науку. Для последней четверти 20 в. характерно углубление исследований смертности (Е.М. Андреев, Л.А. и Н.С. Гавриловы), закономерностей брачности и рождаемости (Бондарская, Дарский, И.П. Ильина), развитие методов прогнозирования и демографич. моделей (Н.Б. Баркалов, С.И. Пирожков, О.В. Староверов).

Структура демографической науки. При рассмотрении предмета исследования в Д. выделяют: изучение процессов брачности и прекращения брака, демографич. функции семьи и воспроиз-ва брачной и семейной структур нас.; рождаемости и её социальной обусловленности; смертности и её социальной обусловленности; воспроиз-ва нас., роста его числа, взаимосвязей демографич. процессов и структур. При общих методологич. подходах к исследованию каждая из этих областей имеет свои особенности как в концептуальном, так и в методич. отношении.

С точки зрения уровней исследования выделяют след. разделы Д.

Демографич. теория – трактовка движущих сил воспроиз-ва нас., его обусловленности экон., социальными, соц.-психологич. и др. факторами, объяснение историч. тенденций развития режимов воспроиз-ва, смены типов воспроиз-ва нас. Для понимания сущности воспроиз-ва нас. и его места в естественноисторич. процессе особое значение имеют представления о роли нас. в развитии общества, в т. ч. экон. развитии, относящиеся к области соц.-экон. теории. В собственно демографич. теорию входит объяснение характера воспроиз-ва нас. и изменений в нём, демографич. поведения, а также взаимовлияния демографич. процессов и структур. Демографич. теория служит исходным моментом для всех этапов науч. изучения демографич. процессов, начиная с формулировки рабочих гипотез и кончая обобщением собранной и проанализированной информации.

Сбор первичных данных о нас. и демографич. процессах. Источником фактич. данных для Д. служат результаты *переписей населения* и обобщённые данные текущей регистрации рождений, смертей, браков и разводов, а также материалы *микропереписей* и выборочных обследований как собственно демографических, так и социологических, этнодемографических и других в той мере, в какой они освещают воспроиз-во нас. или его социальные факторы. Теоретич. подходы и методики сбора, обработки и обобщения массовых данных Д. заимствует из статистики и социометрии. Перепись нас. предоставляет сведения о возрастно-половом, брачном, семейном составе нас., о распределении людей по тем или иным социальным и экон. признакам, о демографич. событиях в их жизни в прошлом, а *текущий учёт демографических событий* – о числе таких событий по мере их возникновения в разных группах нас. При выборочных обследованиях обычно подвергаются изучению отд. аспекты воспроиз-ва нас., напр. влияние условий жизни на демографич. процессы, отношение женщин к деторождению, формирование и разделение семей и др. Для анализа воспроиз-ва нас. в отдалённом прошлом Д. привлекает записи в метрич. книгах, жизнеописания родов и генеалогич. хроники (см. *Восстановления истории семей метод*). Теоретич. обобщение закономерностей воспроиз-ва нас. основывается также на анализе вторичной информации, в частности данных литературных и др. источников.

Описание демографич. процессов – общая характеристика числ., возрастно-полового, брачного и семейного состава нас.,

общего уровня и тенденций демографич. процессов в конкретных регионах, странах, территориях или частях страны. Оно проводится, как правило, на основании статистич. данных или же их реконструкции по др. источникам; часто даётся в сравнении с др. территориями и периодами времени. Такое описание даёт представление о *ситуации демографической*.

Чистая (формальная) демография – рассматривает количеств. соотношения демографич. явлений, процессов, структур и факт нас. под их влиянием. При этом интенсивность демографич. процессов не обязательно предполагается неизменной. Однако сами процессы рассматриваются в этом разделе безотносительно к явлениям, определяющим такие изменения. Чистая Д. не предусматривает ни первичного описания демографич. процессов, ни теоретич. объяснения закономерностей роста нас., а также соотношений между демографич. событиями и социальными, экон. и др. явлениями. Этот раздел часто называют также матем. теорией нас., а иногда даже теоретич. Д., неправомерно сужая тем самым область демографич. теории. К этому разделу примыкает *демометрия* – разработка приёмов и методов измерения и количеств. анализа демографич. процессов на основе положений чистой Д.

Демографич. анализ – изучение взаимосвязей между демографич. явлениями, их детерминации социальными, экон., социально-психологич. и др. процессами. При широкой его трактовке охватывает закономерности, причины и следствия воспроиз-ва нас. в конкретных условиях, включая выводы эмпирич. исследований; в узком смысле ограничивается применением матем. методов к изучению воспроиз-ва нас. Выделяются более или менее самостоят. части: анализ демографич. процессов с помощью специфич. приёмов исследования, в частности моделирования и прогноза; изучение взаимодействия демографич. процессов с др. обществ. явлениями. Центральное место при этом занимает анализ влияния на демографич. процессы социального развития в целом – в частности, социальных институтов и норм, а также социально-психологич. факторов и всех сторон экон. деятельности людей. Хотя связи воспроиз-ва нас. с социальными и экон. процессами обоюдные, Д. рассматривает преим. влияние соц.-экон. явлений на воспроиз-во нас., тогда как обратное влияние изучают др. обществ. науки. Особое место в структуре Д. занимает *историческая демография*, исследующая воспроиз-во нас. в прошлом. В сер. 20 в. она сформировалась как относительно самостоят. направление исследований на границе истории и Д. Однако по мере развития представлений о закономерностях воспроиз-ва нас. как исторически обусловленного процесса появляется всё больше оснований считать её частью демографич. науки. Результаты демографич. исследований, собранные и проанализированные на достаточно длит. историч. период, дают основу для теоретич. обобщения установленных закономерностей.

Методы демографии. Изучение закономерностей воспроиз-ва нас. предполагает их рассмотрение во взаимосвязи с др. законами природы и общества, в движении и развитии. В исследовании смены одного типа воспроиз-ва нас. другим особенно важен принцип историзма. Последоват. соблюдение этого принципа предполагает не только изучение демографич. фактов в хронологич. последовательности, но и раскрытие историч. тенденций демографич. процессов. Инерция демографич. развития, обусловленная взаимовлиянием демографич. процессов и структур, приводит к тому, что демографич. изменения совершаются длительно в масштабах не только календарного, но и историч. времени. Один и тот же режим воспроиз-ва может сохраняться на разных этапах обществ.-историч. развития, поэтому существует необходимость выяснения типа воспроиз-ва нас., формирующего этот режим, а в характеристиках типа – вычленения специфич. черт, обусловленных особенностями данного этапа развития. Д. развивалась по мере того, как изменялось само течение демографич. процессов, нуждавшееся в науч. объяснении. Поэтому историч. подход обязателен при изучении развития не только предмета Д., но и самой демографич. науки (см. *История демографической науки*).

Совокупность методов Д. объединяет как общенауч., так и собственные специфич. методы исследования. Широко применяются в Д. методы науч. абстракции, сравнение, анализ и синтез, обобщение, методы индукции и дедукции, метод выдвижения гипотез и их проверки, экстраполяция и моделирование.

Собственные *методы демографические* соответствуют специфике воспроиз-ва нас. как самообновляющейся совокупности людей, обладающей возрастно-половой и брачной структурами и зависящими от возраста и пола характеристиками демографич. процессов. Таковы, в частности, метод когорт, применяемый при изучении изменения того или иного демографич. процесса, напр. рождаемости или смертности, на протяжении жизни поколения; *продольный анализ* и *поперечный анализ*, дающие возможность сравнивать особенности воспроиз-ва неск. поколений; метод *потенциальной демографии*, при к-ром демографич. процессы выражаются не числом событий или прожитых человеко-лет, а демографич. потенциалами – числом человеко-лет предстоящей жизни; методы *стандартизации демографических коэффициентов*, позволяющие исключать при сравнениях влияние различий в составе сравниваемых нас.; метод возрастно-когортно-временного (ВКВ) анализа, позволяющий выделить компоненты изменения смертности; мультистатусные методы (см. *Таблицы мультистатусные*) и др.

Распространённый приём анализа – *модели демографические*, описывающие изменение нас. в целом или компонентов его роста. Поскольку чистый эксперимент, предполагающий независимость и возможность повторения испытаний, в Д. невозможен, для изучения закономерностей демографич. процессов и воспроиз-ва нас. в целом, а также его связей с др. социальными явлениями широко применяется метод демографич. моделирования. Наиболее распространены модели *стационарного населе-*

ния и *стабильного населения*, а также числовые модели демографич. процессов для гипотетич. поколения в виде *таблиц демографических*. Сложность и взаимосвязанность демографич. процессов, структур нас. и факторов их изменения предопределяют, в частности, широкое применение стохастических имитационных моделей. Хотя совокупности людей и демографич. событий становятся доступными для изучения лишь в результате сводки наблюдений отд. случаев, Д. изучает их как массовые явления. Поэтому важное место в демографич. методике занимают приёмы изучения и анализа количеств. отношений, в частности статистич. и матем. методы.

В демографич. процессе каждое событие происходит под воздействием как общих закономерностей, так и случайных причин. Если в отд. событии их сочетание единственно и неповторимо, то в демографич. процессе, слагающемся из последовательности множества событий, их число и время наступления могут изменяться, варьировать. Случайные причины не дают возможности выяснить общую закономерность процесса в каждом отд. случае, она проявляется лишь в их массе, при достаточно большом числе наблюдений. Этим обусловлено широкое применение в Д. статистич. методов. Будучи самостоят. наукой, статистика в Д. играет роль одного из осн. её методов, составляя в этом качестве осн. часть *демографической статистики*.

Особенности демографич. процессов определяют и применимость тех или иных методов математики. В большинстве случаев Д. имеет дело с процессами роста нас. или с процессами выбытия индивидов, принадлежащих к нек-рой когорте. Численность нас. или данной когорты рассматривается как переменная величина. Характеристика закономерности демографич. процесса (и роста нас.) требует количеств. оценки темпа изменения совокупности людей как функции времени – календарного или собственного времени когорты (возраста или продолжительности пребывания в том или ином демографич. состоянии). Поэтому в Д. широко распространены методы матем. анализа, в частности дифференциальное и интегральное исчисления, когда числ. совокупности и время рассматриваются как непрерывные переменные, а также матричная алгебра, когда они рассматриваются как дискретные переменные. Комплекс матем. приёмов в отображении и анализе демографич. явлений, включая применение матем. функций к эмпирич. данным, называют иногда матем. Д.

Зависимости демографич. процессов от возраста и продолжительности пребывания в том или ином состоянии не всегда могут быть представлены в аналитич. виде, поэтому в Д. широко применяются приёмы их графич. изображения и анализа в виде кривых рождаемости, смертности, брачности и методы подбора соответствующих кривых к эмпирич. данным. Для наглядного представления осн. функций демографич. таблиц применяются *графические методы*. Особое место среди них занимает *сетка демографическая*, позволяющая с помощью геометрич. построений получить численные значения нек-рых непосредственно не измеряемых величин, вычислить осн. характеристики демографич. процессов в поколениях и анализировать их протекание во времени.

Методы демографич. прогноза дают возможность оценить роль тех или иных компонентов изменения нас., сравнивая их влияние на численность и структуру нас. в будущем. Наиболее распространены метод *передвижки по возрастам*, к-рый применяется при перспективных исчислениях нас., и *метод компонентов*, состоящий в раздельном прогнозировании рождаемости, смертности и миграции.

В связи с углублением представлений о механизме воспроиз-ва нас. и социального управления демографич. процессами широкое распространение находят *социологические методы*, позволяющие раскрыть зависимость этих процессов от функционирования тех или иных социальных институтов и поведения самих людей. Сравнение демографич. процессов и структур нас. отд. территорий часто производится с помощью *картографических методов*.

Пользуясь методами др. наук, Д. видоизменяет их в соответствии со своими особенностями, поэтому чёткую границу между ними и методами собственно демографическими провести иногда трудно; они, преломляясь в изучении воспроиз-ва нас., становятся неотъемлемой частью демографич. методики.

Язык демографии образует система понятий и соответств. им терминов. Понятийный аппарат Д. по осн. её разделам сложился к сер. 20 в. и наиболее систематизирован в области изучения смертности, исторически бывшей одним из первых объектов демографич. исследований, а также в области чистой Д. Наряду со специфич. понятиями Д. широко пользуется языком др. обществ. наук. При измерении демографич. явлений она много заимствовала из языка статистики и математики (напр., понятия демографич. коэффициентов, функций, таблиц и др.). Язык Д., как и др. наук, отражает процесс её становления и развития: в 1960–70-х гг. он обогатился за счёт понятий социологии и социальной психологии (демографич. установки, демографич. поведение и др.). Интенсивное развитие исследований привело к появлению ряда новых понятий демографич. теории (демографич. отношения, демографич. сознание) и понятий, отражающих вновь обнаруженные явления (демографич. взрыв, демографич. переход, демографич. революция). Обогащению языка Д. способствовало также совершенствование методов изучения воспроиз-ва нас.

Точности языка Д. препятствует близость мн. науч. понятий обыденным (напр., дети, семья, продолжительность жизни), что требует адекватного и строгого употребления принятых и особо тщательного дефинирования вновь образуемых понятий и соответств. терминов. Д. обладает также специфич. разветвлённой терминологией, к-рая, однако, не упорядочена, о чём свидетельствует обилие синонимов.

Спец. система знаков в Д. отсутствует. Сравнительно широко распространены обозначения демографич. показателей с помощью лат. алфавита, чаще всего по начальным буквам соответств. англ. терминов, причём, как

правило, абс. числа (числ. нас., число демографич. событий) обозначаются прописными буквами, а относит. числа (коэффициенты, вероятности) – строчными. В связи с применением электронной техники при обработке данных для сложных терминов входят в практику обозначения, составленные из комбинаций начальных букв образующих их слов (напр., ОКР – общий коэфф. рождаемости). В чистой Д. принята обычная матем. символика, соответствующая тем разделам математики, аппарат к-рых применяется в демографич. анализе. Стандартная система буквенных обозначений, заимствованная из актуарной статистики и принятая в междунар. практике, существует лишь для показателей *таблиц смертности*.

Связь демографии с другими науками. В силу того что воспроиз-во нас. и происходящие в нем изменения находятся под воздействием разнообразных отношений в жизни людей, вытекающих из обществ. характера их существования, Д. тесно связана с рядом др. наук: историч., экон., социологией, социальной психологией, правоведением, географией нас. Однако Д. исследует не сами эти отношения, к-рые составляют предмет соответств. наук, а лишь их влияние на процесс воспроиз-ва нас. или отд. его групп. Для объяснения закономерностей воспроиз-ва нас. Д. заимствует методы, привлекает факты, установленные этими науками. Всё более глубокое проникновение в изучение закономерностей и движущих сил воспроиз-ва нас. сопровождается усилением взаимодействия Д. с др. науками.

Особенно тесна связь Д. с историч. наукой, поскольку история представляет собой по существу последоват. смену человеческих поколений и изменение создаваемого ими социального устройства. Именно рассмотрение воспроиз-ва нас. как историч. процесса даёт возможность в полной мере раскрыть его социальную обусловленность. Д. смыкается с историч. наукой в изучении *демографической истории*, рассматриваемой иногда в качестве объекта историч. науки и выступающей в то же время одним из направлений демографич. исследований. Этнография помогает Д. раскрыть воздействие на демографич. процессы особенностей культуры и быта разных народов; косвенно Д. связана и с археологией, через *палеодемографию*, способствующую объяснению демографич. процессов в глубокой древности.

Связь Д. с экон. науками определяется влиянием на демографич. процессы характера и уровня экон. развития, особенно занятости и отношений в сфере распределения (см. *Экономическая демография*). Зависимость воспроиз-ва нас. от социальных институтов, социальных связей и норм на каждой ступени развития общества обусловливается взаимодействием Д. с социологией, в частности с *социологией семьи*.

Социальная психология соприкасается с Д. при изучении демографич. поведения, его роли в механизме социального управления демографич. процессами. Поскольку поведение людей (напр., вступление в брак или его расторжение) регламентируется также правовыми нормами, а политика в области нас. находит закрепление в законодательстве, в Д. существуют области, смежные с правоведением.

Ввиду того что демографич. процессы рассматриваются обычно в рамках тех или иных терр. общностей, систем расселения и типов поселений, а характер расселения и пространств. перемещения людей оказывают непосредств. влияние на воспроиз-во нас., Д. взаимодействует с географией населения.

Существование биол. свойств индивидов в человеческой популяции связывает Д. с нек-рыми дисциплинами, находящимися на границе обществ. и естеств. наук. Результаты исследований социальной гигиеной состояния здоровья людей, влияния условий труда и быта на заболеваемость и причины смерти с учётом эффективности здравоохранения помогают Д. выделить социально обусловленные факторы смертности. Изучению динамики и факторов рождаемости способствует анализ воздействия состояния здоровья женщины, сексуальной жизни, оплодотворяемости, методов контрацепции на *плодовитость* и частоту деторождения. Выводы медико-биол. исследований служат важным средством понимания особенностей и характера протекания демографич. процессов в разных группах нас.; в то же время медико-биол. факторы демографич. процессов остаются важным направлением социально-гигиенич. исследований. В области изучения смертности Д. граничит также с геронтологией, раскрывающей закономерности старения человека, хотя процесс демографич. старения – увеличение доли старых людей в нас. и его причины входят целиком в сферу демографич. исследований. Связи Д. с естественнонауч. дисциплинами, такими, как *антропология*, популяционная генетика, экология человека, физиология человека, медицинская генетика и психология, к-рые занимаются изучением человека как продукта и объекта биол. эволюции, опосредованы социальным характером демографич. процессов.

В свою очередь др. науки используют установленные Д. факты и закономерности для более глубокого понимания своих областей реальной действительности, причём часто одни и те же фактич. данные демографич. статистики служат исходной базой для разных науч. дисциплин. Напр., закономерности рождаемости и смертности, а также их влияние на возрастно-половой состав нас. необходимы в экономике для оценки трудового потенциала, в этнографии – для изучения динамики этнич. общностей, в социологии – для анализа социальных ролей женщины в обществе и семье. Т.о., особенности воспроиз-ва нас., будучи для Д. осн. объектом исследования, в др. науках выступают в виде факторов соответств. процессов. Такое деление позволяет разграничить предметы Д. и др. наук. Вместе с тем водораздел между разными науками и науч. дисциплинами, определяемый особенностями их предмета, не означает аналогичного разграничения конкретной исследоват. деятельности. Необходимость разработки отд. крупных соц.-демографич. проблем, напр. взаимосвязи роста нас. и состояния

окружающей среды, взаимовлияния этнич. и демографич. процессов, эффективности здравоохранения, увеличивает значение и уд. вес междисциплинарных исследований, проводимых в смежных областях разных наук. Заметна тенденция к выделению этих пограничных областей знания в относительно самостоят. науч. дисциплины, охватывающие как прямые, так и обратные соц.-демографич. связи (это происходит, в частности, на границах Д. с экономикой, историей, этнографией, социальной гигиеной), и к объединению специалистов разл. областей знания для проведения комплексных науч. работ.

● Герман И., О числе жителей в России, «Статистический журнал», 1806, т. 1, ч. 2; Герман К.Ф., Статистические исследования относительно Российской империи, ч. 1. О народонаселении, СПб., 1819; Буняковский В.Я., Опыт о законах смертности в России..., СПб., 1865; Мальтус Т.Р., Опыт о законе пародонаселения..., пер. с англ., т. 1–2, СПб., 1868; Янсон Ю.Э., Сравнительная статистика населения, СПб., 1892; Нитти Ф., Народонаселение и общественный строй, СПб., 1898; Майр Г., Статистика и обществоведение, пер. с нем., т. 2. Статистика населения, СПб., 1900–01; Новосельский С.А., Обзор главнейших данных по демографии и санитарной статистике России, П., 1916; его же, Смертность и продолжительность жизни в России, П., 1916; его же, Демография и статистика. (Избр. произведения), М., 1978; Труды Демографического института, т. 1, Л., 1934; Боярский А.Я., Курс демографической статистики, М., 1945; его же, Население и методы его изучения, М., 1975; Птуха М.В., Очерки по истории статистики XVII–XVIII веков, М., 1945; его же, Очерки по истории статистики в СССР, т. 1–2, М., 1955–59; его же, Очерки по статистике населения, М., 1960; Урланис Б.Ц., Войны и народонаселение Европы, М., 1960; его же, Народонаселение. Исследования, публицистика, М., 1976; Валентей Д.И., Проблемы народонаселения, М., 1961; Пресса Р., Народонаселение и его изучение. (Демографический анализ), пер. с франц., [М.], 1966; Проблемы демографической статистики, М., 1966; Россет Э., Процесс старения населения, пер. с польск., М., 1968; Козлов В.И., Динамика численности народов, М., 1969; его же, Этническая демография, М., 1977; Паевский В.В., Вопросы демографической и медицинской статистики. (Избр. произведения), М., 1970; Корчак-Чепурковский Ю.А., Избранные демографические исследования, М., 1970; Теоретические проблемы демографии, М., 1970; Бедный М.С., Демографические процессы и прогнозы здоровья населения, М., 1972; Томилин С.А., Демография и социальная гигиена, М., 1973; Детерминанты и последствия демографических тенденций. Новое краткое изложение результатов исследований о взаимодействии демографических, экономических и социальных факторов, т. 1, ч. 1–9, Нью-Йорк, 1973–75; Место демографии в системе наук, М., 1975; Фильрозе Э., Очерк потенциальной демографии, пер. с польск., М., 1975; Вишневский А.Г., Демографическая революция, М., 1976; его же, Воспроизводство населения и общество, М., 1982; Сови А., Общая теория населения, т. 1–2, пер. с франц., М., 1977; Хоменко А.П., Семья и воспроизводство населения, М., 1980; Кваша А.Я., Демографическая политика в СССР, М., 1981; Стешенко В.С., Изучение воспроизво
народонаселения. (Теоретические проблемы)
1981; Шелестов Д.К., Демография: история
временность, М., 1983; Воспроизводство насел
СССР, М., 1983; Курс демографии, под ред. А.Я
ярского, 3 изд., М., 1985; Советская демограф
70 лет, М., 1987; Население СССР за 70 лет, М.,
Методология демографического прогноза, М.,
Демографические процессы в СССР, М., 1990;
донаселение. Современное состояние научного
ния, М., 1991; Библиография по проблемам
донаселения, М., 1971, М., 1974, М., 1977;
тература о населении, М., 1981; Литерату
народонаселении, М., 1987; Quételet A.,
l'homme et le développement des ses facultés..., v.
P., 1835; Lexis W., Einleitung in die Theori
Bevölkerungstatistik, Strassburg, 1875; Farr W.
tal statistics, L., 1885; Westergaard H., Die L
von der Mortalität und Morbidität, 2 Aufl., Jena, 1
Population Index, Princeton, 1935–; Lotka
Théorie analytique des associations biologiques,
P., 1939; Traité de démographie, P., 1945; Pavli
Nástin populačního vývoje světa, Praha, 1964; K
fitz N., Flieger W., World population: an ana
of vital data, Chi.– L., 1968; Bogue D.J., Princi
of demography, N.Y.– L., 1969; Pressat R., L'
lyse démographique, P., 1969; Hauser P.M., D
can O.D. (eds), The study of population, 7 ed.,
1972; Pollard J.H., Mathematical models for
growth of human populations, Camb., 1973;
gers A., Introduction to multiregional mathema
demography, N.Y.– L., 1975; Wunsch G.J., T
mote M.G., Introduction to demographic analy
Principles and methods, N.Y.– L., 1978; The deter
nants and consequences of population trends, v
N.Y., 1978; Schryock H. S., Siegel J.S., The
thods and materials of demography, v. 1–2, 4
Wash., 1980; Pavlik Z., Rychtaříková
Subrtová A., Základy demografie, Praha, 19
Bongaarts J., Burch T.K., Wachter K.
(eds), Family demography. Methods and their appl
tion, Oxf., 1987; Coleman D., Schofield R. (e
The state of population theory, Oxf., 1988; Halli S.
Rao K.V., Advanced techniques of population ana
sis, N.Y., 1992; Long-range world population proj
tions. Two centuries of population growth, 1950
2150, N.Y., 1992.

А.Г. Волк

«ДЕМОГРАФИ́Я И ЭКОНОМИ́Я» («Demografía y Economía» – «Демография и экономика»), теоретич. науч. журнал. Издавался 1967–84 в Мехико (Мексика) Центром экон. демографич. исследований Нац. автономно ун-та Мексики, на исп. яз. 4 вып. в год.

ДЕМОЛО́ГИЯ (от греч. démos – народ и lógos слово, учение), термин, предложенный в 18 нем. статистиком Э. Энгелем, для обозначени науки «о происхождении, внутренней приро и изменениях государственных и других чел веческих общежитий». В отличие от демогр фии, к-рая, по мнению Энгеля, ограничен лишь изображением этих процессов, Д. пр звана раскрыть их сущность. Такое противоп ставление демографии и Д. не утвердилось науке и термин «Д.» не получил широкого ра пространения.

ДЕМОМЕ́ТРИЯ (от греч. démos – народ metréō – измеряю), измерение демографич процессов, применение матем. методов в дем

графии. Термин предложен в 1966 швед. учёным Х. *Хюрениусом* как синоним понятия «матем. демография». Распространение термин «Д.» получил после выхода в 1969 книги под тем же названием австр. демографа В. *Винклера*, в к-рой автор трактует Д. шире, включая в неё как собственно матем. демографию, так и демографич. модели и теорию получения демографич. коэффициентов, указывая, что соотношение Д. и демографии аналогично соотношению социологии и социометрии, психологии и психометрии и т.п. *Л.Е.Дарский.*

ДЕМОСКОПИ́Я (от греч. dḗmos – народ и skopéō – смотрю, наблюдаю), редко употребляемый термин (предложен амер. социологом С. Доддом в 1946), означающий получение информации о нас. при помощи его переписей, обследований и др. способов статистич. наблюдения. Д. охватывает как методику сбора информации и её первичный контроль, так и его организац. аспекты. Д. тесно смыкается с теорией и методикой социологич. исследований и теорией выборочного метода. В отеч. демографич. лит-ре Д. обычно рассматривается как часть демографич. статистики. Иногда понятие Д. расширяется, в него включают теорию, методику и практику сбора всякой информации (не только демографической) путём непосредств. обращения к нас., в частности опросы обществ. мнения (Ин-т демоскопии в г. Алленсбах, ФРГ). *Л.Е.Дарский.*

«ДЕ́МОСТА» («Demosta» – «Демография и статистика»), информац. бюллетень Федерального статистич. управления ЧССР. Издавался в Праге в 1968–88, 4 раза в год, на 6 языках (отд. выпусками): чешском, русском, английском, французском, испанском и эсперанто. Публиковал статьи, обзоры, краткие сообщения и статистич. материалы по разл. аспектам проблем народонас. и демографич. политики Чехословакии.

«ДЕ́МПРОДЖ» (англ. DemProj), компьютерная программа для демографич. прогнозирования. Разработана амер. фирмой Фьючерс Групп (The Futures Group) в 1987. Прогноз осуществляется когортно-компонентным методом. Программа позволяет учитывать внешнюю миграцию, рост гор. и сел. нас., а также выделять внутри прогнозируемого нас. отд. регион, связанный с гор. или сел. нас. заданным численным соотношением.

Для осуществления прогноза (горизонт – 50 лет) без учёта миграции и гор. и сел. нас. достаточно ввести начальную числ. пятилетних возрастных групп (мужчины и женщины), а также задать прогнозные гипотезы о рождаемости и смертности. Гипотезы задаются величиной суммарного коэфф. рождаемости и долями (в процентах) возрастных коэфф. рождаемости, приходящихся на женщин репродуктивного возраста по стандартным группам (15–19, 20–24, ... 45–49) на весь прогнозируемый период. Прогнозная гипотеза об изменении смертности вводится в виде величин ожидаемой продолжительности жизни при рождении (мужчины и женщины) на весь прогнозируемый период. Возрастное распределение смертности может задаваться коэфф. передвижки либо модельными распределениями. В последнем случае используются типовые таблицы смертности Коула – Демени или (в последней версии Д.) типовыми таблицами смертности ООН для развивающихся стран.

Результаты прогноза выдаются в след. форме: общая числ. нас.; числ. любых возрастных групп нас. (задаётся автором выполняемого прогноза); числ. пятилетних возрастных групп (возрастно-половые пирамиды); числ. родившихся и умерших, общие коэфф. рождаемости и смертности, темпы роста нас. Все названные показатели рассчитываются для всего прогнозируемого периода с шагом в пять лет, а общая числ., числ. заданных возрастных групп, число родившихся и умерших – с шагом в один год. Если, напр., базой прогноза выбран 1993, то прогноз возрастно-полового распределения нас. по пятилетним группам можно получить для 1998, 2003, 2008 и т.д., до 2043. Общую числ. родившихся и умерших, числ. отдельно выбранных возрастных групп можно получить для 1994, 1995, 1996 и т.д., до конца прогнозируемого периода.

Достоинства программы – компактность, простота, графич. представление результатов прогноза. Осн. недостаток – невозможность осуществления многорегион. прогноза.

● DemProj. A Demographic projection model for development planning, version 2, The Futures Group, Glastonbury, 1987.

В.Х.Эченикэ.

ДЕН Владимир Эдуардович (1867–1933), росс. экономикогеограф и статистик. Преподавал и проводил науч. исследования в Моск. ун-те (1898–1902), заведовал кафедрой экон. географии в Петерб. (Ленингр.) политехнич. ин-те (1902–31), проф. этой кафедры (1931–33). Основатель школы экономикогеографов, занимавшихся изучением конъюнктуры росс. экономики и отд. её отраслей. Результаты их остро критич. исследований расходились с данными офиц. гос. статистики, в 1930-х гг. коллектив школы распался. Автор работ по истории хоз. статистики, в частности учётов и статистики нас. России.

■ Население России по пятой ревизии. Подушная подать в XVIII в. и статистика населения в конце XVIII в., т. 1–2, М., 1902; Источники важнейших отраслей хозяйственной статистики СССР, Л., 1929.

Э.Ю.Буркашев.

«ДЕНЬ ПЯТИ́ МИЛЛИА́РДОВ», дата рождения 5-миллиардного жителя Земли. По расчётам демографов, такое событие должно было произойти 11 июля 1987 и, согласно прогнозу *Отдела народонаселения ООН*, появление «пятимиллиардника» предположительно ожидалось на терр. быв. СФРЮ. «Юбиляром» оказался мальчик Матей, появившийся на свет в эти условно обозначенные время и место – в 8 ч 35 мин в Загребе. Для поздравления родителей и самого новорождённого в столицу Хорватии специально прибыл Ген. секретарь ООН Перес де Куэльяр. В отличие от даты рождения 4-миллиардного землянина (28 марта 1976), не говоря уже о появлении предшествовавших «миллиардников», к-рые известны только небольшой группе демографов и прошли для большинства людей

практически незамеченными, по предложению *Фонда ООН в области народонаселения* (ЮНФПА) 11 июля 1987 было официально провозглашено «Д.п.м.». По рекомендации ЮНФПА, он отмечался междунар. сообществом не только орг-цией и проведением тематич. мероприятий, но и размышлениями по поводу убыстрения темпов роста народонас. С 1990 дата «Д.п.м.» ежегодно отмечается как *Всемирный день народонаселения.* *Э.Ю. Бурнашев.*

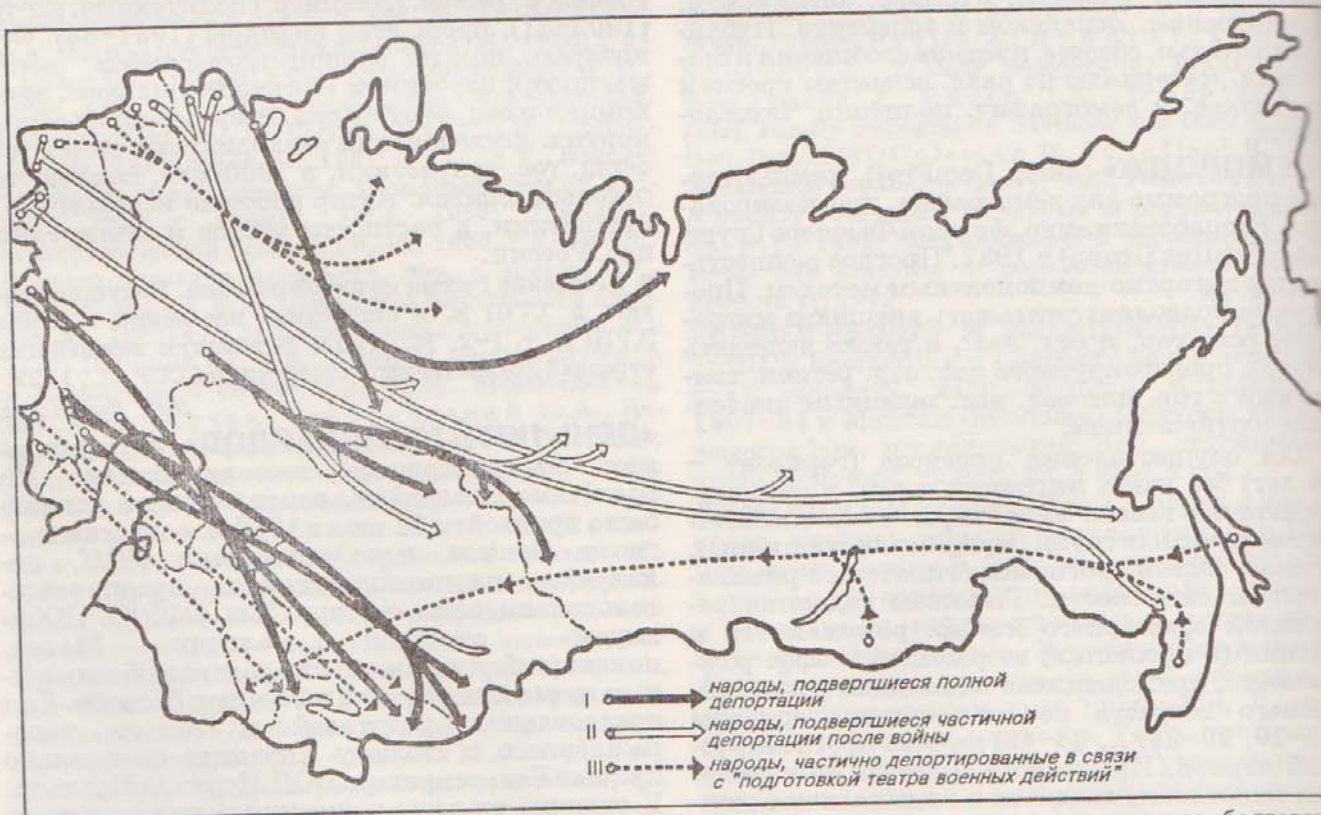
ДЕПАРСЬЁ (Deparcieux) Антуан (1703–1768), франц. учёный, чл. Парижской АН (1746). Изучал закономерности смертности; методом смертных списков построил таблицы смертности для застрахованных и неск. групп монахов-бенедиктинцев. Самой существ. причиной различий в смертности считал социальное неравенство. Исследовал смертность в дет. возрастах, её причины и факторы: бедность родителей, качество ухода за детьми, их кормления и т.п. Собрал данные почти о 4 тыс. парижских детей и установил, что ср. продолжительность их жизни составит 23 года. Впервые разработал таблицу смертности для неженатых мужчин и незамужних женщин. В своих выводах Д. основывался на принципе закона больших чисел, широко пользовался выборочным методом и методом индивидуального наблюдения.

■ Essai sur les probabilités de la durée de la vie humaine, P., 1746.

● Птуха М., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945, с. 150–60. *Я.И. Рубин.*

ДЕПОПУЛЯ́ЦИЯ (от франц. dépopulation – уменьшение населения), систематич. уменьшение абсолютной числ. населения к.-л. страны или региона (вырождение населения) как следствие суженного воспроиз-ва нас., когда последующие поколения численно меньше предыдущих. Под Д. иногда понимают одну из форм проявления демографич. кризиса. Устойчивое превышение числа смертей над рождениями как проявление Д. может быть следствием снижения интенсивности рождаемости и роста смертности, диспропорций возрастной структуры, влияния миграции, войн и др. экстремальных и кризисных явлений. Д. характеризуется системой показателей воспроиз-ва нас., в т.ч. *нетто-коэффициентом воспроизводства населения* (его величина менее единицы в течение длит. времени). *А.Я. Кв...*

ДЕПОРТА́ЦИЯ НАРО́ДОВ в СССР во 2-й пол. 1930-х – 40-е гг. (от лат. deportatio – изгнание, ссылка), широкомасштабное насильств. переселение целых народов, а также представителей ряда национальностей с исконно родных мест или терр. их компактного проживания гл. обр. в Ср. Азию, Казахстан и Сибирь. Политика сталинского режима по насильств. переселению отразилась на судьбах всех народов СССР, включая и рус. народ. Так, из Литвы в 1940-х гг. было насильственно вывезено более 120 тыс. чел., $^2/_3$ из них были литовцы, остальные – евреи и русские. В наиб. жестокой форме Д.н. затронула балкарцев, болгар, греков, ингушей, ингерманландцев, калмыков, карачаевцев, крымских татар, хемшинов, корейцев, немцев, турок-месхетинцев, чеченцев. Они практически полностью были переселены из своих родных мест в отдалённые р-ны страны (карта-схема).



Карта-схема депортации народов в СССР: I – Ингерманландцы, немцы, крымские татары, болгары, греки, армяне, карачаевцы, балкарцы, ингуши, чеченцы, калмыки; II – Эстонцы, латыши, литовцы, западные украинцы, молдаване; III – Поляки, курды, лазы, хемшины, азербайджанцы, турки-месхетинцы, корейцы.

В числе первых массовых депортаций было выселение в 1937 с Д. Востока в Ср. Азию 170 тыс. корейцев. Всего в 1938 в вост. р-нах страны насчитывалось уже 997 тыс. т.н. спецпереселенцев.

Нарастающие масштабы депортация стала приобретать с присоединением в 1939–40 к СССР новых территорий. Из Зап. Украины, Зап. Белоруссии, Прибалтики и др. р-нов были принудительно выселены десятки тыс. чел., депортация с этих терр. осуществлялась и в послевоен. годы. В период Вел. Отеч. войны целые народы, ложно обвинённые в пособничестве врагу, были насильственно переселены с их истор. родины и мест компактного проживания. Среди них: более 1 млн. немцев (в осн. с Поволжья), 317 тыс. чеченцев, 165 тыс. крымских татар, 84 тыс. ингушей, 82 тыс. калмыков, 64 тыс. карачаевцев, 49 тыс. турок-месхетинцев (из Грузии), 33 тыс. балкарцев. Осн. массу депортируемых составляли дети, женщины и старики. Так, в общей числ. высланных в Ср. Азию ок. 78% приходилось на детей и женщин.

По данным Отдела трудовых поселений ГУЛАГ МВД СССР, ведавшего до его ликвидации в 1959 депортированными, к нач. 1953 состояло на учёте 2,8 млн. спецпереселенцев. Смертность у них была очень высокой и вплоть до 1950 значительно превышала рождаемость, *потери населения* достигали больших размеров. Среди нем. спецпереселенцев до 1950 родилось 25,8 тыс. чел., а умерло 45,3 тыс. Из прибывших в 1944 в Ср. Азию из Крыма 228 тыс. татар, греков, болгар и др. к октябрю 1948 умер каждый пятый. Высланные из Грузии турки, курды и др. потеряли более 15 тыс. чел. (16% прибывших).

Значит. часть среди преждевременно умерших составляли дети. Перепись спецпоселенцев (1953) показала, что к моменту её проведения дети до 17 лет составляли 45% находящихся на спецпоселении ингушей, 42% – чеченцев, 41% – карачаевцев и балкарцев, 39% – турок-месхетинцев, 36% – немцев.

Процесс реабилитации депортиров. народов начался со 2-й пол. 1950-х гг. и, хотя был восстановлен ряд авт. республик и областей, осуществлены нек-рые др. меры, проходил непоследовательно. Росс. закон «О реабилитации репрессированных народов», принятый 26 апр. 1991, по существу стал первым законодат. актом, предусматривающим политич., социальную, культурную и терр. реабилитацию этих народов. В развитие его в 1992–93 принят ряд др. документов. Однако ликвидация последствий Д.н., являющейся одним из самых преступных проявлений тоталитарного режима, длит. время господствовавшего в СССР, остаётся в числе наиб. сложных и трудных проблем совр. развития Росс. Федерации. В силу того что после распада СССР (дек. 1991) нек-рые из депортиров. народов оказались в разных гос-вах, эта проблема приобрела и междунар. характер.

● Земсков В.Н., Массовое освобождение спецпоселенцев и ссыльных (1954–1960 гг.), «Социологич. исследования», 1991, № 1; Мукомель В.И., Депортированные народы в Ср. Азии: проблемы и перспективы социально-демографич. развития, Аш., 1991; Полян П.М., Спецконтингент, в сб.: Миграция населения, М., 1992.

В.А. Ионцев.

ДЕПУА́ (Depoid) Пьер Альберт Огюст Александр (1909–68), франц. статистик. Работал в Ген. статистич. бюро Франции (с 1932), в Ин-те статистики Парижского ун-та (с 1934), в страховых компаниях (с 1941); ген. секретарь Парижского статистич. об-ва (1942–62), технич. консультант *Национального института демографических исследований* (с 1945). Труды по статистике нас. Франции.

■ Nouvelles tables pour la population française, «Bulletin de la statistique génerale de la France», 1938; Reproduction nette en Europe depuis l'origine des statistiques de l'État civil, P., 1941; Perspectives sur l'effectif de la population française jusqu'à la fin du XXe siècle, P., 1948; Traité de démographie, P., 1945 (соавт.).

● Sauvy A., P. Depoid, «Population», 1968, v. 23, p. 223–24.

Э.Ю. Бурнашев.

ДЕРЕ́ВНЯ, один из историч. типов крест. *сельских поселений*. В дореволюц. России Д. отличалась от *села* меньшими размерами и отсутствием церкви, помещичьего дома. У народов Кавказа аналогичный историч. тип – аул, в Ср. Азии – кишлак и т.д. Нем. Dorf, франц. и англ. village также первоначально обозначали крест. с.-х. поселение. В переносном смысле Д. (или село) как особая соц.-экон. категория обозначает весь агр. (сел.) сектор общества со своим комплексом экон., социальных и культурно-бытовых черт.

С.А. Ковалёв.

ДЕСКРИПТИ́ВНАЯ ДЕМОГРА́ФИЯ, см. *Описательная демография*.

ДЕ́ТИ, 1) люди, не достигшие зрелости. В демографии – возрастная категория, верх. граница к-рой различается в зависимости от цели исследования. При изучении *воспроизводства населения* границей, отделяющей Д. от взрослых, обычно считается 15 лет. Хотя граница эта слишком низка, т.к. рождения у людей этого возраста бывают очень редко, она кратна 5, что удобно для сопоставлений и расчётов, в частности при группировке по 5-летним возрастным группам. Ввиду демографич. и социальных особенностей категории Д. (зависимости её числ. от числа рождений в предыдущие годы и от различий в уровне смертности в первые годы жизни) её обычно подразделяют на более мелкие группы. Особенно важна группа грудных Д. (младенцев) в возрасте 0 лет (т.е. в интервале возраста от рождения до точного возраста 1 год), к-рую при изучении *младенческой смертности* подразделяют по месяцам и даже неделям жизни. Данные по первой 5-летней группе Д. 0–4 лет (в интервале возраста от рождения до точного возраста 5 лет) применяются для расчёта показателей детности по данным переписей и обследований нас. В демографич. анализе категория Д. важна как результат воспроиз-ва нас. и основа для оценки его перспектив.

В экономико-демографич. исследованиях верх. границей возраста Д. принимается возраст начала трудоспособности, обычно закрепляемый законодательно (в Росс. Федерации – 16 лет). В социологич. исследованиях выделяются Д. 14–15 лет – подростки; для нужд планирования отеч. статистика рассматривает Д.

грудного, ясельного, дошкольного и школьного возрастов (см. *Возрастной контингент*).

2) Потомки муж. и жен. пола 1-й степени родства по прямой линии – сыновья и дочери. Одна из категорий *семейного состояния*. Число Д. в семье – важная характеристика этапов *жизненного цикла семьи*. В данных о семьях, получаемых по переписи нас., Д. часто выделяют в их составе независимо от возраста, и в этом случае категорию Д. не следует отождествлять с малолетними Д. Часто термин «Д.» употребляется как характеристика рождаемости, что неверно, поскольку не все рождённые Д. остаются живыми и не все они входят в состав данной семьи.

3) Синоним понятия рождение или живорождение. В этом смысле число Д. в семье понимается как число рождений в поколении женщин к концу *детородного периода* и употребляется при изучении рождаемости и демографич. поведения (идеальное, ожидаемое, желаемое, планируемое число Д. в семье).

Термин «Д.» часто применяется для обозначения существенно разл. понятий и измерителей, и его неверное применение может привести к ошибочным выводам. Наиболее распространённая ошибка – отождествление числа живых или живущих в семье на момент переписи (обследования) Д. с числом рождений у женщины. Поскольку нек-рые Д. умирают в младенч. возрасте, не доживают до совершеннолетия или живут отдельно, число Д., живущих вместе с матерями, в среднем всегда меньше числа рождённых, даже при низком уровне детской смертности. По той же причине распределение женщин (семей) по числу Д. отличается от распределения их по числу рождений и не может интерпретироваться как характеристика роста семьи по мере увеличения возраста матери.

А.Г. Волков.

4) Лица, не достигшие совершеннолетия (юридич.).

В гражд., семейном, пенсионном законодательстве Росс. Федерации термин «Д.» применяется также в отношении лиц, достигших установленного законом возраста совершеннолетия. См. также *Иждивенец, Несовершеннолетние, Опека, Отцовство, Охрана материнства и детства, Попечительство, Пособия многодетным матерям, Родители, Родство, Семейные пособия, Совершеннолетие, Усыновление*.

ДЕТОРО́ДНЫЙ ПЕРИ́ОД, продуктивный период, часть жизни женщины, в течение к-рой она фактически рожала детей. Определяется обычно для женщин, вышедших из *репродуктивного возраста*, т.е. для женщин старше 50 лет. Количественно Д.п. представляет собой разницу между возрастом женщины при рождении последнего и возрастом при рождении первого ребёнка. Для когорты женщин Д.п. может быть определён лишь в среднем.

А.Г. Волков.

ДЕТОУБИ́ЙСТВО (инфантицид), обычай умерщвления детей, как правило новорождённых, реже малолетних. Возник на ранних этапах развития первобытного общества и был обусловлен ограниченными возможностями человеческого коллектива содержать бо… шое число нетрудоспособных его членов. Д. … лялось одним из проявлений примитивного … циального регулирования демографич. про… сов, хотя, по-видимому, не имело широ… распространения и постепенно утратило … значение. Однако его пережитки, освящён… традицией и религ. представлениями, сохр… лись очень долго. *Платон* и *Аристотель* … скали Д. как средство стабилизации числ. … греч. полисов. Д. практиковалось в Спарт… 4 в. до н.э., а во Франции даже в 9 в. В с… обществе Д. является тягчайшим уголов… преступлением.

В.И. Колес…

ДЕ́ТСКИЕ БРА́КИ, обычай совершать бр… ный обряд над детьми, относительно бр… к-рых есть договорённость между родитель… ми семьями; фактические же брачно-полов… отношения начинались после наступления … ловой зрелости. Этот *брачный обычай* был р… пространён в Индии, в наст. время утрачи… силу. Для демографии создаёт затруднения … сопоставлении полученных по самоопред… нию данных о *брачном состоянии* с матери… ми др. стран.

Л.Е. Дар…

ДЕ́ТСКИЙ ДОМ, воспитательное учреж… для детей-сирот и детей, оставшихся без … чения родителей вследствие их болезни, … ти, лишения родительских прав и др. при… В Росс. Федерации в 1980–90-х гг. среди дет… содержащихся в Д.д. и школах-интерна… 70% составляли дети родителей, лишённых … дительских прав, и лишь ок. 15% – дети-сир… ты. Наметилась также тенденция к увели… нию числ. детей, оставленных матерями … рождения (4%). Воспитание детей с … денческого возраста вне семьи накладывает … печаток на психич., физич. и социальное р… витие человека.

Типы Д.д. в Росс. Федерации: дошколь… (для детей 3–7 лет), смешанные (для дошк… ников и детей школьного возраста от 7 … 18 лет), для детей школьного возраста (от 7 … 18 лет). По инициативе Детского фонда с 19… началось создание семейных Д.д. Идея т… домов принадлежит австр. врачу Г. Гмайн… к-рый в 1949 основал обществ. фонд «SOS-К… derdorf» («Детская деревня») и на его сред… открыл первый дом семейного городка. Ка… семья состояла из матери-воспитательниц… 6–9 детей разного пола и возраста. Воспи… тельницами были незамужние женщины, … имеющие своих детей. Семейные Д.д. распр… ранились во всём мире (в нач. 1990-х гг. – … 90 странах). В качестве воспитателей во … странах привлекаются семейные пары, имею… щие своих детей. В Росс. Федерации семейн… Д.д. создаются как городки из одноквартир… многокомнатных домов для семей, воспиты… ющих не менее 10 детей, и как отд. квартир… обычных домах для отд. семей, воспиты… щих не менее 5 детей. Д.д. семейного типа … ходятся в ведении местных органов вла… Подбираются родители-воспитатели органа… нар. образования. Время, уделяемое воспи… нию детей, засчитывается в общий и непре… ный трудовой стаж. Определены нормы мат… риального обеспечения детей, условия опл…

труда педагогов, мед. работников и обслуживающего персонала детских городков. Каждой семье, принявшей на воспитание детей, оказывается медико-консультативная, психолого-диагностич. и материальная помощь.

ДЕТСКИЙ ФОНД ООН (ЮНИСЕФ; United Nations Children's Fund – UNICEF), спец. орган Ген. Ассамблеи ООН. Осн. в 1946 как врем. междунар. орг-ция с целью оказания помощи детям в разорённых войной странах под назв.



Эмблема Детского фонда ООН.

Междунар. чрезвычайный Д.ф. ООН – United Nations International Children's Emergency Fund (отсюда аббревиатура). С 1950 осн. цель – оказание помощи развивающимся странам в улучшении положения и условий жизни детей, содействие мерам по охране здоровья матерей, улучшению питания нас. (ок. $^2/_3$ всех расходов), борьбе с детской и материнской заболеваемостью и смертностью, планированию семьи и т.д. В 1953 Ген. Ассамблея ООН продлила полномочия ЮНИСЕФ на неопределённый срок. Членами фонда состоят св. 120 стран (нач. 1990-х гг.), в т.ч. Росс. Федерация.

Руководящий орган – Правление, сессии к-рого проводятся ежегодно; включает представителей 41 гос-ва – члена ООН из всех регионов мира и нек-рых специализир. учреждений ООН, к-рые избираются ЭКОСОС на 3 года. Региональные отделения ЮНИСЕФ: по Вост. и Юж. Африке (Найроби, Кения); по Центр. и Зап. Африке (Абиджан, Кот-д'Ивуар); по странам Америки и Карибского басс. (Богота, Колумбия); по Вост. Азии и Пакистану (Бангкок, Таиланд); по странам Бл. Востока и Сев. Африки (Амман, Иордания); по Юго-Вост. Азии (Нью-Дели, Индия); по Австралии и Новой Зеландии (Сидней, Австралия), а также по Японии и Китаю. Кроме того, в 37 странах мира имеются Информцентры ЮНИСЕФ. Источники финансирования – добровольные взносы стран-участниц (ок. 70% всех поступлений), частные пожертвования, субсидии ЮНФПА.

В 1990 ЮНИСЕФ выступил с «обещанием детям» – попытаться покончить к 2000 с массовым недоеданием, болезнями, к-рые можно предотвратить, существенно понизить уровень детской смертности (по оценке фонда, каждую неделю в мире от обычных болезней умирают $^1/_4$ млн. детей, каждый третий ребёнок систематически недоедает). Эта общая цель, о к-рой было заявлено в 1990 на Всемирной встрече на высшем уровне в интересах детей, конкретизирована в Плане действий на 90-е гг. Дополнит. расходы на реализацию программы, по расчётам ЮНИСЕФ, составляют ок. 25 млрд. долл. в год. За вклад в дело защиты прав и здоровья детей в 1965 ЮНИСЕФ присуждена Нобелевская пр. Мира.

Публикует: «ЮНИСЕФ ньюс» («UNICEF news», с 1963, ежеквартально) и «Асайнмент чилдрен» («Assignment children», с 1963, 2 раза в год), ежегодные обзоры «Положение детей в мире» (на англ., франц., исп., араб. яз.). Рабочие языки – англ., франц., исп. Штаб-квартира – Нью-Йорк (США).

● Положение детей в мире – 1993 год. Краткое изложение, Нью-Йорк, 1993.

А.В. Заболотский.

ДЖИ́НИ (Gini) Коррадо (1884–1965), итал. статистик, демограф и социолог. Окончил Болонский ун-т (1905). Проф. статистики в ун-тах Кальяри (1909–13) и Падуи (1913–25), социологии в Римском ун-те (с 1925). В 1926–32 пред. Центр. ин-та статистики Италии, основатель и редактор междунар. статистич. журн. «Метрон» и демографич. журн. «*Генус*». Демографич. работы Д. посвящены влиянию войн на смертность, дифференциальной рождаемости, факторам и последствиям миграций как социального явления, оптим. плотности нас. и разл. аспектам воспроиз-ва нас. Италии. Анализируя различия в воспроиз-ве нас. между социальными классами, Д. выдвинул концепцию социального метаболизма, по к-рой высшим слоям об-ва с их низким уровнем воспроиз-ва угрожает вымирание, если их числ. не пополняется из низших слоёв с более высоким уровнем воспроиз-ва. Согласно его циклич. теории роста нас., каждое нас. проходит три фазы, связанные с развитием экономики: быстрого роста, замедленного роста до стационарного состояния и затем фазу сокращения, грозящего вымиранием, если политич. или экон. средствами не включить внеш. факторы. Такой подход, по мнению Д., позволяет отличать нормальное развитие экономики от патологического.Д.– автор одного из первых перспективных исчислений нас. Италии, выполненного *методом компонентов* в неск. вариантах.

■ I fattori demografici dell'evoluzione delle nazioni, Torino – [a.o.], 1912; Fattori latenti delle querre, «Rivista Italiano di Sociologia», 1915, gen.– feb.; Calcolo di previsione della popolazione italiana del 1921 al 1961, «Bulletin de l'Institut International de Statistique» v. 25, livr. 3; Saggi di demografia, Roma, 1934; Los efectos demograficos de las migraciones internacionales, «Revista internacional de sociologia», 1946, v. 4; Vecchie e nuove osservazioni sulle cause della natalita differenziale e sulla misura della fecondita naturale delle coniugate, «Metron», 1949, v. 15; Patologia economica, 5 ed., Turin, 1952.

● Castellano V., C. Gini. A Memoir, «Metron», 1965, v. 24, № 1–4 (bibl.); Salvemini T., Gini C., в кн.: International Encyclopedia of the Social Sciences, v. 6, N.Y., 1968, p. 187–91 (bibl.)

А.Г. Волков.

«ДЖО́РНАЛ ОФ ДЕМО́ГРАФИ/ВАРАСАРН ПРАХАКОРНСАТР» («Journal of Demography/Warasarn Prachakornsatr» – «Демографич. журнал»), теоретич. и науч.-практич. журнал. Издаётся с 1985 в Бангкоке (Таиланд) Ин-том по изучению народонас. Чулалонгкорнского ун-та, на тайском и англ. яз. 2 вып. в год.

«ДЖО́РНАЛ ОФ ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ЭКОНО́МИКС» («Journal of Population Economics» – «Журнал экономики народонас.»), теоретич. и науч.-практич. журнал. Издаётся с 1988 в Нью-Йорке (США) Европ. об-вом по экономике народонас., на англ. яз. 4 вып. в год. Публикует материалы, в к-рых рассматривается связь экономики и народонас., взаимовлияние и взаимозависимость происходящих в них процессов.

«ДЖО́РНАЛ ОФ ФЭ́МИЛИ УЭЛФЭ́Р» («Journal of Family Welfare» – «Журнал по вопросам благосостояния семьи»), науч.-практич. издание Ассоциации планирования семьи Индии. Издаётся с 1954, на англ. яз. 4 вып. в год.

«ДЖО́РНАЛ ОФ ФЭ́МИЛИ ХИ́СТОРИ: СТА́ДИС ИН ФЭ́МИЛИ, КИНШИП ЭНД ДЕМОГРАФИ» («Journal of Family History: Studies in Family, Kinship and Demography» – «Журнал истории семьи: исследования семьи, родственных общностей и демографии»), науч. журнал. Издаётся с 1976 в Миннеаполисе (США) Нац. советом по семейным отношениям, на англ. яз. 4 вып. в год.

«ДЗИ́НКО МОНДА́Й КЭ́НКЮ» («Журнал по проблемам народонаселения»), науч. журнал Ин-та проблем народонас. Мин-ва здравоохранения и социального обеспечения Японии. Издаётся в Токио с 1940. Выходит 4 раза в год, на япон. яз., резюме на англ. яз. Кроме статей публикует книжные обозрения и статистич. информацию.

«ДЗИ́НКОГА́КУ КЭ́НКЮ/ДЖО́РНАЛ ОФ ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН СТА́ДИС» («Jinkōgaku Kenkyū/Journal of Population Studies» – «Журнал по изучению народонас.»), теоретич. и информац.-библиографич. журнал. Издаётся с 1978 в Токио (Япония) Ассоциацией народонас. Японии, на япон. и англ. яз. 1 вып. в год.

ДИА́СПОРА (греч. diasporá – рассеяние), знач. часть народа (этноса) или группы народов, расселившихся вне страны (территории) происхождения. Впоследствии Д. формируется как за счёт дальнейшего миграц. притока (по экон., политич., нац. и др. причинам), так и за счёт естеств. прироста нас. на новом месте. Впервые этот термин стал применяться к евреям, рассеявшимся в 6 в. до н.э. вне Палестины, в дальнейшем и ко мн. др. народам (напр., армянам, украинцам). Одна из наиб. многочисл. совр. Д.– китайская (св. 22 млн. чел.).

Росс. Д., включающая в себя мн. народы, населяющие Россию, сформировалась в кон. 19 – нач. 20 вв., когда за океан эмигрировало св. 3 млн. чел. В результате последующих «волн эмиграции» (1917–92, см. *Международная миграция населения*) и естеств. прироста нас. среди них сложилась одна из самых мощных в мире Д. (ок. 30 млн. чел., в т. ч.: в США – 7 млн. чел., в Канаде – 3,5 млн. чел., во Франции – 750 тыс. чел., в Германии – 700 тыс. чел.). После распада СССР самой многочисленной в мире стала рус. Д.– 29 млн. чел., из них ок. 4 млн. в дальнем и св. 25 млн. чел. в ближнем зарубежье.

В.А. Ионцев.

«ДИРАСА́Т СУККАНИЯ́Х/ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН СТА́ДИС» («Dirasat Sukkaniyah/Population Studies» – «Исследование народонас. демографич. теоретич., науч.-практич. информац. журнал. Издаётся с 1973 в Каре (Египет) Высшим советом по народонас. и планированию семьи Бюро народонас. и планирования семьи Египта, на араб. или англ. языке, резюме – на одном из этих яз. 4 вып. в год.

ДИСЛОКА́ЛЬНЫЙ БРАК (от лат. dis – раз- и locus – место), брак, в к-ром супруги не вступают в состав одного домохозяйства. Чаще всего это временная ситуация, связанная с тем, что муж учится или работает в др. месте (городе, стране). Но иногда такая ситуация превращается в стабильную, когда муж время от времени посещает жену и детей (см. *Отходничество*).

Л.Е. Дарский.

ДИФФЕРЕНЦИА́ЛЬНАЯ СМЕ́РТНОСТЬ – направление в демографич. анализе *смертности*, основанное на изучении различий в уровне смертности отд. демографич. и соц.-эконом. групп. Анализ Д.с. осуществляется как для всех возрастных групп, так и для отд. контингентов (нас. в трудоспособном возрасте, взрослые, дети). Формально к анализу Д.с. относятся и изучение половозрастных различий смертности гор. и сел. населения. Однако в практике демографич. анализа к Д.с. чаще относят различия в смертности в зависимости от расовой и этнич. принадлежности, вероисповедания, социального статуса, уровня дохода, занятия (*профессиональная смертность*), образования, брачного состояния, числа рождённых детей и т.д. Предполагается, что различия в смертности отражают особенности образа и уровня жизни социальных групп, а также различия в гигиенич. нормах, отношении к поддержанию здоровья, проблемам жизни и смерти и т.п.

Основой анализа Д.с. служат *коэффициенты смертности*. Для их расчёта необходимо по каждой исследуемой подгруппе нас. иметь данные о числ. умерших в рассматриваемый период и живущих (на середину периода). Причём по крайней мере одна из числ. должна быть распределена по возрастным (однолетним, 5- или 10-летним) группам, т.к. показатели, рассчитанные без учёта *возрастной структуры населения*, не отражают реальной ситуации. Если по возрастам распределены обе численности, то рассчитываются возрастные коэффициенты смертности, а при необходимости – *таблицы смертности* или стандартизованные прямым методом коэфф. смертности (см. *Стандартизация демографических коэффициентов*). Если по возрасту распределены данные о живущих, то используются стандартизованные косвенным методом коэфф. смертности, если данные об умерших – стандартизованные обратным методом коэфф. смертности.

В статистич. практике известны след. подходы к получению согласованных данных о числе живущих и умерших по подгруппам населения. Первый подход основан на включении идентичных вопросов в программы *переписей населения* и текущего учёта данных о смертности (см. *Текущий учёт демографических событий*). Он не гарантирует полной сопоставимо-

ных о живущих и умерших, т.к. сведе-
олученные от родственников умершего,
отличаться от ответов при переписи. Вто-
одход предполагает использование дан-
б умерших в годы, следующие за пере-
. Соц.-демографич. характеристики
ших определяются путём объединения ин-
уальных данных об умершем со сведени-
нём, полученными при переписи. Числ.
щих на середину периода определяется
тным путём. Данные, полученные таким
м, наиб. точны, но поиск сведений о каж-
умерших в материалах переписи – тру-
ая работа. Третий подход связан с приме-
м статистич. информации об умерших,
ащейся в *регистре населения*. Во всех
исленных случаях данные о числ. живу-
умерших получаются путём разработки
идуальных данных по идентичной про-
е. Четвёртый подход основан на присвое-
ндивиду соц.-демографич. характери-
типичных для данного места жительства
ического участка, гор. квартала или на-
ункта). Такой подход позволяет лишь
нно судить об уровне социальной диффе-
ации смертности.

лиз Д.с. на первом году жизни базируется
чётах *коэффициента младенческой смер-
ти* для каждой группы. Для этого необхо-
данные о числ. родившихся и умерших
редел. подгруппам нас. за соответств. пе-
идентичные сведения о родителях при
трации рождений и смертей на первом го-
зни.

ласно наиб. распространённой в демогра-
очке зрения, различия в уровне смертно-
сти отд. демографич. и соц.-экон. групп существовали на всех этапах истории. Они значительно увеличились с началом *демографического перехода*, т.к. средства и методы контроля уровня смертности в неодинаковой степени доступны отд. группам нас., для к-рых характерно различное отношение к сохранению собств. жизни и здоровья. В то же время гипотеза о том, что дифференциация смертности в развитых странах уменьшается со временем, не подтверждается данными статистики.

Первые попытки анализа Д.с. связываются с именем итал. врача Б. Рамаццини (1700), изучавшего проф. заболеваемость и обнаружившего связь между проф. условиями труда и уровнем смертности. Зависимость уровня смертности от социального статуса рассматривалась в работах франц. учёных А. *Депарсьё* (1746), *Моо* (1778), Л. Виллерме (1830), нем. врача И. Каспера. Расовые и этнич. различия в смертности изучались при переписях нас. США с 1850 (исключением была перепись 1860). Работы У. *Фарра*, исследовавшего проф. смертность в Англии по данным переписи 1861, и Ж. *Бертильона* (1897), изучавшего зависимость смертности от уровня благосостояния нас., были первыми строго науч. (в совр. понимании) работами по Д.с. Первым примером детального анализа дифференциальной младенч. смертности стало исследование (по данным США) амер. учёного Р. Вудбери (1925). С 70-х гг. статистич. информация о Д.с. периодически собирается и анализируется в большинстве развитых стран. Статистика развивающихся стран, как правило, ограничивается сбором данных о дифференциации младенческой смертности.

Табл. 1. – ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СМЕРТНОСТИ 18 НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ (быв. СССР, 1988–89)

ональность*	Мужчины			Женщины		
	Ожидаемая продолжительность жизни	Вероятность смерти в интервале возрастов (лет)		Ожидаемая продолжительность жизни	Вероятность смерти в интервале возрастов (лет)	
		0–14	15–59		0–14	15–59
жены	62.1	100	248	67.7	83	167
ки	63.6	60	289	72.5	47	151
кие	64.6	29	298	74.6	20	112
заване	65.1	42	272	71.2	32	169
изы	65.1	74	239	71.9	61	149
ы	65.5	35	277	75.6	25	109
ане**	65.5	58	238	69.6	55	175
ши	65.9	26	277	75.5	17	111
цы	66.0	29	266	75.1	20	106
ы	66.2	36	248	74.6	26	107
русы	66.3	26	275	75.8	18	106
байджанцы	66.4	59	221	74.4	51	111
инцы	66.4	28	261	74.9	20	108
ки	66.8	74	200	71.9	60	140
вцы	67.3	21	267	76.6	17	104
ины	68.6	32	211	75.9	24	91
ики	68.8	78	158	73.3	66	123
и	70.1	24	170	73.7	20	114

ациональности упорядочены по ожидаемой продолжительности жизни мужчин.

Катастрофическое землетрясение в Армении в декабре 1988 и вызванное им повышение уровня ности на территории республики делают невозможным сравнительный анализ смертности армян и ения Армении за этот период.

Табл. 2. – ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ В ВОЗРАСТАХ ОТ 20 ДО 69 ЛЕТ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ (1988–89) И КОЭФФИЦИЕНТ МЛАДЕНЧЕСКОЙ СМЕРТНОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ МАТЕРИ
(поколение детей рождения 1979)

	Продолжительность жизни (лет)		Коэффициент младенческой смертности (на 1000)
	мужчины	женщины	
Лица с высшим и незаконченным высшим образованием	45.6	48.0	15.5
Лица со средним специальным образованием	44.2	47.7	19.6
Лица со средним общим образованием	40.8	46.3	23.9
Лица с неполным средним образованием	38.8	45.8	29.8
Лица с начальным образованием и без образования	38.9	43.4	55.4

В России первые исследования Д.с. появились в кон. 19 – нач. 20 вв. С.А. Глебовский и В.И. *Гребенщиков* (1907) изучали различия смертности в детских возрастах (в т.ч. младенческой смертности) в зависимости от вероисповедания и национальности. В работе С.А. *Новосельского* (1916) по материалам переписи 1896 рассматривалась Д.с. групп нас. разл. вероисповедания, в работе М.В. *Птухи* (1927) – Д.с. по сведениям о смертности лиц 11 национальностей, проживавших в Европ. части России. Данные переписи 1926 легли в основу исследований С.А. Новосельского и В.В. *Паевского* отд. аспектов соц.-проф. дифференциации смертности нас. Ленинграда. В период 1926–69 анализ Д.с. нас. СССР ограничивался сбором данных об общем числе умерших по национальностям. С 1970 в годы, примыкавшие к переписям нас., рассчитывались данные о возрастной смертности по национальностям; в нач. 70-х гг. была предпринята попытка изучения проф. смертности. По данным переписей нас. 1979 и 1989 проведено довольно подробное исследование Д.с. в зависимости от национальности, занятости и характера труда, уровня образования и брачного состояния. Для поколения родившихся в 1979 дан детальный анализ соц.-демографич. дифференциации младенческой смертности.

Длит. время господствовавшая в быв. СССР офиц. точка зрения об отсутствии в стране существ. различий в смертности отд. групп нас. препятствовала науч. исследованиям в этой области. Лишь в кон. 80-х гг. после многолетнего перерыва появились публикации, свидетельствующие об огромных этнич. и соц.-культурных различиях в смертности. В СССР наиб. значительной была этнич. дифференциация смертности, к-рая определяла терр. различия смертности и существенно влияла на величину различий по др. признакам (табл. 1). В России, где более 80% нас. составляют русские, ос. признак, определяющий различия смертности, – уровень образования (табл. 2).

Изучение социальной дифференциации смертности остаётся одной из важнейших задач науч. исследований, поскольку снижение смертности невозможно без преодоления негативных последствий влияния отд. соц.-эконом. факторов на этот демографич. процесс.

● Добровольская В.М., Этнич. дифференциация смертности, в кн.: Демографич. процессы в СССР, М., 1990; Андреев Е.М., Добровольская В.М., Шабуров К.Ю., Этнич. дифференциация смертности, «Социологич. исследования», 1992, № 7, с. 43–49; Андреев Е.М., Добровольская В.М., Социокультурные различия смертности в России, «Здравоохранение Российской Федерации», 1993, № 12; Brass W., Policies for the reduction of mortality differentials, «Population Bulletin of ECWA», 1980, № 19, p. 3–27; Vallin J.M., Socio-economic determinants of mortality in industrialised countries, «Population Bulletin of the UN», 1980, № 13, p. 26–41.

Е.М. Андреев

ДЛИНА́ ПОКОЛЕ́НИЯ, средний интервал времени, разделяющий *поколения* родителей и их детей. Различают прямой и косвенный методы вычисления Д.п. Прямой метод основан на схеме *реального поколения* и определяет разность между ср. возрастом родителей и ср. возрастом детей. Отеч. учёный Я.С. Улицкий выделил след. модификации этого метода: между родителями и всеми детьми; между родителями и ср. ребёнком; между родителями и старшим или младшим ребёнком; между отцом и сыновьями, продолжающими род (муж. линия); между отцом и ср. ребёнком (муж. линия); между матерью и старшей или младшей дочерью (жен. линия). В зависимости от конкретных целей анализа применяется та или иная модификация вычисления Д.п. по прямому методу, причём результаты расчётов по муж. и жен. линиям могут существенно различаться.

Ввиду сложности восстановления демографич. истории реальных поколений в практике демографич. анализа наиб. распространён косвенный метод исчисления Д.п., основанный на схеме гипотетич. (условного) поколения. Косвенный метод вычисления Д.п. предложил А. *Лотка*, разработавший в 1920-х гг. теорию *стабильного населения*. Важнейшее свойство модели стабильного нас. – функциональная зависимость между нетто-коэфф. воспроиз-ва R_0, коэфф. естеств. прироста стабильного нас. r и Д.п. (T): $R_0 = e^{rT}$, где e – основание натуральных логарифмов. Отсюда Д.п. равна:

$$T = \frac{\ln R_0}{r}.$$

Как показал Лотка, Д.п. также равна ср. числу лет в интервале между рождением гипотетич. поколения матерей и их детей:

$$T = \frac{\int_0^\omega x l(x) f(x)\,dx}{\int_0^\omega l(x) f(x)\,dx},$$

– число доживающих до возраста x лет, – функция возрастной рождаемости. По- в модели стабильного нас. элиминиро- влияние возрастной структуры реального , то Д.п. в реальном и модельном нас. отли- на величину *потенциала прироста на-*

и др. попытки определить Д.п. Так, статистик Л. Коннор в 1926 предложил Д.п. как ср. брачный возраст плюс возраст отцовства; последняя величина есть возраст детей ср. семьи. При этом зависи- между числом детей в семье, Д.п. и ср. прироста нас. определялась:

$$r = T\sqrt{\frac{B}{B_0}}$$

B и B_0 – число детей в семье в текущем и периодах.

Ткацкий Я.С., Демографич. понятие поколе- в кн.: Проблемы демографич. статистики, М., .

С.И. Пирожков.

ДИТЕЛЬНОСТЬ БРАКА, см. *Продолжи- ность брака.*

ДОБРАЧНОЕ ЗАЧАТИЕ, зачатие ребёнка до вступления женщины в брак. В статистике к Д.з. относят все случаи рождения детей меньше чем через 9 мес после регистрации брака, т.е. принимаются во внимание только *юридические* браки и не выделяются при этом преждевременные рождения. Степень распространения Д.з. зависит от социокультурных особенностей и поэтому различается по странам мира, у разных народов и в разл. группах нас. По мере либерализации сексуальной морали доля рождений в результате Д.з. увеличивается, особенно при невысокой культуре контрацепции. Д.з. часто стимулирует заключение брака, и значит. часть детей, зачатых незамужними женщинами, рождается в браке. Считается, однако, что эти браки в большей мере подвержены разводу.

Г.А. Бондарская.

ДОБРАЧНОЕ СОЖИТЕЛЬСТВО, см. в ст. *Сожительство.*

ДОЖИТИЯ ТАБЛИЦЫ, см. *Таблицы смертности.*

ДОКПАЛ (Documentacion sobre Poblacion en America Latina, DOCPAL – компьютеризиров. система документации по народонас. Лат. Америки), региональный специализиров. информац. центр. Осн. в 1976 при финанс. содействии Междунар. н.-и. центра по проблемам развития в Оттаве (Канада) как структурное подразделение *Латиноамериканского демографического центра* (СЕЛАДЕ); является частью *ПОПИН*. Занимается сбором, накоплением, обработкой и распространением информации о народонас. стран Лат. Америки. Компьютеризиров. банк данных ДОКПАЛ содержит сведения по журнальным статьям, монографиям, материалам конференций, неопубликов. рукописям и др. источникам информации о народонас. региона на англ., франц., исп. и португ. языках. С 1977 издаётся информац.-библиографич. бюллетень *«ДОКПАЛ: Резуменес собре побласьон эн Америка Латина»*. Кроме указателя источников по проблемам народонас. каждый выпуск бюллетеня помещает от 600 до 700 рефератов и резюме изданной и неопубликов. лит-ры, систематизированной по 19 тематич. рубрикам.

Э.Ю. Бурнашев.

«ДОКПАЛ: РЕЗУМЕНЕС СОБРЕ ПОБЛАСЬОН ЭН АМЕРИКА ЛАТИНА/ЛАТИН АМЕРИКАН ПОПЬЮЛЕЙШЕН АБСТРАКТС» («DOCPAL: Resumenes sobre Poblacion en America Latina/Latin American Population Abstracts» – «ДОКПАЛ: Реферативный бюллетень по народонас. Лат. Америки»), библиографич. журнал. Издаётся с 1977 в Сантьяго (Чили) Лат.-амер. демографич. центром (СЕЛАДЕ), на исп. и англ. яз. Публикует аннотации, рефераты и выдержки из опубликов. и неопубликов. исследований (ок. 600–700 назв. в каждом выпуске) по народонас. стран Лат. Америки и Карибского басс. До 1993 2 вып. в год, с 1993 – ежегодно.

ДОЛГОЖИТЕЛИ, люди в возрасте 90 лет и старше. Исследование долгожительства проводится для определения и изучения максимально возможной продолжительности жизни человека с учётом влияния на неё условий жизни. В среднем кол-во Д. старше 100 лет в экономически развитых странах колеблется от 0,5 до 1,1 чел. на 10 тыс.чел. В России, по данным переписи нас. 1989, на каждые 10 тыс. чел. приходилось в среднем 14,0 чел. старше 90 лет и 0,7 чел. старше 100 лет.

Наиб. высокие показатели долгожительства отмечаются на Сев. Кавказе. При том, что нас. Северокавк. региона составляет лишь 3,5% всех жителей России, на его терр. сконцентрировано ок. 8,0% общеросс. числ. Д. Среди 100-летних Д. мужчин больше, чем женщин. Оценивая данные о Д., следует иметь в виду ошибки при определении возраста, что может привести к преувеличению их численности. Так, проверка, проведённая в ходе комплексного исследования долгожительства в Закавказье в кон. 1970-х – нач. 1980-х гг., установила, что в Абхазии истинными Д. являлась лишь третья часть опрошенных, а в Азербайджане – в среднем не более четверти обследованных стариков.

Геронтология и гериатрия. 1972. Долгожители, К., 1973; Фролькис В.В., Старение и биол. возможности организма, М., 1975, с. 47–48; Козлов В.И., Комарова О.Д., География долгожительства в СССР (этнич. аспект), в кн.: Феномен долгожительства, М., 1982.

И.В. Калинюк, О.Д. Комарова.

ДОЛГОЛЕТИЕ, достижение человеком возраста 80 лет (в отд. странах 75 лет) и старше. Исследование Д. проводится с целью выяснения причин и факторов, влияющих на увеличение показателя ср. продолжительности жизни нас., на изменение *возрастной структуры населения*. Д. зависит от соц.-экон. факторов, таких, как материальные условия, культурный уровень и мед.обслуживание нас., условия жизни и характер труда, психологич. климат в обществе. На Д. влияют биол. факторы, лежащие в основе наследственности человека, а также природные факторы.

Изучение Д. часто осложняется из-за отсутствия достаточно надёжной статистич. информации относительно точного возраста чело-

века, т.к. нек-рые старики склонны преувеличивать свой возраст (см. *Искажение возраста*). Для корректировки истинной числ. долголетних при исследовании Д. используются спец. приёмы верификации возраста. Уровень Д. измеряется обычно отношением числа людей в возрасте 80 лет и старше к числу людей в возрасте 60 лет и старше на к.-л. момент (напр., при переписи нас.). Рассчитанный показатель прямо не зависит от типа возрастной структуры нас., уровня рождаемости в прошлом и от миграции и отражает уровень Д. среди людей, достигших пожилого и старческого возраста; исчисляется отдельно для муж. и жен. населения.

По миру в целом показатель Д. значительно выше в развитых в экон. отношении странах. На терр. Росс. Федерации существует значит. этнорегиональная дифференциация Д. Самые низкие показатели отмечаются у народов европ. Севера (карелов, коми), максимальные – у народов Северокавк. региона: кабардинцев, балкарцев, аварцев и др. (табл.).

УРОВЕНЬ ДОЛГОЛЕТИЯ У ОСНОВНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (по данным переписи 1989), $^0/_{00}$

	Городское нас.		Сельское нас.	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Аварцы	91	134	144	282
Балкарцы	137	261	195	313
Башкиры	80	160	102	180
Буряты	81	123	82	137
Ингуши	140	193	171	229
Кабардинцы	94	190	134	279
Калмыки	95	154	78	117
Карелы	2	5	32	32
Коми	45	42	14	45
Марийцы	48	87	35	109
Мордва	62	129	62	144
Осетины	84	138	126	207
Русские	68	131	77	150
Татары	70	149	103	187
Удмурты	47	121	48	136
Чеченцы	138	188	199	251
Чуваши	50	117	71	147
Якуты	71	94	87	117

У подавляющего большинства народов России, как и во мн. др. странах мира, уровень Д. в сёлах заметно выше, чем в городах, причём показатели Д. у женщин повсеместно превосходят соответств. показатели у мужчин, что зависит от различий в смертности мужчин и женщин.

● Условия жизни и пожилой человек, М., 1978; Уланис Б.Ц., Эволюция продолжительности жизни, М., 1978; Россет Э., Продолжительность человеческой жизни, пер. с польск., М., 1981; Абхазское долгожительство, М., 1987; Долгожительство в Азербайджане, М., 1989.

И.В. Калинюк, О.Д. Комарова.

ДОМ ДЛЯ ПРЕСТАРЕ́ЛЫХ И ИНВАЛИ́ДОВ, в Росс. Федерации учреждение *социального обеспечения*, предназначенное для проживания престарелых граждан и инвалидов, инвалидов-детей, нуждающихся в уходе и мед. обслуживании.

В Д. для п. и и. принимаются женщины, мужчины, достигшие соотв. 55 и 60 лет, а также инвалиды I и II групп. Как правило, основанием для приёма является потребность пожилого или больного человека в уходе, мед. помощи и отсутствие трудоспособных детей или родителей, обязанных по закону их содержать. В порядке исключения могут приниматься престарелые или инвалиды, имеющие трудоспособных детей и родителей, если по к.-л. причинам они не могут проживать в семье.

Для граждан, страдающих хронич. психическими заболеваниями, организованы психоневрологич. интернаты, а для детей-инвалидов в возрасте от 4 до 18 лет с аномалиями умственного и физич. развития – детские дома-интернаты. В такие учреждения больные принимаются независимо от того, есть ли у них родственники, обязанные по закону их содержать.

Д. для п. и и. находятся в ведении органов социальной защиты нас. и осуществляют свою деятельность под руководством вышестоящей орг-ции и органа муниципальной власти. Все нужные документы для направления в дом оформляются по месту жительства органом социальной защиты – районным отделом (в Москве и С.-Петербурге – районным управлением) социальной защиты нас. совместно с лечебным учреждением и врачебно-трудовой экспертной комиссией (ВТЭК).

Заявление о направлении в Д. для п. и и. подаётся в орган социальной защиты по месту жительства. Мед. учреждение, в к-ром лечится гражданин, претендующий на помещение в Д. для п. и и., оформляет мед. карту. Заключение об инвалидности I и II группы даёт ВТЭК (она необходимо женщинам, не достигшим 55 лет, и мужчинам, не достигшим 60 лет).

Обычно в Д. для п. и и. принимаются граждане на постоянное жительство, однако при наличии свободных мест допускается приём и на временное проживание.

М.Л. Захаров.

ДОМ РЕБЁНКА, в Росс. Федерации учреждение для воспитания и оказания помощи детям раннего возраста, оставшимся без родителей, детям одиноких матерей, а также детям с дефектами физич. или психич. развития. Д.р. находятся в ведении органов здравоохранения, по путёвкам к-рых в них направляются дети от рождения до 3 лет (в специализированные – до 4 лет). Из Д.р. дети выбывают в дошкольные *детские дома*, учреждения социального обеспечения, к родителям, на усыновление, на опеку. Детям неизвестных родителей при приёме присваиваются фамилия, имя, отчество, после чего в трёхдневный срок ребёнок регистрируется в загсе. Сведения о всех детях, поступивших или выбывших из Д.р., направляются в адресный стол.

Обеспечивая необходимые условия жизни и воспитание детей, Д.р. не могут восполнить отсутствие матери в первые годы жизни ребёнка, что отрицательно сказывается на его психологич. и физич. развитии. Для большинства воспитанников Д.р. характерны задержка развития, расстройство нервной системы и др. недостатки. Все эти отклонения, требующие спец. корректировки, в дальнейшем исправляются

тяжело либо остаются на всю жизнь. Наблюдается тенденция к увеличению числа детей, попадающих в Д.р. при наличии родителей, лишённых родительских прав, отбывающих срок в местах заключения, даже из некоторых многодетных семей, в к-рых родители ведут образ жизни, не соответствующий нормам морали, и не справляются со своими обязанностями. Часты случаи отказа от детей в родильном доме.

«ДОМОСТРОЙ», рус. лит. памятник сер. 16 в., содержащий свод правил поведения горожанина, к-рыми он должен был руководствоваться по отношению к светским властям и церкви, семье и слугам. «Д.» уделяет большое внимание семейным отношениям, преследуя цель укрепления семьи, содержит рекомендации по воспитанию и обучению детей. Нормы семейных отношений, изложенные в Д., содержали как прогрессивные для своего времени, так и отживающие представления (наказание строптивых жён, «сокрушение рёбер» непослушным детям).

Публ.: Домострой, кн. 1–2, М., 1908–10.

● Зимин А.А., И.С. Пересветов и его современники, М., 1958, с. 58–70 (библ.).

ДОМОХОЗЯЙСТВО, соц.-экон. ячейка, объединяющая людей отношениями, возникающими при организации их совместного быта: ведении общего домашнего х-ва, совместном проживании и т.д. В отличие от семьи, отношения родства или свойства́ между членами одного Д. не обязательны: оно может включать пансионеров, прислугу и др., а также состоять из одного человека, живущего самостоятельно. Д. как группу лиц следует отличать от домашнего х-ва как вида экон. деятельности.

Определение Д. зависит от конкретных соц.-экон. условий и различается по странам. Согласно рекомендациям ООН для переписей нас., понятие Д. основано на бытовом укладе, в рамках к-рого отд. лица или группы лиц обеспечивают себя пищей и всем необходимым для жизни. Д. могут состоять из одного лица либо из неск. лиц, объединяющих свои доходы и ведущих совместное х-во, как родственников, так и неродственников, или тех и других. Т.о., Д. рассматривается преим. как потребит. ячейка, а элементы производств. деятельности учитываются лишь в той мере, в какой они необходимы для удовлетворения собств. нужд Д. В этом смысле Д. могут состоять из одной или неск. семей. Большинство стран придерживается определения ООН, но существуют и отличия: в одних случаях на первый план выдвигается совместное проживание, в других – совместное питание. Так, в США, Швеции, Швейцарии и ряде др. стран Д. считается лицо или группа лиц, занимающих отд. жилое помещение. Ввиду разнообразия типов жилищ такое определение нечётко. Обычно Д. располагаются в одно- или многоквартирных домах, но могут также занимать палатки в лагерях, номера в гостиницах, служебные квартиры в зданиях учреждений и др. виды жилищ или даже вообще не иметь жилища; нек-рые Д., состоящие из *сложной семьи*, хотя они объединены одним главой Д. (напр., в полигамных супружеских союзах) и имеют общий стол, могут занимать более одного отдельного жилого помещения.

В переписях нас. СССР применялась близкая к Д. категория семья; в отличие от Д., в состав семьи не включались лица, не связанные родством или свойством, причём семьёй считалась только группа лиц из двух и более человек. В *микропереписи* 1994 в Росс. Федерации впервые после 1897 учитывается категория Д.

Разница в определениях Д. затрудняет сопоставление данных по разным странам. Сравнение облегчается, если известен состав Д. по характеру родственных и экон. отношений входящих в него людей. В большинстве развитых стран преобладающая часть Д. состоит из одной семьи и не имеет в своём составе неродственников. Распределение Д. по величине и по числу *ядер семьи*, а также ср. величину Д. в отд. странах мира см. в ст. *Семья*.

Особую категорию составляют т.н. *групповые домохозяйства*, т.е. группы людей, не связанных родством, но проживающих совместно в жилых помещениях типа общежитий (напр., в больницах для хроников, казармах и т.д.). В переписях нас. СССР такие люди считались одиночками или отдельно проживающими членами семьи в зависимости от того, поддерживали ли они регулярную материальную связь с семьёй, в состав к-рой входили ранее (см. *Институциональное население*).

В демографии объектом изучения служит, как правило, *семейное домохозяйство*, не включающее лиц, не связанных родством, т.е. практически семья как малая группа.

А.Г. Волков.

ДОНО́ШЕННЫЙ РЕБЁНОК, ребёнок, родившийся по истечении 38–40 нед беременности. Масса тела Д.р. в ср. 3400–3500 г для мальчиков и 3250–3400 г для девочек, рост колеблется от 47 до 56 см (чаще всего 50–51 см). Антропометрич. показатели Д.р. в значит. мере зависят от питания и образа жизни матери, её конституции и состояния здоровья во время беременности. Иногда при неблагоприятных условиях внутриутробного развития признаки зрелости у Д.р. могут отсутствовать – *плод* считается доношенным, но незрелым (зрелым является плод, вполне приспособленный к внеутробному существованию), т.е. понятия «доношенность» и «зрелость» не идентичны. *И.Н. Веселкова.*

ДОРАБО́ЧИЙ ВО́ЗРАСТ, один из элементов условной градации возраста в зависимости от участия нас. в произ-ве. Граница Д.в., устанавливаемая трудовым законодательством, обусловливается также необходимостью получения образования, что оказывает значит. влияние на приток молодёжи в обществ. произ-во. Понятие Д.в. используется в экон.-демографич. исследованиях при рассмотрении экон. активности населения. См. также *Рабочий возраст, Послерабочий возраст*.

ДОХО́ДЫ НАСЕЛЕ́НИЯ, совокупность ден. и натуральных поступлений, получаемых отд. лицом или семьёй (домохозяйством) из разл. источников в течение определ. периода (обычно в статистике год или месяц) и расходуемых на потребление и накопление. По классификации ООН, к Д.н. относятся все поступления, полу-

чаемые гражданами, в т.ч. от операций, связанных с капиталом отд. лиц, включая операции, к-рые они осуществляют в качестве владельцев некорпориров. предприятий.

В междунар. статистике Д.н. распределяются по след. видам: первичные доходы, доходы от собственности, текущие трансферты и пр. полученные блага. К первичным доходам относятся вознаграждение работников, доходы членов производств. кооперативов и валовые предпринимательские доходы некорпориров. предприятий. Причём рекомендации ООН относят к вознаграждению работников как заработную плату в ден. и натуральной формах, так и взносы предпринимателей в разл. рода системы социального и пенсионного страхования. В тех странах, где невозможно организовать учёт предпринимательских взносов на страхование работников, данный пункт может быть исключён. Доходы от собственности включают условно исчисленную квартирную плату в отношении жилищ, занимаемых их владельцами, проценты, дивиденды и ренту. Под текущими трансфертами и пр. полученными благами понимают пособия по социальному страхованию, пенсии и выплаты по страхованию жизни, пр. текущие трансферты, в т.ч. и в натуральной форме. Сумма вышеназванных показателей представляет собой общие доходы граждан (домохозяйств). После вычета из них прямых налогов, взносов на социальное страхование и в пенсионные фонды образуются общие, имеющиеся в распоряжении доходы граждан (домохозяйств), к-рые могут быть направлены на конечное потребление и накопление семьи и отд. лица.

Д.н. подразделяются также на реальные и номинальные. Номинальные доходы – это ден. оценка в текущих ценах полученных доходов. Реальные доходы отражают количество благ, к-рое может быть приобретено на имеющиеся в распоряжении гражданина или семьи номинальные доходы. Для отражения динамики реальных доходов нас. применяются пересчёт номинальных доходов в соответствии с индексом потребительских цен, а также разл. потребительские бюджеты, показывающие стоимость определ. набора товаров и услуг.

Статистика Д.н. основана на обследовании бюджетов домохозяйств и показывает структуру нас. в зависимости от получаемых доходов: определяются доходы 10% наиболее бедного нас. и 10% наиболее богатого нас., степень дифференциации нас. по доходам, число граждан с доходами ниже прожиточного минимума. Источниками данных о Д.н. являются также *переписи населения*, статистика подоходных налогов, статистика социального страхования, выборочные обследования.

Для обобщённой характеристики положения соц.-экон. групп общества по получению и использованию доходов строят таблицы связей между статистикой распределения и агрегиров. нац. счетами и балансами. В междисциплинарных демографич. исследованиях рассматриваются взаимосвязи между уровнем доходов и динамикой показателей рождаемости, смертности и др.

Б.А. Земсков.

ДОШКО́ЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕ́НИЯ, предназначены для обществ. воспитания детей от 2 до 7 лет. В Росс. Федерации существует 4 типа Д.у.: ясли, ясли-сад, детский сад, школа-детский сад. Д.у. имеют неск. профилей: общего назначения, санаторные для ослабленных и часто болеющих детей, а также учреждения спец. назначения для детей с недостатками умственного и физич. развития.

ДРО́БИЖЕВ Владимир Зиновьевич (1931–89), росс. историк, д-р ист. наук (1967), проф. (1969). Окончил историч. ф-т МГУ (1954), на к-ром затем вёл науч.-пед. работу. С 1983 зав. кафедрой отеч. истории новейшего времени в Моск. ист.-архивном ин-те. Способствовал становлению совр. отеч. *исторической демографии*, исследовал проблемы демографич. политики и воспроиз-ва нас. в 1917–20-х гг., занимался историографией этой проблематики и др.

■ Историч. демография: проблемы изучения, в сб. Проблемы историч. демографии СССР, Киш., 1988 (совм. с Ю.А. Поляковым и Д.К. Шелестовым); У истоков советской демографии, М., 1987; Историч. демография – важное направление науч. исследований, в кн.: Историки спорят, М., 1988 (совм. с Ю.А. Поляковым).

● В.З. Дробижев. [Некролог], «Вопросы истории», 1989, № 9.

Д.К. Шелестов.

ДУ́БЛИН, Даблин, Дэблин (Dublin) Луис Исраэл (1882–1969), амер. актуарий и демограф. През. Ассоциации народонас. Америки (1935–36), организовал Статистич. бюро Нью-Йоркской страховой компании (Metropolitan Life Insurance Co.) и возглавлял его в 1911–31, затем (1931–53) – вице-през. этой компании. Автор ряда работ о смертности по расам, профессиям и причинам смерти, смертности застрахованных, по проблемам здравоохранения. Снижение рождаемости в США в 1930-е гг. оценил как нац. проблему, требующую решений и практич. действий пр-ва. Д. вместе с А. *Лоткой* и М. Спигельманом, оперируя конкретными расчётами, показал, что возрастная структура нас. США того времени искажала общий коэфф. смертности в сторону его занижения, а коэфф. воспроиз-ва нас.– в сторону завышения.

■ В соавт. с A. Lotka: On the true rate of natural increase, as exemplified by the population of the United States, 1920, «Journal of the Amer. Stat. Assoc.», 1925, v. 20, p. 305–39; The money value of a man, N.Y., 1946; в соавт. с A. Lotka and M. Spiegelman: Length of life; a study of the life table, N.Y., 1949.

● After eighty years: the impact of life insurance on the public health, Gainesville, 1966.

Э.Ю. Бурнашев.

ДЮМО́Н (Dumont) Арсен Жан Луи (1849–1902), франц. демограф, социолог. Получил образование в области права. С 1881 занимался проблемами демографии, ученик Л. *Бертильона*. Разрабатывал общую теорию рождаемости. Снижение рождаемости в европ. странах связывал с «социальной капиллярностью»: многодетным труднее подняться в верхние слои общества, и поэтому расход энергии на соц. возвышение побуждает ограничивать деторождение. Исследовал проблемы старения нас. Франции, внутр. и внеш.

миграции. Поддерживал идею пронаталистской демографич. политики.

■ Depopulation et civilisation, P., 1890; Natalité et démographie, P., 1898; La morale basée sur la démographie, P., 1901.

● Bejan A., Arséne Dumont et la capillarité sociale, «Population», 1989, № 6, p. 1009–29.

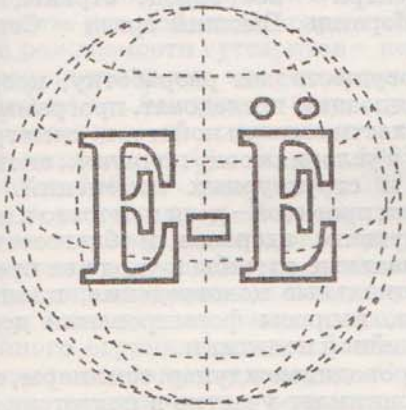
Г.Е. Ананьева.

ДЮРА́Н, Дюранд (Durand) Джон (1913–81), амер. демограф и статистик. Окончил Принстонский ун-т в 1936. Сотрудник Бюро переписей США (1936–46), зам. директора, затем дир. *Отдела народонаселения* Секретариата ООН (1947–66), с 1966 проф. Центра по изучению проблем народонас. Пенсильванского ун-та, где занимался проблемами историч. демографии. Инициатор расчёта типовых таблиц смертности, разработки первых демографич. прогнозов ООН и стандартной демографич. терминологии (*Многоязычный демографический словарь*). Участник подготовки и проведения *Всемирных конференций по народонаселению* (1954, 1965).

■ The Labour force in the United States, 1890–1960, N.Y., 1948; The Labour force in economic development: a comparison of International census data 1946–1966, L., 1975; Historical estimates of world population: an evaluation; University of Pennsylvania, Population Studies Center, Analitical and Techical Reports, 1974, № 10.

● Bourgeois-Pichat J., J. Durand, «Population», 1982, v. 37, № 1, p. 189–90.

Г.Е. Ананьева.



ЕВГЕ́НИКА (от греч. eugenés – благородный, хорошего рода), учение о наследств. здоровье человека и путях его улучшения.

Термин «Е.» введён англ. психологом и антропологом Ф. Гальтоном в 1883, к-рый впоследствии сформулировал осн. положения Е. (1904). По Гальтону, Е. призвана изучать факторы, влияющие на улучшение наследств. качеств будущих поколений путём накопления «расой» полезных наследств. признаков.

В евгенич. движении различают два направления. Одно из них преследует цель предотвращения рождения детей у лиц с нежелательными генами. Его осн. методы – пропаганда воздержания от деторождения, необходимости больничной изоляции тех или иных категорий людей, их стерилизации. Суммарный результат этих мер относительно невелик. Другое направлено на поощрение рождаемости среди определ. контингентов людей, считаемых полезными гражданами общества. Его рекомендации – тщательный подбор брачных пар, искусств. осеменение и т.д. Однако предлагаемые Е. методы по этич. соображениям неприемлемы для большинства людей.

Проблема улучшения человеческого рода привлекала внимание философов на протяжении мн. веков (*Платон*, Т. Кампанелла – Италия, П. Тейяр де Шарден – Франция, и др.), однако их евгенич. идеи носили утопич. характер. В сер. 19 в. рус. врач В.М. Флоринский сформулировал ряд положений евгенич. характера, направленных на усовершенствование биол. природы человека.

В 1-й четв. 20 в. бурное развитие генетики вызвало повышенный интерес к евгенич. идеям. В это время созывались междунар. евгенич. съезды и конгрессы. Во мн. странах были созданы евгенич. об-ва, кафедры Е. в ун-тах. В ряде стран Европы и в США принимались широкомасштабные евгенич. программы. В России в Петрограде (при Комиссии по изучению естеств. производит. сил России при Росс. АН) генетик Ю.А. Филипченко организовал Бюро по Е. (1922). В Москве по инициативе биолога Н.К. Кольцова было создано Русское евгенич. об-во (1921). В 20-е гг. издавались «Русский евгенич. журнал» и журн. «Клинич. архив гениальности и одарённости». Характерной чертой евгенич. движения в России было изучение наследственности человека. В этот период собраны родословные выдающихся личностей (А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Ф.И. Шаляпин и др.), накоплен значит. материал по наследств. признакам человека.

С кон. 20-х гг. интерес к евгенич. вопросам во всех странах (кроме Германии) снизился. В Германии евгенич. движение получило назв. расовой гигиены; идеи Е. использовались нацистами для обоснования политики геноцида, что дискредитировало Е. как науч. дисциплину.

В совр. науке мн. проблемы Е., связанные с наследственностью человека, решаются в рамках генетики человека, в т.ч. *генетики медицинской*. Важнейшей целью совр. Е. можно считать оптимизацию генофонда, наиб. благоприятного для наследственного здоровья людей. Для Е. важное значение приобретают исследования в области генной инженерии, направленные на совершенствование генотипа человека. Вокруг перспектив генной инженерии, затрагивающих этич. проблемы, ведутся дискуссии. См. также *Генетика народонаселения*.

● Флоринский В.М., Усовершенствование и вырождение человеческого рода, СПб., 1866; Гальтон Ф., Наследственность таланта, её законы и последствия, пер. с англ., СПб., 1875; Юдин Т.И., Евгеника. Учение об улучшении природных свойств человека, 2 изд., М., 1928; Бочков Н.П., Генетика человека (наследственность и патология), М., 1978; Фогель Ф., Мотульски А., Генетика человека, пер. с англ., т. 1–3, М., 1989–90; Акифьев А.П., Гены, человек, общество, М., 1993.

Б.Н. Казаченко, А.П. Акифьев.

ЕВРОПЕ́ЙСКАЯ АССОЦИА́ЦИЯ ПО ИЗУЧЕ́НИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (European Association for Population Studies – EAPS/Association Européenne pour l'Étude de la Population – AEEP), междунар. региональная науч.-обществ. орг-ция. Осн. в 1983; преемница *Европейского центра по изучению народонаселения*. Цель ассоциации – привлечь внимание гос. и правительств. органов, общественности к проблемам народонас. Европы, стимулировать расширение и углубление демографич. исследований. Осуществляет обмен науч. информацией с профильными учреждениями и орг-циями, консультац. и координац. работу, подготовку и проведение конференций, семинаров, выставок и др. Сотрудничает с Советом Европы, *Международным союзом по научным исследованиям в области народонаселения, Комитетом по международному сотрудничеству в области национальных исследований по демографии*. Рабочие языки: франц. и нем., важные материалы переводятся или аннотируются на англ. яз. Издаёт: *«Юропиан Джорнал оф Попьюлейшен»*, «EAPS Newsletter» (по 2 вып. в год, на англ. и франц. яз.).

Э.Ю. Бурнашев.

ЕВРОПЕ́ЙСКАЯ СОЦИА́ЛЬНАЯ ХА́РТИЯ, программный документ стран – членов Совета Европы, вступил в силу с 1965; направлен на обеспечение прав и осн. свобод человека. Е.с.х. провозглашает право на вознаграждаемый труд и его свободный выбор. В этой связи осн. обязанностью гос-ва признаётся достижение и поддержание высокого и стабильного уровня занятости. Мн. статьи содержат миним. социальные гарантии, обязательные для стран, подписавших Е.с.х. (напр., обеспечение миним. оплачиваемого ежегодного отпуска и др.). Статья о правах детей и подростков устанавливает продолжительность рабочего дня (для 15-, 16-, 18-летних), оговаривает условия труда, проф. подготовки, размер заработка и отпуска. Статья о правах работающих женщин касается прежде всего их социального обеспечения в связи с беременностью, родами, кормлением грудных детей. Право матери и ребёнка на социальную и экон. защиту определено в отд. статье. Е.с.х. предусматривает систему мер по охране здоровья, предоставлению социальной и мед. помощи нас. (профилактика заболеваний, возможность консультаций и др.); обеспечению права семьи на социальную, правовую и экон. защиту (семейные пособия, налоговые льготы, пособия молодожёнам); по оказанию помощи рабочим-иммигрантам и их семьям.

Анализ выполнения осн. положений Е.с.х. на основе докладов, представляемых странами-членами каждые два года, позволяет проследить выполнение взятых обязательств, отступление от к-рых возможно только в случае войны или чрезвычайного положения.

А.А. Ткаченко.

ЕВРОПЕ́ЙСКИЙ КОМИТЕ́Т ПО НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЮ (European Population Committee/Comité europeen sur la population), специализир. правительств. науч.-консультац. орг-ция. Осн. в 1973 К-том мин-в Совета Европы. Разрабатывает рекомендации и оказывает консультативную помощь гос. и правительств. органам стран Европ. сообщества по вопросам трудовых ресурсов, занятости и миграции в Европе. Периодически проводит конференции (до 1990 состоялось 9 совещаний). Издаёт журн. *«Попьюлейшен Стадис»*.

Э.Ю. Бурнашев.

ЕВРОПЕ́ЙСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕ́НИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (European Center for Population Studies – ECPS/Centre européen pour l'Étude de la Population – CEEP), региональная науч.-обществ. орг-ция. Существовал в 1953–83 в целях привлечения внимания гос. и политич. деятелей, широкой общественности в европ. странах к демографич. проблематике, стимулирования науч. исследований, сотрудничества и координации деятельности учреждений и отд. учёных, занимающихся изучением проблем народонас., популяризации демографич. знаний. Издавал периодич. журн. *«Юропиан демографик информейшен буллетин»*. На базе центра была создана *Европейская ассоциация по изучению народонаселения*.

Э.Ю. Бурнашев.

ЕВРОПЕ́ЙСКИЙ ЦЕНТР ПО ПОЛИ́ТИКЕ И ИССЛЕДОВАНИЯМ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ, ассоциированный с ООН исследоват., информац., учебный и консультац. центр. Создан в 1974 в Вене (Австрия) для обеспечения сотрудничества между пр-вами, орг-циями и учреждениями, работающими в области социального развития. Члены Центра – все европ. страны, США, Канада, Израиль. Высший орган – Совет директоров.

Центр осуществляет разработку, координацию и реализацию исследоват. программ и проектов в области социальной и соц.-демографич. политики в условиях соц.-политич., экон., технологич. и структурных изменений. Среди важнейших проектов – дети и детство в поколениях будущего, здоровье и благосостояние нас., социальные службы в уходе за престарелыми, социальные нововведения, планирование семьи, вопросы формирования демографич. и семейной политики.

Центр проводит междунар. семинары, симпозиумы, принимает участие в подготовке междунар. конференций, публикует отд. доклады, в т.ч. по вопросам народонас., и серийные издания (напр., нац. доклады «Детство как социальный феномен» – «Childhood as a Social Phenomenon», с 1990), выполняет науч. исследования по заказам пр-в (напр., доклад по заказу Нидерландов – сравнит. исследование нововведений в области ухода за престарелыми на примере 7 стран Европы), привлекает экспертов для рецензирования или экспертизы законодат. актов или гос. программ и др.

А.А. Ткаченко.

ЕДИНОБРА́ЧИЕ, см. *Моногамия.*

ЕДИ́НСТВЕННАЯ ПРИЧИ́НА СМЕ́РТИ, показатель, принятый в междунар. практике статистич. обработки материалов о причинах смерти; предусматривает отбор лишь одной – *начальной причины смерти*. Такой статистич. метод, основанный на принципе отбора одного диагноза, обычно дополняется исследованиями

использованием методики множеств. причин смерти. См. также *Причины смерти*.

ЕСТЕСТВЕННАЯ РОЖДАЕМОСТЬ, рождаемость, не ограничиваемая противозачаточными мерами и искусств. абортами. Термин «Е.р.» введён в науч. оборот в 1961 франц. демографом Л. Анри в противоположность «контролируемой рождаемости». Е.р. не тождественна плодовитости, т.к. плодовитость не полностью реализуется в Е.р. Она не равнозначна также используемым иногда неточным понятиям «чисто биологической», или «стихийной», рождаемости. При отсутствии практики контрацепции и искусств. абортов деторождение ограничивается (контролируется, регулируется) воздействием социальных норм, регулирующих брачное и семейное состояние, уход за детьми и т.п.

Концепция Е.р. используется для приближённого измерения степени внутрисемейного ограничения деторождения, к-рая определяется как относит. разность между уровнями фактической и Е.р. У совр. урбанизир. населения, широко практикующего ограничение деторождения, уровень Е.р. может быть определён только гипотетически. Существуют разл. подходы к его определению. Один из них – приравнивание гипотетич. Е.р. современного нас. к фактич. уровню рождаемости к.-л. нас., не практикующего контрацепции и абортов, не подверженного массовым болезням, снижающим плодовитость, и в к-ром не распространены безбрачие и поздние браки. В качестве модели Е.р. часто используются возрастные коэфф. брачной рождаемости гуттеритов – небольшой религ. секты лиц европ. происхождения, существующей в Сев. Америке, члены к-рой по религ. убеждениям не практикуют ограничения деторождения (А. Коул, 1967, 1969; Й. Карлсон, 1966; Т. Эспеншейд, 1971, и др.). Используя такой подход, Коул построил систему индексов, позволяющих сравнивать изменения брачности и рождаемости, происходящие в любом фактич. населении, с показателями гуттеритов и измерять тем самым динамику внутрисемейного ограничения деторождения. Др. подход состоит в том, что за модель Е.р. принимается ср. распределение возрастных коэфф. брачной рождаемости по группе населений, не использующих методов ограничения деторождения (Л. Анри, 1961, и др.). В качестве модели Е.р. используются также матем. имитац. модели рождаемости, учитывающие параметры репродуктивного процесса: возрастные вероятности оплодотворяемости, стерильности, мертворождений, спонтанных абортов и т.п. (М. Шепс, 1964, 1965, 1966, 1968, 1969; Дж. Хоум, 1970; И. Холмберг, 1970, 1972; Г. Сантоу, 1978, и др.). Используя в комбинации имитац. модель и ср. распределение возрастных коэфф. брачной рождаемости по группе населений с макс. рождаемостью, в отеч. лит-ре (1971) предложен метод измерения гипотетич. минимума Е.р. (ГМЕР) для любого реального нас. с контролируемой рождаемостью. В отличие от метода Коула, этот метод даёт более осторожную оценку степени внутрисемейного ограничения деторождения.

● Борисов В.А., Перспективы рождаемости, М., 1976, с. 25–69; Коул Э.Дж., Снижение рождаемости в Европе со времен французской революции до второй мировой войны, пер. с англ., в кн.: Брачность, рождаемость, семья за три века, М., 1979; Текше К., Особенности рождаемости в Центральной и Южной Европе до первой мировой войны, пер. с англ., там же; Henry L., Some data on natural fertility, «Eugenics Quarterly», 1961, v. 8, № 2, p. 81–91; Espenshade T.J., A new method for estimating the level of natural fertility in populations practicing birth control, «Demography», 1971, v. 8, № 4, p. 525–36.

В.А. Борисов.

ЕСТЕ́СТВЕННОЕ ДВИЖЕ́НИЕ НАСЕЛЕ́НИЯ, обобщённое название совокупности рождений и смертей, изменяющих числ. населения т.н. естеств. путём. Термин возник во 2-й пол. 19 в. в нем. статистике, различавшей состояние нас. и движение нас.; последнее, в свою очередь, подразделялось на естественное движение (рождения, смерти) и механическое движение (прибытия, выбытия). К Е.д.н. относились обычно также браки и разводы: хотя они не меняют числ. нас. непосредственно, но учитываются в том же порядке, что рождения и смерти. Позднее термин стал применяться к показателям рождаемости и смертности, а затем и к соответств. демографич. процессам. В отеч. лит-ре неоднократно подвергался критике (П.И. *Куркин*, С.Г. *Струмилин* и др.) как внесоциальный. Всё более вытесняется терминами «воспроиз-во населения», «возобновление поколений», «естеств. воспроиз-во нас.». Последний нельзя признать удачным. Однако общепринятого эквивалента термину «Е.д.н.» пока нет.

А.Г. Волков.

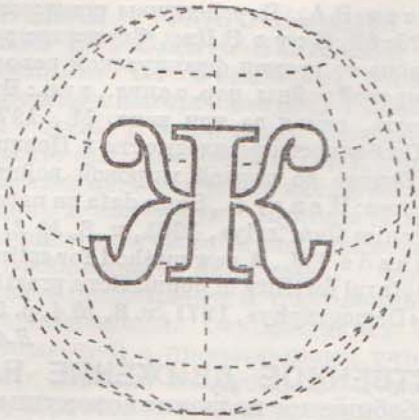
ЕСТЕ́СТВЕННЫЙ ПРИРО́СТ НАСЕЛЕ́НИЯ, абсолютная величина разности между числом родившихся (N) и умерших (M) за определ. промежуток времени ($\Delta P_{ест} = N - M$). Если число родившихся превышает число умерших, Е.п.н. положителен; при очень высоком уровне смертности или очень низком уровне рождаемости число смертей может оказаться больше числа рождений и Е.п.н. станет отрицательным. Для отд. территории может быть исчислен также как разность между *общим приростом населения* и миграционным приростом населения. Только нас. земного шара в целом изменяется исключительно вследствие естеств. прироста. См. также *Коэффициент естественного прироста населения*.

Л.В. Коровина.

ЁМКОСТЬ ТЕРРИТО́РИИ для населения, максимальная числ. нас., способного получать средства к существованию, проживая на данной терр. и используя её ресурсы. Ё.т. определяется максимально возможной плотностью нас. и зависит от уровня развития экономики, типа х-ва (в т.ч. степени участия в терр. разделении труда) и природных условий. Термин «Ё.т.» введён П.П. *Семёновым-Тян-Шанским* (1871). Используется редко.

● Лопатина Е.Б., Покшишевский В.В., К истории понятия «емкость территории» в отечественной литературе по географии населения, в кн.: Вопросы географии населения СССР, М., 1961.

А.И. Алексеев.



ЖЕЛА́ЕМОЕ ЧИСЛО́ ДЕТЕ́Й, число детей, к-рое индивид предпочёл бы иметь в своей семье исходя из собственных склонностей. Ж.ч.д. связано с ценностной ориентацией личности, с особенностями её социализации, семейного опыта и др. индивидуальными качествами.

Информацию о Ж.ч.д. получают как ответ на спец. вопросы при *обследованиях населения.* Обычно вопросы формулируются так: «Сколько детей Вы хотели бы иметь?» или «Сколько бы Вам хотелось иметь детей в семье, если бы для этого были все условия?».

Ответ чаще всего представляет собой количеств. характеристику, выраженную числом. Неопределённые ответы при разработке данных исключаются, а альтернативные (типа «два или три») учитываются по их ср. значению. В заруб. обследованиях групповые показатели часто получают в двух вариантах: по миним. и макс. значениям неоднозначных ответов. В рамках однородных социальных групп вариации ответов на вопрос о Ж.ч.д. обычно больше, чем на вопрос об идеальном числе детей.

Как характеристика группы Ж.ч.д. выражается обычно в виде распределения количественно определ. ответов. Из параметров этого распределения наиб. часто применяют среднюю арифметическую (ср. Ж.ч.д.), иногда сопровождая её указанием меры вариации ответов вокруг средней.

Впервые данные о Ж.ч.д. были получены в США в сер. 50-х гг. 20 в. В последующие годы вопрос о Ж.ч.д. включался в обследования, проводившиеся в разных странах.

В быв. СССР информацию о Ж.ч.д. начали получать с сер. 60-х гг. К 1980 было проведено более 10 обследований, включавших этот вопрос, но все они носили локальный характер, репрезентативных данных по СССР или по России в целом нет. На групповом уровне среднее Ж.ч.д. обычно несколько выше, чем среднее ожидаемое число детей. По данным выборочного обследования, проведённого в Москве в 1978, среднее Ж.ч.д. было 2,8, среднее ожидаемое – 2,08. На индивидуальном уровне сочетания этих величин могут быть самыми разнообразными, однако систематич. превышение ожидаемого числа детей над желаемым обычно бывает в группах нас., в к-рых только начинается снижение рождаемости. Интерпретация смысла показателей Ж.ч.д. различна, большинство авторов считает их важнейшей характеристикой *репродуктивной установки* и отражением *потребности в детях* (см. также *Идеальное число детей, Ожидаемое число детей*).

● Белова В.А., Дарский Л.Е., Статистика мнений в изучении рождаемости, М., 1972; Шлиман Ш., Звидриньш П., Изучение рождаемости, М., 1973; Антонов А.И., Социология рождаемости, М., 1980; Антонов А.И., Медков В.М. Второй ребёнок, М., 1987, гл. 3.

В.А. Белова

ЖЕНА́ТЫЙ, мужчина, состоящий в браке; одна из категорий *брачного состояния.* При *переписи населения* или *обследовании населения* числ. этой категории зависит от определения брака: учитываются как состоящие в официально зарегистрированном браке, так и независимо от этого.

ЖЕ́НСКИЙ ПЕРЕВЕ́С, превышение в общей числ. нас. (или в числ. его отд. групп – чаще всего возрастных) числа женщин над числом мужчин. Характеризует нарушения в структуре нас. по полу, вызванные потерями мужчин на войне, их более высокой смертностью, а для отд. территорий – оттоком мужчин вследствие миграции. Измеряется обычно разностью абс. чисел женщин и мужчин, долей женщин в числе людей обоих полов или числом женщин на 100 (1000) мужчин. В науч. лит-ре термин «Ж.п.» применяется редко. См. также *Мужской перевес, Соотношение численностей полов.*

Л.П. Кувшинова

ЖЕ́НСКИЙ ТРУД, 1) выполнение женщинами оплачиваемой работы в нар. х-ве; 2) виды трудовой деятельности, к-рые соответствуют психофизиологич. особенностям жен. организма и выполняются, как правило, только женщинами.

Применение Ж.т. в обществ. х-ве – объективный процесс, по-разному проявляющийся в разных странах на разл. этапах их развития, что находит выражение в уровне *занятости* женщин, особенностях отраслевой и проф. структуры работниц, их проф. карьеры и условий реализации права на труд, включая социальную защиту. Существуют общие закономерности и тенденции в применении Ж.т. Во-первых, расширяются масштабы занятости женщин, что обусловлено развитием материальной базы общества, НТП, распространением сфер деятельности, отвечающих психофизиологич. особенностям жен. организма. Растёт потребность нар. х-ва в Ж.т., равно как и заинтересованность женщин в оплачиваемой работе (стремление к росту доходов семьи и к своей экон. самостоятельности наряду с повышением уровня образования и возможностью получить профессию, в рамках к-рой женщина могла бы реализовать проф. интересы и способности). Во-вторых, существ. изменяется разделение труда по полу. Многообразнее становятся сферы трудовой деятельности, где заняты женщины, постепенно преодолевается традиц. понимание «мужских» и «женских» профессий. Как правило, в странах с многопрофильной экономикой расширение спектра профессий, к-рые осваивают женщины, сопровождается повышением доли женщин среди занятых.

Во-третьих, постепенно преодолевается социальное неравенство женщин в трудовой сфере. Это неравенство существует повсеместно, несмотря на достигнутый высокий уровень экон. развития и наличие во мн. странах законодат. норм равноправия женщин и мужчин. Наиб. типичные его проявления: практич. невозможность для женщин занимать руководящие должности; сложившееся закрепление за женщинами наименее квалифицированных и социально непрестижных видов деятельности; более низкая, чем у мужчин, оплата труда; дестабильные формы занятости, первыми реагирующие на ухудшение конъюнктуры на *рынке труда*; недостаточная социальная защита работающих женщин-матерей.

Ж.т. в Росс. Федерации отражает как общемировые тенденции, так и специфику развития страны. Одна из важнейших особенностей Ж.т. в России – исключительно высокий уровень занятости, к-рый приблизился к своему демографич. максимуму. В нач. 1990-х гг. женщины составляли 50% в общем числе занятых при их доле среди трудоспособного нас. 48% (женщины преобладают среди работающих пенсионеров). По данным переписи нас. 1989, 84,1% женщин трудоспособного возраста работали в нар. х-ве; наивысшая трудовая активность наблюдалась у женщин в возрасте 30–49 лет. При этом, в отличие от стран с рыночной экономикой, где широко применяются альтернативные режимы занятости, женщины России трудятся, как правило, по единому для всех режиму работы с полным рабочим временем.

Из числа работающих женщин 46,5% имели в 1989 высшее и ср. спец. образование (у мужчин 34,2%). Однако лишь 13% (у мужчин 22%) занятых женщин окончили ПТУ, а среди обучающихся по рабочим профессиям непосредственно на произ-ве их было в два раза меньше, чем мужчин. Уровень образования женщин во многом объясняет особенности проф. структуры работниц, среди к-рых высока доля занятых умственным трудом (47%). Последние сосредоточены в осн. в пяти областях деятельности: нар. образование, планирование и учёт, здравоохранение, торговля и обществ. питание, канцелярская деятельность и делопроизв-во. Проф. структура женщин, занятых физич. трудом (в 1989 на них приходилось 53% всех занятых женщин), достаточно разнообразна по набору профессий, но с преобладанием занятий ср. сложности и малоквалифицированных. В осн. работницы физич. труда заняты в произ-ве предметов потребления, сфере услуг и на вспомогат. работах межотраслевого характера.

Самый нежелат. результат сложившейся проф. занятости женщин в Росс. Федерации, особенно в сравнении с экономически развитыми странами,– чрезмерно высокая общая трудовая нагрузка работающих матерей и применение труда женщин на работах, оказывающих неблагоприятное воздействие на их здоровье, детородную функцию и здоровье детей. И то, и другое отрицательно сказывается на демографич. поведении семей. Для решения этих проблем необходимы достижение высокого уровня развития сферы услуг и оптимизация меры трудового участия женщин в нар. х-ве, в т.ч. добровольная прерывность проф. деятельности в зависимости от семейных обстоятельств, расширение занятости на условиях неполного рабочего времени, технологич. преобразования произ-ва и соблюдение трудового законодательства.

Г.П. Сергеева.

В Росс. Федерации в законодательстве о труде закреплены такие льготы женщинам, к-рые позволили бы им сочетать труд с материнством, использовать наравне с мужчинами возможности получения образования, проф. подготовки и переподготовки, продвижения по службе и т.д. Правовая защита женщин в процессе труда, особенно в период беременности и кормления новорождённого ребёнка, предусмотрена в КЗоТ РФ «Труд женщин» (гл. XI).

Запрещается отказывать в приёме на работу женщинам и снижать им заработную плату по мотивам, связанным с беременностью и наличием детей. При отказе в приёме на работу беременной женщине или женщине, имеющей ребёнка в возрасте до трёх лет, а одинокой матери – ребёнка в возрасте до 14 лет (ребёнка-инвалида – до 16 лет), администрация обязана сообщать ей причины отказа в письменной форме. Отказ в приёме на работу женщина может обжаловать в нар. суде.

Запрещается применение труда женщин на тяжёлых работах и на работах с вредными условиями труда, а также на подземных работах (кроме нефизич. работ или работ по санитарному и бытовому обслуживанию). Список таких работ утверждается в порядке, определённом в законодательстве. Кроме того, запрещается переноска и передвижение женщинами тяжестей, превышающих установленные для них параметры: предельно допустимая масса груза при чередовании подъёма и перемещения тяжестей с другой работой составляет 15 кг; при подъёме тяжестей постоянно в течение смены – 10 кг. Суммарная масса грузов, перемещаемых в течение рабочей смены, не должна превышать 7000 кг. При перемещении грузов на тележках или в контейнерах прилагаемое усилие не должно превышать 15 кг.

Нельзя привлекать женщин к работам в ночное время (за исключением тех отраслей нар. х-ва, где это вызывается особой необходимостью и разрешается в качестве временной меры). Без всяких оговорок не допускается привлечение к работам в ночное время беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трёх лет.

Беременные женщины, женщины, имеющие детей в возрасте до трёх лет, не допускаются к сверхурочным работам, к работам в выходные дни и не направляются в командировки; для женщин, имеющих детей в возрасте от 3 до 14 лет (ребёнка-инвалида – до 16 лет), привлечение к сверхурочным работам и направление в командировки может иметь место лишь с их согласия.

Беременные женщины и матери, имеющие детей в возрасте до 12 лет, не должны привлекаться к дежурствам на предприятиях и в учреждениях после окончания рабочего дня, в ночное время, в выходные и праздничные дни.

Женщинам, работающим в сел. местности, предоставляется, по их желанию, один допол-

нит. выходной день в месяц без сохранения заработной платы. Матери (опекуну, попечителю), воспитывающей ребёнка-инвалида, предоставляется один дополнит. выходной день в месяц с оплатрй его в размере дневного заработка за счёт средств социального страхования.

Беременным женщинам в соответствии с мед. заключением снижаются нормы выработки (нормы обслуживания) либо они переводятся на др. работу, более лёгкую и исключающую воздействие неблагоприятных производств. факторов, с сохранением ср. заработка по прежней работе.

Если женщина, имеющая детей в возрасте до полутора лет, не в состоянии выполнять прежнюю работу (напр., когда работа несовместима с кормлением ребёнка и уходом за ним в силу воздействия неблагоприятных производств. факторов, связана с ночными сменами, командировками, не допускает отлучек в рабочее время и т.п.), она переводится на др. работу с сохранением ср. заработка по прежней работе до достижения ребёнком возраста полутора лет.

Работодатель не вправе по своей инициативе уволить беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трёх лет (одиноких матерей – при наличии у них ребёнка в возрасте до 14 лет или ребёнка-инвалида – до 16 лет), кроме случаев полной ликвидации предприятия, когда допускается увольнение с обязат. трудоустройством. Трудоустройство должны осуществлять правопреемники ликвидируемых предприятий – юридич. и физич. лица, к-рым передаются имущество, финанс. и др. средства ликвидируемого предприятия.

Обязат. трудоустройство вышеперечисл. категорий женщин осуществляется администрацией также в тех случаях, когда их увольнение следует по окончании срочного трудового договора (контракта).

Беременным женщинам и женщинам с детьми в возрасте до трёх лет, уволенным в связи с ликвидацией предприятий, у к-рых отсутствуют правопреемники, в случае невозможности подбора им подходящей работы и оказания помощи в трудоустройстве органами службы занятости время со дня увольнения до достижения ребёнком возраста трёх лет включается в непрерывный трудовой стаж для назначения пособий по гос. социальному страхованию.

М.И. Кучма.

ЖЕ́НСКОЕ ПОКОЛЕ́НИЕ, совокупность женщин, родившихся в течение к.-л. определ. периода времени (чаще всего календарного года или пятилетия); то же, что *когорта* женщин по году (годам) рождения. В демографии термин «Ж.п.» часто употребляется также в значении длина Ж.п. (см. *Длина поколения*).

ЖИВОРОЖДЕ́НИЕ, понятие, используемое при учёте числа рождений и означающее рождение ребёнка живым. Согласно рекомендациям ВОЗ, Ж.– полное изгнание или извлечение из организма матери продукта зачатия вне зависимости от продолжительности беременности, причём плод после такого отделения дышит или проявляет любые др. признаки жизни (сердцебиение, пульсация пуповины или сокращения произвольной мускулатуры) независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента.

В быв. СССР единств. признаком жизни признавалось дыхание. По инструкции Министерства здравоохранения Росс. Федерации с 1 января 1993 в стране официально приняты рекомендованные ВОЗ междунар. определения Ж., однако регистрации в органах ЗАГСа подлежат только родившиеся живыми и мёртвыми с массой тела 1000 г и более (или, если масса при рождении не известна, длиной тела 35 см и более, или сроком беременности 28 нед и более). Все новорождённые с массой тела 500–999 г регистрируются лишь в тех случаях, если они прожили более 168 час после рождения (первых 7 сут). Т.о., отеч. гос. демографич. статистика рождаемости, перинатальной и младенческой смертности, в отличие от др. стран, как и прежде, не будет содержать данных о случаях рождений живыми и смертей детей с массой тела менее 1000 г. Статистич. данные об этих маловесных детях могут быть получены через отраслевую статистику, поскольку учреждения здравоохранения обязаны осуществлять регистрацию в мед. документации всех родившихся живыми и мёртвыми, имеющих массу тела при рождении 500 г и более (или, если масса при рождении не известна, длиной тела 25 см и более, или сроком беременности 22 нед и более), независимо от наличия признаков жизни. См. также *Мертворождение.*

Р.К. Игнатьева.

ЖИ́ЗНЕННЫЙ ПОТЕНЦИА́Л, число предстоящих лет жизни лица или группы лиц в определ. возрасте, исчисленное при условии сохранения данного уровня повозрастной смертности на основе *таблиц смертности*. Центральное понятие и основной обобщающий показатель *потенциальной демографии*. Измеряется в человеко-годах; взаимосвязан с понятием «трудовой потенциал поколения».

Ж.п. лица в точном возрасте x определяется средней *продолжительностью жизни* в этом возрасте. Средний Ж.п. лица в интервале $x, x+1$ представляет собой среднюю из Ж.п. всех лиц в возрасте между x и $x+1$. Совокупный Ж.п. нас. определяется суммой Ж.п. всех живущих; прирост Ж.п. в основном – численностью родившихся и прибывших, его убыль – численностью умерших и выбывших. Ж.п., исчисляемый как ср. величина в расчёте на одно лицо, называется единичным Ж.п. Общее число лет предстоящей жизни индивида или группы лиц представляет собой общий, или полный, Ж.п., к-рый можно подразделить на частные, или частичные, Ж.п. или числа лет, прожитых в разные периоды жизни или в разные календарные периоды, напр. потенциалы на период брачной жизни, на период трудовой деятельности и т.д.

Ж.п. (V) группы лиц в возрасте от m до M на всю предстоящую жизнь (до достижения предельного возраста w) равен:

$$V(m, M; 0, w) = \sum_{m}^{M-1} P_x \cdot \frac{e_x + e_{x+1}}{2},$$

где P_x – число лиц в возрасте x, e_x – ср. продолжительность предстоящей жизни.

Частичный Ж.п. нас. в возрасте от m до M лет на предстоящий период жизни от n до N равен:

$$V(m,M;n,N)=(l_n e_n - l_N e_N)\cdot\sum_{m}^{M-1}\frac{P_x}{\frac{1}{2}(l_x+l_{x+1})};$$

частичный потенциал группы лиц в возрасте от m до M лет на тот же период, т.е. от m до M, равен:

$$V(m,M;m,M)=V(m,M;0,w)-$$

$$-V(m,M;M,w)=\sum_{m}^{M-1}P_x\cdot\frac{e_x+e_{x+1}}{2}-$$

$$-l_M e_M\sum_{m}^{M-1}\frac{P_x}{\frac{1}{2}(l_x+l_{x+1})},$$

где l_x – число доживающих до возраста x таблицы смертности.

Ж.п. определ. группы нас. зависит от числа лиц, входящих в её состав, от структуры группы по возрасту и от ср. продолжительности предстоящей жизни для отд. возрастов (полной или неполной – в зависимости от того, какой потенциал исследуется).

Изменение Ж.п. группы нас. определяется числами родившихся и умерших, структурой умерших по возрасту, динамикой ср. продолжительности предстоящей жизни для отд. возрастных групп, постарением нас., а также численностью прибывших и выбывших и их возрастной структурой.

● см. при ст. *Потенциальная демография.*

В.С. Стешенко.

ЖИ́ЗНЕННЫЙ ЦИКЛ СЕМЬИ́, семейный цикл, последовательность существенных в социальном и демографич. отношении состояний, в к-рых находится семья с момента её образования до того, как она прекратит своё существование. Понятие Ж.ц.с. возникло в 1930-х гг. в социологии сел. семьи, с 1950-х гг. применяется в демографич. исследованиях. Единой схемы Ж.ц.с. не существует, в зависимости от имеющегося материала они бывают более или менее подробными. Ввиду сложности получения необходимых данных показатели Ж.ц.с. рассчитываются относительно редко.

При изучении Ж.ц.с. обычно выделяются след. фазы: до рождения детей, рост, сокращение, старение семьи. Иногда в фазе роста выделяются подфазы, зависящие от очерёдности рождения и возраста детей, а в фазе сокращения – подфазы, связанные с уходом взрослых детей из родительской семьи. В фазе сокращения семья, как правило, даёт начало другой нуклеарной семье (или семьям), что придаёт развитию семьи циклич. характер. Границы фаз определяются наступлением тех или иных событий в жизни семьи, напр. образование семьи, рождение первого ребёнка, рождение последнего ребёнка, вступление в брак (или выделение из семьи) первого ребёнка, вступление в брак (или выделение из семьи) последнего ребёнка, смерть одного из супругов (прекращение существования семьи), а нахождение конкретной семьи в определ. фазе – её составом в данный момент времени.

Чаще всего Ж.ц.с. рассматривается применительно к *нуклеарной семье*, однако если взрослый сын или дочь, вступив в брак, вводят супруга в родительскую семью в фазе роста, семья становится сложной. Самостоят. интерес представляют отклонения от нормальной последовательности фаз, напр. развод или смерть одного из супругов до рождения ребёнка.

Ж.ц.с. рассматривается на совокупности семей, как правило, для *гипотетического поколения* по шкале возраста одного из супругов (чаще жены) или продолжительности брака. Рассчитывается ср. возраст одного (или обоих) супругов или ср. продолжительность брака при переходе семьи в ту или иную фазу (табл.); сопоставление ср. возрастов в начале смежных фаз даёт возможность оценить длительность отд. фаз и цикла в целом. Расчёт средних позволяет косвенно учесть влияние всех отклонений от нормальной последовательности фаз.

ФАЗЫ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА СЕМЬИ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

Фаза цикла	Медианный возраст женщины в начале фазы, лет				
	США			Индия*	Япония
	1890	1950	1959	1956	1960
Вступление в первый брак	22.0	20.1	20.2	14.6	24.4
Рождение первого ребёнка	23.0	21.8	21.6	18.2	26.3
Рождение последнего ребёнка	31.9	26.1	25.8	37.0	28.7
Вступление в брак последнего ребёнка	55.3	47.6	47.1	53.0	54.5
Смерть мужа	53.3	61.4	63.6	39.5	69.1

*Город Варанаси (Бенарес).

Поскольку каждой фазе цикла соответствует определ. состав семьи, Ж.ц.с. иногда характеризуют с помощью распределения семей по составу и типам, что неточно в силу зависимости этих распределений от совр. структуры и прошлой динамики данного нас. Ж.ц.с. изучается на основе данных переписей или спец. обследований либо с помощью моделей.

Изменение фаз цикла соответствует изменению состава семьи, а также её ролевой структуры и в определ. мере образа жизни. Поэтому анализ Ж.ц.с. позволяет изучить особенности её развития, изменение структуры потребностей, в частности в отношении жилища; в демографич. аспекте – особенности воспроиз-ва нас. на микроуровне и общее влияние осн. демографич. процессов на развитие семьи.

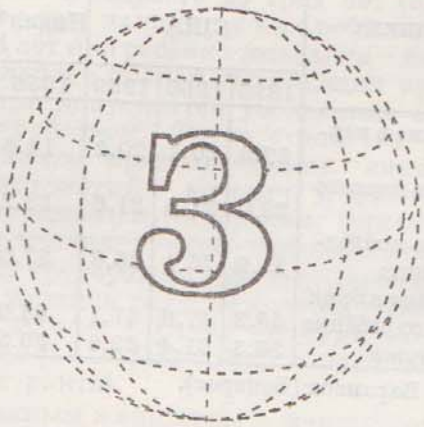
А.Г. Волков.

ЖУРА́ВСКИЙ Дмитрий Петрович (1810–56), росс. статистик и демограф. Окончил Петерб. кадетский корпус (1829). С 1845 учёный секр. статистич. отделения Комиссии по описанию Киевского уч. округа, действовавшей при Киевском ун-те. Ж. обосновал понимание статистики как науки «категорического исчисления», что означало её разрыв с *государствоведением*, к-рое Ж. квалифицировал как

«искусств. форму знания», и создавало основу для развития совр. статистики. Его 3-томное «Статистич. описание Киевской губернии» (СПб., 1852; М., 1946) оказало существенное влияние на развитие росс. науки 19 в., в т.ч. демографической. В работе «Об источниках и употреблении статистич. сведений» (К., 1846) Ж. показал, что полную картину «численного развития» народонас. дают не только данные о его естеств. движении, но и его изучение по социальным группам с учётом миграций, социальных перемещений, расселения, имуществ. положения, занятий. В «Плане статистич. описания губерний Киевского учебного округа» (К., 1851) Ж. конкретизировал свою идею, предложив схему баланса воспроиз-ва податных групп нас. на основе данных *ревизских сказок*.

● Чернышевский Н.Г., Полн. собр. соч., т. 3, М., 1947, с. 387–420; т. 4, М., 1948, с. 606–22; Птуха М.В., Д.П. Журавский, М., 1951; Журавский Д. П., в кн.: Хрестоматия по истории русской статистики, М., 1963, с. 198–219; Перковский А., Дореволюционная демография на Украине, в сб.: Прошлое и настоящее демографии, М., 1980.

П.А. Бакало.



ЗАБОЛЕВА́ЕМОСТЬ, распространённость болезней среди населения; общее число впервые обнаруженных, зарегистрированных за определ. период заболеваний среди нас. в целом или в его отд. группах (возрастных, социальных, половых, профессиональных и др.); исчисляется на определ. кол-во нас. Различают: З. общую (совокупность впервые обнаруженных в данном году заболеваний), «госпитализированную» (учёт по картам больных, выбывших из стационара), профессиональную (отражает общее число случаев проф. заболеваний на 10 тыс. работающих), инфекционную, З. важнейшими неэпидемич. болезнями, З.с временной утратой трудоспособности и др. В отеч. сан. статистике употребляется также термин «болезненность» – совокупность заболеваний как вновь возникших, так и выявленных в предыдущие годы, с к-рыми больные снова обратились в данном году. Для определения уровня З. статистич. материалы о болезнях группируются согласно принятой *международной классификации болезней* и причин смерти.

Осн. метод изучения З. в Росс. Федерации – анализ обращаемости нас. за мед. помощью, данных профилактич. и целевых мед. осмотров, а также данных о причинах смерти. Показатель З. используется при комплексной оценке состояния здоровья нас., для обоснования медико-соц. мероприятий, направленных на улучшение здоровья нас.

И.П. Катин

ЗАГС (система органов), в Росс. Федерации органы записи *актов гражданского состояния*. Деятельность органов загса регулируется Кодексом о браке и семье, инструкциями о порядке регистрации актов гражд. состояния, положениями, определяющими порядок изменения, восстановления и аннулирования записей актов гражд. состояния, порядок и сроки хранения актовых книг, и др. нормативными актами. В городах и районных центрах, а также в районах крупных городов записи производятся отделами (бюро) загса. Эти органы регистрируют рождение, заключение брака, его расторжение, усыновление, установление отцовства, смерть, перемену имени, отчества и фамилии, производят исправление, изменение и аннулирование записей, восстанавливают утраченные записи, хранят актовые книги, выдают повторные свидетельства. В посёлках и сельских населённых пунктах записи о рождении, заключении брака, его расторжении, установлении отцовства, смерти совершаются местными органами исполнит. власти.

И.В. Пантелеева.

«ЗАКО́Н ЮЛИЯ И ПА́ПИЯ ПОППЕ́Я» (Lex Julia et Papia Poppaea), термин, принятый в науч. лит-ре для обозначения семейного законодательства рим. императора Августа (30 до н.э.–14 н.э.). В названии отражены имена авторов законов – императора Августа (с 44 до н.э. – Гай Юлий Цезарь Октавиан) и консулов-суффектов Марка Папия Мутила и Квинта Поппея Секунда (9 н.э.). «З.Ю. и П.П.» – один из первых известных в истории примеров целенаправленных и последовательных мер в масштабах гос-ва по укреплению семьи, стимулированию рождаемости. Точные хронология и названия всех законов, а также их полный текст не установлены. Важнейшие были изданы: «Закон Юлия о порядке брака», «Закон о прелюбодеяниях», «Закон о расходах на роскошь» (18 до н.э.) и «Закон Папия Поппея» (9 н.э.). «З.Ю. и П.П.» вводил: 1) обязательность брака для представителей сенаторского и всаднического сословий; 2) ряд ограничений в гражд. правах для холостяков и бездетных; 3) преимущества разл. рода для всех имевших детей рим. граждан; 4) известное усиление власти главы семьи над её членами; 5) строгие наказания за прелюбодеяния. Семейное законодательство Августа встретило резкую оппозицию со стороны части рим. общества, особенно сенаторов и всадников, что привело к изменению нек-рых первоначальных законоположений. «З.Ю. и П.П.» составлял главное содержание всей законодат. деятельности Августа и повторял аналогичные мероприятия Юлия Цезаря, но в больших масштабах. Желаемого эффекта «З.Ю. и П.П.» не дал, хотя и оказал определяющее влияние на всё законодательство в этой области вплоть до Кодекса Юстиниана 6 в.

● Машкин Н.А., Принципат Августа, М.–Л., 1949; Csillag P., The Augustan law-on family relations, Bdpst, 1976.

В.И. Колесник.

ЗАКОНОДА́ТЕЛЬСТВО ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ, совокупность правовых актов, прямо или косвенно регулирующих отношения, связанные с воспроиз-вом нас., его социальной и терр. подвижностью, создание условий, необходимых для воспроиз-ва не только числ. нас., но и его состава, в т.ч. национального, этнического, социального и др. З.д. не является самостоят. отраслью права, оно включает нормы разл. отраслей права. З.д.– один из инструментов *демографической политики.* Так, нормы гос., трудового и др. отраслей права предусматривают равное право на труд и его оплату как мужчинам, так и женщинам, охрану жен. труда с учётом особенностей жен. организма, трудовые и пенсионные льготы для женщин. На рождаемость существ. влияние оказывают нормы *семейного права,* в т.ч. устанавливающие миним. *брачный возраст;* законодательство в области охраны труда и здоровья женщин, особенно нормы, предоставляющие дополнит. права и льготы беременным женщинам и женщинам, имеющим детей; законодательство о социальном обеспечении материнства и детства (см., напр., *Семейные пособия*), жилищное законодательство и др. На демографич. процессы оказывают определ. влияние конституционные нормы о правах граждан.

Воздействие З.д. на демографич. процессы может быть как прямым (напр., запрещение абортов может прямо воздействовать на уровень рождаемости), так и косвенным, опосредованным отношениями неправового характера (экономическими, психологическими и др.). Реализация и степень эффективности правовых норм зависят от уровня культуры, распространённости жен. труда, историч., этнич., моральных и др. факторов.

Правовые акты, направленные на стимулирование либо ослабление того или иного демографич. процесса, принимаются с учётом осн. направлений демографич. политики гос-ва с тем, чтобы содействовать развитию семьи. См. также *Всеобщая декларация прав человека, Декларация прав ребёнка.*

Г.И. Литвинова.

ЗАКРЫ́ТОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, замкнутое население, население, не подверженное миграции, изменяющее свою числ. и возрастно-половой состав только в результате рождений и смертей. Характеристики воспроиз-ва З.н., его возрастно-половой структуры определяются дифференцированными только по полу и возрасту показателями *рождаемости* и *смертности* и соотношением числа мальчиков и девочек среди родившихся. Концепцию З.н. для выявления внутр. демографич. взаимосвязей впервые выдвинул в 18 в. Л. *Эйлер.* Принцип З.н. заложен в демографич. моделях, описывающих протекание демографич. процессов в «чистом» виде. В реальных, а не моделируемых условиях к З.н. относится нас. терр., не имеющих обмена людьми с другими терр. В прошлом закрытыми были населения изолир. р-нов, островов и даже целых континентов (т.н. изоляты). К З.н. можно условно отнести нас. стран с незначит. объёмом внеш. миграции, а абсолютно З.н. можно считать лишь нас. всего земного шара.

Г.А. Бондарская.

ЗАМЕЩЕ́НИЕ ПОКОЛЕ́НИЙ, см. в ст. *Воспроизводство населения.*

ЗА́МКНУТОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, см. *Закрытое население.*

ЗАМУ́ЖНЯЯ, женщина, состоящая в браке; одна из категорий *брачного состояния.* При *переписи населения* или *обследовании населения* числ. этой категории зависит от определения брака: учитываются как состоящие в официально зарегистрированном браке, так и независимо от этого.

ЗА́НЯТОСТЬ, общественно полезная деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и обществ. потребностей и приносящая им, как правило, заработок (трудовой доход). *Международной организацией труда* определены важнейшие принципы З. Среди них – исключит. право граждан распоряжаться своими способностями к труду. Принуждение (в какой-либо форме) к труду не допускается, за исключением случаев, особо установленных законодательством. Гос-во несёт ответственность за осуществление *политики занятости,* направленной на создание условий для реализации права граждан на труд. Статус в З. определяется для *экономически активного населения* (включает занятых общественно полезной деятельностью и активно ищущих работу и готовых трудиться).

В соответствии с законодательством Росс. Федерации к занятому нас. относятся граждане, работающие по найму, в т.ч. выполняющие работу за вознаграждение в течение полного либо неполного рабочего дня (недели), а также имеющие оплачиваемую работу, подтверждённую соответств. договором (контрактом, соглашением), но временно отсутствующие в связи с болезнью, отпуском, забастовкой, врем. приостановкой произ-ва. Занятыми считаются лица, самостоятельно обеспечивающие себя работой, в т.ч. предприниматели и фермеры, учащиеся, все, кто проходит службу в любых родах войск. Величина незанятости определяется числ. свободных трудовых ресурсов, к к-рым относятся ищущие работу, меняющие работу, временно не работающая и не учащаяся молодёжь и временно не работающие в связи с сезонной занятостью (см. *Безработица*).

Отношения З., связанные с обеспечением рабочими местами граждан, обусловливаются экон., демографич. и социальными процессами. Экон. содержание З. выражается в эффективности обществ. произ-ва, социальное – в формировании и развитии личности работника, демографическое – отражает взаимодействие З. с возрастно-половыми характеристиками работников.

Л.С. Чижова.

ЗА́ПИСЬ А́КТА О ЗАКЛЮЧЕ́НИИ БРА́КА, регистрация факта заключения брака в соответств. *книге записей актов гражданского состояния.* В Росс. Федерации запись производится органами *загса* по месту жительства од-

ного из вступающих в брак или их родителей после проверки соблюдения условий заключения брака и отсутствия препятствий к его регистрации. В книге регистрации в отношении каждого вступающего в брак записываются: фамилия до и после заключения брака, имя, отчество, число, месяц и год рождения, возраст, место рождения, национальность, где и кем работает (или источник средств существования), образование, семейное положение [в браке не состоял(а), вдов(а), разведен(а)], сведения об общих детях до 18 лет (имя, год рождения), место постоянного жительства и продолжительность проживания там. По указанным характеристикам даются соответств. ежегодные сведения. На основании З.а. о з.б. выдаётся *свидетельство о браке*. В документах, удостоверяющих личность вступающих в брак, проставляется штамп о регистрации брака с указанием фамилии, имени, отчества и года рождения др. супруга, времени и места регистрации брака. См. также *Запись актов гражданского состояния*.

И.В. Пантелеева.

ЗА́ПИСЬ А́КТА О РАСТОРЖЕ́НИИ БРА́КА, в Росс. Федерации производится в соответствующей *книге записей актов гражданского состояния* на основании решения суда или совместного заявления супругов (если брак расторгается в *загсе*) в органах загса по месту жительства супругов или одного из них по выбору заявителя. В книге регистрации записываются следующие сведения о расторгающих брак: фамилия до и после расторжения брака, имя, отчество, число, месяц и год рождения, возраст, национальность, место постоянного жительства и продолжительность проживания в этом месте, где и кем работает (или источник средств существования), образование, в каком по счёту браке состоял(а), место и дата заключения расторгаемого брака, основание записи, число общих детей до 18 лет. По указанным характеристикам даются ежегодные соответств. сведения.

После совершения записи выдаётся *свидетельство о расторжении брака* с указанием даты его прекращения (дата составления записи). Если один из супругов берёт добрачную фамилию, в записи делается соответств. отметка и свидетельство о разводе выдаётся на новую фамилию.

При обращении в органы загса второго супруга новая запись не составляется, а прежняя дополняется недостающими сведениями. Для регистрации расторжения брака по решению суда каждый из супругов вправе обратиться в любое время независимо от даты вынесения решения.

При расторжении брака непосредственно в органах загса З.а. о р.б. производится по истечении 3 мес со дня подачи супругами совместного заявления о разводе. З.а. о р.б. с гражданином, признанным решением суда безвестно отсутствующим, производится в день подачи заявления. Для регистрации расторжения брака с недееспособным необходимо заявление его супруга (супруги) и вступившее в законную силу решение суда о признании супруга недееспособным. В этом случае, как и при р
де с лицом, осуждённым к лишению сво
на срок не менее 3 лет, совместного за
ния супругов не требуется. См. также *За
актов гражданского состояния*.

И.В. Пантел

ЗА́ПИСЬ А́КТА О РОЖДЕ́НИИ, удосто
ет происхождение ребёнка от данных граж
закрепляет присвоенные ребёнку имя, отч
и фамилию. Своевременная и полная реги
ция рождений важна для учёта рождаемос
Росс. Федерации общий срок регистрации
дения 1 мес со дня рождения ребёнка (для
страции рождения мертворождённых и
денных детей – 3 дня). З.а. о р. производит
соответств. *книге записей актов граждан
состояния* в органах загса по месту рожд
детей или по месту жительства родителей
ного из них) по заявлению, сделанному в
ной или письменной форме родителями (од
из них), а в определ. случаях и др. лиц
(напр., если родители больны, умерли, н
вестны и т.п.). Регистрация рождения прои
дится при предъявлении: справки мед. учр
дения о рождении ребёнка (в исключит. слу
ях факт рождения подтверждается дв
свидетелями); документов, удостоверяющ
личность родителей (родителя); документа,
ляющегося основанием для внесения в зап
сведений об отце ребёнка (свидетельство о
ке родителей, а при рождении ребёнка вне
ка – совместное заявление отца и матери, з
ление отца о признании *отцовства*, реше
суда об установлении отцовства). В книге ре
страции записываются фамилия, имя, отчест
родившегося, пол, число, месяц, год и мес
рождения, сколько детей родилось в данн
родах, живорождённый или мертворожд
ный, к-рый по счёту ребёнок родился у матер
а также дата регистрации брака родителей
номер свидетельства о браке; в сведениях
отце и матери записываются фамилия, имя, о
чество, число, месяц и год рождения, возрас
национальность, образование, где и кем рабо
ет (или источник средств существования), ме
то постоянного жительства и продолжител
ность проживания там. По указанным характ
ристикам даются ежегодные сведения. П
регистрации рождения ребёнка, мать к-рого
состоит в браке и если не имеется совместно
заявления отца и матери ребёнка, заявлен
отца или решения суда об установлении отц
ства, запись производится по заявлению ма
ри, причём запись об отце делается по фамил
матери, а имя, отчество и национальнос
ребёнка записываются по её указанию. Запи
является основанием возникновения у ребён
и его родителей взаимных прав и обязанносте
На основании З.а. о р. заявителям выдаёт
свидетельство о рождении. См. также *Запи
актов гражданского состояния*.

И.В. Пантелеев

ЗА́ПИСЬ А́КТА О СМЕ́РТИ, удостоверяе
факт смерти гражданина. В Росс. Федераци
производится в соответств. *книге записей а
тов гражданского состояния* в органах *заг
по последнему месту проживания умершег
или по месту смерти на основании заключени

учреждения (врачебное свидетельство о смерти или фельдшерская справка о смерти). В книге регистрации записываются фамилия, имя, отчество умершего, его пол, национальность, число, месяц и год смерти, место смерти, причина, число, месяц, год и место рождения, возраст (для детей до 1 года указывается с точностью до дня, какой по счёту ребёнок у матери и возраст матери), место постоянного жительства, продолжительность проживания по этому месту жительства, образование, семейное положение (*брачное состояние*), где и кем работал (или источник средств существования, а для пенсионеров – прежнее основное занятие). При записи о смерти ребёнка, умершего в возрасте до 1 года, национальность, место и продолжительность проживания, семейное положение, место работы и род занятий, а также образование записываются относительно матери. По указанным характеристикам даются необходимые сведения. В записи фиксируются также фамилия, имя, отчество и место жительства лица или наименование учреждения, сделавшего заявление о смерти. Когда запись о смерти гражданина производится на основании решения суда об объявлении его умершим, в качестве даты смерти указывается дата вступления решения в законную силу (если решением не установлено иное). В паспорте и воен. билете умершего делается отметка о смерти владельца, паспорт передаётся в органы внутр. дел по месту регистрации смерти. На основании З.а. о с. выдаётся *свидетельство о смерти*. См. также *Запись актов гражданского состояния*. *И.В. Пантелеева.*

ЗАПИСЬ А́КТОВ ГРАЖДА́НСКОГО СОСТОЯ́НИЯ, в Росс. Федерации письменные сведения об *актах гражданского состояния*, зафиксированные в установленном законом порядке компетентными органами (см. *Загс*) с выдачей удостоверения подлинности соответств. событий и действий. Является формой первичной регистрации демографич. событий (рождений, смертей, браков, расторжений брака). *Запись акта о рождении, Запись акта о заключении брака, Запись акта о расторжении брака, Запись акта о смерти* производятся в двух экземплярах, вторые экземпляры актов временно передаются в обл. (гор.) информац.-вычислит. центры для статистич. разработки и служат первичными документами *текущего учёта демографических событий*. На основании актов составляются ежемесячные сведения.

ЗАРЕГИСТРИ́РОВАННЫЙ БРАК, см. в ст. *Брак*.

ЗДОРО́ВЬЕ. Различают здоровье нас. и здоровье индивида. З. нас. (общественное З.) – важный показатель и условие развития общества, *качества жизни*. О состоянии З. нас. судят, основываясь на демографич. процессах (*рождаемость, смертность, младенческая смертность*), уровне *физического развития* человека, *заболеваемости*. На З. нас. влияют соц.-гигиенич. факторы – условия труда и быта, жил. условия, уровень заработной платы, обеспеченность продуктами питания, культура и воспитание, качество и доступность мед. помощи и др., а также климатогеогр. и др. природные факторы. На многие из этих факторов влияет общество в зависимости от уровня его соц.-экон. развития.

Охрана З.– одна из наиб. важных социальных задач гос-ва, аспект *политики народонаселения*.

Понятие З. индивида не является строго детерминированным, что связано с многообразием факторов, влияющих на З. человека, и большим диапазоном индивидуальных колебаний осн. показателей жизнедеятельности организма. Определение его как состояния полного соц.-биол. и психич. благополучия, когда функции всех органов и систем уравновешены с природой и социальной средой и отсутствуют к.-л. болезненные состояния и физич. дефекты (из Устава ВОЗ), скорее соответствует понятию абс. З., не существующего в природе. Для практич. и теоретич. медицины важнее определить понятие «практич. З.», или «нормы», отклонение от границ к-рого можно считать болезнью (патологией). *И.П. Каткова.*

«ЗЕЛЁНАЯ РЕВОЛЮ́ЦИЯ», термин, появившийся в кон. 1960-х гг. для обозначения процесса внедрения достижений науч.-технич. прогресса в с. х-ве и для характеристики путей, методов и средств резкого повышения продуктивности с.-х. произ-ва, гл. обр. в растениеводстве. Одной из объективных предпосылок «З.р.» явилось выведение в сер. 1950-х гг. новых гибридных высокоурожайных сортов (ВУС) продовольств. зерновых культур. С их появлением расширились возможности увеличения произ-ва продуктов питания, гарантированного обеспечения ими нас. и преодоления продовольств. кризиса, поражающего гл. обр. развивающиеся страны. Острейшая глобальная проблема современности – ликвидация хронич. *голода* и недоедания сотен миллионов людей.

В нек-рых развивающихся странах благодаря успешному применению отд. элементов «З.р.» произошли заметные сдвиги в зерновом х-ве. Так, Индия в кон. 70-х – нач. 80-х гг. в осн. добилась самообеспечения продовольств. зерном. Уже в 1976 валовой урожай зерновых составил 120 млн. т, что в 2,5 раза превышало уровень 1950. В 1988/89 финанс. году сбор зерна увеличился до 199,8 млн. т, в т.ч. риса и пшеницы – до 165,3 млн. т. На Филиппинах за 1965–89 ср. урожайность риса повысилась в неск. раз, валовой сбор его возрос с 1,7 до 9,5 млн. т, т.е. в 5,6 раза. В Индонезии в р-нах гос. программы интенсификации рисоводч. х-ва урожайность этой гл. с.-х. культуры страны к кон. 70-х гг. повысилась с 18,1 ц/га до 23 ц/га, к 1989 – до 42,3 ц/га в среднем по стране. Однако сложный комплекс агротехнич. приёмов «З.р.» (массированное применение разнообразных минер. удобрений, гербицидов и химич. средств защиты растений, искусств. орошение, высокий уровень механизации с.-х. труда) обеспечивает значит. прирост урожайности только при строгом его соблюдении в полном объёме и квалифицир. применении. Поэтому распространённость «З.р.» в

развивающихся странах носит огранич. характер.

Поиск дополнит. ресурсов для увеличения продовольств. базы обусловливается не только экон., социальными, но и демографич. факторами. По прогнозу ООН (1992, ср. вариант), числ. нас. Земли за 1990–2025 возрастёт на 60%, в т.ч. индустриально развитых стран – на 15,9%, развивающихся – на 73,1%. За тот же период нас. Африки увеличится на 146,3%, или возрастёт в 2,5 раза, Лат. Америки – на 59,1%, Юж. Азии – на 46,8%, Юго-Вост. Азии – на 61,1%, Европы – только на 6,4% (см. *Народонаселение мира*), т.е. демографич. рост будет наиб. высоким как раз в тех регионах мира, где продовольств. ситуация уже чрезмерно напряжена. Так, напр., в 70-х гг. в странах Африки ср.-год. прирост с.-х. продукции составлял 1,3–1,9%, а прирост нас. 2,7–2,9%. В 80-е гг. произ-во зерна в Африке хотя и возрастало более высокими темпами, но лишь настолько, чтобы едва сравняться с темпами прироста числ. нас., доходившими в среднем до 3% в год. Значит. увеличение доли гор. нас. (20% в 1960, 45% в 1990 и, согласно прогнозу, 51% в 2000 и 65% в 2025) и рост доходов всего нас. в результате общего подъёма экономики неизбежно вызовут дополнит. потребности в продовольствии.

● Развивающиеся страны и «зеленая революция», М., 1974; Бурнашев Э., Народонаселение, продовольствие, развитие, в сб.: Население развивающихся стран, М., 1976; Княжинская Л.А., Рост населения и продовольств. проблема в развивающихся странах, М., 1980; FAO yearbook. Production. 1989, v. 43, Roma, 1990; Statistical Yearbook 1988/89, N.Y., 1992; The Sex and Age Distribution of the World Populations: The 1992 Revision, N.Y., 1993.

Э.Ю. Бурнашев.

ЗЕРНО́В Николай Ефимович (1804–1862), росс. математик, проф. (1837). Окончил матем. ф-т Моск. ун-та, в к-ром затем вёл преподават. и науч. работу. Занимаясь изучением приложения теории вероятностей, З. составил на основе данных за 1842 о православном муж. нас. России таблицу смертности. Таблица была построена по 5-летним возрастным группам методом смертных списков и, как и все др. таблицы, основанные на данном методе, завышала в условиях растущего нас. показатели смертности (особенно в младших возрастных группах). Таблица явилась второй в России, после таблицы К.Ф. *Германа*, попыткой составить таблицу смертности. Несмотря на недостатки, она отразила растущий науч. интерес к демографич. проблематике в предреформенной России.

■ Теория вероятностей, с приложением преимущественно к смертности и страхованию, М., 1843.

● Новоселький С.А., Смертность и продолжительность жизни в России, П., 1916.

ЗЫБЕ́ЛИН Семён Герасимович (1735–1802), росс. учёный. Студент первого набора Моск. ун-та (1755), в к-ром затем проработал всю жизнь, став первым рус. проф. медицины. Д. чл. Росс. АН (1784). Наряду с преподаванием и врачебной практикой вёл большую науч. деятельность. З. уделял значит. внимание профилактике болезней, изучению влияния [illegible] распространение социальных условий. З. [illegible] жил основы изучения детской смертности [illegible] сматривая проблему роста народонас., [illegible] зывал, что тяжёлое положение нар. ма[illegible] сии – гл. причина «медленного умир[illegible] народа».

■ Избр. произв., М., 1954.

● Птуха М.В., Очерки по истории статис[illegible] СССР, т. 1, М., 1955; Кукушкин Ю., [illegible] стов Д., К юбилею старейшего рус. ун-та, в [illegible] шлое и настоящее демографии, М., 1980.

П.А. [illegible]

ЗЮ́СМИЛЬХ (Süssmilch) Иоганн [illegible] (1707–67), нем. теолог. Чл. Прусск[illegible] (1745). Изучал медицину, право и теол[illegible] ун-тах Галле и Йены. Автор труда «Бож[illegible] ный порядок в изменениях рода челове[illegible] подтверждаемый данными о происхо[illegible] нём процессах рождаемости, смертност[illegible] множения» (3 изд.: 1741, 1761–62, 17[illegible] к-ром объяснял закономерности рассма[illegible] мых им явлений как выражение «божест[illegible] ха». Однако объективно труд З. имел [illegible] науч. значение: находясь под воздейст[illegible] чинений Дж. *Граунта* и др. «политич. а[illegible] тиков», З. обобщил и развил их набл[illegible] связанные с количеств. изучением нас. [illegible] брал и проанализировал обширный ма[illegible] по герм. землям, Голландии, Дании, Шв[illegible] Швейцарии (в т.ч. по 1056 приходам [illegible] денбурга) о браках, рождениях, смерт[illegible] основе его показал, что при изучении [illegible] мики народонас. за длит. период в ма[illegible] целых гос-в можно установить опред[illegible] отношения в составе нас. по полу и во[illegible] в его воспроиз-ве. З. составил первую [illegible] лицу смертности (для нас. Пруссии), ос[illegible] вил примерный расчёт числ. мирового [illegible] указав, что оно в 19–20 вв. значительно у[illegible] чится. Мн. теоретич. положения З. были [illegible] риняты рядом европ. учёных (напр., П. Б[illegible] *тином* и др.).

■ Die göttliche Ordnung in den Veränderungen [illegible] menschlichen Geschlechts, aus der Geburt, [illegible] und der Fortpflanzung desselben erwiesen, B., 17[illegible]

● Клупт М., «Божественный порядок в [illegible] ниях рода человеческого», «Вестник стат[illegible] 1991, № 7; Esenwein-Rothe I., Süssmilch [illegible] in: Internat. Encyclopedia of the Social Sci., [illegible] N.Y., p. 436–38 (bibl.).

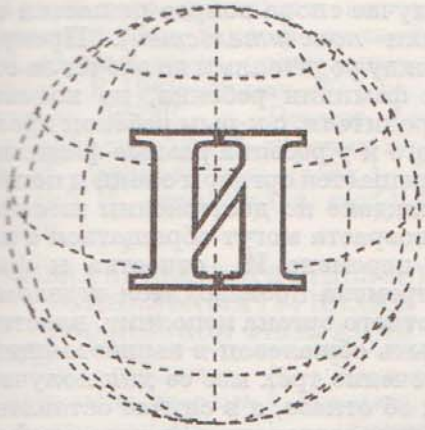
А.Л. Пер[illegible]

ЗЯБЛО́ВСКИЙ Евдоким Филиппович ([illegible] 1846), росс. статистик-государствовед. С [illegible] проф. Петерб. пед. ин-та, в 1819–33 – П[illegible] ун-та, ректором к-рого был в 1821–2[illegible] работы представляют определ. науч. и[illegible] гл. обр. благодаря опубликованным в [illegible] обширным данным о России и её нар[illegible] нач. 19 в.

■ Статистическое описание Российской им[illegible] нынешнем её состоянии с предварительными [illegible] ями о статистике и о Европе вообще в статист[illegible] виде, кн. 1, СПб., 1808; Российская стат[illegible] ч. 1–2, СПб., 1832.

● Птуха М.В., Очерки по истории статис[illegible] СССР, т. 2, М., 1959; Хрестоматия по истор[illegible] статистики (история теоретич. взглядов), М., [illegible] с. 67–77.

Н.В. [illegible]



ИДЕА́ЛЬНОЕ ЧИСЛО́ ДЕТЕ́Й, представление индивида о наилучшем числе детей в семье вообще, без учёта конкретной жизненной ситуации и личных предпочтений. И.ч.д.– один из элементов общего комплекса представлений об идеальном образе жизни.

В рамках однородных соц.-культурных общностей представления об И.ч.д. имеют огранич. разнообразие. Между группами имеются различия. Эти представления могут отличаться у одного человека в зависимости от того, в какой семье идёт речь (городской или сельской, лучше или хуже обеспеченной материально и т.п.).

Сведения об И.ч.д. получают как ответ на спец. вопросы при обследованиях нас. Наиб. распространены вопросы типа: «Каково, по Вашему мнению, наилучшее (идеальное) число детей в семье?», «Сколько детей лучше всего вообще иметь в семье?». Иногда подчёркивается, что вопрос касается семей того же круга или живущих в тех же условиях.

Ответы стремятся получить в виде количеств. характеристики, выраженной числом. Однако это не всегда удаётся, поэтому допускаются альтернативные ответы типа «два – три» или «три – четыре». Они учитываются по их ср. значению.

Впервые данные об И.ч.д. были получены Ин-том обществ. мнения Гэллапа в США в 1936. С 1955 вопрос об И.ч.д. включается в общенац. обследования рождаемости в США; он был обязателен в большинстве обследований, проведённых в заруб. странах в последние годы. Этот вопрос был включён в программу *Всемирного обследования рождаемости*, к-рое, по рекомендации ООН, осуществлялось во мн. странах мира в 1972–77. Обследования показали значит. разнообразие представлений об И.ч.д. в совр. мире. Среднее И.ч.д. колеблется от 6–7 в нек-рых странах Африки до 2–3 в странах Европы.

В быв. СССР информацию об И.ч.д. получали с сер. 60-х гг., чаще всего по отд. группам нас. Общесоюзные обследования, включавшие вопрос об И.ч.д., были проведены в 1969 и 1989 (табл.). За 20 лет в ориентации молодых замужних женщин (18–29 лет) произошли заметные изменения в сторону снижения И.ч.д. и концентрации предпочтений на двухдетной семье. Была выявлена дифференциация в зависимости от уровня образования, этнич. принадлежности, типа поселения, где проживают респонденты, и нек-рых др. факторов.

Табл. – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАМУЖНИХ ЖЕНЩИН 18–29 ЛЕТ ПО ИДЕАЛЬНОМУ ЧИСЛУ ДЕТЕЙ

Год обследования	Процент считающих идеальным			
	0–1	2	3	4 и более
1969	1.8	44.2	38.9	15.1
1989	13.3	60.6	21.8	4.4

Данные об И.ч.д. играют важную роль в анализе демографич. ситуации, в объяснении динамики и дифференциации рождаемости. Однако в связи с отсутствием общепринятой теории детерминации рождаемости интерпретация данных об И.ч.д. у разных авторов не совпадает. Большинство считает И.ч.д. одной из важных характеристик репродуктивной установки. И.ч.д. связывается также с социальными нормами репродуктивного поведения и др. понятиями теории рождаемости (см. также *Желаемое число детей, Ожидаемое число детей*).

● Бойко В.В., Малодетная семья (Соц.-психол. обследование), М., 1980.

В.А. Белова.

«ИДЖИ́ПШЕН, ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ЭНД ФЭ́МИЛИ ПЛЭ́ННИНГ РЕВЬЮ» («Egyptian Population and Family Planning Review»– «Обозрение по проблемам народонас. и планирования семьи Египта»), науч.-теоретич. и информац.-библиографич. журнал. Издаётся с 1968 в Каире (Египет) Египетским об-вом по исследованиям в области народонас. и Ин-том науч. статистич. исследований, на араб. и англ. яз. 2 вып. в год.

ИЖДИВЕ́НЦЫ, лица, находящиеся на содержании др. лица или получающие от него постоянную помощь, к-рая является для них осн. источником средств существования. Получение пенсии, стипендии или самостоят. заработка не может служить препятствием для признания лица И., если осн. и постоянным источником средств является помощь др. лица, а не эти доходы.

В Росс. Федерации факт иждивения имеет значение при пенсионном обеспечении, при решении вопросов о возмещении вреда, причинённого смертью того лица, на иждивении к-рого находился И.; с учётом наличия И. выплачивается ряд пособий и разл. компенсаций (напр., безработному; при переезде работника из одной местности в другую); лицам, имеющим И., предоставляются преимущества в оставлении на работе при сокращении численности или штата работников предприятия.

Право на пенсию по случаю потери кормильца имеют нетрудоспособные И. из числа членов семьи умершего работника. Неработающим пенсионерам по старости, а также инвалидам I и II групп на нетрудоспособных И. начисляется к пенсии соответствующая надбавка. Если у пенсионера, проживающего в *доме для престарелых и инвалидов*, имеются нетрудоспособные И., то сверх части пенсии, выплачиваемой самому пенсионеру, его И. выплачивается до половины пенсии. В случае смерти потерпевшего

его нетрудоспособные И. имеют право на возмещение ущерба. *М.Л. Захаров.*

ИЗОЛЯ́ТЫ (от франц. isoler – отделять), сравнительно небольшие группы людей, к-рые в силу своего терр. положения (напр., расселения на небольшом о-ве, в горах и др. труднодоступных местах) или иных причин (религиозных, этнических и пр.) оказались оторванными от массы нас. Воспроиз-во нас. в И. не выходит за рамки этих групп.

ИЗОХРО́НА (от греч. ĭsos – равный, одинаковый и chrónos – время), линия времени, линия одновременности, линия, соединяющая на *сетке демографической* события в жизни людей, происшедшие в один и тот же момент времени. И. представляет собой вертикаль, начинающуюся на оси календарного времени в точке, соответствующей той или иной календарной дате (моменту). Все люди, *линии жизни* к-рых пересекают И., находятся в данном демографич. состоянии (живут, состоят в браке, уже родили то или иное число детей и т.д.) на один и тот же момент, т.е. все они – *современники*. Сведения такого характера даёт наблюдение по состоянию на определ. момент, в частности *перепись населения*. В этом случае И. представляет собой линию наблюдения или линию переписи, дата к-рой находится в точке пересечения её с осью календарного времени. С помощью И. легко перейти от даты события к возрасту или продолжительности состояния, в к-ром это событие произошло, или наоборот. События, происшедшие в интервале времени, охватывает на демографич. сетке вертикальная полоса, ограниченная двумя И., соответствующими датам начала и конца рассматриваемого интервала. *Г.А. Бондарская.*

ИММИГРА́ЦИЯ (от лат. immigro – вселяюсь), въезд (вселение) в страну на постоянное или временное (как правило, длительное) проживание граждан др. страны, б.ч. с получением нового гражданства. И. определяется рядом причин: соц.-экон., политич., этнич. (нац.), религиозными и др. И. играла важнейшую роль в заселении нек-рых частей света и существенную, иногда решающую, – в формировании нас. многих стран (напр., США, Канады, Австралии, Новой Зеландии, ЮАР, Израиля, Аргентины и др.). Оказывает значит. влияние на динамику числ. нас.; её демографич. последствия обусловлены не только числ. мигрантов, но и своеобразием их возрастно-половой структуры. И. приводит к смешению разл. этнич. групп нас., в результате чего складываются новые этносы. См. также *Эмиграция, Миграция населения.* *С.Н. Раковский.*

И́МЯ (в праве), присваивается ребёнку при регистрации его рождения. Включает только И. либо И., отчество и фамилию в совокупности.

В Росс. Федерации выбор И. ребёнка предоставляется родителям, отчество даётся по имени отца, а если *отцовство* не установлено, то по выбору матери. Фамилия (фамильное И.) определяется фамилией родителей (фамилией матери, если родители не состоят в браке между собой, а отцовство не установлено), а если у них разные фамилии, то по их взаимному соглашению ребёнку присваивается фамилия одного из них (в случае спора вопрос решается органом *опеки* или *попечительства*). Прекращение брака между родителями не влечёт за собой изменения фамилии ребёнка, но возможна по просьбе родителя, с к-рым ребёнок проживает, если у него и у ребёнка разные фамилии. Вопрос этот решается органом опеки и попечительства. Граждане по достижении шестнадцатилетнего возраста могут обращаться с ходатайством о перемене И., отчества и фамилии. Такая перемена производится отделом (бюро) загса местного органа исполнит. власти. Отказ может быть обжалован в вышестоящий орган загса в течение трёх мес со дня получения извещения об отказе, а в случае оставления жалобы без удовлетворения – в народный суд. См. также *Супруги, Расторжение брака, Усыновление.*

ИНВАЛИДИЗА́ЦИЯ, процесс утраты способности к труду в результате заболеваний или несчастных случаев. На практике объектом анализа становится не сама утрата *трудоспособности*, а её правовая регистрация – признание лица инвалидом (первичная инвалидность). Уровень И. – важный социальный индикатор, характеризующий состояние здоровья населения. Единица наблюдения в исследованиях первичной инвалидности – случай установления *инвалидности* у данного лица *врачебно-трудовой экспертной комиссией* (ВТЭК) впервые в текущем году. Число впервые освидетельствованных зависит от мн. причин, в т.ч. от доступности населению ВТЭК. Отмечается, что число инвалидов, к-рым впервые в течение года назначены пенсии и пособия по инвалидности, меньше числа впервые признанных инвалидами, т.к. значит. их часть (по данным В.А. Нестерова, ок. 20%) в дальнейшем обращается за пенсией в органы социального обеспечения. Следовательно, при изучении И. могут использоваться разл. единицы наблюдения, учитывающие как мед., так и социальные аспекты, что серьёзно затрудняет процесс реальной оценки. Аналогичная ситуация может отмечаться при изучении *заболеваемости* с временной утратой трудоспособности, если изучать её по данным больничных листков, выданных учреждениями здравоохранения, а не по зарегистрированным больничным листкам по месту работы. Диапазон колебаний уровня первичной инвалидности в случае разл. подхода к единице наблюдения может быть очень значительным.

Истинное число инвалидов по состоянию здоровья представляет большой интерес. Оно может быть выявлено при проведении мед. осмотров, хотя возникает опасность исследований на недостаточном по объёму материале.

Существуют показатели И., определяющие частоту инвалидности по отношению к числу работающих для разл. возрастно-половых групп, в зависимости от стажа, профессии и т.д.; обычно рассчитываются на 1000 или 10000 работающих. Предлагалось рассчитывать показатели И. на всё нас. или только на нас. в трудоспособном возрасте (см. *Рабочий возраст*), но это не нашло ещё широкого применения, *за исключением показателей И. с дет*

...Кроме того, рассчитывают показатели ...(мед. и проф., полной или ча...), стабильности, утяжеления групп ин...ности. В 1980-х – нач. 90-х гг., согласно ...ВТЭК, в России отмечаются ...стабилизация И. рабочих и служащих ...И. колхозников (табл.). Динамика ...И. отражена в *таблицах инва-*...

ИНВАЛИДИЗАЦИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

	Число рабочих и служащих, впервые признанных инвалидами		Число членов колхозов, впервые признанных инвалидами	
	тысяч человек	на 10000 рабочих и служащих	тысяч человек	на 10000 колхозников
...	332.6	51	27.1	55
...	324.1	48	25.6	56
...	330.0	49	25.7	57
...	327.0	48	26.6	61
...	313.4	47	26.2	63
...	309.3	47	26.2	64

...Уровень и причины И. непрерывно изменяются, их динамика связана как с изменением ...состояния здоровья нас., так и социального за...конодательства. И. представляет собой сложный многофакторный процесс, зависящий от ...лечебно-диагностич., профилактич. деятельности мед. учреждений, социальных и гигиенич. ...факторов, производств. и бытовых условий, ...трудового состояния и др. моментов.

...Шестеров В.А., Статистика инвалидности, М., ...

Т.Л. Харькова.

ИНВАЛИ́ДНОСТЬ, нарушение здоровья человека со стойким расстройством функций организма, приводящее к ограничению жизнедеятельности и выражающееся в полной или частичной утрате способности самообслуживания, передвижения, ориентации, общения, контроля за своим поведением, а также возможности заниматься трудовой деятельностью.

В Росс. Федерации различаются три группы инвалидности. Гражданам, полностью утратившим способность к регулярному проф. труду в обычных условиях, устанавливается И. I группы, если они нуждаются в постоянном постороннем уходе (помощи, надзоре), и II группы, если они не нуждаются в таком уходе. Имеется в виду не эпизодич. потребность в уходе (напр., в связи с обострением заболевания), а повседневная постоянная необходимость в нём. И. II группы отличается от И. I группы практически лишь тем, что функциональные нарушения организма инвалида не вызывают необходимости в постоянной посторонней помощи. Утратившим способность к регулярному проф. труду частично устанавливается III группа И. Обычно она устанавливается при значит. снижении трудоспособности, наступившей вследствие нарушений функций организма, обусловленного хронич. заболеваниями или анатомич. дефектами. Эта группа И. устанавливается, в частности, при необходимости перевода работника по состоянию здоровья на другую, более лёгкую работу, требующую меньшего напряжения и, как правило, не такой высокой, как прежде, квалификации. При определ. анатомич. дефектах соответствующая группа И. устанавливается независимо от характера выполняемой работы. С учётом тяжести (степени) И. определяются размер пенсии, объём др. видов обеспечения и обслуживания (инвалидам I группы назначается более высокая пенсия, чем инвалидам II группы, а инвалидам II группы более высокая, чем инвалидам III группы, и т.д.). От причины наступления И. также зависят условия пенсионного обеспечения, возможность предоставления дополнит. льгот. Причинами И. могут быть общее заболевание (включая травму, не относящуюся к трудовому увечью), проф. заболевание, трудовое увечье, инвалидность с детства, а для военнослужащих и приравненных к ним по пенсионному обеспечению граждан – воен. травма и заболевание (травма), полученное в период воен. службы.

В ряде случаев (напр., для назначения пенсии по И. или по случаю потери кормильца) определяется также и время наступления И. Обычно И. устанавливается на определ. срок: I группа – на 2 года, II и III группы – на 1 год. Срок переосвидетельствования не устанавливается мужчинам старше 60 лет и женщинам старше 55 лет, инвалидам с необратимыми анатомич. дефектами, др. инвалидам – по соответствующему перечню заболеваний.

Установление И. на определ. срок либо пожизненно не препятствует освидетельствованию инвалида во *врачебно-трудовой экспертной комиссии* (ВТЭК) по его инициативе (напр., при ухудшении или, наоборот, улучшении состояния здоровья). Допускается также переосвидетельствование при выявлении случаев необоснованных решений ВТЭК либо вынесения их на основании подложных документов.

М.Л. Захаров.

ИНВЕСТИ́ЦИИ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЕ (от лат. investio – одеваю), условная величина экон. издержек (вложений), связанных с обеспечением расширенного воспроиз-ва нас. и рабочей силы; затрачиваются, как правило, на дополнит. произ-во предметов потребления, увеличение производств. и социальных инвестиций и выплат. И.д. рассчитываются как элемент накопляемой части нац. дохода и должны по крайней мере обеспечивать сохранение существующего на данный момент (обычно год) *уровня жизни* и *потребления среднедушевого* при сложившемся уровне занятости. И.д. могут отражать не только количеств. рост нас., но и затраты, идущие на повышение качества социализации новых поколений, в т.ч. рабочей силы, функционирующей на рынке труда. И.д. имеют значение как прогнозно-расчётная величина затрат, позволяющая моделировать различ. варианты роста нас., занятости, уровня жизни и соотв. строить программы, направленные на их регулирование.

А.А. Ткаченко.

И́НДЕКС ДЕ́ТНОСТИ (от лат. index – указатель), косвенный измеритель уровня рождаемости в гипотетич. поколении. И.д. относится

к т.н. показателям нагрузки, т.к. характеризует отношение числа детей младших возрастов к числу женщин, к-рые по возрасту могут быть их матерями. И.д. (Q) – число детей 0–4 лет (S_{0-4}) или 0–9 лет (S_{0-9}) в расчёте на 1000 женщин 20–49 лет (W_{20-49}). В первом случае:

$$Q_{0-4} = \frac{S_{0-4}}{W_{20-49}} \cdot 1000.$$

Во втором случае:

$$Q_{0-9} = \frac{S_{0-9}}{W_{20-49}} \cdot 1000.$$

По данным переписи нас. 1989, в России И.д. (Q_{0-9}) был равен 747‰, в т.ч. в городах – 682‰, в сел. местности – 973‰, т.е. на 42,7% больше, чем в городах. По оценке автора, в среднем за 1979–88, т.е. за период, когда родились дети, к-рым в 1989 было 0–9 лет, *суммарный коэффициент рождаемости* составлял 2,060, в т.ч. 1,888 в городах и 2,604 в сёлах, что на 37,9% больше, чем в гор. нас. Т.о., хотя И.д. сам по себе не характеризует уровень замещения поколений, соотношение И.д. у разных групп нас. (или в одном и том же нас. в динамике) довольно правильно характеризует различия (или изменения) в уровне рождаемости. Поэтому в случае когда имеются только данные переписи о половозрастном составе к.-л. групп нас. и нет данных о рождаемости в этих группах, И.д. могут характеризовать различия в рождаемости между этими группами.

● Пресса Р., Народонаселение и его изучение, пер., с франц., [М.], 1966. *А.Б. Синельников.*

ИНДЕКС ЖИЗНЕННОСТИ, коэффициент жизненности, Покровского индекс, Покровского – Пирла индекс, показатель жизненности, отношение числа родившихся к числу умерших за определ. период времени, обычно за год. Один из видов *индексов демографических*. При положит. *естественном приросте населения* И.ж. больше единицы, при отрицательном – меньше. Как условная мера возобновления поколений, не требующая для своего расчёта сведений о числ. нас., получил распространение во 2-й пол. 19 в. В России И.ж. («коэфф. живучести») одним из первых применил В.И. Покровский (1897), за рубежом – амер. демограф Р. *Пирл* (1921). По мере появления достоверных данных о числ. нас. И.ж. как мера воспроиз-ва нас. был вытеснен сперва коэфф. естеств. прироста нас., а затем др. показателями, не зависящими от возрастного состава нас., напр. *нетто-коэффициентом воспроизводства населения*. В совр. исследованиях И.ж. практически не применяется.

● Покровский В.И., Влияние колебаний урожая и хлебных цен на естеств. движение нас., в кн.: *Влияние урожаев и хлебных цен на нек-рые стороны рус. нар. х-ва*, т. 2, СПб., 1897, с. 183; Pearl R., Introduction to medical biometry and statistics, Phil.– L., 1923. *Л.В. Коровина.*

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА, статистич. показатель, разработанный в рамках *Программы развития ООН* в качестве инструмента оценки эффективности соц.-экон. программ, определения приоритетов *социальной политики* и *демографической политики*. Рассчитывается на основе арифметического индексов, характеризующих отставание страновых показателей ожидаемой продолжительности жизни, охвата нас. начальным образованием, среднедушевого дохода от национальных достижений в соответств. сферах.

ИНДЕКСЫ БРАЧНОСТИ, индексы гомогамии и гетерогамии, индексы притяжения и отталкивания, демографич. показатели, применяемые для измерения, по группам мужчин и женщин, степени предпочтения брачных партнёров по к.-л. признаку (напр., возрасту, национальности, уровню образования, величине дохода и т.д.). В основе исчисления И.б. лежит сопоставление фактич. частоты сочетаний характеристик супругов в образующихся брачных парах (напр., сочетания определ. национальности жениха и невесты) с частотой, теоретически возможной при чисто случайном подборе брачных пар.

Впервые И.б. были предложены франц. демографом Ж. *Бертильоном* (1882). Существует несколько систем И.б., использующих разные источники статистич. информации. В отеч. науке получили распространение И.б., разработанные М.В. *Птухой* (1922). В случае брачного предпочтения степень гомогамии (притяжения) в этой системе определяется по данным текущего учёта браков раздельно для мужчин и женщин по следующим формулам:

$$S' = \frac{AT - CL}{L(T - C)}; \quad S'' = \frac{AT - CL}{C(T - L)},$$

где S' и S'' – соответств. индексы гомогамии для мужчин и женщин; L и C – численности вступивших в брак мужчин и женщин, обладающих рассматриваемым значением данного признака (напр., данным уровнем образования); A – число браков между ними; T – общее число браков. Индекс гомогамии для обоих полов обычно находится как среднее геометрическое из значений индексов для мужчин и женщин по формуле:

$$S = \sqrt{S' \cdot S''} = \frac{AT - CL}{\sqrt{CL(T - C)(T - L)}}.$$

Индекс гомогамии может изменяться от +1 до 0, т.е. от макс. степени предпочтения до полного безразличия к данной характеристике партнёра.

Если при подборе брачных пар наблюдается отрицат. отношение к бракам с партнёрами из данной группы ($AT - CL < 0$), то вычисляется индекс гетерогамии (отталкивания), единый для обоих полов (a):

$$a = \frac{AT - CL}{CL} = \frac{AT}{CL} - 1.$$

Индекс гетерогамии может изменяться от 0 до –1, т.е. от полного безразличия до макс. гетерогамии, или макс. отталкивания партнёров из данной группы. Анализ И.б. по Украине (вычисленных Л.В. Чуйко в 1970-е гг.) показал, что степень притяжения в однородных браках даже у украинцев (34,3%) свидетельствует об интенсивном росте межнац. браков.

И.б. позволяют учесть одновременно влияние на степень предпочтения брачных партнёров только одного из признаков. При этом шкалы индексов гомогамии и гетерогамии несопоставимы между собой, и результаты вычисления каждого индекса сравнимы только для одинаковых по величине совокупностей. Предположение о равновероятности контактов между потенциальными брачными партнёрами данной группы, принимаемое при построении И.б., близко к действительности лишь для брачных контингентов в небольших поселениях. Поэтому при содержательной интерпретации И.б. необходима осторожность в использовании результатов их расчёта.

Птуха М.В., Индексы брачности, К., 1922; Чуйко Л.В., Браки и разводы, М., 1975.

М.С. Тольц, Т.Л. Харькова.

ИНДЕКСЫ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЕ, показатели, характеризующие интенсивность демографич. процесса в данном нас. по сравнению с другим нас., принимаемым за эталон (стандарт). Применяются при динамич. и терр. сопоставлениях, а также при анализе дифференциации демографич. процессов по социальным и экон. признакам. Теоретически индексы основаны на том, что различия между общими демографич. коэфф. в двух нас. обусловлены различиями в частных коэфф. и в структурах нас.; в то же время каждый общий демографич. коэфф. может быть представлен как сумма произведений частных коэфф. на соответствующие доли численности нас. Если общий коэфф. интенсивности процесса в изучаемом нас.

$$m' = \sum S'_x \cdot m'_x,$$

а аналогичный коэфф. для нас., принимаемого за стандарт,

$$m^0 = \sum S^0_x \cdot m^0_x,$$

(где $S^0{}_x$ и $S'{}_x$ – соотв. структуры, $m^0{}_x$ и $m'{}_x$ – соотв. частные коэфф.), то соотношение между коэфф. можно представить как:

$$\frac{m'}{m^0} = I_i \cdot I_s,$$

где

$$I_i = \frac{\sum S'_x \cdot m'}{\sum S'_x \cdot m^0_x}$$

– индекс интенсивности, а

$$I_s = \frac{\sum S'_x \cdot m^0_x}{\sum S^0_x \cdot m^0_x}$$

– индекс структуры.

В числитель и знаменатель индекса интенсивности входит структура одного и того же нас., поэтому индекс представляет собой отношение реального числа событий к гипотетическому для того же нас., но при др. частных коэфф. В качестве таких эталонных (стандартных) коэфф. принимают иногда наиб. типичные или средние для всех рассматриваемых групп, максимальные (в индексах рождаемости амер. демографа А. Коула) или гипотетические минимальные (гипотетич. минимум естеств. рождаемости, предложенный росс. демографом В.А. Борисовым, см. *Естественная рождаемость*). Произведение индекса интенсивности I_i на общий коэфф. для нас., принятого за стандарт, m^0 равно стандартизованному коэфф. при косвенном методе *стандартизации демографических коэффициентов*. Наиб. распространены основанные на этом принципе индексы Коула, позволяющие сравнить влияние на рождаемость брачной структуры и интенсивностей брачной и внебрачной рождаемости. Индекс рождаемости равен отношению реального числа рождений (N) к гипотетическому при той же численности женщин каждого возраста (S_x) и макс. частных возрастных коэфф. рождаемости (F_x):

$$I_f = \frac{N}{\sum S_x \cdot F_x}.$$

Индекс брачной рождаемости вычисляется аналогично:

$$I_g = \frac{N^m}{\sum S^m_x \cdot F_x},$$

где N^m – число брачных рождений, S^m_x – число женщин возраста x, состоящих в браке.

Индекс внебрачной рождаемости:

$$I_h = \frac{N^m}{\sum S^{\overline{m}}_x \cdot F_x},$$

где $N^{\overline{m}}$ – число внебрачных рождений, $S^{\overline{m}}_x$ – число женщин возраста x не состоящих в браке. Ввиду того что $N = N^m + N^{\overline{m}}$, а $S_x = S^m + S^{\overline{m}}$, между индексами рождаемости существует следующее соотношение:

$$I_f = I_g \cdot I_m + I_h \cdot (1 - I_m),$$

где I_m – индекс брачной структуры, равный отношению гипотетич. числа брачных рождений к гипотетич. числу всех рождений:

$$I_m = \frac{\sum S^m_x \cdot F_x}{\sum S_x \cdot F_x}.$$

В качестве стандартных коэфф. при вычислении индексов рождаемости принимают след. величины (табл.).

СТАНДАРТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ, ‰

Стандарт	Возраст, лет						
	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49
Максимум по А. Коулу (гуттериты, браки 1921–30)	300	550	502	447	406	222	61
Гипотетический минимум естественной рождаемости (ГМЕР)	*	400	377	349	279	155	31

* Ожидаемое число рождений в этой группе равно фактическому.

На этом же принципе сравнения реального числа событий с гипотетическим основаны *индексы брачности*, показывающие влияние того

или иного признака на выбор брачного партнёра. В качестве гипотетич. числа браков с определ. характеристиками супругов вычисляется такое, к-рое было бы в данном нас., если бы учитываемый признак не влиял на выбор брачного партнёра.

Особую группу составляют индексы, при исчислении к-рых число событий сравнивается с тем, к-рое необходимо для сохранения определ. баланса. Так вычисляется *индекс жизненности* В.И. Покровского, в к-ром реальное число рождений сравнивается с их числом, необходимым для поддержания нулевого естеств. прироста, т.е. с числом рождений, равным числу смертей. Не следует трактовать аналогично отношение годового числа разводов к годовому числу заключённых браков, т.к. браки распадаются не только из-за развода, но также из-за смерти супругов; смысл индекса, аналогичного индексу жизненности, имеет отношение суммы разводов и смертей состоящих в браке мужчин и женщин к числу браков. Возможно построение более сложных систем индексов, учитывающих влияние структур по неск. признакам.

Л.Е. Дарский.

ИНДИ́ЙСКИЕ ТАБЛИ́ЦЫ СМЕ́РТНОСТИ, см. *Метод построения индийских таблиц смертности.*

ИНДИКА́ТОРЫ СОЦИА́ЛЬНЫЕ, набор статистич. показателей, отражающих стандарты демографич. развития нас., его *уровня жизни*, соц.-экон. прогресса. И.с. используются в соц.-демографич. статистике, в области социального благосостояния нас. (социальные регуляторы или нормативы). Методика стран Зап. Европы для первичной оценки уровня развития об-ва содержит такие И.с., как уровень младенческой смертности, число жителей на одного врача, уровень самоубийств, смертных случаев при дорожно-трансп. происшествиях, кол-во студентов в вузах и т.д. И.с., применяемые в нац. статистике, значительно различаются в зависимости от уровня развития страны, соц.-экон. и политич. условий. Установлением междунар. универсальных сводов И.с., позволяющих странам отвечать мировым стандартам, занимаются орг-ции системы ООН (см. *Организация Объединённых Наций*). Рекомендации ООН содержат статистич. таблицы, создающие максимум эластичности при построении индикатора для широкого, разнообразного использования. Классификатор И.с. ООН даётся в спец. издании «Hand Book on Social Indicatore» и содержит 11 укрупнённых разделов: нас., человеческие поселения, домохозяйства и семьи, сфера образования, экон. активность нас., доходы, потребление и накопление, социальная безопасность, здоровье и сфера здравоохранения, обществ. порядок и безопасность, использование времени, экон. классификация. Каждый раздел рассматривается по отношению к 4 группам нас.: женщины, пожилые, молодые, нетрудоспособные. И.с. представляются как абс. и относит. (проценты) показатели, статистич. распределения совокупностей, пропорции в нас., темпы его динамики, демографич. коэффициенты, ежегодные темпы изменений совокупностей.

А.А. Ткаченко.

ИНСТИТУ́Т ДЕМОГРА́ФИИ Лувенского католического университета (Institut de Démographie de L'Université catholique de Louvain), частное уч.-науч. учреждение (Лувен, Бельгия). Осн. в 1963, до 1[9]70 кафедра этого ун-та. Занимается как фундаментальными, так и прикладными исследованиями: накоплением банка демографических данных; разработкой методологии и методов анализа демографич. процессов; изучением проблем социологии и экономики нас., политики народонас., здравоохранения, моделирования и прогнозирования в демографии. Научные изыскания И.д. ориентированы на экономически развитые, в первую очередь Бельгию, и развивающиеся, гл. обр. африканские страны.

Уч. процесс включает подготовку демографов 3 уровней квалификации: бакалавр (обучение 1 год, диплом демографа), магистр (1 год, диплом – «мастер демографии»), доктор (не менее 3 лет, степень канд. наук).

С 1973 издаёт серию науч. докладов, с 1984 ежеквартальную «Демографич. газету» («Démographique Gazette»), с 1985 совместно с *Национальным институтом демографических исследований* (Франция) и кафедрой демографии Монреальского ун-та (Канада) нерегулярный бюллетень «Политика народонас.: исследования и документы» («Politique de Population-Études et Documents»).

Э.Ю. Бурнашов.

ИНСТИТУ́Т ДЕМОГРА́ФИИ Римского ун-та (Istituto di Demografia, Università di Roma), учебно-науч. подразделение ф-та статистич. и демографич. наук Римского ун-та. Осн. в 1957. Наряду с педагогич. деятельностью сотрудники ин-та занимаются изучением проблем воспроиз-ва нас., проблем социальной и демографич. демографии, демографич. политики, соц.-гигиенич. аспектов народонаселения.

ИНСТИТУ́Т ДЕМОГРА́ФИИ АН УКРАИ́НЫ (с 1934 – Ин-т демографии и санитарной статистики), первое в истории быв. СССР гос. науч.-демографич. учреждение. Создан в 1919 в Киеве. Его бессменным директором был М.В. *Птуха*. Осн. направления науч. деятельности ин-та: изучение воспроиз-ва нас. Украины и его перспектив, разработка методики демографич. анализа (построение таблиц смертности, изучение брачности нас. путем построения индексов брачности), изучение истории, методологии и организации переписей нас. Сотрудниками ин-та были собраны и систематизированы библиографич. материалы по демографии. В ин-те активно работали В.К. *Воблый*, Ю.А. *Корчак-Чепурковский*, П.И. Пустоход, М.Н. *Трацевский*, В.Ф. Резников. Подготовлено и опубликовано 14 томов «Трудов» (на укр. и рус. яз.). В 1938 ин-т был закрыт, его функции переданы Ин-ту экономики АН Украины.

● Пустоход П.И., Институт демографии АН УССР, в кн.: Сов. статистика за полвека (1917–1967), М., 1972; Перковский А.Л., Пирожков С.И., Исследование проблем демографии и статистики, в кн.: Становление и

...развитие сов. экон. науки на Украине (1917–1937), К., 1963. *В.С. Стешенко.*

ИНСТИТУ́Т НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ Филиппинского ун-та (Population Institute of the University of the Philippines), учебно-научное учреждение. Осн. в 1964 в Маниле. Направления науч. деятельности: комплексное изучение рождаемости, трудовых ресурсов и занятости, влияния миграции на развитие сел. районов и др. Ин-т готовит специалистов в области народонас., организует пропаганду демограф. знаний, разрабатывает рекомендации для гос. органов. Издаёт труды, информац. бюллетени.

ИНСТИТУ́Т НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ «ВОСТОК-ЗАПАД» Центра «Восток-Запад» (East-West Population Institute, East-West Center), специализир. учебно-науч. учреждение. Осн. в 1969 в Гонолулу, Гавайи (США). Специализируется на изучении тенденций развития народонас., включая демограф. процессы, урбанизацию, миграцию нас.; особое внимание уделяет вопросам рождаемости и семьи, проблемам экон. развития. Исследования ориентированы преим. на страны Азии, Океании и США, от пр-в к-рых ин-т получает субсидии. Ежегодно в ин-те стажируются и обучаются св. 10 стипендиатов. Публикует монографии, издаёт неск. журналов, в т.ч. «*Азия Пасифик Популейшен энд Полиси*», «*Ишен энд Пасифик Популейшен Форум*».

ИНСТИТУ́Т ПО ИЗУЧЕ́НИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ при ун-те Хаджеттепе (Nüfus Etütleri Enstitüsü, Hacettepe Üniversitesi), учебно-науч. учреждение. Осн. в 1967 в Анкаре (Турция). Направления науч. деятельности: изучение проблем рождаемости, планирования семьи, миграции и урбанизации. Ин-т готовит специалистов по народонас., организует пропаганду демографич. знаний, координирует науч. исследования тур. учёных в области народонас. Выпускает квартальный реферативно-библиографич. бюллетень.

ИНСТИТУ́Т ПО ПРОБЛЕ́МАМ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ, науч. учреждение Мин-ва здравоохранения и социального обеспечения Японии. Осн. в 1939 в Токио. В 1942 реорганизован в Отдел народонас. и этнологии науч.-исследоват. ин-та Мин-ва социального обеспечения, с 1946 вновь самостоят. ин-т. Занимается комплексным изучением проблем народонас. Японии и др. стран. Направления науч. деятельности: изучение брачности, демографич. и соц.-экон. аспектов рождаемости и смертности, качеств. характеристик нас. и трудовых ресурсов, популяц. генетики, миграции и расселения нас., демографич. моделирования и прогнозирования. Издаёт «Журнал по проблемам народонас.» («*Дзинко мондай кэнкю*»), «Ежегодные доклады Ин-та по проблемам народонас.». *Э.Ю. Бурнашев.*

ИНСТИТУ́Т СОЦИА́ЛЬНО-ЭКОНОМИ́ЧЕСКИХ ПРОБЛЕ́М НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (ИСЭПН) РАН и Мин-ва труда Росс. Федерации. Осн. в 1988. Гл. объект исследований – нас. России, его состояние и изменения под влиянием социальных, экон. и политич. перемен в жизни общества. В ин-те изучают: условия жизни и качеств. характеристики нас. на макро- и микроуровне в регион. аспекте; миграц. процессы; соц.-экон. проблемы отдельных групп нас. (возрастных, социальных, этнич. маргинальных и пр.), процессы, возникающие в нас. в ходе реализации экон. реформ,– поведение нас. в новых условиях, т.н. социокультурный фон реформ, дифференциация нас. по *уровню жизни*, неравенство и бедность. Ведутся гендерные исследования (изучение положения женщин в обществе и путей достижения ими реального равноправия в экон. и социальной сферах). С 1991 ин-т выпускает ежеквартально серию сб. «Демография и социология». *И.А. Троицкая.*

ИНСТИТУ́Т СТАТИ́СТИКИ И ДЕМОГРА́ФИИ Высшей торговой школы (Instytut Statystyki i Demografii Szkola Glówna Handlowa), науч. учреждение. Осн. в 1957 в Варшаве (Польша). Направления науч. исследований: изменение демографич. процессов во взаимосвязи с соц.-экон. развитием и демографич. политика.

ИНСТИТУЦИОНА́ЛЬНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ (от англ. institution – учреждение, организация), в междунар. статистике населения часть населения страны, постоянно живущая в т.н. учреждениях – домах для престарелых и для инвалидов, больницах для хроников, казармах, монастырях и т.п. заведениях. Обитатели таких учреждений образуют т.н. *групповые домохозяйства* (в отличие от обычных *домохозяйств*) или считаются живущими вне домохозяйств. Единого определения И.н. нет и поэтому данные о нём для разных стран несопоставимы. В переписях нас. СССР эта категория не выделялась. *А.Г. Волков.*

ИНСТРУ́КТОР-КОНТРОЛЁР, лицо, организующее и контролирующее при переписи (обследовании) нас. работу неск. *счётчиков переписи*, непосредственно занятых сбором сведений о людях или семьях. И.-к. обычно назначаются не профессионалы-статистики, а временные работники, знающие местные условия, имеющие опыт организации работы и достаточную общеобразоват. подготовку. Пройдя спец. обучение и проверку знаний, И.-к. руководит работой неск. счётчиков переписи на отведённой ему терр.– *инструкторском участке*, разделённом на *счётные участки* (см. *Переписное районирование*). Объём его работы определён установленной *нагрузкой*, т.е. числом жителей на инструкторском участке и числом подчинённых ему счётчиков переписи. И.-к. обязан расставить счётчиков по счётным участкам, обеспечить их инструментарием переписи, направлять и проверять их работу на всех этапах переписи, контролировать полноту охвата нас. переписью и качество заполнения счётчиками переписных листов, провести контрольный обход участка и подсчёт предварит. итогов переписи по своему участку. *Г.А. Павлов.*

ИНСТРУ́КТОРСКИЙ УЧА́СТОК, территория, жителей к-рой при переписи (обследовании) населения опрашивают *счётчики переписи* под руководством одного *инструктора-контролёра*; элемент *переписного районирования*.

При переписях нас. И.у. образуется в соответствии со ср. нормами нагрузки на одного инструктора-контролёра и правилами переписного районирования. В Росс. Федерации при переписи 1989 в гор. поселениях И.у. охватывал, как правило, один или неск. смежных кварталов, а в сел. местности – один или неск. сел. Советов. В И.у. входило в среднем в гор. поселениях 4–5 счётных участков с нас. до 2000 чел., в сел. местности – 4 счётных участка с нас. до 1500 чел. Самостоят. И.у. могут создаваться также в помещениях с подвижным нас. (гостиницах, больницах, санаториях, на вокзалах, в портах и т.д.), а также в поездах, на судах и пр.

ИНСТРУМЕНТА́РИЙ ПЕ́РЕПИСИ, ОБСЛЕ́ДОВАНИЯ НАСЕЛЕ́НИЯ, совокупность документов, предназначенных для сбора данных о нас. и подсчёта предварит. итогов. К таким документам относятся: 1) *переписные листы, бланки обследования* и др. бланки для записи ответов на вопросы в соответствии с *программой переписи*; 2) документы для организации сбора данных (иногда и для их разработки) и обеспечения полноты учёта (напр., по той же переписи список проживающих в помещении, записные книжки счётчика и инструктора-контролёра, справка о прохождении переписи, инструкция о порядке проведения переписи и заполнения переписного листа, словари занятий, национальностей, производств); 3) материалы для подсчёта итогов, включая предварит. итоги (напр., сводные ведомости по домовладению, счётному и инструкторскому участкам, переписному отделу или району). Различают И.п., о.н. основной и вспомогательный. К основному относятся бланки для записи ответов на вопросы программы и инструкция к их заполнению, остальной инструментарий принято считать вспомогательным.

М.Г. Григорьянц.

ИНТЕГРА́ЛЬНОЕ УРАВНЕ́НИЕ воспроиз-ва населения, матем. уравнение, устанавливающее связь между числ. и возрастной структурой нас., с одной стороны, и возрастными интенсивностями рождаемости и смертности – с другой. Введено А.Дж. *Лоткой* в серии работ 1907–39. И.у. имеет вид:

$$N^F(t) = \delta(t)\int_0^\infty N^F(t-x)l^F(x,t-x)f(x,t-x)\mathrm{d}x, \qquad (1)$$

где $N(t)$ – плотность распределения родившихся, т.е. число родившихся данного пола в период t_1, t_2 равно

$$\int_{t_1}^{t_2} N(t)\mathrm{d}t;$$

индекс F означает женский, а M – мужской пол, $l(x,t)$ – *функция дожития*, т.е. вероятность для родившегося в момент t дожить до точного возраста x лет; $f(x,t)$ – функция рождаемости, а $f(x,t)\Delta x$ – вероятность рождения ребёнка у женщины, родившейся в момент t, достигшей возраста x в интервале возрастов x, $x+\Delta x$; $\delta(t)$ – доля девочек среди родившихся в момент t, к-рая зависит, в частности, от возрастного состава рожающих женщин. Плотность распределения родившихся мальчиков

$$N^M(t) = \frac{1-\delta(t)}{\delta(t)}\cdot N^F(t).$$

Плотность возрастной структуры нас. находится из соотношений:

$$P^F(x,t) = l^F(x,t-x)N^F(t-x),$$

$$P^M(x,t) = l^M(x,t-x)N^M(t-x).$$

Числ. нас. в интервале возрастов x_1, x_2 в момент t равна

$$\int_{x_1}^{x_2} P(x,t)\mathrm{d}x.$$

Число родившихся девочек в момент t

$$N(t) = \delta(t)\int_0^\infty P^F(x,t)f(x,t)\mathrm{d}x.$$

Уравнение (1) есть композиция соотношений (4) и (3) и наз. о д н о р о д н ы м И.у. Как видно из уравнения, чтобы определить $N(t_0)$, необходимо знать $N(t)$ при $t-\beta_2 < t < t-\beta_1$, где β_1, β_2 – начало и конец репродуктивного интервала, т.к. вне интервала репродуктивных возрастов $f(x,t)=0$. Такой расчёт не всегда обеспечен статистич. информацией, вследствие чего вместо однородным применяется н е о д н о р о д н ы й И.у. воспроиз-ва нас.; считается, что плотность распределения родившихся известна лишь при $t \geqslant t_0$, но известна возрастная числ. нас. в момент $t_0 P(x,t_0)$. В этом случае уравнение (1) принимает вид:

$$N^F(t) = \delta(t)\int_0^{t-t_0} N^F(t)l^F(x,t-x)f(x,t-$$

$$-x)\mathrm{d}x + \int_{t-t_0}^\infty P^F(x-$$

$$-t+t_0)\frac{l^F(x,t-x)}{l^F(x-t+t_0,t-x)}f(x,t-x)\mathrm{d}x$$

Соответственно изменяется уравнение (3) в случае, если $t-x \leqslant t_0$:

$$P(x,t) = \frac{l(x,t-x)}{l(x-t+t_0,t-x)}P(x-t+t_0,t_0).$$

Обычно принимают, что $\delta(t)$ не зависит от времени ($\delta(t)=\delta$). Если допустить, что функции рождаемости и смертности не зависят от момента рождения, то уравнение (1) превращается в И.у. для *стабильного населения*:

$$N^F(t) = \delta\int_0^\infty l^F(x)f(x)N^F(t-x)\mathrm{d}x.$$

И.у. как элемент *моделей воспроизводства населения* применяется при анализе взаимосимостей параметров *режима воспроизводства населения*.

Е.М. А...

ИНТЕГРА́ЦИЯ МЕЖЭТНИ́ЧЕСКАЯ (от лат. integratio – восстановление, восполнение), *этнических процессов*, заключающихся в экон., социальном, культурном и др. взаимодействии уже сложившихся этносов, в ходе к-рого у контактирующих народов появляются общие черты и устойчивые направления

ждействия. Процессы И.м. усиливаются на пер. стадии развития индустриального общества (напр., интеграц. процессы в Зап. Европе в 1960–90-е гг.). *В.И. Козлов.*

ИНТЕНСИ́ВНОСТЬ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОГО ПРОЦЕ́ССА, степень напряжённости демографич. процесса, основная его характеристика. Представление об И.д.п. лежит в основе *анализа демографического* и моделирования демографич. процессов. Необходимость этого понятия обусловлена тем, что число *событий демографических* в когорте зависит от числ. самой когорты и от величины рассматриваемого промежутка времени. Поскольку числ. когорты непрерывно изменяется, в т.ч. и под влиянием рассматриваемого процесса, показателем И.д.п. может служить число демографич. событий за единицу времени в расчёте на одного человека – *вероятность демографического события*. Эта величина даёт общую характеристику изменений за определ. время, но не учитывает степень равномерности изменения рассматриваемого процесса в течение данного интервала и не прямо пропорциональна времени. Поэтому в демографич. анализе более точной мерой интенсивности служит *сила демографического процесса*, или предел, к к-рому стремится вероятность события, если интервал времени стремится к нулю. Ввиду того что И.д.п. обычно требуется измерять для целых и иногда достаточно больших промежутков времени, в практике распространены такие показатели интенсивности, как *коэффициенты демографические*. Они представляют собой ср. значение силы демографич. процесса в данном интервале времени, взвешенное временем, прожитым всей когортой в данном интервале времени, в частности, если интервал измерен в годах, – числом человеко-лет, прожитых в этом интервале.

Показатели И.д.п. различаются в зависимости от того, изменяется ли когорта под влиянием одного или двух (неск.) процессов, напр. *смертности* и *брачности*. Во втором случае знаменателем для вычисления коэфф. служит число человеко-лет, прожитых под риском данного события. Все эти показатели обычно представляют в виде *таблиц демографических*.

При описании демографич. процессов в конкретном нас. коэфф. вычисляют, сопоставляя число событий за определ. время с числ. нас., в к-ром они произошли (см. *Среднее население*).

● Корчак-Чепурковский Ю.А., О методах изучения воспроизводства населения, в его кн.: Избр. демографические исследования, М., 1970; Курс демографии, 3 изд., М., 1985; Пресса Р., Народонаселение и его изучение, пер. с франц., [М.], 1966.

А.Г. Волков.

ИНТЕНСИ́ВНОСТЬ МИГРА́ЦИИ, см. в ст. *Показатели миграции*.

ИНТЕРВА́Л ВО́ЗРАСТА, возрастной интервал (от лат. intervallum – промежуток), разность между последующими и предыдущими значениями возраста. Как правило, имеются в виду годичные значения *точного возраста*. Поскольку возраст измеряется целым числом исполнившихся лет, значение возраста всегда есть И.в. Его обозначением служит обычно нижняя граница. Напр., возраст 20 лет означает интервал от точного возраста 20 лет до точного возраста 21 год. Это справедливо и в тех случаях, когда И.в. охватывает более 1 года. Напр., 20–24 года означает И.в. от точного возраста 20 лет до точного возраста 25 лет.

И.в. применяется для оценки интенсивности протекания демографич. и соц.-экон. процессов на разл. этапах жизни людей. Наиболее распространены одногодичные и пятилетние И.в., последовательное распределение к-рых позволяет установить осн. возрастные закономерности разл. демографич. процессов.

Поскольку в демографии, как правило, пользуются интервальными вариационными рядами, то выбор И.в. имеет важное значение при исследовании того или иного события.

Для экон. исследований широко применяются укрупнённые И.в., характеризующие определ. состояние человека: 0–15 лет и 60 лет и старше – потребитель; 16–59 лет – потребитель и производитель. Чем меньше И.в., тем больше степень колеблемости изучаемого признака, обусловленного часто аккумулирующим эффектом возрастного распределения.

И.в. могут быть равными и неравными, в зависимости от цели и возрастных особенностей анализа демографич. процессов; открытые – без количеств. обозначения верхней или нижней границы, и закрытые – с указанием обеих границ интервала.

Поскольку иногда статистич. данные о распределении нас. по тем или иным признакам приводятся в укрупнённых И.в., возникает потребность в расчленении этих интервалов. Напр., дети в возрасте от 0 до 2 лет (вкл.), находящиеся под особым наблюдением детских консультаций и обслуживаемые детскими яслями; дети дошкольного возраста 3–6 лет, обслуживаемые детскими садами; школьные контингенты: 7–13 лет, 14–15 лет и 16–17 лет и др. Для расчленения данных, сгруппированных в 10-летние интервалы, на 5-летние интервалы пользуются интерполяц. формулой Ньютона:

$$f_{na} = \frac{1}{2}\left[f_n + \frac{1}{2}(f_{n-1} - f_{n+1}) \right],$$

где f_{na} – числ. в первой половине данной 10-летней группы, к-рая должна быть вычислена; f_n – числ. всей 10-летней группы; f_{n-1} и f_{n+1} – числ. в предшествующей и последующей 10-летних группах.

При расчёте демографич. таблиц и моделей нас. пользуются ср. значениями И.в. Если возраст обозначить через x, а число людей этого возраста через $P(x)$, то при линейном характере изменения этой функции на И.в. её значение для этого интервала будет равно средней арифметической его верхнего и нижнего значений.

При вычислении демографич. таблиц ср. значение И.в. определяется с учётом поправки Борткевича:

$$\frac{1}{24}(x_2 - x_1), \text{ т.е. } \bar{x} = \frac{x_1 + x_2}{2} + \frac{1}{24}(x_2 - x_1),$$

где $\bar{x}$ – ср. значение интервала; x_1 – нижняя граница интервала; x_2 – верхняя граница интервала.

С.И. Пирожков.

ИНТЕРГЕНЕТИ́ЧЕСКИЙ ИНТЕРВА́Л (от лат. inter – между и греч. génesis – рождение), средний интервал в поколении между последоват. рождениями (рождениями детей соседних очерёдностей) (см. *Календарь рождений*). Анализ распределения И.и. осуществляется чаще всего по результатам анамнестич. обследований и наряду с рассмотрением *протогенетического интервала* позволяет судить о темпах формирования семьи. Величина И.и. зависит от физиол. и социальных факторов, последние приобретают решающую роль в условиях регулирования деторождения. Если бы И.и. определялся после зачатия только физиол. факторами (длительность беременности, период лактации), его величина варьировала бы от 24 до 34 мес. Увеличение И.и., наряду с увеличением протогенетич. интервала, больше среднего физиол. уровня является одним из признаков сознат. ограничения деторождения. Рост И.и. приобретает массовый характер во время войн, а также в периоды соц.-экон. нестабильности. В многодетных семьях И.и., как правило, меньше, чем в семьях среднедетных и малодетных. Анализ И.и., проведённый Р.И. Сифман и не имеющий аналогов в отеч. демографич. исследованиях (табл.), позволил выявить след. закономерности: сокращение интервалов с увеличением числа рождений как в среднем по всем очерёдностям рождений, так и по каждой очерёдности отдельно; удлинение интервалов по мере увеличения очерёдности рождения внутри каждой группы с фиксированным числом рождений; значит. увеличение последнего интервала. В соц.-гигиенич. исследованиях анализ И.и. проводится с целью определения его наиб. благоприятной величины с точки зрения здоровья матери, здоровья и нормального развития детей.

Изменения в величине И.и. оказывают влияние на показатели рождаемости для гипотетич. поколения: сокращение И.и. ведёт к накоплению рождений в определ. годы, удлинение – к уменьшению уровня рождаемости. И.и. используются в демографич. анализе при прогнозировании числа рождений (см. *Прогноз демографический*).

● Дарский Л.Е., Формирование семьи, М., 19[illegible]
Сифман Р.И., Интервалы между рождениями [illegible] между вступлением в брак и первым рождением, в сб.: Изучение воспроизводства населения, М., 19[illegible]
Шлиндман Ш., Звидриньш П., Изучение рождаемости, М., 1973. См. также лит. [illegible]
ст. *Протогенетический интервал.*

СРЕДНИЙ ИНТЕРВАЛ МЕЖДУ РОЖДЕНИЯМИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОБЩЕГО ЧИСЛА РОЖДЕНИЙ У ЖЕНЩИН (данные выборочного обследования 1960 по СССР)*

Общее число рождений у женщин	Средний интервал (мес) между рождениями									В среднем
	1-м и 2-м	2-м и 3-м	3-м и 4-м	4-м и 5-м	5-м и 6-м	6-м и 7-м	7-м и 8-м	8-м и 9-м	9-м и 10-м	
2	49,9									[illegible]
3	37,3	49,3								[illegible]
4	32,3	38,9	49,2							[illegible]
5	29,4	34	35,3	44,3						[illegible]
6	28,3	30,9	34,3	34	40,4					[illegible]
7	27,6	27,2	28,1	31	33,2	41,9				[illegible]
8	25,9	25,4	27,6	27,9	29,4	31,5	39,2			[illegible]
9	24,6	25,3	24,7	24,1	25,2	26,5	25,9	32,6	30,2	[illegible]

* Весь массив; включены женщины 50–69 лет, к моменту обследования состоявшие в первом браке до 50 лет

В.И. Архангельский

«ИНТЕРНЭ́ШОНАЛ ФЭ́МИЛИ ПЛЭ́ННИНГ ПЕРСПЕКТИ́ВС» («International Family Planning Perspectives» – «Международные перспективы планирования семьи»), науч. журнал. Издаётся с 1975 Ин-том Алана Гутмахера в Нью-Йорке (США) по поручению Отдела междунар. помощи Федерации планируемого родительства Америки и Агентства междунар. развития США, на англ. и исп. яз. 4 вып. в год. Публикует проблемные статьи, обзоры и рефераты по вопросам контроля над рождаемостью, демографич. политики, средств контрацепции, охраны здоровья матери и ребёнка и т.п.

ИНТРАНАТА́ЛЬНАЯ СМЕ́РТНОСТЬ, см. в ст. *Перинатальная смертность.*

ИНФЕРТИ́ЛЬНОСТЬ (от позднелат. infertilis – бесплодный), отсутствие рождений у женщины в течение всего или определ. части *репродуктивного периода*. И. может быть вызвана: 1) *бесплодием* супружеской пары вследствие физиологич. бесплодия женщины или мужчины; 2) отсутствием брака (в любой его форме); 3) намеренным отказом от деторождения. Нек-рые авторы в качестве причины И. выделяют также откладывание деторождения, увеличивающее для женщины риск остаться инфертильной; последний особенно велик в случаях искусств. прерывания беременности (*аборта*), могущего привести к т.н. вторичному бесплодию. Поскольку И. вызывается не только физиологич., но и социальными факторами (*безбрачие*, отказ от деторождения), она не тождественна бесплодию. И. не следует отождествлять и с бездетностью, к-рая может быть вызвана *мертворождениями* или смертью детей. Причины И. являются предметом исследования социальной гигиены. Для демографии имеет значение уровень И. в поколениях женщин, измеряемый обычно долей женщин, не имевших рождений к концу репродуктивного периода (продуктивного периода брака) либо к тому возрасту или продолжительности брака,

ние к-рого рождений, как правило, не бывает. Выборочные обследования разл. когорт женщин, закончивших деторождение, показывают, что И. выше у женщин, поздно вступивших в брак, и почти не зависит от уровня образования.

В разл. соц.-демографич. группах и странах И. колеблется от 4% до 15% и более, что связывают обычно с различиями в брачности и разной степенью ограничения деторождения в браке. Чрезвычайно высокие показатели И. в странах, где распространены ранние браки и не практикуется ограничение деторождения, вызывают сомнение в достоверности первичных данных. Данные об И. по странам мало сопоставимы ввиду различий в подходах к измерению используемых показателях.

Детерминанты и последствия демографич. тенденций, т. 1, ч. 2, Нью-Йорк, 1973. *В.В. Елизаров.*

ИНЦЕ́СТ (от лат. incestum – кровосмешение), половые отношения между ближайшими родственниками (отцом и дочерью, матерью и сыном, родными братом и сестрой). И. был характерен для т.н. первобытного стада, в племенных обществах, по существу, исключён правилами *экзогамии*. В более поздние периоды известны допустимые случаи И. (напр., для египетских фараонов считался предпочтительным брак с родной сестрой). В развитых обществах считается аморальным. Кровосмесит. браки весьма неблагоприятны в генетич. отношении и запрещены законом в большинстве стран мира. *В.И. Козлов.*

ИСКАЖЕ́НИЕ ВО́ЗРАСТА, неправильное или неточное указание людьми возраста при переписи нас., регистрации актов гражд. состояния, разл. обследованиях нас. и т.д. Существует в следующих формах: *округление возраста*, намеренное И.в., ненамеренное И.в. Намеренное И.в. имеет разл. причины и неодинаково проявляется в разных группах нас.; часто может определяться заинтересованностью людей в получении льгот, связанных с достижением определ. возраста. Так, нек-рые люди, находящиеся в предпенсионном возрасте в связи с незнанием целей и задач переписи нас. намеренно увеличивают свой возраст. Существуют также «женское кокетство» – преуменьшение нек-рыми женщинами своего возраста, и «старческое кокетство» – преувеличение пожилыми людьми своего возраста, отождествляемого с большей мудростью, опытностью и т.д. Ненамеренное И.в. вызывается тем, что человек не знает или не помнит год своего рождения; свойственно гл. обр. пожилым людям и в значит. степени связано с отсутствием регистрации рождений и низким уровнем культуры в прошлом. Последнее обстоятельство объясняет также привычку называть вместо точных величин приближённые, что ведёт к округлению возраста. Число И.в. уменьшается с повышением культуры нас., а также с усилением регламентации жизни в зависимости от возраста (точный возраст начала и окончания трудовой деятельности, призыва в армию, начала обучения в школе, миним. возраст регистрации брака и др.). Усиление такой регламентации ведёт к тому, что люди чаще сталкиваются с необходимостью знать год своего рождения или возраст и давать о нём точные сведения.

В предупреждении случаев И.в. важную роль играет точная формулировка вопроса о возрасте. Считается, что наиб. верные результаты даёт вопрос о дне, месяце и годе рождения. *В.Н. Архангельский.*

И́СТИННЫЙ КОЭ́ФФИЦИЕ́НТ естественного прироста нас., собственный коэффициент естественного прироста, коэффициент прогрессивности режима воспроиз-ва, коэффициент Лотки, коэфф. естеств. прироста *стабильного населения*, соответствующего данному режиму воспроиз-ва нас. И.к.– средство анализа демографич. ситуации путём проекции её на будущую динамику нас. С этой целью наряду с И.к. (r) рассматривают истинные коэфф. рождаемости (b) и смертности (m), равные соответств. характеристикам стабильного нас.: $r = b - m$.

Из теории стабильного нас. следует, что любое нас., в к-ром возрастные интенсивности рождаемости и смертности остаются неизменными, по истечении конечного промежутка времени превращается в стабильное, причём общий коэфф. естеств. прироста, пройдя ряд разл. значений, превращается в И.к., являющийся одной из интегральных характеристик *режима воспроизводства населения*. Понятие И.к. (англ.– true rate of natural increase) введено А. *Лоткой*. В совр. заруб. лит-ре пользуются терминами intrinsic [rate] (англ.), [taux] intrinsèque (фр.) – «собственный», «внутреннеприсущий».

Для нахождения И.к. с данной женской *функцией дожития* $l^F(x)$ и функцией рождаемости $f(x)$ необходимо (приближённо) решить уравнение

$$\int_0^\infty e^{-rx} \cdot \delta(x) f(x) l^F(x) \mathrm{d}x = 1,$$

где $\delta(x)$ – доля девочек среди новорождённых в зависимости от возраста матери. Данное уравнение обладает единств. действит. корнем, т.е. для каждой пары $f(x)$ и $l^F(x)$ существует один и только один И.к. Для решения уравнения обычно используется разложение функции e^{-rx} в ряд Тейлора с той или иной точностью. При этом полагают, что δ не зависит от возраста матери. В первом приближении

$$r = \frac{\ln R_0}{T},$$

где R_0 – нетто-коэфф. воспроиз-ва:

$$R_0 = \delta \int_0^\infty l^F(x) f(x) \mathrm{d}x;$$

T – ср. возраст матери при рождении ребёнка $T = \frac{R_1}{R_0}$,

$$R_1 = \delta \int_0^\infty x l^F(x) f(x) \cdot \mathrm{d}x.$$

Более точно r может быть найден как корень квадратного уравнения

$$\frac{1}{2}\beta r^2 + Tr - \ln R_0 = 0,$$

где

$$\beta = \left(\frac{R_1}{R_0}\right)^2 - \frac{R_2}{R_0};$$

$$R_2 = \delta \int_0^\infty x^2 \cdot l^F(x) f(x) \mathrm{d}x.$$

Указанные интегралы вычисляются с помощью обычных методов численного интегрирования.

В дискретной модели И.к. находится как логарифм положительного собств. числа λ матрицы воспроиз-ва: $r = \ln\lambda$, где λ определяется условием: существует вектор P, такой, что $A \cdot P = \lambda P$, где A – матрица воспроиз-ва (см. *Модели воспроизводства населения*).

В отличие от коэфф. естеств. прироста – меры изменения числ. конкретного нас., И.к. не зависит от существующей возрастной структуры нас. и измеряет совокупное влияние только режима рождаемости и порядка вымирания на динамику числ. нас. В стационарном нас. при $r = 0$ (простое воспроиз-во) происходит количеств. замещение родительских поколений поколением детей; в стабильном нас. при $r < 0$ (суженное воспроиз-во) количеств. замещение поколений не обеспечивается; при $r > 0$ (расширенное воспроиз-во) числ. нас. от поколения к поколению возрастает. Применительно к реальному нас. указанные соотношения характеризуют не действит. меру роста его числ. в момент наблюдения (для к-рого рассчитан И.к.), т.к. возрастная структура реального нас., сложившаяся под воздействием режима воспроиз-ва в прошлом, обычно не соответствует возрастной структуре стабильного нас., а гипотетич. ситуацию, возможную лишь при условии сохранения в течение достаточно длит. времени неизменного режима воспроиз-ва, т.е. неизменных возрастных интенсивностей рождаемости и смертности. И.к., как правило, не равен фактически наблюдающемуся коэфф. естеств. прироста. Так, в 1989 в Росс. Федерации И.к. составлял 1,92‰, а общий коэфф. естеств. прироста – 3,9‰.

● Андреев Е., Пирожков С., О потенциале демографич. роста, в кн.: Население и окружающая среда, М., 1975; Lotka A.J., Relation Between Birth Rates and Death Rates, «Science», 1907, v. 26; Dublin L.I., Lotka A.J., On the True Rate of Natural Increase of a Population, «Journal of the American Statistical Association», 1925, v. 20.

Е.М. Андреев.

ИСТОРИ́ЧЕСКАЯ ДЕМОГРА́ФИЯ, науч. дисциплина, объектом исследований к-рой является *демографическая история* – органичная часть обществ.-историч. процесса развития *человечества*. Демографич. история находится на стыке изучения двух отражённых в её названии наук и в силу этого является разделом демографич. науки и одновременно отраслью историч. знаний. При этом приоритет в определении её предметной области принадлежит демографии. И.д. изучает те же процессы и явления, что и демографич. наука в целом, но в их историч. ретроспективе.

Те или иные элементы историко-демографич. анализа свойственны почти каждому собственно демографич. исследованию, т.к. рассмотрение находящихся в постоянном движе
мографич. процессов и явлений практ
всегда требует осмысления их предшест
го развития, т.е. историч. ретроспектив
«политические арифметики» кон. 17 в
выми соприкоснувшиеся с изучением
сов, к-рые впоследствии получили назва
мографических, совершили свои отк
именно на основе историч. сведений о
населении. Два с половиной столетия
А. *Ландри* в фундаментальном «Трактат
мографии» (1945), определяя изучение
как первую задачу демограф. исследов
особо подчеркнул значение обращения к
рии, больше того, в решении этой задачи
«демография выступает как история». П
(в 1970-е гг.) его соотечественник Ф. *Бро*
взглянув на И.д. как бы изнутри др. на
исторической, пришёл к выводу, что дина
числ. нас.– «великолепный индикатор» и
риального прогресса общества.

Разумеется, исследования И.д. не исчер
ваются изучением этой динамики. Их опр
ляющая задача – раскрытие историч. зак
мерностей *воспроизводства населения* как
ного из гл. процессов воспроиз-ва общест
основе длящейся жизнедеятельности к-рого
ходится непрерывное возобновление (см
людских поколений. Переводя эту опреде
щую задачу в практич. плоскость, можно
ловно выделить три взаимосвязанных нап
ления конкретных историко-демографич.
следований.

Первое – реконструкция историч. дина
ки числ. нас., изучение изменений его соста
(структур), расселения и плотности, а так
миграции. Последние являются предметом
вместного изучения с историч. *географией* насе
ления, но при этом И.д. сохраняет к ним са
стоят. интерес, т.к. они в определ. мере вл
на процессы воспроиз-ва населения.

Анализ историч. эволюции этих проце
составляет второе направление И.д. К
кретные исследования истории рождаемости
смертности, демографич. отношений, см
типов воспроизводства населения и др. вы
пают своеобразным ядром И.д., её стерж
При изучении указанной проблематики, а та
же истории брачности, семьи, демографич. по
ведения И.д. взаимодействует с историч.
циологией, историч. психологией, этногр
фией (этнологией), рядом мед. дисциплин.

Третье направление связано с решени
задачи раскрытия историч. обусловленно
демографич. развития и вместе с тем роли
мографич. факторов в истории. Длительно
время в историч. лит-ре принимались во вни
ние только факторы числ. (рост, убыль),
селения и плотности нас., его миграции. С ут
верждением И.д. как сферы взаимодействия
историч. и демографич. наук расширение дис
ной проблематики получает реальный им
пульс. Это относится и к изучению социальног
регулирования воспроиз-ва нас. с древнейших
времён до совр. *демографической политики*.

Примерно с 1930-х гг. периодизация этого
развития в отеч. И.д. исходила из безраздельно
господствовавшего в сов. обществоведении
представления о последоват. смене пяти осн

экон. формаций. Однако уже в 20–30-е гг. были высказаны (А.Я. Кваша, А.Г. Вишневский, Я.Н. *Гузеватый* и др.) сомнения в возможности применения такого подхода к изучению историч. эволюции воспроиз-ва нас. Разработка его историч. типологии способствовала распространению периодизации демографич. развития в соответствии с осн. историч. типами воспроиз-ва нас.: архетипом, имевшим в первобытном обществе, традиционным – свойственным агр. обществу, и современным – присущим индустр. обществу.

По состоянию источников И.д. иногда подразделяют на три периода: дописьменный, достатистический и статистический. Первый из них исследуется *палеодемографией* – отделом И.д., использующим данные палеоантропологии и археологии. Источники достатистич. периода также скудны и отрывочны. Это, а также необходимость использовать косвенные данные (напр., *бюллетени смертности*, церковные, налоговые, военные и т.п. документы, генеалогии, завещания и даже надгробные надписи) определили выработку спец. методов И.д. Наиб. изучены источники зап.-европ. демографич. истории 16–18 вв., одна из групп к-рых стала основой разработки *восстановления истории семей метода*.

Нач. этапы отеч. демографич. истории реконструируются на основе палеодемографич. материала. О более поздних её этапах нек-рые сведения дают летописи, разл. юридич. акты и особенно *писцовые книги* (15–16 вв.), а также *переписные книги* (1646–1717). Для 18 – 1-й пол. 19 вв. можно выделить три группы источников: данные *ревизий* податного нас. (1718–1858), материалы церковного (с 1722) и адм.-полицейского учётов. Однако все они содержат сведения только о нас. Европ. части совр. терр. Росс. Федерации. Первые обобщённые материалы по её азиат. региону (Сибирь, Дальний Восток) дала Всеобщая перепись нас. 1897 (см. *Перепись населения*). Для значит. части как отеч., так и заруб. демографич. истории 19 в., а также 20 в. корпус источников формируется гл. обр. на основе тех же данных, к-рыми оперирует и собственно демографич. наука (см. *Источники демографической информации*).

Термин «И.д.» впервые был употреблён в лит-ре 90-х гг. 19 в., точнее во франц. науч. лит-ре, где за четыре десятилетия перед тем, в 1855, появилось понятие «демография». У них оказалась и общая судьба: возникнув в 19 в., они получили всеобщее распространение только со 2-й пол. 20 в., когда обострились *глобальные проблемы народонаселения* и изучение демографич. развития привлекло широкое внимание. В этих условиях своеобразное «второе рождение» И.д. было воспринято нек-рыми зап.-европ. учёными как появление новой науки, возможно, даже некой метанауки, заново раскрывающей вйдение истории.

В действительности И.д. начала формироваться значительно раньше, на определ. этапе становления изучения истории народонаселения. Зачатки его проявились ещё в кон. 17 в. и не только в упомянутых работах «политич. арифметиков», но и в первых попытках выяснения динамики числ. мирового нас. (см. Дж. *Риччоли*). Стремление определить её в аспекте всемирной истории вызвало в 18 в., когда развернулось осознание народонаселения как категории обществ. развития, дискуссию, захватившую многих зап.-европ. историков, философов и представителей др. наук. Она, по существу, завершилась только в 20 в., когда усилиями мн. учёных (К.Ю. *Белох* и др., позже У. *Уилкокс*, А. *Карр-Саундерс*, амер. демограф Дж. Рассел, Дж. *Дюран* и ряд учёных др. стран) был установлен в осн. чертах процесс динамики числ. нас. в ходе мирового историч. развития.

Во 2-й пол. 19 – нач. 20 вв. было начато изучение историч. эволюции демографич. процессов (П. *Левассёр*, Л. *Кшивицкий* и др.), истории демографич. политики (нем. учёный Л. Эльстер и др.) и нек-рых др. проблем. На основе накопления первичных данных Ландри сформулировал (1909 и 1934) гипотезу *демографической революции* и впервые разработал общую схему мировой демографич. истории.

С сер. 20 в. проблематика последней, как было отмечено выше, выдвинулась на передний план и резко возрос интерес к И.д. Мн. демографы и историки обратились к более тщательному изучению демографич. истории, чтобы попытаться с её помощью найти ответы на «демографич. вызов» современности. Это повлекло значит. рост исследований по И.д., расширение их тематики, в центре к-рой встали проблемы историч. эволюции воспроиз-ва населения. В связи с этой проблематикой получили известность работы франц. демографов-историков М. Рейнара, Ф. *Арьеса*, Ж. Анрипена, П. Губера, Л. Анри, А. Арменго, Ж. Дюпакье, Ж.Н. Бирабена и др., бельгийца Р. Молса, англ. учёных П. Ласлетта, Э. Ригли, Дж. Хаджнала, Т. Холлингсуорта, Д. *Гласса* и др., амер. демографов А. Коула, Ф. *Ноутстайна* и др.

Выражением развития историко-демографич. деятельности стало образование на нац. и междунар. уровнях науч. *обществ исторической демографии*, выход периодич. специализиров. изданий (напр., в Париже с 1964 по наст. время – «*Анналь де демографи историк*»), заметное увеличение соответств. рубрики в библиографич. журнале «*Популейшен индекс*». Проблемы И.д. обсуждались на 11–17-м Междунар. конгрессах историч. наук (1960–90), создана Междунар. комиссия по И.д.

Пережив в 1950–70-е гг. определ. «бум», изучение демографич. истории ныне приобрело более систематич. характер, заняло устойчивое положение не только в демографич., но и в историч. науке. Если первоначально оно было сосредоточено преим. в европ. странах и отчасти в США, то теперь распространилось во мн. странах мира, в т.ч. и в развивающихся.

Возникновение и развитие отеч. И.д. в 19–20 вв. прошло примерно тот же путь (но со своими особенностями), что и в зап.-европ. науке. Возможно одним из первых проявлений зарождения элементов отеч. И.д. явилась публикация в «*Статистическом журнале*» (1808, т. 2, ч. 2) статьи адъюнкта Петерб. АН А.-Х. Лерберга, в к-рой он попытался восстановить «число жителей России в последних годах

царствования Петра Великого». В последующие десятилетия и особенно во 2-й пол. 19 – нач. 20 вв. изучение истории народонас. и её демографич. аспекта ознаменовалось выходом ряда работ. Наряду с изучением демографич. фактора в истории (М.М. *Ковалевский*, отчасти П.Н. Милюков, М.Н. Покровский и др.) вышли исследования по истории учёта нас., динамики его числ. (А.К. Ильинский, Н.Д. Чечулин, М.П. Клочков и др.), анализу ревизий (В.Э. Ден и др.). Изучались пертурбационные факторы (войны, эпидемии и т.д.), влияющие на рост нас. (Г.И. Герценштейн, Ф.А. Дербек, А.И. Дживелетов и др.). Проблемы расселения нас. и его динамики были рассмотрены рядом географов и историков (А.И. *Воейков*, Б.П. Вейнберг, В.И. Семевский, М.К. Любавский и др.).

В 1920–50-е гг. отеч. И.д. развивалась неравномерно. Первоначально по её проблематике появился ряд значит. исследований (М.В. *Птуха*, Е.З. *Волков*, П.И. *Куркин*, Б.Ц. *Урланис*, А.Я. *Боярский* и др.). Однако со 2-й пол. 1930-х гг. работа над ней (как и изучение демографии в целом) стала постепенно свёртываться и затем фактически заглохла.

Перелом начался примерно на рубеже 50–60-х гг. Он был вызван восстановлением отеч. демографич. науки, но немалую роль сыграло и развитие И.д. как отрасли историч. науки. Разл. аспекты историко-демографич. тематики нашли отражение в работах кон. 50–80-х гг. В.К. *Яцунского*, В.И. Козлова, Я.Е. Водарского, В.М. Кабузана, С.И. Брука, эст. учёных Х.Э. Палли, Р.Н. Пуллата, укр. учёного А.Л. Перковского и мн. др. историков из разл. регионов быв. СССР. В это же время работами историков Ю.А. Полякова, В.З. *Дробижева* и др. было начато активное изучение новейшей отеч. демографич. истории. Началась разработка и заруб. тематики (исследования Н.В. Ревуненковой, А.А. Сванидзе, А.А. Лозинского, В.В. Самаркина, Ю.Л. Бессмертного и др.).

Не менее значит. вклад в развитие изучения демографич. истории внесли в последние десятилетия демографы Урланис, Вишневский, Кваша, А.Г. Волков, Р.И. *Сифман*, Гузеватый, М.С. Авербух и мн. др. В целях объединения усилий историков и демографов с 1974 периодически проводились *семинары и конференции по исторической демографии*. В 1983 была создана академич. Комиссия по И.д., преобразованная в *Научный совет РАН по исторической демографии и исторической географии*.

В рассматриваемый период опубликованы сотни работ по всем перечисленным выше направлениям конкретной тематики И.д., изучение к-рой утвердилось в отеч. науке. Вместе с тем на этом изучении негативно сказались его идеологизация, абс. подчинение доктрине т.н. марксистского обществознания, а также властный диктат вплоть до искажения и даже изъятия из сферы науч. анализа целого ряда проблем историч. развития.

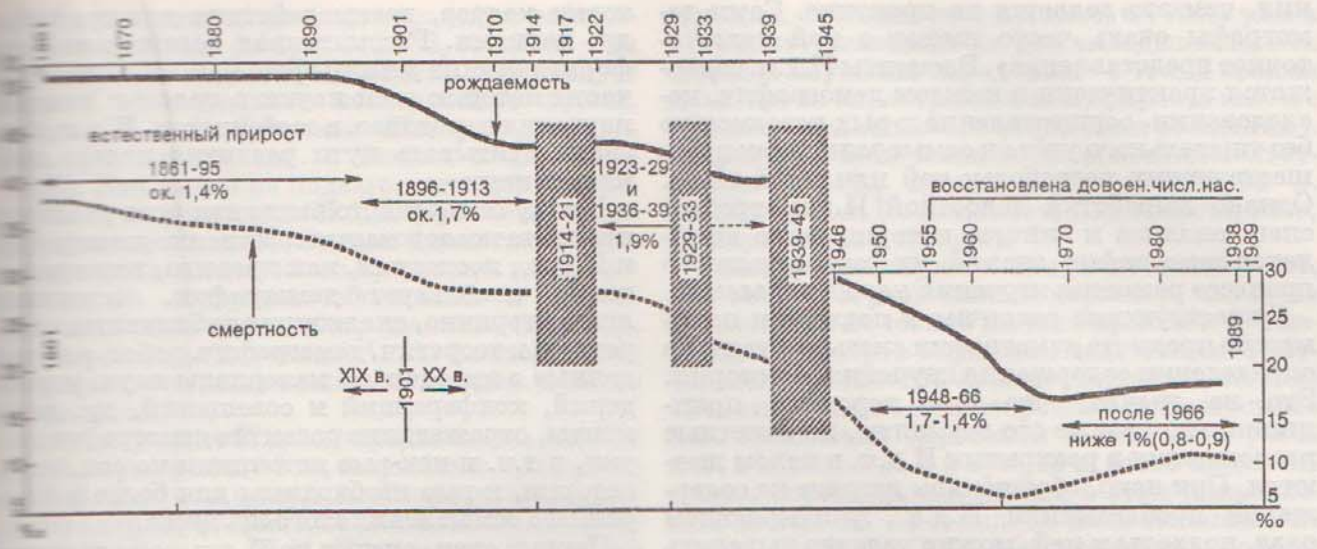
Развернувшееся с кон. 80-х гг. переосмысление отеч. истории, всего общественно-историч. процесса не могло не захватить область И.д. Больше того, при обращении к ранее запретным темам нек-рые её проблемы оказ[ались] в фокусе широкого обществ. внимания. [Это] относится прежде всего к выяснению чис[ленности] *терь населения* в ходе революции, пос[ледую]щих соц.-экон. преобразований, а также [сталин]совых репрессий. Их расчёты вызвали не[которые] споры. Решающее слово в них при[надле]жит специалистам – демографам и истор[икам], к-рые уже начали исследования в этом [направ]лении. Однако науч. рассмотрение данной [про]блемы, к-рая при всей своей важности и тр[удно]ме является только одной из историко-[демо]граф. проблем, не может быть осуществлен[о без] реконструкции демографич. развития [стран]ы и прежде всего его демографо-статист[ической] основы.

Между тем на протяжении большей части [суще]ствования СССР систематич. публик[ация] демографич. данных (непрерывная дина[мика] числ. нас. и показателей его воспроиз-ва по [годам]) не проводились. Они появились лиш[ь в] кон. 50-х гг., оставив за собой обширное, по [протя]жённостью почти в четыре десятилетия [демо]графо-статистич. «белое пятно».

Только в нач. 90-х гг. одними из первых [по] устранению этого пробела приступили науч. [со]трудники *Отделения демографии* Институ[та] статистики и экон. исследований Госкомст[ата] Росс. Федерации Е.М. Андреев, Л.Е. Дарск[ий], Т.Л. Харькова. Тщательно проанализиров[ав] многообразные материалы, они по разрозн[енным] ным источникам, архивам, документам, ст[ремясь] мясь ликвидировать вольные или невольн[ые] искажения и «лакуны», восстановили непр[ерывные] рывные ряды демографич. показателей по СССР за 1920–58.

Это имеет не только важное историко-демо[графич.] рафич. значение, но и помогает уяснить реа[льное] тие страны в целом. На рис. дано условно-[схе]матич. изображение демографич. разв[ития] Росс. империи и СССР с 1861 (отмена крепо[стно]ного права) до 1989 (последняя перепись в [СССР]). Его верхняя линия отражает эво[люц]ию общего коэфф. рождаемости, нижняя – [общего] смертности. Рис. имеет сугубо условный хар[актер], т.к. годичные изменения показателей рож[даемости] даемости и смертности, дающие на графи[ке] ломаные линии, в данном случае сглажены, [т.е.] т.е. условно выпрямлены. Годичные коэфф., [на] основе к-рых сделан рис., за 1861–1913 отн[осятся] сятся к нас. 50 губерний Европ. Росс[ии] (примерно 80% нас. Росс. империи того врем[ени]) и извлечены из кн. А.Г. Рашина «Насел[ение] ние России за 100 лет (1811–1913 гг.)» (М., [1]956, с. 26–27, 155–56); за 1920–58 – являю[тся] расчётом назв. выше сотрудников ин-та Гос[комстата] комстата РФ (см. в кн. Е.М. Андреев, [Л.Е.] Л.Е. Дарского, Т.Л. Харьковой «Население Со[ветского] ветского Союза. 1922–1991», М., 1993, с. 12[8], осн. вариант); с 1959 – взяты из офиц. стат[истич.] стич. публикаций (см. в кн.: Население СССР [за] 1988. Статистич. сб., М., 1989, с. 56–57).

Хотя при строго науч. подходе рис. несовер[шенен] шенен (кроме приблизительности его «сгла[женных]» женных» линий, на нём не выдержан принцип [полной] сопоставимости территорий Росс. империи и [СССР], СССР, имеются и нек-рые др. изъяны), он тем [не] не менее даёт обобщённое наглядное представ[ление] ление о целой переломной эпохе отеч. истории.



Условно-схематическое изображение демографического развития Российской империи и СССР с 1861 (отмена крепостного права) до 1989 (последняя перепись населения СССР).

На нём схематически изображён демографич. переход, начавшийся примерно на рубеже 19–20 вв. и в осн. завершившийся к нач. 1960-х гг. (см. подробнее *Российской Федерации народонаселение*). Вместе с тем он в принципе отражает лежащий в основе демографич. перемен более широкий и глубинный общеистор. процесс перехода от агр. к индустриальному обществу. Приведённый рис., т.о., своеобразно характеризует одну из гл. функций И.д. в изучении истории: исследуемое ею демографич. развитие является «великолепным индикатором» всего обществ.-истор. процесса.

Конкретное изучение проблематики И.д. осуществляют преим. демографы и историки. Действуя на общем исследоват. поле демографич. истории, они, естественно, видят его через призму своих наук. Так, демографы нередко склонны к формализации историко-демографич. материала в ущерб конкретному историзму, в свою очередь историки, не приемля сведение И.д. к историко-демографич. статистике, часто непомерно расширяют сферу её изучения, в силу чего растворяется его ген. линия – эволюция воспроиз-ва населения. Однако как подчас не разнятся эти подходы, они в сущности не являются взаимоисключающими, а напротив – взаимно дополняют друг друга.

Шелестов Д.К., Истор. демография, М., 1987 (библ., с. 252–80); Истор. демография: проблемы, суждения, задачи, М., 1989; Максудов С., Потери населения СССР, Benson (Vt), 1989; Кабузан В.М., Народы России в XVIII в. Численность и этнич. состав, М., 1990; его же, Народы России в первой половине XIX в. Численность и этнич. состав, М., 1992; Миронов Б.Н., Русский город в 1740–1860-е гг.: демографическое, социальное и экономическое развитие, Л., 1990; Всесоюзная перепись населения. 1937 г. Краткие итоги, М., 1991; Система знаний о народонаселении, М., 1991; Бессмертный Ю.Л., Жизнь и смерть в средние века. Очерки демографической истории Франции, М., 1991; Соколов Б.В., Цена победы, М., 1991; Арьес Ф., Человек перед лицом смерти, пер. с франц., М., 1992; Гриф секретности снят. Потери Вооружённых сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. Статистич. исследование, М., 1993; Население России. Ежегодный демографич. доклад, «Евразия», 1993, № 4; Reinhard M.-R., Histoire et démographie, «Revue historique», 1950, № 203; Population in history, L., 1965; Hollingsvorth T.H., Historical demography, L., 1969; Imhof A.E., Einführung in die historische Demographie, Münch., 1977.

Д.К. Шелестов.

«ИСТОРИ́ЧЕСКИЙ, СТАТИСТИ́ЧЕСКИЙ И ГЕОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ЖУРНА́Л», приложение к газ. «Моск. ведомости». Издавался с 1790 по 1830. Первоначально назывался «Политич. журнал» и представлял собой перевод выходившего в Гамбурге одноим. журнала. В 1807 к его названию было добавлено: «статистический и географический», с 1809 получил наименование «И.,с. и г.ж.». С нач. 19 в. публиковал отд. сведения по отеч. и зарубежной статистике (*государствоведению*), включавшие и материалы о народонаселении.

ИСТО́РИЯ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЙ НАУ́КИ, 1) науч. дисциплина, изучающая истор. процесс развития демографич. науки как в целом – от её возникновения до совр. состояния, так и по отд. периодам и проблемам. Будучи разделом *демографии*, т.е. входя в её структуру, эта дисциплина имеет неск. отличный от «своей» науки предмет изучения. В ней анализируется не непосредственно объективный процесс демографич. развития, а как бы находящаяся вне его история формирования знаний о нём. И.д.н. предстаёт, т.о., как своеобразное истор. введение в изучение демографич. развития на каждом конкретном этапе этого изучения. Поскольку демография – часть науки в целом, её история, естественно, неотъемлема от истории последней, разработка к-рой не может осуществляться без опоры на истор. науку. В силу этого И.д.н. является ещё одной, наряду с *исторической демографией*, сферой взаимодействия демографич. и истор. наук.

«История демографии – одна из самых интересных,– писал франц. демограф А. *Ландри*, подводя итоги развития своей науки к сер. 20 в.,– и заслуживает более тщательного изуче-

ния, чем это делается на практике. Сами демографы очень часто имеют о ней недостаточное представление». Элементы И.д.н. содержатся практически в каждом демографич. исследовании, осуществление к-рых невозможно без тщательного учёта и осмысления всех предшествующих разработок той или иной темы. Однако выработка целостной И.д.н. требует спец. анализа и синтеза истории всего комплекса демографич. знаний, их формирования в процессе развития изучения *народонаселения*.

Существующие различия в подходе к пониманию предмета демографии сказываются и на определении содержания изучения её истории. Это не значит, что они породили принципиально разные его варианты, но заметные расхождения в раскрытии И.д.н. в целом имеются. При наиб. обобщённом взгляде на содержание проблематики И.д.н., учитывающем разл. подходы к ней, можно условно выделить ряд осн. взаимосвязанных направлений.

Характеризуя развитие в новое и новейшее время обществ. потребности в изучении воспроиз-ва нас., И.д.н. вместе с тем призвана раскрыть формирование объективных условий для такого изучения, выражающихся в возникновении и постепенном расширении источников данных о нас., особенно о процессах его воспроиз-ва и миграции, их взаимосвязи с соц.-экон. процессами.

Поскольку источниковую основу демографич. науки составляют в значит. мере массовые количеств. данные, большое место в И.д.н. занимает изучение развития методов обработки этих данных, всего круга вопросов, связанных со становлением демографич. анализа как базы конкретной разработки процессов воспроиз-ва нас. В раскрытии этих вопросов И.д.н. тесно соприкасается с изучением истории статистики, формирования социологич. методов, а также методов ряда др. наук.

Предмет И.д.н. включает в себя изучение формирования и развития проблематики демографич. исследований, их науч. содержательности и обоснованности, связь с запросами практики. Это в конечном счёте обеспечивает наиб. полное выявление реальной предметной области демографич. науки, оценку действит. хода её конкретных исследований, связь их с сопредельными демографии науками.

Одной из осн. задач И.д.н. является критич. анализ теоретико-методологич. основы демографич. исследований, а также выводов и обобщений, получаемых в процессе накопления демографич. знаний, научно объективная оценка концепций демографич. развития, характеристика их социальной направленности. Значение данного направления характеризуется замечанием Г. Гегеля о необходимости развития теории познания (в этом случае – теории демографич. развития) путём диалектич. обработки истории науки.

В сферу И.д.н. входит и изучение составления демографич. прогнозов, роли знаний о воспроиз-ве нас. в формировании демографич. политики на разл. историч. этапах.

К И.д.н. также относится исследование научно-организац. проблем (науч. учреждения, конференции, публикации и т.д.), подготовки кадров, взаимодействия демогра[фии] др. науками. Рассматривая возникнове[ние] формирование демографии как неотъем[лемой] части истории всей науки в целом и ис[тории] изучения народонас. в особенности, И.д.н[.] звана учитывать пути развития целого [ком]плекса наук.

В силу отмеченного выше нек-рого разл[ичия] предмета исследования собственно демогр[афии] и И.д.н., последняя, как правило, непоср[едст]венно использует демографич. источ[ники] лишь вторично, анализируя публикации н[ауч]ретных и теоретич. демографич. работ, а та[кже] данные о народонас., материалы науч. уч[реж]дений, конференций и совещаний, др. д[оку]менты, отражающие развитие демографич[еских] уки, в т.ч. и нек-рые источники по соц.-э[кон.] истории, к-рые необходимы для более все[сто]роннего осмысления этого процесса.

Первые спец. очерки по И.д.н., освещающ[ие] отд. вопросы, появились в кон. 19 в. (раб[оты] Г. *Кнаппа*, Г. Гретцеля, Р. *Бёка* – в Герман[ии], Ч. Хэлла – в Великобритании, Ю.Э. *Янсона* [– в] России и др.). То было время оформления [де]мографич. науки и вместе с тем ещё далеко [не] преодолённого сведéния её к статистике в [ши]Последнее обстоятельство изначально прида[ло] зарождающемуся изучению И.д.н. односторо[нний] ний характер, ограничивая его по сущест[ву] только проблемой истории возникновения [и] 17–18 вв. (см. «*Политическая арифметика*» [и] и последующего развития количеств. изучен[ия] народонас. Такое понимание И.д.н., сужающ[ее] её трактовку рамками т.н. формальной или ч[истой] стой демографии (см. *Математическая д[е]мография*), в той или иной мере сохранилось [до] наших дней.

Наиб. последоват. прорыв за рамки тако[й] традиц. подхода был сделан в коллективно[м] труде учёных ряда стран «Изучение насел[е]ния» («The study of population», 1959, 2 изд[.] 1966). Опубликованный в нём обширный очер[к] Ф. *Лоримера* «Развитие демографии» (с прило[-] женной подробной хронологией событий изуч[е]ния народонас.) явился первым полным систе[м]матич. изложением И.д.н. от предпосылок е[ё] возникновения до сер. 20 в. Он наряду [с] опубликованными в этом труде очерками раз[-] вития демографии в ряде стран (не только [в] европ., но и в США, Бразилии и Индии) рекон[-] струировал действит. широкий и много[-] образный процесс выработки демографич. зна[-] ний, несводимый только к к.-л. одному из их [-] направлений, как бы оно само по себе не было [-] важно. «Если существует некоторая «апостоль[-] ская последовательность», начиная с Дж. Гра[-] унта и кончая демографами наших дней,– подчёркивал Лоример,– то она полностью ис[-] черпывается анализом смертности и построе[-] нием таблиц продолжительности жизни».

В последующие десятилетия многосторон[-] ний подход к изучению И.д.н. получил распро[-] странение, впрочем не вытеснив полностью и прежние представления. Свидетельством это[-] го стали, напр., главы, посвящённые И.д.н., подготовленного экспертами ООН фунда[-] ментального систематизиров. обзора вы[-] шедших в европ. и др. странах в 1950-е – нач. 70-х гг. работ по разл. аспектам демографии –

«Детерминанты и последствия демографических тенденций» (т. 1, ч. 1, 1973, тогда же – на рус. яз.). Из изданий последних лет следует назвать обстоятельное исследование франц. учёных Ж. и М. Дюпакье «История демографии. Статистика нас. с начала и до 1914» (1985). Как видно из подзаголовка, оно ориентировано на раскрытие И.д.н. через её демографо-статистич. аспект. Однако в действительности авторы выходят за его пределы, а главное – их книга содержит обширный и глубокий источниковедч. обзор данных (гл. обр. по европ.) для изучения И.д.н. и историч. демографии, что делает книгу в определ. смысле уникальной.

Отеч. изучение И.д.н., зародившись, как и в мировой науке в кон. 19 в., затем было продолжено (Е.В. Святловский, А.А. *Кауфман* и др.), получило с сер. 20 в. заметное развитие (М.В. *Птуха*, А.И. *Гозулов*, Н.К. Дружинин, Б.Я. *Смушкин*, Б.Ц. *Урланис*, Д.И. Валентей, А.Г. Волков, Г.М. Коростелёв, А.П. Судоплатов и др.). В 1980-е гг. предприняты первые в отеч. науке попытки дать полный общий очерк И.д.н. (включая развитие демографии в России), рассмотреть её в контексте движения всего комплекса науч. знаний о народонас.– от их истоков в 16–18 вв. до 2-й пол. 20 в. включительно.

2) Собственно сам объективный процесс возникновения и развития демографич. науки, в к-ром можно выделить четыре крупных периода: формирование демографич. знаний в 16 – нач. 19 вв.; возникновение демографич. науки в 19 в.; утверждение демографич. науки в кон. 19 – 1-й пол. 20 вв.; совр. развитие демографич. науки (с сер. 20 в.).

Формирование демографич. знаний в 16 – нач. 19 вв. В ходе начавшегося в новое время рассмотрения роли и места народонас. в обществ. произ-ве возникли новые науч. задачи: определение динамики числ. нас., зависимости её от рождаемости и смертности нас., его структур, терр. перемещений и т.д. В 17 в. предпринимаются первые попытки исчисления нас. по странам и в мире в целом (итал. астроном Дж. *Риччоли*, 1661, и др.), а также осуществить нек-рые наблюдения над изменениями рождаемости и смертности (швейц. врач Ф. Платтер, 1609–11).

Значительные для того времени работы в этом направлении связаны с политич. арифметикой. В 1662 в Великобритании вышел труд Граунта, в к-ром на основе анализа взятых за длит. период лондонских бюллетеней смертности впервые были намечены отд. аспекты изучения процессов рождаемости и смертности, появился прообраз *таблиц смертности*. У. *Петти* в ряде работ пытался рассмотреть количеств. закономерности, свойственные народонас., исчислить нас. ряда стран. В целом вклад «политич. арифметиков» в демографич. знания заключался в том, что они открыли новую область изучения народонас., создали предпосылку для постепенной разработки отд. сторон его воспроиз-ва.

В 18 в., ставшем рубежным в формировании науч. знаний о народонас., они получили заметное развитие, стала намечаться их специализация. Отражая этот процесс, Ф. *Кенэ* уже в 1750-х гг. указывал на две складывающиеся стороны изучения народонас.– с точки зрения экон. произ-ва, потребления и прироста нас. и с точки зрения «годового отношения рождений к смертям». О выделении последней свидетельствовали работы целого ряда учёных 18 в. (В. *Керсербом*, И. *Зюсмильх*, А. *Депарсьё*, *Моо*, П. *Варгентин* и мн. др.).

Однако, несмотря на важность этих работ, они носили ограниченный характер, что было обусловлено не только их узко практич. применением (гл. обр. в страховом деле в связи с изучением смертности), но и отсутствием вплоть до 19 в. систематич. и всесторонней информации о нас. Появление переписей и текущего учёта нас. в Швеции во 2-й пол. 18 в. стало предвестником коренных изменений в этом направлении. В кон. 18 – 1-й пол. 19 вв. в большинстве европ. стран и в США были заложены основы организации совр. *переписей населения*, налаживается *текущий учёт демографических событий*, что имело огромное значение для становления демографич. науки.

Возникновение демографич. науки в 19 в. Соц.-экон. потребность в изучении нас. приобрела ко 2-й пол. 19 в. в условиях сложившегося в экономически развитых странах индустриального общества качественно новый характер и стала решающей объективной предпосылкой возникновения демографич. науки. Оно шло в обстановке идейной борьбы. С нач. 19 в. развернулся т.н. мальтузианский спор (см. *Мальтузианство*), к-рый объективно выражал потребность уяснения сущности народонас., его роли и места в соц.-экон. развитии.

Одновременно накапливались науч. данные о народонас., углублялись представления о протекающих в нём процессах, особенно о его воспроиз-ве. О том, что мн. учёные собрали большое число данных о нас., рождениях, браках и смертях, писал на рубеже 18–19 вв. П. Лаплас. В этот период изучение народонас. постепенно дифференцируется в ряде наук; вместе с тем начинается непосредственно складываться область науч. знаний, изучающая воспроиз-во нас. и связанные с ним вопросы.

Первая попытка обозначить изучение народонас. спец. термином была предпринята в 1841 К. *Бернулли*, к-рый ввёл новое понятие – *популяционистика*. Этот термин, хотя и получил нек-рое распространение, не утвердился. В 1855 в заглавии книги А. *Гийяра* впервые был употреблён термин «демография». Однако потребовалось время, чтобы он вошёл в науч. оборот. Прежде чем это случилось, нем. статистик Э. Энгель предложил в 1871 ещё один термин – *демология*, но это предложение не получило поддержки. В 1877 в широко известной энциклопедии П. Ларусса (т. 16) впервые была опубликована статья «Демография», что свидетельствовало о начавшемся утверждении новой науки и распространении связанного с ней термина. Его офиц. признание началось после того, как он в 1882–83 был введён в название *Международных конгрессов гигиены и демографии*.

Появление и распространение термина «демография» (окончательно утвердился в науч.

лит-ре европ. и др. стран лишь во 2-й пол. 20 в.) по своему отразили не только возникновение новой науки, но и сложность её последующего становления.

Первоначально она трактовалась в самом широком плане как «естественная и социальная история человеческого рода» (Гийяр), «наука о человеческих обществах» (Э. Энгель) и т.д. Одновременно стала складываться традиция подмены демографич. науки статистикой нас., к-рая приобрела особенно устойчивый характер в Германии (см. *Учение о народонаселении*). Воздействие этой традиции сказалось и в росс. науке. Хотя термин «демография» в отеч. лит-ре был впервые применён Е.Н. *Анучиным* ещё в 1872, он длит. время заменялся понятием «статистика нас.».

При своём возникновении во 2-й пол. 19 в. демография носила преим. описат. характер и рассматривала состав и движение нас. В соответствии с этим выделялись статика нас. (числ. и состав нас. по полу, возрасту, семейному состоянию, занятиям, хоз. положению, «физич. свойствам») и динамика нас. (движение нас., т.н. естественное и механическое).

Утверждение демографической науки в кон. 19 – 1-й пол. 20 вв. Возникновение демографич. науки отразилось на всём изучении народонас. Она всё более приобретала центр. положение в этом изучении, осуществляемом целым рядом наук. Вместе с тем возникновение демографии не означало, что сразу определились все её черты. Утверждение демографии было связано со мн. трудностями. Так, на протяжении десятилетий эта наука была слабо институирована, до сер. 20 в. почти не велась спец. подготовка её кадров. Демографией занимались статистики, биологи, математики, социологи, экономисты, историки и т.д., для мн. из к-рых она была лишь второй профессией.

Если взглянуть наиб. обобщённо, то формирование демографич. науки обеспечило необходимые условия для развёртывания с кон. 19 в. и особенно в 20 в. изучения её центр. проблемы – *воспроизводства населения*. Ещё в предшествующие периоды в связи с составлением таблиц смертности последняя стала объектом основат. исследований. Теперь в условиях начавшегося в европ. странах снижения рождаемости возрастал науч. интерес к анализу этого явления. Расширение изучения рождаемости наряду с традиц. исследованиями смертности создали основу для развития знаний о воспроиз-ве нас. не только по отд. составляющим его процессам, но и в их взаимосвязи и совокупности. В области демографич. статистики нем. учёный Р. *Бёк* ещё в 1884 сформулировал нетто-коэфф. воспроиз-ва нас., усовершенствованный в кон. 1920-х гг. его учеником Р. *Кучинским*, что также имело существенное значение для понимания процесса смены поколений.

В 1920-х гг. амер. биолог Р. Пирл пытался установить на основе биол.-матем. метода «закон» роста народонас. Другой амер. учёный – А. *Лотка* в серии исследований (1907, 1911, 1925 и др.) разработал матем. теорию *стабильного населения*.

Пирл, Лотка, Л.И. *Дублин* и другие представляли биол. направление в амер. демографии. Экономико-социологич. тенденция изучения народонас. нашла отражение в работах У. *Уилкокса*, У. *Томпсона*, Лоримера, М. Спигелмена и др. Во Франции активно работали Ландри, М. Юбер, Л. Марш и др. С сер. 20 в. здесь включились в исследования А. *Сови*, Ж. *Буржуа-Пиша*, Л. Анри, Р. Пресса, П. *Венсан*, Л. Таба и др. Ряд оригинальных работ был выполнен в Великобритании (А. *Карр-Саундерс*, Д. *Гласс* и др.), Германии (Ф. *Бургдёрфер*, А. Буркхардт, П. *Момберт* и др.), Италии (К. *Джини*, Л. Ливи, Ф. Саворньян, М. *Болдрини* и др.).

В 1920–30-х гг. были предприняты шаги по организации междунар. сотрудничества в области демографии. В 1927, 1931 и 1937 состоялись Междунар. конгрессы по народонас. В 1928 был образован ныне действующий *Международный союз по научным исследованиям в области народонаселения* (ИЮССП).

С нач. 1920-х гг. широкое распространение получило понятие «проблемы народонас.», что свидетельствовало о попытках вести демографич. исследования во взаимосвязи с др. обществ. явлениями. Это было одним из выражений постепенного утверждения демографии как обществ. науки, о том же свидетельствовала и выработка в 20– 40-х гг. ряда соц.-демографич. концепций («оптимум нас.», «демографич. революция», «демографич. переход» и др.). Тем не менее в целом изучение к сер. 50-х гг. закономерностей демографич. развития сохраняло в определ. мере огранич. характер и не соответствовало запросам практики.

Современное развитие демографической науки. Объективное воздействие глобальных общественно-политич., соц.-экон. и демографич. изменений – «демографич. взрыв» в развивающихся и снижение рождаемости в промышленно развитых странах (см. *Глобальные проблемы народонаселения*), определило переход примерно с 1950-х гг. демографич. науки к её совр. состоянию. Оно характеризуется усилением внимания к изучению взаимосвязей демографич., экон. и социального факторов обществ. развития. «Уже в нач. 50-х гг.,– отмечалось в документе ООН, подводившем итоги *Всемирной конференции по народонаселению* 1954,– среди демографов наблюдался растущий интерес к экон. и социальным аспектам демографич. изменений». Наиб. чётко это выразил в речи при закрытии конференции Президент ИЮССП Л. *Херш*. Он подчеркнул, что на конференции были освещены многочисл. и разнообразные связи между демографией и социальными явлениями в целом. Т.о., заключил Херш, оказалось, наконец, возможным выйти за узкий круг чистой демографии и науч. изоляции, в к-ром находились демографы 19 и 1-й пол. 20 вв.

В этих словах авторитетного учёного – оценка предшествующего периода развития демографич. науки и одновременно определение нового подхода к пониманию её задач, стремящегося вывести её за пределы формальной демографии. Наиб. последовательно такой подход отразился в названном выше коллективном труде учёных ряда стран «The study of popula-

…», вышедшем под ред. амер. демографов …Хаузера и О. Дункана (1959, 1966). Стремясь обеспечить в рамках демографии исследование социальных, экон. и др. сторон демограф. развития, авторы книги вводят наряду с понятием «демографич. анализ» (изучение компонентов движения нас.) понятие «исследование нас.» (взаимовлияние движения нас. и социальных, экон., политич., биол., геогр. и др. факторов). Т.о., демография рассматривается здесь в широком смысле, как *система знаний о народонаселении*. Примерно с того же времени широкое развитие получила т.н. «социальная демография», исследующая внедемографич. детерминанты процессов воспроизв-ва нас., влияние демографич. переменных на социальные характеристики, применение методов демографич. анализа к разл. социальным процессам и др.

Своеобразным зеркалом развития демограф. науки является также уже упоминавшийся фундаментальный сводный труд, подготовленный ООН,– «Детерминанты и последствия демографич. тенденций». Его 1-й т. (2-й т. содержит библ.) состоит из 9 выпусков, каждый из к-рых посвящён определ. аспекту демограф. исследований. В совокупности они раскрывают многообразные взаимодействия демографич., экон. и др. аспектов обществ. развития.

Рассматривая в целом состояние совр. демографии, составители обзора выделили три осн. момента. Во-первых, расширение и возрастание объёма демографич. информации. Проведение ООН т.н. Всемирных переписей нас. (начиная с 1950 один раз в 10 лет) обеспечило получение сопоставимых данных о нас. десятков стран и, что особенно важно, тех регионов, где ранее переписи не проводились. Это наряду с др. мероприятиями (напр., *Всемирным обследованием рождаемости*) резко расширило источниковую основу изучения народонас. Во-вторых, быстрый рост кол-ва демограф. исследований и их высокая степень специализации (изучение рождаемости, демограф. проблем урбанизации и др.). В-третьих, определ. успехи в области демографич. анализа (создание новых и развитие прежних методов демографо-статистич. изучения народонас.).

Добавим к сказанному, что за последние десятилетия резко расширилась география демограф. науки. При её зарождении и становлении изучением демографич. проблематики занималась относит. небольшая группа учёных европ. континента. Ныне демографич. исследования ведутся практически во всех регионах мира. Огромную роль в их координации, междунар. сотрудничестве демографов, во всём совр. развитии изучения народонас. играют *Организация Объединённых Наций*, её соответств. функциональные органы (см., напр., *Комиссия по народонаселению, Отдел народонаселения*). Активное участие в междунар. сотрудничестве в области демографии принимают учёные Росс. Федерации.

Отечественная демографическая наука в осн. складывалась и развивалась так же, как и в др. европ. странах, но, разумеется, с учётом конкретно-историч. условий России. Так, в 18 в. осн. масса работ по народонас. (это понятие появилось в рус. яз. с 1806) была первоначально ориентирована на доктрину *государствоведения* и в меньшей степени – на «политич. арифметику», к-рая явилась предпосылкой возникновения демографич. науки.

Тем не менее формирующаяся демографич. проблематика постепенно утверждалась в росс. науке. В 19 в. были составлены первые таблицы смертности (К.Ф. *Герман*, Н.Е. *Зернов*, В.Я. *Буняковский*, К.А. *Андреев* и др.), началось изучение рождаемости (В.И. Покровский, В.И. *Гребенщиков* и др.), разрабатывался ряд др. проблем (Янсон, Ф.Ф. Эрисман, В.И. *Борткевич* и др.). Получению обширного статистич. материала способствовала Всеросс. перепись нас. 1897. Значит. внимание с нач. 20 в. стало уделяться внутр. миграциям нас.– переселениям (А.А. Кауфман, Л.И. Лубны-Герцык и др.).

Первые десятилетия 20 в. ознаменовались дальнейшим поступат. движением отеч. демографии (труды А.А. *Чупрова*, С.А. *Новосельского*, В.В. *Паевского*, М.В. *Птухи*, С.Г. *Струмилина*, О.А. *Квиткина* и мн. др.). В 1926 была проведена перепись нас., фундаментальная публикация материалов к-рой сохраняет науч. значение и ныне. В 1930 начал работу *Демографический институт* АН СССР, вскоре (1934) расформированный.

Его ликвидация – в числе первых предвестников резкого свёртывания демографич. исследований в стране на длит. время (примерно со 2-й пол. 1930-х гг. до рубежа 50–60-х гг.). Демография по существу была сведена до уровня статистики нас., а последняя в свою очередь – до его простого учёта. Но и он осуществлялся неудовлетворительно. Перепись нас. 1937 была объявлена «дефектной», ряд учёных, её участников, репрессированы (Квиткин, М.В. *Курман* и др.). Призванная её «исправить» перепись нас. 1939 ещё до публикации полученных материалов в значит. мере потеряла значение в связи с начавшимся в сент. 1939 изменением границ страны. После неё переписи нас. не производились 20 лет (до 1959). В результате третьевековой отрезок демограф. развития страны (между переписями нас. 1926 и 1959) оказался своеобразным «белым пятном» – достоверные данные о динамике нас. и показателях его воспроиз-ва либо вообще отсутствовали, либо были засекречены, подменялись «данными», угодными существующему политич. режиму.

Всё это выражало стремление тоталитарного гос-ва скрыть значит. людские потери в 1930–40-е гг. Первые относительно достоверные офиц. сведения о таких потерях во время Великой Отеч. войны появились только в нач. 1960-х гг., а потери в ходе «социалистич. стр-ва» и массовых репрессий начали изучаться лишь в последние годы.

Теоретич. «обоснование» свёртыванию демографич. исследований дал «социалистич. закон народонас.», важнейшими чертами к-рого были объявлены «быстрый рост нас., его низкие заболеваемость и смертность». Однако реальное демографич. развитие страны опровергло этот «закон».

Примерно на рубеже 1950–60-х гг. изучение демографич. проблематики стало приобретать нарастающий характер (см. краткий историч. очерк в ст. *Демография*). Отеч. демографич. наука в 1960–80-е гг. получила признание в стране, вышла на мировой уровень. Но и в эти десятилетия на её развитии отрицат. сказались идеологизация науки, навязывание ей догм т.н. марксистского обществознания, запрет на изучение целого ряда проблем, ограничения в использовании демографич. данных, их искажение и пр.

Такое положение, сохранявшееся до кон. 1980-х гг., накладывало отпечаток на все исследования демографич. науки, к-рые тем не менее не только «возродили» отеч. демографию, но и дали реальную разработку мн. её актуальных проблем. Преодолевая искажения минувших десятилетий, опираясь на всё позитивное, что было достигнуто в предшествующий период, демографич. наука в Росс. Федерации стремится активно участвовать в решении проблем, возникших на совр. этапе развития страны.

● Анучин Е.Н., Значение статистики как науки и Междунар. статистич. конгресс, СПб., 1872; А.Я. [Яновский А.Е.], Демография, в кн.: Энциклопедич. словарь изд. Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, т. 19, СПб., 1893; Янсон Ю.Э., Введение, в его кн.: Теория статистики, 4 изд., СПб., 1907; Кауфман А.А., Статистич. наука в России, М., 1922; Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945; его же, Очерки по истории статистики в СССР, т. 1–2, М., 1955–59; Слесарев Г.А., Урланис Б.Ц., Из истории сов. демографии и социальной гигиены, в кн.: Быт, время, демография, ч. 3, М., 1968; Урланис Б.Ц., Сов. демографич. наука за 50 лет, в сб.: К 50-летию сов. статистики, М., 1969; Сов. статистика за полвека (1917–1967 гг.), М., 1972; Гозулов А.И., Очерки истории отеч. статистики, М., 1972; Судоплатов А.П., Демографич. концепции, М., 1974; Казаков А.Т., Урланис Б.Ц., Проблемы народонаселения в русской марксистской мысли, М., 1975; Рубин Я.И., Проблема народонаселения как объект идейно-политич. борьбы, Мн., 1976; Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983; Волков А.Г., Сов. демография: годы становления и развития, в кн.: Сов. демография за 70 лет, М., 1987; Валентей Д.И., История демографии, в кн.: Система знаний о народонаселении, М., 1991; Жиромская В.Б., Киселёв И.Н., Репрессированная перепись, в кн.: Всесоюзная перепись населения. 1937 г. Краткие итоги, М., 1991; Кукушкина Е.И., Русская социология XIX – нач. XX в., М., 1993; Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л., Население Сов. Союза. 1922–1991, М., 1993; Шубнель Г., Очерк исследований населения, [пер. с англ.], в кн.: Изучение мнений о величине семьи, М., 1971; Детерминанты и последствия демографич. тенденций, т. 1, ч. 1, ООН, Нью-Йорк, 1973, гл. 3; Lorimer F., The development of demography, в кн.: The study of population, Chi., 1959; Vilquin E., La naissance de la démographie, «Population et famille», 1976, v. 39, № 3; Dupâquier J. et M., Histoire de la démographie, P., 1985

Д.К. Шелестов.

ИСТО́ЧНИКИ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКО ФОРМА́ЦИИ, печатные издания, со щие числовые сведения о нас. и демо процессах. Различаются по степени та (нас. мира, региона, страны или её ч р-на, территории или отд. насел. пункта циональной принадлежности ональные и междунар.), характеру ных (числ. и состав нас. на момент, хар ристики демографич. событий за пе смешанные характеристики демографич. цессов), времени, к к-рому относятся ные (историко-демографические, ретро тивные, текущие, демографич. прогно способу получения данных (оф публикации, материалы спец. исследован характеру издания (специальное, об го типа). С точки зрения полноты и досто ности информации особенно важно деле И.д.и. на первичные – содержащие не редств. результаты обработки и сопоставле собранных статистич. данных и основанные них расчётные показатели, и вторичные являющиеся результатом оценок и разного р да расчётов по первичным данным. Иногда И.д.и. относят также первичные документы на блюдения или учёта демографич. событий – за писи в метрич. книгах, акты гражд. состояния опросные листы переписей или обследований нас. и материалы палеодемографич. исследова ний. Для объяснения демографич. явлений ис пользуют и др. источники: литературные, до кументальные, законодат. акты и др., не содер жащие прямых количеств. данных.

В большинстве стран демографич. информа ция собирается через спец. статистич. службы посредством *переписей населения, текущего учёта демографических событий* и *обследова ний населения*. Эти данные составляют основ ной И.д.и. Др. разновидность первичных И.д.и.– результаты выборочных обследований, проводимых неправительств (н.-и., проектны ми, обществ. и т.п.) орг-циями. Они охватыва ют лишь отд. группы нас., но при правильной организации отбора могут дать ценные сведе ния о демографич. явлениях. Вторичная ин формация содержится обычно в исследоват. ра ботах, выполненных либо на основе первичных данных, либо по материалам, собранным для недемографич. целей. Она касается гл. обр. разл. факторов демографич. процессов или условий их протекания. Важный вид вто ричной информации составляют работы, содер жащие обобщение, обзор и анализ первичных данных за ряд лет или сравнит. анализ по ряду стран или регионов страны. Это, как правило, спец. справочники или монографии.

Конкретное содержание данных в И.д.и. зависит от принятых программ наблюдения и разработки и в нек-рых случаях регламентировано междунар. соглашениями на мировом или региональном уровне (напр., в рамках ООН, Совета Европы и др. междунар. орг-ций). При этом оговаривается не только содержание данных, но в определ. степени и периодичность информации, осн. понятия, категории и методы, что облегчает сопоставимость данных при междунар. сравнениях. В связи с особенностями развития стран, различиями в организации

статистич. учёта проблема сопоставимости полностью не разрешена и в отношении многих, особенно социальных, характеристик полностью неразрешима.

Осн. И.д.и. 19 в. по России считаются материалы *ревизий*, отд. выпуски «*Статистического временника Российской империи*» и «Статистики Российской империи», а также данные местных переписей нас. и переписи нас. 1897. В быв. СССР одним из осн. И.д.и. были публикации материалов Всесоюзных переписей нас. Эти публикации включали данные о числ. нас. республик, краёв и областей, городов с нас. 50 тыс.чел. и более, о распределении нас. по национальности и родному языку, уровню образования, источникам средств существования, продолжительности проживания в данном насел. пункте и др. С кон. 1950-х гг. данные текущего учёта демографич. событий ежегодно публиковались в журн. «Вестник статистики» (табл.), а в 1987–90 – в демографич. ежегодниках СССР и РСФСР. К ним относятся сведения о числе родившихся (по полу, месяцам года, возрасту матери и очерёдности рождения), об умерших (по полу, возрасту и причинам смерти), о браках (по сочетаниям возрастов вступающих в брак), о разводах (по возрасту разводящихся и продолжительности расторгаемого брака и т.п.). Данные приводятся, как правило, отдельно для гор. и сел. нас. и по территориям. Здесь же публикуются общие, спец. и возрастные коэфф. рождаемости и смертности, а также результаты *текущих расчётов численности и состава населения*; печатаются итоги спец. выборочных обследований рождаемости, осн. показатели таблиц смертности и т.д. Результаты выборочных обследований рождаемости, в частности изучения репродуктивных установок, содержатся в монографиях, издававшихся НИИ ЦСУ СССР в серии «*Демографические исследования*». Осн. сведения о нас. приводились также в статистич. ежегодниках «*Народное хозяйство СССР*», выпускавшихся в 1957–91, и аналогичных ежегодниках быв. союзных республик.

З а р у б е ж о м результаты переписей нас. публикуются обычно в спец. изданиях, выпуск к-рых иногда занимает неск. лет. Данные текущего учёта демографич. событий и текущих оценок числ. и состава нас. публикуются по мере их получения и разработки в спец. серийных статистич. изданиях.

ГОД ВЫПУСКА И НОМЕРА ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК СТАТИСТИКИ», СОДЕРЖАЩИЕ СВЕДЕНИЯ О НАСЕЛЕНИИ

Год	Числ. и состав нас.	Семья	Рождаемость	Смертность	Браки	Разводы	Миграция	Крупные города
1956	2.6		2	2				
1958			10	10				
1959	5							
1960	2							
1961	4	11	10	10				
1962	8							
1963	11		8	8	8	8		
1964	4			9				
1965			1	1	1	1		
1966			1, 12	1, 12	12	12		
1967	2		8, 11	11	8, 11	11		
1968			12	1, 12	12	12	10, 11	12
1969			2, 11	2, 11	2	2		
1970	5		6	6	6	6		
1971	2, 5, 11		2,3,11,12	2,3,6,11,12	2,3,6,11,12	2,3,11,12	3,11	3,11
1972	6		6	6				
1973	6, 8, 11	11	6, 12	6, 12	6, 12	6, 12	2, 10	6
1974	7, 12		2, 11, 12	2, 11, 12	2, 11, 12	2, 11, 12		2, 11
1975	11		11, 12	11, 12	11, 12	11, 12	2, 9	11
1976	11		12	12	12	12		11
1977	12		12	12	12	12		12
1978	6, 11		11	11	11	11		11
1979	5		11	11	11	11		11
1980	2, 6–12	12	11	11	11	11		12
1981	1,2,4, 5,11	11,12	11	11	11	11		12
1982	1,5,7,9,10, 11	10	1,11	11	11	11		11
1983	9–12	2, 4–8	12	12	12	12		
1984	4		4, 11	4,11	11	11		11
1985		12	3, 11	3, 11	11	11		11
1986	7	8	9, 11	11,12	7, 11	7, 11	8	11
1987	5, 12		3, 12	3, 12	1, 12	1, 12		12
1988			11	11	11			12
1989				10				11
1990	3, 5–12	6	10	2, 4, 10	5, 10	10		10
1991*	1, 4–7	8	7	6, 7, 12				

* В 1992 статистич. данные о населении в журнале не публиковались.

Общими данными о нас. и демографич. процессах по традиции открываются нац. статистич. ежегодники. Кроме них в ряде стран (напр., Венгрии, Болгарии, Польше и др.) издаются спец. демографич. ежегодники, периодич. серии текущей информации по осн. демографич. процессам, иногда в виде статистич. приложений к спец. статистич. или демографич. журналам.

Обычно данные И.д.и. публикуются не только по стране в целом, но и по осн. адм.-терр. подразделениям (регионы, области, отд. города). В нек-рых странах (напр., США) сведения по более мелким терр. единицам хранятся на магнитной ленте и предоставляются или разрабатываются по особому заказу.

Важное место среди И.д.и. с кон. 40-х гг. 20 в. занимают *Демографические ежегодники ООН*. Текущие сведения публикуются в издании «Население и демографич. статистика» («Population and Vital Statistics Report»). Данные о нас. стран Европы и Сев. Америки публикует Совет Европы. Данные о смертности, сгруппированные по причинам смерти, регулярно публикует ВОЗ в Ежегоднике мировой сан. статистики «World Health Statistics Annual».

В 1974, объявленном ООН годом народонас., более чем в 40 странах изданы работы, посвящённые нас. этих стран. Помимо этого, Экон. и социальная комиссия ООН для стран Азии и Тихого океана выпустила серию монографий о нас. отд. стран (Японии, Бангладеш, Таиланда, Филиппин, Малайзии и др.). Данные о нас. широко публиковались во мн. странах в годы проведения *Всемирных конференций по народонаселению*.

Ориентироваться в огромном кол-ве публикаций о нас., выходящих на всех языках мира, помогают спец. библиографич. справочники. В быв. СССР такие справочники по нас. выпускал с 1971 Центр по изучению проблем народонас. МГУ (6 выпусков, охватывающих отеч. и переводную лит-ру на рус. яз., вышедшую в 1960–1-й пол. 1983). Офиц. публикации по нас. с 1918 по 1972 охватывает библиографич. указатель Е.А. Машихина и В.М. Симчеры. Среди заруб. демографич. библиографич. пособий наиб. полным междунар. изданием считается «*Попьюлейшен индекс*», издающийся с 1935 в США. См. также *Поплайн*.

● Янсон Ю.Э., Сравнительная статистика населения, СПб., 1892; Первая всеобщая перепись населения Росс. империи. Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г., т. 1–2, СПб., 1905; Новосельский С.А., Обзор главнейших данных по демографии и сан. статистике России, П., 1916; Лубны-Герцык Л.И., Движение населения на территории СССР за время мировой войны и революции, М., 1926; Итоги Всесоюзной гор. переписи 1923 г., М., 1924–27 («Труды ЦСУ», т. 20, ч. 1–4); Естественное движение населения Союза ССР. 1923–1925 гг., М., 1928; Итоги переписи населения 1920 г., М., 1928; Естественное движение населения Союза ССР в 1926 г., М., 1929; Смертность и продолжительность жизни населения СССР, 1926–1927. Таблицы смертности, М.–Л., 1930; Волков Е.З., Динамика народонаселения СССР за восемьдесят лет, М.–Л., 1930; Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. 1–56, М., 1928–33; Урланис населения в Европе, М., 1941; Рашин А. ние России за 100 лет (1811–1913 гг.). очерки, М., 1956; Подъячих П.Г., СССР, М., 1961; Таблицы смертности и ср. тельности жизни населения СССР. 1958 М., 1962; Итоги Всесоюзной переписи 1959 г., [т. 1–17], М., 1962–63; Кабузан родонаселение России в XVIII – первой по М., 1963; Население мира. Справочник, Итоги Всесоюзной переписи населения т. 1–7, М., 1972–73; Население СССР. Спр М., 1974; Население СССР. (Численность, движение населения), 1973. Статистич. сб., Население СССР. Справочник, М., 1983; Вос населения СССР, М., 1983; Всесоюзная пере селения 1979 г. Сб. ст., М., 1984; Численно став населения СССР по данным Всесоюзной си населения 1979 г., М., 1984; Народона стран мира, 3 изд., М., 1984; Население ССС Статистич. сб., М., 1988; Население СССР. 19 тистич. сб., М., 1989; Население мира. Демо справочник, М., 1989; Демографич. еже СССР. 1990, М., 1990; Из архивов Госкомстат Итоги Всесоюзной переписи населения 1937 г. тник статистики», 1990, № 7–8; Поляков Жиромская В.Б., Киселев И.Н., П молчания (Всесоюзная перепись населения 19 «Социологич. исследования», 1990, № 6–8; Н ние СССР. По данным Всесоюзной переписи н ния 1989 г., М., 1990; Семья в СССР. По данны союзной переписи населения 1989 г., М., 1990 раст и состояние в браке населения СССР. По да Всесоюзной переписи населения 1989 г., М., Уровень образования населения СССР. По да Всесоюзной переписи населения 1989 г., М., Национальный состав населения СССР. По да Всесоюзной переписи населения 1989 г., М., Демографич. ежегодник 1991, М., 1992, Насел России. Ежегодный демографич. доклад, «Евраз 1993, № 4; Андреев Е.М., Дарский Харькова Т.Л., Население Сов. Со 1922–1991, М., 1993.

Библиографич. указатели: Сан. статистика. Б лиография сов. лит-ры. 1918–1960 гг., М., 19 [Оноприенко Г.К., Оноприенко А. Гельфанд В.С.], Библиографич. указатель ста и материалов по статистике и учету. Журнал «Ве ник статистики» за 50 лет (1919–1968 гг.), М., 197 Библиография по проблемам народонаселения (С ветская и переводная лит-ра, 1965–1968 гг.), М 1971; то же, 1960–1971 гг., М., 1974; то ж 1972–1975 гг., М., 1977; Машихин Е.А., Сим чера В.М., Статистич. публикации в СССР, М 1975; Литература о населении. Библиографич. указ тель (1975–1978 гг.), М., 1981; Лит-ра о народонасе лении. Библиографич. указатель (1979 – 1-я пол 1983), М., 1987.

А.Г. Волков

ИСЧИСЛЕ́НИЕ ПОСО́БИЙ. В Росс. Федерации пособия по временной нетрудоспособности, беременности и родам исчисляются из фактич. заработка (трудового дохода). В него включаются все виды оплаты труда, на к-рые начисляются страховые взносы, включая доплаты за совмещение профессий (должностей), за выполнение обязанностей отсутствующего работника, расширение зон обслуживания или увеличение объё-

работы и т.п. Отменены ограничение фактич. заработка двойной тарифной ставкой (двойным должностным окладом), а также др. ограничения, ранее установленные для отд. категорий работников.

В сумму заработка, из к-рого исчисляются пособия, не включаются следующие его виды: за работу по совместительству (кроме случаев, предусмотренных законодательством); доплаты за работу, не входящую в обязанности работника по осн. работе; за дни очередного и дополнит. отпуска; за время выполнения гос. и обществ. обязанностей; выплаты единоврем. характера, не обусловленные действующей системой оплаты труда; нек-рые другие.

Все виды оплаты труда, подлежащие учёту при И.п. (в т.ч. ежемесячные премии, выплачиваемые вместе с заработком данного месяца), включаются в него по времени, за к-рое они начислены, а не по времени их фактич. получения. Особый порядок установлен для премий и др. выплат, начисляемых за периоды работы, превышающей 1 месяц: все они учитываются в среднемесячном заработке путём деления их общей суммы, начисленной в предшествующем году, на 12 месяцев. При этом из общего числа месяцев, на к-рые делится сумма премий, исключаются те месяцы, когда трудящийся не работал вследствие временной нетрудоспособности, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребёнком.

Период, за к-рый подсчитывается среднедневной заработок, зависит от системы оплаты труда. При месячном окладе среднедневной заработок определяется путём деления оклада (с учётом среднемесячной премии, вознаграждения по итогам работы за год) на число всех рабочих дней (по графику) месяца нетрудоспособности. Лицам, имеющим сдельную оплату труда, среднедневной заработок подсчитывается исходя из заработка за 2 последних календарных месяца, предшествующих первому числу месяца, в к-ром наступила нетрудоспособность. Для этого заработок за указанные 2 месяца суммируется и делится на число рабочих дней в этих месяцах. Если в течение названных месяцев были проработаны не все дни по графику, среднедневной заработок подсчитывается обычно за фактически проработанные дни (в соответствующих случаях с учётом причин пропуска рабочих дней). Эти же правила применяются к работникам с помесячной оплатой труда, получающим ежемесячные премии.

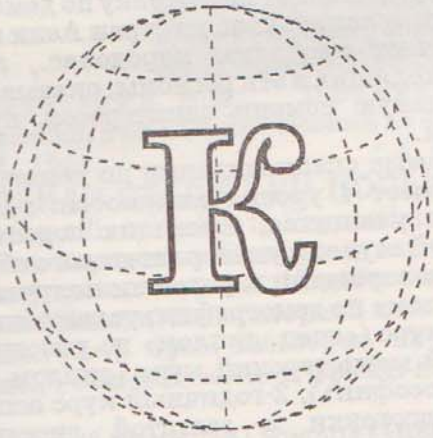
Спец. правила определения заработка для И.п. предусмотрены для педагогов, профессорско-преподавательского состава вузов и в нек-рых др. случаях.

О правилах И.п. по безработице см. в ст. *Пособие по безработице.* *М.Л. Захаров.*

ИСЧИСЛЕ́НИЯ НАСЕЛЕ́НИЯ, текущий полицейский учёт нас. России, введённый в 1858 вместо *ревизий*. Попытки организации И.н. в рамках всей империи предпринимались с кон. 30-х гг. 19 в. С 40-х гг. 19 в. Статистич. отделение Мин-ва внутр. дел (с 1858 – Центр. статистич. к-т) определяло число жителей на 1 янв. каждого года, исходя из результатов последней ревизии, переписи или спец. адм. исчисления с учётом т.н. естеств. и механич. движения нас. за определ. отрезок времени. Ввиду недостаточной точности регистрации движения нас. (неполный учёт смертных случаев, повторная регистрация отходников в городах и переселенцев на окраины) И.н. в России обычно неск. завышали число жителей. Так, данные И.н. Росс. империи на 1 янв. 1897 были завышены по сравнению с результатами переписи 1897 на 1,7%.

В 1858 Центр. статистич. к-т произвёл в России самостоят. И.н. Первичный материал собирала гор. и земская полиция по единицам управления (кварталам и станам), а обрабатывали сначала губернские к-ты, а затем Центр. статистич. к-т. Новое И.н. зафиксировало наличное нас. империи (без Финляндии, где с 60-х гг. 19 в. проводились научно организованные однодневные переписи) на конец года. Было проведено 6 таких И.н. (1858, 1863, 1867, 1870, 1885 и 1897). Всё нас. империи (с Финляндией) составило (млн. чел.): в 1858 – 75,9, в 1863 – 78,3, в 1867 – 82,8, в 1870 – 85,6, в 1885 – 108,8, в 1897 – 130,5. Кроме того, Центр. статистич. к-т до 1917 ежегодно определял числ. нас., исходя из данных о его т.н. естеств. и механич. движении. Подобные И.н. давали результаты, близкие к истинным по стране в целом, но значительно искажённые по отд. регионам. (См. также *Текущие расчёты численности и состава населения.*)

● Кабузан В.М., Народонаселение России в XVIII – первой пол. XIX в. (По материалам ревизий), М., 1963; его же, О достоверности учета населения России (1858–1917 гг.), в кн.: Источниковедение отечественной истории, М., 1982. *В.М. Кабузан.*



КАБЛУКО́В Николай Алексеевич (1849–1919), росс. экономист и статистик, обществ. деятель, проф. (1903). Окончил Моск. ун-т (1871). Работал в статистич. органах Моск. губернского земства, участвовал во мн. статистич. обследованиях, редактировал «Ежегодник Московской губернии». В 1894–1919 вёл преподават. и науч. работу в Моск. ун-те, где с 1903 руководил кафедрой статистики. В 1882 принимал участие в работе К-та по переписи нас. в Москве; в 1892–93 по инициативе К. было проведено обследование грамотности нас.

■ Статистика. (Краткий очерк статистики народонаселения), 4 изд., М., 1918; Крестьянские переселе-

ния, «Земство», 1882, № 2; Грамотность и экономическое благосостояние, там же, 1882, № 9.

● Памяти Н.А. Каблукова. Сб. ст., т. 1, М., 1925.

Г.И. Чертова.

КАБО́ Рафаил Михайлович (1886–1957), росс. экономикогеограф. Проф. МГПИ им. В.И. Ленина (1934–54), зав. кафедрой экон. географии. Участвовал в экспедициях в Туву (1930, 1931), где изучал нар. х-во и нас. республики, разрабатывал материалы с.-х. и демографич. переписей. В 1945 основал Комиссию по географии нас. и городов моск. филиала Геогр. об-ва СССР. К.– один из основоположников отеч. географии нас.; впервые создал и читал в МГПИ и в МГУ (1947–48) курс географии нас. Обосновал ведущую роль произ-ва в расселении, наметил разделы изучения географии нас., разработал методику геогр. исследования нас. и насел. пунктов, рассмотрел процесс возникновения и развития системы городов и проанализировал градообразующие факторы.

■ Природа и человек в их взаимных отношениях как предмет социально-культурной географии, в сб.: Вопросы географии, сб. 5, М., 1947; Города Западной Сибири. Очерки историко-экон. географии (XVII – первая пол. XIX вв.), М., 1949; Объективные связи между развитием народного хозяйства, размещением отраслей производства и процессом формирования районов, «Изв. Всес. геогр. общества», 1956, т. 88, в. 1.

● Ковалев С.А., Р.М. Кабо, в кн.: Экон. и социальная география в СССР, 2 изд., М., 1987, с. 414–18.

Б.Н. Волынская.

КАЙРСКИЙ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ЦЕНТР (The Cairo Demographic Centre – CDC), междунар. учебно-науч. ин-т. Осн. в 1963 в Каире (Египет) совместно ООН и пр-вом Египта. К.д.ц. осуществляет подготовку по демографии студентов и аспирантов из стран Азии и Африки; изучает проблемы народонас., гл. обр. стран, входящих в эти регионы; оказывает консультативную помощь заинтересов. пр-вам и орг-циям.

Программа специализации по демографии в К.д.ц. имеет 4 уровня сложности: годичный курс для учащихся, имеющих подготовку в объёме 1-й ступени университетского образования, по завершении к-рого они получают «общий диплом» по демографии; усложнённый годичный курс («спец. диплом» по демографии); годичный магистерский курс (диплом «магистра философии»); 2-годичный курс аспирантской подготовки с защитой диссертации (диплом «доктора философии»).

К.д.ц. издаёт на англ. яз. (на араб. яз. переводятся отд. работы) серии: «Научные монографии», «Заказные доклады», «Рабочие доклады», протоколы ежегодных семинаров и раз в два года – «Новости К.д.ц.».

Э.Ю. Бурнашев.

«КАЙЕ́ КВЕБЕКУА́ ДЕ ДЕМОГРАФИ́» («Cahiers Québécois de Démographie» – «Записки по демографии Квебека»), науч.-теоретич. и информац. журнал. Издаётся с 1975 в Монреале (Канада) Ассоциацией демографов Квебека, на франц. яз. 4 вып. в год.

КАЛЕНДА́РЬ БРА́ЧНОСТИ, распределение вступающих в брак по возрасту в реальных поколениях. Термин «К.б.» применяется обычно при анализе сдвигов в показателях брачности гипотетич. поколения под влиянием изменений *возраста вступления в брак* в реальных поколениях.

КАЛЕНДА́РЬ РОЖДЕ́НИЙ, календарь деторождения, распределение рождений во времени в течение детородного периода или периода супружества. Впервые исследован в работах франц. демографа Л. Анри в 1950-х гг.; термин «К.р.» предложен Р. Прессом в нач. 1960-х гг. В отеч. демографии первые исследования К.р. на массовом статистич. материале проведены Р.И. *Сифман* по данным обследований рождаемости в семьях, ведущих бюджетные записи (1960), и в семьях рабочих и служащих (1967). Материалы *социально-демографического обследования населения 1994* и микропереписи 1994 также дают возможность анализировать этот аспект формирования семьи.

К.р. измеряется обычно применительно к *когортам* женщин, закончивших деторождение или проживших определ. отрезок супружеской жизни. Измеряется разными способами: либо по ср. значениям *протогенетических интервалов* и *интергенетических интервалов* в когорте (т.е. промежутков времени между вступлением в брак и рождением первенца и между последующими рождениями), либо по разницам ср. возрастов матерей в когорте при рождении детей разных *очерёдностей рождения*. Иногда рассматривается в сочетании с вероятностями рождения следующего ребёнка для женщин, родивших данное число детей (табл. 1).

Табл. 1. – КАЛЕНДАРЬ РОЖДЕНИЙ ДЛЯ РОЖДЕНИЙ ЗА ПЕРИОД 1945–56

Показатели	Очерёдность рождения				
	1-е	2-е	3-е	4-е	5-е
В республиках с низкой рождаемостью					
Средний интервал между данным и следующим рождениями, мес	47.9	46.7	40.6	38.2	
Вероятность следующего рождения, %	80	51	51	57	
В республиках с высокой рождаемостью					
Средний интервал между данным и следующим рождениями, мес	39.8	39.3	36.2	34.1	32.6
Вероятность следующего рождения, %	91	79	79	78	78

Источник: данные выборочного обследования 1967 семей рабочих и служащих в быв. СССР.

Источниками данных о К.р. служат обследования, в к-рых для когорт женщин по году рождения или брачных когорт регистрируются даты рождения каждого ребёнка и возраст матери в момент его рождения.

Изучение К.р.– существ. элемент и преимущество метода когорт в анализе рождаемости. Оно показало, что в условиях регулирования деторождения супругами наряду с общим сокращением числа рождений в семье первенцы появляются во всё более раннем периоде супружеской жизни; интервалы между рождениями уменьшаются, за исключением последнего из-

...ала, к-рый остаётся более широким. Если ...отсутствии регулирования деторождения ...межутки между рождениями составляют ...-3 года, то при распространении такого ре...рования интервалы значительно шире и ...ают 4–5 лет (табл. 2).

Табл. 2. – КАЛЕНДАРЬ РОЖДЕНИЙ В РАЗЛИЧНЫХ ГРУППАХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

Группы национальностей	Средний интервал между рождениями (лет)		
	1-м и 2-м	2-м и 3-м	3-м и 4-м
Русские, украинцы, белорусы, молдаване, латыши, литовцы, эстонцы	4.79	4.70	3.87
Узбеки, киргизы, туркмены, таджики, азербайджанцы, казахи	2.42	2.67	2.73

Источник: данные выборочного социально-демографического обследования 1985 по быв. СССР.

...ияние социальных факторов сказывается ...только на окончат. числе детей в семье, но и ...роках их появления. Сравнение К.р. в ко...ах, испытавших резкие изменения усло...й жизни (напр., вследствие кризиса, войны), ...казало, что ухудшение этих условий побуж...ет супругов откладывать рождение детей, а ...ем наверстывать отложенные рождения по...е того, как условия жизни становятся лучше. ...совое изменение К.р. приводит к накоплению ...или сокращению числа рождений в опреде...ленном календарном периоде и порождает колебания общих показателей рождаемости для календарных периодов. Т.о., изменение общего коэфф. рождаемости зависит не только от изменений структуры нас. и общего числа детей, рождаемых поколением, но и от изменения К.р. как реакции на изменение условий жизни.

Анализ К.р. и изменений в нём от поколения к поколению даёт возможность более глубоко изучить динамику рождаемости и её факторы, репродуктивное поведение семей, темпы формирования семьи. Изучение К.р. важно для оценки того, насколько интервалы между рождениями благоприятны для здоровья матери и нормального развития детей. Сведения о К.р. применяются при прогнозах рождаемости с помощью метода когорт. Особое значение имеет изучение К.р. для оценки эффекта мер, направленных на поощрение или ограничение деторождения (см. *Контроль рождаемости*).

● Сифман Р.И., Интервалы между рождениями и между вступлением в брак и первым рождением, в кн.: Изучение воспроизводства населения, М., 1968; её же, Динамика рождаемости в СССР, М., 1974; её же, Динамика рождаемости и темпы формирования семьи в СССР, в сб.: Демографич. ситуация в СССР, М., 1976; Демография поколений, М., 1972; Катцова И., Особенности демографич. поведения семей в первые годы брака, в сб.: Молодая семья, М., 1977; Дарский Л.Е., Рождаемость в СССР. Осн. тенденции, в кн.: Воспроизводство населения и развитие семьи, М., 1992; Henry L., Étude statistique de l'espacement des naissances, «Population», 1951, № 3; Pressat R., L'analyse démographique, P., 1961; Darsky L.E., Quantum and timing of birth in the USSR, в кн.: Demographic trends and patterns in the Soviet Union before 1991 Laxenburg, N.Y., L., 1994.

А.Г. Волков.

КАМИ́НСКИЙ Лев Семёнович (1889–1962), росс. учёный, специалист в области сан. и демографич. статистики, д-р мед. наук (1940), проф. (1943). В 1918 окончил мед. ф-т Петроградского ун-та. Длительное время работал в науч. учреждениях гос. здравоохранения. В 1943–56 руководил созданной им кафедрой военно-мед. статистики в Военно-мед. академии им. С.М. Кирова. В 1955–60 эксперт Всемирной орг-ции здравоохранения по сан. статистике. К. принимал активное участие в подготовке и проведении переписей нас. 1923, 1926, 1939, 1959. В ряде работ рассмотрел теоретич. основы и практику проведения этих переписей. На основе материалов переписи 1959, а также данных текущего учёта К. построил таблицы смертности нас. Ленинграда и Ленингр. обл.

■ Потери в прошлых войнах. (1756–1918), М., 1947 (совм. с С.А. Новосельским); Мед. и демографич. статистика, М., 1974.



Л.С. Каминский

● Новосельский Н.М., Поляков Л.Е., Л.С. Каминский, в кн.: Ученые записки по статистике, т. 8, М., 1964.

Г.И. Чертова.

«КАНЕ́ЙДИАН СТА́ДИС ИН ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН» («Canadian Studies in Population» – «Исследования народонас. Канады»), науч.-теоретич. и информац. журнал. Издаётся с 1974 в Эдмонтоне (Канада) Лабораторией по изучению народонас. ун-та пров. Альберта, на англ. и франц. яз., резюме на англ. и франц. яз. 2 вып. в год.

КАНТИЛЬО́Н (Cantillon) Ричард (1680–1734), англ. экономист. Пытался обосновать проблему взаимосвязи уровня жизни и темпов роста нас. Суждения К. о земле и труде как единств. источниках богатства оказали воздействие на исследования в области народонаселения. Реальным регулятором роста числ. нас. К. считал обществ. условия, доказывал несостоятельность тезиса о безграничной власти природы над воспроиз-вом людей. К. заложил основы социологич. направления в демографии.

■ Essai sur la nature du commerce en général. Texte de l'édition originale de 1755, avec des études et commentaires par A. Sauvy, A. Fanfani, J.J. Spengler, L. Salleron, P., 1952.

● Рубин Я.И., Проблема народонаселения как объект идейно-политической борьбы, Мн., 1976, с. 85–88.

Я.И. Рубин.

КАРА́ЗИН Василий Назарович (1773–1842), росс. просветитель, обществ. деятель. Образование получил вольнослушателем в Петерб. горном корпусе. Испытал влияние идей Франц. революции 18 в. К. был одним из инициаторов создания Харьковского ун-та (1805) и активно занимался науч. деятельностью, в т.ч. изучением народонас. Осн. труд К. в этой области посвящён изучению воспроиз-ва нас. губерний Слободской Украины за 1808–17. В нём К. рассмотрел нек-рые особенности воспроиз-ва и подвижности гор. нас., крепостных и гос. крестьян, воен. поселенцев. В результате исследования им была обнаружена более высокая смертность крепостного крестьянства в сравнении с др. группами сел. нас.

● В.Н. Каразин. Биобиблиография, Хар., 1953; Слюсарский А.Г., В.Н. Каразин, его науч. и обществ. деятельность, Хар., 1955.

А.Л. Перковский.

КАРОЛИ́НСКИЙ ЦЕНТР НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ, науч.-учебный центр при ун-те Сев. Каролины в Чапел-Хилле, США (Caroline Population Center, The University of North Caroline at Chapel Hill). Образован в 1966 и действует под эгидой властей штата. Осн. направления науч. деятельности: статистич. разработки, связанные с улучшением качества данных о нас. и использованием их в разл. сферах, в частности в гос., региональных и междунар. органах; совершенствование статистич. измерителей демографич. процессов, оценка успешности программ планирования семьи. Кроме того, центр осуществляет подготовку кадров (в т.ч. из развивающихся стран).

КАРР-СА́УНДЕРС (Carr-Saunders) Александр Моррис (1866–1960), англ. демограф, чл. Лондонского королевского об-ва (1946). Окончил биол. ф-т Оксфордского ун-та. Вёл пед. и науч. работу в ун-тах Ливерпула, Лондона, Кембриджа. Рассматривал взаимосвязь между развитием экономики и нас., биол. и социальные факторы его движения, отметил возрастание роли социальной среды и экон. процессов в демографич. развитии. К.-С. – один из авторов концепции демографич. оптимума; изучал проблемы взаимосвязи количеств. и качеств. изменений в народонас. В фундаментальном ист.-демографич. труде «Мировое нас.: прошлое развитие и современные тенденции» привёл расчёты числ. нас. мира и континентов за период с 1650 по 1933.

■ The Population problem, a study in human evolution, Oxf., 1922; World population; past growth and present trends, Oxf., 1936.

● Смулевич Б.Я., Критика буржуазных теорий и политики народонаселения, М., 1959; Рубин Я.И., Оптимум населения: что за этим понятием?, Мн., 1979.

П.П. Звидриньш.

КАРТОГРАФИ́ЧЕСКИЙ МЕ́ТОД в демографии и др. науках о нас., исследование нас. посредством построения и изучения геогр. карт – особых образнознаковых пространств. моделей. К.м. входит в систему методов изучения народонас. наряду со статистич. и матем. методами и тесно связан с ними в отношении исходной информации и способов её обработки. Геогр. карты – уменьшенные обобщённые изображения земной поверхности на плоскости, показывающие размещение, сочетания и связи объектов (явлений), отбираемых и характеризуемых в соответствии с назначением карты. К.м. используются в географии нас., этнографии и ряде др. наук, в практич. деятельности благодаря их высокой информативности, наглядности и метричности (т.е. доступности для измерений).

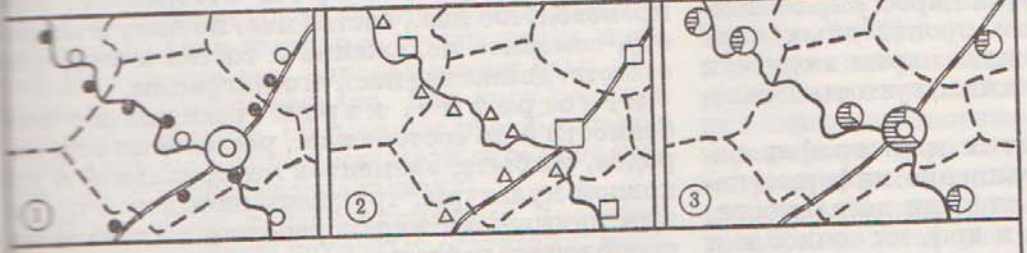
Ряд сведений о нас. (гл. обр. его расселении) содержат т.н. общегеогр. (топографич.) карты. Но осн. область применения К.м. в демографии и др. науках о нас.– тематич. карты нас., получившие распространение с сер. 19 в. Среди них (90-е гг. 20 в.) наиб. важны: карты размещения и расселения нас. (численности, плотности, потенциала поля расселения, типов поселений, типов расселения и др.); карты демографич. характеристик (состава и воспроиз-ва нас., миграций и др.); этнографич. и антропологич. карты (народов, нац. культур и быта, рас, антропометрич. характеристик и др.); карты соц.-экон. характеристик (социального положения, уровня жизни, трудовых ресурсов и их использования и др.).

Картам свойственно использование особой знаковой системы, выступающей в виде картографич. способов изображения, из к-рых на тематич. картах нас. применяются гл. обр. *значки*, *картодиаграммы*, *картограммы*, *точечный способ*, *ареалы*, *качественный фон*, *изолинии*, *знаки движения*, избираемые в зависимости от существа и пространств. свойств отображаемых показателей (объектов), принятых единиц картографирования, характера исходных материалов, масштаба и назначения карты (характеристику способов изображения см. выше рис. и в пояснениях к нему).

Для создания тематич. *карт населения* используются разнообразные источники, из к-рых главными являются материалы *демографической статистики*, составляющие осн. содержание этих карт, и общегеогр. карты, обеспечивающие терр. локализацию этого содержания, а также ряд геогр. характеристик нас. и его расселения. В Росс. Федерации наиб. полное картографич. отображение получили материалы переписей нас. в виде отд. карт страны и её регионов (среди них особую ценность представляют детальные карты людности поселений); карт нас. комплексных геогр. атласов ряда республик, краёв и областей; серий тематич. карт и др. Картографирование нас. получило значит. распространение и в заруб. странах (см. международ. программе т.н. карты нас. мира в масштабе 1 : 1 000 000) в комплексных нац. и региональных атласах, в атласах городов, в тематич. атласах населения.

Возможные методы использования карт для изучения нас.: визуальный анализ; графич. приёмы (напр., построение профилей заселённости терр.); картометрич. работы (напр., измерение координат насел. пунктов по карте людности поселений, расстояний между насел. пунктами, расчёт их густоты, равномерности сети поселений и др.); матем.-статистич. ана-

СПОСОБЫ ИЗОБРАЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ



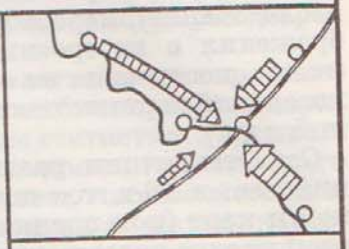
З Н А Ч К И

Дискретное изображение по отдельным пунктам:

① количественного показателя (напр., людности поселений),

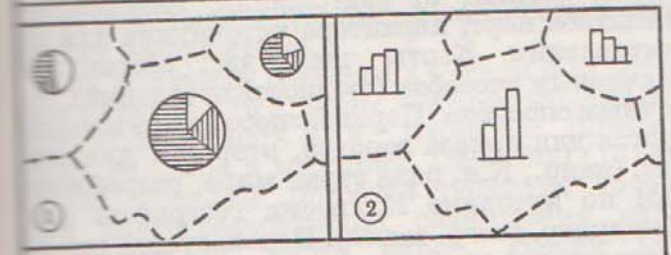
② качественной характеристики (напр., типов поселений),

③ структуры (напр., занятости в отраслях хозяйства)



ЗНАКИ ДВИЖЕНИЯ

Изображение перемещений объектов (напр., миграций населения)

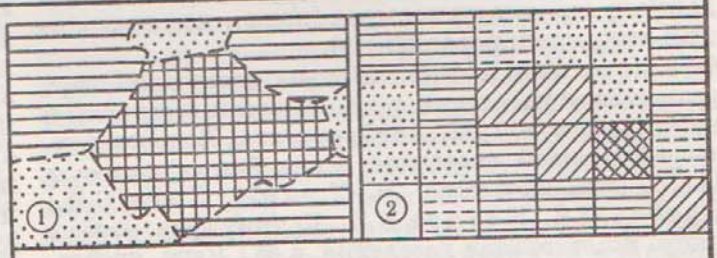


КАРТОДИАГРАММА

Совокупное изображение по территориальным единицам:

① численности и структуры (напр., национальной)

② динамики (напр., численности населения)

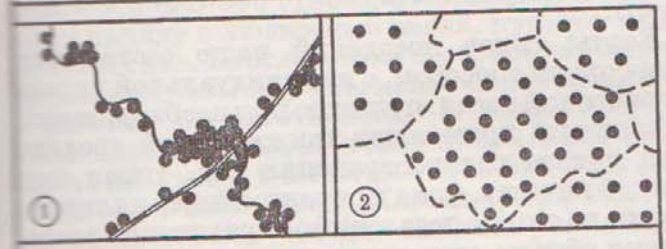


КАРТОГРАММА

Совокупное изображение интенсивности (напр., плотности населения, густоты поселений и др.) или структуры (напр., доли отдельных возрастных групп населения) по территориальным единицам:

① административного деления

② регулярной сетки (геометрической)

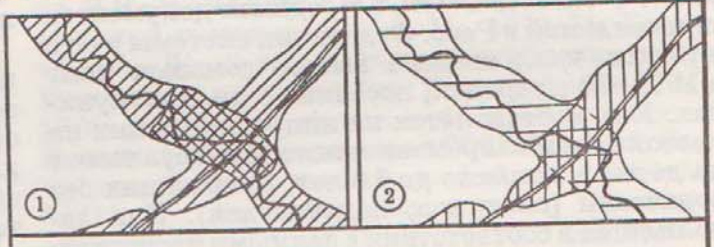


ТОЧЕЧНЫЙ СПОСОБ

Изображение дисперсного размещения населения (напр., сельского) точками установленного количественного значения (веса)

① в реальных (географических) пределах распространения,

② схематически (по территориальным единицам)

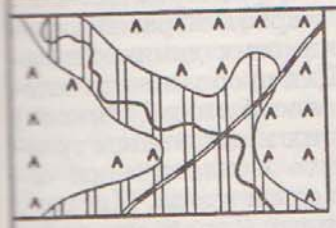


АРЕАЛЫ

Изображение областей распространения:

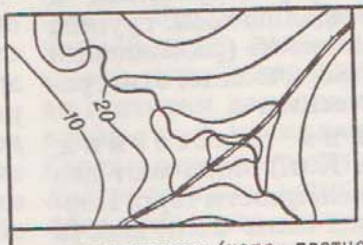
① заданной количественной характеристики (напр., плотности населения),

② качественно различных объектов (напр. типов расселения)



КАЧЕСТВЕННЫЙ ФОН

Изображение подразделения территории по заданному качественному признаку (напр., по преобладающей национальной принадлежности населения)



ИЗОЛИНИИ

Линии равных количественных значений, рисующие в совокупности непрерывную статистическую поверхность распределения (напр., плотности населения, густоты поселений, потенциала поля расселения)

лиз (напр., закономерностей распределения поселений по людности, корреляц. связей нас. и расселения); матем. моделирование (создание по картам пространств. матем. моделей и их исследование); переработка картографич. изображения с построением производных карт (напр., построение на основе карты людности поселений карт плотности нас., густоты поселений и др.).

Осн. тенденции развития картографирования нас. в 90-х гг.– повышение информативности карт (повышение степени детальности, расширение содержания и др.), их точности и геогр. достоверности, ускорение сроков их создания. Значит. роль в этом играет внедрение в картографирование нас. матем. методов и автоматизации (напр., внедрение в процесс сбора и обработки информации автоматизир. фондов данных, в составление карт – ЭВМ, электронных графопостроителей и т.д.), использование данных съёмок из космоса (напр., для выявления динамики расселения).

● Коровицын В.П., Методы построения карт размещения населения, в кн.: Вопросы географии и картографии, в. 1, М., 1935; его же, Вопросы картографирования населения, в кн.: География нас. в СССР. Осн. проблемы, М.–Л., 1964; Брук С.И., Евтеев О.А., Козлов В.И., Картографич. метод в геогр. исследовании населения, в сб.: Науч. проблемы географии населения, М., 1967; Евтеев О.А., Ковалев С.А., Население и трудовые ресурсы, в кн.: Комплексные региональные атласы, М., 1976; Проблемы этнич. географии и картографии, М., 1978; Салищев К.А., Картоведение, 3 изд., М., 1990; Population mapping, 1973, ed. by I.B.F. Kormoss, L.A. Kosinski, Bruges, 1973; Census mapping survey, New Delhy, 1984.

О.А. Евтеев.

КА́РТОЧКА ПРОПИ́СКИ, один из документов применяемой в Росс. Федерации системы учёта юридич. нас., введена вместо домовых книг в 1973–76 в городах, посёлках и др. нас. пунктах. К.п. составляется на лиц, прибывших на постоянное или временное жительство, а также на детей в возрасте до 16 лет, прибывших без родителей (опекунов, попечителей). К.п. заполняется в соответствии с данными паспорта и др. представленных на прописку документов одновременно с заполнением адресных *листков прибытия* и талонов статистич. учёта к ним.

Л.И. Денисова.

КА́РТЫ НАСЕЛЕ́НИЯ, тематич. карты, отображающие размещение нас. и особенности его терр. расселения, состав, воспроиз-во и миграц. подвижность, нац. характеристики и соц.-экон. особенности. Выделяют осн. группы К.н.: собственно географические (размещения нас. и расселения), демографические, этнографические и соц.-экономические.

Карты размещения населения (наиб. многочисл. группа К.н.) включают два вида карт: числ. нас. и населённости терр. Первые характеризуют абс. значение числ. нас. (в отд. пунктах, терр. единицах или ареалах), вторые отображают отношение числ. нас. к геогр. пространству его обитания и деятельности в показателях *плотности населения* или потенциала поля расселения. Карты расселения показывают типы поселений (производств.-функциональные, планировочно-графические, историко-генетические) и терр. системы.

Демографич. карты отображают производство нас., состав нас. по полу и возрасту, семейное положение и состав семей, естеств. движение нас., его миграции.

Этнографич. карты раскрывают особенности нац. состава нас., расселения отд. народов, их быта, элементов материальной и духовной культуры, трудовых навыков и пр. К ним примыкают карты расового состава и антропологич. характеристик нас. Соц.-экон. карты нас. характеризуют его социальный состав, трудовые ресурсы и их использование, уровень жизни нас. и т.д.

В картографировании нас. используют разные способы изображения (см. *Картографический метод* в демографии). Выбор способов изображения зависит от содержания, назначения, масштаба карт, характера источников для их составления. Карты числ. нас. составляют значковым способом (людность поселений), точечным способом. Первый способ чаще используется для показа городов, второй – для сельского нас. (напр., К.н. ряда стран мира, разработанные по методике Комиссии географии нас. Междунар. геогр. союза). Используется способ картодиаграммы для совокупного изображения числ. нас. по единицам терр. деления. На картах плотности нас. чаще применяются способы картограммы (по единицам терр. деления) и ареалов (определяемых по сети поселений и пределам хоз. и пр. деятельности нас.). Применяют также способ изолиний, основанный на условном представлении распределения плотности нас. как непрерывной статистич. поверхности.

Карты типов поселений чаще составляют значковым способом, с индивидуальной характеристикой насел. пунктов; при необходимости обобщения применяют также способ ареалов для показа распространения отд. типов или способ качеств. фона для разграничения территории по типам поселений. Карты типов расселения обычно составляются способом качеств. фона. Количеств. показатели расселения (густота поселений, ср. расстояние между насел. пунктами, распределение нас. по пунктам разной людности и пр.) чаще картографируют способами картограммы или картодиаграммы по сетке терр. единиц (административных, хозяйственных или условных регулярных).

На картах демографич. характеристик нас. обычны картограммы и картодиаграммы (соответств. терр. обобщению этих данных в демографич. статистике). Для отображения миграций чаще применяют способ линий (знаков) движения, либо следующих конкретным трассам миграц. потоков, либо схематически соединяющих места их выхода и входа. Миграц. обмен между терр. единицами (странами, регионами и пр.) может быть показан также способом картодиаграммы. Иногда миграц. процесс отображают точечным способом (напр., на картах «дневного» и «ночного» нас. городов, демонстрирующих развитие маятниковых миграций).

Этнографич. карты чаще всего составляют способом качеств. фона (т.н. методом этнич. территорий), характеризующим особенности этнич. расселения. Для показа нац. состава нас. используют способы картограммы и картодиаграммы (для городов – структурные значки). Расселение отд. народов может быть отображено способом ареалов. Для карт расовых характеристик нас. применяют способ качеств. фона, антропологич. показатели передают картограммой или картодиаграммой.

Для соц.-экон. характеристик нас. в соответствии с характером исходных статистич. материалов обычно используют картограммы и картодиаграммы по терр. единицам разл. ранга.

Географически более информативные способы (значков, ареалов, уточнённой картограммы и др.) чаще применяются на картах нас. научно-справочного назначения (напр., в нац. и региональных атласах, атласах крупных городов и др.) и при сравнительно крупных масштабах изображения.

К. н. получили развитие в России и за рубежом начиная с 19 в. Наиб. значительные из относительно ранних К. н.– карта нас. Швеции Стена де Геера в масштабе 1:500 000 (1919), в к-рой началось широкое развитие точечного картографирования размещения нас., и дозиметрич. карта Европ. России под ред. В.П. Семёнова-Тян-Шанского в масштабе 1:420 000 (1922–25), где впервые для изображения плотности нас. был применён т.н. метод пятен – количеств. ареалов, получаемых очерчиванием сети поселений заданным радиусом обводки (удаления). Среди первых карт размещения нас. по отд. насел. пунктам – карта расселения народов Севера П.Е. Терлецкого в масштабе 1:5 000 000 (1934), отобразившая значками наряду с людностью насел. пунктов нац. состав их нас. Впоследствии обзорное картографирование нас. получило наибольшее развитие в работах Ин-та этнологии и антропологии РАН: карты нас. СССР в масштабе 1:5 000 000, карты нас. мира в масштабе 1:15 000 000, Атлас народов мира (1964), Карта народов СССР в масштабе 1:4 000 000 для высших уч. заведений (1990) и др. Научно-справочные К. н. наиб. распространены в комплексных региональных атласах и тематич. сериях карт (работы моск. и др. ун-тов, Ин-та географии СО РАН и др.). Особое значение имела карта нас. СССР в масштабе 1:2 500 000 (1977), показывавшая характеристику числ. нас. по поселениям и плотность сел. нас. по адм. р-нам по данным переписи 1970. За рубежом разл. направления тематич. картографирования нас. более всего развиты также в комплексных атласах – нац. и региональных, крупных городов, и особенно – в тематич. атласах нас. (напр., в Великобритании, Франции, Китае, Индии и др.). В ряде стран мира (Канада, США, Великобритания, Индия и др.) серии К.н. разрабатываются и публикуются в качестве материалов нац. переписей нас. Начинает складываться новое направление картографирования нас.– экологическое, характеризующее взаимосвязи нас. и окружающей среды.

Наряду с К.н. получают распространение также анаморфозы – изображения терр. распределения нас., где реальное геогр. пространство заменено условным эквидемич. (равнонаселённым) «пространством», в к-ром площади насел. объектов (терр. единиц) пропорциональны числ. их нас. (напр., изодемографич. карта Канады, 1972).

В развитии и совершенствовании карт нас., ускорении их создания особое значение, наряду с совершенствованием статистич. учёта нас. и развитием наук о народонас. (прежде всего *географии населения*), имеют новые методы и средства картографирования – матем.-картографич. моделирование и автоматизация, материалы съёмок из космоса. Первые два направления обеспечивают значит. ускорение разработки карт нас. на основе массовой информации о нас., способствуют созданию карт интегрального и синтетич. содержания (напр., потенциала поля расселения, демографич. ситуации и т.д.). Материалы космич. съёмок дают возможность уточнить и обновить изображения отд. поселений и их терр. систем, «мониторинга» расселения. Ключевое значение для использования новых методов и средств имеет создание географически ориентированных фондов исходных данных (статистич., картографич. и др.), обеспечивающих детальную и полную информацию о числ. и др. характеристиках нас. и точную её «привязку» к конкретным пунктам и терр. единицам. Подобные фонды данных и составление на их основе карт и атласов нас. получили распространение в ряде стран мира (США, Великобритания, Швеция, Франция и др.).

● Евтеев О.А., Ковалев С.А., Картографирование нас., состояние и перспективы, в сб.: Тематич. картографирование в СССР, Л., 1967; [Мокрова Н.Н., Нехороших А.М.], Карты нас. Аннотированный указатель, в. 1–3, М., 1970–72; Евтеев О.А., Карты нас. и сферы обслуживания, в кн.: Итоги науки и техники. Сер. Картография, т. 7, М., 1976; его же, Население, в сб.: Прогноз развития тематич. картографирования в СССР, М., 1989; Карты нас. Сводный каталог, в. 1–3, М., 1984–86; Witt W., Bevölkerungskartographie, Hannover, 1971.

О.А. Евтеев.

КАТЕГО́РИИ НАСЕЛЕ́НИЯ (от греч. katēgoría – высказывание, признак) в демографии, общая характеристика совокупности жителей к.-л. насел. пункта или территории в зависимости от их связи с этой территорией. Передвижение людей между отд. областями, р-нами, городами вызывает необходимость чётко определить нас. каждой территории. Это могут быть все проживающие на данной терр. постоянно, либо находившиеся там на момент переписи, либо все, кто считается жителем данного насел. пункта в соответствии с к.-л. правилами регистрации жителей. Соответственно различают три К.н.: *постоянное население, наличное население, юридическое население*. Для отнесения к той или иной категории устанавливаются единые для всех территорий критерии.

При переписях и обследованиях нас. учитывается либо одна, либо две К.н., чаще всего постоянное и наличное. Считается, что одновременный учёт обеих К.н. повышает точность пе-

переписи. Разработка материалов переписи обычно производится по к.-л. одной (или преим. по одной) К.н., чаще всего по постоянному нас. При одновременном учёте двух К.н. в каждом жилом помещении переписываются наличные жители из числа постоянно проживающих в нём, а также *временно отсутствующие* и *временно проживающие*. Сумма первых и вторых даёт числ. постоянного нас., сумма первых и третьих – числ. наличного населения.

Первые регулярные учёты и *переписи населения* охватывали юридич. нас.: к жителям данной терр. относились все граждане, числившиеся в списках или регистрах, ведущихся властями. Считалось, что это даёт правильное представление о числе жителей. Приписное нас. учитывалось и при ревизиях в России. Шагом вперёд явился переход в зап.-европ. странах в сер. 19 в. к учёту нас. по состоянию на определ. момент и регистрации при переписях наличного (фактич.) населения. В сер. 20 в., когда возросла подвижность нас., наметилась тенденция к учёту постоянного нас., причём иногда принимаются особые меры для точного учёта людей, имеющих более одного места постоянного жительства (напр., Австрия, 1991). Большинство экономически развитых стран учитывает в переписях обе К.н. Юридич. нас. учитывается редко.

В России при переписи нас. 1897 учитывались все три К.н., при переписях 1920 и 1926 – наличное нас. (в гор. поселениях – и постоянное), в 1937 – наличное, в 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 – наличное и постоянное.

При незначит. передвижении нас. между странами числ. наличного и постоянного нас. в целом по стране должна быть близка, т.к. временно отсутствующие в месте своего постоянного жительства на момент переписи должны быть учтены как временно проживающие там, где они находились в этот момент (табл.). Однако на отд. терр. они могут сильно различаться (напр., в курортных городах и посёлках).

Табл.– ЧИСЛЕННОСТЬ НАЛИЧНОГО И ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ РОСС. ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДАННЫМ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ

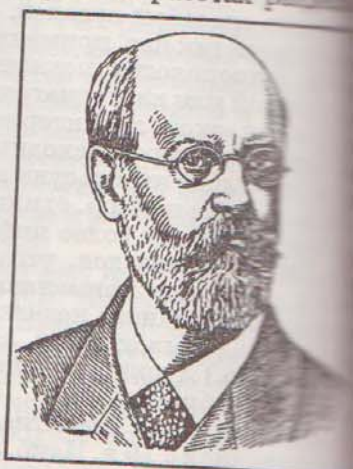
	Наличное население, тыс. чел.	Постоянное население, тыс. чел.	Превышение наличного населения	
			тыс. чел.	%
1959	117534	117240	294	0.25
1979	137551	137410	141	0.10
1989	147400	147022	378	0.25

Из-за особенностей передвижения и более точного учёта наличных жителей числ. наличного нас. обычно превышает числ. постоянного, причём превышение различно у мужчин и женщин. В городах наличное нас. превышает постоянное, а в сел. местности – постоянное превышает наличное. В целом, однако, эта разница невелика.

● Гозулов А.И., Переписи населения земного шара, М., 1970; Урланис Б.Ц., Статистика населения, М., 1971; Всесоюзная перепись населения 1970 г., М., 1976; Всесоюзная перепись населения 1979 г. Сб. ст., М., 1984; Всесоюзная перепись населения 1989 г., М., 1987.

Т.С. Бат...

КА́УТСКИЙ (Kautsky) Карл (1854–1938), ... из лидеров и теоретиков герм. социал-... кратич. движения. Рассматривая проц... ществ. развития, уделял внимание проб... народонаселения. В ранних работах ...



К. Каутский

мальтузианские воззрения. Позже изм... свои взгляды, что нашло отражение в кн. «... множение и развитие в природе и обще... (1910). В ней К. сделал попытку раскрыть ... рактный закон нас. для растений и живот... высказал соображения о взаимозависим... нас. и природы.

● Брайович С.М., Карл Каутский – эволюция ... воззрений, М., 1982 (библ.).

Г.М. Коростелев

КА́УФМАН Александр Аркадьевич (18... 1919), росс. статистик, д-р наук (1908). О... чил юридич. ф-т Петерб. ун-та (1885). В 1887–1906 работал в Мин-ве земледелия и ... имуществ, занимался вопросами пересе... крестьян. Был одним из теоретиков статис... науки в России. В 1918–19 принимал участ... становлении гос. статистич. органов. Зна... часть работ К. связана с рассмотрением ... перенаселения росс. деревни в пореформенный период. К. связывал устойчиво высокую смерт... ность нас. России с хронич. недоеданием кр... стьянства. Относит. перенас. деревни в Росс... объяснял гл. обр. низкой культурой с.-х. пр... из-ва. Считал, что массовое переселение кр... стьян в вост. р-ны России само по себе не спо... собно решить агр. вопрос, путь устранения «з... мельной тесноты» видел в подъёме культуры ... земледелия мелких крест. х-в. Им был разраб... тан вопрос о демографич. ёмкости р-нов новог... с.-х. освоения. К. занимался также историей ... статистич. науки в России.

■ Автобиография, «Вестник статистики», 19... № 5–8 (библ.).

А.Л. Перковский

КА́ФЕДРА СОЦИА́ЛЬНОЙ И ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЙ СТАТИ́СТИКИ Московского экономико-статистического института, создана в 1963 в результате объединения кафедры демографии и кафедры статистики торговли. Осн. направления научной деятельности: статистич. изучение демографич. проблем и уровня жизни нас. Сотрудники кафедры принимали активное участие в организации и проведении всех послевоен. перепи...

...ий нас. и ряда демографич. обследований в ...в. СССР. *С.П. Ананьева.*

КА́ЧЕСТВО ЖИ́ЗНИ, характеристика уровня и условий жизни населения. К.ж. нас. данной терр. или гос-ва определяется рядом экон., социальных, демографич., экологич., геогр., политич. и моральных факторов. Среди объективных факторов – потребление продуктов питания, жил. условия, уровень занятости, развития сферы услуг, образования, социального обеспечения и др., среди субъективных – удовлетворённость работой и жизненными условиями, социальным статусом индивида, финанс. положением семьи и т.п.

Большинство стран используют классификацию показателей качества и уровня жизни ..., подготовленную экспертами ООН (1961). ..., классификация Европ. экон. комиссии ООН выделяет 8 групп показателей К.ж. Если в ...вед. модели К.ж., разработанной в кон. 60-х – нач. 70-х гг., на 1-м месте – труд и его условия, экон. и политич. возможности человека, то в классификации ООН, распространяющей на все страны (в т.ч. и развивающиеся), – потребление продуктов питания, состояние здоровья нас., уровень образования. К важнейшим показателям уровня и К.ж., позволяющим проводить межстрановые сравнения, относится коэфф. младенческой смертности, а также структура пищевого рациона нас. В характеристике К.ж. важное значение имеет система социальных показателей, разработанная Орг-цией экон. сотрудничества и развития, к-рая охватывает 8 осн. аспектов жизнедеятельности: здоровье, развитие через образование, занятость и *качество трудовой жизни*, досуг и отдых, состояние потребит. рынка товаров и услуг, окружающей среды, личная безопасность, социальные возможности и социальная активность.

Повышение К.ж. находит отражение в росте потребления товаров длит. пользования (напр., бытовой техники), экономии (за счёт этого) времени и затрат домашнего труда, расширении свободного времени, увеличении расходов на ...дуги, отдых, культурный досуг, туризм и путешествия. К.ж. зависит от уровня информированности нас. и доступности информации, степени гражд. и политич. свобод и т.д. Социальное благополучие семьи является индикатором К.ж., поэтому после достижения определ. уровня благосостояния особое внимание общества уделяется психосоциальным и духовно-нравств. аспектам жизни населения. *А.А. Ткаченко.*

КА́ЧЕСТВО НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ, совокупность свойств *народонаселения*, характеризующих его воспроиз-во в системе социальных и природных отношений. К.н. неотделимо от жизнедеятельности людей, проживающих на определ. территории, и характеризует способность нас. реагировать на сложившиеся природные, технич., экон., социокультурные условия и приспосабливать их к своим изменяющимся потребностям. Свойства народонас. принимают форму наблюдаемых и количественно измеряемых качеств. характеристик *рождаемость* и *смертность*, *брачность* и *разводимость*, образоват. и квалификационный уровень и др.), к-рые могут развиваться как в рамках стабильного *типа воспроизводства населения*, так и приводить к его изменению. Совершенствование качеств. характеристик, прежде всего здоровья и образования, позволяет повысить экономичность воспроиз-ва нас., т.е. сохранить числ. нас. и даже темп её роста при сокращении абс. чисел смертей и рождений. К.н. выполняет определ. функции в обществ. воспроиз-ве жизни: сохранение или изменение числ. нас. (рождаемость и смертность); адаптация к изменениям окружающей среды (здоровье нас.); образование семейных союзов (брачность и разводимость); социализация нас., усвоение систематизиров. знаний (образование); создание материальных условий жизнедеятельности (квалификация) и др.

Общий принцип совершенствования К.н.– пропорциональное изменение значимости соответств. качеств. характеристик. Комплексная оценка состояния качеств. характеристик и их взаимосвязь описываются индексом К.н.:

$$I_{\text{к.н.}} = \sum_l R_l I_l,$$

$$I_l = 1 - \frac{\left| x_{l,\text{опт}} - x_l \right|}{\left| x_{l,\text{опт}} - x_{l,\text{худ}} \right|},$$

$$\sum_l R_l = 1,$$

где $I_{\text{к.н.}}$ – индекс К.н.; I_l – индекс l-той качеств. характеристики; R_l – значимость l-той качеств. характеристики; x_l – величина показателя l-той качеств. характеристики; $x_{l,\text{опт}}$ – оптим. величина l-той качеств. характеристики; $x_{l,\text{худ}}$ – наихудшая величина l-той качеств. характеристики. Индекс К.н. показывает, насколько реальное состояние совокупности качеств. характеристик соответствует оптимальному.

Значимости качеств. характеристик вычисляются на основе результатов социологич. исследований. Каждая качеств. характеристика может быть описана как через набор показателей, отражающих её разл. аспекты (напр., здоровье – с помощью показателей смертности, *заболеваемости*, *инвалидности*, физич. развития и т.д., причём представленных в виде возрастно-половых распределений), так и с помощью обобщённых высокоагрегированных показателей. Ими могут служить: ожидаемая продолжительность жизни при рождении (для оценки здоровья); доля нас., состоящего в браке (брачность); суммарный коэфф. рождаемости (рождаемость); доля нас. с высшим и ср. образованием (образование); ср.-месячная заработная плата (квалификация). За оптим. значение показателей качеств. характеристик принимаются наиб. величины, определяемые из межрегиональных сравнений. Сопоставление индексов качеств. характеристик – один из инструментов определения приоритетных соц.-демографич. программ: чем меньше индекс (I_l), тем выше приоритетность.

В 6 в. до н.э. к проблемам К.н. обращался *Конфуций*, связывая их с сохранением семейных традиций, мотивациями и жизненными

принципами индивидов. В 18 в. Я. Бильфельдт рассматривал К.н. как один из факторов обществ. богатства. Ф. Энгельс, А. Маршалл, А. Пигу и др. экономисты, несмотря на различия в своих теоретич. воззрениях, использовали термин «К.н.» для характеристики одного из материальных условий произ-ва. Активная разработка проблем К.н. началась в 20 в. Й. Ференци рассматривал К.н. как неотъемлемое условие оптимума нас. (см. *Оптимум демографический*), формируемое евгенич. средствами (см. *Евгеника*). Несколько шире взгляд на К.н. С.А. *Томилина*. Новый толчок изучению К.н. дали А. *Сови* и сторонники *человеческого капитала теории* (М. Блауг, Т. Шульц), рассматривая структуры нас., характеризующие потенциал благосостояния, включая в понятия «К.н.» здоровье, образование, квалификацию. К проблемам К.н. обращался и *Римский клуб*: А. Печчеи связывал К.н. со стереотипами поведения, отказом от ориентации на безудержный рост потребления, ограничением роста числ. нас. в развивающихся странах, формированием и реализацией способностей человеческой личности.

● Печчеи А., Человеческие качества, пер. с англ., 2 изд., М., 1985; Медков В.М., Качество населения: сущность, содержание, критерии, в кн.: Народонаселение. Совр. состояние науч. знания, М., 1991; Саградов А.А., Модель развития населения, «Росс. экон. журнал», 1992, № 7; его же, Состояние и динамика качественных характеристик населения регионов России как фактор экономического роста, М., 1993; Ferenczi J., The Syntetic optimum of population. An Outline of an International demographic policy, P., 1938; Fairchild H.P., People. The quantity and quality of population, N.Y., 1939; Schultz T.W., Investing in people: The economics of population quality, Berk., 1981. *А.А. Саградов.*

КА́ЧЕСТВО ОКРУЖА́ЮЩЕЙ СРЕДЫ́, 1) качество среды жизни человека – совокупность условий, обеспечивающих (или не обеспечивающих) здоровую среду обитания и жизнедеятельности человека, т.е. соответствие среды жизни человека его потребностям, интегрально отражаемое ожидаемой продолжительностью жизни, показателями состояния здоровья людей и уровнем их заболеваемости (физич. и психич.), стандартизированных для конкретных групп нас.; 2) качество окружающей природной среды – состояние экологич. систем природы, при к-ром постоянно и неизменно совершается обмен веществ и энергии внутри природы, между природой и человеком и воспроизводится жизнь.

Воздействие хоз. деятельности на природные экосистемы, привнесение в природную среду техногенных элементов и отходов в объёмах, превышающих возможности ассимиляции природных экосистем, поставили вопрос о регулировании качества той среды, в к-рой живёт и проявляет себя человек. Оно осуществляется путём установления *экологических нормативов* (показателей) предельно допустимого воздействия на окружающую природную среду со стороны антропогенной деятельности человека (хоз., рекреационной и иной).

В основе нормативов К.о.с. лежат три [группы] показателей: медицинские (пороговые [уровни] угрозы здоровью человека), технологические (способность экономики обеспечить [выполнение] установленных пределов воздействия на человека и среду его обитания), научно-технические (наличие средств контроля за соблюдением пределов воздействия по всем установленным параметрам). Нормативы К.о.с. подразделяются: на сан.-гигиенические, [научно] разработанные; экологические, устанавливающие требования к источнику вредного воздействия на *окружающую среду*; т.н. вспомогательные нормы и правила, обеспечивающие терминологич., организационное и правовое единство деятельности по регулированию К.о.с.

А.А. Са[градов]

КА́ЧЕСТВО ТРУДОВО́Й ЖИ́ЗНИ, совокупность свойств, характеризующих условия организацию труда (произ-ва, быта, отдыха), позиций наилучшей реализации способностей работника (интеллектуальных, творческих, моральных, организаторских и др.). В основе К.т.ж. лежит понимание необходимости обеспечения труда (удовлетворённость достижениями в процессе труда; система производственной демократии – влияние работника на принятие решений в области планирования, оплаты найма, служебного продвижения; возможности постоянного проф. роста по должности и др.). Отд. понятия К.т.ж. были сформулированы в 1920–50-е гг. в работах амер. исследователей Э. Мейо, А. Маслоу, Д. Макгрегора. Однако обоснование концепции было осуществлено в зап. странах в 60–70-е гг. в связи с необходимостью коренных изменений в условиях труда, его мотивации, взаимоотношений работников предприятия. Впервые на общенац. уровне проблемы К.т.ж. были поставлены в книгах по материалам серии исследований, проведённых правительств. орг-циями, по разл. аспектам труда (Work in Amerika, Camb., 1973).

Оценка К.т.ж. производится по системе показателей, разрабатывающихся на основе статистич. информации, спец. социологич. опросов, оценок экспертов; они подразделяются на три группы: оценки с позиции работника, предпринимателя и общества, последняя, напр., включает стоимость системы социальной защиты работников и их иждивенцев, коэфф. удовлетворённости жизнью, качество жизни. Несколько сотен параметров анализируются по 5 группам: технология, организац. вопросы, личные потребности работников, внеш. среда и общество, рабочее место. Как результирующий показатель К.т.ж. используется степень соответствия возможностей, предоставляемых предприятием, ожиданиям работника с учётом его способностей и нужд.

А.А. Ткач[ев]

КВАЗИСТАБИ́ЛЬНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ (от лат. quasi – якобы, мнимый и stabilis – устойчивый, постоянный), теоретич. нас., в к-ром после периода неизменности возрастных интенсивностей рождаемости и смертности наступает снижение уровня смертности при постоянных возрастных интенсивностях рождаемости. Термин «К.н.» введён франц. учёным Ж. *Буржуа-Пиша* и впервые употреблён в 1[9]

публикациях ООН. Модель К. н. представляет собой дальнейшее обобщение *стабильного населения* и отражает период динамики реального нас., когда снижение смертности ещё не сопровождается снижением возрастной рождаемости. Осн. свойство К. н. состоит в том, что в каждый момент времени в нём существуют одни и те же соотношения между возрастной структурой нас., коэфф. рождаемости, смертности и общим коэфф. естеств. прироста, что и характер *экспоненциальном населении*. В силу этого К. н. широко применяется при определении демографич. характеристик нас. развивающихся стран Азии, Африки и Лат. Америки, где до 1960-х гг. отсутствовали достоверные данные о населении. *Е.М. Андреев.*

КВАЗИЭНДОГЕ́ННАЯ СМЕ́РТНОСТЬ (от лат. quasi – якобы, мнимый, греч. éndon – внутри и genés – рождающий, рождённый), термин, используемый для условного обозначения типа смертности, к-рая связана с эндогенными факторами, но в действительности порождена внешними причинами. Напр., часть смертей от болезней системы кровообращения, как правило, классифицируемых по эндогенным причинам смерти, вызвана неблагоприятными условиями или образом жизни, не является эндогенной в строгом смысле и должна рассматриваться как К.с. *Е.М. Андреев.*

КВИ́ТКИН Олимпий Аристархович (1874–1939), росс. статистик и демограф. Учился на мед. ф-те Моск. ун-та (1894–96) и на матем. ф-те в Сорбонне (1911–13). С 1919 работал в центр. аппарате гос. статистич. органов. Сыграл видную роль в осуществлении гор. переписи нас. СССР 1923 и особенно в разработке программы и проведении переписи нас. 1926. Был одним из инициаторов создания системы механизир. обработки статистич. информации. К.– автор и редактор 10-томного науч. издания итогов гор. переписи 1923. Осн. науч. труд – публикация материалов переписи нас. 1926. К. написал вводные статьи к отд. томам, ввёл ряд новых методич. принципов обработки данных и изложения материала, дал определение нек-рых демографич. понятий. Во 2-й пол. 1930-х гг. К. возглавлял Бюро переписи нас. Центр. управления нар.-хоз. учёта при Госплане СССР, был одним из авторов проекта переписи нас. 1937. После её проведения репрессирован; реабилитирован посмертно.



О.А. Квиткин

■ О разработке материалов гор. переписи, «Вестник статистики», 1922, кн. 10, № 1–4.

● Пирожков С.И., Жизнь и творч. деятельность О.А. Квиткина (к 100-летию со дня рождения), в сб.: Демографич. тетради, в. 9, К., 1974, с. 192–224; его же, О значении статистич. работ О.А. Квиткина, в кн.: Учёные записки по статистике АН СССР, т. 28, М., 1976, с. 175–85. *Г.И. Чертова.*

КЕЙНС (Keynes) Джон Мейнард (1883–1946), англ. экономист и публицист, проф. Кембриджского ун-та (1920). В теории гос. регулирования анализировал зависимость роста нас. и экон. динамики на основе результатов определ. политики занятости и капиталовложений; полагая перенакопление капитала и излишки рабочей силы неизбежными следствиями развития экономики, отстаивал необходимость «социализации инвестиций». Одним из первых исследовал воздействие валютно-финанс. политики на динамику стоимости жизни, изменение занятости, номинальной заработной платы. Считал, что экон. противоречия между индустр. странами могут исчезнуть, если они обеспечат себе полную занятость с помощью внутр. политики и смогут достигнуть равновесия в динамике нас. Под «полной занятостью» К. понимал сохранение т.н. нормального уровня безработицы, к-рый достаточен для выполнения функции определ. давления на заработную плату рабочих, но к-рый не представляет серьёзной опасности для общества в целом.

Дал новую формулировку общей теории занятости нас. с учётом психологич. факторов: склонности к потреблению, восприятия ликвидности, предположения о будущем доходе.

К. сформулировал условия квазистационарного общества, где изменения и прогресс вытекают только из изменений в технологии, вкусах нас., а также демографич. институциональных сдвигов.

Кейнсианская доктрина гос. регулирования экономики и её модификации продолжают играть важную роль в экон. теории и практике; соц.-экон. политика, ориентированная на гос. программы в области занятости, социального обеспечения, здравоохранения и др., объективно определяет условия воспроиз-ва населения.

● Милейковский А.Г., Осадчая И.М., Предисловие, в кн.: Кейнс Дж.М., Общая теория занятости, процента и денег, пер. с англ., М., 1978.

А.А. Ткаченко.

КЕНЭ (Quesnay) Франсуа (1694–1774), франц. врач, философ и экономист. Основоположник учения физиократов, к-рые в отличие от меркантилистов считали основой экономики не сферу обращения, а с.-х. («физич.») произ-во. Разрабатывая проблемы обществ. воспроиз-ва, К. близко подошёл к пониманию значения нас. как источника «богатств». В статье «Население (Люди)» (1756) он выдвинул положение о том, что «могущество гос-ва составляют люди», к-рые, «увеличивая продукцию и потребляя её, сами оказываются первым созидательным началом своих богатств», по этим причинам «состояние народонаселения и использование труда людей представляют гл

объект экон. политики государств». Предложил оригинальную методику расчётов числ. нас. Франции, указал на осн. факторы, влиявшие на процессы воспроиз-ва нас., определял масштабы прямых и косвенных демографич. потерь вследствие войн и др.

■ в рус. пер.: Избр. экон. произведения, М., 1960, с. 145–219, 542–44.

Н.В. Власова.

КЕ́ППЕН Пётр Иванович (1793–1864), росс. статистик и этнограф, чл. Петерб. АН (1843). Окончил Харьковский ун-т (1814). Один из создателей Рус. геогр. об-ва (1845), в к-ром возглавлял отделение статистики. К. организовал сбор статистич. данных о нац. составе нас. России. В числе первых К. поднял вопрос о недостатках ревизского учёта нас. Однако труд К. о переписях нас. увидел свет только в пореформенный период (1889). К. издал первую Этнографич. карту Европ. России (1851), а также ряд геогр.-статистич. работ.

■ Девятая ревизия. Исследование о числе жителей в России в 1851 г., СПб., 1857; О народных переписях в России, «Записки императорского Рус. географич. об-ва по Отделению статистики», т. 6, СПб., 1889.

● Куник А.А., Литературные труды П.И. Кеппена, СПб., 1868.

Н.В. Власова.

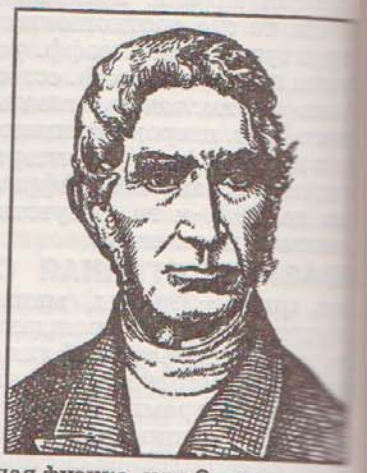
КЕ́РСЕБОМ, Керсебум (Kersseboom), Виллем (1691–1771), голл. финанс. чиновник, занимался вопросами политич. арифметики. В 1737–42 опубликовал 7 полемич. брошюр, к-рые сыграли заметную роль в развитии количеств. изучения массовых явлений, в т.ч. демографич. процессов. К. систематизировал данные о смертности нас. по возрастным группам, используя, в частности, документы страховых компаний. Установив по ним продолжительность жизни голл. нас. для каждого из возрастов до 98 лет, К. определил общую числ. жителей Голландии. Автор т.н. Лондонской таблицы смертности, содержавшей данные о вероятной продолжительности предстоящей жизни новорождённых англ. столицы. К. исследовал возможность определения числ. нас. по данным о рождениях и смертях; при этом он исходил из предположения, что число ежегодных рождений в стране – величина постоянная.

■ Verhandeling tot een proeve om te weeten de probable menigte des volks in de provintie..., [Hage], 1738.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945, с. 129–34.

Я.И. Рубин.

КЕТЛЕ́ (Quételet) Ламбер Адольф Жак (1796–1874), бельг. учёный, чл. Бельг. АН (1820), чл.-корр. Петерб. АН (1847). Один из создателей науч. статистики. Работы К., связанные с изучением народонас., способствовали становлению демографич. науки. Наибольшее значение имел его осн. труд – «Человек и развитие его способностей, или Опыт общественной физики» (т. 1–2, 1835, рус. пер. 1865). К. установил, что нек-рые массовые обществ. явления (рождаемость, смертность, преступность и др.) подчиняются определ. закономерностям. Его концепция «среднего человека» как среднестатистич. показателя, характеризующего то или иное общество, была встречена с интересом, но затем подверглась критике. Творчество К. стало важным этапом в изучении массовых обществ. явлений, в т.ч. демографических. К. был инициатором созыва *Международных статистических конгрессов*, способствовал развитию междунар. сотрудничества в области статистики и демографии, пропаганде этих наук.



Л. Кетле

■ в рус. пер.: Социальная физика, или Опыт исследования о развитии человеческих способностей, т. 1–2, К., 1911–13.

● Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983.

А.Л. Перковский.

КЁРЁШИ (Körösy) Йожеф (1844–1906), венг. статистик и демограф. Чл. Венг. АН, с 1880 преподавал в Будапештском ун-те (в т.ч. демографию с 1885). Дир. (с 1869) первого в Венгрии муниципального статистич. ведомства Пешта (с 1873 – Будапешта). Организовал сбор и публикацию статистич. данных по большим городам. Показал влияние возраста родителей на жизнеспособность потомства, а также возраста супругов и продолжительности брака на рождаемость и величину семьи, ввёл понятие эффективной плодовитости. Предложил способ расчёта *таблиц смертности* и стандартизации по возрасту коэфф. смертности. Исследовал влияние социальных факторов на заболеваемость и смертность. Внёс вклад в разработку сопоставимых программ переписей нас. и междунар. стандартной классификации причин смерти; автор проекта первой *всемирной переписи населения.*

■ Statistique internationale des grandes villes. Section I – Mouvement de la population, Bdpst, 1876; Projet d'un recensement du monde, P., 1881; Wissenschaftliche Stellung und Grenzen der Demologie, Allgemeine statistisches Archiv, 1891/92, Bd 2; Mortalitäts-coefficient und Mortalitäts-Index, «Bulletin de l'Institut International de statistique», 1892, v. 6, livr. 2.

● Thirring L., Körösy J., в кн.: International Encyclopedia of the Social Sciences, v. 8, N.Y., 1968, p. 446–47 (bibl.).

А.Г. Волков.

КИНГ (King) Грегори (1648–1712), англ. учёный, представитель школы политич. арифметики. В труде «Естественные и политич. наблюдения и выводы о положении и условиях существования Англии» («Natural and political observations and conclusions upon the state and condition of England», 1696; опубл. 1801, Лондон) сделал попытку определения числ. нас. страны на основе отд. данных о нём. При этом

обработке подверглись данные о ср. размере семьи (по социальным группам), числа рождений и смертей за год; структура нас. по возрасту, в частности число лиц в возрасте 60 лет и старше. В дальнейшем выявилась неточность полученных результатов. Тем не менее работа К. явилась одним из первых опытов перспективного расчёта населения.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики [17–18 вв.], [М.], 1945, с. 104–13; Россет Э., Процесс старения населения, пер. с польск., М., 1968.

Я.И. Рубин.

КИСИ Нобусукэ (1896–1987), япон. политич. и гос. деятель. Окончил Токийский ун-т (1920). Министр (1941–45; 1956), премьер-министр (1957–60). Уйдя в отставку, продолжал общественно-политич. деятельность, в т.ч. в сфере народонаселения. В 1968 по его инициативе было создано неправительств. учреждение – Япон. орг-ция по междунар. сотрудничеству в области планирования семьи. В 1974 К. основал Япон. парламентскую федерацию по народонас.– первую в мире такого рода неправительств. орг-цию. За содействие и вклад в решение проблем мирового нас. в 1979 награждён междунар. «Медалью мира Организации Объединённых Наций».

● The International Planned Parenthood Federation: Report 1987–88, L., [1988], p. 5. *Э.Ю. Бурнашев.*

КИЭР (Kiaer) Андерс Николай (1838–1919), норв. статистик. С 1867 возглавлял Статистич. бюро Мин-ва внутр. дел, в 1877–1913 дир. Центр. бюро статистики Норвегии. По поручению Междунар. статистич. ин-та разрабатывал проекты переписей нас. для стран, где они не проводились (Китай и др.). Одним из первых начал изучать продуктивность браков в зависимости от возраста при заключении брака и его длительности, возраста супругов и соц.-экон. условий; рассчитал общие *таблицы смертности* нас. Норвегии за ряд лет, а за 1891–1900 – таблицы смертности по брачному состоянию. Под руководством К. в Норвегии проведены обследование личных доходов и имущества и ретроспективное обследование условий жизни разл. социальных групп нас. В отличие от др. частичных обследований, в них применялся многоступенчатый отбор, а репрезентативность данных контролировалась по результатам переписи нас. 1891.На 5-й сессии Междунар. статистич. ин-та (1895) К. изложил метод этих обследований, названный им репрезентативным. Исследования К. способствовали развитию теории и практики выборочных обследований как одного из методов статистики.

■ Statistische Beiträge zur Beleuchtung der ehelichen Fruchtbarkeit, Bd 1–3, 1903–05.

● Дружинин Н.К., Развитие основных идей статистич. науки, М., 1979; Rugg N., Kiaer A.N., «Bulletin de l'Institut International de Statistique», 1924, v. 21, livr. 1; Kiaer A.N., In: Statistik Sentralbyrå 100 år. 1876–1976, Oslo, 1976 (bibl.). *А.Г. Волков.*

КЛАССИФИКА́ЦИЯ ВО́ЗРАСТА, возрастная группировка, распределение возрастов людей по более или менее крупным группам, объединяющим их на основе сходства к.-л. социальных, экон. или демографич. функций. Применяется обычно в отношении всего нас. или больших совокупностей людей. В основе К.в. лежит представление о *периодизации возраста*. К.в. позволяет выделять те или иные *возрастные контингенты*. Критерии К.в. зависят от цели исследования. В демографии предпочтительна К.в. по 1-годичным или 5-летним группам, в последнем случае часто (напр., при расчёте *кратких таблиц смертности*) первая 5-летняя группа ввиду её особой важности подразделяется на 1-годичные. При изучении брачности и рождаемости выделяются бракоспособные возрасты и репродуктивный возраст женщин. В экон. демографии возрасты подразделяются на 3 группы – дорабочий, рабочий и послерабочий (иногда используются понятия дотрудоспособный, трудоспособный и послетрудоспособный), границы к-рых различны: наиб. употребительно членение на 3 группы с целым числом 5-летних групп в каждой (0–14, 15–59, 60 лет и старше или 0–14, 15–64, 65 лет и старше). Такая К.в. принята в междунар. практике. В Росс. Федерации в экон. практике применяется группировка: 0–15, 16–54, 55 лет и старше для женщин; 0–15, 16–59, 60 лет и старше для мужчин. К.в., имеющая значение для анализа структуры трудовых ресурсов, разработана С.Г. *Струмилиным* и Б.Ц. *Урланисом*. При этом нас. подразделяется на 3 группы: дорабочая – до 15 лет, рабочая – 16–59 лет (в т.ч. юность – 16–24, зрелость – 25–44 и поздняя зрелость – 45–59 лет), послерабочая – 60 лет и старше (в т.ч. пожилой возраст – 60–69, ранняя старость – 70–79, глубокая старость – 80 лет и более). Важное значение имеет также выделение двух возрастных групп в нас. трудоспособного возраста – 16–39 и 40–60 лет – для изучения динамики постарения занятого нас. (соотношение старшей и младшей возрастных групп), а также 5-летней группы предпенсионного возраста, как занимающей особое место в *политике занятости* и наиб. уязвимой на *рынке труда*.

В Росс. Федерации используется т.н. рабочая классификация возрастных рубежей второй половины жизни человека. Возраст 45–59 определяется как средний, 60–74 – пожилой, старше 75 лет – старческий, в к-ром выделяются *долгожители* – люди в возрасте 90 лет и старше.

Попытки предложить универсальную К.в. предпринимались издавна. Так, рус. статистик и демограф 1-й пол. 19 в. А.П. *Рославский-Петровский* выделял: подрастающее поколение – до 15 лет (в т.ч. малолетние – до 5 лет и дети – 5–15), цветущее поколение – 16–60 лет (в т.ч. молодые – 16–30, возмужалые – 30–45, пожилые – 45–60 лет), увядающее поколение – 61–100 лет и старше (в т.ч. старые – 61–75, долговечные – 75–100 и старше). К.в., предложенная в 1939 секцией демографич. статистики амер. ассоциации здравоохранения, соответствует классификациям, принятым в совр. междунар. сравнениях. В ней 8 периодов: младенчество – до 1 года, дошкольный возраст – от 1 до 4 лет, школьные годы – 5–14, юношеские годы – 15–24, годы наибольшей активности – 15–44, ср. возраст – 45–64, ранний период старости – 65–74, старость – от 75 лет. Известны и др. универсальные К.в., однако ни одна из них

в наст. время не стала общепринятой (см. также *Возраст*). *И.В. Калинюк.*

КЛАССИФИКА́ЦИЯ ПОСЕЛЕ́НИЙ, см. *Типы поселений.*

КЛАССИФИКА́ЦИЯ СЕМЕ́Й, см. *Типология семей.*

КЛИ́МАКС (от греч. klímax – лестница), климактерич. период, климактерий (от греч. klimaktér – ступень, возрастной переломный момент), физиологич. период жизни человека, в течение к-рого на фоне общих возрастных изменений организма происходят инволюционные процессы в репродуктивной системе. У женщин К. возникает в возрасте 45–55 лет (чаще ок. 47) и продолжается ок. 1,5–2 лет до полного прекращения менструальной функции (*менопаузы*). Сроки наступления К. детерминированы генетически, но на время наступления и течение К. могут влиять состояние здоровья женщины, стрессы, условия труда и быта, особенности питания, климат и др. У мужчин К. наступает неск. позже, чем у женщин, чаще в возрасте 50–60 лет. Условно считается, что К. у мужчин заканчивается примерно к 75 годам. *И.Н. Веселкова.*

КНАПП (Knapp) Георг Фридрих (1842–1926), нем. статистик и экономист. Учился в ун-тах Мюнхена, Берлина и Гёттингена. В 1867–69 дир. Статистич. бюро в Лейпциге, в 1869–1918 проф. политэкономии и статистики Лейпцигского, затем Страсбурского ун-тов. Занимаясь вопросами применения математики в анализе демографич. процессов, разработал теорию количеств. измерения смертности, др. компонентов воспроиз-ва нас.

■ Über die Ermittlung der Sterblichkeit aus den Aufzeichnungen der Bevölkerungsstatistik, Lpz., 1868; Theorie des Bevölkerungswechsels. Abhandlungen zur angewandten Mathematik, Braunschweig, 1874.

● Schefold B., Knapp G.F., The New Palgrave; a dictionary of economics, v. 3, L.–[a.o.], 1987, p. 54–55 (bibl.). *Я.И. Рубин.*

«КНИ́ГА БОЛЬШО́МУ ЧЕРТЕЖУ́», «Книга Большого чертежа», составленное в 1627 описание крупнейшей карты России и сопредельных стран кон. 16–17 вв. Поскольку сама карта впоследствии была утрачена, «К.Б.ч.» является ценным историч. источником, т.к. содержит свод геогр. и этнографич. сведений, позволяющих судить о расселении нас. Росс. гос-ва.

● «Книга Большому чертежу». Подготовка к печати и редакция К.Н. Сербиной, М.–Л., 1950.

В.И. Колесник.

КНИ́ГА ЗА́ПИСИ А́КТОВ ГРАЖДА́НСКОГО СОСТОЯ́НИЯ. В Росс. Федерации для каждого вида актов существует строго определ. форма актовых книг (книга *записей актов о рождении*, книга *записей актов о смерти*, книга *записей актов о заключении брака*, книга *записей актов о расторжении брака*). Они состоят из первых и вторых (отрывных) экземпляров, имеющих один и тот же порядковый номер и заполняемых одновременно; по каждому виду актов ведётся своя нумерация. Запись совершается при предоставлении документов, подтверждающих регистрируемые факты и удостоверяющих личность заявителя. Вторые экземпляры актов передаются статистич. органам для разработки и служат первичным документом учёта рождений, смертей, браков и расторжений брака. В течение 75 лет со времени составления актовые книги хранятся в архивах органов загса, а затем передаются на хранение в гос. архивы. *И.В. Пантелеев.*

«КНИ́ГА СТРА́ШНОГО СУДА́» («Domesday Book»), свод материалов первой в ср.-век. Европе всеобщей поземельной переписи, проведённой в Англии в 1086. Зафиксированы наряду с др. данными сведения о кол-ве держателей земли (без учёта числ. их семей) позволяют приблизительно (в пределах от 1,2 до 2,5 млн. чел.) исчислить нас. Англии кон. 11 в. В назв. переписи отразилось отношение к ней современников, к-рые обязывались ничего не утаивать, как на «страшном суде». *В.И. Колесник.*

КОВАЛЁВСКИЙ Максим Максимович (1851–1916), росс. историк, социолог и этнограф, чл. Петерб. АН (1914). Окончил юридич. ф-т Харьковского ун-та (1872). Занимался проблематикой народонас. гл. обр. в связи с изучением



М.М. Ковалевский

сущности и факторов обществ. прогресса. Рассматривая прогресс как рост человеческой солидарности через постепенное расширение человеческих групп, К. считал гл. двигателем экон. развития «демотический фактор» (увеличение массы и плотности народонас.) и трактовал его как биосоциальное явление. Критиковал учёных, сводивших законы прогресса к законам роста нас. Развитие демографич. и экон. процессов, по К., связано прямой зависимостью.

■ Очерк происхождения и развития семьи и собственности, М., 1939 (библ.).

● Анучин Д.Н., Памяти М.М. Ковалевского, М., 1916; М.М. Ковалевский ученый, гос. и обществ. деятель и гражданин. Сб. ст., П., 1917 (библ.); Куприц Н.Я., Ковалевский, М., 1978.

А.И. Смирнова.

КОГО́РТА демографическая (от лат. cohors – отряд), совокупность людей, у к-рых в один и тот же период времени произошло определ. *событие демографическое* (напр., группа лиц, вступивших в брак в течение календарного года; группа женщин, родивших в нек-ром календарном году первого ребёнка, разведшихся или овдовевших в одном и том же календар-

ния году, и т.д.). Совокупность людей, родившихся в течение нек-рого календарного периода, называют также *поколением*. Интервал времени, выбираемый для выделения К. (один год или неск. лет), зависит от целей анализа и особенностей исходного материала.

Термин «К.» введён в 1947 П. *Уэлптоном* в рамках метода *продольного анализа*, но в последующем приобрёл универсальный характер. В совр. демографии разграничиваются реальные К. (объект продольного анализа) и гипотетич. К. (объект *поперечного анализа*). Каждая К. определяется демографич. событием, наступление к-рого объединяет людей в К., и календарным периодом её формирования. При этом при описании того или иного демографич. процесса периодом формирования реальной К. считается период наступления демографич. события, предшествовавшего тому событию, частота к-рого измеряется. Периодом формирования гипотетич. К. считается период наступления того демографич. события, частота к-рого измеряется. Так, напр., *смертность* реальной К. 1900 рождения характеризует вымирание совокупности людей, родившихся в 1900, на протяжении всей жизни (примерно до 2000); а смертность гипотетич. К. 1900 – это смертность всех людей, которые могли умереть или умерли в этом году, но родились в течение ряда предыдущих лет.

Т.о., в реальной К. все события, наступление к-рых объединяет людей в К., происходят в определ. интервале календарного времени, а возможные последующие события, частота к-рых измеряется, растянуты во времени в будущее относительно календарного периода формирования К. Напр., при описании *рождаемости* в реальной *брачной когорте* рассматривается совокупность лиц, вступивших в брак в данном календарном периоде, и рождения в этой К. за период последующей брачной жизни, распределённые по длительности брака на момент каждого рождения. При этом частота рождений при определ. длительности брака равна:

$$f_\tau = \frac{N_{t+\tau}}{W_t},$$

где W_t – числ. женщин, вступивших в брак в году t (календарный год формирования реальной брачной К.); τ – интервал, прошедший с момента вступления в брак до момента рождения ребёнка; $N_{t+\tau}$ – число рождений в реальной К. W_t при данной длительности брака.

В гипотетич. К. все события, частота к-рых измеряется, происходят в определ. интервале календарного времени, к-рый считается и периодом формирования гипотетич. К.; предшествующее же событие растянуто во времени в прошлое относительно этого периода. Напр., при описании рождаемости в гипотетич. брачной К. рассматриваются все рождения, имевшие место в нек-рый календарный период у всех замужних женщин, живших в этом периоде, распределённых по длительности брака к моменту рождения ребёнка (τ). Частота рождений в гипотетич. брачной К. равна:

$$f_\tau = \frac{N_{t,\tau}}{W_\tau},$$

где $N_{t,\tau}$ – число рождений в календарном периоде t при длительности брака τ; W_τ – числ. замужних женщин в том же календарном периоде t с длительностью брака τ.

Анализ демографич. процесса в К. основан на измерении частоты наступления того или иного демографич. события в зависимости от интервала времени, прошедшего с момента наступления предыдущего события. Так, напр., анализ рождаемости в К. женщин, родивших в нек-рый календарный период первого ребёнка, основан на измерении частоты вторых рождений в зависимости от интервала времени, прошедшего после первого рождения; анализ смертности в К. по году рождения основан на измерении частоты смертных случаев в зависимости от интервала, прошедшего с момента рождения, т.е. от возраста. Система взаимосвязанных показателей, характеризующих тот или иной демографич. процесс в К., составляет *таблицу демографическую*.

Совокупности демографические, характеризующие числ. К. на разных этапах её жизни, и числа событий, изменяющих её числ. на разных этапах, могут быть изображены на *сетке демографической* как для случая реальной, так и гипотетической К.

● Дарский Л.Е., Формирование семьи, М., 1972; Демография поколений, М., 1972; Сифман Р.И., Динамика рождаемости в СССР, М., 1974.

Г.А. Бондарская.

КОГО́РТНЫЕ ТАБЛИ́ЦЫ СМЕ́РТНОСТИ, ряд чисел, показывающих, как с возрастом вследствие смерти происходит уменьшение *когорты*. В случае когорты по году рождения К.т.с. совпадает с *реального поколения таблицей смертности*.

КОГО́РТНЫЙ МЕ́ТОД, см. *Продольный анализ*.

КО́ДЕКС О БРА́КЕ И СЕМЬЕ́ (КоБС), в Росс. Федерации систематизированный законодат. акт, объединяющий нормы, к-рые регулируют отношения, вытекающие из *брака* и принадлежности к семье. Принят 30 июля 1969, введён в действие с 1 нояб. 1969 (в дальнейшем в него вносились изменения и дополнения). Детально регламентируя брачно-семейные отношения, кодекс определяет порядок и условия заключения и прекращения брака, признания его недействительным, права и обязанности супругов, в т.ч. их имуществ. отношения, порядок установления происхождения детей, определение их фамилии, имени, отчества, права и обязанности родителей по воспитанию детей, алиментные обязанности, *усыновление, опеку* и *попечительство*, совершение *актов гражданского состояния*, применение норм кодекса к иностр. гражданам и лицам без гражданства.

А.М. Белякова.

КОДИ́РОВАНИЕ материалов переписи, обследования населения, присвоение условных обозначений (кодов) сведениям, полученным при переписи, обследовании нас. или текущем учёте демографич. событий, а также др. индивидуальным или групповым данным для обеспечения их восприятия, переработки и хранения средствами вычислит. техники. Обычно условные обозначения представ-

ляют собой цифровой код в десятичной системе счисления, к-рый присваивается каждому ответу, записанному словами в переписном листе, бланке обследования или др. документе первичного учёта (напр., пол: мужской – 1, национальность: якут – 35, занятие: зоотехник – 214 и т.д.). По месту и времени различают три способа К.: регистраторами (*счётчиками переписи*) в процессе опроса людей; специально подготовленными работниками по окончании переписи, обследования нас. или по мере поступления документов для обработки, а также при переносе данных с документа на магнитный носитель информации с помощью персональной ЭВМ; производное по отношению к первым двум, т.н. вторичное автоматич. К. при обработке информации на ЭВМ, к-рое производится на основании кодов, предварительно проставленных вручную в переписных листах, бланках обследования, др. документах или же проставленных персональной ЭВМ.

Первый способ К. обеспечивается наличием в переписных листах (бланках обследования, анкетах и др. документах) заранее напечатанных вариантов ответов на вопросы и кодов каждого варианта. Счётчик переписи, подчёркивая в ходе опроса соответств. ответ и его код, тем самым кодирует вариант ответа. Такой способ наиболее эффективен при ручном К., т.к. не требует спец. затрат времени и средств на организацию К. Однако так можно кодировать ответы лишь на те вопросы, число вариантов на к-рые сравнительно невелико и их несложно предварительно разместить в соответств. зоне переписного листа (бланка обследования), напр. пол, состояние в браке, причина миграции, тип жилого помещения и т.п. К. сведений счётчиком переписи в ходе опроса широко применяется при всеобщих переписях нас. в России и переписях нас. за рубежом. При этом К. производится путём подчёркивания одного из заранее отпечатанных вариантов ответа и его цифрового кода (Всесоюзная перепись нас. 1970, микроперепись нас. России 1994), проставления против соответств. ответа цифры кода, заштрихованного кружка, прямоугольника или к.-л. др. знака, либо – чаще – проставления графич. метки или нормализов. цифрового знака на машиночитаемых документах (Всесоюзные переписи нас. 1979 и 1989, переписи нас. Японии, ФРГ, Швейцарии, Бельгии, Малайзии и др.).

Второй способ К. заключается в проставлении кодов в переписном листе (бланке обследования) на основании словесных записей, сделанных счётчиком переписи. Он применяется обычно в отношении более сложных вопросов, варианты ответов на к-рые из-за их разнообразия слишком многочисленны и не могут быть напечатаны на переписных листах (напр., место рождения, место работы, занятие), а само К. выполняется централизованно специально подготовленным персоналом. Этот способ наиб. трудоёмкий, т.к. требует применения спец. пособий: инструкций, списков, справочников, алфавитных и систематич. словарей. Трудоёмкость, а следовательно, и качество ручного К. прямо зависят от значности (разрядности) кодов и лёгкости их запоминания. Поэтому коды с наименьшей значностью, а также легко запоминающиеся (1, 5, 10, 99, 222 и т.п.) присваиваются наиб. часто встречающимся значениям признаков. Коды в переписном листе (бланке обследования) проставляются либо рядом с записью ответа на соответств. вопрос (Всесоюзная перепись нас. 1970, микроперепись нас. России 1994), либо, обычно на машиночитаемых документах, в спец. зоне документа (Всесоюзные переписи нас. 1979, 1989). При вводе информации вручную с внеш. устройства ЭВМ К. может быть осуществлено оператором либо с помощью спец. подсказов – кодовых таблиц – на экране персональной ЭВМ (микроперепись нас. России 1994), либо путём ввода словесной записи ответа, на основании к-рой машина автоматически подбирает нужный код (напр., т.н. метод колибри, перепись нас. Франции 1970).

Третий способ К. возможен только в случае применения ЭВМ для разработки материалов переписи, обследования нас. В соответствии со спец. алгоритмом машина на основании проставленных или введённых вручную кодов и их сочетаний автоматически формирует необходимые производные коды, напр. код типа семьи на основании кодов отношения к главе семьи, пола, возраста, состояния в браке каждого члена семьи, а также числа членов семьи (Всесоюзная перепись нас. 1989). Производный К. даёт возможность группировать индивидуальные данные по любым сочетаниям признаков.

Если К. производится вручную, то его качество, как правило, контролируется вручную или на ЭВМ. При контроле вручную качество К. обычно проверяется визуально, часто даже выборочно (Всесоюзные переписи нас. 1970, 1979 и 1989). Контроль К. на ЭВМ производится путём выделения логически несовместимых сочетаний значений признаков, затем осуществляется либо их фиксация для последующей ручной коррекции, либо автоматич. исправление ошибок (см. *Разработка материалов переписи*).

Н.З. Шварц

КОЛЕ́НО, см. *Поколение.*

КОЛОНИЗА́ЦИЯ (от лат. colonia – выселки, поселение переселенцев-земледельцев), процесс освоения и заселения слаборазвитых и малозаселённых окраинных земель своей страны («внутр.» К.), а также основание поселений за её пределами («внеш.» К.). К. представляет собой элемент гос. политики, осуществляемой с определ. целями (политич., воен., экон.) и с привлечением гос. ресурсов.

Формы К. (от создания локальных поселений во времена античности до формирования новых гос.-терр. образований на нач. стадиях развития индустр. общества) и методы К. (воен. захват терр., добровольное и принудит. переселение и т.д.), а также их соотношения различались в зависимости от историч. эпохи. Наиб. широкое распространение получила К. европейцами Африки, Америки и Азии со времён Великих геогр. открытий (сер. 15 – сер. 17 вв.). Общей чертой К., характерной для всех историч. и экон. эпох, было распространение совр. типов хоз. деятельности на вновь осваиваемых терр., вовлечение в оборот малоиспользуемых

ресурсов. Начало К. терр. вне зависимости от историч. эпохи, как правило, было связано с её воен. захватом, тогда как соотношение добровольных и принудит. переселений, а также числ. переселяемых из метрополии контингентов нас. зависели от конкретных историч., воен. и демографич. условий как в самой метрополии, так и в колонии. Так, К. Австралии проводилась изначально гл. обр. за счёт перемещения уголовных и политич. ссыльных; в России освоение Сибири и Д. Востока носило смешанный – добровольно-пенитенциарный – характер. К. относительно незаселённых терр. Сев. Америки, Сибири и Д. Востока привела к коренному изменению числ. и этнич. состава нас. осваиваемых территорий. Напротив, К. Индии не сопровождалась активным проникновением значит. массы нас. из метрополии.

Выделялись заселяемые *колонии*, где естеств. условия жизни пригодны для жизни европейцев (Канада, Австралия, Сев. Америка), и эксплуатац. колонии, где расселение европейцев из-за климатич. условий было нецелесообразным, а более эффектным стало использование труда местного нас. (Индия, Индонезия).

К. терр. России имеет в сравнении с др. странами ряд специфич. черт: массовая К. вост. и юж. регионов осуществлялась в России относительно поздно – в 19–20 вв., хотя начало освоения Сибири относится к более раннему периоду; в отличие от колоний др. стран (Испании, Великобритании и др.), осваиваемые и заселяемые терр. представляли собой сопредельные земли, находились в непосредств. близости от метрополии и задолго до начала активной К. имели с ней демографич. и торгово-экон. связи; их заселение не было связано с физич. уничтожением аборигенов либо их принудит. сселением в резервации, как при К. Сев. и Центр. Америки, Австралии и др.; экон. освоение, при всех сопутствующих отрицат. моментах, преследовало цель создания на колонизуемых терр. идентичного метрополии уровня соц.-экон. развития и проводилось при активной гос. материальной поддержке; завершение К. не привело к отрыву большей части терр. от метрополии.

● Кауфман А.А., Переселение и колонизация, СПб., 1905; Гинс Г.К., Переселение и колонизация, в. 2, СПб., 1913; Ямзин И.Л., Вощинин В.П., Учение о колонизации и переселениях, М.–Л., 1926; Рыбаковский Л.Л., Население Дальнего Востока за 150 лет, М., 1990.

Л.Л. Рыбаковский, О.Д. Захарова.

КОЛО́НИЯ (лат. colonia – выселки, поселение переселенцев-земледельцев), 1) страна или территория, находящаяся под властью иностр. гос-ва (метрополии), лишённая политич. и экон. самостоятельности и управляемая на основе спец. режима. После 2-й мировой войны в результате нац.-освободит. движений колониальная система практически прекратила своё существование. 2) Поселение, основанное древними народами (финикийцами, греками, римлянами) в чужих землях. 3) Поселение переселенцев из др. страны, области. В России 18 – нач. 20 вв.– иностр. переселенцы (немцы, греки, сербы и др.), получившие от гос-ва землю и занимавшиеся с. х-вом.

КОМИ́ССИЯ ПО ВОПРО́САМ ЖЕ́НЩИН, СЕМЬИ И ДЕМОГРАФИИ, образована при Президенте Росс. Федерации в 1993 как обществ. консультативный орган по формированию и координации гос. политики, направленной на достижение равных прав и возможностей мужчин и женщин, улучшение положения женщин, поддержку семьи, решение демографич. проблем в Росс. Федерации.

Осн. направления работы: подготовка проектов указов и распоряжений президента в области улучшения положения женщин, защиты интересов семьи и детей, решения демографич. проблем; организация экспертизы проектов решений высших органов власти по разл. аспектам демографии, социального положения женщин, детей и семьи; подготовка ежегодных докладов о положении семьи, женщин и детей и о демографич. ситуации в России; участие в разработке концепций и программ федеральной политики по этим вопросам; формирование информац. базы; сотрудничество с орг-циями системы ООН.

А.А. Ткаченко.

КОМИ́ССИЯ ПО НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЮ Экономического и социального совета (ЭКОСОС) ООН (United Nation Population Commission of the ECOSOC), функциональный орган, консультирующий ЭКОСОС по проблемам общей политики в области народонас., организующий проведение исследований и распространение информации о процессах движения нас., взаимодействии демографич., экон. и социальных факторов. Разрабатывает прогнозы и оценки числ. нас., оказывает помощь странам в выработке демографич. политики, проведении региональных обследований нас.; контактирует с *Фондом ООН в области народонаселения*, осуществляет методич. руководство деятельностью региональных экон. комиссий в области демографии. Образована в 1946. В состав Комиссии входят представители гос-в – членов ООН, избираемые на 4 года. Кроме них в работе сессий К. по н. принимают участие делегаты специализир. учреждений и др. органов системы ООН, включая представителей региональных экон. комиссий. Сессии Комиссии проводятся, как правило, 1 раз в 2 года. Исполнит. орган – *Отдел народонаселения* Департамента по междунар. экон. и социальным вопросам Секретариата ООН. Штаб-квартира – Нью-Йорк. Рабочие языки – английский, французский, испанский.

А.С. Первушин.

КОМИТЕ́Т ПО ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОМУ КРИЗИСУ (Population Crises Committee – PCC), амер. неправительств. орг-ция. Осн. в 1965 обществ. деятелями США, активно работавшими в сфере народонас. В их числе – ген. и банкир У.Г. Дрейпер, именем к-рого назван спец. целевой фонд, учреждённый в 1975 для финансирования деятельности К. по д.к. и *Международной федерации планируемого родительства*. К. по д.к. занимается анализом проблем народонас. мира и развивающихся стран, информированием гос. органов, учреждений печати, радио и телевидения, влиятельных по-

литич. партий и обществ. движений по этим вопросам, оказывает помощь заруб. странам в организации служб по *планированию семьи*, сотрудничает со мн. междунар. орг-циями в данной области. Издаёт: «Draper Fund Reports», «Population Briefing Sheets», «Country Status Reports», «Legislative and Policy Updates».

Э.Ю. Бурнашев.

КОМИТЕ́Т ПО ИССЛЕ́ДОВАНИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (Population Investigation Committee), частная науч.-учебная орг-ция. Создана в 1936 при Лондонской школе экон. и политич. наук (Великобритания). Основателями и первыми пред. К-та были А. *Карр-Саундерс* (1936–59) и Д. *Гласс* (1959–1978). Значит. часть брит. специалистов в области изучения нас. сотрудничает с К-том или является его членами (У. Брасс, П. Кокс, Э. Ригли и др.). Осн. направления науч. деятельности: исследование проблем рождаемости, брака и семьи, социальной мобильности, историч. демография Великобритании, демографич. политика в разл. странах, совершенствование методов демографич. анализа. К-т – один из ведущих науч.-пед. центров Великобритании, с 1965 готовит демографов преимущественно для развивающихся стран. С 1947 издаёт журн. «*Популейшен стадис*».

● Population Investigation Committee. A record of research and publications: 1936–1978, Oxf., 1978.

П.П. Звидриньш.

КОМИТЕ́Т ПО МЕЖДУНАРО́ДНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ В ОБЛАСТИ НАЦИОНА́ЛЬНЫХ ИССЛЕ́ДОВАНИЙ ПО ДЕМОГРАФИИ (СИКРЕД; Committee for International Cooperation of National Research in Demography – CICRED), междунар. неправительств. орг-ция, созданная в 1971 по решению 16-й сессии Комиссии по народонас. Экон. и социального совета ООН. Имеет статус консультативного органа этого Совета.

Осн. задачи: сбор и систематизация сведений о деятельности демографич. н.-и. учреждений во всех странах; разработка рекомендаций по гл. направлениям изучения проблем нас. и унификации системы демографич. дисциплин; обеспечение информацией заинтересованных междунар. и нац. органов и науч. учреждений; проведение науч. совещаний, тематич. семинаров и конференций.

Высший орган СИКРЕД – Ассамблея, сессии к-рой проводятся ежегодно. Руководящий орган – Бюро в составе председателя и представителей отд. гос-в, *Отдела народонаселения* Департамента по междунар. экон. и социальным вопросам Секретариата ООН, *Фонда ООН в области народонаселения* и *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения*. Текущая работа осуществляется Секретариатом (функционирует на базе Нац. ин-та демографич. исследований Франции). К-т создаёт также спец. рабочие группы для разработки разл. исследоват. программ.

Осн. публикации: информац. «Бюллетень СИКРЕД» («CICRED Bulletin», с 1973, 2 выпуска в год, на англ. и франц. яз.), «Реферативный журнал периодич. изданий по демографии» («Revue des Revues Démographiques», с 1976, ежеквартально, отд. издания на англ. франц. и исп. яз.), «Справочник по демографич. научно-исследовательским центрам» («Directory of Demographic Research Centers», 1974 и 1980) и др. Штаб-квартира – Париж. Рабочие языки – английский, французский, испанский.

Э.Ю. Бурнашев.

КОМПЕНСА́ЦИЯ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ, правило компенсации, состоит в том, что демографич. события в жизни поколения, отложенные (или, напротив, происшедшие в более короткие, чем обычно, сроки) в силу нек-рых причин, нарушающих естеств. порядок их наступления, происходят с повышенной (во втором случае – с пониженной) интенсивностью после исчезновения этих причин. Впервые описано в кон. 19 в. франц. демографом П.Э. *Левассёром*. В отеч. лит-ре К.д. рассматривал А.Я. *Боярский*.

К.д. следует отличать от *амортизации демографической*. В основе К.д. лежит исчерпание или переполнение соответств. демографич. контингентов нас. Напр., вступление в брак возможно только для лиц, не состоящих в браке; рождение ребёнка – только в семьях, в к-рых в течение последнего года не было новорождённых. Если существуют нек-рые причины, длит. период времени препятствующие демографич. событиям того или иного рода, то в нас. происходит накопление большого числа лиц, у к-рых эти события возможны или более вероятны. При устранении препятствующих причин эти события происходят сразу у большого числа лиц и определ. показатель резко повышается, часто до уровня выше обычного, что, в свою очередь, влечёт за собой исчерпание соответств. контингентов. В результате после повышения показателя наступает его снижение.

Примером К.д. служит резкое повышение общих коэфф. брачности и рождаемости в годы, следующие после окончания больших войн и массовой демобилизации в короткий период, когда сразу заключаются браки, распределившиеся бы во времени на протяжении всех лет войны. Коэфф. рождаемости резко повышается в результате не только образования большого числа новых семей, но и рождения детей в существовавших ранее семьях, в к-рых рождения были отложены вследствие ухода мужа в армию или вообще из-за неблагоприятных условий воен. времени. Так, во 2-й пол. 1930-х гг. общий коэфф. рождаемости в Великобритании – ок. 15‰; в годы 2-й мировой войны он понизился до 13,9‰ (1941). Резкий подъём уровня рождаемости в 1946 до 19,2‰ и в 1947 до 20,5‰ вызван действием К.д. Во Франции коэфф. брачности во 2-й пол. 30-х гг. был на уровне 6,7–6,9‰. В 1940 общий коэфф. брачности снизился до 4,4‰. Резкое повышение коэфф. брачности к 1946 – до 12,8‰ – также объясняется К.д. Компенсац. рост демографич. событий, особенно число рождений после войны, не восполняет величины потерь нас. и поэтому термин «К.д.» в значит. мере условен.

К.д. действует не только в области рождаемости и брачности. Так, напр., если возникают нек-рые причины, препятствующие

обычным потокам миграции, то после их исчезновения отмечается К.д. в числ. мигрирующих.
В.А. Бирюков.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХО́Д к изучению народонаселения, направление методологии науч. познания, в основе к-рого лежит исследование проблем народонас. рядом гуманитарных и естеств. наук. Необходимость К.п. вытекает из сложного, системного характера процессов воспроиз-ва и *развития народонаселения*, многообразия их связей и отношений. К.п. связан с анализом объективных процессов воспроиз-ва и развития народонас. и субъективных стремлений, желаний, социальных норм и ценностей, установок и ориентаций отд. людей, социальных групп, нас. в целом.

К.п. предполагает определ. иерархию наук, сотрудничающих в изучении демографич. проблем. Ведущая роль в ней принадлежит экон. науке. Вместе с тем большое значение имеет социология. К.п. открывает широкие перспективы создания общей теории развития народонас., исследования проблем экономики народонас., разработки обобщённой характеристики соц.-демографич. процессов, повышения науч. уровня прогнозирования тенденций их развития. См. также *Системный подход*.

● Управление развитием народонаселения в СССР. (Проблемы и перспективы), М., 1977, гл. 1, § 1; Система знаний о народонаселении, М., 1991, гл. 1, 2.
В.М. Медков.

КОНКУБИНА́Т (от лат. con – вместе и cubo – лежу, сожительствую), форма длительного фактич. брака, юридич. оформлению к-рого препятствовали запреты, основанные на сословном или экон. неравенстве брачных партнёров. К. был широко распространён в Др. Риме и отражён в законодательстве императора Августа. При К. женщина (конкубина) не получала никаких сословных привилегий, к-рыми пользовался её брачный партнёр, а рождённые в К. дети – привилегий отца.
В.И. Козлов.

КО́НРИНГ (Conring) Герман (1606–81), нем. учёный, один из основоположников описательной статистики (*государствоведения*), государствоведч. доктрины, развитой Г. *Ахенваллем*, А.Л. Шлёцером и др. С 1660 читал в ун-те в Хельмштедте (Брауншвейг, Германия) лекции, к-рые приобрели европ. известность. В них впервые систематизировались описания стран и народов, были выделены «достопримечательности», к-рые, по мнению К., влияют на благосостояние гос-в. Одной из осн. «достопримечательностей» К. считал народонас. страны. Его крупной заслугой, отмечал М.В. *Птуха*, является то, что уже в 17 в. он смотрел на народонас. как на важный предмет науч. изучения.

● Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983.

КОНСЕНСУА́ЛЬНЫЙ БРАК (от лат. consensus – согласие, единодушие), брак, заключённый в соответствии с обычаем или по взаимному согласию и не оформленный по законам страны. Т.н. гражд. браки в дореволюц. России были консенсуальными, законными считались только *браки*, оформленные по правилам признанной конфессии. В быв. СССР в 1926–44 К.б. с точки зрения юридич. последствий были приравнены к законным. В наст. время консенсуальными следует считать церковные браки, не зарегистрированные в бюро загса. Не следует смешивать К.б. с *сожительствами*. Распространённость К.б. зависит от социокультурных норм и строгости законов о браке. Широкое распространение они получили в Лат. Америке, особенно в тропич. зоне, где при переписях нас. выделяются в отд. категорию. При отсутствии оформления заключение и расторжение К.б. не попадают в текущую статистику и информацию о них получают только из переписей нас. и обследований. Часто К.б., заключённый в юном возрасте, рассматривается как необходимый этап в семейной жизни («пробный брак» – получил распространение в европ. странах с 60–70-х гг. 20 в.).
Л.Е. Дарский.

КОНСОЛИДА́ЦИЯ (позднелат. consolidatio, от consolido – укрепляю, уплотняю), вид *этнических процессов*, заключающийся в слиянии нескольких, обычно близких по языку и культуре этносов (или частей их) в более крупную этнич. общность. Происходившие в быв. СССР процессы К. (слияние небольших народов с крупными или друг с другом, как, напр., при образовании алтайцев, хакасов и т.п.) привели к сокращению почти в 2 раза числа этнич. подразделений, выделенных переписью 1926. В 80 – нач. 90-х гг. процессы К. наиб. характерны для стран Тропич. Африки.
В.И. Козлов.

КОНСТАНТИ́НОВ Олег Аркадьевич (1903–1986), росс. экономикогеограф. Проф. (1939), д-р геогр. наук (1942). Окончил юридич. ф-т ЛГУ (1923). Один из основоположников отеч. географии городов. Вёл научно-пед. деятельность, зав. кафедрами в ряде вузов, вице-през. Геогр. об-ва СССР (1964–70), один из организаторов моск. филиала этого об-ва (1946).

■ Опыт изучения влияния особенностей района на характер гор. поселений, в кн.: Тр. Ин-та инженеров коммунального стр-ва, Л., 1934; Изменения в географии городов СССР за сов. период, в сб.: Вопросы географии, сб. 6, М., 1947; Опыт выявления районов расселения СССР, в сб.: География нас. и насел. пунктов СССР, Л., 1967; Геогр. различия в урбанизированности СССР, в сб.: Совр. вопросы географии нас., Л., 1977.

● Лаппо Г.М., О.А. Константинов, в кн.: Экон. и социальная география в СССР, 2 изд., М., 1987.
С.А. Ковалев.

«КОНТИ́НЬЮИТИ ЭНД ЧЕЙНДЖ» («Continuity and Change» – «Преемственность и перемены»), теоретич. науч. журнал. Издаётся с 1986 в Кембридже (Великобритания) Кембриджским ун-том, на англ. яз. 3 вып. в год. Освещает историю соц. структуры, правовых отношений и демографич. развития.

КОНТРАЦЕ́ПЦИЯ (от лат. contra – против и ceptio – зачатие), предупреждение беременности; сознат. действия, предпринимаемые парой или индивидуально (одним из партнёров) для предотвращения зачатия. К. применяется в качестве средства *планирования семьи*, она показана также в тех случаях, когда прогноз возможной *беременности* неблагоприятен для женщины или будущего ребёнка. Предохранение от нежелат. беременности с учётом возраста

женщины, интервала между родами, состояния здоровья женщины и членов семьи способствует снижению гинекологич. заболеваемости и *перинатальной смертности*. Поэтому К. может рассматриваться как эффективный метод первичной профилактики, позволяющий сохранять здоровье женщин и будущего поколения. Применяемая К. определяется типом сексуального поведения (временем и местом проведения полового акта, наличием или отсутствием постоянного партнёра), а также интенсивностью половой жизни.

Методы и средства К.: ритмический (физиологич., естественный); прерванный половой акт (coitus interruptus); барьерные (механические); спермицидные (химические); гормональный; внутриматочный; посткоитальные; *стерилизация* половая.

Осн. требования к методам К.: эффективность, оценивается с помощью индекса Перля, к-рый равен числу случаев беременности, возникших в группе из 100 женщин, непрерывно и правильно пользовавшихся определ. методом К. в течение 12 мес; приемлемость или отсутствие противопоказаний и серьёзных побочных эффектов (физиологич. и психологич.) при использовании к.-л. метода.

Ритмический метод К. основан на половом воздержании в овуляторный период (с 11-го по 18-й день 28-дневного менструального цикла), когда наиб. вероятно зачатие; индекс Перля равен 24. Неск. эффективнее модификация ритмич. метода – т.н. симптотермальный метод, при к-ром половые сношения допускаются в раннюю фолликулярную фазу менструального цикла и через 3 дня после овуляции. Симптомы, свидетельствующие об овуляции, определяет сама женщина; к ним относят увеличение кол-ва шеечной слизи, повышение ректальной температуры выше 37. Ритмич. метод не может быть использован при нерегулярном менструальном цикле.

Прерванный половой акт – метод К., основанный на прекращении полового сношения до начала эякуляции. Существ. недостатки метода – его невысокая эффективность (индекс Перля 18–20), нередко развивающиеся при длит. применении метода невротич. расстройства и импотенция у мужчин, тазовые боли у женщин.

Барьерные методы К. основаны на использовании средств, создающих механич. препятствие для проникновения сперматозоидов в канал шейки матки,– мужской и женский презервативы, влагалищные диафрагмы, шеечные колпачки и контрацептивные губки; индекс Перля 12–14. Барьерные средства К. существенно снижают риск заражения болезнями, передаваемыми половым путём.

Химические контрацептивы состоят из инертной основы (крема, пены, желе) и веществ, губительно действующих на сперматозоиды; индекс Перля 20–25. Возможна комбинация механич. и химич. средств, напр. спермицидные презервативы.

Гормональные контрацептивы подавляют овуляцию путём изменения уровня гормонов в крови; обладают почти 100% эффективностью. Широкое распространение получили с 60-х гг. 20 в. Различают оральные (пилюли), имплантируемые под кожу, и инъецируемые (вводимые внутримышечно) контрацептивы. Эти средства оказывают и лечебный эффект: в частности, их использование снижает риск заболевания раком эндометрия, яичников и молочных желез.

Внутриматочные средства (ВМС) вводятся в полость матки и нарушают имплантацию оплодотворённой яйцеклетки. Существует более 80 моделей внутриматочных контрацептивов; их можно разделить на 2 осн. группы: 1) инертные, имеющие только одну функцию – предотвращение беременности; 2) медьсодержащие, содержащие медь, гестагены, что снижает риск возникновения воспалительных процессов в матке. Эффективность ВМС достаточно высока: индекс Перля 1–4. Осн. побочные явления при использовании ВМС: воспалит. процессы в матке, боли и кровотечения.

Посткоитальные методы применяются, как правило, если осн. средство К., обычно используемое парой или индивидом, было применено неверно (разрыв презерватива, смещение колпачка или диафрагмы) или вообще не было применено (при пропуске приёма таблеток, при изнасиловании). Тогда для предупреждения могущей возникнуть беременности используется т.н. контрацепция на следующее утро (morning-after contraception): это или введение ВМС, или приём пилюль, содержащих большие дозы гормонов.

Стерилизация – хирургич. метод, делающий невозможным проникновение яйцеклетки (при женской стерилизации) или сперматозоидов (при мужской стерилизации) в полость матки и последующее зачатие.

● Мануилова И.А., Планирование семьи и здоровье женщины, М., 1988; Алипов В.И., Корхов В.В., Противозачаточные средства, Л., 1988; Шнейдерман Н.А., Откровенный разговор. Рождаемость и меры её регулирования, М., 1991; Seregély G., Contraception, Bdpst, 1981; Contraceptive technology, 1990–92, 15 th Revised Edition, Irvington Publichers inc., N.Y., 1992.

И.А. Троицкий

КОНТРО́ЛЬ РОЖДА́ЕМОСТИ, регулирование рождаемости, воздействие гос-ва на процесс рождаемости нас. мерами *демографической политики*, гл. обр. с целью снижения её уровня и сокращения темпов роста нас. в стране (контроль населения). Термин «К.р.» был введён М. Сэнджер, открывшей в 1916 в Нью-Йорке первую в Америке клинику по предупреждению беременности. Активно использовался до 60-х гг. 20 в., затем стал постепенно заменяться термином «*планирование семьи*». Иногда употребляется также для обозначения контроля рождений (деторождений) на уровне семьи, применения супружескими парами (или индивидами) методов, с помощью к-рых они регулируют число рождений (или время рождения детей) в семье. Политика К.р. получила широкое распространение в развивающихся странах с 60-х гг. К 1975 в 34 странах Африки, Азии и Лат. Америки действовали гос. программы К.р., базировавшиеся на распространении практики планирования семьи и намечавшие в качестве целей сниже-

ние *коэффициентов рождаемости*. Воздействие на рождаемость не всегда сводится к её ограничению: нек-рые страны проводят политику стимулирования деторождения. По данным ООН на 1991, из 174 стран, представивших информацию об отношении пр-в к уровню рождаемости, в 20 странах он оценивался как слишком низкий, при этом в 18 – планировалось воздействие на уровень рождаемости с целью повышения. Пр-ва 74 стран были удовлетворены уровнем рождаемости. В 80 странах рождаемость оценивалась как слишком высокая, в 68 из них проводится политика её снижения.

● Гузеватый Я.Н., Программы контроля над рождаемостью в развивающихся странах, М., 1969; Global Population Policy datebase, 1991, N.Y., 1992.

В.В. Елизаров.

КОНТРУРБАНИЗА́ЦИЯ, теоретич. концепции и практич. меры, направленные на ограничение урбанизац. процессов (см. *Урбанизация*). Исходит из представления о возможности регулирования процессов обществ. развития, включая рост *городов*. Предпочтение отдаётся экон. методам регулирования, направленным на более рациональное размещение отраслей экономики, изменение направлений миграц. потоков (в т.ч. из городов в *село* и в *пригородные зоны*), развитие пригородных зон. В К. большое внимание уделяется «сел. образу жизни», «здоровому образу жизни», критике технич. цивилизации вообще, при этом науч. представления нередко сочетаются с социальным утопизмом. Меры по К. тесно связаны с региональной политикой.

Б.С. Хорев.

КОНУРБА́ЦИЯ (от лат. con – с, вместе и urbs – город), 1) гор. агломерация полицентрич. типа, т.е. имеющая в качестве ядер несколько более или менее одинаковых по размеру и значимости городов при отсутствии явно доминирующего; 2) синоним *городской агломерации*.

КОНФУ́ЦИЙ (Кун-цзы) (ок. 551–479 до н.э.), др.-кит. мыслитель, основатель этико-политич. учения. Одним из его элементов являлась попытка определить идеальную пропорцию между кол-вом обрабатываемой земли и числ. нас. Наиб. эффективной мерой поддержания «идеальной числ. людей», к-рую К. так и не вывел, считалось переселение жителей густонаселённых р-нов в малонаселённые. Хотя К. и его последователи не рассматривали влияние рождаемости и смертности на баланс между народонас. и ресурсами, они сделали нек-рые попытки установить причины повышения смертности нас., а также влияние войн и недостатка пищи на динамику числ. нас.

● Судоплатов А.П., Демографич. концепции, М., 1974, с. 6–7; Малявин В.В., Конфуций, М., 1992.

КОРЕННО́Е НАСЕЛЕ́НИЕ, см. *Аборигены*.

КО́РЕНЬ ТАБЛИ́ЦЫ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЙ, условная величина, принятая за масштаб вычисления нек-рых показателей демографич. таблицы. Обычно принимается равной 10 тыс. или 100 тыс., реже в качестве К.т.д. используются др. величины, кратные 10. При выборе К.т.д. предполагается, что точность показателей демографич. таблицы имеет тот же порядок, что и обратная величина К.т.д. Так, если точность исходного показателя таблицы составляет 0,0001, то величина К.т.д. не должна превышать 10 тыс. При интерпретации демографич. таблицы как истории нек-рой *когорты* (реальной или гипотетической) исходная числ. когорты (число родившихся в *таблицах смертности*, число вступивших в брак в *таблицах разводимости* и т.п.) приравнивается к К.т.д.

Л.Е. Дарский.

КОРЧА́К-ЧЕПУРКО́ВСКИЙ Юрий Авксентьевич (1896–1967), укр. демограф. В 1922 окончил соц.-экон. ф-т Киевского ин-та нар. х-ва. В 1921–24 и 1935–38 сотрудник Демографич. ин-та АН УССР, совмещал науч.-исследоват. работу с преподавательской. К.-Ч. занимался разработкой и совершенствованием демографич. статистики, а также методики демографич. анализа и прогнозирования, изучением воспроизводства нас. УССР. Ему принадлежит ряд демографич. работ и статей по этим проблемам. Совместно с А.П. *Хоменко* им была издана серия сб-ков материалов о воспроиз-ве нас. УССР. К.-Ч. разрабатывал методы построения таблиц брачности и разводимости, рождаемости и плодовитости (в т.ч. у женщин с разной очерёдностью родов), смертности и продолжительности жизни, в частности детской и генеративной смертности. Кроме того, им разработаны методики измерения влияния смертности в отд. возрастах на увеличение ожидаемой продолжительности жизни, влияния отд. причин смерти на смертность в рабочем возрасте, расчёта темпа роста численности и возрастного состава живущих в стабилизир. нас. с постоянным уровнем миграции, перспективных расчётов нас. с применением комбинир. таблицы доживаемости и возрастной интенсивности миграции и др.



Ю.А. Корчак-Чепурковский

■ Избр. демографич. исследования, М., 1970.

В.С. Стешенко.

КО́СВЕННЫЙ МЕ́ТОД СТАНДАРТИЗА́ЦИИ, один из методов *стандартизации демографических коэффициентов*; основан на сравнении фактич. числа демографич. событий данной группы с их числом, соответствующим уровню интенсивности демографич. процессов в нас., принятом за стандарт, при сохранении структурных особенностей данной группы населения.

КОСТ (Coste) Адольф (1842–1901), франц. социолог. Основатель *демографической школы* в социологии. К. выдвинул теорию об определ. роли демографич. фактора (рост и плотность нас.) в обществ. развитии. Результаты своего исследования пытался применить в созданном им социометрич. методе для определения нац. могущества гос-в.

■ Les principes d'une sociologie objective, P., 1899; L'expérience des peuples et les prévisions qu'elle autorise, P., 1900.

● Ковалевский М., Современные социологи, СПб., 1905; Краев В.С., А. Кост как представитель демографической школы в буржуазной социологии, в сб.: Проблемы социологии народонаселения, в. 1, Свердловск, 1973.

В.С. Краев.

«КОТА́ЙГУН СЕЙТАЙГА́КУ НО КЭ́НКЮ/ РЕСЁРЧИС ОН ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ЭКОЛОДЖИ» («Kotaigun Seitaigaku no Kenkyū/ Researches on Population Ecology» – «Исследования по экологии народонас.»), науч. журнал. *Издаётся с 1952 на япон. и англ. яз. Об-вом по* экологии народонас., Токио (Япония). 2 вып. в год.

КОЧЁВНИЧЕСТВО, номадизм (от греч. nomás, род. падеж nomádos – кочующий), систематич. перемещение отд. групп нас., вид его пространственной подвижности, обусловленный характером произ-ва и образом жизни. К. особенно характерно для народов, обитающих в степях, полупустынях и пустынях и передвигающихся по мере стравливания пастбищ; в этих случаях К. имеет определ. пути, связанные с сезонными циклами произрастания растений. В большинстве стран кочевые и полукочевые в прошлом народы перешли к оседлости. В Росс. Федерации, напр., К. заменено отгонным животноводством (со стадами передвигаются лишь пастушеские бригады). От К. следует отличать бродяжничество, характеризуемое отсутствием постоянных офиц. источников существования.

А.В. Нестеров.

КОЭФФИЦИЕ́НТ ЕСТЕ́СТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕ́НИЯ, отношение *естественного прироста населения* к среднему нас. за определ. период времени (t) $\frac{\Delta P}{\bar{P}}$. При $t = T$, где T – длина периода в годах, годовой К.е.п.н. равен $k = \frac{\Delta P_{ест}}{\bar{P}T}$. Если $t \to 0$, то $\frac{\Delta P(t)}{t} \to P'(t)$ и $k \to \frac{P'(t)}{P(t)}$ т.е. к логарифмической производной числ. нас. (т.н. мгновенный К.е.п.н.). К.е.п.н. может быть получен также как разность коэфф. рождаемости и коэфф. смертности. Он может быть положительным, отрицательным, а теоретически даже равным нулю в зависимости от соотношения уровней и динамики рождаемости и смертности. Коэффициент обычно выражается в промилле. В разные эпохи и у разных народов встречались разнообразные значения К.е.п.н., область его обычных значений – от 0 до 30–35‰.

Л.В. Коровина.

КОЭФФИЦИЕ́НТ МЛАДЕНЧЕСКОЙ СМЕ́РТНОСТИ, коэффициент детской смертности, показатель демографич. статистики, измеряющий уровень смертности детей в возрасте 0 лет, вероятность с… ребёнка в возрасте до 1 года. Расчёт К.м.с… ет важное значение, поскольку уровень *денческой смертности* существенно … смертности в следующих возрастных гру… Мн. исследователи считают К.м.с. одн… наиб. точных общих показателей уровня … воохранения и соц.-экон. развития той … иной страны.

В отличие от *коэффициентов смерт…* для др. возрастных групп, при расчёте К… число умерших соотносится с числом ро… шихся, а не со средней числ. населения. К… реального поколения может быть получен… отношение числа умерших в возрасте до 1… (в течение данного и следующего календар… года) к числу родившихся в данном году, … рактеризующее вероятность смерти детей … 1 года из данного поколения родивших… К.м.с. для календарного периода (q_0) обы… вычисляют как *отношение числа детей, ро… ших в возрасте до 1* года в данный период (… к числам родившихся в прошлый и данный … риоды (годы), взятым с определ. весами:

$$q_0 = \frac{M_0}{aN_{-1} + bN_0},$$

где M_0 – число детей, умерших в возрасте … 1 года в данный период; N_{-1} и N_0 – числа роди… шихся в прошлый и данный периоды; a и … веса. Соотношение весов может варьировать… 2:1 до 4:1 (см. *Ратса формула*).

Более точные результаты даёт независимы… расчёт двух показателей смертности в данн… году для поколений родившихся в данном … прошлом годах:

$$q_0 = \frac{M_0^{-1}}{N_{-1}} + \frac{M_0^0}{N_0},$$

где M_0^{-1} и M_0^0 – числа умерших детей в возр… сте до 1 года из поколений родившихся в пр… шлом и данном годах.

Наиб. достоверен К.м.с., рассчитанный ме… дом Р. *Бёка*:

$$q_0 = 1 - \frac{L_0 - M_0^{-1}}{L_0} \cdot \frac{N_0 - M_0^0}{N_0},$$

где L_0 – число детей в возрасте до 1 года из по… коления родившихся в прошлом году, дожив… ших до начала данного года. Величина К.м.с. … зависит от принципов определения понятий … «умерший» ребёнок и «родившийся мёртвым». … С нач. 1990-х гг. в демографич. статистике Рос… сии стали использоваться междунар. критерии … и принципы этого определения и соответствен… но расчёта К.м.с. См. также *Мертворождае… емость.*

Г.Ш. Бахметова.

КОЭФФИЦИЕ́НТ ОВДОВЕ́НИЯ специальный, отношение числа овдовевших мужчин (женщин) к ср. числу лиц данного пола, состоящих в браке. Обычно рассчитывается за год на 1000 чел. При *моногамии* ежегодно вдовеет столько мужчин, сколько умирает замужних женщин, и наоборот, поэтому К.о. мужчин равен коэфф. смертности замужних женщин, а К.о. женщин – коэфф. смертности женатых мужчин.

Л.Е. Дарский.

КОЭФФИЦИЕ́НТ ПЕРЕДВИ́ЖКИ, коэффициент дожития, показатель *таблиц смертности*, равный доле лиц, доживших до конца периода времени из совокупности живущих в нач-ром интервале возраста на начало этого периода. Обычно обозначается P_x. Для одновозрастных возрастных интервалов и периода в 1 год К.п. определяется как отношение общего числа живущих в возрасте $(x+1)$ лет, аналогичному показателю для возраста x лет: $P_x = L_{x+1}:L_x$, где L_x – табличное число живущих в возрасте x лет. Аналогично для пятилетних возрастных интервалов и периода в 5 лет К.п. равен:

$$P_{x,x+4} = \frac{L_{x+5} + L_{x+6} + L_{x+7} + L_{x+8} + L_{x+9}}{L_x + L_{x+1} + L_{x+2} + L_{x+3} + L_{x+4}}.$$

Его следует отличать от вероятности дожития (равной отношению числа доживающих до данного возраста $(x+1)$ лет к числу родившихся до возраста x лет, т.е. $p_x = l_{x+1}:l_x$). К.п. имеет большое практич. значение в перспективных расчётах числ. нас. (см. *Передвижка по возрастам*) для перехода от начального числа живущих в данной возрастно-половой группе к числу доживающих из них до конца периода.

А.Я. Боярский.

КОЭФФИЦИЕ́НТ ПРИРО́СТА НАСЕЛЕ́НИЯ, отношение *общего прироста населения* за определ. период времени (год, месяц и т.п.) к среднему нас. за тот же период.

$$\frac{P_1 - P_0}{\overline{P}_{0,1}}, \frac{P_2 - P_1}{\overline{P}_{1,2}}, \ldots, \frac{P_n - P_{n-1}}{\overline{P}_{n-1,n}},$$

где P_n – числ. нас. на конец периода, P_{n-1} – числ. нас. на его начало, $\overline{P}_{n-1,n}$ – среднее нас. за рассматриваемый период.

К.п.н. выражается в виде простого отношения двух чисел, а также, будучи умноженным на 100 или 1000, в процентах или промилле; может быть положительным, отрицательным или даже равным нулю (если, соответственно, числ. нас. растёт, убывает или остаётся постоянной). К.п.н. не следует смешивать с темпом прироста нас. (см. в ст. *Показатели роста населения*).

Л.В. Коровина.

КОЭФФИЦИЕ́НТ ПРОГРЕССИ́ВНОСТИ РЕЖИМА ВОСПРОИЗВО́ДСТВА, см. *Истинный коэффициент.*

КОЭФФИЦИЕ́НТ СЕМЕ́ЙНОСТИ, число семей, не включая одиноких, приходящееся на 1000 чел. постоянного нас. Величина, обратная средней величине семьи; характеризует степень «сгруппированности» людей в семьи в нас. к.-л. страны или терр. Величина К.с. зависит от соотношения между числом членов семей и числом одиноких в нас. страны, а также от величины семьи и обычно колеблется от 200 до 400. Рост этого показателя отражает сокращение ср. *величины семьи.*

А.Г. Волков.

КОЭФФИЦИЕ́НТ СМЕ́РТНОСТИ табличный, в демографич. статистике показатель смертности, равный отношению числа умирающих *таблицы смертности* к табличному числу живущих в данном возрасте (интервале возраста). К.с. табличный, как правило, не включается в состав показателей таблиц смертности, но может быть определён на их основе для возраста от x до $x+\tau$ по формуле: ${}_\tau m_x = {}_\tau d_x / {}_\tau L_x$, где m – табличный К.с.; ${}_\tau d_x$ – число умирающих; ${}_\tau L_x$ – число живущих; τ – длина возрастного интервала. Практич. значение имеют формулы, устанавливающие связь табличного К.с. с вероятностью смерти q_x, в случае $\tau = 1$:

$$m_x = \frac{2q_x}{2 - q_x};$$

$$q_x = \frac{2m_x}{2 + m_x},$$

или

$$m_x = -\ln(1 - q_x);$$

$$q_x = 1 - e^{-m_x}$$

Табличный К.с. аналогичен возрастному коэфф. смертности и обычно отождествляется с ним при расчёте таблиц смертности. При этом q_x определяется на основе одной из приведённых выше формул.

А.Я. Боярский, Е.М. Андреев.

КОЭФФИЦИЕ́НТЫ БРА́ЧНОСТИ, относительные величины, отражающие частоту заключения браков; вычисляются как отношение числа браков, заключённых в течение нек-рого периода, или числа мужчин (женщин), вступивших в брак, к соответств. числ. населения или совокупности людей, могущих вступить в брак. Различаются в зависимости от того, с какой совокупностью сопоставляется число браков или число вступивших в брак.

О б щ и й К.б. – отношение числа браков на определ. территории за нек-рый период к средней числ. нас. этой территории. Динамика К.б. отражает влияние на брачность разл. факторов, а также возрастной структуры нас. Общий К.б. не пригоден для междунар. сопоставлений, т.к. он зависит: от возрастной структуры и брачного состояния населения (к-рые значительно различаются по странам – в стране с большой долей детей в нас. общий К.б. будет преуменьшен по сравнению со страной, где доля детей в нас. невелика при одинаковой частоте заключения браков); от законов, определяющих условия заключения и расторжения брака; от особенностей статистич. учёта в каждой стране (статистика обычно учитывает браки, заключённые в соответствии с законодательством данной страны, и не учитывает браки, заключённые по обычаям или религ. законам, а доля неучитываемых *фактических браков* в разных странах различна).

В нач. 1990-х гг. величина общего К.б. колебалась по экономически развитым странам от 4,6‰ до 8,4‰. Наиб. низкие общие К.б. (3,1–4,0‰) характерны для стран Лат. Америки, где широко распространены свободные брачные союзы, не учитываемые текущей статистикой. В России в 80-е гг. произошло заметное снижение общего К.б. (с 10,6‰ в 1981 до 8,6‰ в 1991), что связано со вступлением в бракоспособный возраст малочисленных поколений, родившихся в 1967–69, кроме того, сказалось ухудшение соц.-экон. ситуации в стране.

Для устранения влияния различий в доле детей на величину К.б. число браков правильнее сопоставлять не со всем нас., а только с нас. в бракоспособном возрасте (обычно с числом всех лиц в возрасте 16 лет и старше). Это т.н. спец. коэфф. брачности:

$$k = \frac{B}{P_{16+}},$$

где B – общее число браков за год; P_{16+} – числ. нас. бракоспособного возраста. Дальнейшее уточнение данного показателя: выделение из числ. нас. в бракоспособном возрасте бракоспособного нас. (определяется отдельно для мужчин и женщин):

$$k = \frac{B}{P^b_{16+}},$$

где B – общее число браков за год; P^b_{16+} – числ. холостых, вдовых и разведённых. Этот показатель более пригоден для междунар. сопоставлений, а также для характеристики изменений брачности в данной стране, но он не учитывает различий в возрастном составе бракоспособного нас. по странам.

Табл. 1. – СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВОЗРАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ БРАЧНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ, 1988–89

Возрастные интервалы	Число браков на 1000 человек данного возраста и брачного состояния					
	мужчины			женщины		
	никогда не состоявшие в браке	вдовые	разведённые	никогда не состоявшие в браке	вдовые	разведённые
16–59	102,6	57,2	121,7	141,2	20,8	72,2
16–19	18,9	40,8	62,0	108,0	50,8	154,6
20–24	203,8	232,6	323,1	273,8	141,7	228,7
25–29	170,5	201,5	267,7	170,4	125,8	176,9
30–34	91,2	132,0	167,1	98,5	84,3	115,9
35–39	54,3	95,0	112,6	56,5	49,2	67,4
40–44	43,0	70,7	88,5	36,6	31,7	45,4
45–49	37,5	51,7	65,2	29,6	21,1	31,5
50–54	39,5	46,7	58,8	24,4	14,3	23,6
55–59	45,3	41,4	52,5	17,5	7,5	15,3

В о з р а с т н о й К.б.– отношение числа лиц, вступивших в брак в определ. возрасте, к числ. бракоспособных лиц в этом возрасте. Может вычисляться как для лиц всех брачных состояний, так и для каждого брачного состояния: холостых, вдовых, разведённых. Коэфф. этого вида служат основой для вычисления *таблиц брачности*. Чаще всего спец. возрастные К.б. вычисляются для никогда не состоявших в браке (возрастные коэфф. первых браков) и для состоявших в браке без разделения на вдовых и разведённых (возрастные коэфф. повторных браков). Построение этих коэфф. возможно лишь за годы, близкие к переписи нас., дающей информацию о брачной структуре нас. (табл. 1).

В кон. 70-х гг. для анализа брачности стали использоваться возрастные К.б., рассчитываемые как отношение числа браков (всех и повторных) в данном возрасте к общей числ. нас. того же возраста (т.н. приведённые числа браков). Все перечисленные возрастные К.б. как правило, строятся для гипотетич. поколения; для реальных поколений из-за отсутствия необходимой информации они вычисляются реже.

С у м м а р н ы й К.б.– условное ср. число браков, заключённых людьми данного поколения на протяжении их жизни в условиях отсутствия смертности и др. причин изменений числ. поколения. Получается как сумма возрастных К.б., рассчитанных, как правило, для возрастов от 16 до 69 лет для данного пола. Браки, заключённые после 70 лет, относят к предыдущей возрастной группе. Суммарный К.б. определяется обычно в расчёте на 1 чел. Он может быть вычислен как общий коэфф. для всех браков и отдельно для первых, вторых или всех повторных браков. Суммарный коэфф. для реального поколения обобщённо характеризует частоту заключения браков в данном поколении. На его величину влияет распространение как безбрачия, так и повторных браков; возраст вступления в брак не сказывается на его величине. При анализе брачности суммарный коэфф. хорошо сочетается с показателем «средний возраст вступления в брак». Последний по основе суммарного коэфф. определяется точнее, чем по абс. числам, т.к. элиминируется влияние возрастной структуры нас. Суммарный коэфф. первых браков характеризует долю поколения, вступившую в первый брак. Его дополнение до единицы показывает уровень безбрачия. Суммарный коэфф. повторных браков характеризует частоту распространения повторных браков в данном поколении. Суммарный коэфф. для гипотетич. поколения характеризует частоту заключения браков в данном календарном периоде. На его величину, кроме *уровня брачности*, оказывают влияние возрастная структура вступающих в брак и *календарь брачности* реальных поколений. Действие этих факторов на суммарный коэфф. брачности гипотетич. поколения приводит к тому, что суммарный коэфф. первых браков может быть выше единицы, если в данный момент наблюдается повышение брачности или сдвиг брачности к молодым возрастам. Очень низкие уровни суммарных коэфф. первых браков для гипотетич. поколения обычно свидетельствуют об обратном – понижении брачности. Анализ этих процессов возможен при комплексном рассмотрении характеристик реальных и гипотетич. поколений.

В экономически развитых странах в конце 1980-х гг. величина суммарных коэфф. для первых браков различалась довольно значительно (0,55–0,87). В большинстве этих стран низкие величины суммарных коэфф. отражают распространение за последние 20 лет разл. форм половых союзов, откладывание юридич. оформления брачных отношений. В России величины этого показателя для первых браков в 1990 были относительно высоки: 0,96 для мужчин и 1,01 для женщин (табл.2).

Табл. 2. – ПРИВЕДЁННОЕ ЧИСЛО БРАКОВ НА 1000 ЖЕНЩИН ДАННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ, 1988–89

Возрастные интервалы	Мужчины			Женщины		
	все браки	первые браки	повторные браки	все браки	первые браки	повторные браки
20–24	18,4	18,3	0,1	94,0	93,3	0,6
25–29	127,3	122,4	4,9	101,6	92,4	9,1
30–34	47,9	35,7	12,2	34,1	20,6	13,5
35–39	21,5	9,6	11,9	18,8	6,9	12,0
40–44	13,8	3,7	10,1	12,1	3,0	9,1
45–49	11,2	2,1	9,2	9,3	1,7	7,6
50–54	8,6	1,4	7,2	7,3	1,1	6,3
55–59	7,1	1,0	6,1	5,7	0,8	4,9
Суммарный коэффициент в возрасте 16–69 лет	5,7	0,8	4,9	4,0	0,7	3,2
	1,29	0,96	0,33	1,34	1,01	0,33

И.П. Ильина.

КОЭФФИЦИЕ́НТЫ ВОСПРОИЗВО́ДСТВА НАСЕЛЕ́НИЯ, показатели, дающие обобщённую количеств. оценку интенсивности процесса замещения поколений. Исчисляются, как правило, отдельно для женщин и для мужчин, но на практике последние почти не применяются ввиду отсутствия данных о возрастной рождаемости мужчин. Цель применения К.в.н.– дать представление о росте нас. независимо от *возрастной структуры населения*, изменяющейся под влиянием разл. факторов.

К. в. н. могут определяться как для *гипотетического поколения*, так и для *реального поколения*. Наибольшее развитие получили К. в. н. для гипотетич. поколения, к-рые учитывают фактически наблюдавшиеся уровни демографич. процессов, приуроченные к к.-л. отрезку времени, и устанавливаются для конкретных совокупностей живущих как в терр. разрезе (страна, р-н, город и т.д.), так и в определ. социальных группах (рабочие, служащие и т.д.). Для расчёта достаточно иметь статистич. информацию за неск. календарных лет, что делает эту схему особенно приемлемой для практич. расчётов.

Простейшими К. в. н. являются *индекс жизненности*, показатели замещения У. Томпсона (США), Дж. Ниббса (Австралия), Ф. Бургдёрфера (Германия), к-рые основываются на модели *стационарного населения* и общем *коэффициенте рождаемости*. Показатель замещения Томпсона – частное от деления отношения числа детей в возрасте до 5 лет к числ. нас. в возрасте 15–49 лет в реальном нас. на такое же отношение в соответствующем стационарном нас.; может быть рассчитан для каждого пола. Показатель замещения Ниббса – произведение общего коэфф. рождаемости на ср. продолжительность предстоящей жизни для новорождённых. Показатель замещения Бургдёрфера – разность коэфф. рождаемости и смертности, стандартизованных по возрастному составу стационарного нас. Показатели замещения – несовершенные характеристики, применение нек-рых из них может быть вызвано только скудостью статистич. информации. В основном же они вытеснены *брутто-коэффициентом воспроизводства населения* и *нетто-коэффициентом воспроизводства населения*. Простота расчёта и интерпретации этих показателей способствовали тому, что они стали осн. мерами интенсивности *воспроизводства населения*.

В 1941 франц. демограф П. Депуа на основе таблиц смертности и показателей рождаемости для реальных поколений впервые вычислил коэфф. воспроиз-ва для реальных поколений, к-рые чётко отразили тенденции *режима воспроизводства населения* Франции на протяжении 100-летнего периода демографич. развития. Расчёт К. в. н. для реального поколения предполагает использование совершенной статистики естеств. движения нас., к-рая даже в большинстве экономически развитых стран была налажена лишь с нач. 20 в.

Франц. учёный Л. Анри предложил (1965) исчислять т. н. очищенный показатель воспроиз-ва прожитых лет исходя из того, что нетто-коэфф. воспроиз-ва отражает лишь возобновление начальной числ. нас., но не учитывает того, что в условиях быстро снижающейся смертности увеличивается суммарное время, прожитое каждым последующим поколением. В показателе воспроиз-ва прожитых лет нетто-коэфф. воспроиз-ва материнского поколения скорректирован с помощью индекса ожидаемой продолжительности жизни дочерей.

$$R_v(t) = \frac{e_0(t+T)}{e_0(t)} R_0(t),$$

где t – момент рождения материнского поколения; $e_0(t)$ – ожидаемая продолжительность жизни материнского поколения; $e_0(t+T)$ – усреднённая ожидаемая продолжительность жизни дочерей, момент рождения к-рых отстоит от материнского на величину (T), равную ср. длине поколения; R_0 – нетто-коэфф. воспроиз-ва материнского поколения.

Описанные К. в. н. учитывают в качестве осн. переменной возраст матери; однако в демографич. анализе были попытки построения показателей воспроиз-ва, включающих др. переменные, напр. длительность брака [К. *Джини*, П. Кармел (Великобритания), Ж. *Буржуа-Пиша*], число рождённых детей (Л. Анри), число предшествующих рождений и интервал между рождениями и др.

● Барш и Д., Тейс Э., Расчеты воспроиз-ва населения на основе показателей замещения поколений и модели стабильного населения, пер. с венг., в кн.: Методы демографич. исследований, М., 1969.

С.И. Пирожков.

КОЭФФИЦИЕ́НТЫ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЕ, общее название неск. типов величин, выражающих соотношения разноимённых характеристик нас., его структуры, отд. демографич. процессов и воспроиз-ва нас. в целом. Необходимость количеств. выражения таких соотно-

шений в виде К.д. вызвана тем, что абс. числа демографич. событий (рождений, смертей и т.д.) зависят от числ. нас. (или *когорты*), в к-ром происходят события данного рода, а абс. числ. тех или иных групп нас. (число замужних женщин, лиц того или иного возраста и др.) – от числ. всего нас., к к-рому принадлежит данная группа. Поэтому прямое сопоставление абс. чисел для разных нас. или разных периодов времени искажало бы действит. соотношения. Все К.д., независимо от их вида, представляют собой отношение тех или иных величин к числ. нас. или к.-л. его части, к числ. когорты или к общему числу демографич. событий. Они вычисляются для того, чтобы сделать эти величины независимыми от числ. нас. или др. группы, принятой за базу сравнения, и тем самым привести их к сопоставимому виду.

Идея соизмерения разноимённых величин путём расчёта относит. чисел возникла при первых же попытках количеств. определения демографич. процессов и связана с работами Дж. *Граунта* и У. *Петти*. Однако в практику демографич. анализа они вошли лишь с нач. 19 в. В отеч. лит-ре наиб. полное теоретич. представление о К.д. даётся в работах М.В. *Птухи* и Ю.А. *Корчак-Чепурковского*. Разл. рода К.д. стали неотъемлемой частью демографич. методик, а их вычисление – стандартным приёмом статистико-демографич. анализа. К.д. широко применяются в мировой статистич. практике для правильного измерения частоты демографич. событий, описания и анализа демографич. процессов, а также структуры нас. и его групп при изучении их изменений во времени и в пространстве, т.е. гл. обр. для разного рода сравнений. Помимо показателей, общепринятых и рекомендованных межлунар. статистич. орг-циями, многие К.д. предлагаются в отд. демографич. исследованиях, что делает их кол-во необозримым. Нек-рые характеристики не носят названия К.д., хотя по способу вычисления ими являются, другие – называются коэфф., хотя имеют иную природу.

К.д. по классификации показателей, принятой в статистике, представляют собой относит. величины и вычисляются согласно принятым для них правилам: в случае сопоставления разноимённых величин необходимо, чтобы они относились к одному и тому же периоду времени, к нас. одной и той же терр., к одним и тем же группам нас., причём выделенным по одинаковым основаниям. Когда данные получают из разл. источников, важна сопоставимость не только по времени и терр., но и в отношении методологии определения категории нас., охватываемых каждым источником, содержания принятых группировок и т.д. Способы выражения К.д. различаются в зависимости от возможного диапазона величин каждого из них, от требуемой точности, логики описания и анализа. Обычно они выражаются в единицах, процентах или промилле (т.е. на 1000 чел.).

Общепринятой системы и классификации К.д. нет. В соответствии со спецификой выражаемых ими отношений обычно выделяют два крупных класса К.д.: «А» – коэффициенты *скорости изменения* (движения) нас. и *интенсивности* демографич. процесса, «Б» – *структурные* коэффициенты.

Показатели класса «А» отражают представление о воспроиз-ве нас. как непрерывном процессе, протекающем с определ. интенсивностью. Теоретич. мерой последней служит сила *демографического процесса* или сила роста, т.е. вероятность изменения числ. нас. когорты в бесконечно малом интервале времени календарного или собственного времени когорты (возраста, продолжительности брака и т.д.). Обобщённую характеристику интенсивности роста нас. или интенсивности демографич. процесса даёт коэфф., представляющий собой среднее значение силы в интервале времени:

$$k = \frac{\int_0^t S_t \mu_t dt}{\int_0^t S_t dt},$$

где S_t – числ. нас. или когорты в момент t, μ_t – сила демографич. процесса в момент t. Числитель коэфф. есть число событий данного рода (число людей, на к-рое увеличилось нас., число рождений, смертей) в интервале времени (0, t), знаменатель – общее время, прожитое в этом интервале нас. или когортой. Такая интерпретация К.д. принята в демографич. моделях и теоретико-демографич. анализе. При изучении роста нас. μ_t понимается как сила роста, при изучении изменения когорты под влиянием данного процесса – как сила соответствующего демографич. процесса (см. *Таблицы демографические*).

Вычисление коэфф. интенсивности по реальным данным имеет свои особенности. Интервалом времени принимается целый и удобный его промежуток – обычно год. В знаменателе К.д. оказывается тогда ср.-год. нас. или число человеко-лет, прожитых нас. или когортой в данном году, при условии равномерного изменения числ. нас. в течение года. В случае, когда число событий в числителе учтено за время, не равное году, вычисляются коэфф., *приведённые* к году путём деления числа событий данного рода на длительность соответствующего промежутка времени в годах. Коэфф., представленные без указания периода, к к-рому они относятся, – годовые. Значение К.д. рассчитывается по формуле:

$$k = \frac{H}{ST}, \qquad (1)$$

где H – число событий данного рода или прирост нас.; S – ср. население; T – длина периода в годах. В практике статистики быв. СССР и нек-рых др. стран роль ср.-год. нас. в знаменателе К.д. играла числ. нас. или его групп по данным переписи нас., проведённой близко к началу года. В этих случаях число событий берётся обычно за 2 года (год до переписи и год после неё), а в числителе – их полусумма. Т.о., коэфф. оказываются приведёнными к году, но их величина характеризует ср. значение интенсивности процесса за 2 года. В большинстве случаев, однако, в качестве знаменателя К.д. принимаются оценка числ. нас. на середину года или данные переписи, проведённой близко к середине года.

Класс «А». В этом классе выделяются виды К., характеризующие: 1) скорость изменения нас. в целом как совокупности людей, постоянно изменяющейся под влиянием демографич. событий, увеличивающих (рождения, а также прибытия) или уменьшающих (смерти, а также выбытия) её; 2) интенсивность демографич. процессов в нас. и в когортах; 3) степень замещения одних поколений другими.

1) Коэфф. скорости изменения нас. включает коэфф. роста нас. (соотношение численностей нас. на два момента времени, на две даты) и коэфф. прироста нас (разность численностей нас. на два момента времени, на две же даты, т.е. абс. прирост, отнесённый к ср.-год. нас.) независимо от источников прироста. Для открытого нас., подверженного миграции, напр. для отд. частей страны или для стран с интенсивной внеш. миграцией, при вычислении коэфф. учитываются разл. источники прироста нас. В этом случае традиционно различаются коэфф. общего прироста (общий прирост, отнесенный к ср.-год. нас.), коэфф. естеств. прироста (естеств. прирост, т.е. разность чисел рождений и смертей, отнесённая к ср.-год. нас.) и коэфф. миграц прироста (миграц. прирост, т.е. разность чисел прибывших и выбывших, отнесённая к ср.-год. нас.); первый из трёх показателей равен алгебраич. сумме двух остальных.

2) Коэфф. интенсивности демографич. процессов делятся на две группы, характеризующие течение этих процессов в нас. в целом и в когортах (поколениях). 1-я группа традиционно включает коэфф. т.н. естеств. движения для отд. демографич. процессов – рождаемости, смертности, брачности и разводимости; 2-я – соответств. показатели в когортах.

1-я группа. Для оценки компонентов прироста нас. вычисляются по тем же правилам, что и в (1): общий коэфф. рождаемости (число рождений за год на 1000 чел.), общий коэфф. смертности (число смертей за год на 1000 чел.), а иногда также коэфф. прибытий и коэфф. выбытий. Точно так же вычисляются общий коэфф. брачности (число браков за год на 1000 чел.) и общий коэфф. разводимости (число разводов за год на 1000 чел.).

Из этих показателей, строго говоря, характеристику процесса, протекающего во всём нас., даёт лишь коэфф. смертности, поскольку все люди смертны. В знаменатель остальных коэфф. входит часть нас., к-рая в данном году не порождает событий, отражённых в числителе, в частности люди младших возрастов.

Выводы, опирающиеся лишь на общие коэфф., могут быть ложными, т.к. последние зависят от возрастной структуры нас. и от интенсивности процесса в прошлом. Если 20–25 лет назад родилось много детей, то теперь будут относительно многочисленными группы нас., отличающиеся наиб. высокой рождаемостью. Соотв. родится больше детей и общий коэфф. рождаемости увеличится, хотя интенсивность деторождения не изменилась, а могла даже снизиться. Ещё большее влияние оказывают изменения возрастного состава нас. на величину общего коэфф. смертности в силу различий в смертности в детских и старческих возрастах. Поэтому общие коэфф. пригодны только для самой грубой оценки интенсивности соответств. процессов.

Более строгими поэтому являются специальные коэфф., характеризующие частоту тех или иных событий в определ. среде, т.е. измеряющие интенсивность процесса только применительно к той части нас., к-рая может порождать соответств. события. Они вычисляются как отношение числа событий к ср.-год. числ. не всего нас., а лишь тех его частей, к-рые эти события могут порождать; для рождаемости это отношение числа родившихся к числ. женщин *репродуктивного возраста*, для брачности – отношение числа вступивших в брак к числ. лиц бракоспособного возраста, не состоящих в браке, для разводимости – отношение числа разводов к числу состоящих в браке или к числу существующих браков.

Общий вид спец. коэфф.:

$$f = \frac{H}{F}, \qquad (3)$$

где F – числ. группы нас., порождающей события данного рода. Общие и спец. коэфф. связаны след. соотношением:

$$k = \frac{H}{S} = \frac{H}{F}\,\frac{F}{S} = f \cdot d, \qquad (4)$$

где f – спец. коэфф., d – доля данной группы в числ. всего нас.

Однако и в пределах данной группы нас. частота демографич. событий неодинакова в разных её частях, и спец. коэфф. зависят поэтому от состава данной группы. Это приводит к необходимости вычисления частных коэфф. как отношения числа событий в части данной группы нас. к ср. (обычно ср.-год.) числ. этой части. Напр., частота деторождения сильно различается у женщин, состоящих и не состоящих в браке, и при наличии соответств. данных могут быть вычислены коэфф. брачной и коэфф. внебрачной рождаемости как отношения чисел детей, рождённых в браке и вне брака, соотв. к ср. численности замужних и незамужних женщин. Частные коэфф. могут быть вычислены для любых частей нас., по к-рым есть все необходимые данные. Они дают более точные оценки частоты событий, однако менее удобны, т.к. не позволяют выразить частоту событий единым числом для всего нас.

Частные коэфф. связаны со специальными след. соотношением:

$$f = \frac{H}{F} = \frac{\sum_i H_i}{\sum_i F_i} = \frac{\sum_i f_i F_i}{\sum_i F_i} = \sum_i f_i d_i, \qquad (5)$$

где f_i – частный коэфф. для i-той части группы; F_i – численности отд. частей в группе; $d_i = F_i / \sum F_i$ – доля части i в группе, а суммирование распространяется на все выделенные части ($\sum F_i = F$; $\sum H_i = H$). Окончательно общий коэфф. может быть представлен как произведение

$$k = d \sum_i f_i d_i \qquad (6)$$

На этой взаимосвязи общих, спец. и частных коэфф. основан метод разложения прироста ко-

эфф. на компоненты. Общие и спец. коэфф., как видно из формулы (6), сильно зависят от частоты событий в разных группах нас., а также от соотношения этих групп в нас. В случаях сильных различий в составе сравниваемых нас. или групп нас., а также изменений в составе одного и того же нас. в разные периоды времени общие коэфф. дают неверное представление о соотношении частот событий и их сравнение может привести к неправильным заключениям. Они пригодны лишь для самой общей характеристики процесса и называются иногда «грубыми». Для исключения влияния состава нас. при сравнении коэфф. во времени и в пространстве вычисляют т.н. стандартизованные коэффициенты (см. *Стандартизация демографических коэффициентов*). При этом коэфф., принятый за «стандарт», умножают на дробь, выражающую соотношение характеристик данного и стандартного нас. в условиях одинаковой структуры (см. *Индексы демографические*). Стандартизация коэфф. может проводиться не только для общих и специальных, но и для частных коэфф., если состав каких-либо др. признаков (напр., нуждаются в стандартизации коэфф. для отд. социальных групп, если возрастной состав этих групп различен). Она меняет уровень коэфф., но расширяет возможности их анализа. Сравнение обычных коэфф. со стандартизованными позволяет измерить влияние исключённого при стандартизации структурного фактора на величину общих или спец. коэфф. интенсивности. Чаще всего таким путём исследуется влияние различий в возрастном составе, как наиболее значимых, но этот приём может применяться и для анализа различий в составе нас. по др. признакам.

2-я группа. С сер. 20 в. получают всё больше распространение в демографич. анализе коэффициенты интенсивности демографич. процессов в когортах. Они представляют собой ряды показателей, характеризующие частоту демографич. событий в когорте в её собств. времени (возрасте, продолжительности брака и т.д.); знаменателем каждого коэфф. служит обычно исходная числ. когорты. Чаще всего в анализе имеют дело с коэфф. интенсивности того или иного процесса для когорт по году рождения (поколений), по мере их изменения с возрастом: для смертности – начиная с рождения, для брачности и деторождения – начиная с возраста, когда становится возможным наступление событий данного рода в когорте (обычно с 16 лет). Для когорт, объединяемых др. признаками, показатели вычисляются с момента наступления соответств. события, напр. для рождаемости в брачных когортах – с момента вступления в брак.

С точки зрения метода анализа различают коэфф. интенсивности реальных и гипотетических когорт. В первом случае вычисляют иногда т.н. приведённые числа событий, принимая в качестве основания коэфф. исходную числ. когорты (напр., приведённые числа разводов, при продолжительности брака t лет по отношению к числу браков, заключённых t лет назад). Коэфф. для гипотетич. когорт соответствуют частным коэфф. 1-й группы, что даёт возможность перейти от анализа процессов в гипотетич. поколениях к фактич. [illegible] состоящему из разных поколений.

Когортные коэфф. можно суммировать. По степени обобщения различают интервальные, кумулятивные (накопленные) и суммарные коэфф. для когорты: интервальные [illegible] ют относит. число событий в интервале времени жизни когорты (напр., число рождений в возрастах 20–24 года), кумулятивные [illegible] относит. число событий, происшедших в когорте к данному моменту её существования (напр., число рождений к возрасту 25 лет), суммарные – итог действия данного процесса в когорте к концу периода, когда он в ней может действовать (напр., относит. число рождений у женщин к концу репродуктивного периода). Наиб. употребителен суммарный коэфф. рождаемости.

С точки зрения адекватности отображения процесса различают фактические и табличные коэфф. интенсивности. Фактические К.д. отражают интенсивность процесса, в котором когорта изменяется под влиянием не только данного, но и др. процессов, в т.ч. и под влиянием миграции. Они служат исходными показателями для вычисления вероятностей демографич. событий в демографич. таблицах. Табличные К.д. вычисляются аналогично, но по данным самой таблицы; они служат мерой интенсивности изучаемого процесса при условии, что когорта изменяется только под его влиянием. Табличные коэфф. связаны с вероятностями соответств. событий следующим соотношением:

$$k = \frac{2q_x}{2 - q_x},$$

где q_x – вероятность события данного рода в интервале собственного времени когорты $x, x+1$ (при условии, что в рамках данного интервала процесс протекает равномерно и события рассматриваются как неповторяющиеся в жизни человека).

3) Коэфф., характеризующие степень замещения одних поколений другими, или *коэффициенты воспроизводства населения* представляют собой общие меры изменения числа поколений под влиянием одновременно рождаемости и смертности. Они могут вычисляться как для гипотетич., так и для реального поколения. Меру связи степени замещения поколений и роста нас. указывает теория *стабильного населения*.

Класс «Б». Коэфф. этого класса делятся на два вида. Первый – показатели нагрузки, измеряют соотношение отд. частей нас. между собой и др. частями нас. Таковы, напр., соотношение численностей полов (число мужчин, приходящихся на 1000 женщин), *нагрузка демографическая*, а также коэфф. (индекс) детности (см. *Индекс детности*).

Второй вид коэфф. этого класса характеризует доли людей (или событий), обладающих определ. признаками, в тех или иных группах нас. Таковы, напр., коэфф. занятости – чи́сла лиц, имеющих занятие, среди лиц данного возраста и пола (применяемые при изучении трудовых ресурсов), коэфф. главенства – доли глав

[illegible] определ. возраста и пола в численности [illegible] возрастно-половых групп нас. (при[illegible] при прогнозе семей) и др. К показа[illegible] этого вида относится и коэфф. семейно[illegible] число семей на 1000 чел. (величина, об[illegible] показателю ср. величины семьи). Часто [illegible] этого вида применяются в качестве [illegible] интенсивности процесса (напр., [illegible] родившихся у матерей определ. возраста [illegible] первенцев в общем числе рождений [illegible] характеристики рождаемости), что невер[illegible] уровень этих коэфф. в значит. степени [illegible] от структуры нас.

[illegible] структуры характеризуют отно[illegible] частей нас. к его общей числ.: напр., [illegible] мужчин и женщин, доли гор. и сел. нас. и [illegible] – обычные характеристики распреде[illegible] Структурному анализу подвергают не [illegible] всё нас. и его отд. группы, но и демогра[illegible] события (рождения, смерти, браки, разво[illegible] Напр., распределение родившихся по [illegible] рождения, браков по предыдуще[illegible] брачному состоянию, смертей по причинам, [illegible] по продолжительности брака и др. [illegible] также *Коэффициент естественного при[illegible] населения, Коэффициент младенческой [illegible] смертности, Коэффициент прироста населе[illegible] Коэффициент смертности табличный, [illegible] Коэффициенты брачности, Коэффициенты [illegible] разводимости*).

А.Г. Волков, С.Г. Стеценко.

КОЭФФИЦИЕ́НТЫ МИГРА́ЦИИ, см. в ст. *Показатели миграции.*

КОЭФФИЦИЕ́НТЫ РАЗВОДИ́МОСТИ, от[illegible]ительные величины, отражающие частоту [illegible] прекращения браков вследствие разводов; вы[illegible] числяются как отношение числа разводов за [illegible] определ. период к соответств. числ. нас. или к [illegible] браков, к-рые могли закончиться разво[illegible] Различаются в зависимости от того, с ка[illegible] совокупностью сопоставляется число раз[illegible] При сопоставлении К.р. по неск. стра[illegible] или по одной стране за разное время надо [illegible] учитывать, что на величину К.р. влияют осо[illegible] законодательства о разводе и порядок [illegible] учёта разводов, к-рые могут изменяться.

Общий К.р.– отношение числа разводов за данный период к средней числ. нас. за этот же период. Зависит от возрастной и брачной структуры нас., т.к. число разводов сопоставляется со всем нас., включая не состоящих в браке взрослых и детей. В кон. 1980-х гг. величина общего К.р. колебалась по развитым странам от 1,9‰ до 3,0‰. Самый высокий уровень общего К.р. остаётся в США – 4,8‰ (1986). В России после длит. периода роста в 1960-е – 70-е гг., в 1980-е гг. показатель варьировал незначительно – от 4,2‰ (1980) до 3,8‰ (1990).

Спец. К.р.– отношение числа разводов за данный период к ср. числу существующих брачных пар на середину того же периода (чаще всего по данным переписи нас.). Этот показатель точнее общего К.р., однако он зависит от возрастной структуры состоящих в браке; получение данных о числе брачных пар в межпереписные годы затруднено. Кроме того, расчёт основан на не вполне сравнимых данных: число разводов берётся по данным текущего учёта юридически оформленных случаев прекращения брака, а число женатых (замужних) по данным переписей, где брачное состояние фиксируется обычно по самоопределению. Величина спец. К.р. в 80-е гг. колебалась по странам мира в широких пределах, максимум был в США. В России этот показатель составлял (‰): в 1958–59 – 6,5; в 1969–70 – 13,3; в 1978–79 – 17,5; в 1988–89 – 17,4.

В нек-рых случаях вычисляется индекс разводимости (по аналогии с *индексом жизненности* В.И. Покровского) – отношение числа разводов за данный период к числу браков, заключённых за тот же период; кроме общего индекса разводимости для всех возрастов могут быть также вычислены и возрастные индексы разводимости. На величину этих показателей оказывает влияние возрастная и брачная структура нас., динамика брачности и разводимости в прошлом. Эти показатели непригодны для характеристики интенсивности разводимости, т.к. знаменатель охватывает не все браки, к-рые могли прекратиться (годовое число заключённых браков, как правило, в 20 раз меньше числа существующих браков). В России индекс разводимости увеличился с 40‰ в 1950 до 470‰ в 1991.

Возрастной К.р.– отношение числа разводов мужчин (женщин) данного возраста за определ. период времени к ср. числ. всех мужчин (женщин) данного возраста за этот же период; характеризует частоту разводов у лиц разных возрастов. Коэфф. этого вида служат основой для составления *таблиц разводимости*. Суммируя возрастные К.р. по всем возрастам, получают суммарный К.р., показывающий ср. число разводов на протяжении жизни в поколении (гипотетическом или реальном) при существующем уровне интенсивности разводов по возрастам. Оба показателя зависят от брачной структуры нас., а суммарный К.р. для гипотетич. поколения – также от динамики разводимости в прошлом и от сдвигов в распределении разводов по возрасту (табл. 1).

Табл. 1. – ВОЗРАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ РАЗВОДИМОСТИ В РОССИИ, 1989, ‰

Возрастные интервалы	Мужчины	Женщины
16–19	0	2
20–24	12	21
25–29	23	23
30–34	19	18
35–39	16	14
40–44	14	12
45–49	10	8
50–54	8	6
55–59	5	3
Суммарный коэфф. разводимости	535	533

Более адекватной характеристикой уровня разводимости является отношение суммарного К.р. к аналогично рассчитанному суммарному коэффициенту брачности.

Спец. возрастной К.р. – отношение числа разводов мужчин (женщин) данного возраста за определ. период времени к ср. числ. женатых (замужних) в данном возрасте за тот же период. Показатель более точен, чем общий возрастной К.р., т.к. не зависит от брачной структуры нас. Расчёт его затруднён недостаточностью информации, к-рая чаще всего имеется только на год переписи; на его величину влияет история брачности. Макс. величины спец. возрастных К.р. у мужчин и женщин часто приходятся на разные возрастные группы – у мужчин на возраст от 25 до 29 лет, у женщин от 20 до 24 лет; с увеличением возраста они постепенно снижаются (табл. 2).

Табл. 2. – СПЕЦИАЛЬНЫЕ ВОЗРАСТНЫЕ КОЭФФИЦЕНТЫ РАЗВОДИМОСТИ В РОССИИ, 1989, ‰

Возрастные интервалы	Мужчины	Женщины
16–19	9,7	17,5
20–24	30,7	33,6
25–29	29,6	27,8
30–34	23,0	21,2
35–39	18,6	17,3
40–44	16,2	14,9
45–49	12,0	10,6
50–54	8,6	7,8
55–59	5,3	4,9

Спец. К.р. по продолжительности брака вычисляется двумя способами: 1) как отношение числа разводов с определ. продолжительностью брака за нек-рый период времени к числу браков, заключённых соответств. число лет назад; 2) как отношение числа разводов с определ. продолжительностью брака за нек-рый период времени к числу браков, сохранившихся к данному периоду из браков, заключённых соответств. число лет назад. В заруб. демографич. лит-ре коэфф., получаемые первым способом, наз. приведёнными числами разводов. Они учитывают историю брачности, но не учитывают прекращение брака и возрастную структуру состоящих в браке. К.р., вычисленные вторым способом, точнее, т.к. учитывают историю не только брачности, но и смертности и разводимости в когорте. Суммируя спец. К.р. продолжительности брака, рассчитанные первым либо вторым способами, получают показатель частоты разводов в брачной когорте (гипотетической или реальной), иногда называемый суммой приведённых чисел разводов. Для гипотетич. когорты этот коэфф. показывает возможную долю расторгнутых браков в когорте при такой же интенсивности разводов на каждом году брака, как и в данном календарном году.

Спец. К.р. по продолжительности брака – наиболее точные из всех коэфф. – служат для построения спец. таблиц разводимости. Они (как и др. спец. коэфф.) могут быть вычислены с учётом таких факторов, как число детей при разводе, возраст мужа или жены во время заключения брака, очерёдность брака, уровень образования и т.п. Существует [illegible] собов примерной оценки этих спец. К.р., [illegible] дают достаточно близкие результаты [illegible] ком уровне разводимости, но искажают [illegible] ну при изменении уровня разводимости [illegible] лендаря разводимости. Для спец. К.р. [illegible] должительности брака характерно [illegible] увеличение, а затем постепенное сниж[illegible]

И.П. [illegible]

КОЭФФИЦИЕ́НТЫ РОЖДА́ЕМОСТИ, [illegible] мерители уровня рождаемости, определ[illegible] как отношение числа живорождённых [illegible] соответств. числ. нас. Как и др. коэфф. [illegible] сивности демографич. процессов, К.р. [illegible] фицируются на общие, специальные (му[illegible] и женский) и частные (возрастные, кумул[illegible] ные и др.).

Наиб. распространён общий (грубый) [illegible] эфф. рождаемости (n), к-рый вычисл[illegible] ся как

$$n = \frac{N}{T \cdot P} \cdot 1000,$$

где T – период (лет); P – числ. нас. на серед[illegible] периода (ср.-год. нас.); N – число родивши[illegible] этот период детей. Рассчитывается обычн[illegible] промилле (‰). По приближённой шкале оц[illegible] ки, предложенной Б.Ц. *Урланисом* и В.А. Б[illegible] рисовым, общие коэфф. менее 16‰ считают[illegible] низкими, с 16 до 24‰ – средними, с 25 [illegible] 29‰ – выше средних, с 30 до 39‰ – высок[illegible] ми, а 40‰ и более – очень высокими. Велич[illegible] на общего коэфф. рождаемости зависит не тол[illegible] ко от интенсивности процесса рождаемости, [illegible] и от возрастно-половой и брачной структ[illegible] нас., поэтому он даёт лишь приближённ[illegible] представление об уровне рождаемости.

Спец. коэфф. рождаемости (F) – отношен[illegible] числа родившихся (N) к числ. женщин репродуктивного возраста, обычно 15–49 лет, иногда (в странах с низким уровнем рождаемости) 15–44 лет ($\bar{W}$):

$$F = \frac{N}{T \cdot \bar{W}} \cdot 1000.$$

Общий коэфф. связан со специальным след. соотношением: $n = F \cdot k$, где k – доля женщин 15–49 лет во всём нас. Величина спец. коэфф. зависит от возрастной структуры женщин 15–49 лет. Уровень рождаемости в 15 лет минимален, между 20 и 30 годами достигает максимума и сходит на нет к 50 годам.

Спец. коэфф. рождаемости рассчитывается иногда и для мужчин – ($F^{\text{М}}$) как отношение числа родившихся (N) к числу мужчин 15–49 лет ($\bar{M}$):

$$F^{\text{М}} = \frac{N}{T \cdot \bar{M}} \cdot 1000.$$

Обычно он оказывается бо́льшим, чем обычный спец. коэфф. рождаемости, т.к. в возрасте 15–49 лет мужчин, как правило, меньше, чем женщин, вследствие их более высокой смертности. Возрастной интервал для мужчин иногда берётся 15–54 или 15–59 лет, т.к. верхний предел репродуктивного возраста мужчин очень условен. В таких случаях спец. коэфф. для мужчин и женщин несопоставимы.

Более точными измерителями уровня рождаемости служат частные коэфф. Чаще всего применяются возрастные коэфф. рождаемости $F_{x/x+y}$, т.е. числа рождений у матерей от x до

$x-y-1$ лет включительно ($N_{x/x+y}$), отнесённые к числ. женщин этого возраста ($\overline{W}_{x/x+y}$):

$$F_{x/x+y} = \frac{N_{x/x+y}}{T \cdot \overline{W}_{x/x+y}} \cdot 1000.$$

Для вычисления возрастных коэфф. рождаемости для мужчин необходимо распределение родившихся по возрасту отца, такие данные обычно отсутствуют, и соответств. показатели вычисляются редко. Величины возрастных коэфф. рождаемости зависят от доли женщин возраста x, состоящих в браке C_x^m, и от уровней брачной и внебрачной рождаемости (F_x^m и F_x^s соотв.), поэтому $F_x = F_x^m \cdot C_x^m + F_x^s (1 - C_x^m)$.

Данный коэфф. характеризует ср. число рождений за год, а за y лет, т.е. на протяжении всего возрастного интервала, их будет в y раз больше. Возрастной коэфф., увеличенный в y раз, называется коэфф. рождаемости в возрастном интервале $F_{x/x+y}^y$ и равен $F_{x/x+y}^y = y \cdot F_{x/x+y}$.

В России в 1990 коэфф. рождаемости у женщин 15–19 лет (включительно) был равен 55,6‰ (табл.). Поскольку до 15 лет рождения очень редки, данный коэфф. можно считать кумулятивным (накопленным) коэфф. рождаемости к возрасту $z = 20$ годам (F^z). Он представляет собой число рождений у женщин гипотетич. поколения, достигших z лет, за всю их предшествующую жизнь. Кумулятивный коэфф. рождаемости равен сумме возрастных коэфф. в интервалах, первый из к-рых начинается с 15 лет, а последний кончается возрастом z. Для y-летних интервалов

$$F_{\text{кум}}^z = \sum_{x=15}^{x=z-y} F_{x/x+y}^y = \sum_{x=15}^{x=z-y} y \cdot F_{x/x+y}.$$

Для однолетних интервалов

$$F_{\text{кум}}^z = \sum_{x=15}^{x=z-1} F_{x/x+1}.$$

ВОЗРАСТНЫЕ И КУМУЛЯТИВНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ В РОССИИ ЗА 1990

Возрастной интервал, в годах	Длина интервала, в годах	Возрастной коэфф. рождаемости, ‰	Коэфф. рождаемости в возрастном интервале, ‰	Кумулятивный коэфф. рождаемости, ‰
15–19	5	55.6	278	278
20–24	5	156.8	784	1062
25–29	5	93.2	466	1528
30–34	5	48.2	241	1769
35–39	5	19.4	97	1866
40–44	5	4.2	21	1887
45–49	5	0.2	1	1888

Суммарный коэфф. рождаемости ($F_{\text{сум}}$) равен сумме возрастных коэфф. рождаемости во всех возрастных интервалах или кумулятивному коэфф. рождаемости к концу репродуктивного периода.

В 1990 в России суммарный коэфф. рождаемости был равен 1,89, в 1991–1,73, в 1992–1,56 рождений в расчёте на 1 женщину.

По y-летним интервалам:

$$F_{\text{сум}} = F_{\text{кум}}^{50} = \sum_{x=15}^{x=50-y} F_{x/x+y}^y = \sum_{x=15}^{x=50-y} y \cdot F_{x/x+y};$$

по 1-летним интервалам:

$$F_{\text{сум}} = \sum_{x=15}^{x=49} F_{x/x+1}.$$

Суммарный К.р. является более точным измерителем уровня рождаемости, т.к. он характеризует ср. число рождений у одной женщины в гипотетич. поколении за всю её жизнь при сохранении существующих уровней рождаемости в каждом возрасте независимо от смертности и от изменений возрастного состава. Суммарные коэфф. выше 4,0 считаются высокими, меньше 2,15 – низкими. Суммарный коэфф., вычисленный при 1-летних интервалах возраста, не зависит от возрастной структуры нас., но на него влияет уровень брачности.

Описанные выше спец. и частные коэфф. рождаемости рассчитаны для гипотетич. поколения и характеризуют её уровень в данном календарном периоде. Расчёты их для реального поколения могут быть проведены по иной схеме: суммируя, напр., возрастные коэфф. рождаемости у женщин 15 лет в 1945, 16 лет в 1946, ..., 49 лет в 1979, можно получить приближённую оценку относит. числа детей, рождённых женщинами 1929–30 гг. рождения, т.е. женщинами реального поколения, закончившего деторождение. На практике такие расчёты делаются редко из-за недостатка данных. Поэтому характеристики рождаемости реальных поколений получают путём опроса женщин при переписи или обследовании нас. о числе детей, рождённых ими к моменту обследования (см. *Обследование анамнестическое*). Если при этом учитываются год рождения женщины и годы рождения каждого ребёнка, возможно получение кумулятивных показателей рождаемости к тем или иным возрастам для женщин неск. поколений.

Для элиминирования влияния брачной структуры применяется коэфф. брачной рождаемости (F^m), т.е. отношение числа родившихся в браке (N^m) к числу замужних женщин 15–49 лет ($\overline{W}^m$):

$$F^m = \frac{N^m}{T \cdot \overline{W}^m} \cdot 1000 \cdot$$

Аналогично рассчитывается и коэфф. внебрачной рождаемости (F^s), т.е. отношение числа родившихся вне зарегистрир. брака (N^s) к численности незамужних женщин 15–49 лет ($\overline{W}^s$):

$$F^s = \frac{N^s}{T \cdot \overline{W}^s} \cdot 1000 \cdot$$

Если доля внебрачных рождений зависит от того, какая часть женщин репродуктивного возраста не состоит в браке и поэтому не может служить точной характеристикой рождаемости, то коэфф. внебрачной рождаемости правильно характеризует интенсивность деторождения у незамужних женщин.

Коэфф. рождаемости по *очерёдности рождения* ребёнка у матери (n_i) – отношение числа

рождений i-той очерёдности (N_i) к средней числ. нас. (P):

$$n_i = \frac{N_i}{T \cdot P} \cdot 1000 \cdot$$

Общий коэфф. рождаемости равен сумме коэфф. по всем очерёдностям рождения:

$$n = \sum_{i=1}^{i=k} n_i = n_1 + n_2 + \ldots + n_k,$$

где k – очерёдность последнего рождения. Для более точной оценки такого распределения чаще рассчитывают *вероятность увеличения семьи* (a_n).

Помимо частных коэфф. по одному признаку (возраст матери, её брачное состояние, очерёдность рождения ребёнка и т.д.), при наличии соответств. данных могут быть вычислены частные коэфф. по неск. признакам: возрастные коэфф. брачной и внебрачной рождаемости, коэфф. брачной рождаемости по продолжительности брака и очерёдности рождения, коэфф. брачной рождаемости по сочетанию возрастов отца и матери и др. Поскольку при расчёте каждого из этих коэфф. элиминируется влияние сразу неск. структурных факторов, они служат ценными характеристиками демографич. поведения семей. В то же время множественность этих характеристик затрудняет получение обобщающего показателя. В силу этого для глубокого изучения процесса рождаемости применяется не один какой-либо, а система взаимосвязанных показателей.

Анализ всех коэфф. рождаемости необходим для правильной оценки *ситуации демографической*, для составления *прогнозов демографических*.

А.Б. Синельников.

КОЭФФИЦИ́ЕНТЫ СМЕ́РТНОСТИ, показатели демографич. статистики, измеряющие уровень смертности населения. Абс. данные о числе умерших не могут дать полного представления об интенсивности и динамике процесса смертности, эти данные также невозможно сравнивать по отд. странам и регионам за разл. периоды. К.с. являются относит. величинами, рассчитываются по одинаковой методике в разл. странах и поэтому вполне сравнимы.

В демографии используются разл. рода К.с. (см. *Коэффициенты демографические*). Наиб. распространённым показателем является общий коэфф. смертности (m), исчисляемый как отношение общего числа умерших в течение нек-рого периода (M) к средней числ. нас. ($\bar{P}$), как правило, выраженный в промилле (‰):

$$m = \frac{1}{T} \cdot \frac{M}{\bar{P}} \cdot 1000,$$

где T – длина периода в годах. Динамика этого коэфф. за ряд лет позволяет судить об изменении общего уровня смертности. Динамика общего К.с. зависит от изменений возрастной и половой структуры нас. Так, рост этого показателя может быть связан с процессом старения нас., а также со сдвигами в уровнях смертности по полу и возрасту. Если ограничиваться в анализе уровня смертности лишь общим К.с., то можно сделать неверные выводы.

Более точные выводы позволяет сделать анализ К.с. по полу и возрасту. Возрастные коэфф. смертности ($m_{x,x+\tau-1}$) измеряют уровень смертности по отд. возрастным (1-летним, 5-летним и др.) группам. Исчисляются они как отношение абс. числа умерших в данной возрастной группе ($M_{x,x+\tau}$) за период T (обычно 1 или 2 года) к средней её числ. ($\bar{P}_{x,x+\tau}$), выраженное в промилле (‰):

$$m_{x,x+\tau-1} = \frac{1}{T} \cdot \frac{M_{x,x+\tau}}{\bar{P}_{x,x+\tau}} \cdot 1000.$$

Возрастной К.с. по методу расчёта аналогичен табличному и используется при построении *таблиц смертности*. Анализ возрастных К.с. позволяет выявить различия в уровне смертности по отд. возрастным группам. Поэтому при исследовании смертности необходимо прежде всего изучить динамику возрастных К.с. и только затем устанавливать обусловленность уровня смертности иными факторами.

Особое значение имеет расчёт показателя смертности детей в возрасте до 1 года – *коэффициента младенческой смертности*. Чем больше в нас. детей до 1 года, тем выше (при прочих равных условиях) общий К.с., т.к. смертность в младенч. возрасте существенно превышает уровень смертности в др. возрастах, кроме самых старших. Чтобы устранить влияние младенч. смертности на общий уровень смертности, рассчитывают коэфф. смертности нас. старше 1 года:

$$m_{1+} = \frac{M_{1+}}{\bar{P}_{1+}},$$

где m_{1+} – К.с. нас. старше 1 года; M_{1+} – число умерших в возрасте от 1 года и старше, $\bar{P}_{1+}$ – ср.-год. численность нас. от 1 года и старше, к-рая вычисляется как разность ср. нас. и ср.-год. числ. детей до 1 года. Этот показатель можно получить также на основе коэфф. рождаемости (n), смертности (m) и младенч. смертности (m_0):

$$m_{1+} = \frac{m - n \cdot m_0}{1 - n(1 - km_0)},$$

где k – множитель, показывающий, какая часть младенч. смертности обусловлена смертями детей, родившихся в данном календарному году.

Среди нас. старше 1 года довольно высока смертность детей в возрасте 1–2 лет. Если в нас. преобладают дети и старики, то общие К.с. и К.с. населения старше 1 года могут быть высокими. Для устранения влияния возрастной структуры на величины общих коэфф. смертности вычисляют стандартизованные коэфф. смертности путём применения разл. методов стандартизации (см. *Стандартизация демографических коэффициентов*). При сравнении уровней смертности разл. групп нас. или нас. отд. стран применение стандартизованных К.с. даёт наиб. достоверные результаты.

При анализе смертности важное значение имеют коэфф. смертности по причинам смерти, к-рые вычисляются для отд. групп причин смерти (обычно по отд. возрастам).

Курс демографии, 3 изд., М., 1985; Валентей Д.И., Кваша А.Я., Основы демографии, 2 изд., М., 1989; Население СССР. 1989. Статистический ежегодник, М., 1990. *Г.Ш. Бахметова.*

КРА́ТКИЕ ТАБЛИ́ЦЫ СМЕ́РТНОСТИ, *таблицы смертности*, рассчитанные для 5-летних или (реже) 10-летних интервалов возраста. В отличие от *полных таблиц смертности*, для расчёта К.т.с. используются данные о числе умерших и живущих не по 1-летним, а по 5-летним или даже 10-летним интервалам возраста. На основе К.т.с. можно путём интерполяции одного из её показателей получить таблицу смертности по 1-летним интервалам. При значит. *аккумуляции возрастной* и др. дефектах исходных данных это может оказаться предпочтительнее, чем прямое получение полных таблиц смертности на основе данных по 1-летним интервалам возраста. К.т.с. не следует смешивать с часто встречающимися сокращёнными публикациями полных таблиц, в которых приводятся показатели для «круглых» возрастов, напр. кратных пяти. К.т.с. чаще, чем полные, используются в межстрановых сопоставлениях и междунар. публикациях.

А.Я. Боярский.

КРИВЫ́Е БРА́ЧНОСТИ, графич. изображение частоты браков в поколении. Для характеристики процесса вступления в первый брак чаще всего рассматривается вероятность вступления в брак в течение определ. интервала времени (обычно года) как функция возраста (см. *Таблицы брачности*). Эта кривая (рис. 1) обычно одновершинная, с левосторонней асимметрией, её значения равны 0 для возрастов моложе 13–14 лет, макс. значение,

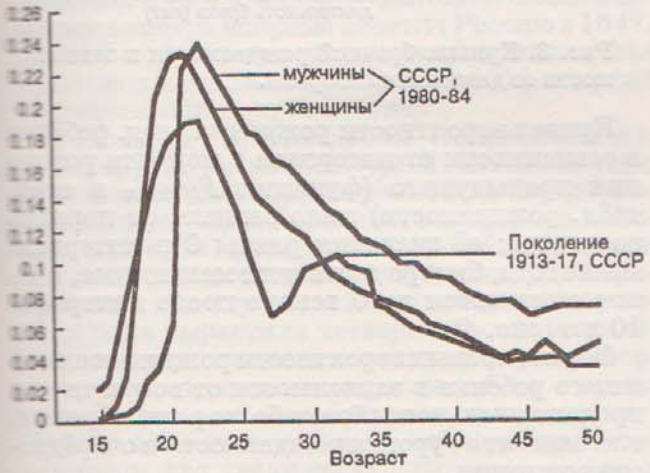


Рис. 1. Вероятность вступления в первый брак как функция возраста.

достигающее 0,30–0,35, находится в интервале 20–30 лет; после 35–40 лет кривая – вогнутая и монотонно убывает до 60–65 лет, где значения приближаются к 0. Кривая для мужчин обычно смещена вправо по сравнению с кривой для женщин. Для поколений, переживших войну, К.б. отражает резкое снижение брачности в период войны и послевоенный компенсаторный подъём (см. рис. 1 для поколения 1913–17).

Кривая возрастных вероятностей вступления в первый брак может нести на себе следы случайных колебаний чисел событий (при малом числе наблюдений) или искажений, вызванных неправильной регистрацией возраста (см. *Аккумуляция возрастная*). Поэтому необходимо выравнивание, особенно на участках для старших возрастов. Для аппроксимации всей кривой единой аналитич. общепринятой формулы нет. Обычно отд. участки выравнивают разными кривыми. В частности, для правой части кривой (после максимума) хорошие результаты даёт выравнивание логарифма функции параболой 2-го и 3-го порядка.

В качестве характеристик процесса вступления в повторный брак рассматривается вероят-

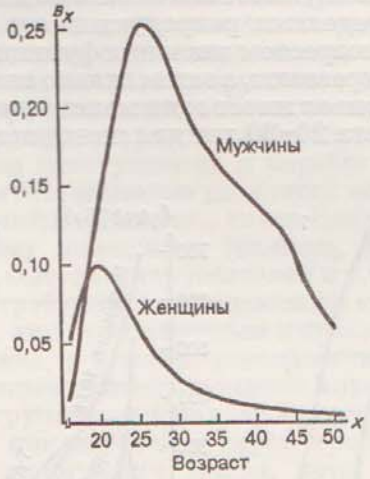


Рис. 2. Вероятность вступления в брак для вдов и вдовцов как функция возраста. Италия. 1960–62.

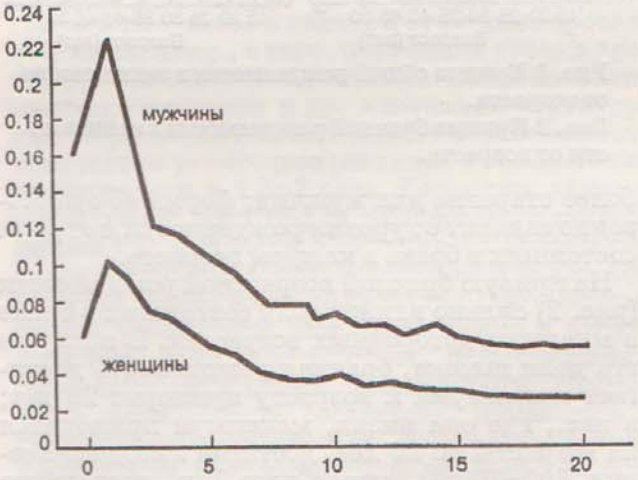


Рис. 3. Вероятность вступления в повторный брак для мужчин и женщин в зависимости от интервала, прошедшего после прекращения первого брака. СССР. 1980–84.

ность вступления в повторный брак как функция возраста (рис. 2) или интервала после прекращения предыдущего брака (рис. 3). Эти кривые изучены хуже, однако известно, что обычно они также одномодульны и имеют левостороннюю асимметрию. Кривые для мужчин имеют существенно большие значения, чем для женщин. Общепринятых методов выравнивания этих кривых нет. *Л.Е. Дарский.*

КРИВЫЕ РОЖДАЕМОСТИ, графич. изображение частоты деторождения в поколении в зависимости от возраста, длительности брака, *интергенетического интервала*. Один из методов изучения и наглядного представления рождаемости. Область определения К.р. ограничена репродуктивным периодом либо длительностью брака в пределах этого периода. Как правило, значения К.р. задаются с промежутком в 1 год или 5 лет; части года или месяцы используются при построении К.р. в зависимости от интергенетич. интервала.

Кривая общей рождаемости женщин (мужчин) в зависимости от возраста (функция $f_{x/x+k}$ в общей *таблице рождаемости* для всех брачных состояний) имеет значение 0 во всех возрастах за пределами репродуктивного периода (рис. 1). С возрастом значения функции сначала резко возрастают, а затем плавно снижаются до 0. Эта кривая имеет один максимум в интервале возраста 20–30 лет для женщин и в неск.

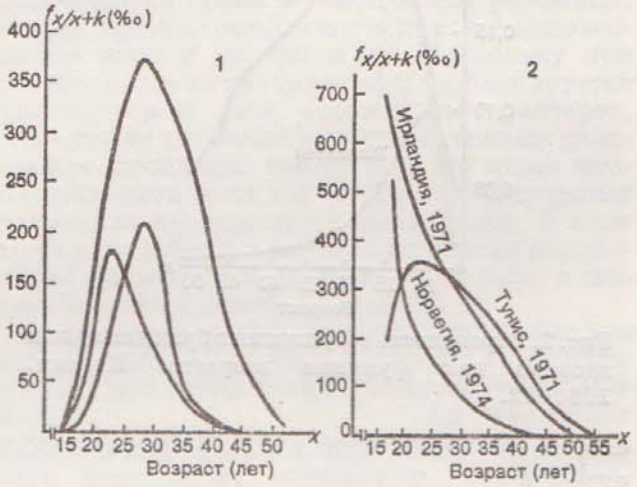


Рис. 1 Кривые общей рождаемости в зависимости от возраста.

Рис. 2 Кривые брачной рождаемости в зависимости от возраста.

более старшем для мужчин; форма её существенно зависит от уровня рождаемости и от доли состоящих в браке в каждом возрасте.

На кривую брачной возрастной рождаемости (рис. 2) сильно влияет доля состоящих в браке в младших детородных возрастах. В нас., где эта доля высока, брачная рождаемость достигает максимума к возрасту примерно 20 лет; в нас., где она низка, максимум приходится на возрасты до 20 лет, достигая иногда значения 600–700‰, после чего К.р. постепенно снижается, стремясь к 0 в возрастах ок. 50 лет (при более низкой рождаемости – в более ранних возрастах). Расположение максимумов в этих К.р. вызвано тем, что в нас. с традициями ранней брачности среди состоящих в браке в молодых возрастах высока доля женщин с пониженной плодовитостью, характерной для подростков; в нас. с поздней брачностью среди рано вступающих в брак высока доля лиц с добрачными зачатиями. Уровень и характер кривой внебрачной рождаемости зависят от принятых критериев при определении брака, брачного или внебрачного рождения, а также от степени осуждения обществом внебрачных рождений. Обычно она имеет один максимум.

Кривая брачной рождаемости в зависимости от продолжительности брака (функция $f_{y/y+k}$ в общей табл. рождаемости для состоящих в браке) в тех случаях, когда не распространено сознат. откладывание первого рождения, характеризуется максимумом в начале кривой; в дальнейшем она более или менее круто опускается, достигая 0, как правило, не позднее 30–35 лет продолжительности брака. В условиях низкой рождаемости такая К.р. достигает 0 значительно раньше (рис. 3, кривая I – при незначит. распространении добрачных зачатий; II – при значит. распространении добрачных зачатий). Кроме кривых уровня рождаемости в зависимости от возраста и продолжительности брака, могут строиться их кумуляты (функции F_x и F_y в общих табл. рождаемости для всех брачных состояний и для состоящих в браке).

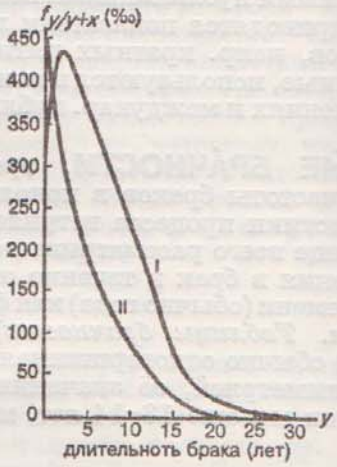


Рис. 3. Кривые брачной рождаемости в зависимости от длительности брака.

Кривая вероятности рождения след. ребёнка в зависимости от интервала с момента рождения предыдущего (функция $F_{t/t+k,n}$ в спец. табл. рождаемости) мало зависит от порядка рождения; её значения равны 0 в интервале менее года, быстро достигают максимума, а затем снижаются до 0 вскоре после интервала 10 лет (рис. 4).

Формы кривых вероятности рождения следующего ребёнка в зависимости от возраста или продолжительности брака более разнообразны, т.к. зависят от уровня рождаемости и очерёдности рождения.

Аналитич. выражения К.р. не имеют и поэтому обычно задаются в численном виде. Поскольку они представляют собой те или иные распределения рождений (в относительных, а иногда и в абс. числах), для их описания применимы любые характеристики распределений – средняя арифметическая (напр., ср. возраст матери или ср. продолжительность брака при рождении ребёнка), мода, медиана, квартили, разл. показатели вариации.

Для реальных и гипотетич. *когорт* К.р. имеют однотипный характер в условиях нормального течения процесса рождаемости; в случае его нарушения в результате войн, кризисов и

ных К.р. *реального поколения* деформируются, что позволяет анализировать влияние этих социальных явлений на рождаемость.

Информация, необходимая для построения К.р., может отражать ошибки учёта или случайные колебания чисел событий (при малом

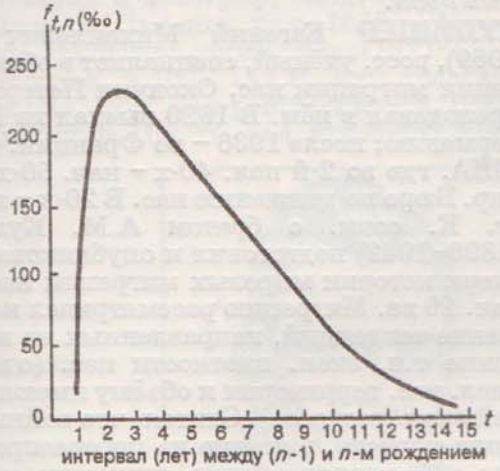


Рис. 4. Кривая вероятности рождения следующего ребёнка в зависимости от интервала с момента рождения предыдущего ребёнка.

числе наблюдений), в связи с чем возникает необходимость выравнивания К.р. Общепринятых методов для этого не существует, часто разные участки К.р. аппроксимируются разными функциями. Те же методы применяются для интерполяции К.р. из заданных в 5-летних интервалах в однолетние. *Г.А. Бондарская.*

КРИЖА́НИЧ (Križanić) Юрий (ок. 1618–83), серб. писатель. Изучал богословие в Загребе, Болонье, Риме. В качестве католич. священника-миссионера впервые посетил Россию в 1647. В 1659 в Москве по неизвестной причине был арестован и сослан в Тобольск. В 1676 получил разрешение покинуть Россию.

В своём гл. произведении «Политичны думы» (опубл. не полностью) К. касается ряда положений, связанных с развитием народонас. Применительно к России он считал, что малочисленное нас. в условиях высокой смертности могло бы обеспечить свой рост в геометрич. прогрессии в том случае, если бы каждая супружеская пара вырастила четверых детей. К. полагал, что рациональная торговля (запрет импорта предметов роскоши, оружия и т.д.), а также подъём ремёсел содействуют приросту нас. Считал политич. тиранию, крепостное право тормозом для увеличения народонас. В целом эти взгляды отразили постепенно зарождавшийся в 16–17 вв. интерес к проблематике народонас.

■ в рус. пер.: Политика, М., 1965.

● Мордухович Л., Первый трактат о народонаселении в России, «Науч. доклады высшей школы. Экон. науки», 1962, № 3. *А.Л. Перковский.*

КРИМИНОЛО́ГИЯ (от лат. crimen, род. падеж criminis – преступление и греч. logos – слово, учение), демографический аспект. К. как наука о преступности, её причинах, личности преступника и т.д. изучает комплекс социальных явлений и процессов, определяющих целенаправленность и содержание мер борьбы с преступностью, в т.ч. и процессы, влияющие на распространённость, структуру, тенденции преступности. Совокупность демографич. знаний, используемых для решения теоретич. и прикладных задач изучения преступности и борьбы с нею, именуется соц.-демографич. К. Эта отрасль исследует влияние на преступность и на условия борьбы с ней численности и плотности нас., его половой и возрастной структур, распределения нас. по типам поселений и длительности проживания, по социально-проф. группам и типам трудовых (учебных) коллективов, по семейному положению и типам семьи. В относительно самостоят. группы выделяются демографич. закономерности и тенденции распределения нас. по уровню доходов, жил. условиям, образовательному и культурному уровню, особо выделяются и изучаются экстремальные демографич. ситуации.

Демографич. аспекты К. включаются в комплексную характеристику причинной обусловленности преступности и борьбы с ней. При этом особое внимание уделяется исследованию изменений в слоях нас., склонных к правонарушающему поведению (пьяниц, наркоманов, бродяг, бытовых нарушителей и т.п.), др. категорий, требующих интенсивного контроля (судимых, лиц со сниженным интеллектуальным развитием, с психич. расстройствами и т.п.). Возрастные границы понятия «преступник», а также группировка по возрасту определяются с учётом показателей и характеристик, принятых в демографич. науке, хотя в интересах борьбы с преступностью ряд показателей распределения нас. более детализирован, чем это обычно принято в демографии.

Криминологи отмечают, что влияние демографич. процессов и явлений отчётливо прослеживается, напр., в терр. различиях уровня преступности: специфика объёма и интенсивности миграц. процессов и др. изменений структурных характеристик нас. может обусловить относительно устойчивое различие в показателях преступности в 1,5–2 раза. Корреляц. зависимость между демографич. процессами и тенденциями преступности обеспечивает достаточно точный криминологич. прогноз на 3–5 лет. Однако эта зависимость не является «автоматической»: увеличение или уменьшение в структуре нас. доли контингентов, отличающихся повышенным уровнем преступности, создаёт лишь возможность соответств. изменений в тенденциях преступности. Поскольку между демографич. процессами и их влиянием на преступность существует не менее двух-трёх опосредствующих звеньев (изменения в условиях жизнедеятельности, воспитания, социального контроля, в ценностных ориентациях и т.п.), правоохранит. система имеет достаточные возможности для ослабления или нейтрализации отрицат. последствий нек-рых явлений демографич. плана и наоборот для использования их позитивных сторон. *Г.М. Миньковский.*

КРИТИ́ЧЕСКИЙ МОМЕ́НТ ПЕ́РЕПИСИ НАСЕЛЕ́НИЯ, точный момент времени, единый для всей страны, к к-рому приурочиваются собираемые при переписи нас. сведения. Установление К.м.п.н. позволяет получить как бы

моментальную фотографию нас., к-рое непрерывно изменяется. Люди рождаются, умирают, вступают в брак, разводятся, стареют, меняют своё социальное положение, переезжают из одного места в другое. К вечеру каждого дня нас. уже не то, что было утром. Т.о., К.м.п.н. имеет значение даже при однодневной переписи нас., и тем более если перепись проводится в течение неск. дней, что при совр. переписях бывает гораздо чаще. В течение всех дней проведения переписи в переписные листы записываются сведения о каждом жителе страны по их состоянию на К.м.п.н.

Обычно К.м.п.н. устанавливается на полночь накануне первого дня переписи. Это объясняется тем, что перепись проводится по месту жительства людей и большинство их в ночное время находится в жилых помещениях.

Установление К.м.п.н. помогает точнее учесть числ. *наличного населения*, уменьшить возможность пропусков и двойного счёта людей. Родившиеся после К.м.п.н. не учитываются переписью. Напротив, умершие после К.м.п.н. записываются в переписные листы, т.к. на этот момент они были живы.

Необходимость установления К.м.п.н. была осознана не сразу. Первые переписи нас. проводились подолгу и сведения собирались по их состоянию на момент опроса, без связи с к.-л. единой датой. Лишь к сер. 19 в. сложилось понимание необходимости установления К.м.п.н. Лондонский междунар. статистич. конгресс (1860) рекомендовал всем странам приурочивать собираемые при переписи сведения не только к одному дню, но и часу. С 80-х гг. 20 в. большинство переписей в мире проводится с установлением К.м.п.н. Лишь в отд. странах (США, Финляндия) устанавливается дата переписи в виде определ. дня, без К.м.п.н.

При первой всеобщей переписи нас. России 1897 не было строго обозначенного К.м.п.н. Сведения собирались по их *состоянию «ранним утром» 9 февраля*. В переписи нас. 1920 и в гор. переписи 1923 К.м.п.н. был установлен на 9 ч утра. Во всех последующих Всесоюзных переписях нас. (1926, 1937, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989) К.м.п.н. устанавливался на полночь накануне первого дня переписи (см. также *Дата переписи населения*).

В.А. Борисов.

КРОВНОРО́ДСТВЕННЫЙ БРАК, брак между людьми, связанными кровным родством по отцовской или материнской линии; брак между самыми близкими родственниками (напр., родными братьями и сёстрами) считается кровосмешением (см. *Инцест*). Наиб. типичными для первобытной эпохи были кузенные браки – между двоюродными братьями и сёстрами, входившими в отцовский и материнский род. В ходе истории с преодолением замкнутости жизни соседской общины, ликвидацией брачных сословных ограничений и др. К.б. постепенно вытесняется др. формами брака. К.б. сохраняется в сравнительно небольших популяциях (см. *Изоляты*), а также среди мн. мусульман (напр., в Ср. Азии), стремящихся т. о. сберечь родовую собственность. Отрицат. последствия К.б. – распространение наследств. болезней, поэтому они осуждаются обществ. мнением ряда стран, а в нек-рых странах законодательно запрещены.

В.И. [illegible]

КРОССКУЗЁННЫЕ БРА́КИ, см. *Кр[illegible] ственный брак.*

Л.Е. [illegible]

КУЗЁННЫЙ БРАК, см. в ст. *Кровнород[illegible] ный брак.*

КУЛИ́ШЕР Евгений Михайлович (1[illegible] 1959), росс. учёный, специалист в обл[illegible] чения миграции нас. Окончил Петерб. [illegible] преподавал в нём. В 1920 выехал из Р[illegible] Германию; после 1936 – во Франции. С [illegible] США, где во 2-й пол. 40-х – нач. 50-х [illegible] дир. Бюро по движению нас. В 20-х – нач. [illegible] гг. К. совм. с братом А.М. Кулишером (1890–1942) подготовил и опубликовал [illegible] очерк истории мировых миграций нас. с [illegible] нач. 20 вв. Миграцию рассматривал как [illegible] жение тенденций, направленных на выр[illegible] вание т.н. экон. плотности нас. (отношение числ. нас. территории к объёму имеющихся ней экон. ресурсов). Считая, что войны [illegible] вают существ. влияние на перераспределение нас., К. уделял значит. внимание изучению проблем беженцев, ввёл в науч. оборот понятие «перемещённые лица».

■ Kriegs- und Wanderzüge; Weltgeschichte als Völkerbewegung, B.– Lpz., 1932 (совм. с А.М. Кулишером); Europe on the move. War and population changes, 1917–1947, N.Y., 1948; Migration, в кн.: Encyclopaedia Britannica, v. 15, L.– [a.o.], 1963.

М.Б. [illegible]

КУ́РКИН Пётр Иванович (1858–1934), [illegible] организаторов росс. сан. статистики. [illegible] (1926), засл. деят. науки РСФСР (1928). В [illegible] окончил естеств.-матем. ф-т Петерб. ун-та, [illegible] 1886 – мед. ф-т Моск. ун-та. В 1896 [illegible]



П.И. Куркин

сан.-статистич. отделение Моск. губернского земства. В 1919–20 – пред. объединённой Сан.-статистич. комиссии Наркомздрава РСФСР и Центр. статистич. управления.

Работы К. положили начало монографич. семейным обследованиям в отеч. демографии; под его руководством составлены первые правила мед. регистрации и отчётности (1924) и классификации причин смерти и болезней (1924–29). К. исследовал методику сан.-статистич. изучения естеств. движения нас., детской смертности, заболеваемости и физич. развития; проводил конкретные исследования сан.-демографич. состояния населения.

Вопросы сан. статистики. Избр. произведения, М., 1961.

● Белицкая Е.Я., П.И. Куркин. (Жизнь и деятельность), Л., 1963. *С.И. Пирожков.*

КУРМАН Михаил Вениаминович (1905–80), росс. статистик и демограф, канд. экон. наук (1966). Окончил Ленингр. ун-т (1928). Работал в Ленингр. статистич. управлении (1927–32), с 1932 в Москве, в ЦСУ СССР. Как участник переписи нас. 1937 был репрессирован, после реабилитации в 50-е гг. вёл активную науч.



М.В. Курман

работу. Изучал демографич. процессы в крупных городах (на примере Харькова), а также в целом по стране; маятниковую миграцию, трудовые ресурсы, методику учёта нас. Применил к изучению текучести кадров метод демографич. таблиц и др. приёмы демографич. анализа, построил таблицу интенсивности выбытия рабочих в зависимости от стажа работы на предприятии.

■ Актуальные вопросы демографии, М., 1976.

● Симчера В.М., Памяти М.В. Курмана, в кн.: Уч. зап. по статистике, т. 44, М., 1982 (библ.). *А.Л. Перковский.*

КУ́РСЫ ООН ДЛЯ СПЕЦИАЛИ́СТОВ ПО ДЕМОГРА́ФИИ ИЗ РАЗВИВА́ЮЩИХСЯ СТРАН при МГУ им. М.В. Ломоносова (Interregional Demographic Training and Research Programme in Population and Development Planning), междунар. учебно-науч. учреждение, работавшее в 1975–92 на базе Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та. Были созд. в целях повышения квалификации специалистов и работников гос. аппарата из развивающихся стран в области народонас. и планирования развития. Для чтения лекций приглашались ведущие учёные вузов и н.-и. ин-тов Росс. Федерации, учёные из др. стран, сотрудники междунар. орг-ций системы ООН. В программу обучения были включены темы: «Теория и политика народонас.», «Народонас. и планирование развития», «Демографич. аспекты занятости», «Методы изучения воспроиз-ва нас.», «Концепции развития народонас.», «Соц.-демографич. прогнозирование», «Проблемы народонас. и экон. развития в развивающихся странах». Занятия велись на англ. яз. и завершались учебно-ознакомит. практикой. Срок обучения 3 мес, в среднем ежегодно обучалось неск. десятков человек. Курсы финансировались совместно пр-вом Росс. Федерации и *Фондом ООН в области народонаселения.* *Е.С. Баженова.*

КУЧИ́НСКИЙ (Kuczynski) Роберт Рене (1876–1947), нем. демограф, экономист и статистик, проф. (1932). Как антифашист эмигрировал в нач. 30-х гг. в Лондон, где получил впервые в истории англ. науки звание проф. демографии (1932). Изучал народонас. и демографич. статистику. В 1914 впервые высказал мысль, что для обобщённой оценки режима воспроиз-ва нас.



Р.Р. Кучинский

недостаточно оперировать нетто-коэфф., разработанным его учителем Р. *Бёком.* Предложил новый расчётный показатель – брутто-коэфф. воспроиз-ва нас. (обоснование, методика расчётов, применение и оценка этого показателя были осуществлены в 1926–32). К. были применены и др. методики, что способствовало повышению эффективности демографич. исследований.

■ The Balance of Births and Deaths, v. 1– Western and Northern Europe, N.Y., 1928, v. 2– Eastern and Southern Europe, Wash., 1931; Fertility and Reproduction. Methods of Measuring the Balance of Births and Deaths, N.Y., 1932; The Cameroons and Togoland. A Demographic Study, L., 1939; Demographic Survey of the British Colonial Empire, v. 1–3, Oxf., 1948–53.

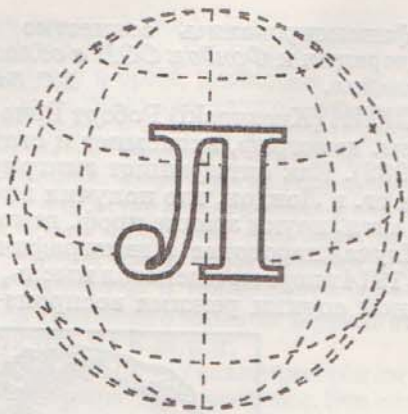
● Kuczynski J., Rene Kuczynski. Ein fortschrittlicher Wissenschaftler in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts, B., 1957. *Э.Ю. Бурнашев.*

КУЧИ́НСКОГО КОЭФФИЦИЕ́НТ, см. *Нетто-коэффициент воспроизводства населения.*

КШИВИ́ЦКИЙ, Крживицкий (Krzywicki) Людвиг (1859–1941), польск. антрополог и статистик, публицист. В 1878–84 учился в Варшавском ун-те. С 1918 проф. этого ун-та, одновременно работал в Гл. статистич. управлении Польши, в 1921–39 руководил Ин-том нар. х-ва. Изучал историю первобытного общества, разрабатывал нек-рые вопросы *палеодемографии*; опубликовал исследование «Первобытное общество и его демографич. статистика» (на англ. яз., Лондон, 1934).

■ Dziela, t. 1–6, Warsz., 1957–62.

● Малевич С.А., Вопросы исторического материализма в трудах Л. Крживицкого, Мн., 1971. *Д.К. Шелестов.*



ЛАНДРИ́ (Landry) Адольф (1874–1956), франц. демограф, проф. (1907). Образование получил в Сорбонне. Депутат парламента (1910), министр труда (1932), сенатор (1946). Первые работы Л. в области изучения народонас. посвящены исследованию теоретич. воззрений на проблему нас., зависимости его роста от соц.-экон. условий. В 1934 опубликовал книгу «La Révolution démographique», в к-рой получила оформление концепция демографич. революции, впервые сформулированная им в 1909. Итоги многолетних наблюдений в области демографич. исследований Л. подвёл в вышедшем в 1945 (переизд. 1949) фундаментальном труде «Traité de démographie», к-рый стал своеобразной энциклопедией знаний о народонас., накопленных наукой к сер. 20 в.

С.И. Пирожков.

ЛАССА́ЛЬ (Lassalle) Фердинанд (1825–1864), нем. социалист. Выступал как пропагандист «железного закона заработной платы», согласно к-рому ср. размер заработной платы всегда



Ф. Лассаль

сводится к минимуму средств, необходимых для поддержания жизни и воспроиз-ва нас. с учётом его привычек и обычаев. Л. и его сторонники упрощали связь заработной платы с динамикой воспроиз-ва нас. и ростом числ. рабочего класса, не принимали во внимание влияние на т.н. естеств. движение нас. всей совокупности соц.-экон. условий общества. Увеличение заработной платы, по Л., приводит к росту числа браков и рождений, возрастанию числ. рабочих, а потому и к превышению предложения их труда над спросом на него и в конечном счёте к падению уровня заработной платы.

А.Л. Перковский.

ЛАТИНОАМЕРИКА́НСКИЙ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ЦЕНТР Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЦЕЛАДЕ; Centro latinoamericano de demografía, CELADE), региональный науч.-уч. центр по проблемам народонас., орган Экон. комиссии ООН для Лат. Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК). Создан в 1957. В 1975 включен в структуру секретариата ЭКЛАК для решения вопросов народонас. и экон. развития. Осн. задачи: координация науч. деятельности и подготовки кадров ср. и высшего звена в области демографии для гос. органов, уч. и научных учреждений стран Центр. и Юж. Америки и Карибского басс. Осн. направления уч. и науч. деятельности: обзор демографич. тенденций, исследование демографич. проблем региона, проведение науч. совещаний и обмен опытом науч. исследований, разработка рекомендаций для пр-ва в области демографии в рамках техн. помощи ООН. Деятельность СЕЛАДЕ финансируется из средств специализир. учреждений ООН и взносов стран-членов. Осн. публикации: «Болетин демографико», «*Нотас побласьон*», а также страноведч. монографии и тематич. издания, науч. труды и уч. пособия. Штаб-квартира – Сантьяго (Чили), филиал – Сан-Хосе (Коста-Рика). Рабочие языки – английский и испанский.

А.С. Перевед.

ЛЕВАССЁР (Levasseur) Пьер Эмиль (1828–1911), франц. экономист, историк и демограф. Организатор издания и соавтор коллективного историко-демографич. труда «Население Франции. История населения до 1789 и демографич. история Франции в сопоставлении с демографич. историей др. народов в 19 в.». Этот труд, вышедший в Париже в 1889–92, явился одной из первых попыток осветить в историко-демографич. аспекте причины снижения темпов роста нас. Франции в 18–19 вв.

■ La population française: histoire de la population avant 1789 et démographie de la France, v. 1–3, P., 1889–92.

● Покровский М.Н., Очерк истории русской культуры, 4 изд., ч. 1, М., 1921, с. 24–27; Liesse A., Notice sur la vie et les travaux de M. Émile Levasseur, «Academie des sciences morales et politiques. Séances et travaux», 1914, № 181, p. 337–61.

Г.Е. Анкудинов.

ЛЕВИРА́Т (от лат. levir – деверь, брат мужа) – обычай жениться на вдове брата, распространённый в патриархально-родовых обществах. Поддерживал обязанность вдовы оставаться в роде мужа и обеспечивал ей и детям определ. права и средства существования.

ЛЕ́КСИС (Lexis) Вильгельм (1837–1914), нем. статистик, актуарий и экономист. Окончил Боннский ун-т (1859). С 1872 вёл науч.-пед. работу в Страсбуре, Фрайбурге, Бреслау. В 1887–1914 проф. Гёттингенского ун-та. Выдвинул концепцию «абстрактного человека», основанную на внесоциальном подходе к анализу демографич. процессов. Делил статистику нас. на демографич. и т.н. моральную. Л. работал над методами составления таблиц смертности, автор графич. метод демографич. анализа с

...ью *сетки демографической*, получившей ...имя.

...рус. пер.: Движение народонаселения. Общая те... движения народонаселения, в кн.: Народонасе... и учение о народонаселении, М., 1897; Статьи ...теории статистики населения и теории нравствен... статистики, СПб., 1906.

...Птуха М.В., Очерки по статистике населения, ..., 1960, разд. 2.

Н.В. Власова.

...ЕКСИСА СЕ́ТКА, см. *Сетка демографиче...*

...ЕТА́ЛЬНОСТЬ (от лат. letalis – смертель...), смертельность, отношение числа ...мерших от к.-л. болезни (ранения и т.п.) к ...числу переболевших этой болезнью (раненых и ...т.п.); показатель мед. статистики. Л. исчисля...ется за к.-л. период (обычно за год) на основа...нии офиц. статистич. отчётов или путём обра...ботки мед. документации – историй болезни и ...др.; выражается в процентах. Л.– один из пока...зателей качества и эффективности работы ...леч.-профилактич. учреждений.

Различают Л. больничную (отношение ...числа умерших в больнице от к.-л. болезни к ...числу выбывших больных – выписанных и ...умерших), внебольничную (отношение ...числа умерших к числу амбулаторно лечив...шихся больных), послеоперационную (отношение числа умерших после операции к ...числу оперированных больных) и общую (суммарное отношение числа умерших от к.-л. болезни к числу болевших этой болезнью). Как критерий для оценки деятельности мед. учреждения больничную Л. рассматривают в сопоставлении с общей Л. и *смертностью*.

ЛИ́НИЯ ВО́ЗРАСТА, линия продолжительности демографического состояния, линия на *сетке демографической*, соединяющая моменты достижения тех или иных значений продолжительности пребывания в определ. демографич. состоянии. Напр., одинаковые значения возраста; продолжительности брака в момент его прекращения; числа лет, прошедших между рождением 1-го ребёнка и рождением 2-го ребёнка, и т.д. Л.в. представляет собой горизонталь (см. рис.), начинающуюся на оси ординат в точке, соответствующей тому или иному значению возраста или продолжительности состояния. Все люди, *линии жизни* к-рых пересекает одна и та же Л.в.,– *сверстники*. *События демографические*, происшедшие в интервале точных значений возраста (продолжительности состояния), на демографич. сетке заключены в горизонтальной полосе, ограниченной двумя соответств. Л.в.

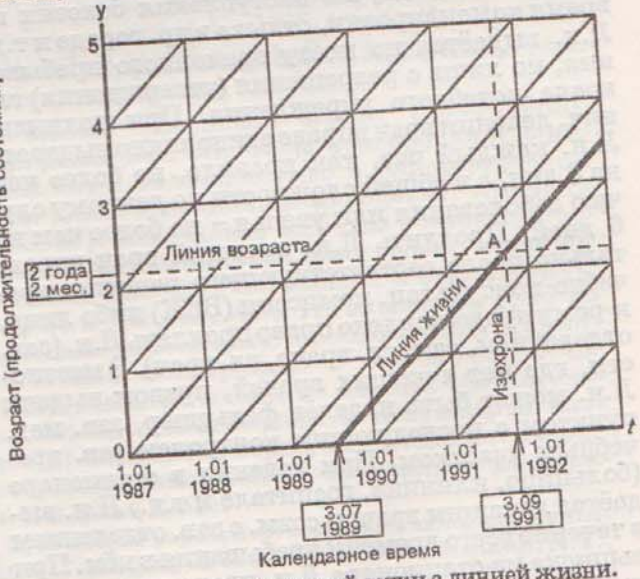
Г.А. Бондарская.



Фрагмент демографической сетки с линией возраста (продолжительности состояния).

ЛИ́НИЯ ЖИ́ЗНИ, линия на *сетке демографической*, изображающая жизнь человека в координатах календарного времени и собственного времени *когорты*. При изучении *смертности* изображает жизнь человека в координатах времени и *возраста*, при изучении др. *процессов демографических* – пребывание его в том или ином *состоянии демографическом* в координатах времени и длительности состояния. Л.ж. представляет собой наклонную прямую, начинающуюся на оси календарного времени в точке, соответствующей моменту (дате) рождения человека или вступления его в данное демографич. состояние (напр., линия на рис. изображает жизнь человека, родившегося 3 июля 1989). На Л.ж. точками могут быть отмечены разл. события в жизни человека – вступление в брак, рождение ребёнка, прекращение брака и, наконец, его смерть. Абсциссы этих точек соответствуют датам тех или иных событий, а ординаты – возрасту или продолжительности состояния, в к-ром наступило то или иное событие. Л.ж. человека заканчивается смертной точкой, абсцисса к-рой соответствует дате его смерти, а ордината – точному возрасту смерти (точка А на рис.). Обычно Л.ж. на чертёж демографич. сетки не наносят, а лишь воображают. В анализе имеют дело с совокупностями Л.ж., относящимися к *поколению*. Число Л.ж., пересекающих отрезки вертикалей, соответствует числу людей из данного поколения, живущих (находящихся в определ. состоянии) на данный момент, отрезки горизонтали – числу тех из них, кто достиг того или иного точного возраста (длительности состояния).

Г.А. Бондарская.



Фрагмент демографической сетки с линией жизни.

ЛИ́НИЯ РОДСТВА́, последовательность родственников, связанных между собой отношениями порождения. Обычно различают прямую и боковые Л.р. Прямой Л.р. связаны лица, происходящие друг от друга; различают восходящую (от потомков к предкам) и нисходящую (от предков к потомкам) Л.р. Боковые Л.р. образуют родственники, имеющие общего предка (отец и сын – прямую Л.р., дядя и племянник принадлежат к Л.р., каждая из к-рых рассматривается как боковая по отношению к прямой Л.р. другого родственника). Разграничение прямой и боковых Л.р. впервые возникло в системах родства, отражающих клановую организацию; оно отсутствует в порождаемых дуально-родовой структурой классификац. системах родства. Помимо прямой и боковых Л.р. различают также Л.р. по отцу и по матери, противопоставление к-рых существует в системах родства, обусловленных экзогамной организацией (родом или кланом). Поэтому в большинстве совр. европ. систем родства отец терминологически отличается от своих братьев, а братья отца и матери обозначаются одним и тем же термином.

М.В. Крюков.

ЛИСТО́К НЕТРУДОСПОСО́БНОСТИ, бюллетень, в Росс. Федерации документ установл. формы, удостоверяющий *временную нетрудоспособность* работника; единств. основание для выплаты пособия по временной нетрудоспособности. Л.н. выдаётся врачами лечебно-профилактич. и сан. учреждений системы Мин-ва здравоохранения и Мин-ва путей сообщения, а по спец. разрешению – также лечебных учреждений др. мин-в и ведомств. Обычно Л.н. выдаётся тем лечебным учреждением, где лечится больной, т.е. по месту жительства либо работы, если предприятие прикреплено к соответствующему лечебному учреждению. В случае наступления болезни во время командировки, отдыха в др. городе и т.д. Л.н. выдаётся по месту временного пребывания, но лишь с разрешения (утверждения) гл. врача лечебного учреждения. При поликлинич. лечении врач вправе единолично выдавать Л.н. каждый раз, как правило, не более чем на 3 дня, а в общей сложности по данному случаю заболевания или увечья – не более чем на 6 дней. Продлить Л.н. лечащий врач вправе только после соответствующего решения врачебно-консультац. комиссии (ВКК) либо лица, к-рому предоставлено право продлять Л.н. (зав. отделением, зам. гл. врача, гл. врач). В местности, где нет лечащих врачей, правом выдачи Л.н. может быть наделён фельдшер, зав. мед. пунктом с последующим контролем зав. врачебным участком. При лечении в стационаре (больнице, клинике, госпитале и т.д.) Л.н. выдаётся лечащим врачом совм. с зав. отделением в течение всего времени пребывания в нём. При выписке из стационара Л.н. продляется этими же врачами до срока, назначенного для явки в лечебное учреждение или до вызова врача на дом, но не более чем на 10 дней. Л.н. в связи с уходом за больным членом семьи выдаётся лечащим врачом больного (напр., матери или отцу заболевшего ребёнка – врачом детской поликлиники), а по карантину – врачом-эпидемиологом (в случае его отсутствия – санитарным или лечащим врачом).

М.Л. [illegible]

ЛИСТО́К ПРИБЫ́ТИЯ, первичный документ, на основе к-рого получают сведения о миграции нас. в Росс. Федерации при текущем учёте *миграции*. Заполняется на каждого прибывшего лицами, ответственными за прописку и выписку нас., используется в адресно-справочной работе. Л.п. имеет *талон статистического учёта к листку прибытия*, к-рый заполняется на определ. категории нас., участвующего в терр. перемещениях, и применяется в статистич. разработках.

ЛИСТО́К УБЫ́ТИЯ, первичный документ, на основе к-рого получают сведения о миграции нас. в Росс. Федерации при текущем учёте *миграции*. Заполняется на каждого выбывшего лицами, ответственными за прописку и выписку нас., используется в адресно-справочной работе. Л.у. имеет *талон статистического учёта к листку убытия*, к-рый заполняется на определ. категории нас., участвующего в терр. перемещениях, и применяется в статистич. разработках.

ЛИТВИ́НОВА Галина Ильинична (1931–), росс. правовед и демограф, д-р юридич. наук (1983). Окончила Минский юридич. ин-т (1953); с 1963 – в Ин-те гос-ва и права РАН. В 70-е – нач. 90-х гг. исследовала правовые аспекты демографич. процессов, а также проблемы народонас.; её работы способствовали укреплению взаимосвязи юридич. и демографич. наук.

■ Право и демографич. процессы в СССР, М., 1981. Свет и тени прогресса. (Соц.-демографич. проблемы СССР), М., 1989; Под защитой гос-ва, М., 1989.

Э.Ю. Бурнашев.

ЛОГИСТИ́ЧЕСКОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ (от греч. logistike – искусство вычислять, рассуждать), теоретич. модель нас., числ. к-рого меняется во времени в соответствии с уравнением логистич. кривой:

$$P(t) = \frac{K}{1 + e^{\alpha - rt}}, \qquad (1)$$

где $P(t)$ – численность нас. в момент t; e – основание натуральных логарифмов; K, α, r – параметры формулы логистич. кривой. Концепция Л.н. впервые высказана А. *Кетле* (1835) и развита бельг. математиком П. *Ферхюлстом* (1838); в 20 в. исследована Р. *Пирлом* и Л. Ридом (США). В основе Л.н. лежит гипотеза «насыщения», т.е. существования предельной для данных конкретных условий числ. нас., по мере приближения к к-рой рост нас. замедляется в силу влияния нек-рых препятствующих росту сил (см. рис.). Кетле писал, что «сопротивление или сумма препятствий его [населения] увеличению, при прочих равных условиях, действует как квадрат скорости, с какой оно имеет тенденцию роста». Математически это условие записывается как

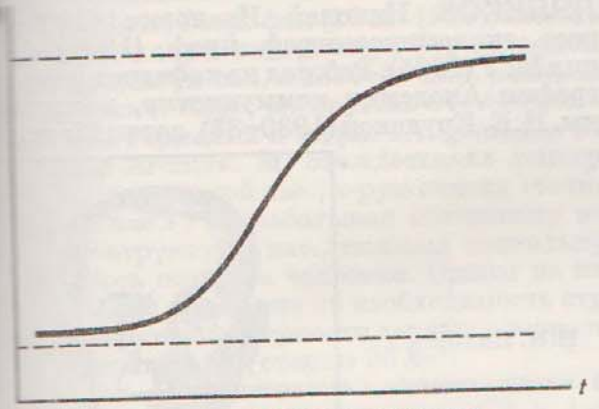
$$dP(t) = (rP(t) - kP^2(t))dt, \qquad (2)$$

где r – параметр, измеряющий прирост нас. за малый интервал времени, совпадает с параметром уравнения (1);

$$k = \frac{r}{K}.$$

Решение уравнения (2) даёт (1).

гистич. кривая имеет определ. сходство с ными изменения числ. ряда нас. в ходе де-графич. революции и применялась иногда перспективных исчислений нас.; так, отеч. ный Г.Ф. Гаузе применил эту модель для гноза числ. нас. СССР (1930). В дальнейшем нилось, что модель Л.н. не отражает дина-ки реальных нас. и, несмотря на попытки дернизации формулы (1), менее удовлетво-льна, чем нек-рые др. методы демографич.



Кривая роста логистического населения.

прогноза. Модель Л.н. оказалась эффективной для описания роста нек-рых биол. популяций, предельный размер к-рых ограничен в силу ог-раниченности в зоне обитания к.-л. компонен-та, необходимого для нормальной жизнедея-тельности её членов (т.н. лимитиров. популя-ции).

Е.М. Андреев.

ЛО́КАЛ ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН СТА́ДИС» («Lo-cal Population Studies» – «Исследования мест-ного населения»), демографич. журнал общего профиля. Издаётся с 1968 в Дербишире (Вели-кобритания) Ноттингемским ун-том и Советом экон. и соц. исследований Кембриджской груп-пы по истории нас. и социальной структуры, на англ. яз. 2 вып. в год, нумерация продолжаю-щаяся.

ЛОМОНО́СОВ Михаил Васильевич (1711–1765), первый росс. учёный мирового значения, чл. Петерб. АН (1745). Будучи просветителем, занимался проблемами разви-тия России. В 1750-е гг. приступил к сбору ма-териалов для работы по вопросам экон. полити-ки. Считается, что нач. главой этой ненаписан-ной работы должен был стать т.н. трактат «О сохранении и размножении росс. народа». Под-линник трактата, датируемого 1761, не най-ден. Впервые он был частично опубликован по копии в 1819, полностью – в 1873 («Рус. стари-на», 1873, окт.). Как следует из этой публика-ции, Л. придавал большое значение изучению народонас. (хотя это понятие в рус. языке ещё не было выработано и Л. пользовался понятием «народ»). В трактате была дана характе-ристика демографич. ситуации в России в сер. 18 в. Исходя из неё, Л. обосновал необходи-мость принятия мер, способствующих росту числ. нас., поскольку в нём «состоит величест-во, могущество и богатство всего государства, а не в обширности, тщетной без обитателей» (Полн. собр. соч., т. 6, с. 384). Одним из факто-ров, определяющих рост нас., Л. считал брач-ность, обращая особое внимание на длитель-ность брака, благоприятствующую рождению детей. В частности, предлагалось запретить не-равные по возрасту браки, разрешить повтор-ные браки для священнослужителей, к постри-жению в монахи допускать мужчин не ранее 50 и женщин не ранее 45 лет. В качестве первооче-редной задачи выдвигалось также сокращение детской смертности. Большую роль в снижении общего уровня смертности должно было



М.В. Ломоносов

сыграть повышение сан. культуры нас., рас-пространение мед. знаний, а главное – увеличе-ние численности докторов, лекарей и аптек. В трактате определялись практич. пути решения перечисленных проблем, но его конкретные предложения в области семейного законода-тельства, борьбы со смертностью, организации здравоохранения и др. не были реализованы.

■ Полн. собр. соч., т. 6, М.–Л., 1952.

● Сухоплюев И.К., Взгляды Ломоносова на поли-тику народонаселения, в кн.: Ломоносовский сб., СПб., 1911, с. 163–234; Шелестов Д.К., Демогра-фия: история и современность, М., 1983, с. 41–42; Михайло Ломоносов, М., 1989, с. 171–74.

ЛОНГИТЮДИНА́ЛЬНЫЙ АНА́ЛИЗ, см. *Продольный анализ.*

ЛО́РИМЕР (Lorimer) Фрэнк (1894–1985), амер. демограф. Мн. годы преподавал и занимался науч. деятельностью в Вашингтонском ун-те. През. Ассоциации народонас. Америки (1946–47). Исследовал вопросы совершенство-вания методики анализа демографич. явлений, процессы развития народонас. в отд. странах. Будучи в 1-й пол. 40-х гг. экспертом К-та по изучению демографич. проблем Лиги Наций, подготовил монографию о народонас. СССР (1946), ставшую одним из первых обстоятель-ных исследований на данную тему в заруб. нау-ке. Л. также автор первого систематич. очерка истории возникновения и развития демогра-фич. науки (1959).

■ Dynamics of population: social and biological signifi-cance of changing birth rates in the United States, N.Y., 1934 (соавт.); The population of the Soviet Union; his-tory and prospects, Gen., 1946; Dynamic aspects of the relation of population to economic development, «Bulle-tin of the International Statistical Institut», Rome, 1954, v. 33, № 4, p. 243–54; The development of de-mography, в кн.: The study of population: an inventory and an appraisal, Chi., 1959; Demographic information on tropical Africa, Boston, 1961.

● Шелестов Д.К. Демография: история и современность, М., 1983; van de Walle E., Fr. Lorimer, «Population index», 1985, v. 51, № 4 (bibl.).

Э.Ю. Бурнашев.

ЛО́ТКА (Lotka) Алфред Джеймс (1880–1949), амер. биолог и демограф. Окончил Бирмингемский ун-т в Великобритании (1901), д-р наук (1912). Руководил матем. исследованиями в крупнейшей амер. страховой компании «Метрополитен лайф иншуренс» (1924–47), президент Амер. ассоциации нас. (1938–39), Амер. статистич. ассоциации (1942), чл. Междунар. союза по науч. исследованиям в области народонас. и ряда др. науч. об-в.

В 1907 показал, что нас., растущее неизменным темпом и сохраняющее неизменный порядок вымирания, стремится к определ. возрастному составу и постоянным коэфф. рождаемости и смертности. В работе «Задача о возрастном распределении» (1911, совм. с Ф.Р. Шарпом) впервые предложил матем. выражение собственного коэфф. естеств. прироста замкнутого нас. с постоянным порядком вымирания и деторождения, алгебраич. решение к-рого дал совместно с Л. Дублином в работе «Об истинном коэффициенте естественного прироста нас.» (1925), показав связь этого коэфф. с нетто-коэфф. воспроиз-ва нас. как характеристиками стабильного нас. Л. изучал процесс смены поколений, дал совр. аналитич. выражение *длины поколения*, анализировал процесс демографич. развития семьи. Ввёл *интегральное уравнение* воспроиз-ва нас. Цикл этих работ принёс Л. известность как основателю совр. демографич. анализа и автору теории *стабильного населения*, к-рую он впоследствии распространил на процессы развития самообновляющихся совокупностей. Исследовал экон. и демографич. аспекты здравоохранения и эволюции продолжительности жизни, заложив основы *экономической демографии*.

■ Relation between birth rate and death rates, «Science», 1907, v. 26; A problem in agedistribution (совм. с F.R. Sharpe), «Philosophical Magazine», 1911, v. 21; On the true rate of natural increase as exemplified by the population of the United States, 1920 (совм. с L.I. Dublin), «Journal of the American statistical association», 1925, v. 20, № 150; Money value of a man, N.Y., 1930 (совм. с L.I. Dublin); Length of life, N.Y., 1936 (совм. с L.I. Dublin); то же, 2 ed., N.Y., 1949 (совм. с L.I. Dublin, M. Spiegelman); Twenty-five years of health progress, N.Y., 1937 (совм. с L.I. Dublin); Théorie analytique des associations biologiques, pt. 1–2, P., 1934–39.

● Dublin L.I., A.J. Lotka, «Journal of the American statistical association», 1950, v. 45, № 249.

А.Г. Волков.

ЛО́ТКИ КОЭФФИЦИЕ́НТ, см. *Истинный коэффициент.*

ЛУ́БНЫ-ГЕ́РЦЫК Лев Иосифович (1880–1965), росс. экономист и статистик, проф. (1923). В 1904 окончил естественное, а в 1908 экон. отделения Моск. ун-та. В 1918–20 работал в ЦСУ РСФСР. С 1922 зав. отделом миграц. и колонизац. процессов Гос. колонизац. НИИ. С 1923 на преподават. и н.-и. работе. Осн. работы посвящены проблемам агр. перенас. и терр. движения нас., демографич. оптимума.

■ Земельный вопрос в связи с проблемой [illegible] сти, М., 1917; Что такое перенаселение, М., [illegible] Движение населения на терр. СССР за время [illegible] войны и революции, М., 1926.

В.М. М[illegible]

ЛЮ́ДНОСТЬ ПОСЕЛЕ́НИЙ, численность [illegible] стоянного населения гор. и сел. поселения, один из осн. показателей при характеристике величины поселений и их классификации (*Шкала людности поселений*). Л.п. обычно связана с соц.-экон. функциями, к-рые выполняет поселение в *системе расселения*.

ЛЯ́ЛИКОВ Николай Иванович (1906–[illegible]), росс. экономикогеограф, проф. (1961). [illegible] чил МГУ (1925). Работал на кафедрах экон. [illegible] графии Академии коммунистич. воспитания им. Н.К. Крупской (1930–33), затем Моск. [illegible]



Н.И. Ляликов

ин-та им. В.И. Ленина. Одним из первых [illegible] исследовать вопросы *географии населения*. [illegible] «Очерки по географии нас. СССР» (журн. «[illegible] графия в школе», 1948, № 2–3, 5; 1949, № [illegible] трактовавшие вопрос с историко-экон. [illegible] ций, сыграли важную роль в становлении [illegible] науч. дисциплины.

● Соловьёва М.Г., Н.И. Ляликов, в кн.: Энци[illegible] социальная география в СССР, 2 изд., М., [illegible] с. 419–23.

МА́ГРИБСКАЯ АССОЦИА́ЦИЯ ПО ИЗУЧЕ[illegible]НИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (Mahrib Asso[illegible]ciation for the Study of Population), регионал[illegible]ная науч. обществ. орг-ция, объединяет [illegible] демографич. об-ва араб. стран Сев. Африки (Ту[illegible]нис, Алжир, Марокко). Осн. в 1969. Периоди[illegible]чески проводит общие для этих стран науч. [illegible] конференции.

МАДЖАЛА́Х ДЕМОГРА́ФИ ИНДОНЕ́ЗИА/ДЖО́РНАЛ ОФ ИНДОНЕ́ЗИАН ДЕМОГРА́ФИ («Majalah Demografi Indonesia»/«Journal of Indonesian Demography» – «Журнал индонезийской демографии»), журнал общего назначения. Издаётся с 1974 в Джакарте (Индонезия) Демографич. ин-том ун-та Индонезии в Джакарте. Материалы публикуются на индонезийском или англ. яз., резюме на индонезийском и англ. яз. 2 вып. в год, нумерация продолжающаяся.

МАЙР (Мауг) Георг фон (1841–1925), нем. статистик. Вёл науч.-пед. работу в Страсбурском и Мюнхенском ун-тах, в 1869–79 дир. Баварского статистич. бюро; основатель Статистич. ассоциации Германии и журн. «Allgemeines Statistisches Archiv». М. отождествлял демографию со статистикой нас., к-рую считал «точной наукой нас.». Разрабатывал статистику возрастной структуры нас., показал социальную значимость возраста человека. Одним из первых обратил внимание на необходимость строгой проверки достоверности данных о возрасте, получаемых от лиц старше 90 лет.

Пер. с нем. пер.: Закономерность в обществ. жизни, М., 1908; Статистика и обществоведение, т. 2, в. 1–2 – Статистика населения, СПб., 1900–01.

Ф. Т. С., Г. Майр, «Вестник статистики», 1925, № 10–12. *Я.И. Рубин.*

МАЛИНО́ВСКИЙ Василий Фёдорович (1765–1814), росс. просветитель. После окончания Моск. ун-та (1781) сочетал дипломатич. службу, а затем работу дир. Царскосельского лицея (1811–14) с публицистич. деятельностью. В кн. «Рассуждение о мире и войне» (1803) первым в России выступил с критикой идей Т. *Мальтуса*, хотя его имя в книге не упоминается. М., по-видимому, во время своей службы в Лондоне познакомился с первым (анонимным) изданием «Опыта о законе народонас.». Критикуя положения анонимного автора, М. обосновывал необходимость уничтожения войн, «умножения народа» и повышения его благосостояния.

Ф Араб-Оглы Э.А., Выдающийся русский просветитель-демократ, «Вопросы философии», 1954, № 2; Критика мальтузианских и неомальтузианских взглядов. Россия XIX – нач. XX в., М., 1978, с. 14–17. *П.А. Бакало.*

МАЛОДЕ́ТНАЯ СЕМЬЯ в демографии, общая характеристика низкого уровня рождаемости. Обычно понимается как небольшое число рождений у женщин нек-рого *поколения* к концу *репродуктивного периода*. Имеется в виду всегда среднее или типичное число рождений, поскольку в поколении есть как бездетные, так и многорожавшие матери. Число рождений, определяющее малодетность семьи, в зависимости от субъективной оценки колеблется от 1 до 3, что делает категорию М.с. неопределённой. М.с. как характеристику рождаемости в поколении не следует отождествлять с числом живых детей в семьях на тот или иной момент времени, к-рое складывается из чисел рождений к данному моменту в разных поколениях и зависит от распространённости ограничения деторождения в каждом из них и от младенч. смертности. Распространённость М.с. в нас. обычно свидетельствует о завершении *демографического перехода*. *А.Г. Волков.*

МАЛЬТУЗИА́НСКОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, см. *Экспоненциальное население.*

МАЛЬТУЗИА́НСТВО, совокупность концепций, в к-рых неограничиваемый рост числ. нас. рассматривается как гл. причина социальных бедствий, политич. потрясений и экологич. катастроф. Получила название по имени англ. экономиста Т.Р. *Мальтуса*, к-рый в своей теории народонас. проводил идею биол. природы воспроиз-ва нас. и выдвинул методологич. принцип демографич. детерминированности обществ. развития. Постулировав беспредельное и неизменное стремление людей к размножению, Мальтус интерпретировал демографич. рост как независимую переменную, к-рая лишь корректируется действием «разрушительных» (войны, эпидемии, голод) и «предупредительных» (безбрачие, позднее вступление в брак и т.п.) социальных факторов. Основываясь на законе убывающего плодородия почвы, Мальтус сконструировал свой закон народонас., к-рый «состоит в постоянном стремлении, свойственном всем живым существам, размножаться быстрее, чем это допускается находящимся в их распоряжении количеством пищи» («Опыт о законе народонаселения...», т. 1, СПб., 1868, с. 95–96). Широкую известность получила формулировка мальтусовского закона, представленная в 1-м изд. его кн. «Опыт о законе народонаселения...», в соответствии с к-рой нас. растёт в геометрич. прогрессии, а средства существования увеличиваются в арифметич. прогрессии. Отсюда Мальтус выводил статич. оптимум нас.– определ. соотношение внутри системы «нас.– средства существования», при к-ром ещё не начали действовать «разрушительные факторы». Мальтус подчёркивал универсальный характер своего закона. «Явления природы,– отмечал он,– подчинены неизменным законам, и мы не имеем никакого права думать, что с тех пор, как существует мир, законы, управляющие населением, подверглись каким-либо изменениям» (там же, с. 469).

В теории народонас. Мальтуса из биол. детерминизма в трактовке демографич. процессов вытекает демографич. детерминизм в объяснении нищеты, пауперизма и политич. конфликтов. «Главная и непрерывная причина бедности,– писал Мальтус,– мало или вовсе не зависит от образа правления или от неравноправного распределения имущества: богатые не в силах доставить бедным работу и пропитание, поэтому бедные, по самой сущности вещей, не имеют права требовать от них работы и пропитания» (там же, т. 2, с. 341). Мальтус подчёркивал, что «...толпа, участвующая в мятежах, доставляется избыточным населением» (там же, т. 2, с. 244), причём «...предупреждением избытка населения будет уничтожена главнейшая причина и, бесспорно, главное средство для исполнения завоевательных планов, а внутри государства будут предупреждены тирания и возмущение» (там же, с. 219). Он усматривал средство от перенас. в распространении в народе норм христианского аскетизма,

в «нравственном обуздании» (добровольном отказе от вступления в брак и рождения детей). Выступал против правительств. помощи беднякам, к-рая, по его мнению, может лишь обострить проблему перенаселения. Ратовал за введение системы нар. образования, полагая, что, помимо прочего, это будет содействовать снижению рождаемости. Важной задачей общества считал борьбу с инфекц. заболеваниями и снижение детской смертности.

Мальтус впервые указал на возможность негативных последствий роста числ. нас., привлёк внимание общества к проблемам перенаселения и пауперизма, использовал комплексный подход к анализу экономико-демографич. проблем, обратился к проблеме оптимума нас. и изучению развития народонас. С выходом в свет книги Мальтуса теория народонас. стала рассматриваться как исследование взаимосвязанных факторов динамики нас. Работы Мальтуса и его последователей оказали определяющее воздействие на развитие науки о народонас. При этом критики Мальтуса зачастую принимали мн. его выводы.

Социалисты-утописты, критикуя М., восприняли мальтузианские идеи оптимума нас. (Ш. *Фурье*), регулирования числ. нас. объёмом средств существования (У. *Томпсон*) и др. Н.Г. *Чернышевский* признавал правильными осн. посылки теории Мальтуса, в т.ч. снижение производительности с.-х. труда из-за относительного сокращения площадей зем. угодий, но критиковал его методику расчёта и выводы, осн. на отрицании возможностей технич. прогресса. М.И. *Туган-Барановский* обратил внимание на то, что рост благосостояния приводит не к повышению рождаемости, как утверждал Мальтус, а к её снижению. Г. Джордж (США) указывал на отсутствие в истории случаев сколько-нибудь длительного увеличения числ. нас. в геометрич. прогрессии. К. Маркс и его последователи обосновывали необходимость историч. подхода к анализу закономерностей воспроиз-ва народонас., относительный характер перенаселения в обществе, осн. на частной собственности. Перенаселение они связывали не с естеств. законами природы и наличием ограниченных средств существования, как полагал Мальтус, а с социальными причинами и отношениями собственности на средства произ-ва.

Теория народонас. Мальтуса носила междисциплинарный характер, охватывала, с одной стороны, демографию, с другой – философию, политэкономию и политологию. После смерти Мальтуса М. стало утрачивать свой целостный характер. Дальнейшая эволюция М. заключалась в последоват. разграничении двух его осн. аспектов. При этом в наибольшей степени видоизменилась демографич. концепция М., из к-рой выделился ряд направлений. Сущность М. как социального учения, его филос., экон. и политологич. позиции не претерпели сколько-нибудь существ. изменений. В его основе интерпретация нас. как совокупности потребителей, предъявляющих растущий спрос на ограниченные экон. ресурсы, идеи приоритета всестороннего развития индивида над его подчинением обществ. интересам защиты частной собственности, отрицания социального переустройства как способа улучшения условий жизни нас. и др. Это в значит. мере определило негативное отношение к М. марксистов и сторонников социалистич. воззрений.

До 20-х гг. 20 в. М. и присущий ему биологический подход играли определяющую роль в теории народонас. Придерживаясь биол. трактовки роста нас., Т. Седлер (Великобритания) считал, что уровень рождаемости обратно пропорционален плотности нас. и прямо пропорционален уровню смертности. Вместе с тем он утверждал, что Мальтус заимствовал у предшественников и идеи, и доказательства своей теории, указывал на её недостатки (отсутствие учёта миграции, изменения доли женщин репродуктивного возраста), отрицал тенденцию, отмеченную Мальтусом, к росту объёма средств существования в арифметич. прогрессии. Г. Спенсер (Великобритания) рассматривал биол. склонность нас. к размножению и связывал снижение рождаемости с биол. эволюцией человека. А. *Дюмон* выделял 3 закона народонас., действующих на разл. историч. этапах: закон народонас. Мальтуса; закон пропорциональности рождаемости и занятости; закон «социальной капиллярности», связавший ограничение рождаемости с достижением индивидом престижных целей (повышение социального статуса и т.п.).

Возникновение одного из направлений М. – неомальтузианства – связано с появлением в 70-х гг. 19 в. работ Ф. Плейса (Великобритания), в к-рых была выдвинута идея использования средств *контрацепции* для сдерживания роста нас. Представители неомальтузианства, отказавшись от фундаментальной идеи Мальтуса о постоянном стремлении людей к максимальной детности, выдвинули предположение о вытеснении из человеческого сознания инстинкта размножения. В своей практич. программе неомальтузианство сместило акцент с проповеди «нравств. обуздания» на распространение средств контрацепции. Для пропаганды этих идей в Лондоне в 1877 была осн. Мальтузианская лига, издававшая в кон. 19 в. журнал «Мальтузианец». Впоследствии сторонники неомальтузианства (Ч. Дриздейл, Ч. Бредлоу, А. Безант – Великобритания; Ч. Ноултон, США) важное значение придавали исследованию психологич. аспектов ограничения рождаемости.

Коренные изменения в доктрине М. связаны с разработкой теории *демографического перехода*. Р. *Пирл* в работе «Исследования человеческой биологии» (1924) выдвинул идею о цикличности изменения темпов роста нас., соответствующих разл. социокультурным эпохам. По его мнению, в рамках каждого цикла изменения числ. нас. соответствуют логистич. кривой, что опровергает предположение Мальтуса о геометрич. прогрессии роста нас. А. *Ландри*, Ф.У. *Ноутстайн* и др. отмечали необходимость анализа историч. изменений закономерностей воспроиз-ва нас., противопоставили сознат. ограничение рождаемости в совр. обществе идее стихийного стремления к размножению. В 1920–40-е гг. исследования сторонников М. были сконцентрированы на отдалённых по-

ствиях роста числ. нас. (Н. Грас, США), ...дшем обострении экологич. ситуации ввиду ...населения (Дж. Блэнд, США), сокращении ...черпании резерва необрабатываемых зе... (Ф. Осборн, Е. Прентис, США). Работы ...ников М. этого периода, как правило, не ...дили за рамки *прогнозов-предостере...*

С 50-х гг. 20 в. в условиях *демографического ...ма* мальтузианские идеи получили новый ...пульс. Центр. место в доктрине совр. М. за...ют проблемы роста нас. в развивающихся ...нах. Дж. Хаксли, К. Дэвис, Р. Юэл, Ч. Бо..., М. Келман (США), Ж. Стассар (Фран...), Г. Боргстром (Великобритания) и др. ...ывали голод в развивающихся странах с ...том нас. Хотя ряд учёных (С. Кузнец, ...де Кастро, Е. Хатчинсон, США) возража... против столь однозначной трактовки, сама ...блема соотношения числ. нас. и объёма про...водства была признана одной из важней... глобальных проблем (Л. Браун, США). ...ер. мальтузианцы считают рост числ. нас. ...чиной глобального экологич. кризиса (П. и ... Эрли, Дж. Форрестер, Д. Медоус, США) и ...а воен. конфликтов (Н. Чемберлен, Н. Чак..., У. Томпсон, США). Они объясняют сохра...ние экон. отсталости развивающихся стран ...соким уровнем рождаемости и прироста нас. ...Р. Нельсон, Х. Лейбенстайн – США). Крити... теорию народонас. Мальтуса за слабость ...пирич. базы и статистич. анализа, они вы...нули концепцию «*нулевого прироста на...ния*» как условия выхода из «порочного ...га слаборазвитости» (Д. Боуг, А. Коул, ... Гувер, П. Демени, С. Энке, Р. Солоу – ...А и др.).

С 70-х гг. 20 в. получило развитие направ...ние М., исследующее проблемы глобально... экологич. кризиса (Л. Браун, Г. Кан, ... Брюс-Бригс, Д. Мак-Хейл – США, Э. Пес... – Германия, и др.). По мнению сторонни... этого направления, ни один из критиков М. ... доказал, что даже при высоком уровне ...-экон. и технич. развития не обострится ...отиворечие между числ. нас. и состояни... окружающей среды. Если, по расчётам ... Опенгеймера (Германия), достигнутый на ...убеже 19–20 вв. уровень технологии мог обес...чить удовлетворение всех потребностей ...0 млрд. чел., то в кон. 20 в. потребности нас. ...настолько возросли, что при совр. уровне тех...логии, по расчётам экспертов ООН, чтобы из...бежать глобальной экологич. катастрофы, ...числ. нас. Земли не должна превышать ...0–15 млрд. жителей. В условиях сужения воз...можностей роста нас. весьма актуальна вперв... поставленная сторонниками М. проблема ...птимального соотношения темпов роста, со...тояния здоровья и условий жизни нас. Иссле...дования представителей этого направления М. ...тесно связаны с работами учёных «*Римского ...луба*» кон. 1980-х гг.

● Салитан С., Чернышевский, Мальтус, Плеханов. К вопросу о законе народонаселения, СПб., 1910; Маркс К., Теории прибавочной стоимости (IV том «Капитала»), Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 26, ч. 3, гл. 19; Птуха М.В., Учение о народонаселении Т.Р. Мальтуса, в сб.: Демографич. тетради, в. 4–5, К., 1972; Печчеи А., Человеческие качества, пер. с англ., 2 изд., М., 1985; Пестель Э., За пределами роста, пер. с англ., М., 1988; Джордж Г., Прогресс и бедность, пер. с англ., М., 1992; Mc Cleary G.F., Malthusian population theory, L., 1953; Thompson W.S., Population problems, 4 ed., N.Y., 1953; Spengler J.J., Duncan O.D. (eds), Population theory and policy, Glencoe, 1956; Huxlsy J., The human crisis, Seattle, 1963; Griffith G.T., Population problems of the age of Malthus, 2 ed., L., 1967; Chamberlain N.W., Beyond Malthus. Population and power, N.Y.– L., 1970; Brown L., The twenty-ninth day, N.Y., 1978; Coontz S.H., Population theories and the economic interpretation, 4 ed., L., 1979; Kellman M., World hunger. A neo-Malthusian perspective, N.Y.– [a.o.], 1987.

А.А. Саградов.

МА́ЛЬТУС (Malthus) Томас Роберт (1766–1834), англ. экономист и публицист, автор первой в истории науки теории народонас. Окончил Кембриджский ун-т (1788). Получил учёную богословскую степень (1793). В 1797–



Т.Р. Мальтус

1803 викарий прихода в Албери (Юж. Англия). В 1805–34 проф. совр. истории и политич. экономии колледжа Ост-Индской компании, священник того же колледжа.

В 1796 написал памфлет «Кризис. Взгляд друга Конституции на особенности состояния современной Великобритании» (неопубл.), в к-ром подчёркивал, что наиболее точным подтверждением процветания гос-ва является рост числ. его нас. В 1798 анонимно опубликовал памфлет «Опыт о законе народонаселения и его воздействие на улучшение общественного благосостояния с замечаниями на исследования господина Годвина, Ж. Кондорсе и других авторов». Идеи М., высказанные в этой работе, легли в основу *мальтузианства*, оказали существенное влияние на развитие концепций народонас. и ряда др. науч. направлений (напр., теории происхождения видов Ч.Р. Дарвина, использовавшего тезис М. об ограниченности средств существования, и *демографической школы* в социологии). В 1803 вышло 2 изд. «Опыта о законе народонаселения...» (переработанное и дополненное). Всего при жизни М. книга выдержала шесть изданий (6 изд., 1826). В России опубликовано неск. переводов этой книги (1868, 1895, 1993). Ряд работ М. посвящён экон. проблемам, и прежде всего исследованию зем. ренты.

■ An essay on the principle of population as it effects the future improvement of society, with remarks on the speculations of Mr. Godwin, M. Condorcet and other writers, L., 1798; Principles of political economy considered with a view to their practical application, L., 1820; Definitions in political economy, L., 1827; A summary view of the principle of population, L., 1830; в рус. пер.– Опыт о законе народонаселения..., пер. П.А. Бибикова, т. 1–2, СПб., 1868; Опыт закона о народонаселении, пер. И.А. Вернера, М., 1895; Опыт о законе народонаселения, в кн.: Антология экон. классики, т. 2, М., 1993. *А.А. Саградов.*

МА́НУ ЗАКО́НЫ (санскр. Манавадхармашастра), др.-инд. сборник предписаний, определяющих поведение в частной и обществ. жизни каждого индийца в соответствии с принципами брахманизма. М.з.– свод правовых, моральных и др. норм. Авторство М.з. приписывается мифич. прародителю людей – Ману. По совр. представлениям, М.з. были составлены одной из брахманских школ и в дошедшем до нас. виде сложились ок. 2 в. до н.э.– 1 в. н.э.; в их составе присутствуют отд. ранние и более поздние фрагменты. В ср. века неоднократно переписывались и комментировались.

● Законы Ману, [пер. с санскр.], М., 1960; Альбедиль М.Ф., Забытая цивилизация в долине Инда, СПб., 1991, гл. 5. *В.И. Колесник.*

МАРКУЗО́Н Фёдор Давыдович (1884–1957), росс. статистик и демограф. Окончил экон. отделение юридич. ф-та Моск. ун-та (1905). Принимал активное участие в организации отеч. статистики труда, сформировал и возглавил Моск. объединённое бюро статистики труда (1919–29), работал в науч. сан.-гигиенич. учреждениях. В ходе своих исследований разрабатывал и совершенствовал методы статистики социального страхования, изучал проф. заболеваемость и смертность, состояние здоровья нас. Занимался проблемами историч. демографии, дал оценку динамики числ. нас. мира с начала нашей эры до сер. 20 в.

■ Население мира от начала нашей эры до сер. XX в., в сб.: Вопросы экономики, планирования и статистики, М., 1957; Очерки по сан. статистике в дореволюц. России и в СССР, М., 1961.

● Вайнштейн А.Л., Ф.Д. Маркузон, в кн.: Ученые записки по статистике АН СССР, т. 4, М., 1959. *Г.Е. Ананьева.*

МА́РКУС Борис Львович (1900–49), экономист, д-р экон. наук, проф. (1939). Вёл исследоват. деятельность в Харькове, затем в Киеве и Москве; работал в комиссариатах труда России, Украины (1919–24), Госплане СССР (1931–36), Ин-те экономики АН СССР (с 1939 директор). Науч. работы по проблемам экономики труда: распределение рабочей силы, занятость нас. («Экономика труда», М., 1933, 1934); проблемы детского труда, аспекты (юридич., мед.) труда молодёжи («Охрана труда молодёжи», М., 1925); анализ уровня жизни нас., путей воспроиз-ва рабочей силы («Труд в социалистич. обществе», М., 1939). М. пытался сформулировать осн. принципы организации труда, считал её существ. фактором повышения уровня жизни нас., занятости, уничтожения скрытых и застойных форм перенаселения, структурной безработицы и др.

■ Положение рабочего класса в СССР, М.–Л., [illegible] Очерк труда в Сов. Украине (1918–1922), К., [illegible] *А.А. Т[illegible]*

МАСКУЛИНИЗА́ЦИЯ (от лат. masculin[illegible] мужской) в демографии, изменение [illegible]туры нас. по полу в сторону увеличения [illegible] мужчин. См. также *Феминизация.*

МАТЕМАТИ́ЧЕСКАЯ ДЕМОГРА́Ф[illegible] формальная демография, ч[illegible] демография, раздел демографии, в [illegible] количеств. и качеств. закономерности [illegible] из-ва нас. изучаются матем. методами [illegible]ве применения демографич. моделей. В [illegible] историч. развитии М.д. значительно [illegible]ла др. разделы демографии, что объясн[illegible] пытки нек-рых демографов отождествл[illegible]леднюю с М.д. Зарождение М.д. связы[illegible] работами Дж. *Граунта* (1662), пыта[illegible] построить первую в совр. понимании *таб[illegible] смертности.* Табличные методы моде[illegible]ния смертности совершенствуются до наст. [illegible]мени. Они легли в основу разл. демогр[illegible] таблиц. В 1760 Д. *Бернулли* дополнил [illegible] таблицы смертности, исключив смертно[illegible] одной из причин смерти. И. Мюре в 176[illegible] строил первую *таблицу брачности*, Р. [illegible] 1886 – первую *таблицу рождаемости.* [illegible]мальной основой методов демографич. [illegible]чётов стала введённая В. *Лексисом* графич. [illegible]дель нас.– *сетка демографическая.* Ра[illegible] Б. *Гомперца* (1825), в к-рой содержались [illegible]литич. формула изменения дожития с [illegible]стом и её формально-логич. обоснование, [illegible]жила начало др. направлениям развития М.[illegible] Первое направление – поиск стандарт[illegible] представления для *функций демометрич[illegible]* сначала в аналитич. форме (работы К. Пи[illegible]на, касающиеся возрастных кривых рожд[illegible]сти и смертности, Б.С. *Ястремского* – кри[illegible] рождаемости, Ж. *Буржуа-Пиша* – млад[illegible] смертности и др.), а затем в численной фо[illegible] (типовые таблицы смертности, рождаемо[illegible] брачности и т.д., типовые *стабильные* [illegible]*ления*). Второе направление – построение [illegible]зальных (объясняющих) моделей для выя[illegible]ния содержат. связи между демографич. пе[illegible]менными (с использованием недемограф[illegible] параметров) часто путём членения демогр[illegible]фич. процессов на элементарные составл[illegible]щие на макроуровне [продолжение исследо[illegible]ний Гомперца У. *Мейкемом* (1867), работ[illegible] А. *Кетле* (1835), П. *Ферхюлста* (1838) о ро[illegible] нас. и др.] и на микроуровне (модель брач[illegible] рождаемости совр. демографа Л. Анри). От[illegible]сящиеся к 1907–48 работы А. *Лотки* полож[illegible]ли начало изучению взаимосвязи воспроиз-[illegible] нас. и его структуры. Это направление раз[illegible]тия М.д. породило широкий класс моделей во[illegible]произ-ва нас. и теоретич. населений. Разрабо[illegible]ка П. Лесли (1945) их дискретного аналога да[illegible] формально-матем. основу для демографич. прогноза. А. Роджерс в сер. 1960-х гг. обобщи[illegible] классич. модели воспроиз-ва и создал многоре[illegible]гион. модель, рассмотрев системы нас., связа[illegible]ных между собой миграц. потоками. Ещё одно[illegible] ветвью М.д. является *потенциальная демогра[illegible]фия.* В основе применения методов М.д. лежит система матем. демографич. моделей, включая

демографич. структур, процессов и вос-ва нас. в целом, а также методы определ параметров этих моделей на основе данных статистики нас. Методы М.д. применяются практически во всех разделах демографии, при изучении всех демографич. процессов. Наряду с прикладными М.д. включает исследования чисто методич. характера. Методы М.д. в демографич. исследовании применяются: для получения на основе данных статистики осн. количеств. характеристик демографич. процессов – демографич. таблиц и отд. демографич. показателей, многие из к-рых (напр., нетто- и брутто-коэфф. воспроиз-ва, ср. продолжительность предстоящей жизни и др.) могут быть содержательно интерпретированы и правильно оценены лишь в рамках соответств. демографич. моделей; 2) в ходе изучения закономерностей демографич. процессов для выявления, измерения и доказательства наличия связи между их отд. компонентами; 3) при демографич. прогнозе, ретроспективных оценках и расчётах, касающихся нас.; 4) при определении и уточнении задач по сбору статистич. информации о нас. Совр. этап развития М.д. характеризуется дальнейшим совершенствованием её методов через уточнение и усложнение на основе применения ЭВМ, разработку методов демографич. расчётов в условиях неполной или недостоверной информации путём использования модельных таблиц. Развитие демограф. моделей происходит в направлении их дальнейшего приближения к реальности снятием ряда ограничений (см. *Квазистабильное население, Эргодичности свойство, Потенциал прироста населения*), введения в модели биол., экон., экологич. и др. параметров, а также дальнейшей детализации моделей. Совр. М.д. пользуется методами матем. анализа, теории вероятностей, матем. статистики и нек-рых др. разделов математики. М.д. не исчерпывает всех применений *математических методов* в демографии. Критерием отнесения к М.д. является наличие демографич. модели. За пределами М.д. лежат матем. вопросы организации сбора и оценки достоверности статистич. информации, корреляц. методы и др. М.д. граничит с матем. теорией биол. популяций, с моделями роста, развития и старения организмов. На др. границе М.д. лежат экон.-матем. модели, включающие как экон., так и демографич. эндогенные переменные. По мнению нек-рых демографов, все модели, включающие экон. эндогенные переменные, не относятся к М.д.

● См. лит. при ст. *Модели демографические.*

Е.М. Андреев.

МАТЕМАТИ́ЧЕСКИЕ МЕ́ТОДЫ в демографии, служат для количеств. и качеств. анализа демографич. процессов, используются при расчёте разл. демографич. показателей. М.м. применяются, во-первых, в теоретич. анализе взаимосвязей между характеристиками разл. демографич. процессов и состава и числ. нас. гл. обр. на основе *моделей демографических*. Во-вторых, для расчёта или приближённой оценки отд. количеств. мер, в т.ч. производных показателей, рассчитываемых на основе демографич. моделей (напр., истинный коэфф. естеств. прироста, сила смертности и др.), а также непосредств. характеристик нас. и демографич. процессов, к-рые в силу тех или иных причин не были получены при сборе данных демографич. статистики (определение данных по 1-летним возрастам исходя из 5-летних возрастных групп, для заполнения пропусков в динамич. рядах показателей и их экстраполяции и др.). В-третьих, для анализа и матем. описания, а также прогноза связей между отд. демографич. показателями (напр., *биометрический анализ, формула Брасса*). Кроме того, в рамках статистич. методов выделяются теоретико-вероятностные и математико-статистические.

В основе применения М.м. в демографии лежит формализация демографич. процесса, в ходе к-рой приходится абстрагироваться от целого ряда качеств. характеристик, черт и свойств нас. Так, применяя методы матем. анализа, приходится не учитывать, что числ. нас. или число демографич. событий суть целые величины, изменяющиеся прерывно, в дискретных моделях предполагается несущественным распределение событий внутри годичного интервала времени и т.д. Применение М.м. допустимо в той мере, в какой формальные допущения не искажают существа изучаемых процессов или явлений.

В совр. демографии применяются методы матем. анализа (интегральное и дифференциальное исчисления, теория рядов и т.п.) и дифференциальных уравнений при построении непрерывных моделей демографич. процессов. Интегральные уравнения служат гл. обр. для описания процесса воспроиз-ва нас. в непрерывной модели (см. *Интегральное уравнение*). Методы матричной алгебры применяются в дискретных демографич. моделях (см., напр., *Модели воспроизводства населения*) при перспективных расчётах нас. Теоретико-вероятностные методы используются при построении стохастич. демографич. моделей (напр., имитационных моделей рождаемости). Правила вычисления вероятностей сложных событий лежат в основе расчётов демографич. таблиц, определения т.н. чистых и комбинир. вероятностей (напр., вероятность овдовения к данному возрасту при условии отсутствия развода, вероятность рождения ребёнка или вступления в брак в данном возрастном интервале при наличии или отсутствии смертности и т.д.).

В практике демографич. расчётов важное место занимают методы вычислит. математики: интерполяция и экстраполяция, численное интегрирование (см., напр., *Борткевича поправка*) и др.

М.м. применялись в демографии на всём протяжении её истории, использование ЭВМ значительно расширило их возможности и повысило точность расчётов.

● Венецкий И.Г., Математические методы в демографии, М., 1971; Боярский А.Я., Население и методы его изучения, М., 1975; Keyfitz N., Introduction to the mathematics of population, Reading (Mass.) – L., 1968.

Е.М. Андреев.

МАТЕРИА́ЛЫ ПЕ́РЕПИСИ, ОБСЛЕ́ДОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, первичные или сводные данные, полученные в результате переписи, обследования нас. Различают: 1) собственно (или первичные) М.п., о.н., т.е. переписные листы или др. документы, содержащие сведения об отд. людях, семьях или домохозяйствах. Они служат основой для получения путём разработки М.п., о.н. сведений о числ., составе, размещении и воспроиз-ве нас. 2) Итоги разработки М.п., о.н., то есть сводные данные о нас. отд. терр. и (или) страны в целом в виде системы таблиц, содержащих статистич. данные о населении. Иногда М.п., о.н. называется также совокупность документов, связанных с организацией переписи, обследования нас. и получением её итогов (бланки обследования, инструкции по их заполнению, списки домовладений, картографич. материал, программа разработки М.п., о.н. и др.).

Н.З. Шварцер.

МАТЕРИ́НСКАЯ СМЕ́РТНОСТЬ, частота случаев смерти женщин в связи с беременностью, при родах и в послеродовом периоде (в течение 6 нед после родов). Осн. причины М.с.: маточные кровотечения, токсикозы беременных, внематочная беременность и др. В Росс. Федерации показатель интенсивности (коэфф.) М.с. рассчитывается на 100 тыс. живорождённых, в публикациях ВОЗ – также на 100 тыс. женщин репродуктивного возраста. В мед. статистике случаи материнской смерти подразделяют на две группы: смерть, непосредственно связанная с акушерскими причинами, и смерть, косвенно связанная с акушерскими причинами. Во втором случае причиной смерти выступает болезнь, непосредственно не связанная с акушерскими причинами, но отягощённая физиологич. воздействием беременности. Наиб. удельный вес М.с. приходится на возраст самой высокой плодовитости (20–34 года). Наименьший показатель М.с.– у первородящих; с увеличением кол-ва родов он нарастает. При междунар. сопоставлениях следует уточнять содержание показателя М.с., т.к. в отд. странах и регионах методика его расчёта существенно различается.

В.К. Овчаров.

МАТРИЛОКА́ЛЬНЫЙ БРАК (от лат. mater – мать и locus – место), брак, после заключения к-рого супруги поселяются в домохозяйстве родителей жены.

МА́ЯТНИКОВАЯ МИГРА́ЦИЯ, регулярные передвижения нас. из одного насел. пункта в другой на работу или учёбу и обратно. Регулярность соответствует режиму трудовой деятельности или учёбы. М.м. получила развитие в условиях *урбанизации*. Гл. направления – из села в город, из малого города в крупный. Значит. М.м. наблюдается в пригородных зонах крупных городов и гор. агломерациях; имеет место также в зоне средних и малых городов, в сел. местности урбанизированных терр. *В целом в пригородных р-нах городов формируются зоны* устойчивой М.м., её важное условие – развитие транспорта.

М.м. является важным источником *формирования трудовых ресурсов* в городах, создаёт равноценные условия выбора места работы, проф. обучения. Она способствует социальной мобильности нас., изменению соц. структуры сел. жителей, распространению образа жизни. При этом имеются и негат. стороны в экон., транспортном и соц. аспектах, в частности значительно увеличиваются затраты времени на дорогу.

Отеч. демографами высказывается мнение об условности понятия М.м. и неправомерности его включения в понятие *миграция населения*, нередко в качестве М.м. рассматривают все передвижения не только на учёбу и работу, но и с культурно-бытовыми и рекреационными целями.

● Таборисская И.М., Маятниковая миграция населения (Теория, методология, практика). 1979.

В.М. Моисеенко.

МЕГАЛО́ПОЛИС (от греч. mégas, род. п. megálu – большой и pólis – город), наиб. крупная форма расселения, образующаяся в результате срастания большого числа соседних *городских агломераций*. Не поглощая входящие в него агломерации, М. является формой расселения более высокого иерархич. уровня. М. представляет собой сплошной гор. застроенный примерно $^{9}/_{10}$ его площади занимают открытые пространства. Число М. в мире невелико. Наиб. сложившийся из них – на Атлантич. побережье США между Бостоном и Вашингтоном. Кроме того, формируются М. на Тихоокеанском побережье о. Хонсю – от Токио до Осаки (Япония), в р-не ниж. и ср. Рейна (Нидерланды – ФРГ), от Лондона до Ливерпуля (Великобритания), в Калифорнии (США), в р-не Великих озёр (США – Канада). В Росс. Федерации складывается М. Кузнецкого угольного бассейна.

МЕДИА́ННЫЙ ВО́ЗРАСТ (от лат. mediānus – средний), обобщённая характеристика возрастной структуры нас., его групп или распределения демографич. событий по возрасту (напр., М.в. вступающих в брак, матерей при рождении детей данной очерёдности рождений и т.д.). Делит всё нас., поколение или число событий на две равные части: одну – моложе М.в., другую – старше его. Применяется обычно в тех случаях, когда распределение по возрасту числ. людей или событий неравномерно. Рассчитывается по формуле:

$$\text{М.в.} = x_m + I \cdot \frac{\frac{\sum S}{2} - S_{m-1}}{S_m},$$

где x_m – нижняя граница медианного интервала, в к-ром находится М.в.; I – величина этого интервала; S – числ. нас. или событий: $\sum S$ – во всех возрастах, S_m – в медианном интервале, S_{m-1} – во всех возрастах до медианного интервала.

И.В. Калашников.

МЕ́ДИКО-ГЕНЕТИ́ЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВА́НИЕ, *вид мед. помощи нас., направленной на профилактику наследств. болезней.* Проводится в медико-генетич. консультациях и специализиров. н.-и. мед. ин-тах. Осн. задачи М.-г.к.: определение *прогноза в отношении будущего потомства* в семьях, где имеется больной с наследств. патологией или предполагается рождение ребёнка с такой патологией, уточнение диагноза наследств. заболевания,

...ных спец. генетич. методов исследования; ...ение обратившимся за консультацией в ...ной форме смысла медико-генетич. за... ...ия и помощь в принятии правильного ...ия относительно дальнейшего *планиро... ...ьи*; пропаганда медико-генетич. ...ний.

МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ВОПРОСАМ, образована в 1993 для обеспечения ...ного гос. подхода к решению проблем соц.-...графич. ситуации в России и её регионах. ...чает представителей мин-в экономики, ...финансов, иностр. дел, здравоохране... ...ции, внешнеэкон. связей и др., РАН ...РАМН; может создавать временные рабочие ...ы специалистов для исследования отд. де...графич. проблем.

...ые направления деятельности: формирова... ...общей стратегии демографич. политики, ...роль за её проведением и оценка её эффек...ности, определение очерёдности разработки ...ализации федеральных программ соц.-де...графич. развития, проведение демографич. ...ертизы соц.-экон. проектов, активизация ...ументальных и прикладных науч. иссле...ний для решения демографич. проблем, ...работка программ сотрудничества с заруб. и ...ународ. орг-циями по проблемам народонас. ...графич. политики, координация дея...ности центр. федеральных органов, науч. ...ий и региональных комиссий. Комиссия ...одит заседания дважды в год; текущую ра... ...ведёт секретариат комиссии, возглавляе... ...ий исполнит. секретарём. Решения комиссии ...ательны для всех федеральных органов ис...нит. власти, чьи представители входят в ...иссию.

А.А. Ткаченко.

МЕЖДИСЦИПЛИНА́РНЫЙ ИНСТИТУ́Т ПО ИЗУЧЕНИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ при Кильском ун-те (Interdisziplinäres Lehr- ...ür Bevölkerungswissenschaft an der Chris... – Albrechts-Universität Kiel), гос. науч.-ис...ват. учреждение. Образован в 1969 в Киле (ФРГ). Осн. направления науч. деятельности: ...учение соц.-экон. проблем рождаемости, по...тики народонас., взаимосвязей между демо...графич. характеристиками семьи и качеством ...учения детей, исследования в области соци...льной гигиены.

Э.Ю. Бурнашев.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ КЛАССИФИКА́ЦИЯ БОЛЕ́ЗНЕЙ, международная статистическая классификация болезней, травм и причин смерти, перечень ...именований болезней, принятых мед. на...ий на данном этапе её развития, и группи...вка болезней по определ. принципу. В Росс. ...едерации М.к.б.– нормативный документ, ...тверждаемый для применения во всех ведом...твах страны приказом министра здравоох...ения. М.к.б. является руководством для ...истематизации наблюдений при изучении за...болеваемости, причин смерти и деятельности ...реждений здравоохранения. Она построена ...о десятичной системе и охватывает все патоло...ич. состояния.

Первая М.к.б. (перечень причин смерти), ...редложенная Ж. *Бертильоном*, была принята Междунар. статистич. ин-том в 1893. С 1900 производятся регулярные пересмотры М.к.б. (1900, 1910, 1920, 1929, 1938, 1948, 1955, 1965, 1975, 1992). Наиб. существенные изменения в М.к.б. внесла созванная ВОЗ конференция по 6-му пересмотру (1948). В Росс. Федерации с 1970 действовала М.к.б. 8-го пересмотра, в 1981–82 введена М.к.б. 9-го пересмотра, содержащая 17 классов болезней, разделённых на 106 групп и 999 рубрик. Готовится к вводу М.к.б. 10-го пересмотра, в ней учтены последние достижения мед. науки, значительно расширен объём возможной детализации разл. групп заболеваний, введено буквенное обозначение содержания классов и групп болезней. Продолжается развитие т.н. семьи М.к.б., в к-рой дополнит. специфич. классификации расширяют возможности осн. базового документа как инструмента статистич. группировки клинич. состояний и форм заболеваний. В М.к.б.-10 выделены следующие классы болезней:

I – нек-рые инфекционные и паразитарные болезни (рубрики *A*00–*B*99); II – новообразования (*C*00–*D*48); III – болезни крови, кроветворных органов и отд. нарушения с вовлечением иммунного механизма (*D*50–*D*89); IV – болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ (*E*00–*E*90); V – психич. расстройства и расстройства поведения (*F*00–*F*99); VI – болезни нервной системы (*G*00–*G*99); VII – болезни глаза и его вспомогат. аппарата (*H*00–*H*59); VIII – болезни уха и сосцевидного отростка (*H*60–*H*95); IX – болезни системы кровообращения (*I*00–*I*99); X – болезни органов дыхания (*J*00–*J*99); XI – болезни органов пищеварения (*K*00–*K*93); XII – болезни кожи и подкожной клетчатки (*L*00–*L*99); XIII – болезни костно-мышечной системы и соединит. ткани (*M*00–*M*99); XIV – болезни мочеполовой системы (*N*00–*N*99); XV – осложнения беременности, родов и послеродового периода (*O*00–*O*99); XVI – отд. состояния, возникающие в перинатальном периоде (*P*00–*P*96); XVII – врождённые пороки развития, деформации и хромосомные аномалии (*Q*00–*Q*99); XVIII – симптомы, признаки, отклонения от нормы, выявленные при клинич. и лабораторных исследованиях, не классифициров. в др. рубриках (*R*00–*R*99); XIX – травмы, отравления и нек-рые др. последствия воздействия внешних причин (*S*00–*T*98); XX – внешние причины заболеваемости и смертности (*U*01–*Y*98); XXI – факторы, влияющие на состояние здоровья нас. и обращаемость в учреждения здравоохранения (*Z*00–*Z*99).

Почти все трёхзначные рубрики классификации болезней подразделены на четырёхзначные, в нек-рых случаях введены факультативные пятизначные. В М.к.б. применён принцип двойного кодирования состояний, в к-рых самостоят. значение имеет информация об этиологии и о форме проявления болезни (туберкулёзный менингит, диабетич. катаракта и т.п.). Дополнит. код проявления болезни используется в планировании, при оценке объёма и качества мед. помощи по отд. врачебным специальностям. К М.к.б. прилагаются система дополнит. классификаций по осн. видам дея-

тельности мед. учреждений, видам хирургич. вмешательств и процедур, классификации лабораторных процедур, рентгенорадиологич., лечебной и диагностич. работы, классификация последствий болезней и др. Самостоят. значение приобрела клинич. адаптация М.к.б., как база построения автоматизиров. регистров больных и контингентов, лечившихся в стационарных мед. учреждениях. Ведётся работа по приведению статистики в соответствие с требованиями М.к.б.-10 и её методич. стандартами, обеспечивающими междунар. сопоставимость данных о здоровье нас. и деятельности учреждений здравоохранения.

● Руководство по междунар. статистич. классификации болезней, травм и причин смерти. [Пересмотр 1975], пер. с англ., т. I, Женева, 1980, с. 757; International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems. Tenth Revision, v. 1, Gen., 1992, p. 1243.

В.К. Овчаров.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ЛИ́ГА МАЛОЧИ́СЛЕННЫХ НАРО́ДОВ И ЭТНИ́ЧЕСКИХ ГРУ́ПП (International League of Indigenous Nations and Ethnic Groups), обществ. орг-ция, осн. в 1992. Гл. цель – поддержка обществ. инициатив, направленных на привлечение экон., интеллектуального, духовного потенциала для создания полноценных условий жизни малочисленных народов и этнич. групп России и др. стран.

Высший орган – Ген. Ассамблея, к-рая созывается не реже 1 раза в 4 года; руководящие органы – Высший Совет, Исполнит. совет и Секретариат Высшего Совета, возглавляемый Ген. секретарём. Штаб-квартира – Москва.

Приоритетные направления деятельности: закрепление прав и свобод человека, пропаганда идей гуманизма и демократии, равноправия и согласия. Лига консолидирует деятельность обществ. орг-ций, деловых кругов, частных лиц, стремящихся внести свой вклад в решение проблем возрождения, сохранения и развития малочисленных народов наряду с рациональным сохранением их самобытности; разрабатывает и реализует меры по сохранению и восстановлению генофонда аборигенных этносов, природной и историко-культурной среды их обитания; способствует сохранению и развитию традиц. промыслов, духовных традиций, культуры, медицины и целительства на основе многовекового опыта и обычаев этих народов.

Е.А. Гаер.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ МИГРА́ЦИЯ НАСЕЛЕ́НИЯ, внешняя, межгосударственная миграция населения, территориальное движение населения через гос. границы (см. *Миграция населения*). Для выделения потоков мигрантов, направляющихся из данной страны, применяется термин *эмиграция*, для потоков в страну – *иммиграция*. Несмотря на предпринимаемые мировым сообществом с 1901 попытки унифицировать показатели М.м.н., до сих пор в их определении существуют нац. различия. Так, в Германии иммигрантами считаются «лица, пересекающие границу с намерением устроиться в стране», в Японии – «нац. граждане и иностранцы, приезжающие из-за границы», в США – «иностранцы, допущенные на законных основаниях с целью постоянного проживания в стране в Росс. Федерации – «лица, приезжающие работать или учиться (за исключением обучения сроком менее 1,5 мес), и лица, их сопровождающие». Существуют разночтения и в определении «трудящихся-мигрантов» (лиц, мигрирующих с намерением получить работу), «беженцев» и др.

Определ. трудности при анализе М.м.н. обусловлены также значит. разнородностью источников данных по ней. По мнению экспертов ООН, необходимо выделять три осн. источника: пограничный контроль; регистры (напр., данные, получаемые при вручении граппаспортов); разл. обследования, среди к-рых гл. место принадлежит переписям населения. Данные, получаемые из последнего источника, наиболее достоверны.

Выделяют след. виды М.м.н. Безвозвратная (постоянная), осуществляемая с целью выезда на постоянное место жительства в принимающей стране. Временно-постоянная: как правило, ограничена сроком пребывания в стране въезда от 1 до 6 лет (в зависимости от страны выезда, возрастно-половой, семейной и проф. характеристики мигранта). В междунар. статистике такого вида миграции носят назв. «долгосрочные эмигранты и иммигранты», «врем. рабочие по контракту», «постоянные трудящиеся-мигранты». Сезонная связана с кратковрем. (в пределах года) выездом для работы в тех отраслях х-ва, к-рые имеют сезонный характер (с. х-во, рыболовство, сфера услуг). Разновидности сезонной миграции – *кочевничество*, сохранившееся гл. обр. в Зап. Африке и на Бл. Востоке, а также паломничество к святым местам. В междунар. статистике сезонным мигрантам соответствуют термины «краткосрочные иммигранты и эмигранты», «мигранты-сезонники» и др. *Маятниковая миграция* (челночная, приграничная) – ежедневный, реже еженедельный, переезд из одной страны в другую и обратно. Мигранты, пересекающих таким образом границу для работы в соседней стране, называют «рабочими-фронтальерами». Данный вид миграции получил широкое распространение в Зап. Европе и Сев. Америке, напр. между Канадой и США (десятки тысяч людей ежедневно). Своеобразный вид совр. М.м.н.– нелегальная (подпольная) иммиграция. Нелегальные мигранты – лица, незаконно въезжающие в поисках работы в др. страны (так, из Мексики в США нелегально переходят границу более 1 млн. чел. ежегодно), а также лица, пересекающие границу на законных основаниях (по частным приглашениям, в качестве туристов и т.п.) с последующим нелегальным трудоустройством. Со 2-й пол. 1970-х гг. наблюдается большой рост числа таких мигрантов. Определить их истинное кол-во практически невозможно. В США, напр., число подпольных мигрантов оценивается от 2 до 15 млн., в Европе (включая Россию) – от 1,3 до 5 млн., в Японии – от 300 тыс. до 1 млн. и т.д. практически по всем принимающим иммигрантов странам. Рост нелегальной иммиграции объясняется мн. факторами, осн. из них – мигранты, работающие на

ально, представляют собой для предприни-елей самую дешёвую и бесправную рабочую ру. *Вынужденная миграция* обусловлена ре всего политич. и экологич. факторами; ит выражение в первую очередь в движе- *беженцев, перемещённых лиц* и др. В 0–90-х гг. резко возросли не только масш-бы, но и сложность проблем, связанных с им видом М.м.н. Она приобрела глобальный актер, затронув мн. страны мира. На нач. 3 87% беженцев осели в развивающихся нах. В 90-х гг. значительно возросло число игрантов, въезжающих в экономически раз-ые страны по кратковрем. визе и остающих-с просьбой об убежище. В Европе число та-х мигрантов в 1993 превысило 500 тыс. чел. тив 14 тыс. в 1973 и 71 тыс. в 1983, из к-рых меньшее кол-во получает статус беженца, ываясь на нелегальной и т.н. «гуманитар-й» основе. Особый вид М.м.н.– э п и з о д и ч е с к и й – связан прежде всего с междунар. измом и др. подобными поездками за рубеж. ло туристов в мире в 1990 составило 5 млн. чел.

Все виды М.м.н. относительно условны и тес-переплетаются друг с другом. Осн. роль в р. М.м.н. принадлежит *трудовой миграции*. рактерная закономерность совр. М.м.н.– по-янное увеличение её масштабов, вовлечение мировой миграц. процесс нас. практически ех стран мира. На нач. 1993 в мире насчиты-лось ок. 30 млн. трудящихся-мигрантов (в 60 – 3,2 млн.); с учётом членов их семей, миг-нтов-сезонников, рабочих-фронтальеров, не-гальных иммигрантов и беженцев общая исл. мигрантов в 5–6 раз выше; причём более ловины из них – выходцы из развивающихся ран (2/3 таких мигрантов находятся в индуст-ально развитых гос-вах). Напр., в 80-х гг. 9 10 иммигрантов, допускаемых в США, при-вали из развивающихся стран.

В 19 в. М.м.н. (всего св. 28 млн. чел.) была правлена в осн. из Европы в Америку. За 15–1900 из Великобритании эмигрировало 13 млн. чел., из них 65% направлялись в ША, 15% – в Канаду, 11% – в Австралию, % – в Юж. Америку. 2-е место занимала Гер-ния, за 1841–1900 из неё эмигрировало 9 млн. чел., в осн. в США, меньшая часть в азилию и др. страны Америки. Потоки пере-ленцев из Италии (3,9 млн. чел., с 1876 по 00) направлялись б.ч. в Аргентину, Брази-ю, США. На протяжении 2-й пол. 19 в. ок. 5 млн. чел. эмигрировало из стран Сев. Евро-. Продолжали колонизацию Америки ис-нцы и португальцы. М.м.н. происходили и стран Вост. Европы, но их учёт был неудов-творительным. В 19 – 1-й пол. 20 вв. проис-ходило также значит. перемещение нас. из Ки-я и Индии. Китайцы поселялись в странах го-Вост. Азии, индийцы – преим. в р-нах, илегающих к Индийскому ок., а также в анах Тихоокеанского (Фиджи) и Карибско-(Гайана, Тринидад и Тобаго) бассейнов.

М.м.н. 1-й пол. 20 в. отличалась от мигра-и 19 в. масштабами и направлениями. За 00–39 из Европы выехали 28,6 млн. чел.; к и в 19 в., б.ч. из Великобритании, но теперь и направлялись гл. обр. в брит. владения. Резко возросла *реэмиграция* англичан и ирландцев. Эмигранты из Германии следовали гл. обр. в США, после 1-й мировой войны возрос поток мигрантов в Бразилию. Если брит. и герм. эмиграция в 20 в. характеризовалась тенденцией к сокращению, то итал. эмиграция значительно расширилась. Осн. масса мигрантов осела в США (80%), остальные – в Бразилии, Аргентине, Уругвае и Парагвае, а также в странах Африки. Особое место вплоть до 1939 в эмиграции из Европы продолжали занимать страны Сев. Европы и балканские страны. Так, за 1901–30 из балканских стран за океан переселилось св. 1 млн. чел.

М.м.н. в 1940-х гг. была связана с воен. действиями и их последствиями. Осн. часть этих переселений завершилась к 1950 или несколько позднее. В 1950–70-х гг. наряду с США, Канадой, Австралией сформировались новые центры притяжения иммигрантов, обусловленные прежде всего экон. факторами (см. рис. 1, 2). Самый мощный центр сложился в рамках ЕЭС, он существенно изменил миграц. ситуацию в мире – Европа из поставщика иммигрантов за океан (межконтинентальная миграция составила за 150 лет примерно 60 млн. чел.) превратилась в их «потребителя»; на нач. 90-х гг. в ЕЭС насчитывалось ок. 15 млн. трудящихся-мигрантов и членов их семей. В сер. 70-х гг. такой же центр возник в р-не Персидского залива (Объединённые Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Кувейт и др.), где сложилась уникальная демографич. и экон. ситуация; в нач. 90-х гг. 70% рабочей силы этого региона были иностранцами. В Лат. Америке центрами притяжения мигрантов стали Аргентина, Венесуэла, Бразилия с числ. иммигрантов от 5 до 8 млн., в Юго-Вост. Азии – Сингапур, Гонконг, Япония, в Африке – Южно-Афр. Республика, Республика Кот-д'Ивуар с числ. иммигрантов св. 6 млн. В Израиль в нач. 90-х гг. в ср. прибывало 190 тыс. чел. в год.

Осн. поставщики иностр. рабочей силы: в Азии – Индия, Пакистан, Филиппины, Малайзия, Вьетнам; на Бл. Востоке – Египет, Ливан, Иордания; в Африке – Марокко, Алжир, Тунис, Гана, Мали, Чад, Гвинея, Мозамбик, Ботсвана; в Юж. Америке – Парагвай, Боливия, Колумбия; в Сев. Америке – Мексика; в Европе – Польша, Португалия, Италия, Ирландия, Турция.

Характерная закономерность совр. М.м.н. заключается также в произошедших в ней качественных изменениях, суть к-рых в значит. увеличении среди мигрирующих доли лиц с высоким уровнем образования и проф. квалификации (см. *«Утечка умов»*).

В отношении М.м.н. проводится более жёсткая, чем для внутр. миграции, и строго регламентированная миграц. политика. Принимающие и передающие страны стремятся регулировать потоки мигрантов по объёму, нац. и проф. составу. Разрешая эмиграцию, страны выезда рассчитывают на снижение перенаселения, безработицы, поступления от эмигрантов валютных средств. Миграц. политика может иметь «ограничительный» (с 1974 в Зап. Европе) и «поощрительный» (в Канаде) характер, подразделяется на эмиграц. и иммиграц.

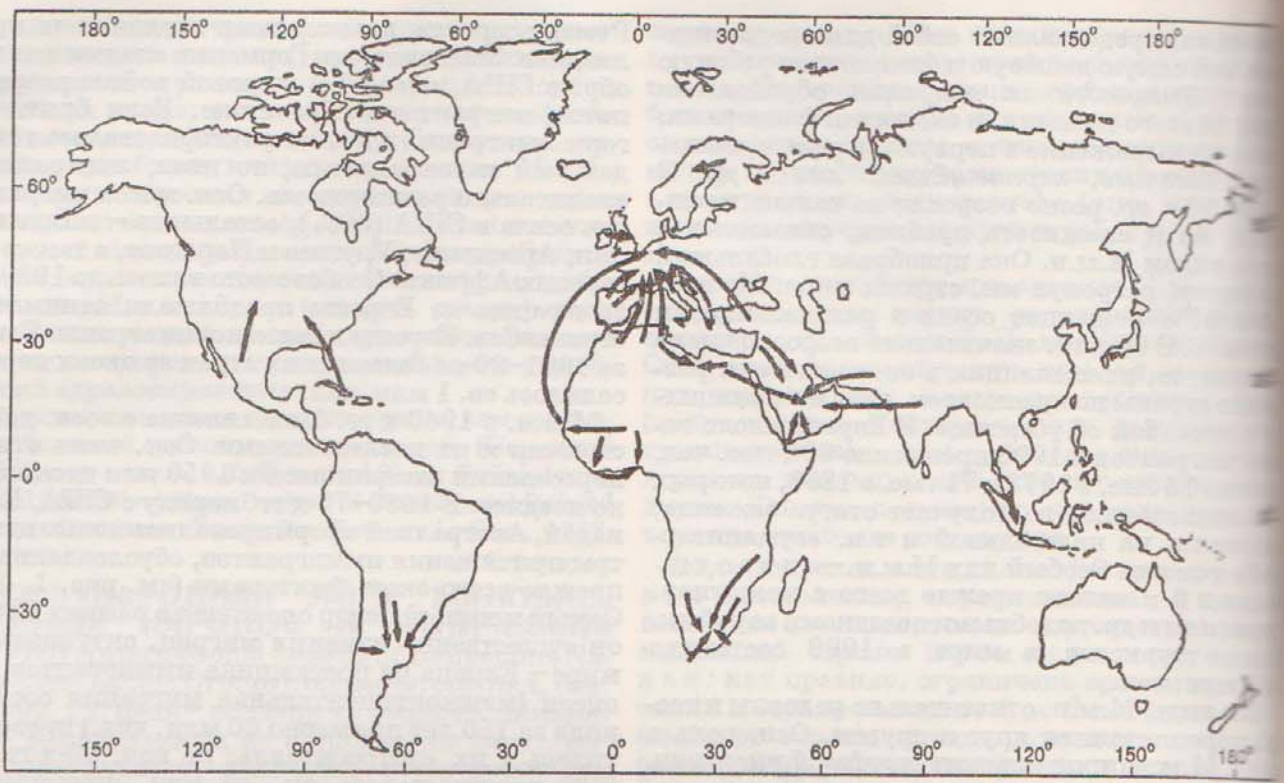


Рис. 1. Основные направления международных миграций, 1970-е гг.

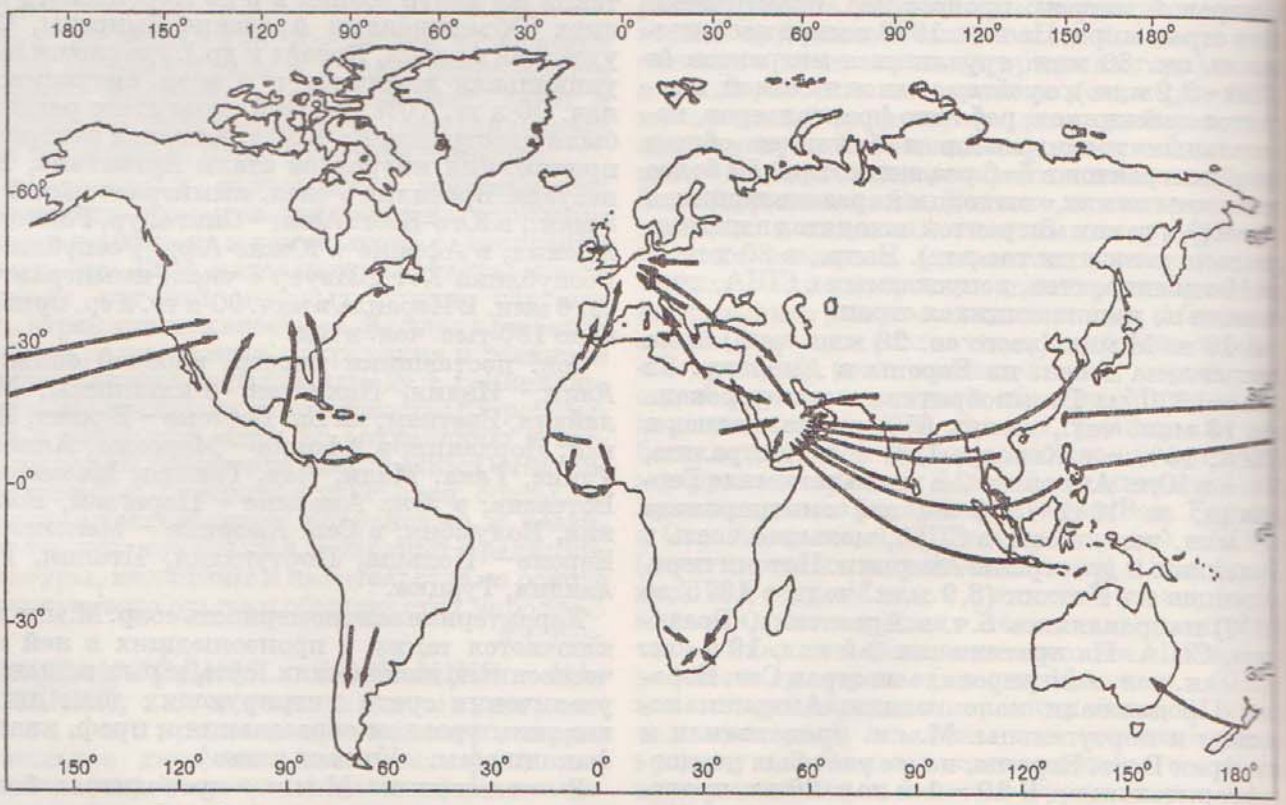


Рис. 2. Основные направления международных миграций, 1980-е – нач. 90-х гг.

составляющие и проявляется либо в каждой из них в отдельности (напр., в США – в иммиграц. политике, в Турции – эмиграционной), либо в той и др. одновременно (в рамках Европ. экон. сообщества, Японии). Ряд стран Зап. Европы заключили соглашение о единой системе компьютерного учёта внеш. мигрантов.

В разрешении проблем, возникающих в связи с массовыми перемещениями нас., как мигрантам, так и нац. пр-вам разл. виды помощи (юридич., финанс., мед. и др.) оказывают междунар. орг-ции по вопросам миграции. Их делят: орг-ции, подведомств. ООН или связанные с ней,– *Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев* (УВКБ), *Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ, Международная организация труда*

правительств. орг-ции – *Международная организация по миграции* (МОМ) и др.; междунар. неправительств. орг-ции – «Каре Интернэшнл», «Каритас Интернационалис», «Врачи без границ», Междунар. К-т Красного Креста, Европ. консультативная служба по делам беженцев и ссыльных, Европ. юридич. система по вопросам убежища, Междунар. совет добровольных агентств и др. (занимаются оказанием помощи в осн. вынужденным мигрантам, в первую очередь беженцам и перемещённым лицам в период чрезвычайных ситуаций, координируют деятельность с УВКБ, МОМ, нац. органами).

М.м.н. играет важную роль в демографич. развитии отд. стран (США, Канада, Австралия – это страны, буквально созданные иммигрантами) и регионов мира. Нас. Израиля увеличивается гл. обр. благодаря миграц. приросту (см. *Алия*). Результатом значит. эмиграции может стать процесс депопуляции, что наблюдалось в Ирландии, Греции, Португалии в 1960-х гг., несмотря на высокий естеств. прирост в этих странах. М.м.н. влияет не только на динамику роста нас. страны, она оказывает существ. воздействие на его возрастно-половую структуру (среди иммигрантов преобладают лица наиб. трудоактивного возраста), на выравнивание региональных диспропорций, на сами стереотипы демографич. поведения, как местного нас., так и мигрантов, численность к-рых при этом может увеличиваться как благодаря чистой иммиграции, так и за счёт естеств. прироста среди иммигрантов.

С кон. 1980-х гг. в М.м.н. активно вовлекаются страны Вост. Европы и Росс. Федерация. С этого момента действительно можно говорить о глобальном характере М.м.н.

См. также раздел Миграция населения в ст. *Российской Федерации народонаселение.*

Марцаньский А., Современные миграции населения, пер. с польск., М., 1969; Ионцев В.А., Миграционная политика буржуазных государств, М., 1980; его же, Мировые миграции, М., 1992; Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хорев Б.С., Миграциология, М., 1989; [Брук А.С., Кабузан В.М.], Миграционные процессы в России и СССР, в. 1, М., 1991; Миграция населения, М., 1992.

В.А. Ионцев.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ ПО МИГРА́ЦИИ (МОМ, International Organisation for Migration), междунар. межправительств. орг-ция, созданная в 1951. Руководствуется Уставом (принят в 1951, пересмотрен в 1989). Осн. функции: обеспечение упорядоченной регулируемой миграции нас., учитывающей специфич. нужды стран *эмиграции* и *иммиграции*; перераспределение квалифицир. людских ресурсов с целью экон., социального и культурного развития гос-в; организов. переселение *беженцев*, *перемещённых лиц* и иных групп нас., вынужденных покинуть свою родину; обеспечение возможностей для пр-в и неправительств. орг-ций обмениваться опытом, координировать действия в области миграции. Осн. направления помощи: для беженцев – оформление документации в странах первого убежища и переселение в третьи страны, мед. обслуживание, языковая и культурная подготовка; для междунар. мигрантов – консультирование, мед. освидетельствование и отбор, языковая подготовка, организация переезда, помощь в подборе жилья, финанс. содействие. Бюджет МОМ формируется за счёт ежегодных взносов стран-участниц по спец. нормативам, а также добровольных взносов. Штаб-квартира – Женева.

В.В. Трубин.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ ТРУДА (МОТ; International Labour Organization – ILO), специализир. учреждение ООН (с 1946). Создана в 1919 на Парижской мирной конференции как автономная орг-ция при Лиге Наций для выработки междунар. стандартов по улучшению условий труда и жизни трудящихся. Имеет 5 региональных отделений, в т.ч. для стран Вост. Европы (среди к-рых и республики быв. СССР). Систематич. исследования в области народонас. проводятся с 1972 в рамках долгосрочного проекта «Всемирной программы занятости».

Эмблема Международной организации труда

Членами МОТ состоят 149 гос-в (1990), в т.ч. Росс. Федерация. Почти все программы по проблемам народонас. финансируются за счёт средств *Фонда ООН в области народонаселения*. Высший орган – Ген. конференция, созываемая ежегодно. В состав делегаций стран-членов входят два представителя пр-ва, один представитель предпринимателей и один представитель трудящихся. Междунар. бюро труда (МБТ) – секретариат МОТ – собирает и распространяет информацию, оказывает помощь пр-вам по их просьбе, руководит программами технич. сотрудничества МОТ, проводит спец. науч. исследования. В структуре МБТ с 1972 функционирует отдел политики в области нас. и труда Департамента занятости и развития. Осн. тематика науч. исследований отдела: «Внутр. миграция и занятость» (с 1975), «Роль женщин и демографич. изменения» (с 1977), «Бедность, труд и демографич. изменения» (с 1980), проекты по разл. вопросам политики в области труда и размеров семьи, детского труда, по анализу *Всемирного обследования рождаемости*, а также сезонной миграции и расселения (с 1981) и др.

Осн. публикации: ежемесячный журн. «Международный обзор по вопросам труда» («International Labour Review», на англ., франц. и исп. языках), «Статистический ежегодник по вопросам труда» («Yearbook of Labour Statistics», на англ., франц. языках). Рабочие языки: французский, английский. Штаб-квартира – Женева (Швейцария).

В.В. Бодрова.

МЕЖДУНАРО́ДНАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ ПЛАНИРУЕМОГО РОДИ́ТЕЛЬСТВА (МФПР; International Planned Parenthood Federation – IPPF), междунар. специализир. неправительств. орг-ция, объединяющая нац. ассоциации планирования семьи 134 стран (1992). Имеет статус консультативного органа ЭКОСОС, ВОЗ, ЮНИСЕФ, МОТ, ФАО, ЮНЕСКО. Создана в 1948 на Междунар. конференции планируемого родительства в г. Челтнем (Великобритания). До 1952 наз. Междунар. к-т планируемого родительства.

Осн. цели МФПР: координац. и информац. деятельность по проблемам народонас. и планирования семьи; обеспечение заинтересов. орг-ций и учреждений лит-рой, пособиями и материалами, организация уч. курсов, семинаров, выставок, проведение контрольных проверок и выдача заключений по новым средствам и методам контрацепции, выполнение клинич. и лабораторных исследований. Высший орган МФПР – Ассамблея, сессии к-рой созываются 1 раз в 3 года. Исполнит. органы – Центр. совет и Исполком. Члены федерации группируются в региональные орг-ции: страны Африки; Араб. страны; Вост. и Юго-Вост. Азия и Океания; Европ. страны; страны Индийского ок.; регион Зап. полушария.

Осн. публикации: ежемесячный журн. «Новости МФПР» («International Planned Parenthood News», на 5 яз.), ежеквартальник «Народ» («People», на 3 яз.), ежеквартальник «Исследования воспроизводства» («Research in Reproduction», на англ. яз.), «Медицинский бюллетень МФПР» («IPPF Medical Bulletin», 6 вып. в год, на англ., франц. и исп. яз.), «Планирование семьи на пяти континентах» («Family Planning in Five Continents», на англ. яз.). Рабочие яз.: англ., франц., исп. и араб. Штаб-квартира – Лондон (Великобритания).

Э.Ю. Бурнашев.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЕ КОНГРЕ́ССЫ ГИГИЕНЫ И ДЕМОГРАФИИ, форма междунар. сотрудничества специалистов в области народонас. (1882–1912). После прекращения деятельности *Международных статистических конгрессов* были приняты меры, чтобы продолжить междунар. сотрудничество в области изучения народонас. С этой целью в 1878 в Париже был созван Междунар. демографич. конгресс, избравший Постоянную демографич. комиссию. Ей было поручено определить место и время проведения 2-го Междунар. демографич. конгресса. Предпринимались попытки организовать такой конгресс в Брюсселе. Поскольку на конгрессах по гигиене (1-й – в 1852) традиционно рассматривалась статистич. и демографич. тематика (в частности, вопросы младенч. и проф. смертности), а также учитывая, что эти конгрессы уже имели определ. междунар. авторитет, Постоянная демографич. комиссия решила провести следующий, 2-й Междунар. демографич. конгресс в рамках очередного, 5-го Междунар. конгресса по гигиене, к-рый собрался в 1882 в Женеве. На нём демография была официально представлена в качестве самостоят. секции, давшей новое название этим конгрессам – М.к.г. и д., к-рое они сохраняли до 1912. На 5-м (Женевском) М.к.г. и д. по предложению венг. демографа Й. *Кёрёши* решено демографич. конгрессы проводить вместно с Междунар. конгрессами по гигиене пока не возникнут возможности созывать самостоят. основе.

На 5–9-м М.к.г. и д. работала спец. секция демографии. Наиб. широко демографическая блематика рассматривалась на 10-м (Будапешт, 1894) и 11-м (Мадрид, 1898) конгрессах. В их составе было создано Отделение демографии, в рамках к-рого имелся ряд секций демографии пром. рабочих, больших городов по историч., общей, сел. демографии и др. В работе М.к.г. и д. принимали участие россий тистики, в частности А.И. Чупров.

Деятельность М.к.г. и д. прекратилась в нуне 1-й мировой войны (последний, 15-й конгресс, состоялся в 1912, Вашингтон). После ны они вновь обрели статус конгрессов по гиене (последний, 20-й, – в 1933, Женева). демографич. проблематика стала рассматриваться на Междунар. конгрессах по народонас. (1927–37). М.к.г. и д. были прямыми предшественниками Междунар. статистич. конгрессов. Осн. внимание на них уделялось разработке и совершенствованию статистич. методов изучения процессов движения нас. Они оказали значительное влияние на развитие демографич. статистики, стимулировали науч. исследования в области воспроиз-ва нас., способствовали внедрению счётной техники для сбора и обработки статистич. информации о населении.

● Чупров А., Демография на Лондонском гигиенич. конгрессе 1891 г., «Юридич. вестник», 1892, т. 10, кн. 2; Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983; Willcox W.F., Statistics at International Congresses on Hygiene and Demography. Historical Note on its Organization, «Quarterly Publications of the American Statistical Association», Boston, 1912, v. 13, New series, № 98.

Э.Ю. Бурнашев.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЕ СТАТИСТИ́ЧЕСКИЕ КОНГРЕ́ССЫ, первая форма междунар. сотрудничества в области количеств. изучения массовых обществ. явлений (1853–76). В нач. 19 в. в большинстве европ. стран формируются органы гос. статистики (в России в 1811 – статистич. кабинет Мин-ва полиции, позже – Статистич. к-т Мин-ва внутр. дел), возникают статистич. об-ва, вокруг к-рых сосредоточивается науч. деятельность. Организуются первые переписи нас., постепенно налаживается его текущий учёт. Всё это определило потребность в систематич. и широком обмене информацией, установлении общих правил сбора данных, совершенствовании методов их обработки.

Инициатором созыва М.с.к. был А. *Кетле*, к-рый высказал эту идею во время 1-й Всемирной выставки в 1851 в Лондоне. Состоялось 8 сессий М.с.к.: в 1853 (Брюссель), 1855 (Париж), 1857 (Вена), 1860 (Лондон), 1863 (Берлин), 1867 (Флоренция), 1869 (Гаага), 1872 (С.-Петербург), 1876 (Будапешт); представители России на первых двух сессиях М.с.к. не присутствовали.

Сессии М.с.к. привлекли большое внимание. Нек-рые из них собрали до 750 участников из

…стран. Сочетание в их составе представите…орг. органов и науч. общественности позво…широко обсуждать на сессиях М.с.к. тео… и практич. проблемы, центр. место сре… вопросы статистики нас. …выделялись вопросы организации пере… нас. и сбора данных о его движении. При …преследовались две взаимосвязанные це… максимально совершенствовать переписи … и вместе с тем унифицировать их, добить… получения сопоставимых данных. Важную …в этом сыграла 8-я сессия М.с.к., приняв… «минимальные междунар. нормы» прове… переписей нас.; была создана Постоян… комиссия М.с.к. под председательством …*Семёнова-Тян-Шанского.*

М.с.к. стали важной вехой в развитии ко…ств. изучения массовых обществ. явлений …становлении статистич. науки, вначале пред…лявшей собой статистику нас., на прило…нии опыта и методов к-рой создавались др. …расли статистики, формировалась её общая …рия. Вместе с тем М.с.к. сыграли свою роль …в формировании демографич. науки, разви… демографо-статистич. наблюдений и осо…нно в складывании совр. источниковой осно… исследования процессов воспроиз-ва насе…ния.

По мере совершенствования статистич. дея…льности междунар. сотрудничество в форме М.с.к. изживало себя. 9-я сессия оказалась по…следней; в 1878 прекратила свою деятельность Постоянная комиссия М.с.к. Преемниками М.с.к. стали *Международные конгрессы гигие…ы и демографии* и образованный в 1885 Меж…дунар. статистич. ин-т. *Д.К. Шелестов.*

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ ГОД ЖЕ́НЩИН, про…грамма мероприятий, осуществлённая ООН в 1975 и направленная на достижение экон., …циального и культурного равноправия меж…ду мужчинами и женщинами во всех странах



Эмблема Международного года женщин

мира. Важнейшим событием года стала Все…мирная конференция М.г.ж. в Мехико, к-рая приняла Декларацию о равенстве женщин и Всемирный план действий, содержавший практич. рекомендации по ликвидации нерав…ноправия женщин, привлечению их к актив…ной политич. и экон. жизни.

● World Conference to Review and Appraise the Achievements to the United Nations Decade for Women: Equality Development and Peace, Nairobi, Kenya, 15–26 July 1985 (A/CONF. 116/10).

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ ГОД КОРЕННЫ́Х НАРО́ДОВ МИ́РА (International Year for the Worlds Indigenous People), проведён в 1993 по решению Ген. Ассамблеи ООН под девизом «Коренные народы: новое партнёрство». Осн. цель – укрепление междунар. сотрудничества в решении проблем, стоящих перед малочисленными, исконными по происхождению народами, ведущими племенной и полуплеменной образ жизни (по оценкам ООН, ок. 300 млн. представителей таких народов проживают в более чем 70 странах на терр., охватывающей арктические р-ны, басс. Амазонки и внутр. р-ны Австралии), пропаганда их культуры. М.г.к.н.м. предусматривает, что все гос-ва, имеющие на своей терр. такие народы, принимают и проводят спец. программы, направленные на сохранение их самобытности, осуществление прав человека, защиту окружающей среды их обитания, развитие здравоохранения и образования. В рамках М.г.к.н.м. прошли Междунар. конференция по проблемам коренных малочисл. народов, 1-й съезд *Международной лиги малочисленных народов и этнических групп* и др. *А.А. Ткаченко.*

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ ГОД РЕБЁНКА, программа мероприятий, осуществлённая ООН в 1979 с целью содействовать принятию странами мира обязательств по осуществлению долгосрочных мер, направленных на улучшение положения детей.



Эмблема Международного года ребёнка

М.г.р. был призван способствовать пониманию проблем детей, особенно в развивающихся странах, разработке конкретных программ по решению этих проблем, мобилизации необходимых ресурсов. Ряд стран предложил взять за основу программы М.г.р. Декларацию прав ребёнка, принятую ООН в 1959. Активную роль сыграл в М.г.р. Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ).

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ ГОД СЕМЬИ, проведён в 1994 по решению Ген. Ассамблеи ООН под девизом «Семья: ресурсы и ответственность в изменяющемся мире».

Осн. цели и задачи М.г.с.: улучшение информированности правительств. и обществ. орг-ций по проблемам семей и возможным изменениям их положения в будущем; повышение ответственности нац. законодат. ин-тов и управленч. структур за разработку и осуществление семейной политики, эффективности её действий и оперативность мер; содействие региональным, а также нац. органам и учреждениям в выполнении программ, направленных на улучшение положения семей, в определении ими приоритетов в области семейной политики и при составлении новых соц.-экон. программ; расширение сотрудничества нац. и междунар. неправительств. орг-ций в сфере решения проблем семьи; макс. использование опыта междунар. деятельности по защите прав женщин, детей, молодёжи, лиц пожилого возраста и др.

категорий нас. применительно к конкретным задачам М.г.с.

В 1993 состоялась серия региональных подготовит. совещаний ООН по проведению М.г.с.: в Тунисе – для стран Африки и Зап. Азии; на Мальте (Валлетта) – для Европы и Сев. Америки; в Китае (Пекин) – для Азии и Тихого океана; в Колумбии (Картахена) – для Лат. Америки и стран Карибского басс., завершившихся Междунар. форумом неправительств. орг-ций на Мальте (Валлетта).



Эмблема Международного года семьи

1994 International Year of the Family
Année internationale de la famille
Año Internacional de la familia
Международный год семьи
السنة الدولية للأسرة
国际家庭年

Организац. секретариат М.г.с. с 1992 издавал информац. бюллетень «Occasional Papers Series», каждый выпуск к-рого был посвящён к.-л. одной теме, относящейся к проблематике семьи.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ ДЕНЬ ПОЖИЛЫ́Х (International Day for the Elderly), с 1992 ежегодно отмечается 1 окт. по решению Ген. Ассамблеи ООН в ознаменование 10-й годовщины принятия Междунар. плана действий по проблемам старения. Это решение было вызвано нарастающими темпами старения нас. мира (см. *Демографическое старение*) и порождаемыми этим процессом соц.-экон. и демографич. проблемами. Осн. цель М.д.п.– разработка общей концепции практич. действий по защите прав пожилых людей, повышению результативности междунар. сотрудничества гос-в – членов ООН в решении проблем старения нас. В системе ООН эту деятельность координирует Центр по социальному развитию и гуманитарным вопросам. Для оказания помощи в этой сфере нуждающимся странам и разл. орг-циям всех уровней в нач. 1980-х гг. учреждён Целевой фонд ООН по проблемам старения.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ ИНСТИТУ́Т ПО ИЗУЧЕ́НИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (International Institute for Population Studies), учебно-науч. центр по демографии для стран Азии и Тихого ок. Образован в 1956 в Бомбее. До 1971 назывался «Демографич. учебный и научно-исследоват. центр». Финансируется Фондом ООН в области народонас. и пр-вом Индии, в адм. отношении подотчётен Мин-ву здравоохранения и благосостояния семьи Индии. Осн. направления исследований: демографич. моделирование, планирование семьи, демографич. обследования и др. С 1960 ежеквартально издаёт информац. бюллетень.

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ ИСЛА́МСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕ́НИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (International Islamic Center for Population Studies and Research/ Centre islamique international des études démographiques), учебное и н.-и. учреждение. Осн. в 1975 в Каире (Египет) Ун-том Аль-Азхар. Ассоциированный член Междунар. федерации по здоровую семью (International Federarion for Family Health).

МЕЖДУНАРО́ДНЫЙ СОЮ́З ПО НАУЧНЫМ ИССЛЕ́ДОВАНИЯМ В ОБЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (ИЮССП; International Union for the Scientific Study of Population), междунар. неправительств. организация. Образована в 1928. Формируется на основе личного членства, в состав ИЮССП входит ок. 2000 учёных (демографов, статистиков, экономистов, социологов, медиков и др.) из более чем 100 стран, в т.ч. из Росс. Федерации.

Осн. цели – содействие междунар. науч. сотрудничеству в изучении проблем народонаселения. Высший орган ИЮССП – Ген. ассамблея, руководящий орган – Совет, возглавляемый президентом; исполнит. орган – Постоянное бюро. ИЮССП проводит конференции, организует публикацию монографий, уч. пособий, материалов конференций. Имеет статус консультативного органа при ЭКОСОС и ЮНЕСКО. Рабочие языки – английский, французский, испанский. Штаб-квартира – Льеж (Бельгия).

А.С. Перелыгин

МЕЖПОСЕЛЕ́ННЫЕ ПЕРЕДВИЖЕ́НИЯ НАСЕЛЕ́НИЯ, перемещения нас. между населённ. сел. пунктами. По функциональному признаку делятся на трудовые, культурно-бытовые, образовательные и рекреационные; по времени – на возвратные (маятниковые, сезонные) и безвозвратные (или переселения, связанные с изменением места жительства, т.е. собственно *миграция населения*); по терр. признаку – на внутрирайонные, межрайонные, внутриобластные, межобластные и т.д. Рост М.п.н. обусловлен комплексным развитием р-нов, рациональным размещением произ-ва, ростом плотности дорожной сети и интенсификацией трансп. связей.

С.Г. Смидович

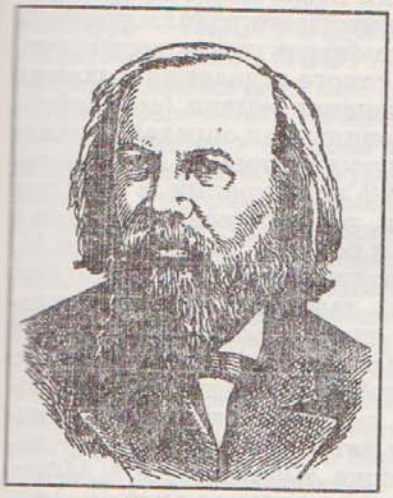
МЕ́ЙКЕМ (Makeham), Макгам, Мейкхем, Уильям Мэтью (1823–91), англ. математик и статистик, работал в Лондонском институте актуариев, автор многочисл. статей по математической теории страхования жизни. Изучал закономерности изменения смертности с возрастом. Исследовав адекватность формулы Б. *Гомперца* на материалах ряда таблиц смертности, показал (в 1858), что точность формулы возрастает, если в неё ввести дополнит. слагаемое, выражающее компонент смертности, не зависящий от возраста. С этим дополнением предложенная им формула приобрела известность как *Гомперца – Мейкема формула* и с кон. 19 в. нашла широкое применение в практике страхового дела и демографич. расчётах. Развивая теорию Гомперца о двух причинах смерти, М. предположил, что их можно отождествить с причинами смерти от отд. болезней. В 1867 установил, что для данного возраста сила смертности от всех причин равна сумме частных сил смертно-

ти от каждой причины. Пытался проверить справедливость своей формулы для всех возрастов, а также распространить найденные закономерности на процессы заболеваемости и инвалидизации.

● On the law of mortality and construction of annuity tables, «Journal of the Institute of Actuaries», 1860, v. 8; On the law of mortality, там же, 1867, v. 13; On the further development of Gompertz's Law, там же, 1890, v. 28. *Н.Ю. Ксенофонтова.*

МЕНА́РХЕ (новолат. menarche, от греч. mḗn – месяц и archḗ – начало), первая *менструация*, возникающая, как правило, в период полового созревания (11–15 лет, чаще 12–13 лет). Время наступления М. зависит от ряда факторов: физич. развития, питания, перенесённых заболеваний, соц.-бытовых условий и т.д. Более раннее появление М., отмечаемое в последние десятилетия почти во всех странах мира, является отражением процесса *акселерации*. М. не означает наступления половой зрелости и менструального цикла, к-рый у мн. девушек устанавливается лишь к 15 годам; оно имеет практич. значение, позволяя судить о задержке полового развития (отсутствие М. в 15–16 лет) или о преждевременном половом созревании (появление М. до 11 лет). *И.Н. Веселкова.*

МЕНДЕЛЕ́ЕВ Дмитрий Иванович (1834–1907), росс. учёный и обществ. деятель, проф. (1865), чл.-корр. Петерб. АН (1876). В трудах по экономике, просвещению, проблемам народонас. и др., связанных с развитием произво-



Д.И. Менделеев

дит. сил России, М. наметил программу освоения богатств страны, подчёркивал необходимость ускоренного пром. развития. Отстаивал возможность искусств. повышения плодородия земли, выступал против «закона убывающего плодородия почвы», отвергал взгляды Т. *Мальтуса* и его последователей. В своих исследованиях в области экон. политики защищал протекционистские меры. В работах «Заветные мысли» (1903–05) и «К познанию России» (1906) М. обобщил данные первой переписи нас. России 1897, пытался дать прогноз числ. нас. страны до кон. 20 в. Он одним из первых в отеч. науке рассмотрел динамику числ. нас. Земли с древнейших времён, считал неизбежной стабилизацию числ. нас. в перспективе; впервые поставил вопрос о нагрузке экономически активного нас. детьми и стариками, указал на начало процесса старения нас. и его взаимосвязь с изменением рождаемости. Изменения в воспроиз-ве нас. М. рассматривал через эволюцию жен. труда. Он провёл обширный сравнит. анализ нас. 26 стран, на основе к-рого стремился дать матем. выражение «закона распределения нас. по возрастам». Экономико-геогр. идеи М. связаны с определением центра населённости и центра терр. России, а также с решением проблем размещения нас.

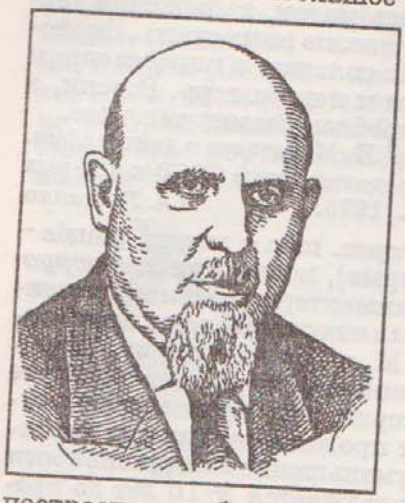
● Ткаченко А.А., Д.И. Менделеев о демографич. проблемах, в кн.: Народонаселение СССР и нек-рых зарубежных стран, М., 1975. *А.А. Ткаченко.*

МЕНОПА́УЗА (от греч. mḗn – месяц, páusis – прекращение, перерыв), последняя *менструация*; одна из фаз климактерич. периода у женщины. В течение *климакса* выделяют пременопаузу, собственно М. и постменопаузу. Пременопауза начинается обычно в возрасте 45–47 лет, характеризуется нарушением ритма менструаций и продолжительности менструального цикла, уменьшением интенсивности кровотечений; продолжается 2–10 лет до прекращения менструаций. Средний возраст, в к-ром отмечается последняя менструация (М.),– 50 лет. Возможна ранняя М. в возрасте до 40 лет (отмечается у женщин при неблагоприятных условиях труда и быта, после частых родов и *абортов*, при хронич. инфекционных болезнях) и поздняя – в возрасте старше 55 лет (наблюдается при фибромиоме матки, гипертонич. болезни). Точную дату М. устанавливают ретроспективно, не ранее чем через 1 год после прекращения менструаций. Постменопауза продолжается 6–8 лет с момента прекращения менструаций, характеризуется угасанием гормональной активности яичников. По окончании постменопаузы наступает т.н. физиол. покой половой системы. *И.Н. Веселкова.*

МЕНСТРУА́ЦИЯ (от лат. menstrualis – месячный, ежемесячный), месячные, регулы, ежемесячные кровотечения из матки. М.– внешнее проявление менструального цикла – сложного физиологич. процесса, к-рый характеризуется циклически развивающимися изменениями в организме женщины. Первая М. (*менархе*) появляется в период полового созревания, сразу после неё или в течение последующих двух лет устанавливаются регулярные М. Менструальный цикл исчисляется от первого дня наступившей М. и характеризуется довольно широким диапазоном индивидуальных физиологич. колебаний в пределах от 21 до 35 дней (обычно 28 дней). Продолжительность нормальной М., как правило, равна 3–7 дням. М. завершает цикл изменений в половой системе, если не произошло оплодотворения созревшей яйцеклетки, и прекращается во время беременности (часто и в период кормления ребёнка грудью), а окончательно – с наступлением *климакса*. *И.Н. Веселкова.*

МЕ́РКОВ Аркадий Михайлович (1899–1971), росс. санитарный статистик, специалист в области социальной гигиены и мед. демографии, д-р мед. наук (1938). Окончил мед. ф-т Харьковского ун-та (1923). В 1955–71 зав. отделом статистики здоровья нас. Ин-та социальной гигиены и организации здравоохранения им.

Н.А. Семашко. Автор ок. 200 работ, в т.ч. учебника для мед. вузов «Демографическая статистика» (1959; 2 изд., 1965). Особое внимание уделял изучению продолжительности жизни и смертности нас. Большое значение придавал



А.М. Мерков

построению таблиц смертности, т.к. считал, что их показатели объективно и комплексно характеризуют состояние здоровья нас.

■ Здоровье населения и методы его изучения. (Избр. произв.), М., 1979.

● Статистика миграции населения, М., 1973 (библ.).

Г.П. Киселёва.

МЕРТВОРОЖДА́ЕМОСТЬ, частота рождений в популяции мёртвых плодов при сроке беременности 28 нед и более (см. *Мертворождение*). Показатель М. выражается в промилле (‰) и рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Число детей, родившихся мёртвыми}}{\text{Число всех родившихся детей (живых и мёртвых)}} \times 1000.$$

Аналогично исчисляются спец. показатели М. в зависимости от массы при рождении и продолжительности беременности (см. *Перинатальная смертность*), а также по времени гибели плода: до начала родов (антенатально) или во время родов (интранатально).

Табл. – ДИНАМИКА МЕРТВОРОЖДАЕМОСТИ В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ, ‰

Страны	1965	1970	1975	1980	1985	1990
Австралия	11,9	9,8	10,4	5,7	5,1	3,9
Англия и Уэльс	16,0	13,2	10,3	7,3	5,7	4,6
Канада	11,6	9,4	7,9	5,3	4,4	6,1
Польша	11,3	10,1	7,6	6,5	6,0	5,5
Румыния	...	12,1	11,0	8,8	8,5	7,1
США	12,6	...	10,7	7,2	6,8	7,6
ФРГ	12,4	...	7,7	5,3	4,4	6,1
Япония	21,9	15,1	10,7	7,8	5,9	3,8

Показатель М. в динамике относительно устойчив и уровень его колеблется по странам от 3,8‰ (Япония) до 7,6‰ (США, табл.). Большие успехи, достигнутые в снижении М. в Японии, связаны с широким внедрением в практику методов ранней диагностики внутриутробных повреждений плода: при обнаружении дефектов развития плода беременность искусственно прерывается в ранние сроки, в результате чего в статистику М. эти случаи не попадают. Для Росс. Федерации в 1980-х гг. характерна стабилизация М. на высоких цифрах (9,0‰) с тенденцией к нек-рому снижению в нач. 90-х гг.: 1991–8,7‰, 1992–8,3‰, что осн. связано с общим резким падением рождаемости.

Причины мертворождения: осложнения беременности (поздние токсикозы, кровотечения и др.), патология плаценты и пуповины (предлежание и отслойка плаценты и др.), осложнения родов и родоразрешения (аномалии родовой деятельности, положения и предлежания плода и др.), разл. хронич. заболевания матери (диабет, гипертония, пороки развития, инфекции). Непосредств. причиной смерти самого плода чаще всего являются асфиксия (ок. 70%), врождённые пороки, несовместимые с жизнью, респираторные расстройства, родовая травма, внутриутробная инфекция плода и др.

Большой удельный вес асфиксий в структуре причин М. свидетельствует о недостатках в диагностике первонач. причин смерти плодов, поскольку диагноз «асфиксия» (отсутствие дыхания) скорее характеризует механизм наступления смерти, а не её основополагающую причину. По мере увеличения числа вскрытий мертворождённых и совершенствования методов диагностики структура причин М. может меняться.

Р.К. Игнатьева.

МЕРТВОРОЖДЕ́НИЕ, понятие, используемое при учёте числа рождений и означающее рождение мёртвого плода. Согласно рекомендациям ВОЗ, М.– смерть продукта зачатия до его полного изгнания или извлечения из организма матери вне зависимости от продолжительности беременности; на смерть указывают отсутствие у плода после такого отделения дыхания или любых др. признаков жизни (сердцебиения, пульсации пуповины или определ. движений произвольной мускулатуры). В Росс. Федерации с 1 янв. 1993 регистрации в органах загса подлежат дети, родившиеся мёртвыми с массой тела 1000 г и более. В быв. СССР к М. относились и дети, родившиеся в асфиксии (без самостоят. дыхания), даже если у них наблюдались др. признаки жизни. Если в результате проведения реанимац. мероприятий у такого ребёнка удавалось добиться возникновения самостоят. лёгочного дыхания, он считался живорождённым, если нет – признавался мертворождённым. См. также *Живорождение, Мертворождаемость, Перинатальная смертность.*

Р.К. Игнатьева.

МЕ́ТОД КОМПОНЕ́НТОВ, принцип расчёта будущей числ. нас., основанный на учёте возможных изменений разл. компонентов, определяющих её динамику. В качестве таких компонентов в *прогнозе демографическом* могут предусматриваться будущие тенденции в рождаемости, смертности, миграции, сдвиги в возрастно-половой структуре нас., а также влияние последствий этих тенденций и сдвигов на будущую числ. нас. М.к. не следует отождествлять с методом *передвижки по возрастам.*

Г.Ш. Бахметова.

МЕ́ТОД КОМПОНЕ́НТОВ в анализе смертности, метод демографич. статистики, используемый при сравнении показателей смертности двух населений. Позволяет оценить, как различия в показателях смертности

возрастных групп и в структуре причин смерти влияют на дифференциацию ожидаемой *продолжительности жизни*. Согласно М.к., влияние различий в *коэффициентах смертности* от причины смерти i в возрастах $x, x+\tau$ лет может быть измерено и представлено след. образом:

$$\Delta = \frac{1}{2}\left(\left(l^{(1)}_{x+\tau} + l^{(2)}_{x+\tau}\right)\left(e^{(1)}_{x+\tau} - e^{(2)}_{x+\tau}\right) - \left(l^{(2)}_{x} + l^{(1)}_{x}\right)\left(e^{(2)}_{x} - e^{(1)}_{x}\right)\right) \cdot \frac{{}_\tau m^{i(1)}_x - {}_\tau m^{i(2)}_x}{{}_\tau m^{(1)}_x - {}_\tau m^{(2)}_x},$$

где l_x, e_x, ${}_\tau m_x$, ${}_\tau m^i_x$ – соотв. числа доживающих до возраста x лет, ожидаемая продолжительность жизни в возрасте x и коэфф. смертности в интервале возраста x, $x+\tau$ (общий и от причины i) (см. *Таблицы смертности, Таблицы смертности по причинам смерти*); показатели, относящиеся к первому населению, отмечены (1), ко второму – (2).

Без учёта причин смерти М.к. впервые предложен Ю.А. *Корчак-Чепурковским* (1968) и обобщён на случай смертности по причинам Е.М. Андреевым (1982). Аналогичные методики были независимо предложены франц. демографом Р. Пресса (1985) и австрал. демографом Дж. Поллардом (1988).

● Андреев Е., Метод компонент в анализе продолжительности жизни, «Вестник статистики», 1982, № 9.

Е.М. Андреев.

МЕ́ТОД ПОСТРОЕ́НИЯ ИНДИ́ЙСКИХ ТАБЛИ́Ц СМЕРТНОСТИ, основан на использовании данных двух *переписей населения*. Позволяет рассчитать таблицы смертности для межпереписного периода при отсутствии надёжных данных о числе умерших, широко применялся при расчёте таблиц смертности нас. Индии. При отсутствии миграции нас. даёт возможность достаточно адекватно оценить уровень смертности. Исходным показателем построения таблиц смертности М.п.и.т.с. служит *коэффициент передвижки* (дожития) за период T лет (где T – период между переписями), к-рый определяется как отношение числа лиц в возрасте $(x+T)$ лет по второй переписи к числу лиц в возрасте x лет по первой переписи. Возрастной ряд таких коэфф. позволяет, хотя и при значительно большем объёме расчётов, чем при построении таблиц смертности др. методами, получить все остальные показатели таблиц. Модифицир. М.п.и.т.с. рекомендуется экспертами ООН для использования в странах с недостоверной статистикой смертности.

Е.М. Андреев.

МЕ́ТОДЫ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЕ, совокупность спец. приёмов изучения демографич. процессов, структур и воспроиз-ва нас. в целом. В отличие от общих для ряда наук количеств. методов изучения соц.-экон. и природных явлений, к М.д. можно отнести лишь те из них, к-рые учитывают специфику *воспроизводства населения* и его компонентов. Основу М.д. составляют приёмы изучения демографич. совокупностей, возобновляющихся вследствие процессов их пополнения и убыли, применительно к воспроиз-ву нас. – вследствие демографич. событий, увеличивающих числ. нас. или *когорты* (рождение, брак) или уменьшающих её (смерть, прекращение брака). Зависимость числа событий от времени и от числ. нас. или числа людей в определ. демографич. состоянии требует соизмерения этих величин путём расчёта разл. показателей *интенсивности демографических процессов*. Демографич. процессы происходят непрерывно, и их интенсивность рассматривается поэтому как функция возраста когорты или времени пребывания в нек-ром демографич. состоянии – т.н. *функция демометрическая*. Существ. часть М.д. составляют способы представления и анализа численных значений таких функций. Интенсивность демографич. процессов (рождаемости, смертности, брачности, прекращения брака) различна на разных этапах жизни поколения. Она зависит как от истории данного поколения, так и от совр. условий его существования. Это осложняет представление демографич. функций в аналитич. виде и обусловливает распространённость числовых моделей демографич. процессов в виде *таблиц демографических*, характеризующих количеств. изменение интенсивности данного процесса на протяжении жизни поколения. Распространены модели выбытия, отражающие изменение числ. поколения только под влиянием данного процесса. Для того чтобы обеспечить их необходимой информацией, при статистич. наблюдении нас. и демографич. событий обязательно учитывается возраст или время пребывания в данном демографич. состоянии.

Для демографич. процессов характерна не только их непрерывность, но и непрерывность смены поколений людей. Вследствие этого в нас. в каждый момент существуют поколения, находящиеся в разном возрасте. Возможно изучение демографич. процессов либо в реальных поколениях ровесников на протяжении всей их жизни, либо в гипотетич. поколениях современников, как бы проживающих жизнь в условиях возрастных интенсивностей демографич. процесса в данный момент или период. Соответственно применяют метод *продольного анализа* и метод *поперечного анализа*.

Нек-рые события, слагающие демографич. процессы, возможны только в определ. возрастах (напр., рождения) или не ранее нек-рого возраста (напр., вступление в брак), при этом интенсивность всех демографич. процессов различается по полу и возрасту. Поэтому число событий в нас. и его группах зависит от возрастно-половой структуры нас., к-рая рассматривается в демографии как важный компонент изменения числ. нас. В связи с этим распространены методы *стандартизации демографических коэффициентов*, позволяющие исключить влияние различий в структуре при сравнении показателей, а также методы изучения взаимовлияния демографич. процессов и структур. Попытки учесть влияние возрастной структуры на демографич. явления и процессы и неодинаковую роль разных возрастов в изменении числ. и состава нас. привели к разработке методов *потенциальной демографии*, при к-рых вклад отд. возрастных групп в изменение числ. и состава нас. измеряется не числом

людей, а числом человеко-лет предстоящей жизни.

Хотя для демографии характерно изучение закономерностей каждого демографич. процесса безотносительно к влиянию других, в ней распространены приёмы изучения изменения числ. поколения (когорты) под влиянием двух или неск. процессов (напр., смертности и брачности), а также изменения числ. и состава нас. под совместным влиянием разнонаправленных процессов – рождаемости и смертности. Этой цели служат *модели воспроизводства населения*, учитывающие это взаимодействие, а для численных расчётов – метод аналитич. демографич. прогноза, позволяющий путём *передвижки по возрастам* измерить влияние существующей интенсивности процессов и её изменений, а также исходной возрастно-половой структуры на изменение числ. нас. и его будущую структуру.

Для наглядного представления демографич. процессов применяются разнообразные графич. методы – *сетка демографическая*, показывающая взаимосвязь разл. совокупностей нас. и демографич. событий, *возрастная пирамида*, характеризующая особенности возрастно-половой структуры нас., и др.

● См. лит. при ст. *Демография, Демографическая статистика.*

А.Г. Волков.

МЕ́ТОДЫ ИЗУЧЕ́НИЯ МИГРА́ЦИИ, совокупность спец. приёмов изучения факторов, показателей миграц. подвижности нас. и её социального механизма.

Основной статистич. М.и.м. заключается в непосредств. регистрации каждого отд. случая передвижения как в месте выбытия мигрантов, так и в месте их прибытия. Этим путём определяются число прибывших и выбывших за конкретный период, состав мигрантов и направления миграции. Используются также косвенные расчётные методы. Напр., с помощью статистики т.н. естеств. движения можно рассчитать *сальдо миграции* за определ. период по терр. единицам путём вычитания естеств. прироста из общего прироста нас. Другой метод основывается на регистрации места рождения каждого лица при проведении переписей нас. При сопоставлении данных о местах рождения и проживания определяется числ. неместных уроженцев, к-рая косвенно характеризует сальдо миграции. Похозяйственный метод учёта нас. сельской местности позволяет рассчитать сальдо миграции сельского нас. Косвенные методы расчёта размеров и направлений миграции предполагают использование материалов статистики труда и трансп. статистики. К статистич. М.и.м. относятся также методы измерения миграции по данным о продолжительности проживания в определ. месте, о предыдущем месте жительства, методы расчёта коэфф. дожития и изучения миграции из сел. местности в города. Применяются методы выборочного статистич. изучения безвозвратной и особенно возвратной (сезонной, маятниковой) миграции. При репрезентативности выборки полученные результаты распространяются на всю совокупность объектов.

Для углублённого изучения миграции влекаются матем. статистика (дисперсион и корреляц. анализ, теория выборки, ра динамич. рядов и относит. величин и др.), рия игр, моделирование, системный анал др. Для предоставления данных о миграц. лансах и потоках используются смешан статистич. и картографич. методы.

Социологич. М.и.м. призваны выяв факторы миграции нас., её потенциальные зервы, механизмы и движущие силы. При боре тех или иных методов необходимо учи вать терр. особенности, направление и фор миграц. процессов. Этот выбор определяет программой исследования, задачами и целя осн. гипотезами, характером единиц на средств. изучения (мигранты, предприят насел. пункты и др.).

Любое исследование миграции нас. начин ется с определения единиц обследования, к-р может быть сплошным или выборочным. Сб первичной информации осуществляется с средством наблюдения, изучения документов опроса. Метод наблюдения или прямой регис рации событий очевидцем используется, напр при изучении процессов миграции в масштабе отд. орг-ции (включённый анализ), при изуче нии *маятниковой миграции*. Метод изучени документов – сбор необходимой информации разл. формах статистич. отчётности. Применя ются интервьюирование и анкетирование мигрирующих. Сбор информации о миграции нас носит единовременный характер, между тем миграция – это процесс, протекающий во вре мени. Для устранения данного противоречия используются методы повторного исследования и экспертных оценок. Обработка первичной информации о миграции предусматривает выбор адекватных матем. методов, техниче средств, способа группировки и представления полученных результатов.

● Пособия по методам оценки численности населения. Пособие 6. Методы измерения внутр. миграции, Нью-Йорк, 1971; Переведенцев В.И., Методы изучения миграции населения, М., 1975; Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хорев Б.С., Миграциология, М., 1989.

А.В. Нестеров.

МЕ́ТОДЫ ПЕ́РЕПИСИ, ОБСЛЕ́ДОВАНИЯ НАСЕЛЕ́НИЯ, способы получения сведений о людях или семьях в процессе *переписи населения* или его обследования. Как правило, такие сведения собирают спец. работники (счётчики переписи), в связи с чем М.п., о.н. различаются по характеру контакта между регистратором и лицом, дающим сведения, по источнику сведений и по способу их непосредств. получения. Необходимые сведения о человеке могут быть получены либо у него самого, либо у лица, ответственного за предоставление сведений о группе людей (чаще всего – у главы семьи или домохозяйства обо всех членах семьи), редко – путём публичного опроса (напр., перепись нас. Тувы 1930–31). Сведения могут быть получены как из документов, составленных для др. целей, так и путём прямого опроса. Последний способ наиб. распространён, и часто под переписями или обследованиями подразумевают сбор све-

дений именно опросом. Различают собственно *опроса метод*, при к-ром счётчик переписи задаёт определ. вопросы и записывает ответы в спец. переписной лист или бланк обследования, и *самосчисление*, при к-ром ответы в переписной лист записывают сами опрашиваемые, как правило, глава семьи или домохозяйства. Устный опрос и самосчисление иногда считают М.п., о.н. в собств. смысле слова. Из способов непосредств. получения сведений наиб. распространён экспедиционный способ переписи (обследования), при к-ром счётчик посещает опрашиваемого, как правило, на дому и получает необходимые сведения. Часто обследование проводят с помощью опроса по почте, путём рассылки вопросников или анкет. В последнее время почтовый опрос используется даже в переписях нас. (США, 1980, 1990), издавна проводившихся экспедиц. способом. Иногда применяется явочный способ, при к-ром опрашиваемые обязаны сообщить необходимые сведения, явившись в спец. регистрац. пункт (переписи нас. Китая 1953, Финляндии 1970). В переписях нас. европ. стран распространён экспедиц. способ, часто в сочетании с самосчислением, в большинстве др. стран – в сочетании с опросом. Личный контакт регистратора с опрашиваемым обеспечивает бóльшую достоверность ответов и их единообразие, а также более полный охват объекта обследования. Анкеты, разосланные по почте, во мн. случаях не возвращают, что может исказить результаты, если люди, вернувшие и не вернувшие анкеты, различаются по социальным группам или др. признакам, важным для данного обследования. Экспедиц. способ также не гарантирует полного охвата, т.к. не всех удаётся застать дома, однако в этом случае часто предусматриваются повторные посещения.

Выбор М.п., о.н. зависит от организац. возможностей, сложности вопросов программы переписи или обследования, степени подготовленности нас. к опросу, важности получения точных сведений. Поскольку эти требования бывают противоречивы, методы обычно комбинируются, а иногда различаются для разных групп нас. (напр., городского и сельского). Сочетания их выбираются с таким расчётом, чтобы получить достоверные и исчерпывающие сведения достаточно быстро и с миним. затратами. *А.Г. Волков.*

МЕ́ТРИКА, сохранившееся в обиходе название *свидетельства о рождении.*

МЕТРИ́ЧЕСКИЕ КНИ́ГИ, первичный источник регистрации актов гражд. состояния в России; существовали с нач. 18 в. до 1917. До 30-х гг. 19 в. регистрировали православное нас. В М.к. по приходам содержались поимённые данные о числе родившихся, умерших и сочетавшихся браком. На показаниях М.к. в России с кон. 18 в. был организован учёт естеств. движения православного нас. (с 30-х гг. 19 в. и др. вероисповеданий), просуществовавший до 1918. *В.М. Кабузан.*

МЕТРОПО́ЛИЯ, метрополис (от греч. mêtēr, род. падеж mētrós – мать и pólis – город), 1) в урбанистике – главный город, центр политич., духовной и экон. жизни страны; крупная *городская агломерация*; 2) один из верхних уровней в многоступенчатой иерархии форм расселения (напр., в теории экистики); 3) гос-во, владеющее колониями, протекторатами или иными подчинёнными территориями.

МЕ́ТХОРСТ (Methorst) Хендрикус Вильхельмус, Хенри Виллем (1868–1955), голл. статистик и демограф. Окончил Утрехтский ун-т. Д-р права (1895). Директор (с 1906), ген. директор (1927–36) Центр. бюро статистики Нидерландов. Ген. секретарь (1911–47) и директор Постоянного бюро (1913–47), затем почётный през. Междунар. статистич. ин-та. Основатель и первый през. Нидерл. к-та для изучения проблем нас., вице-през. Междунар. Союза по науч. исследованиям в области народонас. (1931–39). Усовершенствовал систему регистрации нас. и методику демографич. прогнозирования в Нидерландах, автор ряда публикаций по проблемам рождаемости, младенч. смертности, анализу тенденций роста нас. страны. Сторонник пронаталистской демографич. политики.

■ Der Geburtenrückgang in den Niederlanden, «Archiv für soziale Hygiene und Demographie», Bd 12, 1917; Die Volksregistrierung und das neue in den Niederlanden eingeführte einheitliche System, «Allgemeines Statistisches Archiv», Bd 26, 1936; Leeftijdspyramide, de spil van het bevolkingsvbraagstuk, «Tijdschrijft voor Sociale Geneeskunde», v. 15, 1937.

● Idenburg Ph.J., Henri Willem Methorst, 1868–1955, «Revue de l'Institut International de Statistique», 1955, t. 23, livr. 1/3, p. 141–42. *А.Г. Волков.*

МЕХАНИ́ЧЕСКИЙ ПРИРО́СТ НАСЕЛЕ́НИЯ, см. *Сальдо миграции.*

МЕХАНИ́ЧЕСКОЕ ДВИЖЕ́НИЕ НАСЕЛЕ́НИЯ, разл. виды терр. перемещения нас. Термин «М.д.н.» появился во 2-й пол. 19 в. В совр. науч. лит-ре, как правило, используется термин *миграция населения.*

МЕ́ЧНИКОВ Илья Ильич (1845–1916), росс. биолог и патолог. Почётный чл. Петерб. АН (1902). Окончил Харьковский ун-т (1864). В 1870–82 проф. Новороссийского ун-та (ныне Одесский ун-т им. М.). В 1887 переехал в Париж, где до конца жизни работал в Пастеровском ин-те, не порывая, однако, тесных связей с Россией. В многообразных трудах М. значит. место занимали вопросы старения человека. По его мнению, наука призвана продлить человеческую жизнь. Конечной целью борьбы с преждеврем. старостью М. считал «достижение полного и счастливого цикла жизни, заканчивающегося спокойной естественной смертью» («Этюды о природе человека», 1904; «Этюды оптимизма», 1907). М. был убеждённым сторонником эволюц. теории Ч. Дарвина, с этих позиций он подверг критике положения *мальтузианства.* Рассматривая вопрос о возможности перенас. Земли, М. считал, что будущие поколения смогут регулировать деторождение, чтобы производить меньшее число индивидов. Численность людей, считал он, может и уменьшаться, но продолжительность их жизни при этом увеличиваться.

■ Академич. собр. соч., т. 1–16, М., 1950–64.

● Хижняков В.В., Вайндрах Г.М., Хижнякова Н.В., Творчество Мечникова и лит-ра о нем, М., 1951 (библ., указат.); Критика мальтузианских и неомальтузианских взглядов. Россия XIX – нач. XX в., М., 1978.

Д.К. Шелестов.

МИГРА́НТ (от лат. migrans, род. п. migrantis – переселяющийся), лицо, совершающее миграцию, т.е. пересекающее границы тех или иных терр. со сменой постоянного места жительства навсегда или на более или менее длит. время. При широкой трактовке термин «М.» включает также лиц, совершающих *маятниковые миграции*.

МИГРАЦИО́ННАЯ КОГО́РТА, совокупность мигрантов, объединяемая общим периодом миграции в данный насел. пункт или р-н. М.к. выделяются по результатам переписей нас. на основе данных о *продолжительности проживания*. Данные о М.к. представляют интерес с точки зрения истории миграции, её терр. и временны́х закономерностей, однако следует различать числ. фактических и числ. доживших в данном месте М.к., поскольку фактич. когорты уменьшаются в связи с дальнейшей миграцией и смертностью мигрантов; действие этих факторов возрастает с увеличением продолжительности проживания. В Росс. Федерации сведения о М.к. содержатся в материалах переписей нас. 1926, 1979, 1989. По данным 1989, удельный вес мигрантов в составе нас. Росс. Федерации 51,05%, в т.ч. с продолжительностью проживания до 5 лет – 14,4%, 6–9 лет – 6,0%, 10–14 лет – 6,1%, 15–19 лет – 5,3%, св. 20 лет – 19,2%.

В.М. Моисеенко.

МИГРАЦИО́ННОГО ПРОЦЕ́ССА ТЕО́РИЯ, рассматривает миграцию нас. как трёхстадийный процесс: исходная стадия – процесс формирования терр. подвижности нас.; основная – собственно перемещение; завершающая – приживаемость мигрантов на новом месте. На основе этой концепции можно формулировать специфич. задачи для каждой из стадий миграц. процесса, в той или иной мере конкретизирующие проблему совершенствования терр. перераспределения населения.

На процесс принятия решения о миграции влияют объективные (различия в уровне жизни нас. разных терр.) и субъективные (психол.) факторы (см. *Факторы миграции*). Структурные (демографич., этнич., генетич. и социальные) различия нас. р-нов страны обусловливают неодинаковый уровень его мигрец. подвижности. Напр., в Росс. Федерации у женщин преобладают одноразовые, а у мужчин – многоразовые переезды. Повышенной мигрец. подвижностью обладают *новосёлы* по сравнению со *старожилами* и местными уроженцами; нас. трудоспособного возраста по сравнению с нас. нетрудоспособного и др. Повышение мигрец. подвижности нас.– процесс исторически необратимый.

Степень реализации мигрец. подвижности проявляется на второй стадии в собственно переселении. Совокупность переселений, совершающихся в определ. время в одном направлении, составляет *миграционный поток*. Зная масштабы ежегодных миграций и ср. продолжительность одного переселения (от начала практич. реализации решения о переселении до момента вселения и трудоустройства на новом месте), можно оценить число мигрантов, происходящих в тот или иной период года (напр., в Росс. Федерации в первой половине года меньше, чем во второй). Во внутр. миграционных потоках Росс. Федерации повсеместно выше доля одиноких мужчин и лиц молодого возраста, при этом она растёт по мере продвижения на восток, из старообжитых р-нов в р-ны интенсивного хоз. освоения.

Приживаемость мигрантов заключается в превращении мигранта в новосёла, а новосёла в старожила. Термин «приживаемость» – порождение рус. переселенч. движения в России кон. 19 – нач. 20 вв. Приживаемость включает в себя два осн. компонента: адаптацию (социальную и биол.) – процесс приспособления человека к новым для него условиям жизни и приспособление условий жизни к потребностям человека (перестройка внеш. условий в соответствии с потребностями субъекта). Граница перехода новосёлов в состав постоянного нас. в Росс. Федерации составляет ок. 10 лет. Сроки приживаемости могут колебаться в зависимости от мест выхода мигранта, смены поселенного статуса, различий структуры мигрантов и нас. р-нов вселения и т.д.

● Рыбаковский Л.Л., Миграция населения: прогнозы, факторы, политика, М., 1987.

Л.Л. Рыбаковский, В.Д. Войнова.

МИГРАЦИО́ННЫЙ ОБОРО́Т, валовой миграционный оборот, см. *Валовая миграция*.

МИГРАЦИО́ННЫЙ ПЕРЕХО́Д, концепция, раскрывающая историч. эволюцию *миграции населения*, закономерность перехода от малоподвижного («сидячего») образа жизни в условиях традиц. экономики к нарастанию терр. перемещений нас. по мере утверждения индустр. об-ва, связанную с прогрессом в области транспорта и средств коммуникации, расширением информац. пространства, формированием единых нац., а затем и мировых рынков труда и капитала. Предложена в 1971 амер. географом В. Зелинским по аналогии и на основе концепции *демографического перехода*.

Согласно М.п., развитие миграций проходит ряд фаз, примерно соответствующих фазам демографич. перехода. На начальной из них, совпадающей с *демографическим взрывом*, развивается массовое движение из деревни в город, осуществляются колонизация сел. нас. неосвоенных земель в пределах своей страны, *эмиграция*, распространяются *сезонные миграции*, *маятниковые миграции* и др. В дальнейшем неск. ослабевают потоки мигрантов в города и на новые терр., уменьшается эмиграция, но происходит повышение интенсивности возвратных перемещений по мере усложнения пространств. структуры общества. След. фаза характеризуется сокращениями абс. и относит. показателей движения нас. из села в город, высоким уровнем межгор. миграции и разл. видов возвратных перемещений, прекращением переселения нас. в недавно освоенные регионы и даже нек-рым обратным движением из послед-

…а также сильными межгос. миграционны… …ками квалифициров. рабочей силы.

…сталкивается с определ. трудностями …объяснении реальных миграц. процессов, …ённых местной спецификой и много…ием побудит. причин терр. перемещений …однако имеет прогнозно-аналитич. зна…

…енко М.Б., Особенности изучения демо… процессов в СССР, в сб.: Народонаселение. … состояние науч. знания, М., 1991; Zelin… W., The Hypotesis of the mobility transition, «E…», 1971, v. 32; его же, The demogrphic transi… Changing patterns of migration, в сб.: Population … in the service mankind, Liège, 1979; … R.J., Demk O.G., The Postwar mobility tran… in Eastern Europe, «Geographical Review», …, v. 68, № 2.

М.Б. Денисенко.

МИГРАЦИО́ННЫЙ ПОТО́К, совокупное чис… мигрантов (или миграций), имеющих общие … прибытия и выбытия в течение данного …резка времени; один из показателей направ…ения миграции. Напр., из общего числа при…ших в к.-л. регион можно выделить потоки …ибывших из каждого др. региона. Выделяют …рямые и обратные М. п. Больший по размерам …ух направленных навстречу друг другу М. … обозначают как доминирующий поток, а ме… интенсивный – как противоположный. …ница между доминирующим и противопо…ным потоками называется чистым потоком …ежду двумя р-нами, сумма доминирующего и …ротивоположного потоков – обменом нас. …ежду двумя р-нами. Анализ М. п., к-рый про…ится с помощью разл. коэфф. (см. *Показатели миграции*), необходим для определе…ия эффективности миграц. связей.

В.М. Моисеенко.

МИГРА́ЦИЯ НАСЕЛЕ́НИЯ (от лат. migratio – переселение), перемещения людей (*мигранты*) через границы тех или иных терр. с переменой места жительства навсегда или на более или менее длительное время. Поскольку М.н. складывается из *миграционных потоков*, понятие «миграция» употребляют (в собират. смысле) и во множеств. числе – «миграции», «междунар. миграции» и т.д.

Наряду с термином «миграция нас.» в кон. 19– нач. 20 вв. в России получили распространение термины «миграц. движение нас.», «передвижения нас.», «механич. движение нас.». Широко принятый в то время термин «переселение» обозначал массовое движение сел. нас. из аграрно перенаселённых губерний в вост. и юж. р-ны. В 1920-х гг. была предпринята попытка уточнить содержание терминов «миграция нас.», «переселение». В 1930-х гг. в экономике труда более употребительным стало понятие «перераспределение нас. и трудовых ресурсов», включавшее терр. перераспределение нас. и трудовых ресурсов из села в город и из Европ. части страны в вост. р-ны. В 1940–50-х гг. термин «М.н.» почти не применялся. Его восстановление и новый этап в изучении М.н. относятся к кон. 1950-х – нач. 60-х гг.

Как особый процесс М.н. изучают социология, экономика, история, демография, география. В рамках этих наук выработаны определ. теоретич. представления о М.н. Для др. наук (социальная гигиена, социальная психология, антропология и др.) М.н. – только один из факторов, оказывающих влияние на процессы, изучаемые в рамках этих дисциплин. Осн. источник сведений о М.н. – гос. статистика, включающая текущий учёт миграции и материалы переписей нас.; кроме того, организуются выборочные обследования, цель к-рых, как правило, – выяснение причин (мотивов) перемещений. М.н. исследуют с помощью системы показателей, каждый из к-рых раскрывает преим. ту или иную сторону явления (объём, состав мигрантов, направление перемещений, их интенсивность и результативность и др.).

М.н. является частью терр. перемещений. Один из осн. критериев идентификации М.н. – пересечение адм. границ терр. (гос-ва, области, города и т.д.). На этой основе выделяют прежде всего внеш. миграцию (*эмиграция* и *иммиграция*) и внутр. миграцию. Внеш. М.н. (международная) связана с пересечением гос. границы, её подразделяют на межконтинентальную и внутриконтинентальную (хотя такое деление условно). К внутр. М.н. относятся перемещения в пределах одной страны между адм. или экономгеогр. р-нами, насел. пунктами и т.д. Внутрипоселенные перемещения (напр., перемена места жительства в пределах одного и того же города) не рассматриваются как М.н. Различают *сельского населения миграцию* и *городского населения миграцию*, межгор. миграцию и миграцию в сел. местности – миграц. потоки «село – город», «город – город», «город – село», «село – село». Решающее значение, особенно в развивающихся странах, имеет М.н. «село – город», но с развитием *урбанизации* повышается роль М.н. «город – город». Выделяют М.н. в пределах крупных терр. единиц (напр., области, края, республики, экон. р-на) и между ними. По этому признаку М.н. делится на внутриобластную и межобластную, внутрирайонную и межрайонную.

В соответствии с временны́м критерием выделяют постоянную, или безвозвратную, миграцию (напр., безвозвратный характер обычно имеет межконтинентальная миграция, миграция сел. нас. в города) и возвратную миграцию, к-рая включает временную М.н. на учёбу, на определ. сроки в отдалённые р-ны и т.д. Нередко в понятие М.н. входят также *сезонная миграция* и *маятниковая миграция*. М.н. в узком смысле слова является «собственно» миграция, и она совпадает с постоянной М.н. В большинстве публикаций принято именно такое понимание М.н.

Важное значение имеет классификация М.н. по причинам, осн. среди к-рых – экон. и социальные (перемещения в поисках работы, получения образования, в связи с замужеством или женитьбой и т.п.). Немалую роль играют также политич., нац., религ., военные, экологич. и др. причины. Следствием возросшего влияния последних стало значит. увеличение числа *беженцев* и вынужденных переселенцев (см. ст. *Вынужденная миграция*) в 1990-х гг.

По способу реализации М.н. делится на организованную, осуществляемую при участии гос.

или обществ. органов и с их помощью, и неорганизованную (индивидуальную, самодеятельную), к-рая осуществляется силами и средствами самих мигрантов. В зависимости от того, предпринимаются перемещения людей по собств. желанию или вопреки такому, М.н. делится на добровольную и принудительную. В мире накоплен большой опыт организации М.н. В историч. развитии междунар. М.н. существенную роль играли разл. эмиграц. агентства и бюро, спец. правительств. орг-ции по иммиграции и эмиграции рабочей силы и т.д.

При изучении М.н. нередко выделяют миграцию разл. социальных групп. Наибольшее влияние на развитие общества оказывает миграция рабочей силы. Она охватывает перемещения нас. в трудоспособном возрасте и иногда называется *трудовой миграцией*. Понятие «учебная миграция» подразумевает передвижения (гл. обр. молодёжи) в связи с получением образования. Существуют также классификации мигрантов, напр. по числу участий в миграции: первичные, вторичные, многократные.

Процесс М.н. включает три стадии: потенциальную М.н., собственно М.н. и адаптацию мигрантов к условиям жизни в местах вселения (см. *Миграционного процесса теория*). Для каждого человека миграция – единичное событие. Но как массовый процесс М.н. состоит из миграционных потоков, относящихся к опред. времени и территории. Одна из её характеристик – наличие встречных потоков между местами прибытия и выбытия мигрантов. Интенсивность М.н. (особенно внутренней), как правило, повышается с уменьшением расстояния (напр., между экон. р-нами).

М.н. сыграла огромную и многостороннюю роль в развитии человечества, являясь формой его адаптации к меняющимся условиям существования. Это сложный социальный процесс, тесно связанный с уровнем развития экономики и размещением отраслей произ-ва в разных регионах. Важнейшая соц.-экон. функция М.н.– обеспечение определ. уровня подвижности нас. и его терр. перераспределения, в т.ч. в индустр. центры и осваиваемые р-ны. Тем самым М.н. способствует более полному использованию рабочей силы, росту произ-ва. Однако последствия М.н. противоречивы. М.н. оказывает существ. влияние на сбалансированность рынка труда, изменяет экон. и социальное положение нас., нередко сопровождается ростом образоват. и проф. подготовки, расширением потребностей участвующих в М.н. людей. С др. стороны, массовый приток мигрантов может быть причиной роста безработицы, сильного давления на социальную инфраструктуру (жильё, здравоохранение и т.д.). Тем самым М.н. косвенно влияет на уровень жизни коренных жителей. М.н. может вызвать обезлюдение и экон. регресс одних р-нов и чрезмерную концентрацию нас. в других. Внешняя М.н. нередко сопровождается дискриминацией иностр. рабочей силы, обусловливает усиление социальных конфликтов. Гос. вмешательство в М.н. с помощью региональной и миграц. политики (особенно в области междунар. М.н., притока в кр. города) не устраняет стихийности и ... щихся отрицат. последствий этого процесса.

М.н. оказывает весьма значит. влияние ... демографич. структуру нас. Из-за неодинаковых масштабов и интенсивности различного ... медленное и долговрем. воздействие М.н. ... состав (по полу и возрасту и др.) и динамику нас. в местах выхода и вселения мигрантов. Долговрем. влияние связано с ролью М.н. в ... произ-ве нас. Напр., в Казахстане в период ... сового освоения целинных земель (1951–73) ... щий миграц. прирост составлял 1,5 млн. чел., ... естеств. прирост у мигрантов – 1,1 млн. чел. Поскольку в процесс М.н. вовлекается ... гл. обр. трудоспособного возраста, особенно молодёжь, нас. в р-нах значит. притока растет более быстрыми темпами, формируется ... растная структура, характеризующаяся высокой долей молодых возрастных групп. Наоборот, в р-нах с постоянным оттоком нас. сокращаются темпы его прироста, происходит нередко и абс. сокращение числ. нас., в составе нас. повышается доля лиц старших возрастных групп. Из-за различий в уровне подвижности мужчин и женщин возможна диспропорция в половом составе нас. в р-нах выхода и вселения мигрантов (напр., маскулинизация р-нов нового освоения и т.д.).

М.н. оказывает большое влияние и на социальную структуру, размещение и расселение населения, этнич. состав.

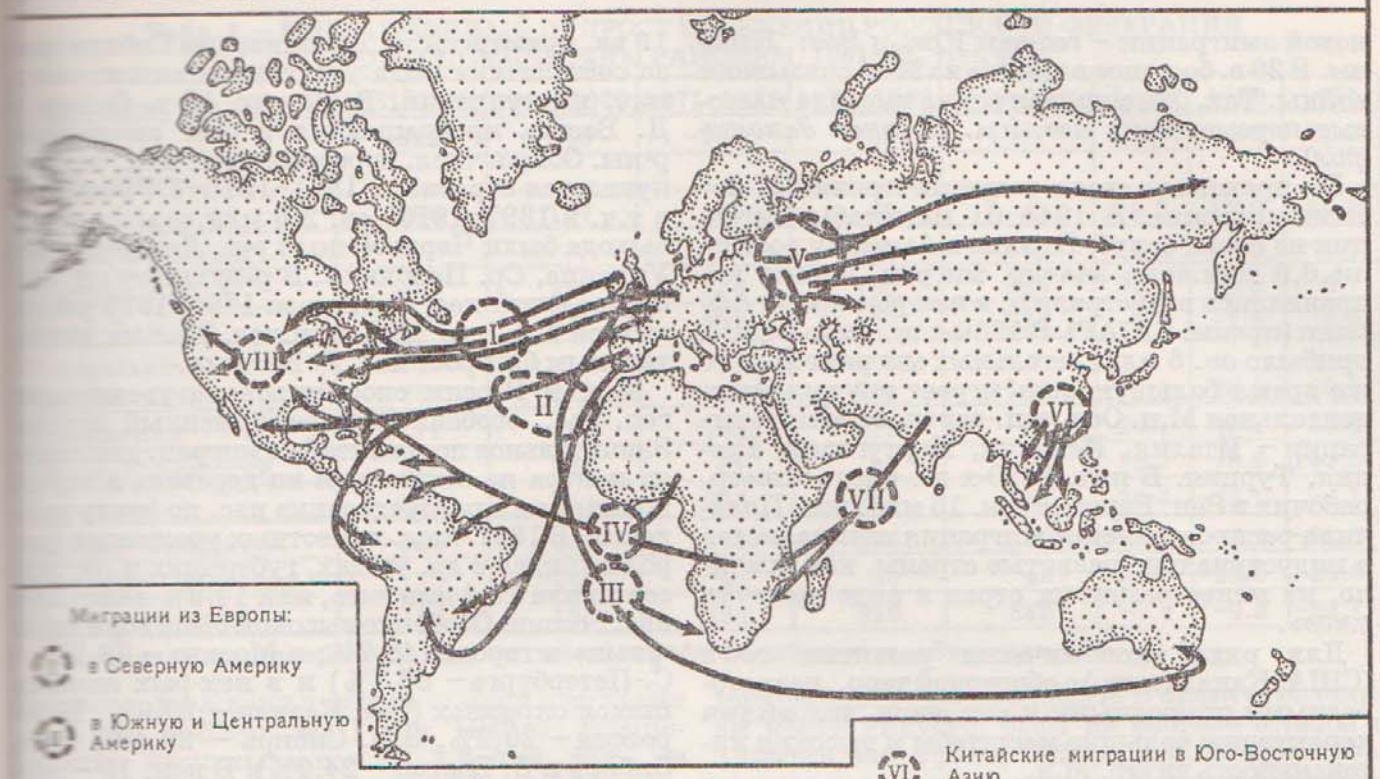
История миграции населения. М.н. существует с древнейших времён. С первым общественным разделением труда – выделением пастушеских племён – связаны значит. масштабы М.н. из-за оскудения пастбищ. Миграция скотоводческих племён шла из степей Сев. Африки, Аравии, а позднее из Ср. и Центр. Азии. С развитием земледелия нас. переходит к оседлости, возникает деревня. Отделение ремесла от земледелия обусловило появление городов и последующую миграцию в них.

Огромное влияние на формирование нас. Европы и Азии оказало *великое переселение народов*.

В ср.-век. Европе передвижения нас. происходили гл. обр. из р-нов, поражённых голодом или эпидемиями. Великие геогр. открытия (сер. 15– сер. 17 вв.) вызвали миграц. потоки из Португалии и Испании, а затем из Англии, Франции, Голландии, Ирландии гл. обр. в Сев. Америку. В ходе колонизации было истреблено коренное нас. обширных р-нов амер. континента. Больших масштабов достигла насильственная иммиграция афр. нас. в Америку, сопровождавшаяся массовой гибелью людей.

Объём М.н. резко возрос в эпоху индустр. общества. Первым массовым междунар. потоком мигрантов с нач. 19 в. было движение сел. нас. Ирландии в Великобританию. В дальнейшем гл. центром иммиграции стали США и в меньшей степени лат.-амер. страны, Австралия, Новая Зеландия, Юж. Африка. Всего с нач. 19 в. до 1914 из Европы эмигрировало ок. 50 млн. чел., из них примерно 1/3 по разным причинам возвратилась на родину. До 70-х гг. 19 в. среди мигрантов преобладали выходцы из Зап. и Сев. Европы, т.н. старая эмиграция. В кон. 19 в. решающая роль перешла к странам

ГЛАВНЫЕ МИРОВЫЕ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ в 17–первой половине 19 вв.



Миграции из Европы:

I в Северную Америку

II в Южную и Центральную Америку

III в Южную Африку (буры) и начало колонизации Австралии

IV Вывоз африканских рабов в Америку

V Расселение русского и частично украинского народов

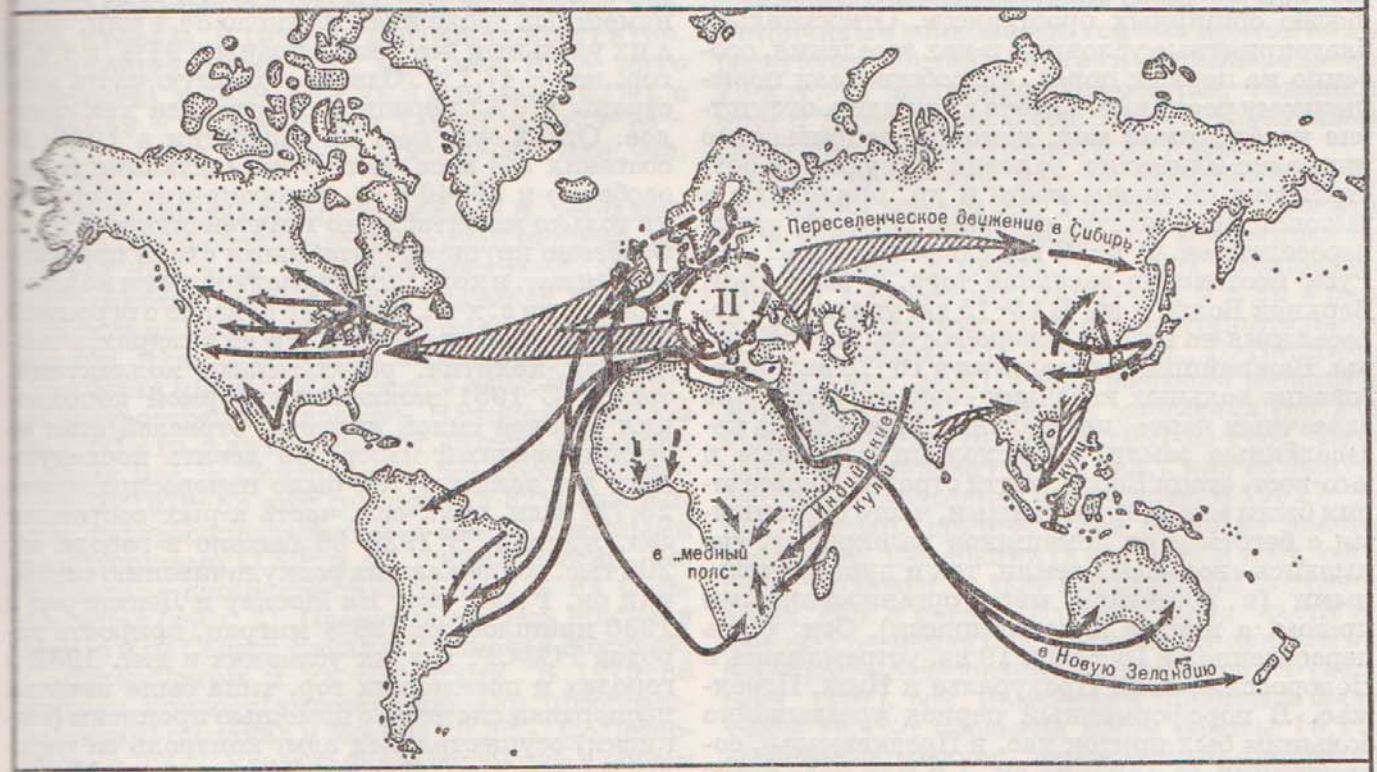
VI Китайские миграции в Юго-Восточную Азию

VII Начало вербовки индийских кули в Восточную и Южную Африку

VIII Внутренние миграции в США

По книге В.В. Покшишевского „География населения зарубежных стран" М., 1971, стр. 38

МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ в конце 19–начале 20 вв. (до первой мировой войны)



Миграционные потоки

главные

второстепенные

Примечание. Ширина стрелки показывает массу потока

I Очаги „старой" эмиграции из Европы в Северную Америку

II Очаги „новой" эмиграции из Европы в Северную Америку

По книге В.В. Покшишевского „География населения зарубежных стран" М., 1971, стр. 41

новой эмиграции – гос-вам Юж. и Вост. Европы. В 20 в. большое влияние на М.н. оказывают войны. Так, 2-я мировая война вызвала массовые перемещения нас. (см. *Военная демография*).

По-прежнему среди ведущих причин М.н.– экономические. В 1946–61 масштабы миграции из стран заруб. Европы в Америку достигли 6,9 млн.чел.; значит. миграц. потоки направлялись в Австралию, в нек-рые гос-ва Африки (преим. в ЮАР). В 1980-х гг. всего в США прибыло ок. 6 млн. легальных мигрантов. В то же время большую роль играет внутриконтинентальная М.н. Осн. зап.-европ. страны эмиграции – Италия, Испания, Португалия, Греция, Турция. В нач. 1990-х гг. число иностр. рабочих в Зап. Европе – ок. 15 млн. чел. Получила распространение миграция специалистов в индустриально развитые страны, как правило, из менее развитых стран в виде «*утечки умов*».

Для ряда экономически развитых гос-в (США, Канада и др.) с обширной терр., разнообразными природными и соц.-экон. условиями характерны большие масштабы и высокая интенсивность внутр. М.н.

История внутр. М.н. России была тесно связана с заселением и освоением окраин. На каждом историч. этапе М.н. имела специфич. черты, но в целом для неё была характерна относит. устойчивость в направлениях, преемственность между ранними и последующими этапами. Большое значение имели процесс расширения границ Росс. гос-ва, образование внутр. рынка, развитие транспорта. В целом М.н. способствовала росту экономики, освоению и заселению обширных пространств. Относительно благоприятные условия в р-нах заселения, особенно на первых порах, способствовали повышенному росту нас. Вместе с тем длит. отсутствие необходимой мед. помощи, непривычные природно-климатич. условия и трудности обустройства на новом месте и др. приводили к высокой смертности, особенно детской, среди переселенцев. В 9–12 вв. славянское нас. Др. Руси постепенно заселяло терр. в басс. Оки, Верхней Волги и др. В 13–15 вв. усилились переселения на север и северо-восток Вост. Европы. Важнейшие переселения в 16–18 вв. (образование вольных казачьих «войск», заселение «засечных черт», переселения крестьян на незаселённые земли) происходили в южные и юго-вост. степи Европ. части страны. Переселения были как добровольными, часто связанными с бегством от помещиков на окраину, где имелись «вольные» земли, так и принудительными (в известной мере организованными пр-вом, а иногда и помещиками). Осн. часть переселенцев в 18 – нач. 19 вв. устремлялась в Новороссию, Юж. Предуралье и Ниж. Поволжье. В пореформенный период чрезвычайно большим был приток нас. в Предкавказье, составивший за 1867–97 ок. 1,6 млн.чел. Всего под влиянием возраставшего агр. перенаселения в Европ. части России в 1796–1916 переселились на её окраины 12,6 млн. чел., из них 4,4 млн. в Сибирь и на Д. Восток. Первонач. проникновение землепроходцев в Сибирь отмечается в кон. 16–17 вв. В 18 – 1-й пол. 19 вв. правительств. колонизация Сибири [illegible] за счёт ссылки сюда участников антикрепостнич. выступлений. В 80-х гг. 19 в. Сибирь, Д. Восток превращаются в осн. заселяемые р-ны. Общая числ. переселенцев в них, без возвратившихся обратно, в 1871–1916–3,7 млн. чел., в т.ч. в 1897–1916– св. 2,5 млн.чел. Гл. районы выхода были Черноземный р-н, Левобережная Украина, Ср. Поволжье. В результате гл. обр. переселений нас. Сибири за 1796–1916 увеличилось с 1,2 до 10,7 млн.чел. Весьма значительным был рост нас. Д. Востока.

М.н. в России способствовала увеличению гор. нас., особенно в пореформенный период. Значительное по масштабам миграц. движение из центра на окраины и из деревень в города повлияло на распределение нас. по месту рождения. В 1897 числ. неместных уроженцев (т.е. родившихся в др. уездах, губерниях и гос-вах) составила 18,4 млн.чел., или 14,6% наличного нас. России. Особенно высокой была доля «пришлых» в города (46,7%; в Москве – 73,7%, в С.-Петербурге – 68,7%) и в нек-рых заселявшихся окраинах (Сев. Кавказ – 29,9%, Новороссия – 20,2%, Зап. Сибирь – 29,4%, Вост. Сибирь и Д. Восток – 24,2%). В кон. 19 – нач. 20 вв. отходничество крестьян на заработки достигло 6–7 млн.чел. в год.

Социальные потрясения 1917 – нач. 1920-х гг. вызвали значит. перемещения гор. нас., особенно жителей крупных городов, в сел. местности. Развернувшееся затем восстановление нар. х-ва вызвало приток нас. в города и рост *отходничества*. По данным переписи нас. СССР 1926, число вселившихся в города в 1921–26 превысило 5,6 млн. чел. В 1926 кол-во неместных уроженцев достигло 34,1 млн. чел., а их удельный вес в нас. страны – 24%, в т.ч. в гор. нас.– 47,1%. Однако большую часть нас. страны (76%) перепись определила как оседлое. Отход сел. нас. на заработки в 1925–26 составил 3,3 млн. чел. В последующие годы, особенно в 30–40-е гг., многократно возросли не только масштабы, но и интенсивность М.н. Особенно крупномасштабными стали передвижения нас. в ходе индустриализации и коллективизации с. х-ва, что было связано с огромной потребностью пром-сти и стр-ва в кадрах, а также соц.-политич. результатами коллективизации. С 1931 важнейшей формой пополнения рабочей силой индустр. отраслей стал её организованный набор. За девять последующих лет таким путём было перераспределено 28,727 млн. чел., осн. часть к-рых составили сел. жители. В 1929–30 бежало в города св. 200 тыс. подлежавших раскулачиванию семей, или ок. 1 млн. чел. На Москву и Ленинград в 1930 пришлось ок. 38% миграц. прироста городов РСФСР. В этих условиях в дек. 1932 в городах и поселениях гор. типа была введена паспортная система, с помощью прописки (выписки) осуществлялся адм. контроль за передвижением нас. Существ. влияние на М.н. в 30–50-е гг. оказал политич. фактор. Практиковались выселения больших масс людей и целых народов (см. *Депортация народов* в СССР). Так, по нек-рым оценкам, число спецпереселенцев за 1932–40 достигло 2,177 млн. чел., без учёта умерших во время транспортировки, в

Табл. 1. – МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЙОНАМ, 1961–91, тыс. чел.

Экономические районы	1961–1965	1966–1970	1971–1975	1976–1980	1979–1988	1989	1990	1991
Россия	–522	–598	–195	725	1767	82.9	164.0	51.6
В т.ч. районы:								
Северный	190	107	23	39	40	–9.5	–13.2	–39.2
Северо-Западный			307	263	443	12.4	19.1	–6.6
Центральный	–12	258	316	435	985	91.1	70.8	8.7
Волго-Вятский	–427	–232	–247	–93	–225	–8.6	–1.5	4.6
Центрально-Черноземный	–235	–202	–249	–124	–142	12.4	23.2	26.3
Поволжский	71	83	–102	–19	–21	20.7	40.1	33.4
Северо-Кавказский	376	360	61	92	51	19.7	78.6	149.5
Уральский	–373	–519	–385	–267	–558	–39.4	–23.1	–4.1
Западно- Сибирский	–311	–431	–101	153	812	6.1	–2.2	–32.0
Восточно- Сибирский	19	–166	–42	25	42	–25.0	–24.5	–28.6
Дальневосточный	162	155	222	215	333	–0.2	–9.6	–66.1

Источник: Население России, Ежегодный демографический доклад, «Евразия», 1993, № 4.

первые годы жизни в местах ссылки и во время массовых побегов. На 1 янв. 1949 на спецпоселении насчитывалось св. 2,3 млн. чел., на 1 янв. 1953 – св. 2,75 млн. чел. Принудит. переселения в 30–40-х гг. оказали большое влияние на миграц. процессы в последующий период, включая 80-е гг.

В целом добровольная М.н. в быв. СССР определялась воздействием таких факторов, как масштабы инвестиций, размещение произ-ва, низкая стоимость рабочей силы, региональная дифференциация уровня жизни, политич. доктрина развития страны. Наиб. устойчивым и значительным по масштабам был отток сел. нас. в города. В 1926–39 миграц. прирост в гор. поселениях достиг 18,7 млн. чел. (63% всего прироста), в 1939–58 – 24,6 млн. чел. (62%), в 1959–69 – 16,4 млн. чел. (46%), в 1970–78 – 13,4 млн. чел. (49%), в 1979–88 – 9,1 млн. чел. (27,7%).

Благодаря таким масштабам М.н. решалась задача обеспечения рабочей силой индустр. отраслей нар. х-ва. Огромные масштабы М.н. в направлении «село – город» оказали большое влияние на уровень и структуру занятости, состав гор. и сел. нас., образ жизни и др. Важнейшая черта миграции в течение длит. времени – её центростремит. характер. Начиная со второй пол. 60-х гг. и до кон. 80-х гг. быстро возрастал приток нас. в Центр. экон. р-н Росс. Федерации. В 1979–88 этот р-н принял 32% мигрантов, перераспределившихся между союзными республиками СССР и др. р-нами России. Устойчивым оставался приток нас. и на Северо-Запад (табл. 1). Практически весь приток в Центр и на Северо-Запад поглощался Москвой, С.-Петербургом и их областями. В 1979–88 миграц. прирост (вместе с терр.-адм. преобразованиями) составил в Москве 10,3‰, С.-Петербурге – 7‰. Удельный вес миграции в общем приросте нас. в этих городах составил соотв. 86,1% и 70,4%. Центрами притяжения нас. также были и др. крупнейшие города (св. 500 тыс. чел.) страны.

Освоение природных ресурсов вост. р-нов России вызвало значительные по масштабам межрайонные перемещения. В связи с созданием новой индустр. базы на востоке страны в 1926–39 нас. Урала, Сибири и Д. Востока увеличилось за счёт притока из др. р-нов более чем на 3 млн. чел. В 1939–58 из Европ. части страны переселилось в вост. р-ны, включая Урал, в общей сложности 8–10 млн. чел. Однако в 60-е гг. миграц. баланс был неблагоприятным для вост. р-нов. С сер. 70-х гг. в результате привлечения нас. в р-ны Зап. и Вост. Сибири *сальдо миграции* здесь стало положительным.

В миграц. обмене союзных республик доминирующую роль играла Россия, миграц. отток из к-рой в 1961–75 составил более 1,3 млн. чел. Устойчивым в послевоен. год был приток из др. республик в Латвию, Литву и Эстонию, а до сер. 70-х гг.– в Молдавию, Узбекистан, Таджикистан и Туркмению. С сер. 70-х гг. устойчивым стал приток нас. в Россию и на Украину.

В кон. 80-х – нач. 90-х гг. характер М.н. существенно изменился. Уменьшились масштабы и интенсивность миграции, сократился отток сел. нас. в города, а в 1991 наблюдался миграц. прирост сел. нас. (табл. 2 и 3), в ряде городов сальдо миграции стало отрицательным (в т.ч. в Москве –17,1 тыс. чел., С.-Петербурге –19,4 тыс. чел.). Резко возросли масштабы *международной миграции населения* (по данным Мин-ва внутр. дел, в 1991 из Росс. Федерации эмигрировал 88281 чел.), кол-во вынужденных переселенцев и беженцев. В 1992 отрицат. миграц. прирост имел место на значит. терр. Росс. Федерации (в осн. сев. и вост. регионы). Положит. сальдо миграции было отмечено гл. обр. в центр. областях европ. части и в нек-рых регионах Сев. Кавказа. По данным выборочного обследования Госкомстата РФ (авг.–сент. 1991), осн. причинами прибытия были: учёба 18,1%; перемена места работы 15,1%; обострение межнац. отношений 6,4%; обострение криминогенной обстановки 1,0%; невозможность устроиться на работу 2,5%; семейные обстоятельства 31,3%; неустроенность быта 11,0%; неподходящий по состоянию здоровья климат 3,4%; неудовлетворённость экологич. условиями 1,5%; авария на Чернобыль-

Табл. 2. – МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЙОНАМ, 1961–91, тыс. чел.

Экономические районы	1961–1965	1966–1970	1971–1975	1976–1980	1979–1988	1989	1990	1991
Россия	3413.5	4437.1	4877.8	3600.1	5720	355.8	235.6	–5.0
В т.ч. районы:								
Северный	400.9	378.3	226.1	163.2	176	4.1	–0.3	–25.0
Северо–Западный			388.3	301.1	448	16.0	16.0	–5.0
Центральный	884.1	1320.7	1207.3	898.8	1441	106.5	73.0	12.0
Волго–Вятский	220.0	249.4	268.6	185.4	257	28.1	20.6	11.0
Центрально–Черноземный	250.4	322.9	304.3	215.1	310	30.6	29.1	27.0
Поволжский	623.8	927.3	859.0	228.0	644	50.4	47.7	39.0
Северо–Кавказский	548.6	568.1	409.9	408.5	449	45.8	48.7	54.7
Уральский	–6.4	38.6	265.5	366.6	301	18.6	4.3	–4.0
Западно–Сибирский	247.7	277.2	384.1	351.3	1052	36.1	1.8	–60.0
Восточно– Сибирский	126.0	171.5	269.7	231.9	282	5.2	–9.6	–20.0
Дальневосточный	84.5	160.3	277.2	233.6	334	11.2	0.1	–42.0

Источник: Население России, Ежегодный демографический доклад, «Евразия», 1993, № 4.

Табл.3. – МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЙОНАМ, 1961–91, тыс. чел.

Экономические районы	1961–1965	1966–1970	1971–1975	1976–1980	1979–1988	1989	1990	1991
Россия	–3935.0	–5035.5	–5072.0	–2874.9	–3953	–272.9	–72.6	57.4
В т.ч. районы:								
Северный	–210.6	–271.7	–202.9	–123.9	–136	–13.6	–12.9	–9.4
Северо–Западный			–81.5	–38.3	–5	–3.6	3.1	–1.0
Центральный	–896.5	–1063.1	–891.8	–463.5	–456	–15.4	–8.2	–4.5
Волго–Вятский	–647.1	–481.8	–516.0	–278.7	–482	–36.7	–22.1	–6.7
Центрально–Черноземный	–485.0	–525.1	–553.9	–338.9	–452	–18.2	–5.9	4.3
Поволжский	–552.6	–844.3	–961.4	–246.5	–665	–29.7	–7.6	5.2
Северо–Кавказский	–172.5	–208.0	–343.9	–316.8	–398	–26.1	29.9	84.3
Уральский	–367.0	–557.1	–650.3	–633.5	–859	–58.0	–27.4	5.2
Западно–Сибирский	–558.5	–708.2	–485.0	–198.4	–240	–30.0	–4.0	8.9
Восточно–Сибирский	–107.3	–337.8	–311.7	–206.7	–240	–30.2	–14.9	–8.4
Дальневосточный	77.3	–5.4	–55.1	–18.7	–1	–11.4	–9.7	–23.3

Источник: Население России, Ежегодный демографический доклад, «Евразия», 1993, № 4.

ской АЭС 0,7%; отсутствие возможности заниматься самостоятельно с. х-вом 1,0%, индивидуально-трудовой деятельностью 0,2% и др. (См. также раздел Миграция населения в ст. *Российской Федерации народонаселение.*)

История изучения миграции населения. Анализ М.н. происходит в рамках разл. теоретич. концепций, основа к-рых была заложена в кон. 19 в. в публикациях Э. Райвенстайна (Великобритания) в виде «законов миграции». В дальнейшем сформулированные им законы модифицировались, проверялись на большом эмпирич. материале и стали основой моделирования М.н. С концепцией факторов миграции (Э. Ли, США) связано представление о её селективности (выборочности миграции для определ. групп нас.). В совр. условиях большое внимание уделяется идентификации М.н. в рамках резко возросшей терр. мобильности нас., её причинам и последствиям, при анализе к-рых существ. роль играют выборочные обследования и моделирование.

В качестве самостоят. направления изучение М.н. России сложилось в осн. во 2-й пол. 19 в. в связи с образованием громадной резервной армии труда в пореформенной деревне. Возросшие с нач. 1880-х гг. переселения в Сибирь, на Д. Восток, в Казахстан и Ср. Азию обусловили появление работ А.А. *Кауфмана*, Н.П. *Огановского*, Н.М. Ядринцева, А.Д. Пешехонова, А.А. Исаева и др., в к-рых анализировались разл. аспекты переселений, гл. обр. в многоземельные р-ны. Большое внимание уделялось отходничеству.

Изучение этих направлений было продолжено в СССР в 1920-х гг. О большом внимании к М.н. свидетельствуют программа переписи нас. 1926, включившая вопросы о миграции, и проведённое в сер. 20-х гг. обследование отходничества.

Исследователями М.н. были в осн. экономисты, статистики, работники переселенч. орг-ций (В.П. Вощинин, О.А. *Квиткин*, Л.И. *Лубны-Герцык*, И.Л. *Ямзин* и др.). Вопросы отход-

ичества разрабатывались Л.Е. *Минцем*. Большое внимание М.н. уделял С.Г. *Струмилин*, который рассматривал её как крупную экон. проблему. Мн. учёные характеризовали М.н. в ист. р-ны России как средство смягчения агр. перенаселения в европ. части страны. Острая идеологич. борьба в кон. 20-х гг. проявилась в оценке роли переселений, а также трудов Гос. ин-та колонизац. ин-та, закрытие к-рого в 1930 отрицательно сказалось на уровне исследований М.н. в последующие годы. В первой пол. 30-х гг. М.н. рассматривалась как проблема терр. перераспределения нас. на основе организ. набора рабочей силы. В ряде работ анализировались запасы трудовых ресурсов в с. х-ве, потребности отраслей пром-сти и разл. терр. в рабочей силе, в притоке (или оттоке) нас. Обращалось внимание на тесные связи М.н. и текучести кадров, социальные аспекты М.н. и совершенствование текущего учёта этого явления, необходимость воздействия на М.н. Вместе с тем недооценивалось исследование объективных основ М.н., а планирование перераспределения трудовых ресурсов рассматривалось нередко в качестве осн. условия её регулирования. Во 2-й пол. 1930–40-х гг. исследования М.н. в СССР почти не проводились. В 1950-х гг. начал проявляться интерес к истории М.н. в стране (В.В. *Покшишевский*, А.Г. *Рашин*, В.К. *Яцунский*) и её роли в воспроиз-ве рабочей силы (М.Я. *Сонин*). В первых фундаментальных работах по проблемам совр. М.н. анализировалась М.н. в вост. р-нах страны (В.И. Переведенцев, Ж.А. Зайончковская). Успешным оказалось в кон. 1960-х гг. исследование проблем М.н. из села в город в условиях Зап. Сибири (Т.И. Заславская) и Центр. р-на. С нач. 1970-х гг. большое внимание уделяется М.н. в процессе урбанизации. В связи с этим изучается роль М.н. в формировании нас. и трудовых ресурсов гор. поселений разной величины и типа. В качестве самостоят. направления формируется исследование межрегиональной М.н. (Л.Л. Рыбаковский, Р.В. Татевосов, А.В. Топилин и др.). Появляются работы, в к-рых раскрываются отд. социальные стороны М.н. (В.И. Староверов, Л.В. Корель, Г.Ф. Морозова и др.). Продолжается изучение истории М.н. (В.М. Кабузан, Н.И. Платунов, Б.В. Тихонов и др.). Одновременно возросло внимание к теоретико-методологич. аспектам М.н.– её связи с др. формами терр. подвижности (Б.С. Хорев), факторам М.н., её моделированию (В.Д. Зайцев, И.С. Матлин, С.В. Соболева и др.). В совр. условиях проводятся исследования внешней миграции и проблем беженцев в Росс. Федерации.

В исследованиях миграции качественно новым моментом является сотрудничество представителей разл. наук (географии, социологии, права, этнографии и др.). Комплексный подход к изучению миграции даёт возможность преодолеть односторонность в оценке такого сложного процесса.

● Кауфман А.А., Переселение и колонизация, СПб., 1905; Ямзин И.Л., Вощинин В.П., Учение о колонизации и переселениях, М.– Л., 1926; Покшишевский В.В., Заселение Сибири (Историко-геогр. очерки), Иркутск, 1951; его же, География населения зарубежных стран, М., 1971; Переведенцев В.И., Миграция населения и трудовые проблемы Сибири, Новосиб., 1966; Миграция сел. населения, М., 1970; Кабузан В.М., Изменения в размещении населения России в 18 – первой пол. 19 в., М., 1971; Миграция сел. населения. (В Центральном экон. р-не), М., 1971; Зайончковская Ж.А., Новосёлы в городах. (Методы изучения приживаемости), М., 1972; Миграция населения РСФСР, М., 1973; Рыбаковский Л.Л., Региональный анализ миграций, М., 1973; его же, Миграция населения: прогнозы, факторы, политика, М., 1987; Статистика миграции населения, М., 1973; Миграционная подвижность населения в СССР, М., 1974; Топилин А.В., Территориальное перераспределение трудовых ресурсов в СССР, М., 1975; Социальные факторы и особенности миграции населения СССР, М., 1978; Тихонов Б.В., Переселения в России во второй пол. 19 в., М., 1978; Хорев Б.С., Чапек В.Н., Проблемы изучения миграции населения, М., 1978; Соболева С.В., Демоэкономические модели миграции, Новосиб., 1982; Моисеенко В.М., Территориальное движение населения, М., 1985; Корель Л.В., Тапилина В.С., Трофимов В.А., Миграция и жилище, Новосиб., 1988; Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хорев Б.С., Миграциология, М., 1989; [Брук А.С., Кабузан В.М.], Миграционные процессы в России и СССР, в. 1, М., 1991; Ионцев В.А., Мировые миграции, М., 1992; Вишневский А., Зайончковская Ж., Волны миграции. Новая ситуация, «Свободная мысль», 1992, № 12.

В.М. Моисеенко.

МИКРОПЕ́РЕПИСЬ, микроценз, выборочное обследование нас., представительное для всей страны. Особенность М. заключается в том, что для обследования обычно отбираются участки терр. (счётные участки переписи нас., жилые кварталы, дома или даже жилые помещения) и опрашиваются все живущие на этих терр., благодаря чему в выборке оказываются представленными все р-ны и все группы нас. Доля выборки в зависимости от числа жителей страны и потребности в детальных данных колеблется от 1 до 10% нас. В отличие от *переписи населения*, М. не требует больших затрат в сложной организации, программа обследования, как правило, сравнительно подробна и касается преим. к.-л. одной темы. Для проведения М. необходима хорошая основа выборки, т.е. перечень участков терр., из к-рого отбирают часть их для обследования. М. получили распространение в европ. странах в сер. 20 в., когда были разработаны техника отбора и методы оценки характеристик нас. по выборочным данным; темой большинства этих М. было изучение рождаемости и её факторов (см. *Обследование населения*). В быв. СССР по типу М. проведено выборочное *социально-демографическое обследование населения 1985*, в Росс. Федерации – выборочное *социально-демографическое обследование 1994*.

А.Г. Волков.

МИЛЮ́ТИН Владимир Алексеевич (1826–55), росс. публицист, экономист. Окончил юридич. ф-т Петерб. ун-та (1847), проф. к-рого являлся с 1853. Активно участвовал в деятельности Рус. геогр. об-ва, секретарь этого об-ва в 1853–55 (в 1849–52 секретарь его Статистич. отделения). Воззрения М. формировались под

влиянием А.И. Герцена и В.Г. Белинского, кружка петрашевцев с его идеями утопич. социализма и демократизма. М. был знаком с ранними трудами К. Маркса и Ф. Энгельса. Наиб. известные работы М.: «Пролетарии и пауперизм в Англии и во Франции» (1847), «Мальтус и его противники» (1847). М.– один из первых в России критиков *мальтузианства* – показал биол. подход Т.Р. Мальтуса к объяснению социальных бедствий. Высказал идею изучения народонас. рядом наук.

■ Избр. произведения, М., 1946.

● Критика мальтузианских и неомальтузианских взглядов. Россия XIX – нач. XX в., М., 1978.

Г.М. Коростелёв.

МИЛЮ́ТИН Дмитрий Алексеевич (1816–1912), росс. воен. и гос. деятель, статистик-теоретик, граф. Почётный чл. Петерб. АН (1872), генерал-фельдмаршал (1898). В 1845–56 проф. Воен. академии. Активно участвовал в деятельности Статистич. отделения Рус. геогр. об-ва. В работах «Критическое исследование значения воен. географии и воен. статистики» (1846) и «Первые опыты воен. статистики» (кн. 1–2, 1847–48) М. пытался преодолеть представления описат. статистики (*государствоведения*) и заложил основы отеч. воен. статистики (см. *Военная демография*). Разрабатывая её, одним из первых проанализировал роль народонас. как субъекта воен. мощи гос-ва. Эти теоретич. положения рассматривались М. в связи с подготовкой преобразования рус. армии, к-рое было осуществлено в его бытность воен. министром (1861–81).

● Зайончковский П., Д.А. Милютин. Биографич. очерк, в кн.: Милютин Д.А., Дневник, т. 1, М., 1947; Милютин Д.А., в кн.: Хрестоматия по истории рус. статистики, М., 1963, с. 188–97; Гозулов А.И., Очерки истории отеч. статистики, М., 1972.

И.С. Даниленко.

МИНИМА́ЛЬНЫЙ БРА́ЧНЫЙ ВО́ЗРАСТ, см. *Брачный возраст.*

МИНЦ Лев Ефимович (1893–1979), росс. экономист, статистик, д-р экон. наук (1966), проф. (1969). Окончил экон. отделение Киевского коммерч. ин-та (1914); заведовал отделом статистики Наркомата труда (1920–30), лабораторией экономико-матем. методов Совета по изучению производит. сил АН СССР и Центр. экономико-матем. ин-та АН СССР. М. впервые получены ряды динамики рабочей силы страны за длит. период, характеризующие её структуру; данные о распределении рабочих по полу, возрасту и др. признакам; сведения о вовлечении женщин в обществ. произ-во. Под руководством М. впервые в стране проведено обследование производительности труда мужчин и женщин, выявлено влияние на неё возраста, физич. состояния, бытовых условий и др. (1925). М. изучил процесс «отходничества» в России в 1860–1924 и дал его периодизацию. Уделял также внимание проблемам агр. перенас., использования трудовых ресурсов страны, планированию числ. и состава специалистов в нар. х-ве, моделированию потребит. спроса нас. Гос. премия СССР (1968).

■ Аграрное перенаселение и рынок труда СССР, М.–Л., 1929; Проблемы баланса труда и использования трудовых ресурсов в СССР, М., 1967; Трудовые ресурсы СССР, М., 1975; Социально-экон. и социогич. проблемы баланса труда и бюджета времени, 1979.

● Памяти Л.Е. Минца, в кн.: Статистич. изучение производительности труда, М., 1981.

А.А. Ткаченко.

МИРАБО́ (Mirabeau) Викто́р Рикетти (Riqueti), маркиз де (1715–89), франц. экономист. Разделял идеи меркантилистов, затем примкнул к физиократам. Его труд «Друг людей или Трактат о народонас.» (1758) знаменовал не только утверждение нового понятия – «народонаселение» (population), но и постепенное его осознание. М. считал, что народонаселение – осн. богатство страны. Признавал существование жёсткой взаимосвязи между ростом числ. нас. и земледелием, выступал за развитие земледелия и расширение внеш. торговли, т.к. это увеличивает материальные ресурсы и тем самым способствует росту числа населения.

МИРОВО́Е СОО́БЩЕСТВО, термин, обозначающий взаимосвязанную, целостную систему, включающую гос-ва, региональные сообщества, разл. локальные об-ва, хоз., информационные и др. глобальные структуры, транснациональные корпорации и др. Употребляется также как синоним термина «междунар. сообщество». Возникновение понятия «М.с.» связано с появлением *глобальных проблем народонаселения* и исследований в этой области (см. *Римский клуб*). Общие интересы *человечества* (мир, качество жизни, благосостояние, экологич. безопасность, социальная справедливость и др.) стали определяться как высшие по отношению к нац., социальным, экон., конфессиональным и др. интересам. К этапам становления М.с. можно отнести возникновение Лиги Наций, системы ООН (см. *Организация Объединённых Наций*), Совета Европы, различных междунар. неправительств. орг-ций.

А.А. Ткаченко.

МИХАЙЛО́ВСКИЙ Василий Григорьевич (1871–1926), росс. статистик и демограф. Окончил Моск. ун-т. Работал в статистич. бюро Моск. губ. земства (1896), руководил статистич. отделом при Моск. гор. управе (1897–1917), Моссовете (1917–22). Чл. коллегии и зав. отделом демографич. статистики ЦСУ РСФСР (1918–26). М. руководил произ-вом и разработкой 35 переписей и исчислений гор. нас. и ряда обследований. В 20-х гг. возглавил работу по демографич. статистике в СССР – переписям нас. 1920, гор. нас. 1923, подготовке переписи нас. 1926. М. разработал схемы организации и программы текущего учёта демографич. событий, в частности регистра сел. нас. – прообраза похоз. книг сельсоветского учёта нас. Им были исследованы тенденции развития нас. России по переписи 1897, составлен динамич. ряд числ. нас. России с 1800 по 1916, проанализирован состав нас. городов, сделан первый прогноз числ. нас. Москвы (1922). Для разработки материалов переписи нас. Москвы 1902 он впервые предложил группировать нас. отдельно по занятиям (профессиям) и видам

произ-ва. М.– автор проекта классификации занятий для гор. переписи нас. 1923.

● Пирожков С.И., В.Г. Михайловский: жизнь и творческая деятельность, в кн.: Проблемы истории демографич. мысли и критика бурж. демографич. концепций, К., 1979, с. 87–103 (библ.).

С.И. Пирожков.

МЛАДЕ́НЧЕСКАЯ СМЕ́РТНОСТЬ, детская смертность, смертность детей на 1-м году жизни (0–12 мес). М.с. значительно превышает смертность во всех последующих возрастных группах, за исключением пожилого и старч. возраста, и является одним из основных (наряду с заболеваемостью, смертностью и др.) показателей, характеризующих состояние здоровья нас. Снижение М.с. способствует повышению показателя ожидаемой продолжительности жизни нас.

Осн. причинами М.с. в 70-х – нач. 90-х гг. 20 в. в экономически развитых странах являлись болезни перинатального периода (см. *Перинатальная смертность*). Особенно значит. влияние на показатели и причины М.с. оказывает недонашиваемость беременности. В большинстве экономически развитых стран на долю недоношенных детей приходится св. 60% случаев М.с. Показатель М.с. зависит также от числа родов, возраста матери, её заболеваний, социальных и бытовых условий и др. Среди мальчиков М.с. на 10–20% выше, чем среди девочек.

Для расчёта коэфф. М.с. (‰) применяют веск. методов. Наиболее простой из них:

$$\frac{\text{число детей, умерших в течение 1-го года жизни в данном году}}{\text{число родившихся живыми в том же году}} \times 1000.$$

Более точным является метод, позволяющий учитывать также влияние изменений уровня рождаемости:

$$\frac{\text{число детей, умерших в течение 1-го года жизни в данном году}}{\text{2/3 детей, родившихся в данном году, } +1/3 \text{ детей, родившихся в предыдущем году}} \times 1000.$$

Обоснованием применения указанного метода служило то, что в 1-й четв. 20 в. в развитых странах среди детей, умерших в возрасте до 1 года, 60–70% приходилось на родившихся в данном году, а 30–40% на родившихся в предыдущем. Этот метод эмпирически исходил из исчисления показателя М.с. способом пропорционального деления родившихся. Однако снижение М.с. в развитых странах на протяжении 20 в. происходило в основном за счёт постнеонатальной смертности. В результате в структуре М.с. резко увеличилась доля неонатальной смертности и, следовательно, увеличилась вероятность смерти ребёнка в возрасте до 1 года. При уровне М.с. 20–30% среди детей, умерших на 1-м году жизни, на родившихся в предыдущем году стало приходиться не 30–40%, а 15–25%. Поэтому коэфф. М.с. более точно можно определить по формуле:

$$\frac{\text{число детей, умерших в возрасте до 1-го года в данном календарном году}}{\text{1/5 детей, родившихся в предыдущем году, } + 4/5 \text{ детей, родившихся в данном году}} \times 1000.$$

Наиболее точный метод определения уровня смертности детей в разл. возрастных интервалах 1-го года жизни – построение таблиц смертности.

В 1991 в Росс. Федерации умерло 32,4 тыс. детей 1-го года жизни (17,8‰). С 1991 наметилась тенденция к росту М.с., что связано с ухудшением условий жизни, разрушением системы охраны материнства и детства, недостаточным финансированием и свёртыванием ранее принятых региональных медико-социальных программ. Самый высокий уровень М.с.– в Чечне, Ингушетии, Туве, Бурятии, Дагестане, Кемеровской обл., Приморском и Красноярском краях (20–30 и более умерших детей на 1000 родившихся). Отмечается рост показателей смертности детей 1-го года жизни от отд. причин смерти. Смертность от врождённых аномалий (на 10 000 родившихся живыми) выросла с 36,7 в 1985 до 38,8 в 1991 (в т.ч. в Тверской обл.– с 40,0 до 52,8, Ярославской – с 29,2 до 31,5, Марийской респ.– с 44,8 до 58,6, Воронежской обл.– с 33,6 до 50,9, Липецкой – с 37,6 до 52,3, Краснодарском крае – с 33,8 до 45,3), смертность от отд. состояний, возникающих в перинатальный период, увеличилась с 77,7 до 79,8 (в т.ч. в Чувашии – с 24,2 до 52,2, Ульяновской обл.– с 77,2 до 102,7, Калмыкии – с 50,2 до 74,6, Краснодарском крае – с 59,1 до 76,9).

В 20–80-е гг. в СССР тенденции М.с. существенно менялись, что было связано с изменениями методики статистич. расчётов и несовершенством принятых в отечеств. мед. статистике критериев живорождения и жизнеспособности плода. По междунар. критериям живорождения показатель М.с. в Росс. Федерации возрастёт, по оценке, более чем на 20% по сравнению с показателем, рассчитанным по традиц. методике, к-рая использовалась в отечеств. статистике. В нач. 90-х гг. в Росс. Федерации более 60% детей рождалось с разл. патологич. состояниями, снижающими жизнеспособность новорождённых и увеличивающими риск М.с.

● Альбицкий В.Ю., Ваганов Н.Н., Резайкин В.И., Руководство по методам изучения и анализа младенческой смертности, Н. Новгород, 1991; Здоровье женщин, матерей и новорождённых в Российской Федерации в 1991 г. (статистические материалы), М., 1991, с. 19–27; Ваганов Н.Н., Перинатальная медицина в России. Состояние, проблемы, перспективы, М., 1992; Положение детей в России (социальный портрет). 1992, М., 1993, с. 46–47.

И.П. Каткова.

МНОГОБРА́ЧИЕ, см. *Полигамия.*

МНОГОДЕ́ТНАЯ СЕМЬЯ́, общая характеристика высокого уровня рождаемости. Обычно понимается как большое число рождений у женщин нек-рого *поколения* к концу *репродуктивного периода.* Имеется в виду всегда среднее или типичное число рождений, поскольку в поколении есть как многорожавшие, так и бездетные матери. Число рождений, определяющее многодетность семьи, в зависимости от субъективной оценки колеблется от 4–5 и более до 7–8 и более, что делает категорию М.с. неопределённой. М.с. как характеристику *рождаемости* в поколении не следует отождествлять с числом живых детей в семьях на тот или

иной момент времени (к-рое зависит от чисел рождений к данному моменту в каждом поколении, от младенч. смертности и от времени выделения взрослых детей из семьи), а также с числом д о ж и в ш и х до того или иного возраста из общего числа рождённых. Семьи с большим числом одновременно живущих детей характерны для переходных фаз демографич. революции, когда уровень смертности уже низок, а рождаемости ещё остаётся высоким.

А.Г. Волков.

МНОГОДЕ́ТНОСТЬ, возникла в первобытную эпоху как реакция на высокую смертность, угрожавшую существованию родо-племенных групп, подрывавшую их жизнеспособность. Традиции М. нашли отражение в разл. культах плодородия и спец. обрядах. Большинство появившихся в раннеклассовых формациях религий также содержали установки, призывающие к М. В Индии, напр., при религ. браке невесту благословляли пожеланием «восьми сыновей». В родо-племенных общностях М. подкреплялась мотивами межродового и межплеменного соперничества, а когда осн. экон. ячейкой стала семья – мотивами обеспечения х-ва новыми рабочими руками и ожидаемой заботой о родителях в старости. Многодетные матери пользовались в сел. общинах большим почётом, что в условиях приниженного социального положения женщин укрепляло их стремление к М. Традиции М., подкреплённые установками религий (особенно индуизма и ислама), оказались очень стойкими; в совр. условиях нередко тормозят *контроль рождаемости* (см. также *Многодетная семья*).

В.И. Козлов.

МНОГОДЕ́ТНЫЕ МА́ТЕРИ, в Росс. Федерации пользуются рядом льгот, характер и объём к-рых зависит от числа детей. Так, пенсионные льготы предоставляются женщинам, родившим или усыновившим 5 или более детей и воспитавшим их до 8 лет; льготы в части размера пособия по временной нетрудоспособности предоставляются матери (равно, как и отцу), имеющей на иждивении трёх или более детей, не достигших 16 лет (учащиеся – 18 лет). Категории семей, относящиеся к числу многодетных и нуждающиеся в дополнит. социальной поддержке, определяются соответств. органами исполнит. власти.

Многодетные семьи пользуются рядом льгот и преимуществ, предусмотренных Указом Президента РФ «О мерах по социальной поддержке многодетных семей» от 5 мая 1992. Для многодетных семей устанавливается: скидка в размере не ниже 30% установл. платы за пользование отоплением, водой, канализацией, газом и электроэнергией; бесплатная выдача лекарств, приобретаемых по рецептам врачей, для детей в возрасте до 6 лет; бесплатный проезд на внутригор.транспорте и в автобусах пригородных и внутрирайонных линий для детей из многодетных семей из числа учащихся общеобразоват. школ; первоочередной приём детей из таких семей в дошкольные учреждения; бесплатное питание (завтраки и обеды) для учащихся общеобразоват. школ и проф. учебных заведений за счёт средств всеобуча и отчислений от их производств. деятельности; бесплатное обеспечение по установл. нормам школьной формой либо заменяющим её комплектом одежды для посещения школьных занятий, а также спортивной формой на период обучения детей в общеобразоват. школе и др. предприятия общества.

М.Л. Зайдель.

МНОГОЖЁНСТВО, см. *Полигиния.*

МНОГОМУ́ЖЕСТВО, см. *Полиандрия.*

МНОГОПЛО́ДНЫЕ РО́ДЫ, рождение двух и более детей (*близнецов*) в результате одной многоплодной беременности. В предрасположенности к такого рода беременности большое значение имеет наследственность, она наиб. вероятна, если женщина или её супруг из двойни. Частота М.р. увеличивается у женщин старше 30 лет. В отношении частоты М.р. выявлено следующее соотношение: число одноплодных рождений относится к числу двоен, как число двоен – к числу троен и как число троен – к числу четверней, и равняется приблизительно 80 (т.е. 1 двойня приходится на 80 нормальных родов и т.д.). М.р. обычно протекают нормально, однако нередки осложнения. При изучении уровня рождаемости следует принимать во внимание, что число родов не равно кол-ву родившихся детей.

И.Н. Веселкин.

МНОГОЯЗЫ́ЧНЫЙ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ СЛОВА́РЬ (UN Multilingual Demographic Dictionary), терминологич. пособие для переводчиков, издаваемое ООН совместно с *Международным союзом по научным исследованиям в области народонаселения*. 1-е издание вышло в кон. 1950-х – нач. 60-х гг. на мн. языках, в т.ч. на русском. Был подготовлен по решению *Комиссии по народонаселению* ООН, к-рая образовала в 1949 К-т для составления М.д.с. (ныне К-т по междунар. демографич. терминологии).

М.д.с. состоит из вступления, пояснит. текста и двух частей. В 1-й части термины приведены по проблемно-тематич. принципу с объяснением значения каждого из них и с указанием синонимов (в рус. изд.– 9 глав), во 2-й – в алфавите (в рус. изд.– ок. 3,5 тыс. терминов). Во всех изданиях каждый термин имеет единый цифровой код, что позволяет находить эквивалентный термин на др. языке. К М.д.с. приложен список документов с рекомендациями о порядке определения нек-рых демографич. терминов и понятий. В 1972 К-т по междунар. демографич. терминологии приступил к подготовке 2-го издания М.д.с. В нач. 1980-х гг. дополненное и исправленное издание М.д.с. опубликовано на англ., франц. и исп. языках.

● Многоязычный демографич. словарь. [Рус. издание ООН], Нью-Йорк, 1964 (стереотипное переизд., 1974); Multilingual Demographic Dictionary, English Section, IUSSP, Liège, 1982.

А.С. Первушин.

МНО́ЖЕСТВЕННЫЕ ПРИЧИ́НЫ СМЕ́РТИ, несколько (две и более) причин (диагнозов) летального исхода, указываемых врачом в заключении о причине смерти. Помимо *начальной причины смерти* к М.п.с. относят осложнения и способствующие (сопутствующие) смерти причины. В совр. условиях во всех развитых странах значит. часть смертей вызывается не

ным заболеванием, а комплексом болезней. Поэтому одна причина смерти не отражает в должной степени те патологич. состояния, к-рые вызвали смерть. Данные традиц. статистики причин смерти, осн. на принципе отбора *единственной причины смерти*, оказываются неполноценными и не всегда достоверными. Кроме того, методика отбора одного заболевания из комплекса болезней в отд. странах и регионах существенно различается, что затрудняет межстрановые сопоставления причин смерти. Статистика М.п.с. выявляет значение в детальном исходе ряда заболеваний и патологич. состояний, к-рые часто «теряются» в традиц. статистике причин смерти (сахарный диабет, алкоголизм, эмфизема лёгких и др.). Разработка вопросов, связанных с М.п.с., позволяет установить взаимосвязи между отд. заболеваниями и наиболее частые сочетания болезней, вызвавших смерть.

● Быстрова В.А., Опыт изучения множественных причин смерти, «Советское здравоохранение», 1972, № 11.

В.А. Быстрова.

МОДЕ́ЛИ ВОСПРОИЗВО́ДСТВА НАСЕЛЕНИЯ, описывают процесс возобновления поколений; класс *моделей демографических*. Устанавливают связь между числ. и *возрастной структурой населения*, с одной стороны, и режимом рождаемости и *порядком вымирания* – с другой; при этом, как правило, предполагается, что нас. закрытое, т.е. миграция отсутствует. Имеются также М.в.н., учитывающие влияние на динамику нас. миграц. процессов, т.н. М.в.н. с учётом миграции.

М.в.н. относятся к детерминистским макромоделям; могут быть непрерывными и дискретными. В первых время и возраст меняются непрерывно, исторически они появились раньше и служат гл. обр. для аналитич. целей. Вторые распространились с сер. 20 в., время и возраст в них изменяются с определ. шагом (обычно годовым интервалом), применяются как для практич. расчётов, так и (в меньшей степени) для анализа общих закономерностей динамики нас.

Эндогенными переменными М.в.н. служат функции и параметры, характеризующие числ. и состав нас. в нек-ром интервале времени от t_0 до t_1 или в определ. точках этого интервала. Экзогенные переменные – система количеств. характеристик рождаемости и смертности, напр. *функция дожития* $l(x)$ и функция рождаемости $f(x)$ в данном интервале от t_0 до t_1. К экзогенным переменным относятся также характеристики числ. и состава нас. в нач. момент t_0, т.н. граничные условия модели, а также характеристики миграции.

Область применения М.в.н.: 1) анализ взаимосвязей и зависимостей отд. составляющих *режима воспроизводства населения* и получение обобщающих характеристик воспроиз-ва нас.; 2) перспективные, ретроспективные и др. демографич. расчёты; 3) восстановление недостающих данных в условиях неудовлетворит. демографич. статистики.

Простейшие М.в.н.– модели роста – рассматривают нас. без к.-л. демографич. характеристик (первоначальный вариант модели *экспоненциального населения, логистическое население* и т.д.). Исходные гипотезы в них задаются без возрастной дифференциации рождаемости и смертности – в виде общих показателей прироста нас., напр. *коэффициент естественного прироста населения*.

К моделям, учитывающим возрастную интенсивность демографич. процессов, относятся *интегральное уравнение* воспроиз-ва нас. (непрерывная модель); матричные М.в.н., к к-рым принадлежит и метод *передвижки по возрастам*; теоретич. население, отражающее осн. закономерности воспроиз-ва нас., характерные для отд. демографич. периодов.

Большинство М.в.н. рассматривает нас. одного пола, гл. обр. женское. При необходимости данные о лицах противоположного пола рассчитываются дополнительно, исходя из постоянства соотношения полов при рождении. Попытки независимого исчисления для каждого пола ведут к противоречию («конфликту») между мужскими и женскими мерами воспроиз-ва. Противоречие состоит в том, что осн. меры воспроиз-ва нас. в нек-рый момент времени (напр., *нетто-коэффициент воспроизводства населения*), исчисленные независимо для мужчин и женщин, могут существенно различаться в силу диспропорции в *соотношении численностей полов*. Попытка принять муж. и жен. показатели воспроиз-ва постоянными ведёт к тому, что числа рождений, рассчитанные на основе муж. показателей (у мужчин) и жен. показателей (у женщин), оказываются существенно неравными, а соотношение численностей полов при рождении со временем становится нереальным, существенно отличным от когда-либо наблюдавшихся.

В основе М.в.н. лежат естеств. соотношения между числ. разл. групп в нас. в нек-рый момент времени. 1) Число лиц в возрасте x в момент t равно числу родившихся x лет назад, т.е. в момент $t-x$, умноженному на вероятность дожития до возраста x. 2) Совокупность x-летних в момент t за время τ перейдёт в возрастную группу $x+\tau$, а их числ. уменьшится в число раз, равное вероятности дожития от возраста x до возраста $x+\tau$. 3) Число родившихся в нек-рый момент t равно сумме чисел родившихся у женщин каждого возраста. Последняя величина равна числ. женщин данного возраста, умноженной на вероятность рождения ребёнка в этом возрасте. Формальная непрерывная запись посылок (1) и (3) даёт интегральное уравнение воспроиз-ва нас. в однородной форме; (1), (2) и (3) – то же в неоднородной форме. При дискретном представлении условий (2) и (3) получают модель передвижки по возрастам – матричную модель воспроиз-ва нас. В общем виде, если шаг модели принят равным 1 году, модель применительно к женскому нас. записывается:

$$\bar{P}\,t+1 = A\cdot\bar{P}\,t,$$

где $\bar{P}\,t$ – столбец возрастных числ. нас. на начало года t:

$$\bar{P}^t = \begin{pmatrix} P_0^t \\ P_1^t \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \\ P_x^t \\ \cdot \\ \cdot \\ \cdot \end{pmatrix},$$

x – возраст, а

$$A^t = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & \Phi^t_{\beta_1} & \dots & \Phi^t_x & \dots & \Phi^t_{\beta_2} & \dots & 0 & 0 \\ \Lambda^t_0 & & & & & & & & & & & \\ & \Lambda^t_1 & & & & & & & & & & \\ & & \ddots & & & & & & & & & \\ & & & \ddots & & & & & & & & \\ & & & & \Lambda^t_{\beta_1} & & & 0 & & & & \\ & & & & & \ddots & & & & & & \\ & & & 0 & & & \Lambda^t_x & & & & & \\ & & & & & & & \ddots & & & & \\ & & & & & & & & \Lambda^t_{\beta_2} & & & \\ & & & & & & & & & \ddots & & \\ & & & & & & & & & & \Lambda^t_{\omega_1} & 0 \end{bmatrix}$$

где β_1 и β_2 – возрастные границы репродуктивного периода; Φ^t_x – вероятность рождения девочек у женщин в возрасте x в течение календарного года t; Λ^t_x – коэфф. дожития (см. *Таблицы смертности*), вероятность дожития для лица в возрасте x от начала года до начала след. года. Очевидно, что

$$\bar{P}^{t+n} = A^{t+n-1} \dots A^t \bar{P}^t.$$

Если режим воспроиз-ва неизменен, то

$$\bar{P}^{t+n} = A^n \bar{P}^t,$$

где $(A)^n$ – n-я степень матрицы.

Матем. анализ М.в.н. позволяет доказать эмпирически установленные особенности воспроиз-ва нас., напр. *эргодичности свойство*, оценить степень инерционности роста нас. (см. *Потенциал прироста населения*).

При построении М.в.н. используются данные за определ. период времени, значения *функций демометрических*, рассчитанные для гипотетич. поколения, к-рые в силу объективных причин (см. *Поперечный анализ*) могут существенно отличаться от соответств. функций для реальных поколений. Так, на показатели рождаемости жен. гипотетич. поколения оказывают влияние брачный состав нас., распределение женщин по числу рождённых детей и др. демографич. факторы рождаемости. Построение комбинир. *таблиц рождаемости* с учётом брачности и очерёдности рождений позволяет учесть влияние указанных факторов. Путём модификации М.в.н. можно учесть влияние этих факторов и на динамику нас. При этом предпочтение отдаётся дискретной М.в.н., где такая модификация не связана с качеств. усложнением исходной модели.

● Методы демографич. исследований, М., [illegible] с. 10–47; Паевский В.В., Вопросы демографии мед. статистики, М., 1970, с. 100–10; [illegible]ский А.Я., Население и методы его изучения, [illegible] 1975; Демографич. модели, М., 1977; Lotka A., Théorie analytique des associations biologiques, [illegible] 1939; Coale A., Demeny P., Regional model [illegible] tables and stable population, Princeton, [1966]; [illegible]cept de la population stable. ONU, N.Y., 1966; [illegible] fitz N., Flieger W., World population. An analysis of vital data, Chi.– L., 1968; Kuczynski R., The measurement of population growth, N.Y.–L.–P., [illegible]

E.M. Андреев

МОДЕ́ЛИ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЕ, предназначены для описания (как правило, с помощью матем. методов) состояния нас. и его изменений, отд. элементов воспроиз-ва нас. или процесса этого воспроиз-ва в целом. Термин «М.д.» начал широко применяться в науч. лит-ре с 40-х гг. 20 в. Большинство М.д. не претендует на описание моделируемого явления или процесса во всём многообразии его черт и особенностей. В частности, многие М.д. учитывают лишь нек-рые соц.-экон. и демографич. характеристики. Так, большая группа наиболее распространённых М.д.– *модели воспроизводства населения* рассматривает дифференциацию нас. лишь по полу и возрасту. При построении и использовании М.д. приходится абстрагироваться от целого ряда характерных признаков, черт и свойств объекта моделирования, к-рые либо являются несущественными, либо рассматриваются как несущественные, с точки зрения решаемых данной М.д. задач. Т.о., в основе М.д. лежит формализация объекта моделирования, в к-рой определяется набор учитываемых М.д. количеств. и качеств. характеристик моделируемого процесса, явления и пр., а также среды, в к-рой они протекают.

Каждая М.д. характеризуется набором эндогенных и экзогенных переменных модели и системой соотношений между этими переменными. Эндогенные переменные определяются в самой М.д., к их числу могут относиться такие демографич. переменные, как числ. нас., число демографич. событий, их интенсивность, темпы изменения и т.д. Экзогенные переменные определяются вне модели, по своему характеру они могут быть как демографическими, так и недемографическими (биологическими, соц.-психологическими, экономическими и т.п.). Наряду с чисто демографическими с 1970-х гг. большое распространение получили демоэкон. модели с экон. эндогенными переменными, устанавливающие взаимосвязь роста нас. и экон. развития. В число экзогенных переменных моделей демографич. процессов обязательно входит время. Специфика демографич. процессов обусловливает то, что практически во всех М.д. в качестве экзогенной переменной выступает длительность пребывания в данном демографич. состоянии, чаще всего возраст (при этом учитывается взаимосвязь переменных, напр. возраста и времени), эндогенные переменные рассматриваются как функции длительности состояния или возраста – *функции демометрические.*

В зависимости от типа модели система соотношений между её переменными может задаваться в виде матем. формул, уравнений или их систем, числовых таблиц или правил, по к-рым одни переменные определяются на основе других.

Каждой М.д. соответствуют твёрдо установленные правила определения экзогенных переменных модели (на основе данных статистики нас. и др. информации) и правила интерпретации экзогенных переменных модели, т.е. толкования их значений как характеристик реально протекающих демографич. процессов. Наконец, с каждой конкретной М.д. связаны те или иные ограничения, определяющие область применения М.д., гипотезы, положенные в основу модели, и соглашения, принятые при её построении. Чёткое понимание указанных ограничений и гипотез особенно важно при использовании М.д. в демографич. анализе. Гипотезы представляют собой содержат. предположения о тех или иных особенностях объекта моделирования и вытекают из конкретного демографич. анализа; соглашения – условные допущения, к-рые привносятся в М.д., напр. с целью упростить её матем. аппарат, облегчить расчёты, связанные с М.д., и т.п. Предполагается, что принятые соглашения не препятствуют правильной интерпретации переменных модели.

М.д. возникает как абстрактная матем. модель, к-рая может быть отнесена к любому из нас., удовлетворяющих принятым ограничениям. Придав переменным модели конкретные числовые или качеств. значения, соответствующие определ. нас. на нек-ром этапе его развития, получают модель конкретного нас. Важное обобщение моделей конкретных нас. представляют типовые модели, значения переменных к-рых отражают закономерности не к.-л. определ. нас., а любого нас. либо нас. с нек-рыми твёрдо установленными свойствами. Примером типовых моделей являются *типовые таблицы смертности*.

Различают демографич. макромодели, описывающие демографич. процессы на уровне всего нас. или отд. его частей, и микромодели, отражающие демографич. процессы на уровне индивида через последовательность демографич. событий в его жизни или в жизни др. демографич. единиц (брачная пара, семья и т.д.). В первом случае состояние модели описывается распределением индивидов в соответствии с заданным набором демографич. признаков, поэтому модели этого класса иногда наз. моделями распределений. Во втором случае состояние модели характеризуется демографич. состоянием индивида, в силу этого такие модели называются иногда моделями состояний (или положений). Реальное воплощение микромоделей связано с применением ЭВМ и имитац. моделированием. Область применения микромоделей – анализ факторов демографич. явлений и прогноз сложных, не поддающихся иному описанию процессов, напр. эволюции семейной структуры населения.

В зависимости от того, учитывают или нет М.д. возможное отклонение частот демографич. событий от их вероятностей, М.д. делятся на стохастические (вероятностные) и детерминистские. Детерминистский подход традиционен для демографии (см. *Вероятность демографического события*), где понятие вероятности имеет не общий математико-статистич. смысл, а отождествляется с частотой демографич. событий. На самом деле, при любом определении понятия «вероятность» частота не только не тождественна ей, но отличается от неё случайным образом. Сложность построения стохастич. моделей связана с тем, что большинство демографич. совокупностей не представляет собой однородных в статистич. смысле совокупностей, а вопрос о характере распределения частот демографич. событий при данной вероятности изучен весьма слабо. Все микромодели являются стохастическими, макромодели – б.ч. детерминистскими.

М.д., в к-рых время и возраст входят как непрерывные переменные, называются непрерывными. М.д., в к-рых они приняты изменяющимися с определ. шагом, называются дискретными. Если этот шаг принять за единицу, то время и возраст будут принимать только целые значения. Все известные микромодели дискретны. Среди макромоделей равным образом распространены и непрерывные и дискретные, область применения первых связана в основном с качеств. анализом количеств. закономерностей демографич. процессов. Дискретные макромодели применяются как в анализе, так и в разл. расчётах. Аналитич. ценность непрерывных моделей во многом связана с предположением, что большинство переменных такой модели суть непрерывные или дифференцируемые функции времени (возраста). Такое соглашение не всегда соответствует действительности, т.к. числ. нас. или число демографич. событий есть целое число, а функция, описывающая их изменение во времени, не является непрерывной. Практика демографич. исследований свидетельствует о том, что указанное выше противоречие не препятствует успешному применению непрерывных моделей в анализе.

Центр. элементом всякой М.д. является система соотношений между экзогенными и эндогенными её переменными. Весьма важной, но мало разработанной представляется классификация моделей с точки зрения генезиса этой системы соотношений. Первый и наиб. распространённый тип составляют М.д., в к-рых система соотношений между переменными непосредственно и однозначно вытекает из смысла переменных модели, представляет собой результат анализа объекта моделирования по существу. Такая система соотношений между переменными носит априорный характер – его нарушение скорее свидетельствует о статистич. или счётных ошибках, чем ставит под сомнение истинность модели. К этому типу относятся разл. модели, лежащие в основе *таблиц демографических*, мн. модели воспроиз-ва нас. и др.

Ко второму типу относятся модели, в к-рых система соотношений между переменными отражает нек-рую содержат. гипотезу о характере протекания демографич. процессов и т.п. Система соотношений между переменными

здесь также вытекает из анализа объекта моделирования по существу, но сходство или различие эндогенных переменных модели и соответств. эмпирич. характеристик объекта моделирования представляет собой тот критерий, на основе к-рого данная М.д. принимается либо отвергается. Лежащая в основе модели гипотеза может носить как чисто демографич., так и иной (соц.-психологич. и др.) характер. *Гомперца – Мейкема формула* представляет собой наиб. удачный и широко известный пример моделей такого типа.

В основе моделей третьего типа лежит аналогия между моделируемым демографич. процессом и к.-л. иным процессом, количеств. закономерности существования к-рого изучены. Отличие этих моделей от М.д. второго типа в том, что гипотеза-аналогия, как правило, не раскрывает механизма процесса. Вместе с тем рассуждения по аналогии содержат в себе значит. опасность. Известны, напр., ошибочные попытки приписать нас. закономерности роста, характерные для биол. популяций.

Система соотношений между переменными в моделях четвёртого типа носит чисто количеств. характер. Она представляет собой либо аналитич. выражения, либо числовые таблицы, полученные на основе эмпирич. материала, и отражает количеств. закономерности, общие для групп нас., сведения о к-рых были использованы при построении модели. Подобные системы соотношений выявляются либо эвристически, либо с помощью нек-рых матем.-статистич. методов (регрессии, корреляции, факторного анализа и др.). В основе применения таких М.д. лежит предположение, что выявленные связи между переменными модели характерны для всех нас., удовлетворяющих ограничениям данной М.д. Лишь в редких случаях удаётся содержательно интерпретировать полученные количеств. связи так, чтобы эта интерпретация выглядела достаточно убедительной. Правомерность применения таких М.д. зависит от того, сколь тщательно и широко проведена проверка выявленных связей. Однако всегда остаётся опасность, что область, где допустимо применение данной М.д., уже, чем это предполагалось. Примером М.д. такого типа могут служить разл. типовые демографич. таблицы и аналогичные им построения. В 1980–90-х гг. в демографич. прогнозировании широко применяется возрастно-когортно-временной анализ [age-period-cohort (APC)- analysis], позволяющий матем.-статистически разложить динамику демографич. показателей на составляющие, зависящие только от возраста, только от когорты, только от времени наблюдения. Среди неудачных попыток применения М.д. четвёртого типа можно отметить многочисл. попытки найти аналитич. выражение для возрастной функции рождаемости. Приведённые четыре типа М.д. не исчерпывают всего их многообразия, существуют и др. М.д., занимающие промежуточное положение.

В совр. демографии М.д. применяются: 1) для получения количеств. характеристик демографич. процессов и явлений. Особую роль М.д. играют при определении обобщённых характеристик интенсивности демографич. процессов, таких, так средняя *продолжительность жизни, нетто-коэффициент воспроизводства населения* и др., к-рые представляют собой эндогенные переменные соответств. М.д., лежащих в основе демографич. таблиц. 2) М.д. применяются при изучении закономерностей и факторов демографич. процессов как метод выявления связей между переменными моделями, как способ количеств. оценки выявленных связей-зависимостей, как путь проверки гипотез. В демографии метод моделирования – один из осн. методов анализа причинно-следств. связей и иных зависимостей. 3) М.д. являются основой для *прогноза демографического*, где используются как при определении будущих тенденций отд. демографич. процессов и их количеств. характеристик на перспективу, так и при перспективном исчислении числ. и состава конкретного нас. (см. *Передвижка по возрастам*). 4) М.д. используются в разл. текущих и ретроспективных демографич. расчётах. Особую роль М.д. приобретают в том случае, когда данные статистики нас. отсутствуют или малодостоверны. 5) М.д. в значит. степени определяют характер сбора и обработки информации о нас., в т.ч. перечня признаков индивидуальности группировок и т.д. 6) М.д. представляют собой область для разного рода мысленных демографич. экспериментов, включая отработку методов демографич. анализа, оценку возможных последствий тех или иных изменений в жизни нас., напр. при оценке эффективности мер демографич. политики. Большинство М.д. может применяться при решении разл. задач демографич. анализа. М.д. применяются практически во всех разделах демографии. Методич. и методологич. вопросы анализа количеств. и качеств. закономерностей воспроизводства нас. на основе М.д. рассматривает спец. раздел демографии – матем. демография.

Совр. период развития М.д. характеризуется дальнейшим уточнением и усложнением традиц. моделей, разработкой М.д. новых типов, широким внедрением в практику демографич. моделирования ЭВМ, что позволило исключить вопрос о сложности вычислений из числа критериев приемлемости М.д. (историю развития М.д. см. в ст. *Математическая демография*). Прогресс в этой области идёт в направлении дальнейшего сближения М.д. с реально протекающими демографич. процессами за счёт увеличения числа демографич. характеристик индивида, учитываемых моделью, и отказа от искусств. предположений. Для совр. М.д. характерен каузальный подход к моделированию, т.е. подход, при к-ром на первый план выходит не внеш. сходство, а познание внутр. сущности объекта моделирования. В то же время широкое распространение получили и попытки описать закономерности демографич. процессов чисто количественно в тех случаях, когда анализ их сущности невозможен при совр. уровне развития демографич. науки.

Одним из осн. видов совр. М.д. являются дискретные, детерминистские макромодели одного или группы демографич. процессов, лежащие в основе разл. демографич. таблиц, т.е. таблиц взаимозависимых значений демометрич. функций. Демографич. таблицы строятся

ных таблицы чисел демографич. событий (рождений, браков, смертей, разводов и пр.) и чисел индивидов, находящихся в данном демографич. состоянии и относящихся к нек-рой *когорте*. Исходная числ. когорты (корень таблицы) принимается равной нек-рой удобной для расчетов постоянной величине, выбираемой произвольно. Кроме того, в таблицы входят показатели интенсивности демографич. событий, к-рые соответствуют интенсивностям, наблюдаемым в нек-ром реальном нас., а также разл. средние и обобщающие характеристики. Состав входящих в таблицу функций и правила, описывающие связь между ними, вытекают из М.д. рассматриваемого процесса. Лежащие в основе демографич. таблиц показатели интенсивности демографич. событий (т.н. исходные показатели таблицы) относятся к числу экзогенных переменных М.д. Другой обязательной экзогенной переменной модели является возраст или иная временная переменная, измеряющая период, прошедший с момента образования данной когорты (длительность брака, время с момента рождения предыдущего ребёнка и т.п.).

Объединение таблиц смертности и таблиц рождаемости даёт простейшую дискретную модель воспроиз-ва населения. Её система соотношений между переменными совпадает с формулами, используемыми при расчёте будущей числ. нас. методом передвижки по возрастам. В аналитич. целях более плодотворной была М.д., представляющая собой непрерывный аналог этой модели и известная под назв. *интегральное уравнение* воспроиз-ва нас. Модели воспроиз-ва нас. широко используются для исследования влияния рождаемости и смертности на структуру нас. и их совместного влияния на темп роста нас. Важным элементом подобного анализа является модель *стабильного населения*.

На протяжении всей истории демографии не прекращались попытки установить общие закономерности изменения демометрич. функций с возрастом. Эти попытки породили целый ряд М.д. К их числу относится формула Гомперца – Мейкема, описывающая рост вероятности смерти с возрастом. В её основе лежит гипотеза о накоплении в организме разл. рода нарушений, что и объясняет увеличение смертности по мере увеличения возраста. В отличие от формулы Гомперца – Мейкема, типовые таблицы смертности, рассчитанные экспертами ООН, типовые таблицы смертности А. Коула и П. Демени и ряд др. были получены на основе статистич. анализа эмпирич. материала. Эвристич. путём была построена известная *Брасса модель смертности*. Подобные модели касаются и др. процессов: Коул и Демени построили типовые кривые рождаемости, Коул – модель вступления в первый брак и т.д.

Всё большее распространение приобретают имитационные модели, представляющие собой стохастич. дискретные микромодели, в к-рых изменение демографич. состояния индивида или др. демографич. единицы моделируется на ЭВМ методом статистич. испытаний (метод Монте-Карло). В основе таких М.д. лежит расчленение демографич. поведения индивида или семьи на элементарные действия, акты или явления. «Жизнь» индивида рассматривается на каждом временно́м или возрастном шаге в виде нек-рого набора альтернатив с определ. вероятностями выбора и функциями распределения. Так, имитац. модель брачной рождаемости выделяет, напр., такие события, как вступление в брак (с этого начинается функционирование модели), зачатие, с учётом его желательности для семьи и используемой контрацепции, донашивание, рождение живого или мёртвого ребёнка, период послеродовой стерильности и т.д. Вероятности и их распределения могут рассматриваться как функции социальных, экон. и др. переменных. После описания модели «жизнь» индивида или семьи прослеживается на ЭВМ от начала до конца, причём событие принимается наступившим или ненаступившим в зависимости от значений случайных чисел, вырабатываемых ЭВМ с помощью спец. датчика на каждом шагу имитации. Время в имитац. моделях меняется, как правило, с небольшим шагом – порядка одного месяца, а для получения содержательного результата надо проследить «жизнь» тысяч или десятков тысяч индивидов. Интерес к имитац. моделям связан прежде всего с тем, что они позволяют лучше учесть причинно-следств. связи, возникающие в демографич. процессе, включить в рассмотрение большое число поведенч. факторов, к-рые нельзя учесть в макромоделях. Напр., модель, о к-рой речь шла выше, позволяет решать как прямую задачу о влиянии *поведения демографического* на уровень рождаемости, так и обратную – оценить эффективность контрацептивов. В конечном счёте, имитац. модели призваны решать ту же задачу, что и поиск значений демометрич. функций,– описать общую закономерность изменения интенсивности демографич. событий с возрастом.

● Шукайло В.Ф., О некоторых общих математических вопросах теории надежности и демографической статистики, «Экономика и математические методы», 1967, № 4; Дарский Л.Е., Формирование семьи, М., 1972, с. 6–40; Модели демографических связей, М., 1972; Боярский А.Я., Население и методы его изучения, М., 1975; Демографические модели, М., 1977; Брасс У., Об одном способе выражения закономерностей смертности, [пер. с англ.], в сб.: Изучение продолжительности жизни, М., 1977; Староверов О.В., Модели движения населения, М., 1979; Имитационные модели в демографии. Сб. ст., М., 1980; Age and sex patterns of mortality, N.Y., 1955; Hyrenius H., Adolfsson I., A fertility simulation model, Göteborg, 1964; Coale A., Demeny P., Regional model life tables and stable population, Princeton, [1966]; Keyfitz N., Introduction to the mathematics of population, Reading (Mass.) – L., 1968; Coale A., Age patterns of marriage, «Population Studies», 1971, v. 25, № 2; Pollard J.H., Mathematical models for the growth of human populations, Camb., 1973; Rogers A., Introduction to multiregional mathematical demography, N.Y., 1975; Hobcraft J., Menken J., Preston S., Age, period and cohort effects in demography. A review, «Population Index», 1982, № 48, p. 4–43.

Е.М. Андреев.

МОДЕЛИ́РОВАНИЯ МЕ́ТОД в демографии, метод демографич. анализа, основанный

на представлении воспроиз-ва нас. в целом или разл. его элементов в виде огранич. набора переменных, связанных между собой определ. образом и допускающих количеств. характеристику этих связей, выражаемых обычно в матем. форме, т.е. путём построения *моделей демографических*. М.м. применяется практически во всех разделах демографии. Методологич. вопросы М.м. рассматривает *математическая демография*. М.м. как метод анализа включает в себя: 1) определение осн. элементов демографич. модели и законов, на основе к-рых они взаимосвязаны, посредством изучения закономерностей демографич. процессов, явлений и т.д.; 2) использование демографич. модели в расчётах применительно к конкретному нас.; 3) сопоставление результатов этих расчётов с фактич. данными, выявление расхождений; 4) анализ причин несоответствия демографич. модели и реального демографич. процесса в целях совершенствования модели. Успех в применении М.м. определяется соответствием предпосылок модели реальным демографич. связям и закономерностям. Такое соответствие достигается предварительным глубоким и качеств. анализом демографич. закономерностей.

Е.М. Андреев.

МОЛОДО́Е НАСЕЛЕ́НИЕ, обобщённая характеристика возрастной структуры нас., в к-рой большой удельный вес занимают дети и соотв. невелика доля пожилых и старых людей. По классификации ООН, М.н. считается нас., в к-ром лица в возрасте 65 лет и старше составляют менее 4%. Во внутр. взаимосвязях воспроиз-ва нас. М.н.– следствие сохранения высоких уровней рождаемости и смертности, а конфигурация *возрастной пирамиды* имеет широкое основание и суженную вершину. Для М.н. характерны высокие темпы прироста нас.

С.И. Пирожков.

МО́МБЕРТ (Mombert) Пауль Карл (1876–1938), нем. экономист и демограф. Проф. Фрайбургского и Гессенского ун-тов. Изучал влияние количеств. изменений в нас. на проблемы труда, формирование и движение капитала, динамику нац. дохода и уровня жизни. Его учебник «Учение о народонас.» (1929) длит. время признавался в Германии лучшим пособием по демографии.

■ Bevölkerungslehre, Jena, 1929; Bevölkerungsentwicklung und Wirtschaftsgestaltung. Zur Frage der Abnahme des Volkswachstums, Lpz., 1932.

● Petersen W. and Petersen R., Dictionary of Demography. Biographies, v. 2, Westport – [a.o.], 1985, p. 701.

Э.Ю. Бурнашев.

МОМЕ́НТ ПЕ́РЕПИСИ НАСЕЛЕ́НИЯ, см. *Критический момент переписи населения.*

МОНА́ШЕСТВО (от греч. monachós – одинокий, отшельник, монах), группа людей, принимающих на себя ряд обязательств, связанных, как правило, с религ. убеждениями: «уход из мира»; отказ от имущества; безбрачие; разрыв старых родств. и социальных связей; выполнение определ. устава. Возникло в сер. 1-го тыс. до н.э. в Индии в буддизме (в к-ром охватывает всё духовенство), значит. развитие получило там к первым векам, позднее в Китае, Японии, Тибете (ламаистское М.) и др. странах Юго-Вост. Азии и Д. Востока. Особое значение приобрело в христианстве (в православии также чёрным духовенством). Появилось в 4 в. сначала в форме отшельничества (анахоретства) – единожития, а затем киновийного М.– общего жития. Большое развитие на Руси получило странничество монахов с временными остановками в монастырях, первый из к-рых был построен в 11 в. (Киево-Печерский). В нач. 20 в. в России насчитывалось 1025 православных монастырей, в к-рых было ок. 100 тыс. монахов, монахинь и «послушников».

Влияние М. на демографич. процессы не изучено, но в нек-рых историко-демографич. исследованиях делаются попытки проследить эту зависимость. По оценкам, числ. монахов в мире (1990-е гг.) составляет ок. 4 млн. чел.

МОНЕ́ТЫ демографической тематики, чеканятся рядом развивающихся гос-в для иллюстрации осн. целей проводимой соц.-демографич. политики: распространения средств планирования семьи, перехода к «нулевому» росту численности нас. и т.д. Для этого в надпись (легенду) и изображение на монете, обычно на оборотной стороне (реверсе), включают



Рис. 1. Индийская монета в 10 пайсов.

соответствующие призывы, символы и рисунки. Напр., на поле реверса инд. монеты номиналом в 10 пайсов (1974) на фоне треугольника, обращённого вершиной вниз (символ программы семейного планирования в Индии), изображена супружеская пара с двумя детьми (образное выражение «нулевого» роста численности нас.), а под треугольником располагаются два перекрещивающихся рисовых стебля (символ благоденствия). На реверсе монеты также имеется круговая легенда с надписью по часовой стрелке на англ. яз. и хинди – «Планируемая семья: продовольствие для всех». На поле ре-



Рис. 2. Индонезийская монета в 5 рупий.

зерса индонез. монеты номиналом в 5 рупий (1979) в обрамлении рисового колоса и гирлянды из коробочек хлопчатника изображена супружеская пара с двумя детьми, над к-рыми расположены буквы *KB* (от индонез. Keluarga berencana – *планирование семьи*), а также круговая легенда, состоящая из двух надписей на индонез. яз.: «планирование семьи» и «содействие росту нар. благосостояния».

А.А. Саградов.

МОНИТО́РИНГ (от лат. monitor – напоминающий, надзирающий) общественного мнения, населения, экспертов, социологический, периодически проводимые массовые опросы, дающие объективную информацию об изменениях изучаемого объекта на основе специально составленных анкет и их последующего анализа.

М. населения, как правило, даёт оценку ситуации на уровне семьи (изменение качества и уровня жизни, принадлежность к доходной группе, отношения работающих членов с их предприятиями и т.д.). Соц.-демографич. обследования нас. по существу являются М. и проводятся с одинаковой систематичностью на нек-рой выборке семей. Так, в США кроме Current Population Survey проводятся периодич. опросы, выясняющие обществ. мнение о рождаемости, размерах семьи и т.д.

В Росс. Федерации в 1990-х гг. Всеросс. центр исследования обществ. мнения начал осуществлять М. экон. и социальных изменений в стране. Оценка даётся разл. общностями: взрослым нас.; работающим нас.; разными категориями работников, включая их социальные категории, группы по отраслям экономики, размерам предприятий; терр. группами; соц.-демографич. группами. Мин-вом труда РФ проводится М. социально-трудовой сферы; выборка осуществляется на неск. сотнях предприятий всех регионов Федерации (в 1993 – 11 субъектов); цель М.– анализ влияния экон. реформы на положение предприятий и организаций разл. отраслей х-ва и разработка рекомендаций пр-ву для принятия корректирующих ход реформы решений. Кроме блока индикаторов общеэкон. деятельности показатели М. в осн. затрагивают движение и подготовку рабочей силы, использование рабочего времени, оплату труда, его условия и охрану, уровень жизни работников и их семей, отношения между работниками и работодателями.

Все виды М. в Росс. Федерации являются в определ. мере источником альтернативной статистики, позволяющей гос. управленч. структурам принимать решения на основе более глубокого анализа и оценки ситуации, находить «болевые» точки и прогнозировать соц.-экон. последствия принимаемых решений.

А.А. Ткаченко.

М. окружающей среды – наблюдение, оценка и прогноз состояния *окружающей среды* в связи с хоз. и иной деятельностью человека. Термин «М.» появился перед проведением Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде (1972), когда были разработаны первые предложения по созданию системы наблюдений за состоянием окружающей человека природной среды и предупреждению о критич. ситуациях. Как в отд. странах мира, так и на междунар. уровне созданы системы М. разл. масштаба; многие из них сосредоточены на изучении состояния конкретных природных объектов или элементов природной среды. В первую очередь задачи М. связаны с наблюдением за процессами антропогенного загрязнения, но нек-рые учёные выступают за расширение функций М. вплоть до превращения его в экологич. службу по наблюдению за состоянием и использованием возобновляемых природных ресурсов любого рода. Различают М. базовый, или фоновый (слежение за общебиосферными, в осн. природными, явлениями без наложения на них региональных антропогенных влияний), глобальный (слежение за общемировыми процессами и явлениями в биосфере Земли и её экосфере, включая все их экологич. компоненты и предупреждение о возникающих экстремальных ситуациях), региональный (слежение в пределах отд. региона, где процессы и явления могут отличаться и по природному характеру, и по антропогенным воздействиям от базового фона, характерного для всей биосферы), импактный (наблюдение региональных и локальных антропогенных воздействий в особо опасных зонах и местах). Использование компьютерных сетей позволяет обеспечить взаимодействие и обмен информацией между системами М. разного масштаба.

В Росс. Федерации в нач. 1990-х гг. гос. системой М. наблюдения за уровнем загрязнения атмосферного воздуха проводились в 334 городах, где измерялись концентрации от 5 до 25 ингредиентов. Степень загрязнения почв оценивалась по результатам более 30 тыс. определений из проб, отобранных в 300 х-вах. Загрязнение поверхности вод суши контролировалось по 1194 водотокам и 147 водоёмам. Гидробиол. наблюдениями было охвачено 196 водных объектов. Осуществлялись также наблюдения за загрязнением морской среды, состоянием лесов, снежного покрова, за химич. составом осадков и трансграничным переносом вредных веществ через зап. границу страны. Ежедневно осуществлялись наблюдения за радиац. обстановкой: более чем на 1300 метеостанциях измерялись уровни радиации на местности, на 300 пунктах – уровни радиац. выпадений.

В.Б. Локша.

МОНОГА́МИЯ, единобрачие (от mónos – один, единственный и gámos – брак), исторически обусловленная форма *брака* и *семьи*, при к-рой мужчина женат только на одной женщине, а женщина замужем только за одним мужчиной, причём, в отличие от парного брака, супружеский союз между ними заключается надолго, длится иногда всю жизнь и в той или иной форме санкционирован обществом. Возникнув из парного брака в эпоху распада первобытно-общинного строя, М. стала господствующей формой брака.

А.Г. Волков.

МОНОЛОКА́ЛЬНЫЙ БРАК (от греч. mónos – один, единый и лат. locus – место), брак, при к-ром супруги входят в состав одного домохозяйства. Наиб. распространённый совр. тип брака.

МОО́, Мохо (Moheau), псевдоним неизв. франц. автора, опубликовавшего в 1778 двухтомную работу «Исследования и соображения о населении Франции». Предполагается, что её мог написать секретарь известного в то время интенданта-филантропа А. де Монтиона, к-рый тоже принимал участие в подготовке книги. Как можно заключить из последней, М. принадлежал к радикальному крылу просветителей. В социальной структуре нас. различал гор. и сел. нас. как особые экон. категории; предложил количеств. критерий классификации гор. и сел. поселений; отмечал, что нас. совр. ему Франции разделено на враждующие группы с разл. интересами. М. считал, что только однодневные переписи нас. могут дать надёжные сведения о его числ. и составе; плотность нас. ставил в зависимость от характера и степени развития экономики на той или иной терр. М. развил идею о необходимости измерения рождаемости с помощью спец. коэфф. (предлагал рассчитывать показатель числа детей, приходящихся на замужних женщин). Ему принадлежит попытка обосновать косвенные методы установления общей числ. нас.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945, с. 231–45. *А.Л. Перковский.*

МОР (More) Томас (1478–1535), англ. гуманист, гос. деятель и писатель. Получил образование в Оксфордском ун-те (1492–94). В труде «Утопия» (1516) рассмотрел ряд проблем народонас. Само народонас. считал составной частью материальной жизни общества. Отмечал, что люди являются не только потребителями, но и созидателями всех благ. Вслед за *Платоном* и *Аристотелем* придавал важное значение росту нас.; много внимания уделял семье как главной хоз. ячейке утопич. общества, организованной на производств. началах.



Т. Мор

■ в рус. пер.: Утопия, М.– Л., 1947.

● Основы теории народонаселения, 3 изд., М., 1986, с. 63–67. *Б.Н. Волынская.*

МОРА́ЛЬНАЯ СТАТИ́СТИКА, нравственная статистика, выделявшаяся рядом учёных 2-й пол. 19 в. область изучения народонас., к к-рой они относили не только статистику преступлений, но и нек-рые явления воспроиз-ва нас. Термин «М.с.» был введён франц. учёным А. Герри (1830) и применён А. *Кетле* (1843). В кон. 19 в. ряд учёных, гл. обр. в Германии (В. *Лексис* и др.), характеризуя статистику нас. (т.е. демографию в их понимании) как область науки, в к-рой человек рассматривается с точки зрения биол. процессов, попытались отделить от неё др. область – «моральную статистику», в к-рой человек выступает «как сознательная и подлежащая моральной ответственности личность». Однако попытки определить содержание трактуемой таким образом М.с. (отнести к ней, напр., брачность и отчасти рождаемость) не удались. Эта концепция М.с. в нач. 20 в. была подвергнута критике (М.В. *Птухой* и др.) и отвергнута. Однако термин «М.с.» в своём первонач. значении (статистика преступлений и др. отклонений от социальных норм) нек-рое время продолжал употребляться, в т.ч. и в отеч. лит-ре 20-х гг.

МОРДВИ́НОВ Николай Семёнович (1754–1845), росс. гос. и обществ. деятель, экономист, граф (с 1834). Служил на флоте, адмирал (1799), в 1802 мор. министр. През. Вольного экон. об-ва (1823–40). М. считал осн. достоянием гос-ва его нас., а источником богатства – труд. Отсюда первейшей задачей гос-ва считал заботу о росте числ. нас., поощрении браков, сохранении здоровья людей, борьбу с детской смертностью. Росту нас., по М., должно было способствовать развитие пром-сти, позволяющее занять находящееся в нищете нас. Причину бедности России М. видел в предпочтении с.-х. произ-ва гор. пром-сти и малочисленности гор. нас.; уделял большое внимание вопросам роста городов и их благоустройства. Выдвинул проект постепенной ликвидации крепостного права путём выкупа крестьянами личной свободы, но без земли.

■ Избр. произв., [М., 1945] (очерк деятельности).

С.Д. Валентей.

МОРТПЭ́К (англ. MortPak), компьютерная программа для демографич. анализа и прогнозирования; обеспечивает получение необходимой информации о смертности нас., в т.ч. по неполным данным; представляет собой набор из 17 подпрограмм. Разработана *Отделом народонаселения* Департамента по междунар. экон. и социальным вопросам Секретариата ООН.

Подпрограммы М. могут быть классифицированы в соответствии с выполняемыми функциями в шесть блоков. В первый входят подпрограммы, позволяющие строить краткие *таблицы смертности* (LIFTB) и сопряжённые с ними *стабильные населения* (STABLE). Для построения кратких таблиц смертности требуются данные о коэфф. смертности или вероятностях умереть по стандартным возрастным группам: 0, 1–4, 5–9, ..., 95–99. Таблицы строятся для мужчин или для женщин. Результат работы подпрограммы – полный набор показателей таблиц смертности, включая ср. возраст смерти в интервалах. Для построения таблицы используется *Гревилла метод*, при отсутствии данных о смертности в возрасте старше 65 лет производится автоматич. экстраполяция показателей с использованием *Гомперца–Мейкема формулы*. Для построения стабильного нас. требуется набор возрастных коэфф. смертности или вероятностей умереть по стандартным возрастным группам и величина истинного коэфф.

...ности прироста. Результаты выдаются в виде ...растной структуры стабильного нас. по ...ндартным возрастным группам в долях еди... и накопленных долях единицы; также ...ываются истинные коэфф. смертности и ...емости.

Вторую группу составляют подпрограммы, ...анные с использованием типовых таблиц ...ртности. В неё входят MATCH, COMPAR, BESTFT. Подпрограмма на основе фактич. ...рывочных (достаточно одного возрастного ...нтервала) данных о возрастной смертности ...роит соответствующие им типовые таблицы ...ртности – по методике ООН (1982) и Коу...-Демени. Подпрограмма позволяет постро... типовые таблицы (не более 50) по имею...имся у пользователя данным. В этом случае ...ьзователь должен задать значение для ти...ой таблицы с максимально ожидаемой про...лжительностью жизни при рождении и шаг, с к-рым происходит увеличение ср. продолжи...льности жизни от одной таблицы к другой. Подпрограмма COMPAR сравнивает введённые ...ьзователем данные о возрастной смертности с типовыми таблицами смертности и выдаёт со...бщение о степени их схожести. С помощью подпрограммы BESTFT по данным о вероятно...сти умереть в одном возрастном интервале можно получить краткую таблицу смертности. Для построения используется одно из пяти се...мейств типовых таблиц смертности ООН 1982 или типовая таблица, предложенная пользователем программы.

Третий блок – подпрограммы UNABR и ICM, к-рые позволяют интерполировать данные о смертности по пятилетним возрастным груп...пам в однолетние. ICM строит полные таблицы смертности из кратких, определяет 8 параметров *Хелигмена–Полларда модели*. ICM оценивает одногодичные вероятности умереть в возрасте до 5 лет по данным о смертности в возрасте до 1 года, от 1 до 4 лет и от 5 до 9 лет.

В четвёртый блок собраны 5 подпрограмм, позволяющих получить оценки общего уровня смертности нас. по данным о смертности отд. групп нас., а также учитывать полноту регистрации смертности. Подпрограмма CEBCS оценивает смертность в ранних детских возрастах на основе информации о ср. числе рождённых детей и ср. числе выживших среди них в зависимости от возраста матери и продолжительности её брака. Доля населения в возрасте 15–49 лет, у к-рого остались в живых матери, а также данные о ср. возрасте матери используются для получения оценок смертности женщин репродуктивного возраста в подпрограмме ORPHAN. Доля неовдовевшего нас. среди к.-л. состоявших в браке и ср. возраст вступления в первый брак в подпрограмме WI-DIWHOOD дают возможность получить оценку повозрастной смертности мужчин и женщин в интервале от 25 до 59 лет. Подпрограмма COMBIN позволяет получить краткие таблицы смертности на основе типовых таблиц смертности, данных об ожидаемой продолжительности жизни в возрасте 20 лет и оценках чисел доживающих до возраста 1 год и до 5 лет. Полнота регистрации смертей в возрасте 5–79 лет по пятилетним группам оценивается в подпрограмме BENHR на основе данных двух последоват. переписей о возрастном распределении нас. и текущего учёта его смертей в межпереписной период.

Пятый блок состоит из двух подпрограмм, с их помощью оцениваются возрастные коэфф. рождаемости. В первой (FERTCB) для получения возрастных коэфф. рождаемости требуются данные о числе рождённых детей в зависимости от возраста матери, во второй (FERTPF) дополнительно нужны данные о возрастном распределении рождаемости. Подпрограмма FERTPF позволяет получить скорректиров. возрастные коэфф. рождаемости.

Шестой блок – подпрограммы CENCT и PRESTO. Обе они требуют для использования данные двух последоват. переписей и выбора типовых таблиц смертности. В одном случае (CENCT) можно получить оценки полноты учёта одной переписи по отношению к другой, во втором – оценки смертности, рождаемости и возрастного распределения нас. в межпереписной период.

Последняя версия М. кроме названных включает подпрограмму, позволяющую прогнозировать одногодичную возрастную структуру нас., используя когортно-компонентный метод.

● MortPak. The UN Software Package for mortality measurement. Batch-oriented software for the mainframe computer, N.Y., 1988; MortPak-Lite. The UN Software Packages for mortality measurement, N.Y., 1990.

В.Х. Эченикэ.

МОТ, см. *Международная организация труда.*

МУЖСКО́Е ПОКОЛЕ́НИЕ, совокупность мужчин, родившихся в один и тот же период времени (равный календарному году или неск. годам); то же, что *когорта* мужчин по году рождения. В демографии термин «М.п.» часто употребляется также в значении длина М.п. (см. *Длина поколения*).

МУЖСКО́Й ПЕРЕВЕ́С, превышение числа мужчин над числом женщин в нас. или отд. его группах, чаще всего возрастных. См. также *Женский перевес, Соотношение численностей полов.*

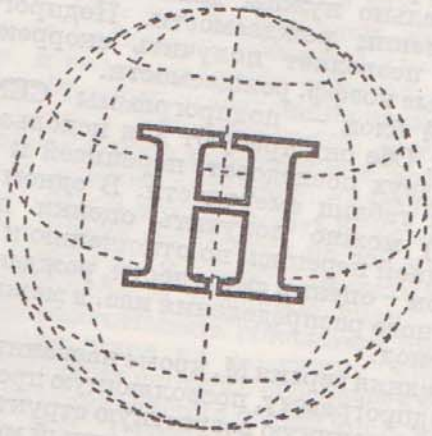
МЮ́РДАЛЬ (Myrdal) Гуннар (1898–1987), швед. экономист, политич. и обществ. деятель, проф. Стокгольмского ун-та (1933–50), ген. секретарь Экон. комиссии ООН по Европе (1947–57). Окончил Стокгольмский ун-т (1923), ученик К. *Викселля.* Исследованиями проблем народонас. М. стал заниматься с нач. 1930-х гг., главная из них – воздействие роста числ. нас. на соц.-экон. прогресс. В кн. «Кризис народонаселения» (1934), написанной совместно с женой А. Мюрдаль (1902–86), положительно оценивая это воздействие, выступал за повышение рождаемости путём расширения социальной помощи нас., в частности обеспечения жильём, улучшения ухода за детьми, введения демографич. образования в вузах в целях предотвращения нежелат. беременностей и др. Работа получила высокую оценку междунар. науч. общественности и повлияла на решение швед. пр-ва изменить приоритеты гос. демографич. политики в пользу подрастающего поколения. Позднее, анализируя причины бедственного положения нас. развивающихся стран, М. выступал за необходимость контроля над

рождаемостью для снижения темпов прироста нас. Ноб. премия по экономике (1974).

■ Asian Drama. An inquiry into the poverty of nations, v. 1–3, N.Y., 1968 (сокр. рус. пер.– Совр. проблемы третьего мира, М., 1972); Kris i befolkningsfrågan, Stokh., 1934 (соавт.); Population. A Problem for democracy, Cambr., 1940.

● Bohrn H., G. Myrdal. A bibliography, Stokh., 1976.

Э.Ю. Бурнашев.



НАГРУ́ЗКА на переписной персонал, мера объёма работы по сбору сведений при переписи (обследовании) нас. для переписных работников разного ранга. Измеряется для *счётчиков переписи* числом людей, о к-рых каждый из них должен собрать сведения, а для *инструкторов-контролёров* и заведующих переписными отделами – числом людей, о к-рых должны собрать сведения все руководимые ими счётчики, или числом подчинённых им счётчиков переписи и соотв. инструкторов-контролёров. В зависимости от числа вопросов в программе переписи и продолжительности опроса одного человека или семьи, сроков и метода переписи устанавливаются средние на 1 работника и максимально допустимые нормы Н., как правило, различные для гор. и сел. нас. На отд. участках в соответствии с конкретными условиями Н. может отличаться от средней.

А.Г. Волков.

НАГРУ́ЗКА ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ, обобщённая количеств. характеристика *возрастной структуры населения*, показывающая нагрузку на общество (экономику) непроизводит. нас. Определяется разл. соотношениями числ. укрупнённых возрастных групп: детей (0–14 лет), пожилых и старых (60 лет и старше), трудоспособных (условно 15–59 лет). Иногда применяется для косвенной оценки соотношения производит. и непроизводит. групп нас. Близость расчётов Н.д. к реальному соотношению зависит от степени участия этих групп нас. в обществ. произ-ве.

Различают следующие показатели Н.д.: отношение общего числа детей и стариков к числу людей трудоспособного возраста; отношение числа стариков или числа детей к числу взрослых (первое соотношение находит практич. применение при расчётах фонда пенсий по старости); отношение числа стариков к числу детей (служит гл. обр. для оценки степени старения нас., но применяется редко).

Одним из первых концепцию Н.д. изложил в 1913 К. *Балодис*. В дальнейшем вычисление показателей Н.д. было обусловлено нарастающим процессом старения нас., в условиях к-рого Н.д. связывалась с его экон. последствиями. При этом предлагались разл. классификации укрупнённых *возрастных групп*, различающиеся границами производит. возраста: 20–59 лет, 15–64 года и др. В Росс. Федерации наибольшее распространение получили показатели Н.д., в к-рых трудоспособные контингенты определяются в соответствии с трудовым законодательством: 16–59 лет для мужчин и 16–54 года для женщин. В нек-рых случаях для всего нас. её рассчитывают для возраста 16–59 лет.

ДИНАМИКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАГРУЗКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

	На 1000 чел. 16–59 лет приходится лиц нетрудоспособных возрастов		
	0–15 лет	60 лет и старше	Всего
1959	512	202	714
1970	511	275	786
1979	385	270	655
1989	430	325	755

На основании возрастных норм произ-ва и потребления проводятся экон. расчёты ср. расходов на содержание детей и стариков по отношению к одному трудоспособному. Благодаря работам венг. демографа Э. Валковича вычисления Н.д. трансформировались в системное изложение экон. характеристик произ-ва и потребления нас., а отсюда в показатели «рентабельности поколений». При этом был разработан соответствующий методич. аппарат экон. возрастных пирамид. Т.о., Н.д. тесно связана с экон. нагрузкой, изучение к-рой положило начало развитию экономической демографии.

Данные о Н.д., полученные в результате перспективных расчётов числ. и состава нас., применяются при разработке программ социального обеспечения и использования трудовых ресурсов.

● Никитенко В.В., Демографич. анализ поколений, М., 1979; Ballod C., Grundriss der Statistik, B., 1913.

С.И. Пирожков.

НАЛИ́ЧНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, фактич. население, основная категория нас., объединяющая совокупность людей, находящихся в данном насел. пункте или на данной терр. на момент переписи. Учитывается в переписях нас. начиная с переписи, проведённой в 1846 в Бельгии под руководством А. *Кетле*. Н.н. данного нас. пункта складывается из наличных жителей отд. жилых помещений. Но наличие их в статистич. смысле не тождественно их физич. наличию. Так, при переписи нас. СССР 1989 к Н.н., кроме находившихся в данном жилом помещении на 12 ч ночи с 11 на 12 янв., относились также те из постоянно и временно проживающих в нём, кто был не дома, но на терр. того же гор. поселкового или сел. Совета (в театре, в гостях) или находился, хотя и за пределами терр. данного Совета, но не мог быть переписан

...специально оговоренным причинам. Находящихся на момент переписи в данном помещении, но проживающих в др. месте того же насел. пункта или терр. в данном помещении при переписи не учитывают.

См. лит. при ст. *Категории населения*.

Т.С. Баталина.

НАРО́Д, в этнич. смысле то же, что *этнос*.

«НАРО́ДНОЕ ХОЗЯ́ЙСТВО СССР», статистич. ежегодник ЦСУ СССР. Выходил в 1957–91, содержал статистич. данные с 1913. По ряду показателей давал сопоставление с показателями экон. и социального развития зарубеж. стран. Публиковал данные о динамике числ. гор. и сел. населения по союзным республикам, числ. нас. всех городов с нас. св. 50 тыс. чел., о распределении городов и пгт по числу жителей, о числ. нас., имеющего высш. и ср. образование. Содержал сведения о рождаемости, смертности и естеств. приросте нас., числе браков и разводов в расчёте на 1000 чел. нас. и др.

Н.Г. Джанаева.

НАРО́ДНОСТЬ, 1) в отеч. лит-ре обозначение видов *этноса*, характерных для раннеклассовых об-в и занимающих промежуточное положение между *племенем* (или союзом племён) и *нацией*. 2) Совр. этносы (особенно в странах Африки и Азии), утратившие черты племени или группы племён, но не ставшие нациями; в России – название малочисл. коренных этносов (напр., народность Севера).

В.И. Козлов.

НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЕ, в обыденном употреблении (при к-ром это слово часто упрощается синонимом *население*) – совокупность людей, проживающих на какой-либо терр. или же на всей Земле (см. *Человечество*). Наряду с употреблением в повседневном обиходе слово «Н.» обозначает одно из осн. науч. понятий обществознания, со становлением к-рого и связано его возникновение. В рус. яз. слово «Н.» (как и нас.) впервые появилось в нач. 19 в., его зап.-европ. аналоги утвердились неск. раньше – во 2-й пол. 18 в.

В самом обобщённом науч. понимании Н. является прежде всего целостным социальным явлением реальной действительности. Будучи объектом (предметом) познания этой действительности, Н., находящееся в сложных и разнообразных связях с её др. явлениями, как социальными, так и биологическими, изучается не только многими обществ., но и рядом естеств. наук с позиций их осн. предмета исследований, что определяет различия в конкретных науч. определениях Н. При наиб. общем подходе оно может быть определено как (1) естественноисторически складывающаяся и (2) непрерывно самовозобновляющаяся в процессе произ-ва и воспроиз-ва непосредств. жизни (3) сложная, относит. устойчивая совокупность людей, (4) гл. материальный компонент человеческого общества.

Общая характеристика Н. На каждом этапе общественно-историч. развития Н. выступает как конкретно-историч. совокупность людей (Н. древнего мира, Н. раннего средневековья, Н. эпохи становления индустр. общества и т.д.), что определяет его соц.-временну́ю характеристику. Она дополняется ещё одной общей характеристикой – пространственно-территориальной. Люди, будучи связанными между собой определ. единством (напр., родо-племенным, гос.-политич., хоз.-экон., этнич., религиозным и др.), осуществляют свою жизнедеятельность в пространств. пределах, соответствующих терр. организации общества, образуя относительно устойчивые совокупности – Н. материка, его регионов, Н. той или иной страны, её районов, городов и т.д. Конкретизация соц.-временно́й и пространственно-терр. характеристик позволяет выделить Н. любой по размерам терр., в любой отрезок времени, напр. Н. Тверского княжества сер. 15 в., Н. Росс. Федерации 1992 и т.д.

Соц.-временна́я и пространственно-терр. определённость конкретной совокупности людей, представляющей собой Н., не исключает выделения черт и признаков, свойственных Н. вообще, рассмотрение к-рых способствует характеристике сущности этого многообразного и сложного явления.

Один из первых встающих при этом вопросов – соотношение биологического и социального в Н. Важнейшим признаком, свойственным Н. вообще, является его постоянное возобновление путём непрекращающейся смены уходящих из жизни поколений людей новыми, нарождающимися и развивающимися поколениями. Этот непрерывный процесс нередко называют (по традиции, возникшей в зап.-европ. науч. лит-ре 19 в.) «естественным» воспроиз-вом, или «естественным» движением Н., поскольку внешне он проявляется прежде всего через биол. свойства людей (их деление по полу, способность к деторождению, изменения человеческого организма по мере прохождения жизненного цикла, его старение, смерть и т.д.). Понятие *естественное движение населения*, по существу отождествляющее размножение людей с действительно естественным размножением др. биол. популяций, отразило внесоциальный подход к воспроиз-ву Н.

Между тем другой важнейшей чертой Н. вообще является обеспечение его длящегося существования путём непрерывного произ-ва средств к жизни (продуктов питания, одежды, жилищ и необходимых для этого орудий труда). Здесь исходными также являются определ. биол. начала (невозможность для человека обходиться без пищи, усвоение её организмом и сохранение им на этой основе жизнеспособности, необходимость для него определ. внешних температурных условий и т.д.). Но именно в данной сфере, согласно материалистич. пониманию истории, эволюция предков человека пошла по пути, к-рый привёл к выделению его из животного мира. На основе трудовой деятельности людей развилось обществ. воспроиз-во, что выразилось в формировании принципиально нового, надбиол. отношения людей к природе. Вместе с тем обществ. воспроиз-во, становление общества определили и новые, внебиол. связи между самими людьми – общественные (социальные) отношения. Эти отношения имеют объективный характер, т.е. не зависят от воли и сознания людей, и действуют не только в сфере произ-ва материальных благ,

но и пронизывают всю жизнедеятельность Н., включая, так сказать, произ-во самого человека, продолжение рода.

Выделившись из животного мира, люди тем не менее остаются частью живой природы, обладают многочисл. устойчивыми свойствами биол. популяции. Эти свойства *Homo sapiens* как бы очерчивают рамки живой природы, в к-рой действуют социальные законы. Социальные законы, не «отменяя» биол. свойства Н., оказывают определяющее воздействие на их конкретно-историч. проявления, придают им качественно новое, социальное содержание, детерминируемое обществ. отношениями, а в конечном счёте – характером материального произ-ва на данном этапе обществ. развития. Так, способность людей к деторождению является их природным свойством. Однако реализуется она в *семье*, являющейся обществ. институтом, и регулируется не «биол. инстинктами», а объективно действующими и исторически изменяющимися обществ. отношениями в области «детопроизводства».

Подобно тому как низшие формы движения материи – механическая, физическая, химическая проявляются в человеке через более высокую, биол. форму, биологическое, в свою очередь, проявляется в Н. через высшую, социальную форму движения материи. Установление социальной сущности Н. имеет принципиальное значение. Оно не только позволяет уяснить общественно-историч. обусловленность т.н. естеств. возобновления Н., но и показывает несводимость характеристики Н. к этому процессу, к-рый, несмотря на свою первостепенную важность, не исчерпывает всего многообразия воспроиз-ва Н. и, разумеется, не может полно раскрыть социальное значение Н. во всём процессе обществ. развития.

Место и значение Н. в общественном развитии. Уже на самых ранних этапах человеческой истории Н. предстаёт в качестве непременного условия обществ. воспроиз-ва, к-рое начинается впервые с ростом Н. Однако последнее не только необходимое условие, но также основа и субъект всего обществ. процесса воспроиз-ва.

В свою очередь общество выступает в процессе своего воспроиз-ва как определ. обществ. организм, обществ. субъект, представляющий собой продукт взаимодействия людей. Последнее сразу подразумевает «присутствие» в обществе Н. и ставит вопрос об их соотношении и взаимосвязях.

Вообще говоря, такое «присутствие», т.е. тот факт, что общество состоит из людей, не подлежит сомнению уже на уровне видимости. Однако простая констатация этого факта оказывается недостаточной для понимания взаимосвязи Н. и общества и, более того, как бы стирает различие между ними.

Чтобы выявить это различие, следует взглянуть на общество не как на простое «скопище людей», а как на определ. социальную систему – «общество вообще», сущностным (иначе говоря системообразующим) признаком к-рого является не то, что оно состоит из людей, а то, что оно выражает сумму тех связей и отношений, в к-рых эти люди находятся. Данное положение даёт возможность охарактеризовать [illegible] определяющих момента. Во-первых, оно [illegible] является исходным в отграничении понятий «Н.» и «общество». Хотя общество и состоит из людей, т.е. включает в свою материальную основу Н., оно не тождественно ему. Вообще понятие «Н.» уже понятия «общество» (в последнее входят также и овеществлённые результаты совместной деятельности людей, социальные институты и т.д.). С позиций системного подхода Н., будучи само сложной системой, представляет подсистему по отношению к системе «общество в целом». Во-вторых, приведённое положение создаёт основу для рассмотрения взаимосвязи Н. и общества. Определение сущности общества вместе с тем является отправным для более углублённой социальной характеристики Н. Если общество выражает сумму связей и отношений образующих его людей, то и любая совокупность этих людей, образующая Н., не может быть их простым механич. сложением. Действительно, она всегда представляет собой такую совокупность, в основе к-рой (вне зависимости от др. образующих её признаков) лежит совместная целенаправленная деятельность людей. Свойственная Н. функция носителя предметно-практич. деятельности не ограничивается произ-вом материальных благ, а проявляется во всех сферах общества. В силу этого Н. выступает в реальных условиях общественной жизни не как механич. совокупность, некая толпа, «наполняющая» резервуар общества, а как его полнокровный субъект, материально-личностная основа, выражающая процесс совместной деятельности людей, их взаимодействие, к-рое имеет обществ. характер и продуктом к-рого является общество.

Именно обществ. отношения, к-рые не могут быть отторгнуты (кроме случаев науч. абстрагирования) от своего носителя – Н., и превращают совокупность людей из простой возобновляющейся популяции в Н. Взятое в этих отношениях (а вне их оно не существует) Н. выступает не просто как одно из выражений социальной формы движения материи, а как реальный её носитель.

Такой подход обеспечивает понимание Н. как многообразной и сложной, находящейся в постоянном развитии социальной совокупности. Осуществлённое при рассмотрении двух предшествующих вопросов движение от абстрактного – общей характеристики Н. как целостного явления реальной действительности, к конкретному – установлению его социальной сущности, даёт возможность раскрыть ещё одну из важнейших характеристик Н. вообще: многообразие присущих ему соц.-экон., политич., нац., религ., семейных и др. связей. Эти устойчивые и упорядоченные связи определяют разнообразные структуры (см. *Состав населения*) и категории (см. *Категории населения*) Н.

Знания о Н. как структурном образовании, его категориях, ряде др. существенных свойств и сторон значительно расширяют представление о нём как о сложной, многомерной совокупности. Однако до тех пор, пока эта совокупность рассматривается в статике, её характеристика не может быть исчерпывающей.

Движение – неотъемлемый признак Н., выражение и способ его существования. Нек-рые учёные (напр., польск. географ А. Ягельский, 1970-е гг.), констатируя динамичность Н., даже полагают, что под ним следует понимать не состояние, а процесс, поток существования людей во времени. Обычно выделяются три вида движения Н.: непрерывное возобновление его в виде смены поколений (см. *Воспроизводство населения*), пространственное движение (см. *Миграция населения*) и, наконец, социальное движение Н. (см. *Социальная мобильность*).

В результате движения Н. не только определяются структуры и иные его характеристики, но и осуществляется постоянное взаимодействие Н. со всеми др. компонентами общества. Это выявляет важнейшее свойство Н.– развитие народонас., к-рое характеризуется непрерывными количеств. и качеств. (см. *Качество народонаселения*) изменениями. Н., являясь органичной частью всего обществ. развития, вместе с тем и само выступает фактором, к-рый существенно влияет на это развитие, определ. образом модифицируя его. Данное положение как бы завершает обобщённую характеристику Н. в целом. Н. предстаёт как богатая внутр. связями и отношениями совокупность людей, неотторжимая от жизнедеятельности общества и реализующая в ходе общественно-историч. процесса своё длящееся существование, к-рое не сводится к простому физич. возобновлению поколений, а означает постоянное воспроиз-во Н. как основы и субъекта человеческого общества.

Изучение Н. приобрело систематич. науч. характер только с наступлением нового времени. Однако его зачатки уходят в глубь тысячелетий, когда у обитателей первобытных стоянок чисто эмпирически выработались представления о необходимости и способах (различные табу, аборты, *детоубийство* и др.) регулирования своей численности. В период античности и средневековья в нек-рых гос. образованиях проводились отд. учёты нас. (см. *Перепись населения*, «*Книга страшного суда*»), предпринимались попытки регулировать семейное поведение и рождаемость (см. *Ману законы*, *Хаммурапи законы*, «*Законы Юлия и Папия Поппея*»), в др.-кит. и др.-греч. философии впервые были затронуты вопросы взаимосвязи Н. и обществ. развития (*Конфуций*, *Платон*, *Аристотель*). Все эти первонач. знания об отд. сторонах жизнедеятельности Н. были спорадическими и разрозненными. В те эпохи ещё не сложились условия для выделения Н. в самостоят. объект изучения, представления о нём формировались бессистемно в общей массе недифференц. науч. знаний.

Перелом начался с возникновением индустриального общества. По мере его становления всё более выявлялась потребность в углублённой и всесторонней информации о Н., изучение к-рого стало постепенно определяться как одно из направлений развивающегося (и пока ещё синкретического) обществознания. Предпосылки этого накапливались уже в 16–17 вв. (см. Ф. *Сансовино*, Ж. *Боден*, Дж. *Ботеро*, Т. Мен, Дж. *Риччоли*, Ю. *Крижанич*, Г. *Конринг*, У. *Петти* и др.).

Рубежом в становлении науч. исследований Н. стал «век революции» – 18 в. Именно тогда оно впервые было осознано как важная категория соц.-экон. развития. Внешне это выразилось в появлении в лексике обществознания нового понятия. В 1774 имевшая общеевроп. известность энциклопедия Д. Дидро опубликовала статью «Population», что свидетельствовало об утверждении вынесенного в её название термина, возникшего примерно в сер. 18 в. во франц. науч. лит-ре и воспринятого в англ. и ряде др. европ. языков. Почти одновременно вошёл в науч. оборот и его нем. аналог – die Bevölkerung. В рус. лит-ре понятие «Н.» впервые встречается в заглавии статьи И.Ф. *Германа*, опубликованной в 1806 «*Статистическим журналом*» (т. 1, ч. 1).

Первонач. понятие «Н.» имело неск. огранич. значение. Его дефиниция в энциклопедии Д. Дидро исчерпывалась констатацией, что это «отношение числа людей к занимаемой ими терр.». Даже спустя десятилетия в известном словаре В.И. Даля (1860-е гг.) Н. определялось как «число народа в данную пору». Возможно именно такое понимание и породило сложную двухсловную конструкцию рус. термина «Н.» – «народа население», т.е. его численность (населенность данной терр. народом). Франц. учёный Л. Шаню (кон. 19 в.), рассмотрев появление понятия «population», пришёл к выводу, что сначала оно применялось в смысле содействия увеличению числ. людей и только позже, с развитием пром-сти и ростом нас., стало приобретать совр. значение.

С «открытием» Н. на смену аморфным представлениям о «людях», «жителях» и т.п., свойственным всей предшествующей истории общества, пришло постепенное наращивание науч. знаний о нём. Уже в сер. 18 в. Ф. *Кенэ* выделил два направления в разработке этих знаний, к-рые позже были названы экон. и демографическим.

С кон. 18 – нач. 19 вв. получили распространение переписи нас., налаживается *текущий учёт демографических событий*. Появление надёжной информац. базы определило углубление и систематизацию науч. знаний о Н. (см. *Популяционистика*), возникновение демографии и сыграло важную роль в формировании ряда др. наук (социологии, статистики и др.) (см. *История демографической науки*).

Пройдя период становления (16 – 1-я пол. 19 вв.), изучение Н. всё более приобретало междисциплинарный характер, дифференцировалось в ряде обществ. и нек-рых естеств. науках по мере их становления. Этот закономерный процесс вместе с тем создавал объективную потребность в комплексном изучении Н. Первые попытки в этом направлении были предприняты во 2-й пол. 19 – нач. 20 вв. (см. *Наука о народонаселении*, *Учение о народонаселении*, а также *Демология*).

Естественно, что уже становление науч. представлений о Н. было неразрывно связано с выработкой концепций его взаимосвязи с обществ. развитием, в к-рой приняла участие целая плеяда философов и экономистов европ. стран (кроме перечисленных выше учёных 16–17 вв. Дж. Стюарт, А. *Смит*, А. Тюрго, Ке-

нэ, М.В. *Ломоносов*, Д. Юм, К. Сен-Симон, Д. *Рикардо* и др.). В 19 в. значит. внимание привлёк т.н. мальтузианский спор (см. Т. *Мальтус*), в конечном счёте способствовавший углублению экон. аспектов изучения Н. Определ. этапом развития этого изучения в социологич. плане стали труды А. *Кетле*, Г. Спенсера, М.М. *Ковалевского* и др.

Особо следует выделить вопрос о вкладе К. Маркса и Ф. Энгельса в изучение Н. В свете совр. представлений он ещё ждёт объективного, очищенного от всяческих искажений строго науч. осмысления. Вместе с тем несомненно значение работ Маркса и Энгельса для критики мальтузианства (что ещё с кон. 19 в. стало общепризнанным), а также выработки основ материалистич. понимания Н. «Роль социализма,– констатируют совр. франц. демографы-историки М. Рейнар и А. Арменго (1961),– была такой, что начиная с 1880-х гг. уже нельзя было не считаться с его позицией в вопросах населения и семьи». В это и в последующие десятилетия вышел ряд работ ближайших последователей Маркса и Энгельса, в к-рых затрагивались разл. вопросы развития Н. (см. А. *Бебель*, Н. Зибер, Г.В. *Плеханов*, К. *Каутский* и др.).

Примерно на рубеже 19–20 вв. определилась заметная социологизация понятия «Н.». Всё более усложнялось и содержание изучения Н. В нач. 1920-х гг. в нём появилось новое понятие – «проблемы Н.». О том, что вошло в это понятие, можно судить по книге амер. учёного У. *Томпсона* «Population problems», получившей известность и неоднократно переиздававшейся в кон. 1920-х – сер. 60-х гг. Книга открывается обзором концепций Н. Затем следуют главы о структуре Н., рождаемости, смертности, заболеваемости и «естеств.» росте Н. Отдельно характеризуются проблемы пром-сти и сел. х-ва, связанные с ростом Н. В работе подробно освещены демографич. аспекты *урбанизации*. В заключение рассматриваются миграция, а также проблемы оптимума Н. (см. *Оптимум демографический*) и контроля за ростом нас. Т.о., изучение Н. предстаёт в виде целого комплекса проблем, центр. место в исследовании к-рых занимает демографич. наука, но важную роль играют и социологич., экон., геогр., историч. и ряд др. наук, включая медицинскую.

Осуществление такого изучения требовало упрочнения междисциплинарного подхода, а обострение самих проблем Н. в 1-й пол. 20 в.– междунар. сотрудничества в их науч. разработке. Оно начало складываться ещё во 2-й пол. 19 в. (см. *Международные статистические конгрессы*, *Международные конгрессы гигиены и демографии*), но теперь становилось более систематичным и устойчивым. В 1927–37 прошли 1–3-й Междунар. конгрессы по Н., начал действовать (с 1928) *Международный союз по научным исследованиям в области народонаселения*.

Действительно всеобъемлющий и многосторонний характер такое сотрудничество приобрело во 2-й пол. 20 в. Объективной основой его явилась потребность разработки и практич. решения совр. *глобальных проблем народонаселения*. Что касается его реализации и масштабности, то они были обеспечены гл. обр. деятельностью *Организации Объединённых Наций*. Немаловажное значение имеет и резкое расширение изучения Н. на нац. уровне. Длительное время оно было свойственно относительно небольшой группе европ. стран, в последние десятилетия стало осуществляться практически повсеместно. Показательно, что библиографич. ежеквартальник «*Популейшен индекс*», стремящийся учитывать книги, статьи и др. издания, выходящие во всех странах, в нач. 1950-х гг. фиксировал немногим более 2 тыс. работ в год, в 70–80-е гг. их кол-во превысило 4 тыс.

Отеч. *библиографии* науч. лит-ры о Н. (на рус. яз.) содержат перечни названий почти 15 тыс. разл. работ, появившихся в 60-е – нач. 80-х гг. Это стало весомым свидетельством развития изучения Н. в отеч. науке, к-рое, как и в зарубежной науке, прошло в предшествующие периоды большой путь, в осн. соответствующий тому общему движению науч. знаний, гл. вехи к-рого были обозначены выше.

В Росс. Федерации совр. исследования по проблематике Н. осуществляют науч. учреждения, действующие в высшей школе (см. *Центр по изучению проблем народонаселения* МГУ), а также в системе академич. и ведомств. ин-тов (см. *Отделение демографии* Ин-та статистич. и экон. исследований Госкомстата РФ, *Центр демографии и экологии человека* Ин-та нар.-хоз. прогнозирования РАН). Такие исследования включены в разработки ряда др. экон., социологич., историч., геогр. и мед. науч. учреждений, они ведутся не только в Москве, но и во мн. городах Росс. Федерации. На совр. этапе изучение проблематики Н. приобрело особую актуальность и вместе с тем существенно осложнено изменяющейся общей соц.-экон. обстановкой, а также обострением демографич. ситуации в Росс. Федерации. В этих условиях исследования Н., как и др. компонентов обществ. развития, призваны быстро «отслеживать» меняющуюся ситуацию и одновременно попытаться выявить в ней долгосрочные тенденции, определить ген. направление её движения. Решение такой задачи требует мобилизации усилий и взаимодействия всех наук, так или иначе изучающих Н., использования их предшествующих реальных наработок. Последнее неразрывно связано с преодолением ложных положений, господствовавших в отеч. обществоведении в 1930–80-х гг., критическим его переосмыслением. Это, конечно, не может осуществляться механически и требует коренного пересмотра многого из того, что ещё вчера представлялось научно достоверным. Тем не менее реализация этого в числе определяющих условий дальнейшего развития конкретных исследований Н. и синтеза полученных в них данных в адекватных действительности науч. концепциях. Такая задача – диверсификация разработок конкретной проблематики и вместе с тем ее интегрирование – одна из основных не только в отеч., но и во всём совр. изучении Н.

● Ломоносов М.В., О сохранении и размножении росс. народа, Полн. собр. соч., т. 6, М.–Л., 1952; Вилентей Д.И., Проблемы народонаселения, М., 1961; его же, Теория и политика народонаселения,

нэ, М.В. *Ломоносов*, Д. Юм, К. Сен-Симон, Д. *Рикардо* и др.). В 19 в. значит. внимание привлёк т.н. мальтузианский спор (см. Т. *Мальтус*), в конечном счёте способствовавший углублению экон. аспектов изучения Н. Определ. этапом развития этого изучения в социологич. плане стали труды А. *Кетле*, Г. Спенсера, М.М. *Ковалевского* и др.

Особо следует выделить вопрос о вкладе К. Маркса и Ф. Энгельса в изучение Н. В свете совр. представлений он ещё ждёт объективного, очищенного от всяческих искажений строго науч. осмысления. Вместе с тем несомненно значение работ Маркса и Энгельса для критики мальтузианства (что ещё с кон. 19 в. стало общепризнанным), а также выработки основ материалистич. понимания Н. «Роль социализма,– констатируют совр. франц. демографы-историки М. Рейнар и А. Арменго (1961),– была такой, что начиная с 1880-х гг. уже нельзя было не считаться с его позицией в вопросах населения и семьи». В это и в последующие десятилетия вышел ряд работ ближайших последователей Маркса и Энгельса, в к-рых затрагивались разл. вопросы развития Н. (см. А. *Бебель*, Н. Зибер, Г.В. *Плеханов*, К. *Каутский* и др.).

Примерно на рубеже 19–20 вв. определилась заметная социологизация понятия «Н.». Всё более усложнялось и содержание изучения Н. В нач. 1920-х гг. в нём появилось новое понятие – «проблемы Н.». О том, что вошло в это понятие, можно судить по книге амер. учёного У. *Томпсона* «Population problems», получившей известность и неоднократно переиздававшейся в кон. 1920-х – сер. 60-х гг. Книга открывается обзором концепций Н. Затем следуют главы о структуре Н., рождаемости, смертности, заболеваемости и «естеств.» росте Н. Отдельно характеризуются проблемы пром-сти и сел. х-ва, связанные с ростом Н. В работе подробно освещены демографич. аспекты *урбанизации*. В заключение рассматриваются миграция, а также проблемы оптимума Н. (см. *Оптимум демографический*) и контроля за ростом нас. Т.о., изучение Н. предстаёт в виде целого комплекса проблем, центр. место в исследовании к-рых занимает демографич. наука, но важную роль играют и социологич., экон., геогр., историч. и ряд др. наук, включая медицинскую.

Осуществление такого изучения требовало упрочнения междисциплинарного подхода, а обострение самих проблем Н. в 1-й пол. 20 в.– междунар. сотрудничества в их науч. разработке. Оно начало складываться ещё во 2-й пол. 19 в. (см. *Международные статистические конгрессы*, *Международные конгрессы гигиены и демографии*), но теперь становилось более систематичным и устойчивым. В 1927–37 прошли 1–3-й Междунар. конгрессы по Н., начал действовать (с 1928) *Международный союз по научным исследованиям в области народонаселения*.

Действительно всеобъемлющий и многосторонний характер такое сотрудничество приобрело во 2-й пол. 20 в. Объективной основой его явилась потребность разработки и практич. решения совр. *глобальных проблем народонаселения*. Что касается его реализации и масштабности, то они были обеспечены гл. обр. деятельностью *Организации Объединённых Наций*. Немаловажное значение имеет и резкое расширение изучения Н. на нац. уровне. Длительное время оно было свойственно относительно небольшой группе европ. стран, в последние десятилетия стало осуществляться практически повсеместно. Показательно, что библиографический ежеквартальник «*Популейшен индекс*», стремящийся учитывать книги, статьи и др. издания, выходящие во всех странах, в нач. 1950-х гг. фиксировал немногим более 2 тыс. работ в год, в 70–80-е гг. их кол-во превысило 4 тыс.

Отеч. *библиографии* науч. лит-ры о Н. (на рус. яз.) содержат перечни названий почти 15 тыс. разл. работ, появившихся в 60-е – нач. 80-х гг. Это стало весомым свидетельством развития изучения Н. в отеч. науке, к-рое, как и в зарубежной науке, прошло в предшествующие периоды большой путь, в осн. соответствующий тому общему движению науч. знаний, гл. вехи к-рого были обозначены выше.

В Росс. Федерации совр. исследования по проблематике Н. осуществляют науч. учреждения, действующие в высшей школе (см. *Центр по изучению проблем народонаселения* МГУ), а также в системе академич. и ведомств. ин-тов (см. *Отделение демографии* Ин-та статистич. и экон. исследований Госкомстата РФ, *Центр демографии и экологии человека* Ин-та нар.-хоз. прогнозирования РАН). Такие исследования включены в разработки ряда др. экон., социологич., историч., геогр. и мед. науч. учреждений, они ведутся не только в Москве, но и во мн. городах Росс. Федерации. На совр. этапе изучение проблематики Н. приобрело особую актуальность и вместе с тем существенно осложнено изменяющейся общей соц.-экон. обстановкой, а также обострением демографич. ситуации в Росс. Федерации. В этих условиях исследования Н., как и др. компонентов обществ. развития, призваны быстро «отслеживать» меняющуюся ситуацию и одновременно попытаться выявить в ней долгосрочные тенденции, определить ген. направление её движения. Решение такой задачи требует мобилизации усилий и взаимодействия всех наук, так или иначе изучающих Н., использования их предшествующих реальных наработок. Последнее неразрывно связано с преодолением ложных положений, господствовавших в отеч. обществоведении в 1930–80-х гг., критическим его переосмыслением. Это, конечно, не может осуществляться механически и требует коренного пересмотра многого из того, что ещё вчера представлялось научно достоверным. Тем не менее реализация этого в числе определяющих условий дальнейшего развития конкретных исследований Н. и синтеза полученных в них данных в адекватных действительности науч. концепциях. Такая задача – диверсификация разработок конкретной проблематики и вместе с тем их интегрирование – одна из основных не только в отеч., но и во всём совр. изучении Н.

● Ломоносов М.В., О сохранении и размножении росс. народа, Полн. собр. соч., т. 6, М.–Л., 1952; Валентей Д.И., Проблемы народонаселения, М., 1961; его же, Теория и политика народонаселения,

..., 1967; Коростелев Г.М., Рост народонаселения и общественный прогресс, Свердловск, 1968; Библиография по проблемам народонаселения, вып. 1–4], М., 1971–81; Лармин О.В., Методологич. проблемы изучения народонаселения, М., 1974; Боков А.Г., О предмете демографии, в кн.: Место демографии в системе наук, М., 1975; Урланис Б.Ц., Народонаселение. Исследования, публицистика, М., 1976; Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983; Коростелев Г.М., Смирнова А.И., Народонаселение – предпосылка и субъект историч. процесса, «Философские науки», 1985, № 1, 2; Валентей Д.И., Дерева Н.В., Изучение народонаселения: вопросы методологии, М., 1987; Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее, М., 1987; Народонаселение. Совр. состояние науч. знания, М., 1991; Система знаний о народонаселении, М., 1991; Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л., Население Сов. Союза. 1922–1991, М., 1993; Население России. Ежегодный демографич. доклад, «Евразия», 1993, № 4; Народонаселение и учение о народонаселении, пер. с нем., М., 1897; Кенэ Ф., Население, в кн.: Избр. экон. произведения, пер. с франц., М., 1960; The Study of population, [Chi., 1959].

Д.К. Шелестов.

«НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЕ», головной совет (до 1993 – секция) научно-технич. совета Гос. к-та Росс. Федерации по высшему образованию, координационный орган, направляющий науч. исследования в области народонас. в вузах страны. Созд. в 1968 на базе координац. совета по изучению народонас. при Мин-ве высшего и ср. спец. образования СССР; в нач. 90-х гг. связан с 22 кафедрами вузов страны. В состав «Н.» входят работники высшей школы, ведущие учёные. Опорная база «Н.» – *Центр по изучению проблем народонаселения* МГУ. Цель «Н.» – объединение усилий специалистов разл. отраслей знаний (демографов, экономистов, статистиков, этнографов, географов, юристов, социологов, психологов, медиков, градостроителей и др.) для комплексной разработки проблем народонаселения. В составе совета созданы секции по демографич. образованию, по вопросам расселения и поселений, по воспроиз-ву нас. и соц.-демографич. политике, по экологии народонаселения. «Н.» организует всеросс. и региональные конференции и совещания по наиб. актуальным вопросам народонаселения. В 1973–88 ежеквартально издавал сб. «*Народонаселение*».

Э.Ю. Бурнашев.

«НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЕ», серия тематич. сборников статей, готовившихся секцией народонас. Научно-технич. совета Мин-ва высш. и ср. спец. образования СССР и *Центром по изучению проблем народонаселения* МГУ. Выходила в 1973–88, 4 раза в год, каждый её выпуск имел собств. название. Тираж отд. выпусков колебался от 4 до 60 тыс. экз. Тематика сборников охватывала широкий круг соц.-демографич. проблем Росс. Федерации и др. стран, вопросы управления развитием народонас., разработки и проведения демографич. политики, истории демографии и т.д.

В.М. Медков.

НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЕ МИ́РА, на сер. 1992 (по данным ООН) составляло 5,48 млрд. чел. (условный 5-миллиардный житель планеты, согласно расчётам демографов ООН, появился 11 июля 1987), к-рые живут в Европе, Азии, Америке, Африке, Австралии и Океании (площадь обитаемой суши, по данным ООН, 136,3 млн. км^2).

Всего в мире насчитывается 234 страны и территории, имеющие постоянное нас., из них 186 являются суверенными гос-вами. В 9 странах, насчитывающих каждая более 100 млн. чел. (Китай, Индия, США, Индонезия, Бразилия, Росс. Федерация, Пакистан, Япония, Бангладеш), в 1992 проживало 3,2 млрд. чел. (58,4% Н.м.), в 14 странах с числом жителей св. 50 млн.– 901 млн. (16,5% Н.м.). В то же время имеется 41 небольшая страна и территория (с числом жителей менее 100 тыс. чел.), общая числ. нас. к-рых всего 1,3 млн. чел.

История формирования, динамика численности Н.м. Числ. Н.м. на протяжении всей истории человечества неуклонно возрастает; лишь в отдельные, сравнительно краткие историч. периоды в результате войн, эпидемий, стихийных бедствий она временно снижалась (от эпидемии чумы в 14 в. погибло ок. 15 млн. чел.; от голода в 19 в.– 25 млн. чел. в Индии и примерно столько же в Китае; от пандемии «испанки» в Европе после 1-й мировой войны 1914–18 – примерно 20 млн. чел.; *потери населения* в двух мировых войнах составили 60 млн. чел. и ещё более значительными были косвенные потери от снижения *рождаемости* и увеличения *смертности*).

На протяжении мн. тысячелетий Н.м. росло чрезвычайно медленно, что объясняется низким уровнем развития произ-ва и сильной зависимостью человека от природы на ранних этапах истории (см. *Демографическая история*). Природная среда ставила предел росту числ. первобытных людей, основу жизни к-рых составляли охота, рыболовство и собирательство. К концу палеолита, по приблизит. оценке, человек освоил менее $^1/_3$ совр. ойкумены (ок. 40 млн. км^2), а ср. плотность нас. вряд ли превышала 8–10 чел. на 100 км^2.

Большинство исследователей разделяют точку зрения, что к 1000 году Н.м. едва ли достигало 300 млн. чел., а к 1500 увеличилось до 425 млн.; пределы обитаемой суши значительно расширились, слабой заселённостью отличались лишь Сев. Америка и Австралия, а также обширная зона влажных тропич. лесов Африки и Юж. Америки.

Начиная с 17 в. темпы прироста Н.м. заметно возросли. Быстрый рост пром-сти, подъём с. х-ва, успехи медицины в ряде зап.-европ. стран (кон. 16–18 вв.) сказались на демографич. процессах. Резко ускорился рост Н.м. со 2-й пол. 18 в. В это время происходит первый (из статистически зафиксированных) и чрезвычайно сильный скачок роста нас. в отд. странах Зап. Европы.

С 1500 по 1900 Н.м. выросло почти в 4 раза. В 1650 оно достигло 550 млн. чел. (рост на 22% за 150 лет), к 1800 – 905 млн. (рост на 65% за такой же период) и к 1900 – 1630 млн. (рост почти на 80% за 100 лет). Особенно быстрое ускорение темпов прироста нас. характерно для 2-й пол. 19 в. (более 6‰ в год, в 3 раза выше, чем в

16–18 вв.), что объясняется начавшимся снижением смертности, особенно младенческой (при стабильном уровне рождаемости), в промышленно развитых странах Зап. Европы. Данные, характеризующие рост числ. Н.м. в 20 в., приведены в табл. 1.

Об ускорении темпов прироста Н.м. на протяжении истории свидетельствуют следующие данные. За последнее тысячелетие оно увеличилось в 25 раз, причём для первого его удвоения потребовалось почти 600 лет, для второго – 250, для третьего – менее 100, для последнего – неск. более 40 лет. Числ. Н.м. достигла 1 млрд. чел. примерно в 1820, 2 млрд.– через 107 лет (в 1927), 3 млрд.– 32 года спустя (в 1959), 4 млрд. чел.– через 15 лет (в 1974), 5 млрд. чел.– по прошествии всего 13 лет (в 1987).

В результате неравномерного прироста нас. доля отд. регионов в общей числ. Н.м. в 19–20 вв. сильно изменилась (табл. 2).

Резко ускорились темпы прироста нас. с сер. 20 в. С 1959 по 1992 числ. Н.м. увеличилась на 116,8%. Ср.-год. прирост в 1950–60 составлял 53,3 млн. чел., в 1960–70 – 66,7 млн., в 1970–80 – 70,3 млн., в 1980–90 – 86,4 млн., в 1991–92 – 92,2 млн. Это ускорение темпов роста нас. (т.н. демографич. взрыв) и в качеств., и в количеств. отношениях отличается от всех предыдущих. Резкое снижение смертности нас., в т.ч. в результате успехов медицины, произошло в очень короткие сроки и охватило подавляющее большинство стран мира. Рождаемость в этот период изменилась не столь существенно. В результате быстро ускорившегося естеств. прироста числ. нас. многих стран и даже регионов (Африка) с 1950 по 1992 более чем утроилась. За этот период в 10 странах нас. увеличилось более чем в 3–5 раз и ещё более чем в 100 странах нас. выросло в 2–3 раза; вместе с тем в большинстве стран Европы и быв. СССР нас. возросло менее чем на $^1/_5$.

Сравнительно быстрый рост нас. в экономически развитых странах продолжался до нач. 1960-х гг. В 1955–60 ежегодный прирост нас. в них был равен 13‰, в 1970–75 – ок. 9‰, 1980–85 – св. 6‰. В развивающихся стр... сер. 1960-х гг. снижение уровня рождае... также стало обгонять снижение уровня см... ности, в результате чего ежегодный при... нас. упал с 26‰ в 1965–70 до 21‰ в 198...

Табл. 2. – ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ КРУПНЫХ РЕГИОНОВ В ОБЩЕМ НАСЕЛЕНИИ МИРА, %

	Российская империя, СССР	Зарубежная Европа	Зарубежная Азия	Африка	Северная Америка[1]	Латинская Америка[2]	Австралия и Океания	
1800	5.3	16.8	65.1	9.5	0.6	2.5	0.2	
1900	7.9	17.8	57.3	7.8	4.9	3.9	0.4	
1950	7.1	15.5	55.1	8.7	6.5	6.6	0.5	
1992	5.3[3]	9.1	58.9	12.6	5.1	8.5	0.5	

Примечания: [1]Только США и Канада, Бермудские острова, Гренландия, Сен-Пьер и Микелон. [2]Включая испаноязычные страны Сев. Америки. [3]Данные о населении государств на территории быв. СССР.

Расовая структура. Н.м. делится на 4 больш... расы – европеоидную, монголоидную, не... гроидную и австралоидную. В зоне контактов больших рас существует ряд переходных (образовавшихся в глубокой древности) и смешанных (образовавшихся в новое время) рас. Смешение рас длится многие тысячелетия и представляет собой непрерывный и всё более ускоряющийся процесс. Между расами, в отличие от этносов, языков и религий, бывает очень трудно или даже невозможно установить сколько-нибудь точные границы. Расовые отличия обычно хорошо заметны у далеко расположенных друг от друга групп людей и почти не различимы у рядом расположенных. По приблизит. подсчётам, европеоиды (подавляющая часть нас. Европы и Австралии, большая часть нас. Америки, Африки к С. от Сахары, Перед...

Табл. 1. – ИЗМЕНЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МИРА В 20 в., млн. чел.

	Российская империя, СССР	Зарубежная Европа	Зарубежная Азия	Африка	Северная Америка[1]	Латинская Америка[2]	Австралия и Океания	Мир в целом
1900	130	290	948	110	81	64	6.8	1630
1910	154	344	940	130	101	79	7	1755
1920	158	329	966	141	117	91	9	1811
1930	179	355	1120	164	135	107	10	2070
1940	195	380	1244	191	146	128	11	2295
1950	180	392	1392	220	166	164	12.5	2527
1960	214	425	1715	275	199	216	15.8	3060
1970	243	460	2140	356	226	283	19.3	3727
1980	266	484	2569	475	249	364	22.8	4430
1990	289.4	498	3108	648	276	448	26.5	5294
1992	292[3]	500	3225	688	280	466	27.2	5478
1990 к 1900,%	222.6	171.7	327.8	589.1	340.7	700.0	389.7	324.8
1992 к 1950,%	162.2[3]	127.6	231.7	312.7	168.6	284.1	217.6	216.8

Примечания: [1]Только США и Канада, Бермудские острова, Гренландия, Сен-Пьер и Микелон. [2]Включая испаноязычные страны Сев. Америки. [3]Данные о населении государств на территории быв. СССР.

ей Азии и Индостана) составляют 42,3% Н.м., монголоиды вместе с расовыми типами южно-китской группы (Вост., Центр. и Юго-Вост. ия, С.-В. Индии) – ок. 36%, негроиды (Аф-ка южнее Сахары) – 7,4%, австралоиды кеания, нек-рые группы нас. Юж. и Юго-ст. Азии) – 0,3%. На долю смешанных и пе-ходных форм приходится ок. 14% Н.м.

По осн. видовым морфологич., физиологич. и ихологич. особенностям *человечество* едино. совые различия не относятся к биологически жным особенностям строения человеческого ма и проявляются в сравнительно небольшом сле признаков. Жизнеспособное потомство ждается от браков между представителями бых рас. Биологическая и соц.-культурная полноценность всех рас и смешанных групп до-зывает науч. несостоятельность концепций ществования «высших» и «низших» рас, жащих обоснованием расизма на практике.

Этническая структура. В мире насчитывает-ок. 5 тыс. народов. Числ. народов колеблется широких пределах – от мн. миллионов [1992; китайцы (хань) – 1120 млн., хиндустанцы – 240 млн., американцы США – 205 млн., бен-альцы – 200 млн., бразильцы – 160 млн., рус-кие – 150 млн., японцы – 123 млн.] до неск. сотен или даже десятков человек (андаман-цы-минкопии в Индии, тоала в Индонезии, бо-рокуды в Бразилии, алакалуфы и ямана в Ар-гентине и Чили). 321 народ, числ. каждого из к-рых более 1 млн. чел., составляет 96,2% все-го нас. Земли, причём 79 наиб. крупных наро-дов, численностью св. 10 млн. чел. каждый, об-разуют почти $^4/_5$ Н.м. (табл. 3).

Табл. 3. – ГРУППИРОВКА НАРОДОВ ПО ИХ ЧИСЛЕННОСТИ (1992)

Численность народов, млн. чел.	Количество народов	Общая численность группы, млн. чел.	% к общей численности населения мира
Свыше 100	7	2075	37.9
50–100	12	890	16.2
25–50	17	580	10.6
10–25	43	825	15.1
5–10	52	480	8.8
1–5	190	421	7.6
Менее 1	...	209	3.8
Всего	...	5480	100.0

Большинство стран мира – многонациональны. В отд. странах живёт от неск. десятков до сотен народов (Россия, Индия, Индонезия, Китай, Пакистан, Иран и др.). Однонациональные страны сравнительно редки (Япония, Корея, Бангладеш, нек-рые страны Европы, Аравийского п-ова). Многие народы (курды, белуджи, бенгальцы, панджабцы в Азии, фульбе, малинке в Африке и др.) живут в пределах двух и более гос-в.

Языки. Общее число языков мира определяют примерно в 5 тыс. (точную цифру установить невозможно ввиду условности различия между разными языками и диалектами одного языка). В подавляющем большинстве случаев названия народа и языка совпадают. Имеются, однако, случаи, когда неск. народов говорят на одном и том же языке. Так, по-английски (с небольшими местными различиями) говорят англичане, американцы США, австралийцы, новозеландцы, англоканадцы и нек-рые др. Испанский яз. является родным не только для испанцев, но и для большей части народов Лат. Америки. На немецком яз. говорят немцы, австрийцы и германошвейцарцы. Обычно каждый народ говорит на одном языке (иногда диалектные различия настолько велики, что общение между отд. группами народа без знания общепринятого литературного яз. оказывается невозможным).

Всё больше распространяются, однако, случаи двуязычия, когда отд. части народа или даже целые народы пользуются в обиходе двумя языками. Двуязычие – довольно частое явление в многонац. странах, где нац. меньшинства, кроме родного, обычно пользуются также языком наиболее многочисленной или господствующей нации. Двуязычие характерно и для стран массового оседания иммигрантов.

Число говорящих на отд. языках не всегда совпадает с числ. народов, для к-рых эти языки являются родными. Особенно это относится к языкам крупных народов, служащих языками межнац. общения. К наиб. распространённым языкам мира принадлежат (число говорящих, нач. 1990-х гг., млн. чел.): китайский (1200), английский (450), хинди и урду (350), испанский (300), русский (240), бенгальский, индонезийский и арабский (по 180), португальский (170), японский (123), немецкий (100), французский (100). На этих 12 языках говорит почти $^2/_3$ Н.м. Шесть из этих языков (английский, французский, русский, испанский, арабский и китайский) являются офиц. и рабочими языками ООН.

Все языки по родственным связям объединяются в языковые семьи, каждая из к-рых включает группы близких друг другу языков, бывших в древности диалектами одного языка или входивших в один языковой союз. Наиб. крупные из этих семей: индоевропейская (44,8% всего Н.м.), сино-тибетская (22,6%), нигеро-кордофанская (6,1%), афразийская (5,6%), австронезийская (4,9%), дравидийская (3,9%). Есть и т.н. изолированные языки, не входящие в к.-л. семьи и группы (японский, корейский, айнский и др.).

Религиозная структура. Религия оказывает заметное влияние на обществ. и политич. жизнь мн. стран мира, поэтому определение числ. верующих и геогр. распространения религий имеет большое значение. Несмотря на ведущийся во мн. странах учёт религ. принадлежности, из-за неопределённости мн. оценок достоверность имеющихся данных вызывает сомнение. Наиб. распространённой мировой религией является христианство, подразделяющееся на гл. ветви: православие, католицизм и протестантизм (последний состоит из мн. течений и сект – лютеранство, кальвинизм, англиканство, баптизм, методизм и др.). Мировыми религиями считаются также ислам, или мусульманство (две осн. ветви – суннизм и шиизм), и буддизм. Др. крупнейшие религии – индуизм (преим. в Индии), синтоизм (Япония). У народов внутр. р-нов Азии, Африки, а отчасти

Юж. Америки и Океании распространены многочисл. племенные религии.

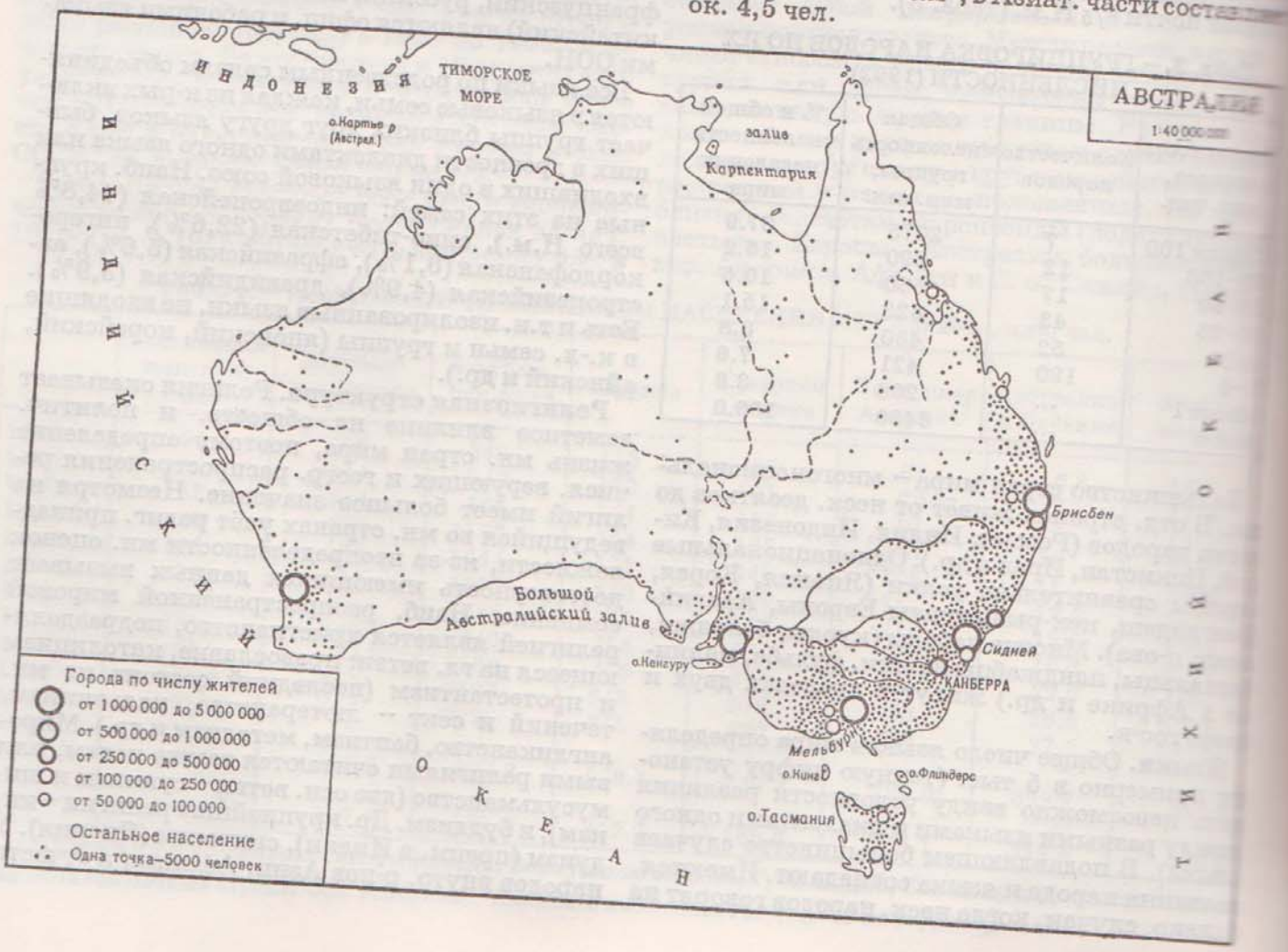
Примерная числ. последователей разл. религий (млн. чел.): христиан – св. 1800, в т.ч. католиков – 1000, протестантов – 570, православных, включая приверженцев др. вост. церквей (монофиситы Эфиопии, копты Египта и др.), – 165; мусульман – ок. 900 (из них суннитов – 800, шиитов – 100); индуистов – 720; буддистов – 300, конфуцианцев – 180; синтоистов – 90 (см. также *Религия, Религиозный состав населения*).

Размещение населения. На Земле заселены почти все пригодные для жизни людей и их хоз. деятельности пространства. Н.м. расселено неравномерно (см. карты плотности нас. Австралии и Океании, Азии, Америки, Африки, Европы). Наряду с обширными густонаселёнными р-нами с плотностью нас. более 1 тыс. чел. на 1 км^2 имеются неосвоенные области (площадь последних составляет примерно 15% всей терр. суши). К незаселённым областям относятся приполярные р-ны (постоянные насел. пункты расположены лишь к Ю. от 78° с.ш. и к С. от 54° ю.ш.), высокогорные области (практически все горные р-ны, расположенные выше 5000 м), осн. часть гигантских пустынь Центр. и Юго-Зап. Азии и Сев. Африки. В то же время в наиб. густонаселённых р-нах мира, составляющих примерно 7% суши, сосредоточено св. 70% всего Н.м. (области древнего искусственного орошения в долинах крупнейших рек Юж., Юго-Вост. и Вост. Азии, долина Нила в Африке; пром. р-ны Европы и Сев. Америки).

Подавляющая часть Н.м. (4/5) живёт в ...нинах, в пределах низменностей и возв... ностей до 500 м, терр. к-рых составляет ... 28% всей суши. В Европе, Австралии и ... нии в таких р-нах живёт более 9/10 нас. В ... ке и Юж. Америке значит. часть нас. ... областях, расположенных на высоте ... 1500 м (соотв. 35,6 и 27,5%). В Боливии, ... нистане, Эфиопии, Мексике, Перу св. ... размещено в р-нах, высота к-рых прев... 1000 м (в целом в мире в таких р-нах прож... 8% всего нас.). В Нидерландах, Польше, Фр... ции, Японии, США почти все поселения ... нимаются выше 500 м (в Нидерландах ... живёт на защищённых дамбами терр., ра... женных ниже уровня моря). В 200-киломе... вой полосе вдоль мор. побережий, состав... щей 16% всей суши, сосредоточена 1/2 Н.м.

Ср. плотность Н.м. увеличивается (пр... ционально росту числ.). В 1900 она была ... 12 чел. на 1 км^2 обитаемых частей свет... 1950 – 18, в 1992 – 40 чел. Показатель пл... сти сел. нас. растёт значительно медленне... отв. 10,5; 13 и 16 чел. на 1 км^2). В больши... промышленно развитых гос-в плотность ... нас. сокращается.

Ср. плотность нас. по отд. регионам кол... ся в очень больших пределах: в заруб. Ев... 102,1 чел. на 1 км^2, заруб. Азии – 117,4, А... ке – 22,5, Америке – 17,6, быв. СССР – ... Австралии и Океании – 3,4 (плотность сел. ... соотв. 25; 81; 13; 4,8; 4,4; 1,0). В быв. СССР ... плотность нас. Европ. части несколько пр... шает 35 чел. на 1 км^2, в Азиат. части состав... ок. 4,5 чел.

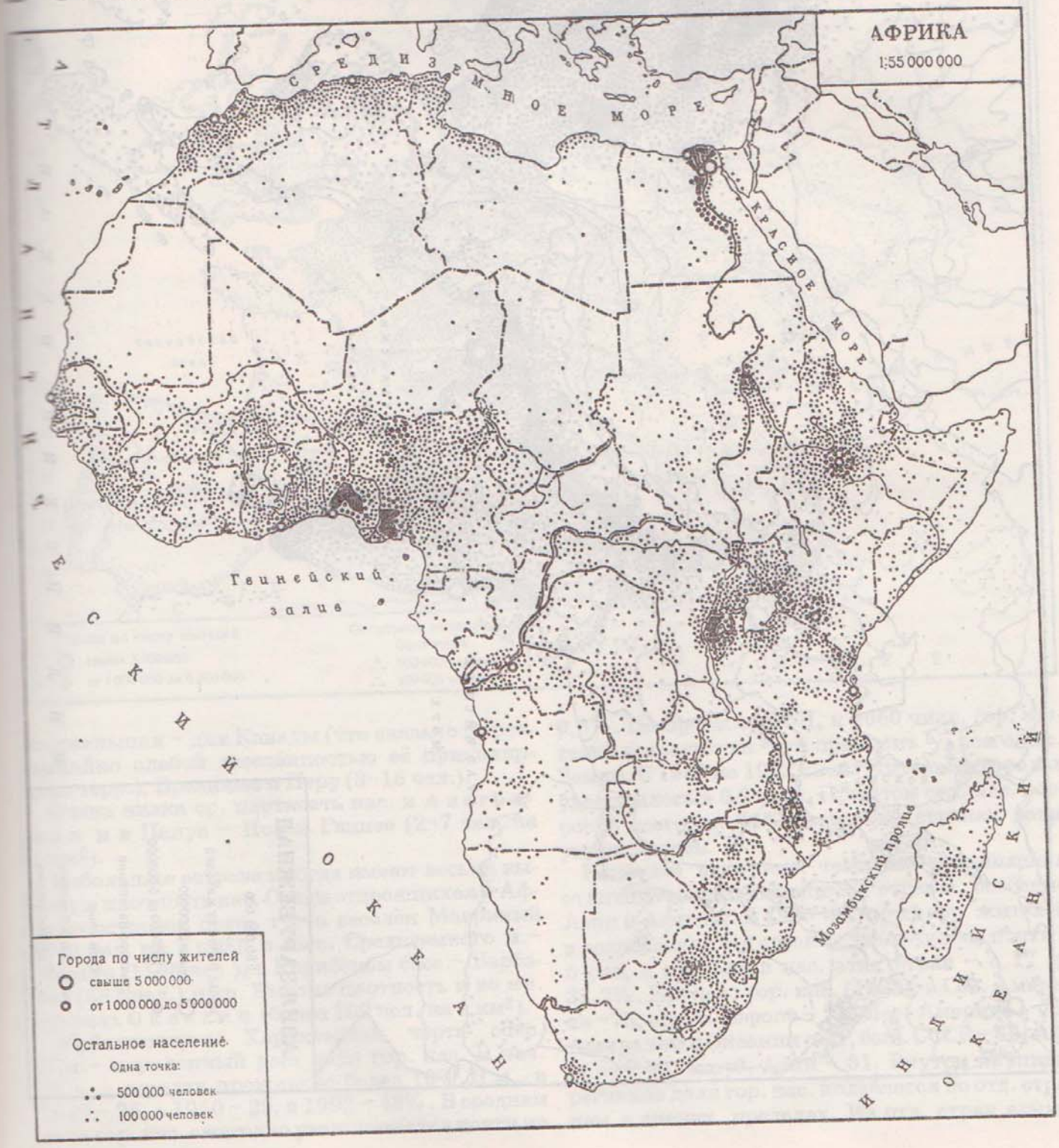


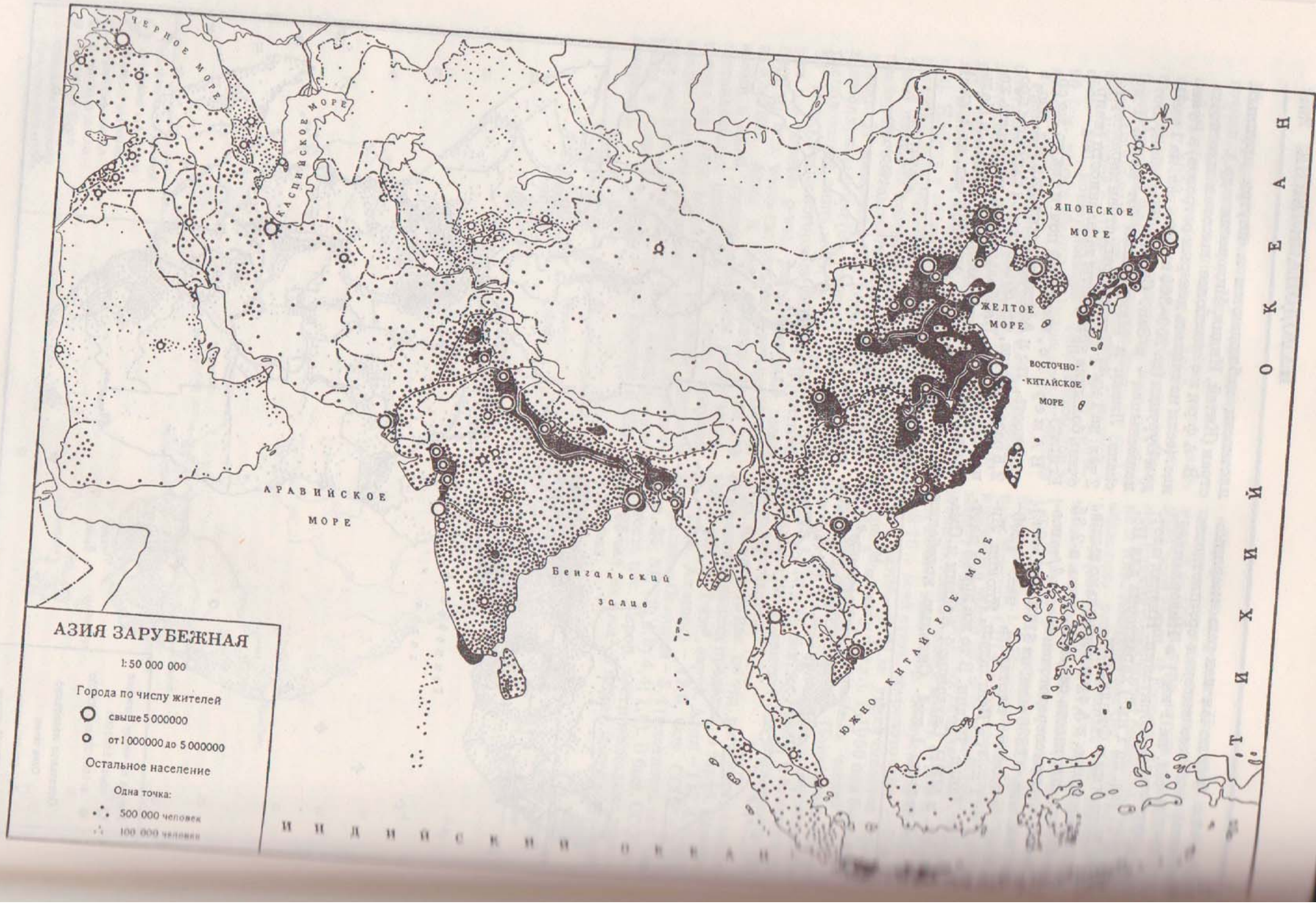
В Европе (исключая нек-рые «карликовые» гос-ва) наиболее высокая ср. плотность нас. (200–350 чел. на 1 км²) в Нидерландах, Бельгии, ФРГ, Великобритании. Низкая плотность (2–15 чел. на 1 км²) характерна для Исландии, Норвегии и Финляндии.

Ср. плотность нас. в Азии несколько выше, чем в Европе, плотность сел. нас. здесь в 2,35 раза выше. В Азии сосредоточено более 7/10 всего сел. нас. мира (2230 млн. из 3123 млн. чел.). Наиболее высокая плотность нас. (200–1000 чел. на 1 км²) в Бангладеш, Японии, Ливане, Шри-Ланке, Индии. В то же время плотность нас. в МНР, Саудовской Аравии и Омане – 1–5 чел. на 1 км². Сильные колебания плотности наблюдаются и внутри крупных стран (Китай, Индия, Индонезия и др.).

В Африке наиболее высокая плотность нас. (если не считать нек-рых островов) в Руанде и Бурунди (до 200–300 и более чел. на 1 км²), наименьшая – в Зап. Сахаре, Намибии, Ботсване, Ливии и Мавритании (от менее 1 до 2 чел. на 1 км²). Для нек-рых стран характерны очень большие контрасты заселённости (напр., Египет).

В Америке, имеющей почти такую же ср. плотность, что и Африка, плотность сел. нас. в 2,5 раза меньше, что объясняется высоким процентом гор. нас. Наибольшая ср. плотность характерна для Центр. Америки (напр., в Сальвадоре и на Ямайке – 250–300 чел. на 1 км²),




ЧЕРНОЕ МОРЕ
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
ЖЕЛТОЕ МОРЕ
ВОСТОЧНО-КИТАЙСКОЕ МОРЕ
АРАВИЙСКОЕ МОРЕ
Бенгальский залив
ЮЖНО-КИТАЙСКОЕ МОРЕ
ТИХИЙ ОКЕАН
ИНДИЙСКИЙ ОКЕАН
АЗИЯ ЗАРУБЕЖНАЯ
1:50 000 000
Города по числу жителей
свыше 5 000000
от 1 000000 до 5 000000
Остальное население
Одна точка:
500 000 человек
100 000 человек



наименьшая – для Канады (что связано с чрезвычайно слабой заселённостью её приполярных терр.), Бразилии и Перу (3–15 чел.).

Очень низка ср. плотность нас. в Австралии и в Папуа – Новой Гвинее (2–7 чел. на 1 км^2).

Небольшие острова иногда имеют весьма высокую плотность нас. Среди относящихся к Африке островов очень густо заселён Маврикий (573 чел. на 1 км^2); в басс. Средиземного м.– Мальта (1105 чел.); в Карибском басс.– Барбадос (587 чел.) и др. Высока плотность и во мн. странах Океании (более 150 чел. на 1 км^2).

Урбанизация. Характерная черта совр. Н.м.– неуклонный рост доли гор. нас. В нач. 20 в. в городах проживало более 10% Н.м., в 1940 – 25, в 1950 – 29, в 1992 – 43%. В среднем доля гор. нас. ежегодно увеличивается почти на 0,8%. По прогнозу ООН, к 2050 числ. гор. жителей возрастёт на $^2/_3$ и превысит $^1/_2$ всего нас. Земли. С 1950 по 1992 число жителей в городах увеличилось в 3,2 раза. При этом сел. нас. возросло всего на 74%, а во мн. странах даже уменьшилось.

Наиболее высокими темпами *урбанизации* отличаются развивающиеся страны, особенно Азии и Африки. В 1950–92 число гор. жителей в развивающихся странах увеличилось почти в 5 раз, а их доля в нас. этих стран – с 17 до 31,2%. Процент гор. нас. (1992): в Сев. Америке –75, заруб. Европе – 73, Лат. Америке – 72, Австралии и Океании – 71, быв. СССР – 66, Африке – 32, заруб. Азии – 31. Внутри крупных регионов доля гор. нас. колеблется по отд. странам в значит. пределах. Из отд. стран самый

Табл. 6. – ПОЛОВАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ МИРА (1990)

	Мужчины, млн. чел.	Женщины, млн. чел.	Удельный вес женщин, %	На сколько млн. мужчин больше (+) или меньше (–), чем женщин
[illegible]том	2664.6	2630.7	49.7	+33.9
[illegible] СССР	136.2	152.2	52.8	–16.0
[illegible]ная Европа	248.1	261.0	51.3	–12.9
[illegible]ная	47.2	49.4	51.1	–2.2
[illegible]ная	70.6	73.6	51.1	–3.0
[illegible]ная	85.3	90.7	51.5	–5.4
[illegible]ная	45.1	47.3	51.2	–2.2
[illegible]ная Азия	1595.5	1522.4	48.8	+73.1
[illegible]-Восточная	221.0	223.1	50.2	–2.1
[illegible]точная	691.2	659.3	48.8	+31.9
[illegible]ная	615.1	576.3	48.4	+38.8
[illegible]ная	68.2	63.7	48.3	+4.5
[illegible]ика	319.7	322.8	50.2	–3.1
[illegible]ная	70.9	69.6	49.5	+1.3
[illegible]точная	96.6	98.2	50.4	–1.6
[illegible]тральная	34.8	35.8	50.8	–1.0
[illegible]ная	96.1	97.6	50.4	–1.5
[illegible]ная	21.4	21.7	50.3	–0.3
[illegible]ная Америка[1]	135.0	141.7	51.2	–6.7
[illegible]инская Америка[2]	220.0	221.1	50.1	–1.1
[illegible]рибская	16.8	16.9	50.3	–0.1
[illegible]тральная	56.6	56.7	50.0	–0.1
[illegible]ная	146.6	147.5	50.2	–0.9
[illegible]ралия и Океания	13.4	13.3	49.8	+0.1
[illegible]ралия и Новая Зеландия	10.2	10.3	50.2	–0.1
[illegible]ланезия	2.7	2.5	48.1	+0.2
[illegible]кронезия	0.2	0.2	47.6	0
[illegible]инезия	0.3	0.3	48.1	0

Примечания: [1]Только США и Канада, Бермудские острова, Гренландия, Сен-Пьер и Микелон. [2]Включая испаноязычные страны Сев. Америки.

[illegible]. По миру в целом ср. продолжительность жизни женщин на 2,7 года больше, чем мужчин (в Сев. Америке – на 7,4, заруб. Европе – на 6,6, Австралии и Океании – на 5,2, Лат. Америке – на 4,8, Африке – на 3,1, заруб. Азии – на 1,2 года).

В целом числ. мужчин на Земле превышает числ. женщин (табл. 6). Наибольшее преобладание мужчин наблюдается в странах Юж. Азии и Китае, где их примерно на 70 млн. больше, чем женщин. В подавляющем большинстве экономически развитых стран (быв. СССР, страны заруб. Европы, США, Канада, Япония) женщин обычно значительно больше, чем мужчин.

Существенно различается половая структура нас. в городах и сел. местности. В экономически развитых странах мужчин в сел. местности обычно неск. больше, чем женщин, т.к. в условиях высокомеханизир. с. х-ва осн. работы выполняются мужчинами, а часть женщин переселяется в города для работы в сфере обслуживания. Противоположная картина наблюдается в развивающихся странах, где быстро растущие города притягивают значит. число мигрантов-мужчин (недостаточное развитие экономики вызывает в городах безработицу, а это в свою очередь осложняет использование труда женщин, к-рым тяжелее освоить нек-рые гор. профессии).

Возрастная структура населения Земли зависит прежде всего от особенностей и динамики воспроиз-ва нас., существенное влияние на неё оказывают войны, а также миграция нас. (для отд. стран и регионов) (табл. 7). Возрастная структура, в свою очередь, влияет на все др. демографич. показатели, и особенно на общие коэфф. рождаемости и смертности, на долю экономически активного нас. и т.д. Выделяются два осн. типа возрастной структуры. Первый тип (к нему принадлежит большинство развивающихся стран с высокими рождаемостью и смертностью и низкой ожидаемой продолжительностью жизни) отличается очень высокой долей детских возрастов (0–14 лет) и небольшим процентом людей пожилого возраста (65 лет и старше). Страны, имеющие невысокую рождаемость, низкую смертность и большую ожидаемую продолжительность жизни, относятся ко второму типу, для к-рого характерны пониженная доля детей и высокий процент пожилых людей. Ввиду чрезвычайно высокой доли детей для развивающихся стран типичен пониженный процент лиц трудоспособного возраста (15–64 года). Почти весь период 1950–80-х гг. изменения возрастной структуры характеризовались для первой группы стран демографич. омоложением нас., для второй – старением.

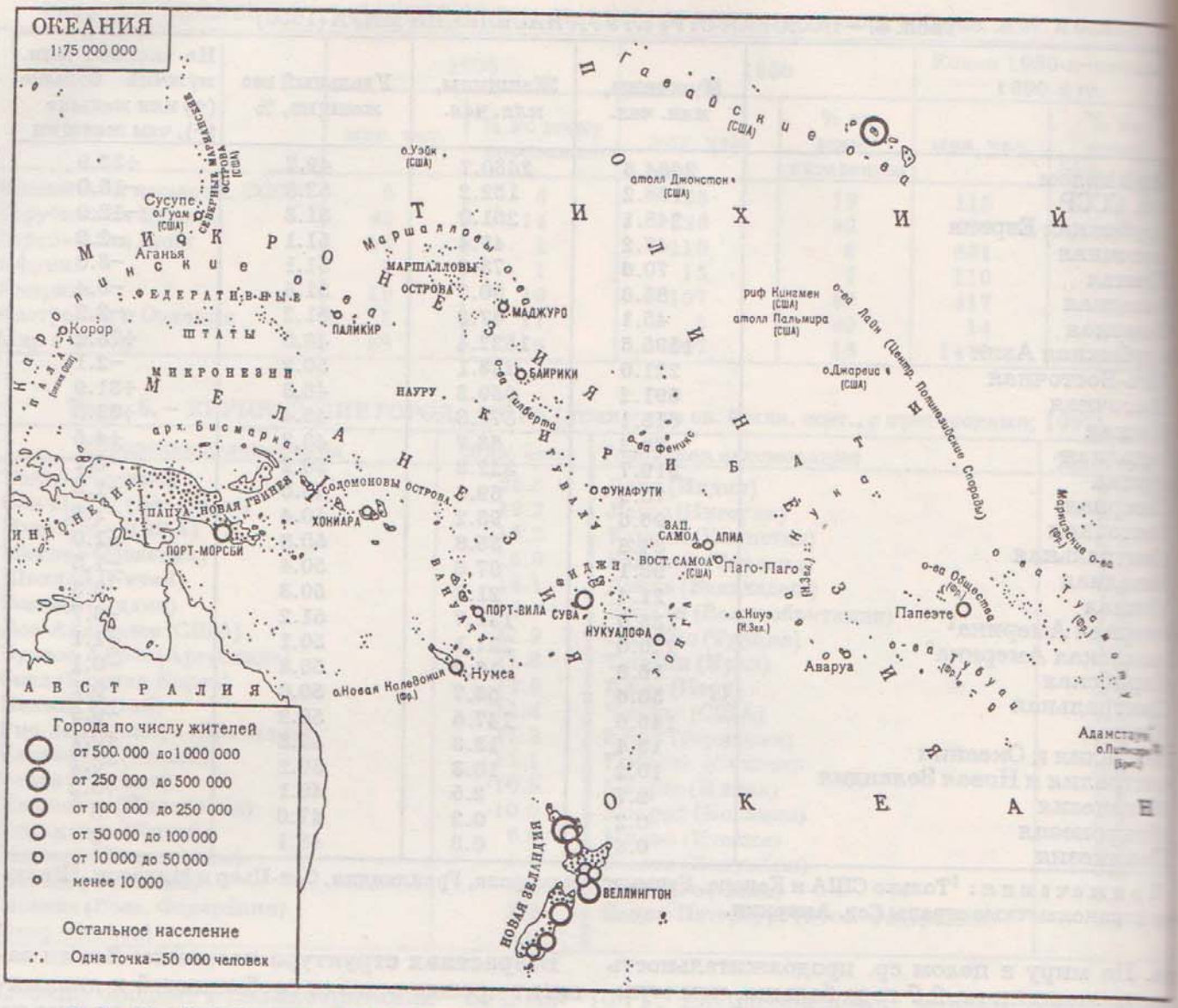


Табл. 7. – ВОЗРАСТНАЯ СТРУКТУРА НАСЕЛЕНИЯ МИРА (1990), %

Регионы	Возрастные группы		
	0–14 лет	15–64 года	65 лет и старше
Мир в целом	32	61	6
Быв. СССР	25	65	10
Зарубежная Европа	20	67	13
Зарубежная Азия	33	62	5
Африка	45	52	3
Северная Америка[1]	21	66	12
Латинская Америка[2]	36	59	5
Австралия и Океания	27	64	9

Примечания: [1]Только США и Канада, Бермудские острова, Гренландия, Сен-Пьер и Микелон. [2]Включая испаноязычные страны Сев. Америки.

Доля детей в нас. стран Африки обычно превышает 40%, а в нек-рых из них – $^1/_2$ всего нас. или близка к ней. В Азии и Лат. Америке эта доля св. 35%. В экономически развитых странах данный показатель обычно колеблется от менее чем $^1/_5$ до $^1/_4$. Процент пожилых людей в нас. экономически развитых стран в неск. раз выше, чем в развивающихся, где люди старших возрастов составляют всего 2–3% населения.

В большинстве развивающихся стран доля лиц трудоспособного возраста не превышает 60%, в экономически развитых странах этот показатель больше, но из-за старения нас. имеет тенденцию к уменьшению.

Воспроизводство населения. Показатели воспроиз-ва нас. различны в отд. странах и зависят от уровня соц.-экон. развития этих стран.

Наиболее динамичной составляющей процесса воспроиз-ва нас. является смертность. Ее снижение в нач. 1950-х – сер. 60-х гг. охватило подавляющее большинство стран мира. Рождаемость в этот период изменялась не столь существенно. В результате ср.-год. естеств. прирост нас. увеличился практически во всех странах и достиг в 1960–65 по миру в целом 19,8‰, а в ряде гос-в Центр. и Юж. Америки, Африки и Азии составил св. 30‰. В нек-рых из этих стран общий коэфф. рождаемости превысил 50‰, общий коэфф. смертности даже в самых экономически отсталых р-нах снизился до 20–25‰.

Повышение уровня рождаемости в экономически развитых странах в кон. 40-х – нач. 50-х гг. (т.н. *беби-бум*) сопровождалось резким снижением смертности (особенно младенческой). Поэтому прирост нас. оказался в первое послевоен. десятилетие весьма значительным.

Табл. 8. – ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ МИРА (1985–90)

	Общий коэфф. рождаемости, ‰	Общий коэфф. смертности, ‰	Коэфф. естеств. прироста, ‰	Среднегодовой темп прироста, %
Мир в целом	27.1	9.8	17.3	1.7
СССР[1]	16.8	10.3	6.5	0.5
Зарубежная Европа	12.9	10.7	2.2	0.3
Восточная	14.6	11.3	3.3	0.3
Южная	12.0	9.5	2.5	0.2
Западная	12.2	11.1	1.1	0.2
Северная	13.4	11.5	1.9	0.3
Зарубежная Азия	27.8	9.0	18.8	1.9
Юго-Восточная	29.6	8.9	20.7	2.1
Восточная	20.1	6.7	13.4	1.3
Южная	34.8	11.8	23.0	2.3
Западная	36.1	8.5	27.6	2.8
Африка	44.7	14.7	30.0	3.0
Северная	37.0	10.8	26.2	2.6
Восточная	48.5	16.4	32.1	3.2
Центральная	45.9	15.9	30.0	3.0
Западная	48.3	16.5	31.8	3.2
Южная	33.7	10.2	23.5	2.4
Северная Америка[2]	15.0	8.7	6.3	0.8
Латинская Америка[3]	28.7	7.4	21.3	2.1
Карибская	25.3	8.0	17.3	1.5
Центральная	31.1	6.3	24.8	2.3
Южная	28.2	7.8	20.4	2.0
Австралия и Океания	19.4	8.1	11.3	1.5
Австралия и Новая Зеландия	15.2	7.6	7.6	1.3
Меланезия	33.7	10.5	23.2	2.3
Микронезия	26.7	7.1	19.6	1.6
Полинезия	34.1	4.9	29.2	1.5

Примечания: [1]1990. [2]Только США и Канада, Бермудские острова, Гренландия, Сен-Пьер и Микелон. [3]Включая испаноязычные страны Сев. Америки.

середины, а в нек-рых странах даже с нач. 90-х гг. общая тенденция развития демограф. процессов изменилась: в большинстве развитых стран началось сокращение рождаемости, к-рое проходило более высокими темпами, чем снижение смертности, что привело к замедлению темпов естеств. прироста. Тенденция к снижению рождаемости в ряде стран Европы в 80-х – нач. 90-х гг. сдерживалась проведением эффективной демографической политики.

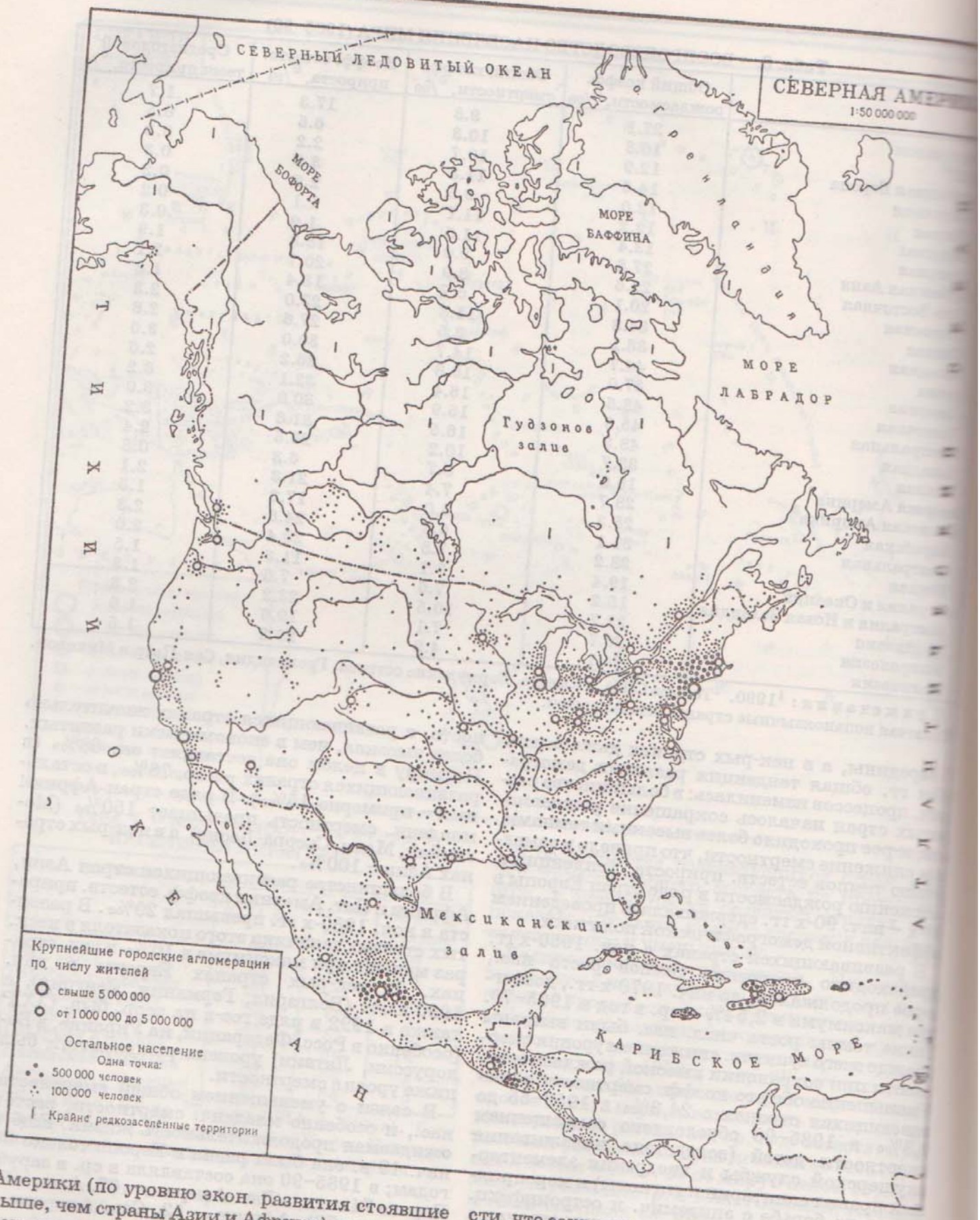
В развивающихся странах с нач. 1950-х гг. происходило ускорение темпов роста нас., к-рое продолжалось до нач. 1970-х гг., достигнув максимума в 2,54% в ср. в год в 1965–70. Такие темпы роста числ. нас. были вызваны прежде всего существ. снижением уровня смертности при сохранении высокой рождаемости. Уменьшение общего коэфф. смертности в развивающихся странах с 24,3‰ в 1950–55 до 8,8‰ в 1985–90 обусловлено сокращением смертности детей (вследствие налаживания акушерской службы и внедрения элементарных правил санитарии и гигиены) и мероприятиями по борьбе с эпидемич. и остроинфекц. болезнями, проводимыми во многих странах с помощью междунар. орг-ций.

Осн. показатели воспроиз-ва нас. по отд. регионам приведены в табл. 8. Общий коэфф. рождаемости в развитых странах – в ср. 15‰ (в большинстве стран Зап. Европы – 9–12‰), в развивающихся – 31‰, общий коэфф. смертности – соотв. 9 и 10‰. На уровень общего коэфф. смертности влияет возрастная структура, но в ещё большей степени – младенч. смертность, в развивающихся странах значительно более высокая, чем в экономически развитых. По миру в целом она составляет ок. 68‰ (в развивающихся странах – в ср. 76‰, в остальных – примерно 15‰). В ряде стран Африки младенч. смертность превышает 150‰ (Мозамбик, Мали, Сьерра-Леоне), а в нек-рых странах Азии – 100‰.

В большинстве развивающихся стран Азии, Африки и Лат. Америки коэфф. естеств. прироста в кон. 1980-х гг. превышал 20‰. В развитых странах величина этого показателя в неск. раз меньше при максимуме в 10‰ в отд. странах. В нек-рых странах Европы в нач. 1990-х гг. (Болгария, Германия, Венгрия), а также в 1992 в ряде гос-в на терр. быв. СССР (особенно в Росс. Федерации, на Украине, в Белоруссии, Латвии) уровень рождаемости был ниже уровня смертности.

В связи с уменьшением общей смертности нас., и особенно младенч. смертности, растёт ожидаемая продолжительность жизни. Ещё в нач. 19 в. она была равна в Европе только 35 годам; в 1985–90 она составляла в ср. в заруб. Европе 74 года, в Лат. Америке – 67, Азии – 59 (Японии – 78), Африке – 52, Сев. Америке – 75 лет.

Т.о., с сер. 1960-х гг. началось снижение темпов естеств. прироста Н.м. в целом (в отд. регионах с кон. 1960-х гг.). Особенно быстро шло оно во всех экономически развитых странах и в меньшей степени – в заруб. Азии и Лат. Америке. Пика естеств. прироста нас. первыми среди развивающихся стран достигли страны Лат.



Америки (по уровню экон. развития стоявшие выше, чем страны Азии и Африки), но там же и раньше началось снижение рождаемости. Постепенно такая ситуация стала возникать в более развитых странах Азии. В Африке темпы прироста в 1970-х гг. неск. возросли по сравнению с 1960-ми гг. В большинстве афр. стран с низким уровнем соц.-экон. развития ещё имеются существ. резервы для снижения смертности, что сохранит там по крайней мере в 90-х гг. высокие темпы роста нас. Для экономически развитых стран характерен постепенный переход к простому воспроиз-ву нас., ведущему к стабилизации его численности.

Влияние на воспроиз-во нас. оказывают брачность и разводимость, а также семейное состояние (см. *Семья*). В свою очередь их параметры зависят от др. демографич. показа-



телей (рождаемости, смертности, возрастного и полового состава) и в значит. степени определяются существующими в каждой стране соц.-экон. условиями, обычаями и традициями.

Подавляющее большинство народов мира живёт моногамными семьями (см. *Моногамия*). В нек-рых (гл. обр. мусульманских) странах Азии и Африки допускается *полигиния*, а у отдельных небольших народов Юж. Индии, Непала и др.– *полиандрия*; постепенно эти формы брака исчезают (см. *Брак*).

В целом в мире мужчины обзаводятся семьёй чаще всего в возрасте 25–29 лет, женщины – в 20–24 года, однако по отд. странам возраст вступления в брак значительно варьирует. В сел. местности во всех странах обычно вступают в брак раньше, чем в городах. Доля мужчин и женщин, вообще не вступающих в брак, в разных странах колеблется от 1–2% до 10–12%, для отд. поколений достигая 15–20% (при диспропорции численностей полов).

В странах Европы в кон. 1980-х – нач. 90-х гг. *медианный возраст* вступления в первый брак

составлял у мужчин 25–33 года, у женщин 20–30 лет, в большинстве развивающихся стран Азии, Африки и Лат. Америки – соотв. 21–28 и 16–25 лет. Низкий медианный возраст вступления в брак в Бангладеш (у мужчин 24, у женщин 17 лет), в Эфиопии (соотв. 24 и 18), Сальвадоре (25 и 19).

В Европе наиболее высокая доля мужчин в возрасте 50 лет, когда-либо состоявших в браке,– в Румынии (98%), Болгарии (97%), женщин, состоявших в браке,– в Албании (98%), Болгарии (98%), Венгрии (96%). Наиболее низкий уровень этого показателя у мужчин в Ирландии (84%), в Швеции (86%), Финляндии (87%), у женщин – на Мальте (80%), в Ирландии (89%), в Финляндии и Италии (90%). Существенное численное преобладание женщин над мужчинами почти во всех странах Европы обусловливает более низкие доли замужних женщин в населении.

В Азии и Африке доля состоящих в браке выше у женщин, чем у мужчин (что объясняется преобладанием в ряде случаев числ. мужчин над числ. женщин, а также более ранними браками женщин). Доля мужчин в возрасте 50 лет, когда-либо состоявших в браке, превышающая 95%, характерна для Эфиопии (99%), Малави (98%), Марокко (98%), Юж. Кореи (почти 100%), Вьетнама (99%), Бангладеш (99%), Индии (98%), Китая (95%). Доля женщин, состоящих в браке, приближается к 100% в Мали, Гвинее; высока в Китае (99,8%), Индии (99,6%), Юж. Корее (99,7%), Нигере (99,9%), Гане (99,5%). На этом фоне низкими представляются такие показатели как у мужчин, так и у женщин в Свазиленде (соотв. 74,1 и 78,5%), Ботсване (87,2 и 84,0%), в Шри-Ланке (93,1 и 95,6%), на Филиппинах (95,7 и 93,1%).

В США доля мужчин в возрасте 50 лет, когда-либо состоявших браке, в 1990 равнялась почти 94%, у женщин этот показатель равнялся 95%; в Канаде соотв. 93 и 94%; в Австралии – 92,4 и 95,6%.

В 1950-х – нач. 90-х гг. в большинстве стран прослеживается тенденция к увеличению числа разводов (табл. 9).

Табл. 9. – ЧИСЛО РАЗВОДОВ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ МИРА, ‰

	1950–54	1988–91
Бельгия	0.50	1.9
Великобритания	0.52	2.9
Дания	1.54	3.0
Нидерланды	0.48	1.9
Швеция	1.17	2.2
Финляндия	0.77	2.9
ФРГ	0.77	1.9
США	2.47	4.7
Канада	0.38	3.1
Австралия	0.65	2.5
Новая Зеландия	0.62	2.7
Япония	0.93	1.3

Ср. величина семьи – наименьшая в странах Европы и Сев. Америки, отличающихся низкой рождаемостью и высокой долей взрослых-одиночек (до 25% и выше). Так, в Австрии, Великобритании, Германии, Дании, Швеции ср. размер семьи – ок. 3 чел., в нек-рых развивающихся странах ср. величина семьи вдвое или почти вдвое выше: в Сирии, на Филиппинах, в Таиланде, Панаме, Коста-Рике (см. также *Воспроизводство населения*).

Социально-экономические характеристики населения. *Экономически активное население* мира в 1990 оценивалось в 2364 млн. чел., что составляло 45,1% всего Н.м. (мужчины – 57,2%, женщины – 32,8%). За 1950–90 гг. оно увеличилось на 1175 млн. чел. Динамика изменения числ. экономически активного населения мира характеризуется след. особенностями: в целом темпы его роста более замедленные по сравнению с демографич. ростом. Числ. экономически развивающихся стран за 1950–90 возросла почти в 2,4 раза, а экономически активное нас.– в 2,2. В развитых странах эти показатели равнялись соотв. 45 и 51%. Возрастает доля занятых женщин (табл. 10). Уменьшается относит. число занятых в с. х-ве: с 67 до 47%. Быстро растёт число занятых в неаграрных отраслях х-ва.

Табл. 10. – ДОЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНОГО НАСЕЛЕНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ МИРА (сер. 1980-х–нач. 90-х гг.)

Страна	% к населению в возрасте 15 лет и старше		
	оба пола	мужчины	женщины
Российская Федерация*	68.4	77.4	61.0
Азия			
Афганистан	48.7	87.5	7.2
Индонезия	66.1	81.0	51.7
Иран	45.8	81.0	9.0
Пакистан	49.7	83.5	14.0
Таиланд	73.9	82.3	65.8
Шри-Ланка	43.2	54.4	32.1
Америка			
Аргентина	53.4	78.7	29.1
Боливия	60.1	75.4	46.9
Бразилия	63.6	85.3	43.2
Канада	66.3	74.8	58.2
Мексика	47.6	75.5	21.6
США	63.6	72.2	55.6
Чили	52.6	75.2	31.3
Эквадор	54.5	82.0	28.2
Африка			
Египет	44.4	77.8	9.8
Зимбабве	71.5	77.1	66.2
Нигерия	57.2	78.3	37.2
Тунис	48.1	75.4	20.3
Эфиопия	68.3	84.2	52.8
Европа			
Великобритания	62.1	73.1	52.0
Германия	58.5	72.5	45.7
Дания	68.5	75.5	61.7
Турция	56.9	79.5	34.6
Финляндия	63.3	69.9	57.1
Франция	53.4	62.7	44.7
Швейцария	52.4	65.6	39.5
Эстония	70.3	77.3	64.6

* Данные переписи 1989.

По нац. данным, в экономически развитых странах аграрное нас. (занятые в аграрном секторе и их семьи) за 1950–90 уменьшилось на 68%, неаграрное увеличилось в 2,1 раза; доля аграрного нас. сократилась с 36 до 8%. В развивающихся странах аграрное нас. уменьшилось на 72%, неаграрное увеличилось в 4,9 раза; доля аграрного нас. уменьшилась с 78 до 46%.

Уменьшается число занятых в сфере материального произ-ва и увеличивается в сфере финансов, услуг, управления, науки и др. Согласно прогнозам, такая динамика сохранится, что отразится на численности пром. рабочих и крестьянства. Растёт числ. мелких и ср. предпринимателей – собственников.

Важный признак соц.-экон. развития – уровень образования и занятости нас. В 1990, провозглашённом ООН Междунар. годом грамотности (МГГ), впервые число неграмотных стало уменьшаться не только относительно, но и абсолютно. В 1990, согласно оценкам, в мире насчитывалось 965 млн. чел. (28%) в возрасте 15 лет и старше, не умеющих читать и писать. Более половины их приходится на Китай (в 1990 мужчины – 16%, женщины – 38%) и Индию (соотв. 38% и 66%). В ряде стран Африки и Азии доля неграмотных значительно превышает половину всего нас.: в 1990 в Мозамбике доля неграмотных мужчин 55%, женщин 79%, в Сомали соотв. 64 и 86%, Чаде – 58 и 82%, Судане – 57 и 88%, Сьерра-Леоне – 69 и 89%, Камбодже – 52 и 78%, Пакистане – 53 и 79%. Гл. задача МГГ – положить начало реализации глобального плана действий по искоренению неграмотности в мире к 2000.

Демографическая политика. В период между двумя мировыми войнами (1918–39) *демографическая политика* на гос. уровне проводилась в небольшом числе стран (Франция, Италия, Германия, Чехословакия, Япония) и была направлена на увеличение темпов прироста нас. (стимулирование рождаемости, поощрение многодетности, запрещение абортов и т.п.). В то же время в ряде стран (Великобритания, США) возникло движение за снятие контроля над рождаемостью, опыт к-рого в последующем был использован при разработке программ *планирования семьи*. Положение коренным образом изменилось во 2-й пол. 20 в. Столкнувшись со множеством соц.-экон. проблем, решение к-рых осложнялось демографич. взрывом, развивающиеся страны Азии, Африки и Лат. Америки с 50-х гг. 20 в. стали проводить активную демографич. политику по сдерживанию роста нас. Из крупных стран демографич. политика, направленная на ограничение рождаемости (программы планирования семьи), стала проводиться в Индии (1951). К кон. 1980-х гг. в большинстве стран мира политика в области народонас. осуществляется на гос. уровне.

Совр. демографич. политика характеризуется многообразием форм и методов. В зависимости от направления демографич. политики выделяют 3 группы стран: 1) страны, проводящие политику сдерживания роста нас.; 2) страны, демографич. политика к-рых направлена на поддержание существующих темпов прироста нас.; 3) страны, осуществляющие политику стимулирования роста населения.

Большинство стран входит в первую группу. В составе группы в осн. страны с многочисленным нас. или его высокой ср. плотностью, имеющие высокие показатели естеств. прироста (Китай, Бангладеш, Индонезия, Пакистан, Малайзия, Непал, Кения, Египет, Нигерия, Мексика, Коста-Рика и др.). В нач. 1990-х гг. общенац. программы планирования семьи осуществлялись в 128 странах. Вторая группа менее однородна по своим демографич. параметрам. Она включает страны как с многочисл. нас. (напр., Бразилия), так и с малочисленным (Намибия), имеющие высокие темпы прироста нас. (Иордания, Мозамбик) и низкие (Дания, Япония). Примерно такими же признаками характеризуются страны третьей группы. К их числу относятся страны и с низким (Болгария, Чехия, Германия, Греция, Венгрия, Франция и др.), и с высоким приростом нас. (КНДР, Камбоджа, Мали, Лаос, Ирак и др.).

Особенности совр. демографич. политики: смена её приоритетов с регулирования количеств. роста на совершенствование качеств. характеристик нас.; её гл. объектом становится семья; адресно-избирательный характер, учёт специфич. интересов отд. соц.-демографич. групп нас. (молодёжь, лица преклонного возраста, женщины), а также этнич., религиозных и т.д. Для разработки и проведения демографич. политики в ряде стран образованы мин-ва по вопросам народонас. (Индонезия, ЮАР, Кот-д'Ивуар, Мадагаскар и др.), высшие гос. советы, нац. к-ты, комиссии, бюро и т.п. (Китай, Египет, Вьетнам, Румыния, Сенегал, Малайзия, Ирак, Кения, Мексика и др.).

По прогнозу ООН (1992, ср. вариант) и др. междунар. орг-ций, к 2000 году нас. Земли достигнет 6,23 млрд. чел., к 2025 году – 8,47 млрд. чел. (см. также *Демографическая история, Российской Федерации народонаселение, Глобальные проблемы народонаселения*).

● Дитерици К.Ф., Народонаселение земного шара по его количеству, племенным различиям и вероисповеданиям, СПб., 1876; Урланис Б.Ц., Рост населения в Европе, М., 1941; Маркузон Ф.Д., Население мира от начала нашей эры до середины XX в., в сб.: Вопросы экономики, планирования и статистики, М., 1957; Козлов В.И., Динамика численности народов, М., 1969; Детерминанты и последствия демографических тенденций, т. 1, ч. 1–9, Нью-Йорк, 1973–75; Естественное движение населения современного мира, М., 1974; Проблемы народонаселения. Сб. переводных статей, М., 1977–82; Гузеватый Я.Н., Демографо-экономические проблемы Азии, М., 1980; Брук С.И., Население мира. Этнодемографический справочник, 2 изд., М., 1986; Население мира. Демографический справочник, М., 1989; Бромлей Ю., Подольный Р., Человечество – это народы, М., 1990; Акимов А.В., Мировое население: взгляд в будущее, М., 1992; Carr-Saunders A.M., World population. Past growth and present trends, Oxf., 1936; McEvedy C., Jones R., Atlas of world population history, L., 1978; Concise report on the World population situation in 1991: with a special emphasis on age structure, N.Y., 1991; World

INED), гос. н.-и. учреждение. Осн. в 1945 в Париже (Франция). Состоит из ряда отделов (1963): размещения нас., окружающей среды; разработки методик анализа и прогнозирования; оценки совр. демографич. обстановки; историч. и мед. демографии; здравоохранения и изучения процессов смертности; социальной демографии; демографии и социальной экономики; антропологии и генетич. демографии; экон. демографии; ин-т располагает 3 вспомогат. службами (организации обследований и опросов, информации и распространения). Осн. направления науч. деятельности: оценка демографич. ситуации во Франции и др. странах, демографич. прогнозирование; изучение проблем рождаемости и смертности, контрацепции и абортов; анализ миграц. движения нас.; старение нас.; исследование взаимосвязей между демографич. изменениями и экон. развитием; изучение проблем генетики народонас.; история народонас. Франции и др. ИНЕД – один из центров науч. стажировки демографов из разных стран (гл. обр. развивающихся), науч. демографич. информации; он также служит науч.-организац. базой *Комитета по международному сотрудничеству в области национальных исследований по демографии*. Периодич. и серийные издания: журн. «*Попюласьон*», «Труды и материалы ИНЕД» («Travaux et documents de l'INED», с 1946), ежемес. бюллетень «Народонас. и общество» («Population et sociétés», с 1968).

Э.Ю. Бурнашев.

НАЦИОНА́ЛЬНЫЙ ИНСТИТУ́Т ПЛАНИ́РОВАНИЯ СЕМЬИ́ (National Institute of Family Planning, NIFP – Rastriya Parivar Niyojan Sansthan), гос. специализир. науч. учреждение. Осн. в 1962 в Нью-Дели (первонач. назв. «Central Family Planning Institute»), с 1965 находится в системе Мин-ва здравоохранения и благосостояния семьи Индии. В 1963 в ин-те образован Отдел демографии и статистики, к-рый осуществляет организацию теоретич. и прикладных исследований процессов воспроиз-ва нас. с учётом гос. программы по планированию семьи. Отдел принимает участие в подготовке кадров для региональных уч. и науч. центров планирования семьи, оказывает методич. помощь и консультации по демографич. проблематике. Периодич. издание «Журнал по исследованиям народонас.» («Journal of Population Research», с 1974, 6 выпусков в год, на англ. яз., в 1972–73 назывался «National Institute of Family Planning Newsletters»).

Э.Ю. Бурнашев.

НАЦИОНА́ЛЬНЫЙ СОСТА́В (СТРУКТУ́РА) НАСЕЛЕ́НИЯ, распределение нас. по признаку принадлежности к определ. этносу [см. *Этнический состав (структура) населения*].

НА́ЦИЯ (от лат. natio – племя, народ), 1) обозначение совокупности граждан одного гос-ва (напр., *Организация Объединённых Наций*); 2) в отеч. лит-ре тип *этноса*, характеризующийся наличием государственности, экон. общности (нац. рынка), появлением и распространением лит. языка и т.д.

НАЧА́ЛЬНАЯ ПРИЧИ́НА СМЕ́РТИ, болезнь или травма, обстоятельства несчастного случая или насильств. смерти, к-рые вызвали последовательность патологич. процессов, непосредственно приведших к смерти. Обычно отбирается для статистич. обработки и анализа причин смерти. Прежнее назв.– основная (главная) причина смерти.

НЕДОНО́ШЕННЫЙ РЕБЁНОК, ребёнок, родившийся преждевременно, т.е. при сроке беременности от 28 до 37 нед, с массой тела менее 2500 г или длиной тела 45 см и менее, включая новорождённых с массой тела менее 1000 г (при многоплодных родах). Рождение плода до 28 нед беременности, ростом менее 35 см расценивается как Н.р. с низкой массой тела в том случае, если такой ребёнок проживёт 168 час (7 сут). Наиб. частые причины недонашивания беременности: возраст матери до 20 и после 40 лет, патологич. течение беременности, болезни беременной, предшествовавшие *аборты*, несовместимость матери и плода по резус-фактору и группам крови, физич. и психич. травмы беременной, интоксикация ядами (в т.ч. алкоголем, никотином). Н.р. в большей мере подвержен разл. заболеваниям, нуждается в особенно тщательном уходе и вскармливании. Смертность среди недоношенных детей выше, чем среди доношенных.

И.Н. Веселкова.

НЕЗАРЕГИСТРИ́РОВАННЫЙ БРАК, см. *Фактический брак*.

НЕОЛОКА́ЛЬНЫЙ БРАК (от греч. néos – новый и лат. locus – место), брак, после заключения к-рого супруги создают своё собств. новое домохозяйство, независимое от родителей.

НЕОНАТА́ЛЬНАЯ СМЕ́РТНОСТЬ (от греч. néos – новый и лат. natalis – относящийся к рождению), смертность новорождённых, смертность детей с момента рождения до 28-го дня жизни; один из ведущих показателей *младенческой смертности* (выражается в промилле – ‰). В экономически развитых странах доля умерших на 1-м мес жизни составляет 60–80% среди всех умерших до года. Поэтому обычно рассчитывают отдельно как коэфф. Н.с. (1), так и показатель младенческой смертности последующих 11 мес 1-го года жизни (постнеонатальная смертность) (2):

$$\frac{\text{число детей, умерших в возрасте 0–27 дней,}}{\text{число родившихся живыми}} \times 1000,$$

$$\frac{\text{число детей, умерших в возрасте старше 28 дней,}}{\text{число родившихся – число детей, умерших на 1-м мес (0–27 дней) жизни}} \times 1000.$$

Уровень Н.с. в разл. странах разный – в среднем 15–20‰. Выделяют раннюю и позднюю Н.с. (число детей, умерших соответственно на 1-й и на 2–4-й нед жизни). Осн. причины ранней Н.с., к-рая составляет 40–60% уровня младенческой смертности,– врождённые пороки развития, родовые травмы, постнатальные асфиксии, пневмонии новорождённых, борьба с к-рыми представляет большие трудности. Поэтому темпы снижения ранней Н.с. и общей младенческой смертности существенно различаются.

НЕПО́ЛНАЯ СЕМЬЯ́, см. *Семья с одним родителем*.

НЕПОСРЕ́ДСТВЕННАЯ ПРИЧИ́НА СМЕ́РТИ, болезнь, травма или их осложнения, к-рые были конечным проявлением в цепи патологич. состояний, вызвавших смерть. Является частью полного диагноза причины смерти. Н.п.с. не следует отождествлять с признаками клинич. смерти (остановка сердечной деятельности, прекращение дыхания и т.п.).

НЕСОВЕРШЕННОЛЕ́ТНИЕ, по росс. праву граждане, не достигшие 18 лет.

Гражданское право связывает с возрастом граждан (с совершеннолетием) наступление полной дееспособности, т.е. возможности своими действиями устанавливать права и обязанности во всех областях деятельности (правоспособность, т.е. способность иметь гражд. права и обязанности, возникает с момента рождения). Закон различает Н. недееспособных (до 15 лет) и Н. ограниченно дееспособных (от 15 до 18 лет). В случаях, когда закон допускает вступление Н. в брак до достижения 18 лет, Н. приобретает дееспособность в полном объёме со времени вступления в брак. Юридич. действия от имени недееспособных Н. совершают их законные представители – родители, усыновители, опекуны. Но в отд. случаях и за недееспособными Н. признаётся право на совершение действий, влекущих юридич. последствия; напр., для усыновления Н., достигшего десятилетнего возраста, требуется его согласие.

Существенные льготы предоставлены Н. при наследовании имущества (напр., они имеют право на т.н. обязательную долю в наследстве, т.е. независимо от содержания завещания наследуют не менее $^2/_3$ доли, к-рая причиталась бы им при наследовании по закону).

В трудовых правоотношениях Н. приравниваются в правах к совершеннолетним, а в области охраны труда, рабочего времени, отпусков и нек-рых других условий труда пользуются многочисленными льготами. Приём на работу лиц моложе 16 лет не допускается (в порядке исключения, по согласованию с профкомом, могут быть приняты на работу Н., достигшие 15 лет). Для подготовки молодёжи к производит. труду допускается приём на работу учащихся общеобразоват. школ, проф.-техн. и ср. спец. уч. заведений для выполнения лёгкого труда, не причиняющего вреда здоровью и не нарушающего процесса обучения, в свободное от работы время по достижении ими 14 лет с согласия одного из родителей или заменяющего его лица. Для всех предприятий и орг-ций устанавливается броня (т.е. минимум рабочих мест) для приёма на работу и на производств. обучение молодёжи, окончившей общеобразоват. школы, проф.-техн. уч. заведения и др. Отказ в приёме на работу и проф. обучение указанным лицам, направленным в счёт брони, запрещается и может быть обжалован в судебном порядке. Не допускается применение труда Н. на тяжёлых работах и работах с вредными или опасными условиями труда, а также на подземных работах. Продолжительность рабочего времени для Н. сокращена: для подростков от 16 до 18 лет – 36 ч в нед, от 15 до 16 лет – 24 ч в нед. Запрещено привлекать Н. к ночным и сверхурочным работам, к работам в выходные и праздничные дни. Заработная плата Н. оплачивается в том же размере, что и рабочим и служащим соответств. профессий и специальностей, занятым полное рабочее время. Ежегодный осн. отпуск Н.– один календарный месяц, отпуска им предоставляются в летнее время или, по их желанию, в любое время. Для увольнения Н. по инициативе администрации необходимо согласие профкома и районной (гор.) комиссии по делам несовершеннолетних.

Лица, не достигшие 18 лет, находятся под особой охраной уголовного закона. За совершение преступления в отношении несовершеннолетнего, подстрекательство или принуждение Н. к участию в преступлении считаются обстоятельствами, отягчающими ответственность. Установлена уголовная ответственность за такие посягательства на интересы правильного развития Н., как истязание, половое сношение с лицом, не достигшим половой зрелости, развратные действия, злостное уклонение от уплаты алиментов, от содержания детей, ненадлежащее опекунскими обязанностями, нарушение законов об отделении школы от церкви, нарушение правил торговли спиртными напитками, вовлечение в преступную деятельность, пьянство или др. формы антиобщественного поведения, доведение их до состояния опьянения, склонение к употреблению наркотич. веществ и др. Сам факт совершения преступления лицом, не достигшим совершеннолетия, рассматривается как смягчающее ответственность обстоятельство. Лица, совершившие преступление до достижения 18-летнего возраста, не могут быть приговорены к смертной казни, не могут быть осуждены к лишению свободы на срок не св. 10 лет. Наказание в виде лишения свободы Н. отбывают в воспитательных учреждениях отдельно от взрослых. При совершении общественно опасных действий до достижения указанного законом возраста уголовная ответственность исключается, но к виновному могут применяться воспитат. меры воздействия (направление в спец. школу или спец. проф.-техн. училище и др.).

В уголовно-процессуальном праве существуют спец. нормы, предусматривающие дополнит. гарантии прав и законных интересов Н.

НЕТРУДОСПОСО́БНОСТЬ ВРЕ́МЕННАЯ см. *Временная нетрудоспособность.*

НЕ́ТТО-КОЭФФИЦИЕ́НТ ВОСПРОИЗВО́ДСТВА НАСЕЛЕ́НИЯ, чистый коэффициент воспроизводства населения, коэффициент Бёка-Кучинского, количественная мера замещения материнского поколения дочерним, занимающая центр. место в системе *коэффициентов воспроизводства населения*; обобщающая характеристика *режима воспроизводства населения* с учётом рождаемости и смертности. Н.-к.в.н. (R_0) исчисляется отдельно для нас. каждого пола. В подавляющем большинстве случаев применяется нетто-коэфф. воспроиз-ва женского нас. Он представляет собой ср. число девочек, рождённых за всю жизнь одной жен-

...ий, дожившей до конца *репродуктивного периода* при данных уровнях рождаемости и смертности:

$$R_0 = \int_a^b \delta(x) f(x) l(x) \mathrm{d}x,$$

где δ – доля девочек среди новорождённых, x – возраст, $f(x)$ – возрастная функция рождаемости, $l(x)$ – возрастная *функция дожития* женщины, a и b – границы репродуктивного периода.

Расчёты Н.-к.в.н. выполняются по приближённой формуле:

$$R_0 \cong \delta \sum_{15}^{49} F_x L_x,$$

где F_x – ср. значения $f(x)$ для дискретных интервалов возраста от x до $x+1$, т.е. возрастные коэфф. рождаемости, L_x – ср. число живущих женщин по *таблице смертности* для этих же интервалов, а δ принимается независящей от возраста матери. Обычно имеют дело с одногодичными интервалами. Если приведённые к такому интервалу (т.е. к одному году возраста) значения F_x и L_x имеются только для n-летних (напр., 5-летних) возрастных групп, то

$$R_0 = n\delta \sum_{15}^{49} F_x L_x.$$

При наличии в таблице смертности одногодичных значений L_x пользуются их суммами для каждого n-летнего интервала:

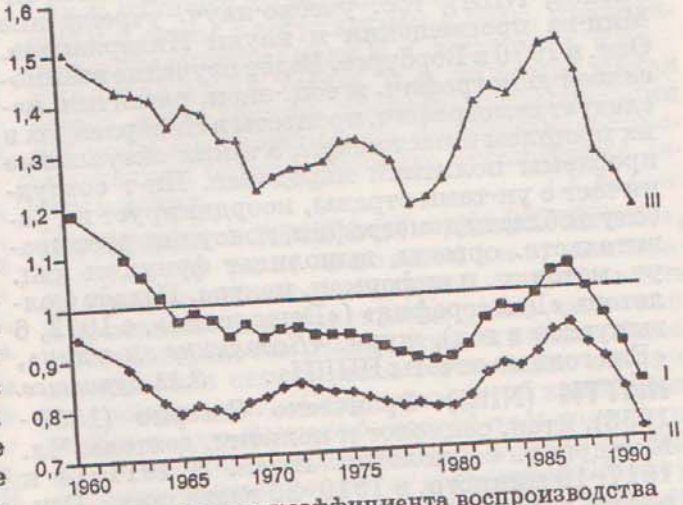
$$L_{nx} = \sum_{x=i}^{i+n-1} L_x, \text{ тогда } R_0 = \delta \sum_{15}^{49} F_x L_{nx}.$$

Возможно приближённое вычисление Н.-к.в.н. по упрощённой формуле: $R_0 = Rl_{\bar{x}}$, где R – *брутто-коэффициент воспроизводства населения*, $l_{\bar{x}}$ – число женщин, доживающих до *среднего возраста матери* $\bar{x}$ при рождении детей. Этот возраст мало меняется и составляет обычно 26–30 лет.

Исчисленный для гипотетич. поколения, Н.-к.в.н. как мера замещения материнского поколения дочерним справедлив лишь в рамках модели нас., режим воспроиз-ва к-рого не изменяется (*стабильное население*). Числ. такого нас. увеличивается (или уменьшается) в R_0 раз за время T, равное ср. *длине поколения*. Если $R_0 > 1$, числ. нас. растёт (расширенное воспроиз-во), если $R_0 < 1$ – убывает (суженное воспроиз-во), если $R_0 = 1$, числ. нас. не меняется (простое воспроиз-во).

В стабильном нас. Н.-к.в.н. связан с *истинным коэффициентом* естеств. прироста нас. r соотношением: $R_0 = e^{rT}$, где e – основание натуральных логарифмов. В реальном нас., режим воспроиз-ва к-рого непрерывно изменяется, связь динамики численности с величиной Н.-к.в.н. не столь однозначна, ибо эта динамика зависит также от *возрастной структуры населения*, определяющей, в свою очередь, *потенциал прироста населения*. Если этот потенциал положителен, то численность нас. может расти даже тогда, когда $R_0 < 1$, если отрицателен, она может убывать, когда $R_0 > 1$.

Величина Н.-к.в.н. до сер. 19 в. была подвержена значит. колебаниям, но, в отличие от определяющих эту величину функций рождаемости и дожития, обнаруживающих историч. тенденцию к направленным изменениям, средний уровень, вокруг к-рого колебались значения Н.-к.в.н., на протяжении истории оставался относительно устойчивым и, как правило, был близок к уровню простого воспроиз-ва нас. ($R_0 = 1$). Для начальных фаз *демографического перехода* характерен временный подъём Н.-к.в.н., особенно значительный в развивающихся странах в 20 в. Если во 2-й пол. 19 в. в странах Зап. Европы, переживавших ранние фазы *демографической революции*, наибольшие значения Н.-к.в.н. были ок. 1,5, то во 2-й пол. 20 в. в нек-рых развивающихся странах они достигают 3,0 и более (одно из гл. проявлений *демографического взрыва*). Различие значений Н.-к.в.н. в совр. мире велико (см. *Воспроизводство населения*). Общемировой процесс снижения Н.-к.в.н. прослеживается и в России, где его величина уменьшилась с 1,8 в 1926–27 до 1,186 в 1958–59; начиная же с 1964–65 (кроме 1986–88) сохраняются значения нетто-коэфф., не обеспечивающие (при длит. сохранении существующих уровней рождаемости и смертности) замещение поколений. Даже подъём рождаемости в нач. 80-х гг. не привёл к коренным сдвигам в режиме воспроиз-ва нас.: нетто-коэфф. по-прежнему оставался на уровне суженного режима воспроиз-ва (в 1991 он составил 0,821; рис.). Особенно неблагоприятен режим воспроиз-ва в городах, где проживает ок. 75% нас.



Динамика нетто-коэффициента воспроизводства населения России: I – всё население, II – городское население, III – сельское население.

Впервые сформулировал чистый коэфф. воспроиз-ва нас. Р. *Бёк*. В практику демографич. анализа Н.-к.в.н. был широко введён в 20–30-е гг. 20 в. Р. *Кучинским* и А.Дж. *Лоткой*. Одновременно франц. учёный П. Депуа предложил вычислять Н.-к.в.н. для реальных поколений. Для оценки влияния исходной возрастной структуры нас. на коэфф. воспроиз-ва в отеч. науке предложен (1976) интегральный коэфф.

воспроиз-ва нас. как $R_s = R_0 V_N$, где V_N – нетто-потенциал демографич. роста. Логич. развитием этой схемы служит введение поправки А.Я. Кваши, к-рый предложил умножать на потенциал демографич. роста не обычный, а т.н. очищенный нетто-коэфф. Л. Анри как произведение R_0 и соотношения ожидаемой продолжительности жизни поколения дочерей (e_0') и поколения матерей (e_0). При этом скорректированный Н.-к.в.н. ($R_к$) имеет вид:

$$R_к = R_0 \cdot V_N \cdot \frac{e_0'}{e_0}.$$

● Новосельский С.А., Паевский В.В., О сводных характеристиках воспроизводства и перспективных исчислениях нас., в кн.: Труды Демографич. института, Л., 1934, с. 7–37; Пирожков С.И., Совр. методы анализа воспроизводства нас., в кн.: Соц.-экон. особенности воспроизводства нас. в условиях развитого социализма. Секция II, К., 1976, с. 144–45; Кваша А.Я., Демографич. политика в СССР, М., 1981, с. 91; Böckh R., Statistisches Jahrbuch der Stadt Berlin, B., 1884: Lotka A.J., Elements of physical biology, Baltimore, 1925; Kuczynski R.R., The balance of births and deaths, v. 1, N.Y., 1928, v. 2, N.Y., 1931; Henry L., Réflections sur lex taux de reproduction, «Population», 1965, v. 20, № 1, p. 53–69.

С.И. Пирожков.

НЕ́ТТО-МИГРА́ЦИЯ, см. *Сальдо миграции.*

НЕ́ТТО-ПРОДУКТИ́ВНОСТЬ БРА́КА, среднее число брачных рождений на один *брак* до конца *репродуктивного периода*, рассчитанное с учётом прекращения браков (см. также *Продуктивность брака*).

НИДЕРЛА́НДСКИЙ МЕЖУНИВЕРСИТЕ́ТСКИЙ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ ИНСТИТУ́Т (Nederlands Interuniversitair Demografisch Instituut, NIDI), гос. учебно-науч. учреждение Мин-ва просвещения и науки Нидерландов. Осн. в 1970 в Ворбурге. Ведёт изучение взаимосвязей демографич. и соц.-экон. развития, исследует демографич. процессы в Нидерландах в их прошлом и настоящем, а также актуальные проблемы политики народонас. Ин-т сотрудничает с ун-тами страны, координирует их работу в области демографии, консультирует правительств. органы, выполняет функции нац. уч.-методич. и информац. центра. Издаёт бюллетень «Демография» («Demografie», с 1972, 6 выпусков в год), журн. «*Беволкинг эн гезин*», «Ежегодные отчёты НИДИ». *Э.Ю. Бурнашев.*

НИ́ТТИ (Nitti) Франческо Саверио (1868–1953), итал. социолог и политич. деятель. Чл. Междунар. социологич. ин-та. В 1911–14 и 1917–19 министр, в 1919–20 глава пр-ва. Осн. работа о нас.– «Народонас. и обществ. строй» (рус. пер., 1898). В ней Н. пытался разработать социологич. теорию народонас., направленную против мальтузианства, подробно рассмотрел историю взглядов на роль нас. в обществ. развитии. Н. утверждал, что вопрос о нас. должен рассматриваться в связи с социальной системой и распределением богатства.

А.И. Смирнова.

«НИХО́Н ДЗИ́НКО ГАККА́Й КИЁ/АРХИ́ВС ОФ ЗЭ ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН АССОШИЭ́ЙШЕН ОФ ДЖАПА́Н» («Nihon Jinko Gakkai Kiyo/Archives of the Population Association of Japan» – «Архив Ассоциации народонас. [illegible] нии»), нерегулярно издаётся с 1952 в [illegible] Ассоциацией народонас. Японии, на япон. [illegible] резюме на англ. яз.

«НО́ВОЕ В ЗАРУБЕ́ЖНОЙ ДЕМОГРА[illegible]ФИИ», серия сборников переводных статей, готовившихся Отделом демографии НИИ [illegible] СССР (с 1991 *Отделение демографии*) и выпускавшихся изд-вом «Финансы и статистика». Выходили в 1968–83, 1–2 раза в год, тематическими выпусками (всего 17 книг). Содержали статьи, посвящённые изучению отд. демографич. процессов (рождаемости, смертности, браку и семье, разводам), общим вопросам демографии (демографич. теория, экон. демография, демографич. политика) и новым методам демографич. исследований (когортный метод, демографич. прогнозы, моделирование, совр. статистич. методы и др.). *А.Г. Волков*

НОВОСЕ́ЛЬСКИЙ Сергей Александрович (1872–1953), росс. статистик и демограф, один из основателей отеч. сан. и демографич. статистики, д-р мед. наук (1935), акад. АМН СССР (1945), засл. деятель науки РСФСР (1945).



С.А. Новосельский

Окончил Воен.-мед. академию (1895). До 1917 работал в воен.-сан. учреждениях, вёл преподават. и исследоват. работу. В кн. «Смертность и продолжительность жизни в России» (1916) им были построены первые полные таблицы смертности для 1896–97, а также разработана методика расчёта показателей, характеризующих влияние экон. условий на демографич. процессы и сан. неблагополучие нас. России.

С 1918 сотрудник Петроград. губ. отдела статистики, одновременно преподавал в Ин-те усовершенствования врачей (1920–30). В 1930–34 ст. демограф *Демографического института* АН СССР, в 1934–49 руководитель статистич. бюро кафедры организации здравоохранения Ин-та педиатрии. Под руководством Н. создана и упорядочена статистика движения нас. в Ленинграде. Им были разработаны приёмы стандартизации коэфф. рождаемости, построения таблиц смертности, измерения младенческой смертности, сглаживания возрастной аккумуляции, изучения влияния социальных условий на рождаемость и смертность. Н. участвовал в разработке гос. классификации и номенклатуры болезней и причин смерти, впервые (вместе с В.В. *Паевским*) вычислил ряд характеристик стабильного нас., составил таблицы смертно-

ция для С.-Петербурга – Петрограда за 1910, 1913, 1918, 1920 и 1923 и первые полные таблицы смертности нас. России и регионов (для 1926–27), а также краткие таблицы смертности для отд. социально-проф. групп. Им собран и обобщён статистич. материал о сан.-демографич. последствиях 1-й и 2-й мировых войн, изучено их влияние на воспроиз-во нас.

Соч.: Демография и статистика. (Избр. произведения), М., 1978 (очерк деятельности и библ.).

Г.И. Чертова.

НОВОСЁЛ, человек, переселившийся на новое место жительства. Критериями выделения Н. служат продолжительность проживания в месте вселения (в Росс. Федерации – 10 и более лет). Их миграц. активность выше, чем у *старожилов*.

НООСФЕ́РА (от греч. nóos – разум и сфера), новое эволюц. состояние биосферы, при к-ром разумная деятельность человека становится решающим фактором её развития. Понятие «Н.» введено франц. учёными Э. Леруа и П. Тейяром де Шарденом (1927). В.И. *Вернадский* развил представление о Н. как о качественно новой форме организованности, возникающей при взаимодействии природы и общества.

Концепция Н.– конструктивная утопия, т.к. долговременная цель и пути к ней обосновываются на совр. уровне науч. знания, ценностных ориентаций и моральных принципов, не свободных от противоречий; цель объективно необходима и реально достижима, но формы и пути её осуществления (исключение катаклизмов и кризисов во взаимоотношениях социосферы, техносферы и природы) потомки могут изменить по сравнению с теми, к-рые представляются логичными нынешнему поколению учёных. Конструктивность концепции не только в её высоком интеграц. потенциале науч. знания, но и в том, что уже в наст. время она позволяет классифицировать с достаточной точностью все акции, виды *природопользования*, материалы, технологии, этич. нормы и т.п. с позиций становления Н.

● Вернадский В.И., Несколько слов о ноосфере, «Успехи совр. биологии», 1944, т. 18, в. 2; его же, Размышления натуралиста. Кн. 2. Науч. мысль как планетное явление, М., 1977; Тейяр де Шарден П., Феномен человека, пер. с франц., 2 изд., М., 1987.

Э.Б. Алаев.

«НО́ТАС ДЕ ПОБЛАСЬО́Н» («Notas de población. Revista latinoamericana de demografía» – «Известия о народонаселении. Лат.-амер. демографич. журнал»), науч.-информац. журнал Лат.-амер. демографич. центра ООН (СЕЛАДЕ). Издаётся с 1973 в Сантьяго (Чили), 3 раза в год, на исп. яз., резюме на англ. яз. Наряду с публикацией тематич. науч. статей помещает обзоры демографич. лит-ры, разл. указатели.

НО́УТСТАЙН (Notestein) Фрэнк Уоллас (1902–83), амер. демограф. Окончил Вустеровский колледж (1923), Корнелльский ун-т (1927). В 1928–36 работал в мемориальном фонде Милбэнка. В 1936 по его инициативе был создан первый в США демографич. науч. центр – *Отдел изучения народонаселения* Принстонского ун-та, к-рый он в 1941–59 возглавлял. В 1959–68 през. *Совета народонаселения*, активно сотрудничал в междунар. орг-циях, был первым дир. *Отдела народонаселения* секретариата ООН (1946–48). Н.– один из авторов концепции *демографического перехода*. Его конкретные исследования были посвящены гл. обр. проблемам планирования семьи и контроля за ростом нас. Сторонник *демографического детерминизма*.

■ The future population of Europe and the Soviet Union: population projections 1940–1970, Gen., 1944 (соавт.); The population of the world in the Year 2000, «Journal of the American Statistical Association», 1950, v. 45, № 251; Population growth and its control, в сб.: Overcoming world hunger, Englewood Cliffs – N.Y., 1969.

● Frank W. Notestein, 1902–1983, «Population index», 1983, v. 49, № 1, p. 3–12.

Э.Ю. Бурнашев.

НРА́ВСТВЕННАЯ СТАТИ́СТИКА, см. *Моральная статистика*.

НУКЛЕА́РНАЯ СЕМЬЯ́ (от лат. nucleus – ядро), простая семья, основная семья, семья, состоящая из супружеской четы с детьми или без детей или одного из родителей со своими детьми, не состоящими в браке. В отличие от *биологической семьи*, включающей всё потомство супругов, Н.с. обычно считается супружеская чета и лишь её дети, к-рые живут вместе с родителями на момент наблюдения (на момент переписи или обследования); напр., мать с ребёнком образует Н.с., а бабка с внучкой – нет. Несколько Н.с., состоящих в родстве и совместно живущих, могут образовать *сложную семью*.

Понятие «Н.с.» лежит в основе ряда *типологий семьи*. Оно важно при изучении трансформации семьи в ходе историч. развития. Тенденция к раннему выделению взрослых детей из семьи в связи с вступлением в брак, приводящая к увеличению доли Н.с. в нас., наз. нуклеаризацией семьи. Н.с. не всегда малая семья, хотя обычно процесс нуклеаризации наблюдается в группах нас. с массовым распространением внутрисемейного ограничения деторождения.

А.Г. Волков.

«НУЛЕВО́Й ПРИРО́СТ НАСЕЛЕ́НИЯ», «нулевой рост населения», демографич. концепция, согласно к-рой необходимость и возможность прекращения роста числ. нас. как отд. стран, так и мира в целом в ближайшие десятилетия связывается с всеобщим контролем рождаемости. Сторонники этой концепции ставят целью *демографической политики* снижение коэфф. рождаемости до уровня коэфф. смертности (независимо от возрастной структуры данного нас.) в течение немногих десятилетий и даже на протяжении жизни одного поколения.

Концепция «Н.п.н.» сформулирована в сер. 1960-х гг. амер. демографом Д. Дж. Боугом, по мнению к-рого *демографический взрыв* в развивающихся странах может быть прекращён уже к 2000 г. благодаря применению совр. «социальной технологии» (массовому произ-ву и повсеместному распространению дешёвых и эффективных противозачаточных средств, добровольной и принудительной стерилизации) в сочетании с методами «социальной инжене-

рии» (жёсткими адм. мерами, пропагандой и т.п.). Боуг утверждал, что только предварит. достижение «Н.п.н.» в развивающихся странах откроет путь к их последующей экономической, социальной и культурной модернизации.

Несмотря на то что эта концепция подверглась критике в демографич. лит-ре (А. *Сови* и др.), она получила распространение в обществ. мысли на Западе. Мн. учёные и политич. деятели восприняли её как своего рода панацею от расхищения природных ресурсов, загрязнения окружающей среды, безработицы, бедности и пр. социальных бедствий в совр. мире. Достижение «Н.п.н.» (в сочетании с «нулевым ростом экономики»), положенное *«Римским клубом»* и мн. другими науч. центрами на Западе в 70–80-е гг. в основу концепции «пределов роста», рассматривалось как единств. средство избежать экологич. катастрофы человечества (амер. учёный Д. Медоус и др.) и как наиболее эффективный метод сократить возрастающий разрыв в уровне доходов на душу нас. между развитыми и развивающимися странами (нидерл. экономист Я. Тинберген и др.). Концепция «Н.п.н.» оказала также определ. влияние на теорию *демографического перехода*, что проявилось, в частности, в преувеличении нек-рыми её представителями (амер. демограф Дж. Колдуэлл и др.) относит. самостоятельности демографич. процессов в обществ. развитии. В ряде стран (Индия, Китай) достижение «Н.п.н.» было провозглашено офиц. гос. политикой в области народонаселения.

Концепция «Н.п.н.» абстрагируется от возрастной структуры и связанного с ней демографич. потенциала роста нас. Даже если благодаря предложенным сторонниками «Н.п.н.» мерам удалось бы остановить рост нас., оно приобрело бы не стационарный, а квазистационарный характер, т.е. обладало бы лишь одним формальным признаком *стационарного населения* (прекращение роста его числ.). Согласно франц. демографам Ж. *Буржуа-Пиша* и С.А. Талебу, для быстрого достижения и сохранения «Н.п.н.» в развивающихся странах, имеющих исключительно молодую возрастную структуру нас., пришлось бы сначала уменьшить уровень рождаемости значительно ниже необходимого для простого воспроиз-ва (возможно даже вдвое-втрое), а затем вновь повысить его до уровня, соответствующего расширенному воспроиз-ву, и так несколько раз, до тех пор пока нас. не стало бы спустя неск. поколений реально стационарным. Указанные резкие колебания рождаемости сопровождались бы нарушениями смены поколений, что, в свою очередь, крайне отрицательно сказалось бы на образовании, занятости и социальном обеспечении вследствие значит. и многократной деформации возрастной структуры нас. Кроме того, вследствие резких колебаний возрастной структуры подобное квазистационарное состояние (т.е. отсутствие роста нас.) не удалось бы сохранять длит. время без постоянной коррекции. Аналогичные расчёты для нас. США были выполнены Т. Фрейкой.

Аргументир. критика концепции «Н.п.н.» заставила её сторонников пересмотреть свои демографич. прогнозы: перенести предполагаемое достижение «Н.п.н.» с 2000 г. на 2025, а затем на сер. 21 в., а также повысить предельную числ. мирового нас. с 4,5–5 млрд. до 8 млрд. чел. Прекращение стремительного роста мирового нас. на протяжении 21 в. и достижение им стационарного или близкого к этому состояния рассматривается большинством демографов не только желательным, но и вполне реальным процессом.

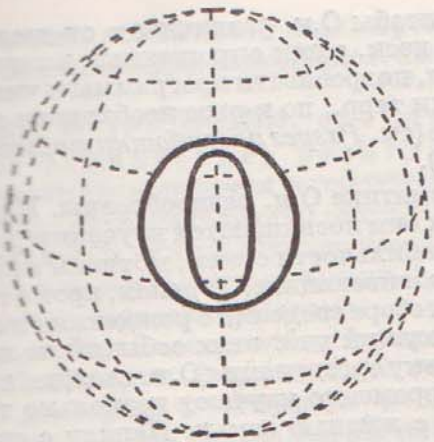
Принципиальное различие в анализе современной глобальной демографич. ситуации и в перспективах её решения между сторонниками и противниками концепции «Н.п.н.» заключается, однако, не в том, к какому сроку в будущем их отнести и на каком уровне определить, а в понимании самой природы демографич. процессов. Стационарное состояние нас. для сторонников этой концепции является следствием навязанного ему «нулевого роста» даже ценой грубого нарушения естеств. смены поколений. Для противников этой концепции переход от «демографич. взрыва» в развивающихся странах к стационарному или близкому к нему состоянию нас. представляет собой естественно-историч. процесс. «Н.п.н.» оказывается не причиной, а следствием постепенной эволюции нас. от расширенного к простому воспроиз-ву в результате экон., социального и культурного прогресса. Важным фактором ускорения процесса преодоления разрыва в уровне развития разл. регионов мира выступает активная, гуманистич. *политика народонаселения.*

● Араб-Оглы Э.А., Демографические и экологические прогнозы, М., 1978, гл. 3; Глобальные проблемы современности, М., 1981, гл. 4; Вишневский А.Г., Воспроизводство населения и общество, М., 1982; Bogue D.J., The end of the population explosition, «Public interest», № 7, Spring 1967; его же, Principles of demography, N.Y., 1969, ch. 20–21; Meadows D.a. ot., The limits to growth, N.Y., 1972; Sauvy A., Croissance zéro?, [P., 1973]; Frejka T., Reflections on the demographic conditions needed to establish a U.S. stationary population growth, «Population studies», 1968, v. 22, № 3, November; его же, The future of population growth. Alternative paths to equilibrium, N.Y.– [a.o.], 1973; Bogue D.J., Tsui A.O., Zero world population growth?, «Public interest», № 55, Spring 1979; Simon J., The economics of population growth, Princeton (N.J.), 1976; его же, The ultimate resource, Princeton (N.J.), 1981.

Э.А. Араб-Оглы.

«НЬЮ ЗИ́ЛЕНД ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН РЕВЬЮ» («New Zealand Population Review» – «Обозрение народонас. Новой Зеландии»), теоретич., науч.-практич. и справочно-статистич. журнал. Издаётся с 1974 в Веллингтоне (Новая Зеландия) Новозеландским демографич. об-вом, на англ. яз. 2 вып. в год. До 1981 наз. «New Zealand Population Newsletter».

«НЮФУС ХАБЕРЛЕРИ́ БЮЛЬТЕНИ́»/ «ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН НЬЮС» («Nüfus Haberleri Bülteni/ Population News» – «Новости народонас.»), теоретич. и науч.-информац. журнал. Издаётся с 1967 в Анкаре (Турция) Ин-том по изучению народонас. Ун-та Хаджеттепе, на тур. и англ. яз. 4 вып. в год.



ОБРА́ТНЫЙ МЕ́ТОД СТАНДАРТИЗА́ЦИИ, метод ожидаемой численности населения, один из методов стандартизации демографич. коэфф., основанный на сравнении ожидаемой числ. нас. (т.е. числ. нас., к-рая продуцировала бы фактич. число *событий демографических* в данной группе при таком уровне интенсивности соответств. демографич. процесса, как в *стандартном населении*) с фактической числ. нас. данной группы.

В.А. Бирюков.

ОБРУЧЕ́НИЕ, см. *Помолвка.*

ОБРЯ́Д БРАКОСОЧЕТА́НИЯ, церемония, принятая при вступлении в брак в соответствии с законом или традициями (гражданскими или религиозными), после к-рой брак считается заключённым; служит точкой отсчёта для определения *продолжительности брака.*

ОБСЛЕ́ДОВАНИЕ АНАМНЕСТИ́ЧЕСКОЕ, сбор сведений о демографич. событиях с применением *анамнестического метода*, позволяющего на основании данных, полученных путём одномоментного опроса, установить уровень и динамику демографич. процессов в исследуемом нас. за длительный период, предшествующий моменту обследования.

О.а. применялись в экспедиц. демографич. обследованиях нек-рых народностей (калмыков, даргинцев, аварцев и др.), в экспедиц. обследованиях крестьян Вологодской и Тамбовской губ., при изучении связи генеративной функции и детской смертности с трудом матери. В 1934 органами бюджетной статистики было рассмотрено влияние соц.-экон. факторов на рождаемость. О.а. применялись при изучении сан. последствий Великой Отеч. войны (Крым), при изучении переселения в условиях Крайнего Севера. К наиб. крупным О.а. относятся исследования демографич. процессов в сёлах Грузии и Армении (1940 и 1947), изучение брачной рождаемости в зависимости от уровня дохода семьи, социального положения и жил. условий (1960), исследования рождаемости и детской смертности в сел. местностях Узбекистана (1962).

См. лит. при ст. *Анамнестический метод.*

В.А. Быстрова.

ОБСЛЕ́ДОВАНИЕ МНЕ́НИЙ, термин, к-рым в демографии обозначают *обследования населения*, проводимые с целью выяснения представлений, намерений, желаний людей, связанных с их демографич. поведением и демографич. установкой. Слово «мнение» в рамках этого термина не соответствует его содержанию в социологии и социальной психологии.

О.м. чаще всего проводятся с целью изучения рождаемости, реже – брачности, разводимости, миграции. Обычно используются социологич. методы опроса и производится статистич. обработка материала. Сопоставимость результатов обследований обеспечивается только при единообразии формулировок вопросов, поэтому необходима унификация программ и терминологии на нац., региональном и междунар. уровнях.

Теоретич. разработка понятийного аппарата О.м. связана с решением таких вопросов, как искренность ответов, устойчивость установок, компетентность опрашиваемых, соотношение ответов на вопросы о мотивах поведения с подлинной мотивацией и т.п.

При О.м. единицей наблюдения является отд. человек. Отбор людей, подлежащих опросу,– респондентов – производится с учётом цели обследования. Он может быть случайным, репрезентативным для всего взрослого нас., когда обследуются представления; может быть направленным, когда необходимо выявить намерения специфич. контингентов, являющихся субъектом определ. деятельности. При О.м. относительно рождаемости респондентами служат обычно замужние женщины, относительно миграции – трудоспособные контингенты, относительно брачности – не состоящие в браке молодые люди.

При обработке результатов О.м. применяют традиционные статистич. методы. Проблемы, связанные с интерпретацией и классификацией неопределённых и неоднозначных ответов и всех ответов, выходящих за рамки стандартных наборов, особенно в тех случаях, когда их доля высока, решаются в каждом конкретном случае особо.

О.м. проводятся как самостоятельно, так и в рамках более широких соц.-демографич. обследований, куда соответств. вопросы входят отд. блоками. В частности, они вошли в программу *Всемирного обследования рождаемости.* В рамках О.м. о рождаемости получаются такие характеристики, как *идеальное число детей*, *планируемое число детей*, *желаемое число детей*, а также исследуются мотивы демографич. поведения, отношение к контрацепции, абортам и т.п.

Одним из первых О.м. в демографии следует считать обследование Ин-та обществ. мнения Гэллапа в США (1936), включавшее вопрос об идеальном числе детей. В 40-е гг. О.м. стали включаться в спец. углублённые обследования демографич. поведения, а с 50-х гг. получили широкое распространение во мн. странах, прежде всего в рамках обследований рождаемости (см. *Социология рождаемости*), в 70-е гг.– в рамках Всемирного обследования рождаемости. В этих обследованиях изучаются вопросы, связанные с формированием семьи; иногда проводятся обследования сан. поведения.

В быв. СССР с сер. 60-х гг. науч. учреждениями было проведено неск. десятков локальных обследований (почти все они посвящены изуче-

нию рождаемости). Первое общесоюзное обследование проводилось в 1969, блоки вопросов О.м. включались в обследования молодой семьи 1984 и 1989, а также в опросы, проводившиеся Всеросс. центром изучения обществ. мнения.

● Изучение мнений о величине семьи, М., 1971; Белова В.А., Дарский Л.Е., Статистика мнений в изучении рождаемости, М., 1972; Антонов А.И., Социология рождаемости, М., 1980; Бойко В.В., Малодетная семья. (Социально-психологич. обследование), М., 1980.

В.А. Белова.

ОБСЛЕ́ДОВАНИЕ НАСЕЛЕ́НИЯ, демографич. обследование, сбор сведений о части жителей терр. для изучения их состава, социальных и демографич. процессов или обществ. мнения. О.н. проводится для получения подробных данных, к-рые невозможно или нецелесообразно собирать при *переписи населения* или в текущем порядке. Цель О.н.– изучение компонентов и факторов *воспроизводства населения*, условий жизни, мотивов демографич. поведения и социальных явлений. В отличие от переписей, О.н. касаются лишь части нас. страны и обычно представляют собой выборочные обследования, при к-рых обследуемая часть нас. отбирается так, чтобы она представляла всё население. Выборочное О.н. всей страны называют *микропереписью*. Обычно отбор производится в неск. этапов: сначала отбираются участки терр. (р-ны, насел. пункты, сельсоветы, избират. участки или счётные участки переписи нас.), потом – в отобранных участках – кварталы или дома, в домах – *семьи*. В связи с этим важны способ отбора и его организация, в частности перечень подлежащих обследованию единиц, из к-рого производится отбор, и оценка представительности выборки. Часто О.н. проводится после переписи нас. на основе её материалов. Иногда О.н. охватывает не всю терр. страны или её части, а лишь отд. насел. пункты (области, р-ны), в них – всех жителей или часть их. В нек-рых случаях обследованию подвергаются не все жители, а лишь отд. группы нас.– молодожёны, мигранты, расторгающие брак. В отличие от др. способов сбора сведений, при О.н. их получают, как правило, в семьях, по месту жительства путём обхода жилых помещений и опроса проживающих или посылки анкет по почте. Иногда О.н. проводят путём дополнит. опроса при заполнении людьми к.-л. документов (напр., при подаче заявления о вступлении в брак или о расторжении брака). В этих случаях нужно иметь в виду, что обследование касается только специфич. группы и распространять выводы на всё нас. нельзя.

О.н. бывают разовыми, единовременными, периодическими или текущими – регулярный опрос одной и той же выборки либо одних и тех же людей, напр. бюджетные обследования в Росс. Федерации, текущее обследование населения (Current Population Survey) в США и нек-рых др. странах. Получают распространение О.н. в разных странах по сходной методике и программе (напр., *Всемирное обследование рождаемости*).

Масштабы О.н. различны – от десятков тысяч до неск. сотен опрошенных в зависимости от цели, подробности программы и числа групп нас. или терр., по к-рым необходимо получить данные (см. *Разрез разработки материалов переписи*).

По тематике О.н. разнообразны. В развитых странах они посвящаются изучению *рождаемости*, стабильности семьи, мотивам миграции и др.; в развивающихся странах, кроме того, ожат для сбора сведений о рождениях и смертях, если текущий учёт этих событий не налажен. Поскольку организация О.н. сложна, при опросе одновременно изучают несколько тем, связанных с жизнью семьи. Наряду с опросом о фактах часто изучаются установки, отношение к чему-либо (напр., мнения женщин о наилучшем числе детей в семье).

Среди О.н. выделяются *обследования аналитические*, особенность к-рых заключается в опросе о фактах, происшедших в течение более или менее длит. периода в прошлом, и в особых способах обработки материалов. *А.Г. Волков.*

ОБСТАНО́ВКА ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ, см. *Ситуация демографическая.*

О́БЩЕСТВО ИСТОРИ́ЧЕСКОЙ ДЕМОГРАФИИ (Société de démographie historique) – науч. общество, объединяющее заруб. учёных, изучающих *демографическую историю*. Образовано по инициативе франц. демографов-историков М. Рейнара и А. Арменго в 1963 в Париже. С 1964 выпускает ежегодник по истории демографии «*Анналь де демографи историк*».

О́БЩЕСТВО РУ́ССКИХ ВРАЧЕ́Й В ПА́МЯТЬ Н.И. ПИРОГО́ВА, Пироговское общество. Осн. в 1883 (до 1886 – Московско-С.-Петерб. мед. об-во). Регулярно (примерно раз в 2 года) созывались съезды, на к-рых обсуждались вопросы улучшения мед. и сан. дела, развития земской медицины, организации сан. просвещения (в 1894 учреждена Постоянная комиссия по распространению гигиенич. знаний в народе, на базе к-рой в 1922 был образован Ин-т социальной гигиены), проблемы борьбы с эпидемиями, детской смертностью, алкоголизмом, охраны здоровья. Об-во выступало за введение всеобщего образования, отмену телесных наказаний (6-й съезд, Киев, 1896). После Окт. революции 1917 часть руководства об-ва отказалась от сотрудничества с сов. властью. В 1925 об-во самоликвидировалось. Издавало «Журнал Общества рус. врачей в память Н.И. Пирогова» (1895–1908), журн. «Общественный врач» (1909, 1911–19, 1922).

Э.Ю. Бурнашев.

О́БЩИЙ ПРИРО́СТ НАСЕЛЕ́НИЯ, разность численностей нас. на начало и конец определённо́го временно́го интервала ($\Delta P_{общ} = P_1 - P_0$). Выражается в абс. числах, может быть положительным и отрицательным. Для терр. с неизменными границами О.п.н. равен сумме *естественного прироста населения* и миграционного прироста населения. Для терр. с меняющимися границами О.п.н. включает также прирост нас., обусловленный изменениями границ. Определение ежегодного О.п.н., абсолютного или относительного (см. *Коэффици-*

ния прироста населения),– наиб. простой способ наблюдения за динамикой числ. населения.

Л.В. Коровина.

ОБЫЧАИ И ТРАДИ́ЦИИ, семейно-бытовые, этнические, религиозные, исторически сложившиеся устойчивые (т.е. передаваемые след. поколению) социальные нормы и установки, определяющие поведение людей в тех или иных случаях жизни, в т.ч. и их демографич. поведение. Изучение этого аспекта О. и т. большей частью входит в задачи *этнической демографии*. В зависимости от сложившейся демографич. ситуации и прогнозов О. и т. могут быть подразделены на позитивные, способствующие оптимизации демографич. процессов, и негативные, препятствующие такой оптимизации. Так, в нек-рых странах и регионах к негативным О. и т. могут быть отнесены, напр., традиции *многодетности* в условиях агр. перенаселения, традиции пренебрежит. отношения к девочкам и т.д.

В.И. Козлов.

ОВДОВЕ́НИЕ, прекращение брака, вызванное смертью одного из супругов; в результате происходит изменение брачного состояния жены и мужчины или замужней женщины. В демографии рассматривается, наряду с *разводимостью*, как процесс, вызывающий *прекращение браков* в *когорте* и соответственно как один из компонентов воспроиз-ва нас. и семей. Изучение О. тесно связано с исследованиями *смертности*. В отличие от др. *процессов демографических*, частота О. определяется событиями, происшедшими не с данными, а с другими людьми [прекращение брака вследствие смерти мужа (*О. женщин*) и вследствие смерти жены (*О. мужчин*)]. *Демографич. значение О. в том*, что в соответствии с законодат., религ. и др. нормами, как правило, овдовевший супруг становится вновь бракоспособным (исключение – осуждение замужества вдов в индуизме). Частота О. определяется уровнем смертности лиц др. пола, состоящих в браке. Она зависит от структуры смертности и различна для мужчин и женщин; по странам мира колеблется в сравнительно широких пределах и с ростом продолжительности жизни снижается.

В демографии используется система показателей, характеризующих О. Наиб. распространённый показатель – спец. коэфф. О., представляющий собой отношение числа случаев О. среди лиц данного пола к ср. числу лиц этого пола, состоящих в браке. В условиях моногамного брака (см. *Моногамия*) спец. коэфф. О. лиц одного пола равен спец. коэфф. смертности лиц др. пола, состоявших в браке. Как правило, спец. коэфф. О. мужчин ниже, чем женщин, вследствие более высокого уровня смертности мужчин в большинстве возрастных групп (табл. 1). Реже используются из-за трудности их расчёта возрастные коэфф. О., показывающие число случаев О. на 1000 состоящих в браке лиц данного пола и возраста.

Табл. 1. – СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ ОВДОВЕНИЯ (на 1000 состоящих в браке)

Страна	Год	Мужчины	Женщины
Австралия	1981	4.5	11.0
Австрия	1982	5.6	15.6
Бельгия	1981	5.8	13.6
Болгария	1975	6.7	12.7
Бразилия	1980	4.2	9.6
Великобритания	1984	6.4	14.5
Венгрия	1984	6.8	18.5
Греция	1981	4.5	12.2
Дания	1984	6.7	15.5
Египет	1976	5.9	14.6
Израиль	1983	5.7	11.9
Ирландия	1983	5.3	13.1
Исландия	1984	4.3	9.6
Канада	1983	4.1	9.9
Кипр	1982	5.6	11.2
Куба	1981	5.4	10.7
Кувейт	1975	1.5	2.8
Люксембург	1981	5.4	13.3
Нидерланды	1984	4.6	10.8
Новая Зеландия	1981	5.5	12.5
Норвегия	1984	5.3	14.1
Пакистан	1979	5.2	8.8
Польша	1980	5.0	14.4
Португалия	1981	5.5	12.2
Сингапур	1980	5.3	10.4
США	1982	4.8	12.2
Финляндия	1984	4.5	12.8
Франция	1082	5.0	13.1
ФРГ	1984	5.6	14.7
Чехословакия	1984	5.4	15.2
Чили	1983	4.9	9.9
Швейцария	1980	5.0	12.1
Швеция	1984	6.3	15.2
Югославия	1981	5.1	12.0
Япония	1980	3.2	8.9

Вероятность О. представляет собой осн. показатель *таблиц овдовения*. Для женщин она, как правило, выше, чем для мужчин. По мере снижения смертности риск О. в поколении отдаляется, но не сокращается. Общая вероятность О. для мужчин или женщин может снижаться только вследствие преим. сокращения уровня смертности лиц противоположного пола или увеличения риска расторжения брака.

В кон. 19 в. при низкой продолжительности жизни, характерной для нас. дореволюц. России, О. было ранним. Уже к возрасту 31 год, по оценке Л.Е. Дарского, среди не состоявших в браке женщин доля овдовевших была выше доли вступавших в брак; к 50 годам овдовевшими оказывались св. 25%, к 62 годам – 50% женщин. В быв. СССР в 1968–71 из 1000 женщин, вступивших в брак в возрасте 22 лет с мужчинами в возрасте 24 года, имели вероятность овдоветь в браке продолжительностью 10 лет – 32, 25 лет – 106 и 50 лет – 395 женщин (соотв. для мужчин эти показатели 9,32 и 148); для женщин О. заканчивались 53% всех браков, для мужчин – 23,2%. С повышением возраста супругов и продолжительности брака вероятность О. увеличивается. Она тем выше, чем больше разница в возрасте супругов. По данным обследования 1985, в России ок. 10% женщин, вступивших в первый брак в 1950–64, овдовели к 20

годам брака. Роль О. относительно невелика в первые годы брака, особенно у мужчин, но резко возрастает впоследствии. После 20 лет брака ок. 2,5% мужчин становятся вдовцами и примерно 9% женщин – вдовами. На показатели О. за 20 лет брачной жизни (или любой др. её срок) влияет возраст вступления в брак (табл. 2, 3).

Табл. 2. – ВЕРОЯТНОСТЬ ОВДОВЕНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТАХ
(на 1000 замужних женщин)

Возраст женщин, лет	Разница в возрасте мужа и жены, лет		
	0	5	10
Европейская Россия (1896–97)			
20	6.6	7.4	7.8
30	7.8	9.2	11.1
40	11.1	14.6	18.6
50	18.5	24.9	32.1
60	31.6	47.1	65.5
70	63.2	82.1	104.6
СССР (1968–71)			
20	2.1	2.9	3.9
30	3.9	4.9	6.4
40	6.4	8.4	11.3
50	11.3	16.2	23.1
60	23.0	34.6	48.2
70	47.3	71.6	104.2

Табл. 3. – КУМУЛЯТИВНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ ОВДОВЕНИЯ В РОССИИ
(по данным обследования 1985, %)

Годы вступления в первый брак	Продолжительность брака, лет			
	5	10	15	20
Мужчины				
1950–54	0.5	1.0	1.6	2.5
1955–59	0.4	4.9	1.5	2.3
1960–64	0.3	0.8	1.4	2.4
1965–69	0.3	0.8	1.5	1.9
1970–74	0.2	0.7	1.0	–
1975–79	0.4	0.5	–	–
1980–84	0.2	–	–	–
Женщины				
1950–54	1.8	3.9	7.4	12.0
1955–59	1.5	3.4	6.1	9.4
1960–64	1.3	3.4	6.0	9.5
1965–69	1.5	3.6	6.1	7.5
1970–74	1.2	3.2	4.3	–
1975–79	1.5	2.3	–	–
1980–84	0.4	–	–	–

При высокой смертности отмечается высокий уровень О. в возрастах 20–40 лет; О. выступает фактором, существенно снижающим уровень рождаемости. С ростом продолжительности жизни влияние О. на уровень рождаемости падает. Так, по оценке инд. демографа Ш. Агарвала, в Индии в периоды 1911–21 и 1951–61 ср. возраст О. женщин составлял соотв. 32,8 и 38 лет, вследствие чего соотв. 28,4% и 5,5% репродуктивного периода приходилось на жизнь вне брака. Особенно незначительным влияние О. становится при распространении внутрисемейного регулирования деторождения, когда большинство случаев рождени[я] тей приходится на первые годы брака.

При отсутствии запрета повторных бр[ач] широкое распространение О. ведёт к уве[л]нию ср. числа случаев вступления в брак в т[е]ние жизни. Рост частоты разводов способс[т]снижению О., т.к. часть браков распадает[ся] смерти одного из супругов. С другой стор[о]рост частоты О. ведёт к повышению об[щ]уровня смертности, поскольку смертность [в]вых обычно выше, чем состоящих в браке.

Источниками информации об О. служат д[а]ные текущего учёта смертей (по брачному [с]стоянию умерших), а также материалы пер[е]сей населения и спец. обследований семей.

● Тольц М.С., Брачность населения России в [к]XIX – нач. XX в., в сб.: Брачность, рождаемо[сть] смертность в России и в СССР, М., 1977; В[о]ков А.Г., Об ожидаемой продолжительности бр[ака] её демографич. факторах, в сб.: Демографич. р[а]тие семьи, М., 1979; Agarwala Sh.N., Widow[hood] age and length of fertile union in India, в сб.: W[orld] views of population problems, Bdpst, 1968.

М.С. Тольц, Т.Л. Харь[ковская]

ОГАНО́ВСКИЙ Николай Петрович (187[4]–1930), росс. экономист, проф. (1921). Окончил историко-филологич. ф-т Петерб. ун-та (189[7]). Работал в земских и гос. статистич. учреждениях, вёл преподават. работу. О. сформулировал осн. положение т.н. семейно-трудовой теории единоличного крест. х-ва, к-рое рассматривал с позиции *демографического детерминизма*. Социальная разнородность крест. х-в, их динамика и эволюция трактовались им как производные от демографич. показателей (числ. семьи, её состава по полу и возрасту), отношения собственности рассматривались как вторичные. В 20-х гг. в условиях критики семейно-трудовой теории О. были сделаны выводы о зависимости демографич. ситуации от экон. развития. В этой связи им были разработаны рекомендации по освоению Сибири и Д. Востока, в частности О. предлагал развивать как пром., так и с.-х. освоение новых земель, заселение к-рых рекомендовал вести на основе специально прокладываемых вдоль зон освоения ж.-д. магистралей с соответств. внутризональными ответвлениями.

■ Закономерность аграрной эволюции, ч. 1–3, Саратов – [М.], 1909–14; Очерки по экон. географии СССР, 2 изд., М., 1924.

А.Л. Перковский

ОГЛАШЕ́НИЕ, формальное оповещение о предстоящем бракосочетании, к-рое производят семьи брачащихся или служитель культа, если брак церковный. Цель О.– призвать каждого, кто знает о к.-л. препятствиях для данного *брака*, сообщить о них и предотвратить нарушение брачных запретов. О. считается обязательным в нек-рых обществах и, как правило, происходит одновременно с *помолвкой*.

ОДИНО́КИЕ МА́ТЕРИ, в Росс. Федерации женщины, воспитывающие ребёнка без его отца, если в свидетельстве о рождении ребёнка отсутствует запись об отце либо такая запись произведена по указанию матери, к-рая не состоит в браке с фактич. отцом данного ребёнка. О.м. предоставляется ряд льгот и преимуществ, связанных с устройством ребёнка в дет-

ские учреждения. Для них предусмотрены дополнит. гарантии при определении размера пособия по временной нетрудоспособности в случае освобождения от работы в связи с необходимостью ухода за заболевшим ребёнком, не достигшим 14 лет; они пользуются преимуществ. правом на оставление на работе в случае сокращения численности или штата работников.

О.м. выплачивается пособие на ребёнка (наряду с др. пособиями, выплачиваемыми на детей, напр. до достижения ребёнком 1,5 лет, а затем до 6 лет). Пособие выплачивается до достижения ребёнком 16 лет, а если он учится и не получает стипендии – до 18 лет.

М.Л. Захаров.

ОДИНО́КИЙ, одиночка, человек, живущий вне семьи. Одна из категорий *семейного состояния.* Содержание понятия зависит от принятого при переписи (обследовании) нас. определения *семьи* или *домохозяйства.* В переписях, учитывающих домохозяйства, О. рассматриваются: 1) как домохозяйства, состоящие из одного человека; 2) как элементы домохозяйств, включающих, кроме того, одну или неск. семей; 3) в составе т.н. *групповых домохозяйств* (см. также *Семейный состав населения*). В переписях нас. СССР 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 О. считались люди, не состоящие в браке, не имеющие семьи и не поддерживающие регулярной материальной связи с семьёй. При переписи нас. 1959 О. насчитывалось 9,4 млн. чел., 1970 – 14,2 млн., 1979 – 15,7 млн., 1989 – 16,4 млн. чел., или соотв. 4,5%, 5,9%, 6,0%, 5,7% нас. Начиная с переписи нас. 1939 наряду с О. выделяются *отдельно живущие члены семьи*, т.е. люди, постоянно живущие вне семьи, но имеющие с ней общий бюджет или поддерживающие регулярную материальную связь. Понятие «О.» характеризует положение человека по отношению к семье, а не его брачное состояние. Поэтому обозначение этим термином людей, не состоящих в браке, неправомерно.

А.Г. Волков.

ОДНОДНЕ́ВНАЯ ПЕ́РЕПИСЬ населения, перепись нас. страны, проведённая в течение одного дня. Цель О.п.– получить «моментальный снимок» нас., постоянно изменяющегося вследствие рождений и смертей. При этом опрос нас. и заполнение переписных листов обычно производятся предварительно, а в день переписи регистраторы снова обходят дома, вычёркивая умерших и записывая родившихся со времени первого посещения. Тем самым сведения о числ. нас. приводятся к состоянию его на *критический момент переписи населения.* О.п. сложнее обычной, т.к. требует по крайней мере двукратного посещения каждой семьи и соответственно большего числа регистраторов.

О.п. начали проводиться в сер. 19 в. в целях преодоления неточности ранних учётов и переписей, тянувшихся подолгу и дававших искажённые сведения о нас., к-рое успевало за это время измениться. Переход к такому способу переписи строго *наличного населения* был шагом вперёд в теории и практике учёта нас. Первой О.п. была перепись нас. Бельгии, проведённая в 1846 под руководством А. *Кетле*, к-рому принадлежит и сама идея однодневных переписей. В дальнейшем О.п. стали проводиться и в др. европ. странах – Великобритании (1851), Германии (1871), Франции (1876) и др. Таким способом были проведены перепись нас. России 1897 и нек-рые гор. переписи, в частности С.-Петербурга, а также перепись нас. СССР 1937. В кон. 19 – нач. 20 вв. О.п. уступили место переписям совр. типа, в к-рых опрос производится в короткие сроки, но после критич. момента, хотя все сведения фиксируются по состоянию на этот момент. Первоначально такие переписи также назывались однодневными. В совр. условиях, когда установление критич. момента переписи и опрос после него стали всеобщим правилом, термин «О.п.» практически вышел из употребления.

А.Г. Волков.

ОДНОПЛО́ДНЫЕ РО́ДЫ, рождение ребёнка в результате одноплодной беременности. Встречаются значительно чаще, чем *многоплодные роды.*

ОЖИДА́ЕМОЕ ЧИСЛО́ ДЕТЕ́Й, число детей, к-рое индивид намерен иметь в своей семье, учитывая конкретную жизненную ситуацию и личные предпочтения. Для данного случая предполагается, что понятия «иметь» и «родить» идентичны и деторождение есть единств. источник детей в семье, тогда О.ч.д. может считаться адекватным отражением индивидуального плана деторождения. Понятие «О.ч.д.» имеет смысл лишь для нас., в к-ром распространено внутрисемейное регулирование деторождений.

Информацию об О.ч.д. получают как ответ на спец. вопросы при обследованиях нас. Наиб. распространённые формулировки вопросов: «Сколько детей Вы собираетесь иметь всего?», «Сколько ещё детей Вы собираетесь иметь?», «Сколько предполагаете иметь ещё детей?». Вопросы, как правило, адресуются замужним женщинам *репродуктивного возраста.* Ответы чаще всего носят определ. характер и однозначны, поэтому статистич. разработка их не вызывает затруднений.

Как характеристика группы О.ч.д. измеряется распределением количественно определ. ответов. Из параметров статистич. распределения наиб. часто применяют среднюю арифметическую, моду, долю ожидающих то или иное число детей, а также среднее квадратическое отклонение как меру разнообразия ответов.

Впервые данные об О.ч.д. в семье были получены в 1955 учёными США при исследовании роста амер. семей. Каждой опрашиваемой женщине было предложено сделать прогноз развития своей семьи. На основе этих личных прогнозов была впервые сделана попытка оценить развитие нас. страны на перспективу. В дальнейшем этот показатель приобрёл особую значимость в связи с практич. использованием его для прогнозов населения.

В быв. СССР информацию об О.ч.д. начали получать с сер. 60-х гг. О.ч.д.– единственный из вопросов, связанный с выявлением тех или иных аспектов *репродуктивной установки*, к-рый наряду с вопросами, относящимися к истории деторождения, включался в общесоюз-

ные периодич. единовременные обследования нас. Данные об О.ч.д. занимают важное место в анализе демографич. ситуации, в объяснении динамики и дифференциации рождаемости. Была выявлена значит. дифференциация О.ч.д. по терр., а также в зависимости от этнич. принадлежности, типа поселения, размера города и др. факторов. По результатам соц.-демографич. обследования 1985 замужние женщины 18–44 лет распределялись по числу ожидаемых детей след. образом:

	Из 1000 опрошенных ожидали иметь детей						Среднее число ожидаемых детей
	0	1	2	3	4	5	6 или более	
Россия	7	218	588	140	24	15	8	2.04
Северный р-н	9	186	612	157	19	13	4	2.05
Северо-Западный р-н	13	359	545	69	8	4	2	1.72
Центральный р-н	11	317	583	74	8	5	7	1.77
Волго-Вятский р-н	1	215	610	133	18	17	6	2.03
Центрально-Черноземный р-н	6	228	623	116	15	8	4	1.95
Поволжский р-н	7	206	611	135	21	14	6	2.03
Северо-Кавказский р-н	6	143	542	187	56	37	29	2.41
Уральский р-н	5	170	598	175	26	19	7	2.14
Западно-Сибирский р-н	5	173	601	174	26	15	6	2.12
Восточно-Сибирский р-н	1	149	566	209	37	26	12	2.27
Дальневосточный р-н	6	175	597	170	30	15	7	2.12

Интерпретация групповых характеристик О.ч.д. связана с их использованием в прогнозировании числа рождений в реальной когорте по году рождения или в реальной брачной когорте. При этом предполагается, что разность между О.ч.д. и числом рождённых детей есть число детей, к-рое в среднем намерены иметь члены когорты на протяжении предстоящей репродуктивной деятельности. Опыт показывает, что эти намерения выполняются с достаточной степенью точности. См. также *Желаемое число детей*, *Идеальное число детей* и лит. при этих статьях.

В.А. Белова.

ОЙКУМЕ́НА, экумена (греч. oikuménē, от oikéō – обитаю, населяю), обитаемая часть суши, включает все заселённые, освоенные или иным образом вовлечённые в орбиту жизни, производств. и иной деятельности людей территории. Впервые описание О. встречается у др.-греч. историка, географа и филолога Гекатея Милетского (6 – 1-я четв. 5 вв. до н.э.), включавшего в понятие «О.» Европу (кроме Сев. Африку.

ОКРУГЛЕ́НИЕ ВО́ЗРАСТА, указание людьми вместо действит. числа лет возраста, округлённого до числа, оканчивающегося на «0» или «5», наиб. распространённая форма *искажения возраста*. Напр., человек в возрасте (или 71) на вопрос о числе исполнившихся может ответить, что ему 70 лет, указав в случае не точный, а примерный, округлённый возраст. Наряду с этим встречается и округление года рождения. Напр., человек, родившийся в 1899 или в 1901, может сказать, что родился в 1900. Нек-рые женщины и мужчины, находящиеся в предпенсионном возрасте, намеренно округляют свой возраст соотв. до и 60 лет. О.в. встречается при переписи и регистрации актов гражд. состояния, разл. обследованиях нас. и приводит к *аккумуляции возрастной*. О.в. может быть вызвано тем, что человек никогда не знал или забыл точный год своего рождения, а также тем, что ему редко приходилось сталкиваться с необходимостью давать сведения о возрасте; сравнительно часто О.в. происходит в тех случаях, когда сведения о возрасте человека, в силу разл. причин, дает не он сам, а кто-либо другой. Для того чтобы избежать О.в., следует использовать формулировку вопроса, обеспечивающую указание точного возраста, уделяя при этом больше внимания разъяснит. работе среди населения.

В.Н. Архангельский.

ОКРУЖА́ЮЩАЯ СРЕДА́, окружающая человека среда, среда обитания и производств. деятельности народонас., окружающий человека природный и созданный им материальный мир. О.с. включает природную среду, в разл. степени преобразованную антропогенной деятельностью, но развивающуюся прежде всего по собств. законам, и искусств. (техногенную) среду (здания, сооружения и т.д.), т.е. совокупность элементов среды, созданных из природных веществ трудом и сознательной деятельностью человека и не имеющих аналогов в девственной природе. Человеч. общество в процессе своей хоз. деятельности изменяет О.с., воздействуя прямо или косвенно на все её элементы. Это воздействие и его негативные последствия особенно усилились в совр. эпоху, когда масштабы деятельности человека стали сравнимы с действием глобальных природных процессов. Поддержание *качества окружающей среды* на уровне, приемлемом для жизнедеятельности людей, сохранности зданий и сооружений, сохранения животного и растительного мира, – гл. цель *экологической политики*.

В более широком смысле в О.с. могут быть включены материальные и духовные условия существования и развития общества. Такое понимание О.с. родилось в рамках изучения системы «общество – произ-во – природа», в к-рой экон., социальные, технологич. и биол. процессы тесно связаны и взаимозависимы. Часто под термином «О.с.» понимается только окружающая природная среда; в таком значении он используется в междунар. соглашениях.

Для наук о народонас. играет роль соц.-психологич. понимание О.с., ибо эстетика ландшафта, здоровая среда обитания, общение с природой существенно влияют на развитие индивида. См. также *Охрана природы*, *Экологический кризис*.

Э.Б. Алаев.

ООН, см. *Организация Объединённых Наций*.

ОПЕКА, в Росс. Федерации одна из правовых форм защиты личных и имущественных интересов граждан. Регламентируется Кодексом о браке и семье (гл. 13). О. устанавливается над детьми в возрасте до 15 лет, лишёнными родительского попечения (в связи со смертью, болезнью родителей, лишением их родительских прав и т.д.), и над совершеннолетними гражданами, признанными недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия. О. устанавливается спец. решением органа исполнит. власти по месту жительства лица, нуждающегося в О., или по месту жительства опекуна.

При достижении подопечным 15 лет О. прекращается, а опекун становится попечителем. При выздоровлении совершеннолетнего подопечного О. прекращается по решению суда.

А.М. Белякова.

ОПИСА́ТЕЛЬНАЯ ДЕМОГРА́ФИЯ, дескриптивная демография, общая характеристика численности, терр. распределения нас., уровня и тенденций демографич. процессов конкретной страны или региона. Термин «О.д.» применяется также для обозначения общих сведений о численности, составе, размещении и движении нас. конкретной страны или терр. или собирания и обработки таких сведений (см. *Демография*). Единой трактовки содержания О.д., как и общих правил описания демографич. ситуации, нет. Иногда она отождествляется со статистикой нас. и рассматривается как часть демографич. науки. Часто противопоставляется *анализу демографическому*, преследующему цель выяснить закономерности роста нас. или *воспроизводства населения* в зависимости от тех или иных соц.-экон. факторов.

А.Г. Волков.

ОПИСА́ТЕЛЬНАЯ СТАТИ́СТИКА, см. *Государствоведение.*

ОПЛОДОТВОРЯ́ЕМОСТЬ, в демографии мера физиологич. способности к деторождению в популяции. Представляет собой вероятность для замужней женщины зачать ребёнка в течение предстоящего овуляционного цикла (месяца) при условии, что супруги физиологически способны к зачатию и не практикуют *контрацепции*. Применяется в *моделях демографических*, имитирующих *репродуктивное поведение* и учитывающих естеств. факторы деторождения (см., напр., *Бонгаартса модель*).

ОПО́РНЫЙ КАРКА́С РАССЕЛЕ́НИЯ, сеть наиб. значит. поселений определённой терр. и соединяющих их трансп. коммуникаций. Узловые элементы О.к.р. – опорные центры расселения – выполняют функции центр. поселений в региональных *системах расселения* определ. иерархич. уровня (напр., в Росс. Федерации – в масштабе республик, экон. р-нов, краёв, областей) и в свою очередь являются структурными элементами систем расселения более высокого ранга. Узловые элементы О.к.р. стран и р-нов – это, как правило, крупные города и *городские агломерации*, сочетающие функции организации и всестороннего обслуживания окружающих терр. и гл. специализир. отраслевых (пром., науч., курортно-оздоровит и др.) центров страны.

В масштабе страны О.к.р. (включая соединяющие его узлы трансп. коммуникации) – важнейшая составная часть терр. структуры экономики и терр. организации жизни общества в целом. Углубление геогр. разделения труда ведёт: 1) к терр. концентрации х-ва и нас. в разл. формах – центровой (в крупных городах) и ареальной (в гор. агломерациях); 2) к увеличению числа опорных центров расселения; 3) к концентрации потоков людей, грузов и информации на осн. направлениях связи. В *сети поселений* выделяются центры, занимающие доминирующее положение в иерархии насел. мест, а в системе межпоселенной производств. инфраструктуры – гл. магистрали. В ходе науч.-технич. прогресса процесс концентрации х-ва и нас. приобретает сложный многокомпонентный характер. Во мн. странах мира проявились тенденции агломерирования – переход от отд. городов-центров к компактным группировкам тесно взаимосвязанных гор. и сел. поселений. Возникают мощные коридоры инфраструктуры – полимагистрали. Вовлечение в орбиту интенсивного хоз. использования новых терр. ведёт к увеличению числа опорных центров расселения. В то же время огромная, всё увеличивающаяся стоимость осн. фондов, сосредоточенных в узловых и линейных элементах О.к.р., обусловливает их возрастающую устойчивость, «консервативность».

В конфигурации («рисунке») сети гл. центров и осн. магистралей (см. также *Рисунок расселения*) находят выражение характерные черты размещения экономики стран и р-нов, в т.ч. расселения нас. Заметно влияют на конфигурацию О.к.р. природные условия и историч. особенности освоения территории. Своеобразен рисунок О.к.р. в р-нах Сибири и Д. Востока, в зонах пустынь и полупустынь, в местностях с преобладанием горного рельефа – в Закавказье и Ср. Азии. Преобразование сложившегося О.к.р. осуществляется в процессе углубления производств. специализации, экон. и социального развития стран и р-нов, эволюции систем расселения, создания систем производств. и социальной инфраструктуры, усиления междунар. экон. и др. связей.

Развитию теоретич. концепции О.к.р. положили начало работы отеч. экономикогеографов – Н.Н. *Баранского*, Н.Н. Колосовского, И.М. Маергойза, Ю.Г. Саушкина и др. Концепция О.к.р. используется при решении задач совершенствования размещения экономики и расселения нас. (регулирование роста крупных городов и гор. агломераций и др.). Осн. идеи концепции нашли своё воплощение при разработке схемы расселения Росс. Федерации.

● Лаппо Г.М., Развитие городских агломераций в СССР, М., 1978; его же, Концепция опорного каркаса территориальной структуры народного хозяйства: развитие, теоретическое и практическое значение, «Изв. АН СССР, серия географическая», 1983, № 5; его же, Города на пути в будущее, М., 1987; Развитие сети опорных центров расселения РСФСР (Вопросы методики), М., 1979; Кудрявцев О.К., Каркас расселения в СССР: генезис и форма, «Изв. АН СССР, серия географическая», 1982, № 2; его же, Расселение и планировочная структура крупных городов-агломераций, М., 1985.

Г.М. Лаппо.

ОПРО́СА МЕ́ТОД, см. *Методы переписи, обследования населения.*

ОПРО́СЫ ООН ПРАВИ́ТЕЛЬСТВ о проблемах народонаселения и социально-экономического развития, метод получения информации для изучения взаимозависимости между демографич. и др. обществ. явлениями и процессами. Представляют собой перечень тематически сгруппированных вопросов, набор к-рых определяется установками конкретных целевых программ. Являются офиц. документом ООН, рассылаемым Секретариатом гос-вам – членам ООН. На базе их данных *Отдел народонаселения* ООН готовит аналитич. обзоры и доклады, осуществляет проблемные исследования, составляет статистич. сводки. Проводятся с 1963. Содержание, характер и полнота ответов, как и число стран, их присылающих, существенно различаются.

На 1-й опрос, организованный по решению Ген. Ассамблеи ООН (17-я сессия, дек. 1962) и включавший вопросы по разнообразным аспектам демографич. и соц.-экон. развития, наличия ресурсов, обеспеченности пр-в необходимой информацией о народонас. и др., ответы были получены от 53 стран.

По решению ЭКОСОС 2-й опрос проводился в 1972. Он содержал 3 группы вопросов: а) совр. демографич. положение в связи с экон. и социальным развитием; б) перспектива изменения числ. нас., экономики и окружающей среды; в) направления демографич. политики. К заданному сроку ответы поступили от 74 стран. Кроме того, пр-ва нек-рых стран выразили свою позицию в форме заявлений офиц. представителей на *Всемирной конференции по народонаселению* (Бухарест, 1974).

В связи с принятием *Всемирного плана действий в области народонаселения* и в соответствии с его рекомендациями ООН, осуществляя наблюдение за его исполнением, периодически (раз в два года) составляла обзоры о достигнутых результатах. Для получения требуемых сведений, в частности об экон. развитии и росте числ. нас., уровнях рождаемости и смертности, формировании семьи, составе нас., миграции, методах сбора демографич. информации, науч. исследованиях, подготовке кадров демографов, политике народонас., ООН использует форму и методику опросов. Выполнению этой задачи были посвящены 3-й опрос «Политика народонаселения в контексте развития в 1976 г.» (ответы получены более чем от 100 стран) и 4-й опрос 1978 «Обзор и оценка Всемирного плана действий в области народонаселения» (на вопросник ответили пр-ва 136 стран).

Опросы служат важным источником информации об отношении нац. пр-в к внутр. проблемам народонас. своих стран, о характере мер проводимой ими демографич. политики и её эффективности, об оценке гос. и обществ. орг-циями роли демографич. фактора в соц.-экон. развитии и об изменении офиц. позиции по этим вопросам.

В докладе Секретариата ООН 19-й сессии *Комиссии по народонаселению* (1977) по результатам 3-го опроса отмечалось, что положение значительно изменилось с того времени, когда политика народонас. считалась синонимом политики контроля рождаемости. Из ответов [illegible] следует, что большинство стран удовлетворено существующими темпами естеств. прироста нас. и число таких стран имеет тенденцию к росту.

3-й и 4-й опросы показали, что за 2 года значит. изменений в демографич. тенденциях не происходит. Поэтому было решено проводить опросы через каждые 5 лет, а постоянное текущее наблюдение за тенденциями в развитии нас. и демографич. политикой осуществлять по др. источникам.

5-й опрос «Тенденции и политика в области народонаселения в связи с социально-экономическим развитием» проведён в 1983 (ответы получены от 109 стран). Его данные были использованы при подготовке материалов для Междунар. конференции по народонас. (Мехико, 1984).

6-й опрос проведён в 1987 (ответы получены от 108 стран). Выводы, сделанные на их основе и произведённый анализ демографич. процессов свидетельствовали о замедлении начавшегося в кон. 60-х гг. снижения темпов прироста нас. мира, увеличении числа стран, считавших прирост нас. слишком высоким. Отличит. чертой в изменении структуры мирового нас. было продолжавшееся *демографическое старение.* В обзорах ООН результатов опроса отмечалась тесная взаимосвязь между демографич. тенденциями и соц.-экон. развитием. Особое внимание обращено на положение в наименее развитых странах с соответств.ситуацией в нас., характерной для ранней стадии демографич. перехода.

7-й опрос проводился в 1992–93. В нём продолжены наблюдение за демографич. тенденциями и проведением политики нас., обзор и оценка осуществления Всемирного плана действий в области народонас. Поступившие от стран ответы использованы при подготовке материалов для Междунар. конференции по народонас. и развитию (Каир, 1994).

● ООН. Опрос правительств о проблемах народонаселения и экон. развития. Докл. Ген. секретаря ООН. Докум. E[3895] Rev. I, 24 ноября 1964; ООН. Всемирная конференция по народонаселению. Докум. E[Conf. 60] CBP. 33, 21 июня 1974. Резюме заявлений стран по вопросам демографич. изменений и развития, Бухарест, 1974; World population trends and policies: 1977, 1979, 1981. Monitoring reports, v. 1–2, N.Y., 1979–82; Междунар. конференция по народонаселению. Мехико, август 1984, Мехико, 1984. World population monitoring 1989, N.Y., 1990; Trends in population policy, N.Y., 1989; Changing population age structure (demographic and economic consequences and implications), Gen., 1992; Seventh United Nations population inquiry among governments, «Monitoring of government perceptions and policies on demographic trends and levels in relation to development, 1992», N.Y., 1992.

А.А. Исупов

О́ПТИМУМ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ, оптимум населения (от лат. optimum – наилучшее), наиболее рациональный из всех возможных с точки зрения избранного критерия (или их системы) *тип воспроизводства населения,* включая не только оптим. интенсивность про-

...ения рождаемости и смертности, но и соотн... воспроиз-во демографич. структур, а ...миграцию нас. Различается О.д. д и н а м и ч е с к и й, характеризующийся желательн... интенсивностью демографич. процессов и ...ития демографич. структур, и О.д. с т а т и ч е с к и й, выражающий их состояние на ...дел. дату. Проблема оптимума нас. выдви...ись ещё мыслителями древности (*Конфуций*, *Платон*, *Аристотель* и др.). С нач. 20 в. ...учёных в своих построениях концепции ...пытались найти решение демографич. про...блем, порождаемых кризисными явлениями в ...экономике. Швед. экономист К. Викселль, ...первые (1910) применивший понятие «О.д.», ...положил начало биологизаторской трактовке ...О.д. Представители экон.-социологич. направ...ления в изучении О.д. (наиб. значительна работа франц. демографа А. Сови «Общая теория ...населения», пер. с франц., т. 1–2, М., 1977) ...особое внимание уделяют соотношению между ...темпами роста нас. и экон. ростом. С 80-х гг. ...активно исследуются вопросы соотношения ...темпов роста нас. и состояния окружающей ...среды.

В отеч. демографии исследования О.д. наиб. ...широко проводились в 70 – 80-х гг., хотя само ...понятие «О.д.» не было общепризнано (работы А.Я. *Боярского*, А.Я. Кваши, Я.И. Рубина и др.). Изучение в первую очередь было направлено на определение параметров О.д., что неразрывно связывалось с разработкой эффективной *демографической политики*, цель к-рой – формирование О.д. Параметры О.д. находятся в зависимости от избранного для его определения критерия. В силу множественности связей демограф. и общественных процессов такими критериями могут быть экон., социальные и др., входящие в систему критериев оптим. развития общества. Исследования на основе матем. моделей позволяют предположить, что оптим. тип воспроиз-ва нас. в долгосрочной перспективе с позиций нек-рых экон. критериев (т.н. экон.-демограф. оптимум) и с учётом ген. тенденций развития нас. может характеризоваться *нетто-коэффициентом воспроизводства населения*, находящимся в интервале от 1,0 до 1,1 (при стабильной возрастной структуре населения).

● Боярский А.Я., К проблеме демографического оптимума, в сб.: Изучение воспроизводства населения, М., 1968; Кваша А.Я., Проблемы демографического оптимума, М., 1974; Рубин Я.И., Оптимум населения: что за этим понятием?, Мн., 1979; Валентей Д.И., Кваша А.Я., Основы демографии, [2 изд.], М., 1989.

А.Я. Кваша.

ОРГАНИЗА́ЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НА́ЦИЙ (ООН; UNITED NATIONS, UN), междунар. организация. Создана в 1945. Членами ООН состоят 183 гос-ва (на 1.7. 1993), в т.ч. Росс. Федерация и все быв. союзные республики СССР. Официальные цели ООН: поддержание междунар. мира и безопасности; развитие дружеств. отношений между народами; осуществление междунар. сотрудничества в разрешении глобальных проблем экон., социального, экологич., культурного и гуманитарного характера; поощрение и развитие уважения к правам человека и осн. свободам всех, без различия расы, пола и религии.

Проблемами народонас. в рамках ООН занимаются *Комиссия по народонаселению* Экон. и социального совета ООН, *Фонд ООН в области народонаселения*, *Отдел народонаселения* Департамента по междунар. экон. и социальным вопросам Секретариата ООН. Осн. направления их деятельности: сбор, обработка и распространение демографич. информации; разработка рекомендаций для междунар. сообщества и гос-в – членов ООН по реализации мер демографич. политики; исследование проблем народонас., включая анализ взаимодействия демографич., экон., экологич. и социальных процессов; организация и проведение под эгидой ООН междунар. конференций по народонас. на межправительств. уровне.



Эмблема Организации Объединённых Наций

Выполнением задач, сформулированных междунар. стратегиями развития ООН, Всемирной программой занятости и *Всемирным планом действий в области народонаселения*, занимаются спец. подразделения региональных комиссий ООН. Комиссии по народонас. и отделы народонас. функционируют в экон. комиссии для Зап. Азии, экон. комиссии для Африки, экон. комиссии для Лат. Америки и Карибского басс., экон. комиссии для гос-в Азии и Тихого ок. При экон. комиссии ООН для Европы функционирует Отделение по народонас.

Различными демографич. вопросами занимаются Центр социального развития и гуманитарных вопросов ООН, Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Организация объединённых наций по пром. развитию (ЮНИДО), *Детский фонд ООН*. Спец. программы в области демографии реализуются специализир. учреждениями ООН: *Международной организацией труда* (МОТ), *Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН* (ФАО), *Всемирной организацией здравоохранения* (ВОЗ), *Организацией объединённых наций по вопросам образования, науки и культуры* (ЮНЕСКО). Как правило, указанные программы реализуются за счёт целевых средств, выделяемых Фондом ООН в области народонас. и Междунар. банком реконструкции и развития (МБРР). Руководство деятельностью всех этих орг-ций в области демографии осуществляется адм.-координац. к-том под председательством директора Отдела народонас.

С 1946 до сер. 1960-х гг. ведущим направлением деятельности ООН в области народонас. были проблемы учёта и статистики нас. При технич. содействии ООН в рамках *Всемирных переписей населения* были проведены переписи нас. во мн. развивающихся странах, осуще-

ствлена унификация программ ряда нац. переписей.

После проведения *Всемирной конференции по народонаселению* (Белград, 1965) деятельность ООН расширилась за счёт программ и проектов, направленных на регулирование демографич. процессов и подготовку кадров для развивающихся стран. В 1970–80-е гг. после принятия Всемирного плана действий в области народонас. приоритетное внимание стало уделяться вопросам учёта и использования демографич. факторов в мероприятиях экон. и социальной политики и междунар. сотрудничества в сфере экологии. Изучение традиц. объектов демографич. наблюдения начало увязываться с задачами постоянного мониторинга соц.-экон. развития и состояния окружающей среды. Гос-ва – члены ООН внесли ряд существ. коррективов в программу реализации мероприятий Всемирного плана действий в области народонас. на очередной междунар. межправительств. конференции в Мехико (1984). Орг-ции ООН провели по этим вопросам ряд форумов, в т.ч. междунар. форум представителей пр-в и общественности в Амстердаме (1989). В 1991 Ген. Ассамблея ООН приняла решение о проведении очередной межправительств. междунар. конференции ООН по народонас. и развитию в Каире в 1994.

В рамках подготовки к конференции демографич. проблемы и документы ООН активно обсуждались на конференции ООН по окружающей среде (Бразилия, 1992) и по правам человека (Вена, 1993). В 1992 проведены региональные конференции ООН стран Лат. Америки (Сантьяго, Чили), Азии и Д. Востока (Бангкок, Таиланд), в 1993 состоялись конференции стран Африки (Дакар) и Европы (Женева) по подготовке итоговой междунар. встречи по вопросам народонас. на межправительств. уровне в Каире в 1994. Демографич. проблемы занимали важное место в работе ряда междунар. симпозиумов по вопросам окружающей среды, здравоохранения, социального обеспечения, образования и беженцев. В ежегодных докладах ООН о состоянии мирового нас. для Экон. и социального совета ООН подчёркивается взаимозависимость решения демографич., экологич. и социальных проблем с обеспечением более стабильного мирового развития.

Периодич. издания: *Демографический ежегодник ООН* («Demographic Yearbook», с 1949), науч. журн. «Бюллетень ООН по народонас.» («Population Bulletin of the United Nations», в 1951–63 и с 1975, 2 вып. в год), информац. журн. «Попьюли» («Populi», с 1974), «Новости народонас.» («Population Newsletter», с 1968). С 1948 издаётся серия «Исследования народонас.» («Population Studies»), до 1993 вышло св. 90 изданий, в т.ч. «Детерминанты и последствия демографич. тенденций» (1953; 2 изд., 1973–78; рус. пер., 1973–75), «Демографические аспекты планирования развития» (1991), «Экон. и социальные последствия старения населения» (1990), «Политика и программы народонас.» (1992), а также *Многоязычный демографический словарь*. Регулярно публикуются обзоры, методич. пособия, *типовые таблицы смертности, прогнозы демографические*, материалы симпозиумов и конференций по вопросам народонас. Демографич. бюллетени и др. регулярные издания публикуются также региональными комиссиями ООН и Фондом ООН в области народонас.

Штаб-квартира – Нью-Йорк (США). Рабочие языки – англ., франц., рус., исп., кит., араб.

● Проблемы народонаселения и мировое развитие. М., 1986; Народонаселение мира 1990. Доклад ООН. М., 1991; Population policies and programmes, N.Y., 1991.

А.П. Судоплатов

ОРГАНИЗА́ЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НА́ЦИЙ ПО ВОПРО́САМ ОБРАЗОВА́НИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУ́РЫ (ЮНЕСКО; United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – UNESCO), специализир. учрежде-



Эмблема Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры

ние ООН. Создано в 1946. Членами ЮНЕСКО (нач. 1993) состоят 172 гос-ва (в т.ч. Росс. Федерация). В своей деятельности ЮНЕСКО уделяет значит. внимание проблемам народонас., качества жизни и прав человека, а также их взаимодействия с просвещением, информацией, соц.-культурной и природной средой. Департамент образования Секретариата ЮНЕСКО совместно с Междунар. ин-том планирования образования осуществляют сбор, обработку и распространение необходимой демографич. информации, публикуют соответств. прогнозы; разрабатывают экон.-демографич. модели образования и методологию прикладного демографич. анализа в целях улучшения планирования в сфере образования. Департамент образования и социальных наук Секретариата во взаимодействии со спец. органами, бюро и спец. программами ООН (напр., ЮНФПА), с др. специализир. учреждениями ООН (МОТ, ФАО, ВОЗ), региональными комиссиями ЭКОСОС, а также совместно с региональными учреждениями ЮНЕСКО исследуют демографич. процессы, оказывают консультативную помощь заинтересов. гос-вам, гл. обр. развивающимся странам, в разработке программ нац. демографич. политики, в осуществлении в развивающихся странах проектов по использованию средств массовой информации для демографич. преобразований и обеспечению активного участия в них органов местного самоуправления, женских и молодёжных орг-ций; по подготовке кадров преподавателей, разработке уч. программ и пособий по проблемам народонаселения и др. По проектам исследоват. программ «Человек и биосфера» и «Население, ресурсы и развитие» изучаются взаимосвязи прав человека, образования, положения женщин и демографич. поведения. Значит. место в деятельности ЮНЕСКО занимают вопросы междунар. миграции, положения и прав иностр. рабочих. ЮНЕСКО принимает

участие в подготовке и проведении всех всемирных и мн. региональных конференций ООН по народонаселению. Материалы по демографич. проблемам публикуются во мн. периодич. и спец. изданиях ЮНЕСКО.

Штаб-квартира – Париж (Франция). Рабочие языки – английский, французский, испанский.

С.Ф. Иванов.

ОСЕДЛОСТЬ, особенность образа жизни тех этн. групп нас., к-рые в ходе их производств. и бытовой деятельности длительное время не меняют своего местожительства; противопоставляется *кочевничеству*.

ОСНОВНА́Я СЕМЬЯ, см. *Нуклеарная семья.*

ОТДЕ́Л ИЗУЧЕ́НИЯ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ Принстонского ун-та (США) (Office of Population Research, Princeton University), создан в 1936. Осн. направления науч. деятельности: изучение рождаемости, смертности, брачности; совершенствование математич. методов анализа воспроиз-ва нас.; разработка проблем взаимного влияния демографич. и экон. процессов. Осуществляет также подготовку кадров демографов, экономистов, социологов, статистиков. Отдел выпускает ежегодные доклады (O.P.R. Annual Reports), его сотрудники принимают участие в подготовке библиографич. периодич. издания «*Попьюлейшен индекс*».

ОТДЕ́Л МЕДИЦИ́НСКОЙ ДЕМОГРА́ФИИ НПО «Медсоцэкономинформ» Мин-ва здравоохранения Росс. Федерации, образован в 1980, до 1990 – Респ. н.-и. лаборатория мед. демографии при Моск. НИИ эпидемиологии и микробиологии им. Н.Г. Габричевского Мин-ва здравоохранения РСФСР. Включает 3 отделения: оценки медико-демографич. процессов, медико-социальных проблем старения, эколого-демографич. прогнозирования.

Осн. направления исследований: изучение медико-демографич. процессов и особенностей эпидемиологич. перехода в России и на её отд. территориях; анализ соц.-экон., экологич., климатич., мед. и др. факторов здоровья, взаимосвязи демографич. процессов и здоровья нас.; оценка и прогноз состояния здоровья нас.; разработка компьютерных программ медико-демографич. анализа и прогнозирования; создание баз данных о медико-демографич. процессах. С 1993 при О.м.д. функционирует Группа по изучению медико-демографич. аспектов старения нас. и соц.-экон. проблем пожилых людей.

А.А. Саградов.

ОТДЕ́Л НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ Департамента по международным экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН (Population Division of the Department of International Economic and Social Affairs of the United Nations Secretariat), рабочий орган *Комиссии по народонаселению*. Создан в 1946 в качестве Секции народонас. Бюро по социальным вопросам ООН, в 1966 преобразован в О.н. В задачи отдела входит рассмотрение тенденций изменения численности и структур нас., вопросов демографич. политики, планирования семьи, соц.-экон. аспектов развития народонас., составление демографич. прогнозов. О.н. занимается также науч. обеспечением нек-рых демографич. проектов в отд. странах и регионах. При участии О.н. создан ряд уч. центров для демографов из развивающихся стран.

Осн. публикации: журн. «Новости народонаселения» («Population Newsletter», с 1968), «Бюллетень ООН по народонаселению» («Population Bulletin of the United Nations», в 1951–63 и с 1975); серия «Исследования народонаселения» («Population Studies», с 1948), материалы междунар. конференций по народонаселению, руководства, методич. и уч. пособия и др. Рабочие языки – английский, французский, испанский. Штаб-квартира – Нью-Йорк (США).

ОТДЕ́Л НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ Управления политики на рынке труда и народонаселения Мин-ва труда Росс. Федерации, образован в 1988 (до 1989 в составе Управления социального развития народонас., в 1989–91 – Управления уровня жизни и демографии Гос. к-та СССР по труду и социальным вопросам). Осн. функции О.н.: организация и координация работ по проблемам демографич. развития России и её регионов, включая разработку концепции демографич. развития на перспективу, подготовку материалов о состоянии и тенденциях демографич. развития России, работу на нац. уровне по подготовке междунар. конференций по вопросам нас., оказание методич. и методологич. помощи регионам России.

А.В. Воробьёва.

ОТДЕ́Л НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана [ЭСКАТО; Population Division of the United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific – ESCAP; до 1974 – Экон. комиссии для Азии и Д. Востока (ЭКАДВ; Economic Commission for Asia and the Far East – ECAFE)]. Создан в 1969 в качестве рабочего органа Комиссии народонас. ЭКАДВ. Осн. задачи отдела: проведение н.-и. работ, обмен информацией, оказание науч.-технич. помощи заинтересованным странам, издательская деятельность, организация конференций. В практич. деятельности особое внимание уделяется проблеме планирования семьи, пропаганде демографич. знаний, координации демографич. проектов и программ, создаваемых в сотрудничестве с соответств. подразделениями региональных бюро ЮНЕСКО, ВОЗ, правительств. и др. орг-циями региона. С нач. 70-х гг. О.н. принимает участие в организации региональных конференций по народонас.: в 1972 – г. Токио (Япония), в 1982 – г. Коломбо (Шри-Ланка).

Осн. публикации: бюллетени «Краткие сообщения о народонаселении» («Population Headliners»), «АДОПТ: Материалы по вопросам народонаселения Азии и других регионов мира» («ADOPT: Asian and Worldwide Documents on Population Topic»), «Новости программы по народонаселению Азии» («Asian Population Programme News»); серийные издания – «Исследования по народонаселению Азии» («Asian Population Studies»), «Руководство по изучению народонаселения» («Population Research Leads»), «Монографии по странам» («Country Monograph Series»). Штаб-квартира – Бангкок

(Таиланд). Рабочие языки– английский, французский. *С.Ф. Иванов.*

ОТДЕ́Л НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ Экономической комиссии ООН для Африки (Population Division of the UN Economic Commission for Africa), создан в 1964 (совр. назв. с 1976) как Сектор демографии, с 1966 – Афр. программа народонас., с 1970 – Центр по программе народонас. Экон. комиссии ООН для Африки. Осн. задачи отдела – сбор и унификация демографич. информации; оказание помощи пр-вам афр. стран в создании специализиров. демографич. органов и учреждений, выборе и апробации методов демографич. исследований, внедрении их результатов в практику планирования экон. и социального развития; содействие в формулировании, определении приоритетов и эффективном осуществлении демографич. политики; помощь отд. странам в подготовке нац. науч. и пед. кадров демографов. Имеет 3 региональных отделения – учебно-науч. центры в гг. Аккра (Гана), Яунде (Камерун), Каир (Египет). Совместно с ними осуществляет выборочные обследования, организует науч. конференции и семинары, в т.ч. постоянно действующие (напр., «Объединённая конференция африканских плановиков, статистиков и демографов», с 1980). О.н. работает в тесном контакте с *Фондом ООН в области народонаселения.*

Осн. публикации: «Новости о народонаселении Африки» («African Population Newsletter», с 1970, ежеквартально); тематич. серии «Изучение народонаселения Африки» («African Population Studies Series») и «Тематические исследования» («Case Studies Series»), «Новости по программам переписей в Африке» («African Census Programme Newsletter»), «Справочник об африканских демографах» («African Directory of Demographers»), «Демографический справочник по Африке за 1978 г.» («Demographic Handbook for Africa, 1978»), материалы обследований, совещаний, методич. пособия. Рабочие языки – английский, французский. Штаб-квартира – Аддис-Абеба (Эфиопия). *Э.Ю. Бурнашев.*

ОТДЕ́Л НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ ЮНЕСКО, создан в 1968 для планирования и координации работы ЮНЕСКО по проблемам народонас. Общие задачи отдела – расширение знаний о демографич. явлениях и привлечение к ним внимания, конкретные – исследования динамики нас. с учётом соц.-экон., культурных и экологич. факторов, внутр. и междунар. миграций, положения женщин, сравнит. исследования семей в Европе, развитие концепций по проблемам народонаселения. *А.В. Заболотский.*

ОТДЕ́Л НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ И ЗА́НЯТОСТИ Министерства экономики Российской Федерации, образован в 1992. Осн. направления работы: прогнозирование и перспективные расчёты числ. нас. России и её регионов с учётом естеств. и механич. движения нас., а также ежегодное уточнение этих расчётов; соц.-экон. обеспечение и поддержка мер соц.-демографич. политики; разработка социальных программ.

ОТДЕ́Л НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ И ЧЕЛОВЕ́ЧЕСКИХ РЕСУ́РСОВ Международного банка реконструкции и развития (Population and Human Resources Department). В 1980–91 принимал участие в 109 проектах в области народонас., планирования семьи, охраны здоровья и продовольств. помощи, в т.ч. в 47 – в Африке, 13 – в Вост. Азии и Тихоокеанском регионе, 15 – в Юж. Азии, 15 – на Бл. Востоке и в Сев. Африке, 19 – в Лат. Америке и Карибском регионе. Общая стоимость проектов 9300,3 млн. долл., из них 4594,9 млн. долл.– кредиты банка. Ежегодно 1–2% кредитов расходуются на н.-и. деятельность в области народонас. Крупнейший проект – развитие системы первой мед. помощи сев.-вост. части Бразилии (общая стоимость 610,6 млн. долл., кредиты банка 267 млн. долл.).

Публикует «Доклад о мировом развитии» («World Development Report», с 1978, ежегодно); собств. варианты прогнозов числ. нас. и демографич. процессов в мире, его регионах и отд. странах («World Population Projections», вышла 5-я серия, скорректированная на 1992–93); серию рабочих материалов («Working Papers», св. 1000 на нач. 1993) и их указатели. *А.А. Саграйн.*

ОТДЕ́Л СОЦИА́ЛЬНОГО РАЗВИ́ТИЯ И НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ Экономической и социальной комиссии ООН для Зап. Азии (Social Development and Population Division of The United Nations Economic and Social Commission for Western Asia), региональная организация ООН. Создан в 1974. Осн. задачи отдела: помощь странам региона в сборе, анализе и распространении демографич. и связанных с нас. соц.-экон. данных, разработка и анализ демографич. политики, методов переписей, оценка перспектив демографич. развития, подготовка специалистов-демографов. Осн. публикации: «Бюллетень народонаселения» («Population Bulletin») и материалы семинаров по нас. в регионе.

Штаб-квартира – Амман (Иордания). Рабочие языки – английский, французский. *А.В. Заболотский.*

ОТДЕ́Л СТАТИ́СТИКИ НАСЕЛЕ́НИЯ И ТРУДА́ Статистического комитета Содружества Независимых Государств, образован в 1992 для выработки единой для стран Содружества статистич. политики и обмена информацией по статистике нас. и труда. Осн. задачи: подготовка предложений по гл. направлениям взаимодействия статистич. служб стран СНГ; разработка единой методологии сбора, обработки и анализа данных в области нас. и труда, а также методологии, программ и инструментария переписей и обследований нас. и рабочей силы; обеспечение сопоставимости, преемственности и объективности статистич. данных; проведение статистич. исследований демографич. процессов, занятости нас., безработицы, уровня оплаты труда; анализ хода реализации социальных программ, предусмотренных соглашениями гос-в – членов Содружества; осуществление совместно с нац. статистич. службами стран СНГ

...ждунар. сотрудничества и участие в работе ...ждунар. статистич. орг-ций по вопросам ста...тики нас. и труда, переписей и обследова... нас. и рабочей силы; подготовка и публика... сводных статистич. показателей в области ... и труда в информац. Бюллетене Статистич. ...итета СНГ. *А.В. Воробьёва.*

...ТДЕЛЕ́НИЕ ДЕМОГРА́ФИИ Ин-та статистики и экон. исследований (ИСЭИ) Госкомстата Росс. Федерации, создано в 1963 как сектор демографии и трудовых ресурсов, в 1965 преобразован в Отдел демографии НИИ ЦСУ СССР, с 1991 – О.д. Состоит из 3 лабораторий: изучения воспроиз-ва нас., системы статистич. информации о нас., моделирования демографич. процессов. Осн. направления исследований – закономерности воспроиз-ва нас. и его компонентов, разработка методов сбора и анализа данных о демографич. процессах и их факторах, демографич. прогнозирование и модели. В области демографич. теории изучались проблемы социальной детерминации рождаемости, демографич. революция и её особенности в быв. СССР, проблемы экон. демографии, историч. демографии. Работы по демографич. анализу посвящены изучению рождаемости реальных поколений, календаря рождений, брачности когорт, этнич. дифференциации рождаемости, демографич. развития семьи. Сотрудниками О.д. рассчитаны таблицы смертности нас. быв. СССР для 1968–71, таблицы смертности по причинам смерти, исследовались младенческая смертность и её дифференциация по соц.-демографич. группам. В области демографич. методики разрабатываются в основном приёмы изучения рождаемости, брачности, семьи и демографич. поведения, имитац. модель динамики семейной структуры нас. В 1965–66 О.д. проведено первое в стране обследование репродуктивных установок, в 1969 – анкетное обследование мнений женщин о числе детей в семье; с 1972 регулярно разрабатываются и анализируются материалы анамнестич. обследований рождаемости, брачности и разводов в рамках проводимых единовременных обследований семей. О.д. участвовало в составлении программ и разработке методологии переписей нас. 1970, 1979, 1989 и выборочного соц.-демографич. обследования нас. 1985, разработке интегриров. системы информации о нас., обосновании гипотез ожидаемых изменений рождаемости и смертности для демографич. прогнозов. О.д. выпускало 2 серии: «*Демографические исследования*» и «*Новое в зарубежной демографии*».

● [Коровина Л.В.], Библиографич. указатель работ сотрудников отдела демографии НИИ ЦСУ СССР по демографии и демографич. статистике, М., 1980; Воспроиз-во населения СССР, М., 1983; Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л., Население Советского Союза. 1922–1991, М., 1993.

А.Г. Волков.

ОТДЕЛЕ́НИЕ ДЕМОГРА́ФИИ И СОЦИА́ЛЬНОЙ СТАТИ́СТИКИ факультета общественных наук ун-та Ифе (Department of Demography and Social Statistics, Faculty of Social Sciences. University of Ife), гос. уч.-науч. учреждение. Создано в 1968 в Иле-Ифе (Нигерия). Осн. направление науч. деятельности – изучение соц.-демографич. процессов и обусловленных ими проблем народонас., гл. обр. применительно к Нигерии. Отделение консультирует гос. и частные орг-ции. Его сотрудники разрабатывают уч. программы, читают курсы лекций по демографии и социальной статистике. Отделение непериодически издаёт информац. бюллетени.

ОТДЕЛЕ́НИЕ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ Экономической комиссии ООН для Европы (ЭКЕ; Population Activities Unit), региональная междунар. орг-ция. Создана в 1971. Занимается изучением факторов и последствий демографич. изменений в европ. регионе, координацией деятельности в этой области, исследованием проблем брачности, рождаемости и планирования семьи; определением степени влияния демографич. изменений на обеспеченность трудовыми ресурсами и миграцию нас. в Европе; организует и проводит науч.-практич. конференции и семинары. В рамках ЭКЕ существует постоянно действующая Конференция европ. статистиков, занимающаяся вопросами повышения качества и обеспечения сопоставимости в междунар. масштабе нац. демографич. статистики. *Э.Ю. Бурнашев.*

ОТДЕ́ЛЬНО ЖИВУ́ЩИЙ ЧЛЕН СЕМЬИ́, категория *семейного состояния*, выделявшаяся в переписях нас. СССР с 1939. В переписи нас. 1989 – член семьи, постоянно проживающий отдельно от семьи, но имеющий с ней общий бюджет или поддерживающий с ней регулярную материальную связь. О.ж.ч.с. считались также люди, временно проживающие на момент переписи отдельно от семьи (по месту временного проживания). Постоянно живущие вне семьи люди, если они не имели общего бюджета или регулярной материальной связи с семьёй, причислялись к *одиноким*. В категорию О.ж.ч.с. могут входить учащиеся и студенты, живущие в месте обучения, призванные на срочную военную службу, работники подвижных строительных и ремонтных орг-ций и т.д. При переписи нас. 1959 О.ж.ч.с. насчитывалось 12 млн. чел., 1970 – 9,8 млн., 1979 – 13,9 млн., 1989 – 13 млн. чел., или соотв. 5,7, 4,1, 5,3, 4,6% всего нас.

В демографич. лит-ре указывается, что выделение этой категории противоречит определению семьи как совокупности совместно проживающих людей и что понятие общности бюджета и регулярной материальной связи, к-рое отличает О.ж.ч.с. от одиночек, должно быть чётко определено. *А.Г. Волков.*

ОТКРЫ́ТОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, население, общая численность и возрастно-половой состав к-рого изменяются под влиянием не только процессов воспроиз-ва нас., но и миграции, к-рая рассматривается как внеш. источник пополнения числ. нас. О.н. стало объектом демографич. анализа и моделирования с сер. 1930-х гг. в отличие от рассматривавшихся ранее моделей *закрытого населения*. С 1950-х гг. развиваются многорегиональные модели, описывающие воспроиз-во нас. одновременно на неск. терр., обменивающихся мигрантами. *Г.А. Бондарская.*

О́ТПУСК ПО БЕРЕ́МЕННОСТИ И РО́ДАМ, в Росс. Федерации предоставляется работающим женщинам до и после родов. Продолжительность дородового отпуска составляет 70 календарных дней. Длительность послеродового отпуска зависит от ряда обстоятельств: при нормальных родах он составляет 70 календарных дней; в случае осложнённых родов – 86 календарных дней; при рождении двух или более детей – 110 календарных дней. Работающим женщинам, усыновившим новорождённых детей непосредственно из родильного дома, также предоставляется отпуск за период со дня усыновления и до истечения 70 дней со дня рождения ребёнка. К этому отпуску может приурочиваться, по желанию женщины, ежегодный отпуск; кроме того, ей предоставляется частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребёнком до достижения им возраста полутора лет с выплатой за этот период пособия по гос. социальному страхованию. Кроме того, женщине, по её заявлению, предоставляется также и дополнит. отпуск без сохранения заработной платы по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет с выплатой за период такого отпуска компенсации в соответствии с действующим законодательством.

М.Л. Захаров.

О́ТПУСК ПО УХО́ДУ ЗА РЕБЁНКОМ, в Росс. Федерации предоставляется работающим в связи с болезнью ребёнка и необходимостью ухода за ним либо для ухода за ребёнком до достижения им трёх лет. Отпуск по уходу за заболевшим ребёнком предоставляется матери либо отцу (а также иному лицу, воспитывающему ребёнка без матери) в том случае, когда в семье нет др. члена семьи, могущего за ним ухаживать. При заболевании ребёнка в возрасте до двух лет отпуск предоставляется матери независимо от того, имеется ли др. член семьи, к-рый может ухаживать за больным ребёнком.

Отпуск по уходу за больным ребёнком, не достигшим 14 лет, предоставляется по листку нетрудоспособности на весь срок, в течение к-рого ребёнок нуждается в уходе, но не более чем на 14 календарных дней. В случае заболевания ребёнка 14 лет и старше отпуск по листку нетрудоспособности предоставляется на срок не более 3 дней (в зависимости от тяжести заболевания и бытовой обстановки этот срок может быть продлён, но не более чем на 7 календарных дней в общей сложности). За время отпуска по уходу за заболевшим ребёнком, подтверждённого *листком нетрудоспособности*, выдаётся пособие по временной нетрудоспособности. Для работающих и обучающихся с отрывом от произ-ва женщин введены также частично оплачиваемые О. по у. за р. в возрасте до полутора лет с выплатой за этот период пособия по гос. социальному страхованию. Кроме указанного отпуска этим женщинам, по их заявлению, предоставляется дополнит. отпуск без сохранения заработной платы по уходу за ребёнком до достижения им возраста трёх лет с выплатой за период такого отпуска компенсации.

Частично оплачиваемый отпуск и дополнит. отпуск без сохранения заработной платы по уходу за ребёнком могут быть использованы полностью либо по частям также [illegible] ребёнка, бабушкой, дедом или др. родст[illegible]ками, фактически осуществляющими [illegible] ребёнком. По желанию женщины и лиц, [illegible] численных выше, в период нахождения [illegible] О. по у. за р. они могут работать на усл[illegible] неполного рабочего времени или на дому, [illegible] этом за ними сохраняется право на получ[illegible] пособия по уходу за ребёнком в период ча[illegible]но оплачиваемого О. по у. за р. Эти отпу[illegible] считываются в общий и непрерывный ста[illegible]боты, а также в стаж работы по специаль[illegible] (кроме случаев назначения пенсии на льго[illegible] условиях). В стаж работы, дающий пра[illegible] последующие ежегодные оплачиваемые [illegible]ска, время частично оплачиваемого отпу[illegible] дополнит. отпуска без сохранения зарабо[illegible] платы по уходу за ребёнком не засчитыва[illegible] За время О. по у. за р. сохраняется место р[illegible]ты.

М.Л. Зах[illegible]

ОТХО́ДНИЧЕСТВО в России, времен[illegible] уход крестьян из мест постоянного жител[illegible] в города и на с.-х. работы в др. местности; [illegible] из видов *сезонной миграции*. О. в боль[illegible] масштабах и на длит. сроки способство[illegible] снижению общего числа рождений в [illegible] семьях. Возникло примерно в 17 в., было [illegible] пространено среди помещичьих оброчных [illegible]стьян, резко возросло после крест. рефо[illegible] 1861. Обезземеливание крестьян, [illegible] пром-сти, развивающийся процесс отделе[illegible] пром-сти от земледелия способствовали [illegible] О.: по 50 губерниям Европ. России число [illegible]бранных крестьянами паспортов увеличило[illegible] 1,3 млн. в 1861–70 до 9,4 млн. в 1906–10. О[illegible]бенно интенсивным О. было в Центрально-Пр[illegible]мышленном и Северо-Западном р-нах. Пре[illegible]ладало неземледельч. О. Резко сократилось [illegible] во время 1-й мировой войны и в первые го[illegible] после Окт. революции 1917, но вновь возоб[illegible]вилось в 20-х гг. Однако его масштабы бы[illegible] меньше довоен. уровня: в 1923–24 О. дости[illegible] примерно 1,5 млн. чел., из к-рых $^3/_4$ состав[illegible] отход в города. Ср. продолжительность отсут[illegible]вия – св. 5 мес. Гл. р-нами отхода были Цен[illegible]рально-Промышленный, Северо-Западный, Се[illegible]веро-Восточный (сев. губернии Европ. ча[illegible] СССР) и Сев. Кавказ. В нек-рых регионах Ро[illegible] Федерации О. существует и в 1990-х гг. (напр., высокогорные р-ны Сев. Кавказа).

● Минц Л.Е., Отход крестьянского населения [illegible] заработки в СССР, М., 1925; Тихонов Б.В., Пере[illegible]селения в России во 2-й пол. XIX в., М., 1978.

В.М. Моисеен[illegible]

ОТЦО́ВСТВО в праве, факт происхожде[illegible] ребёнка от данного мужчины; юридически уд[illegible]стоверяется записью о рождении в органах за[illegible]са. В Росс. Федерации при рождении ребёнка [illegible] лиц, состоящих между собой в браке, его отц[illegible] по заявлению любого из супругов записывает[illegible] муж матери. Если родители не состояли меж[illegible] собой в браке, О. устанавливается на основани[illegible] поданного ими в органы загса совместного заяв[illegible]ления. Если мать ребёнка умерла, признана не[illegible]дееспособной, лишена родительских прав или её местожительство не установлено, достаточн[illegible] заявления отца. Лицо, записанное в качестве отца или матери ребёнка, либо лицо, являюще-

фактич. отцом ребёнка, в случае смерти матери или лишения её родительских прав, вправе в судебном порядке оспорить О. в течение года с того времени, когда ему стало известно или должно было стать известным о произведённой записи. Если к этому времени это лицо было несовершеннолетним, годичный срок исчисляется со времени достижения им 18 лет. Лицо, записанное отцом ребёнка по его заявлению или по совместному заявлению с матерью ребёнка, не вправе оспаривать О., если в момент подачи заявления ему было известно, что он фактически не является отцом этого ребёнка. Муж, давший согласие на искусственное оплодотворение своей жены с помощью донора, записывается отцом рождённого ею ребёнка и не вправе *оспаривать произведённую запись*. О. может быть установлено в судебном порядке. После О. установлено судом, дети имеют те же права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам, что и дети, родившиеся от лиц, состоявших в браке между собой.

С актом регистрации О. связывается возникновение родительских прав и обязанностей (см. *Родители*).

ОХРА́НА ПРИРО́ДЫ, совокупность междунар., гос., региональных и локальных (местных) адм.-хоз., технологич., политич., юрид. и обществ. мероприятий, направленных на сохранение, рациональное использование и восстановление природы Земли и ближайшего к ней космич. пространства в интересах существующих и будущих поколений людей; система мер, направленных на рационализацию *природопользования*. Имеет целью, с одной стороны, сохранение природных систем в незатронутом хоз. деятельностью человека состоянии, с другой – предполагает проведение природоохранит. и природовосстановит. мероприятий (лесопосадки, создание зелёных зон вокруг поселений, организация заповедников, заказников и т.п.), стр-во очистных сооружений, применение безотходной технологии и т.п. Способствует повышению *качества окружающей среды*, формированию наиб. благоприятных условий для процесса развития народонаселения.

С.Д. Валентей.

ОХРА́НА ТРУДА́, система правовых, соц.-экон., организац., технич., сан.-гигиенич. и лечебно-профилактич. мероприятий, направленных на обеспечение безопасности труда, сохранение жизни, здоровья, работоспособности человека в процессе труда.

О.т. стала складываться в европ. странах с сер. 19 в. В кон. 20 в. в промышленно развитых странах требования по О.т. основываются на конституции гос-ва и целом ряде законов; контроль по выполнению законодательства обычно возлагается на региональные органы управления. В Европ. Сообществе в 1980-х гг. было принято решение об издании единого закона по О.т. и единых миним. стандартов по безопасности рабочих мест.

Организация О.т. во мн. промышленно развитых странах строится не только на основе гос. структур, но и с привлечением страховых об-в, создаваемых по проф. признаку, к-рые контролируют страхование от несчастных случаев, занимаются предотвращением проф. заболеваний, лечением и реабилитацией пострадавших работников, выплатой компенсаций.

Функции помощи и контроля за улучшением О.т. на предприятиях могут принадлежать частным службам (учреждениям), аттестованным гос-вом. Разработка проектов и норм по О.т. отвечает соответств. требованиям по охране окружающей среды. Отраслевые правила и требования к О.т. утверждаются, как правило, соответств. мин-вом страны (труда, службой занятости, социального порядка и т.п.) на основе договорённости с отраслевыми спец. к-тами (комиссиями). В каждой стране О.т. занимаются также спец. науч. и уч. центры, центры техники безопасности.

О.т., как правило, включает в себя О.т. на рабочем месте, надзор за безопасностью оборудования и приборов (в т.ч. бытовых), контроль за взрыво- и пожароопасной техникой и оборудованием, радиац. безопасность, О.т. молодёжи, женщин, инвалидов, надзор за всеми видами социального страхования. Значит. часть ассигнований на О.т. в индустриальных странах идёт на затраты по т.н. гуманизации рабочих мест.

На основе спец. законов о безопасности труда в промышленно развитых странах предприниматель обязан создавать на предприятии (фирме) службу О.т., числ. к-рой определяется величиной предприятия и годовым временем (в часах) работы специалистов по технике безопасности, рассчитываемых проф. страховым об-вом (объединением) с учётом степени риска на предприятии. Важнейшая цель этой службы – сохранение здоровья занятых и комфортность условий труда. Обычно существуют объединения по отраслям пром-сти, в сел. х-ве и гос. секторе, а также региональные. *А.А. Ткаченко.*

В Росс. Федерации обязанности и права как работодателей, так и работающих в области О.т. регулируются законодательством и коллективными договорами (напр., Законом от 25 дек. 1990 «О предприятиях и предпринимательской деятельности», Законом от 11 марта 1992 «О коллективных договорах и соглашениях»). Осн. правовые нормы, относящиеся к О.т., содержатся в КЗОТе РФ (гл. X). К О.т. относятся статьи, определяющие порядок обеспечения здоровых и безопасных условий труда, обязанности администрации предприятий всех форм собственности в этой области, финансирование мероприятий по О.т., порядок выдачи спецодежды, средств индивид. защиты работающих, лечебно-профилактич. питания, проведения мед. осмотров работников, занятых на тяжёлых работах, на работах с вредными или опасными условиями труда (в т.ч. на подземных работах), и т.п.

Обеспечение здоровых и безопасных условий труда возлагается на администрацию предприятий. Она обязана: внедрять совр. средства техники безопасности, предупреждающие производств. травматизм; обеспечивать сан.-гигиенич. условия, предотвращающие возникновение проф. заболеваний; обеспечивать надлежащее технич. оборудование всех рабочих мест и создавать на них условия работы, соответствующие единым межотраслевым и отрасле-

вым правилам по О.т., сан. правилам и нормам; проводить инструктаж работников по технике безопасности, производств. санитарии и др. правилам по О.т.; осуществлять постоянный контроль за соблюдением работниками всех требований инструкций по О.т.; своевременно проводить расследование и учёт несчастных случаев на произ-ве и т.д. Обязанности работодателя по созданию здоровых и безопасных условий труда конкретизируются в положениях (уставах) о предприятиях, в коллективных договорах, в правилах внутр. трудового распорядка. Кроме того, в коллективных договорах предусматривается срок, в течение к-рого работодатель обязуется разработать регламентацию условий работы применительно к каждому рабочему месту, указывается ответственность работников за нарушение требований по О.т. в соответствии с законодательством; предусматриваются доплаты и дополнит. льготы работникам за работу без нарушений в области О.т. и так далее.

М.И. Кучма.

ОЦЕ́НКА ЧИ́СЛЕННОСТИ НАСЕЛЕ́НИЯ, примерное определение числа жителей на терр. всего гос-ва или его части без проведения спец. переписи нас. Производится обычно на основе последней переписи или учёта нас. с привлечением прямых, а там, где их нет, косвенных данных о числе рождений, смертей, случаев миграции. При этом, как правило, указанные данные корректируются.

ОЧЕРЁДНОСТЬ РОЖДЕ́НИЯ, порядок рождения, характеристика родившегося, указывающая, каким по счёту у матери он родился. Различается О.р. применительно ко всем рождениям у женщины, к рождениям только в данном (чаще – первом) браке и за всё время супружеской жизни. Обычно учитываются только живорождения. О.р. в среднем меньше очерёдности беременностей, в счёт к-рых входят беременности, окончившиеся не только живорождением, но также мертворождением и *абортом*, и обычно больше очерёдности родов, в счёт к-рых *многоплодные роды* (двойни, тройни и т.д.) входят единицей.

В демографич. анализе О.р. рассматривается относительно совокупности всех рождений в реальной или гипотетич. *когорте* по году рождения женщин или в брачной когорте. Она выступает в виде существенного признака, характеризующего процесс деторождения в когорте, в частности *календарь рождений* и темпы формирования семьи, а также результат этого процесса – распределение женщин когорты, закончивших деторождение (вышедших из *репродуктивного возраста*), по числу рождённых ими детей. Объектом анализа служат различия между когортами в календаре рождений и в распределении женщин по числу рождений.

О.р. учитывается: при регистрации рождений путём прямого вопроса в *записи акта о рождении* «Каким по счёту у матери родился данный ребёнок?»; при переписях и обследованиях путём вопроса «Сколько детей родила?» или на основании записи всех рождений у матери в порядке их очерёдности. Получение данных с помощью первого вопроса даёт возможность распределить родившихся в данном г по О.р. Эти показатели, однако, не дают в го представления об окончат. числе рожде женщин; в данном году рожают женщины ных поколений, и число рождений к очерёдности зависит от числа матерей ответств. возраста и от того, сколько детей родили раньше, т.е. от *рождаемости* в шлые годы. Сколько женщин в поколени рожали ни разу, по этим данным вообще новить нельзя. Особенно заметна указанная висимость на изменении от года к году числа доли) первенцев среди родившихся, к-рое ти точно, с лагом 1–1,5 года, следует за изме нием числа молодых браков и молодых рей. Как и в др. случаях ретроспективного роса, не попадают под наблюдение умершие.

Наиб. правильные результаты даёт сопоставление числа рождений данной очерёдности год с числом женщин данного возраста, родивших на одного ребёнка меньше (сведения о них получают из переписи), т.е. вычисление *вероятностей увеличения семьи*. Эти характеристики служат исходными для расчёта спец. *таблиц рождаемости*. На основании этих таблиц вычисляется распределение женщин данной когорты по числу рождений как общий результат процесса деторождения в когорте, и ср. возраст матери при рождении ребёнка каждой О.р. В *таблицах продуктивности брака* отв. характеристики – распределение брака по числу рождений и ср. продолжительность брака при рождении ребёнка каждой О.р. (табл. 1, 2).

Табл. 1. – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖЕНЩИН ПО ЧИСЛУ ДЕТЕЙ, РОЖДЁННЫХ В ПЕРВОМ БРАКЕ (СССР, 1949–59)

Возраст вступления в брак	Доля женщин, родивших данное число детей, %							Среднее число рождений на 100 женщин
	0	1	2	3	4	5	6 и более	
Город								
20–24	3.0	14.1	44.4	24.5	8.4	2.7	2.9	244
25–29	8.8	22.1	42.8	15.9	7.1	1.6	1.7	204
Село								
20–24	3.2	5.7	13.7	17.0	18.5	13.0	28.9	425
25–29	11.0	9.1	23.8	25.5	16.4	5.3	8.9	288

Источник: Дарский Л.Е., Формирование семьи, М., 1972.

Различия в ср. возрасте матери или ср. продолжительности брака в момент рождения детей разных О.р. характеризуют темпы развития семьи и календарь рождений.

Данные табл. 1, составленной на основе таблицы брачной рождаемости для гипотетич. когорты за 1949–59, отчётливо показывают различия в рождаемости между городом и селом (в городе первых и вторых детей – 50–60%, на селе – 20–30%), а также зависимость рождае-

...мости в когорте от возраста вступления в брак: ...ннее замужество не только сокращает ...число рождений, но также увеличивает ...рождавших женщин и смещает распре... ...р. в сторону меньших её значений. ...ервенцев и вторых детей здесь, естест... ...много меньше, чем среди родившихся в ...ему.

...Табл. 2 содержит данные выборочного обсле... ...характеризующие темпы формирова... ...мьи в разных когортах.

Табл. 2. – ИЗМЕНЕНИЕ ВОЗРАСТА МАТЕРЕЙ ПРИ РОЖДЕНИИ ДЕТЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ОЧЕРЁДНОСТЕЙ (СССР, 1960, выборочное обследование)

Когорты (годы рождения женщин)	Средний возраст матери (лет) при рождении ребёнка			
	первого	второго	третьего	четвёртого
1890–1894	24.0	27.0	30.1	31.9
1895–1899	23.6	26.3	29.2	31.0
1900–1904	23.0	25.6	28.3	30.2
1905–1909	22.9	25.6	28.1	30.0
1910–1914	22.7	25.5	30.0	30,0
1915–1919	22.5	25.6	29.6	–

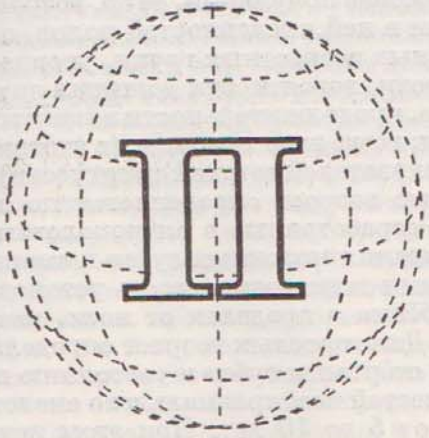
* В этой когорте часть четвёртых рождений могла произойти после 1960.

Источник: Сифман Р.И., Динамика рождаемости в СССР, М., 1974.

...блюдается снижение возраста начала детородения от старших когорт к младшим (с 24 лет до 22,5 года), причём для первенцев снижение ср. возраста матерей при их рождении значительно больше, чем для вторых, третьих и четвёртых детей. Это свидетельствует о всё более раннем начале формирования семьи и об уменьшении числа женщин, ограничивающих деторождение.

■ Пресса Р., Народонаселение и его изучение. (Демографич. анализ), пер. с франц., [М.], 1966; Шиндман Ш., Звидриньш П., Изучение рождаемости, М., 1973; Борисов В.А., Перспективы рождаемости, М., 1976; Методология демографич. прогноза, М., 1988; Демографич. процессы в СССР, М., 1990.

А.Г. Волков.



ПАЕ́ВСКИЙ Владимир Владиславович (1893–1934), росс. демограф и статистик. Окончил матем. отделение физико-матем. ф-та Петрогр. ун-та (1915). В 1923–1930 статистик, затем помощник зав. подотделом демографии Петрогр. губ. (затем областного) отдела статистики. Преподавал матем. теорию нас. в Ленингр. ун-те. Инициатор создания *Демографического института АН СССР*, в к-ром работал с 1930 ст. специалистом, затем зам. директора. П. заложил основы матем. направления в отеч. демографич. исследованиях. Им были созданы новые методы построения таблиц смертности (см. *Паевского метод*), измерения смертности нас. с учётом миграции, анализа младенческой



В.В. Паевский

смертности, выравнивания возрастных группировок; П. дал матем. обоснование *анамнестического метода*. Автор более 50 статей с конкретным анализом динамики и факторов брачности, разводов, рождаемости, смертности (общей, детской и по причинам смерти), абортов, соотношения числ. полов, а также первого в стране руководства по демографич. и мед. статистике «Элементы статистики» (Л.–М., 1931). П. разрабатывал демографич. модели и демографич. прогнозы с постоянным и переменным режимом воспроиз-ва нас. Вместе с С.А. *Новосельским* он впервые вычислил для всей страны возрастную структуру стабильного нас., нетто- и брутто-коэфф. воспроиз-ва нас., собственный коэфф. естеств. прироста, впервые произвёл методом передвижки по возрастам аналитич. прогноз нас. страны до 1951. П. составил (совместно с Новосельским) таблицы смертности для Петрограда (1910, 1911, 1918, 1920 и 1923), первые полные таблицы смертности нас. СССР и его регионов 1926–27, краткие таблицы смертности для отд. соц.-проф. групп. Участвовал в подготовке переписей нас. 1923 и 1926, обследования рождаемости 1934.

■ Вопросы демографич. и мед. статистики (Избр. произведения), М., 1970 (очерк деятельности и библ.).

А.Н. Типольт.

ПАЕ́ВСКОГО МЕ́ТОД построения таблиц смертности, модификация *демографического метода*, основан на отождествлении возрастного коэфф. смертности со ср. величиной *силы смертности* в данном возрастном интервале. При построении таблиц смертности П.м. используется след. формула расчёта числа доживающих до возраста $x+\tau$:

$$l_{x+\tau} = l_x \; e^{-\tau m_x},$$

где l_x – число доживающих до возраста x, а $_\tau m_x$ – коэфф. смертности в интервале от x до $x+\tau$. П.м. впервые применён В.В. Паевским для построения таблиц смертности населения СССР 1926–27, широко используется при расчёте *кратких таблиц смертности*.

А.Я. Боярский, Е.М. Андреев.

ПА́КТЫ О ПРАВА́Х ЧЕЛОВЕ́КА международные, одобренные 16 дек. 1966 Ген. Ассамблеей ООН междунар. пакты: об экон., социальных и культурных правах и о гражд. и политич. правах человека. Согласно Пакту о гражд. и политич. правах человека, гос-ва обязуются обеспечить любому лицу, права и свободы к-рого, признаваемые пактом, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено офиц. лицами. Значит. место в обоих пактах уделено проблемам свободы труда. Пакт устанавливает, что никто не должен содержаться в рабстве (рабство и работорговля запрещаются во всех видах); никто не должен содержаться в подневольном состоянии; никто не должен принуждаться к принудит. или обязат. труду. В соответствии с Пактом об экон., социальных и культурных правах гос-ва признают право на труд, в т.ч. предоставление каждому человеку возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, к-рый он свободно выбирает или на к-рый он свободно соглашается. Меры, направленные на полное осуществление права на труд, включают программы проф.-техн. обучения и подготовки, средства и методы достижения неуклонного экон., социального и культурного развития и полной производств. занятости в условиях, гарантирующих осн. политич. и экон. свободы человека. Гос-ва признают право каждого человека на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности, справедливую заработную плату и равное вознаграждение за труд равной ценности, удовлетворит. жизненный уровень для трудящихся и их семей, условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, одинаковую для всех возможность продвижения в работе исключительно на основании трудового стажа и квалификации, отдых, досуг и разумное ограничение рабочего времени, оплачиваемый отпуск, равно как и вознаграждение за работу в праздничные дни. Признаётся также право каждого человека на социальное обеспечение, включая социальное страхование. Согласно обоим пактам, каждый человек имеет право создавать профсоюзы и вступать в них для защиты своих интересов, а гос-ва обязуются обеспечить право профсоюзов функционировать с учётом их целей и задач. Оба пакта предусматривают запрещение дискриминации, в какой бы форме она ни проявлялась, подчёркивают равноправие мужчин и женщин.

Пакт об экон., социальных и культурных правах ратифицирован 49 гос-вами, 23 гос-ва присоединились к нему; Пакт о гражд. и политич. правах человека ратифицирован 47 гос-вами, 22 гос-ва присоединились к нему. Росс. Федерация – участник обоих этих пактов.

● Международная защита прав и свобод человека: Сб. документов, М., 1990, с. 20–53.

ПАЛЕОДЕМОГРА́ФИЯ (от греч. palaiós – древний и *демография*), науч. дисциплина, изучающая демографич. процессы, происходившие в осн. в древних человеческих обществах, раздел *исторической демографии*. Информац. базу П. составляют след. виды источников: письменные (документы переписей, эпитафии); палеоантропологич. (данные анализа ископаемых скелетов человека); археологич. (результаты исследования памятников материальной культуры человека); этнографологич. (этнографич. наблюдения, экстраполированные на древнейшую историю). На основе последних источников П. изучаются прежде всего демографич. процессы в бесписьменный период развития человеческого общества. Методич. аппарат П. применим и в тех случаях, когда необходимые демографич. показатели могут быть получены из письменных источников. Данные П. не только отражают общие закономерности развития народонас. на разных этапах истории общества, но и позволяют судить, в частности, о динамике его числ. и др. Особое место занимает П. в изучении социальных и соц.-этнич. отношений в историч. обществах на разных этапах их становления.

Своеобразие источников определяет место П. на стыке археологии, антропологии, этнографии и демографии. Наиб. информативную ценность для П. имеют данные палеоантропологии. Ещё в 19 в. антропологи установили принципиальную возможность диагностики пола и биол. возраста индивида по его скелету. Однако долгое время данные палеоантропологии не использовались для реконструкции конкретных историко-демографич. ситуаций, а публикуемые оценки возрастно-полового состава древних популяций оставались умозрительными. Лишь в 30-е гг. 20 в. в СССР, Франции и Германии появляются науч. публикации, имеющие спец. палеодемографич. направленность и опирающиеся на изучение палеоантропологич. материала. Возникли методики, к-рые на основе разработанных антропологич. данных позволяли объективно судить, напр., о возрастно-половом составе популяции, её ср. возрасте, соотношении в ней численностей полов, о пропорции разных возрастных групп, уровне детской смертности, вероятности дожития до определ. возраста, продолжительности жизни мужчин и женщин, всего взрослого нас. (с учётом или без учёта показателей детской смертности). С наиб. точностью возраст определяется по скелетам детей. Разработанные в антропологии шкалы прорезывания молочных зубов и смены их постоянными дают возможность установить возраст ребёнка в пределах от неск. месяцев до 1-2 лет. Для взрослых возраст определяется по степени стёртости зубов и состоянию швов черепа и костей посткраниального скелета с точностью от 5 до 10 лет. При этом исходят из предпосылки, что возможные ошибки при индивидуальной диагностике распространяются в обе стороны и при вычислении усреднённых показателей взаимно уравновешиваются. Достоверное определение пола по скелету при от-

дополнит. данных (напр., данных археологич. раскопок могильников – состав погребального инвентаря, эпитафии) чаще всего применимо лишь для индивидов, достигших возраста 16–18 лет. При определении пола используют особенности строения черепа и костей посткраниального скелета. Немаловажную роль в палеодемографич. реконструкции играет получение следов боевых травм и мед. вмешательств на черепах (в т.ч. трепанаций) и костях древних людей, поскольку частые воен. столкновения и связанные с ними людские потери существенно деформировали осн. палеодемографич. показатели.

Единственным источником для палеодемографич. изысканий служат материалы могильника, необходимо учитывать сроки каждого из раскопанных в нём захоронений, т.к. даже за столетний период существования некрополя в нём могут быть захоронены представители как минимум трёх поколений. Это обстоятельство практически не влияет на подсчёты, связанные с возрастными характеристиками популяции, однако простой подсчёт кол-ва погребений не даёт возможности судить об истинной числ. группы, оставившей могильник. Наиб. объективные палеодемографич. результаты связаны с комплексным изучением захоронений с использованием совр. методов археологии и антропологии.

Приблизительную числ. популяции можно установить с помощью археологич. анализа площадью раскопанного поселения. Для палеодемографич. расчётов в археологии применяются методы, осн. на вычислении плотности населения, исходя из интенсивности застройки, размеров жилищ, кол-ва очагов в них и т.д. Др. метод опирается на учёт производств. возможностей в условиях данной конкретной экологич. ниши и хоз. системы.

В нек-рых случаях целесообразны этноархеологич. исследования совр. популяций, и в первую очередь традиц. сообществ, с последующей экстраполяцией данных на древние популяции, к-рые проживали в сходных экологич. и соц.-экон. условиях.

Палеодемографич. анализ археологич. и этноархеологич. материалов (в отличие от палеоантропологич.) связан чаще всего с использованием косвенных данных. Наиб. рациональным способом исследования в П. является комплексное использование всех видов источников.

Петров Г., О методике определения продолжительности жизни ископаемого человека, «Вестник рентгенологии и радиологии», 1939, т. 28, в. 3; Кожанчиков А.Г., Демография тагарских могильников, «Советская этнография», 1971, № 6; Алексеев В.П., Историч. антропология, М., 1979; его же, Палеодемография: содержание и результаты, в кн.: Историч. демография. Проблемы, суждения, задачи, М., 1989; Массон В.М., Экономика и социальный строй древних обществ (в свете данных археологии), Л., 1976; Мамонова Н.Н., Демография Уланхомского могильника, в сб.: Археология и этнография Монголии, Новосиб., 1978; Урланис Б.Ц., Эволюция продолжительности жизни, М., 1978; Яблонский Л.Т., К палеодемографии населения ср.-век. города Сарая Бату (Селитренное городище), «Советская этнография», 1980, № 1; Angel J.L., The basis of paleodemography, «American Journal of Physical Anthropology», 1969, v. 30, № 3; Acsádi G., Nemé skéri J., History of human life span and mortality, Bdpst, 1970; Walker P.L., Johnson J.R., Lambert P.M., Age and sex biases in the preservation of human skeletal remains, «American Journal of Physical Anthropology», 1988, v. 76, № 2.

Л.Т. Яблонский.

ПАНДЕМИ́Я (от греч. pandēmía – весь народ), *эпидемия*, характеризующаяся распространением инфекц. заболевания на терр. всей страны, терр. сопредельных гос-в или одновременно мн. стран. Наиб. часты П. гриппа. В зависимости от заболевания П. может значительно влиять на динамику демографич. процессов (общую и детскую смертность, естеств. прирост и миграцию нас.).

ПАНМИКСИ́Я (от греч. pán – всё и míxis – смешивание), ситуация, при к-рой подбор брачных пар происходит исключительно случайным образом и все их сочетания равновероятны. В реальной действительности не встречается, а служит моделью для теоретич. построений в популяционной генетике и как эталон для измерения степени *гомогамии* и *гетерогамии* с помощью *индексов брачности*.

ПАРАДО́КС ДЕ́ТСКОЙ СМЕ́РТНОСТИ, термин, употребляемый в демографич. лит-ре для обозначения ситуации, когда ср. продолжительность предстоящей жизни увеличивается с возрастом, в отличие от обычной ситуации её снижения с возрастом. П.д.с. наблюдается при относительно высоком уровне *младенческой смертности* и вызван тем, что значит. число умерших в возрасте до года существенно снижает ср. возраст умерших, рассчитанный по таблице смертности и равный ср. продолжительности предстоящей жизни для новорождённого. Напр., на первом году жизни умирает 10% всех родившихся, причём в среднем – в возрасте 0,5 года; средняя же продолжительность предстоящей жизни для достигших возраста 1 года составляет 59 лет (что на единицу меньше табличного среднего возраста их смерти). Тогда ср. продолжительность предстоящей жизни для новорождённых равна: $0{,}1 \times 0{,}5 + 0{,}9 \times (59 + 1) = 54{,}05$ года, или почти на 5 лет меньше, чем ср. продолжительность предстоящей жизни для возраста 1 год. При коэфф. младенческой смертности менее 10‰ П.д.с. практически не наблюдается.

В 1926–27 в России, при уровне младенческой смертности у мальчиков 226‰ и ожидаемой продолжительности жизни мужчин 40,2 года, П.д.с. измерялся 10,3 года, а в 1988–89, при значении вышеназванных показателей соотв. 20‰ и 63,8 года, П.д.с. составлял 0,3 года.

А.Я. Боярский.

ПА́СПОРТ (от франц. passeport, первонач.– разрешение на проезд через порт), в Росс. Федерации осн. документ, удостоверяющий личность гражданина. Выдаётся по достижении 16 лет. В П. вносятся фамилия, имя, отчество его владельца, дата и место рождения, национальность. Запись о национальности производится соответственно национальности родителей (при принадлежности родителей к разным национальностям при выдаче П. впервые наци-

ональность записывается по национальности отца либо матери – по желанию получателя П.). В П. обязательно вклеивается фотокарточка владельца установленного образца. В П. граждан также вносятся сведения о детях (фамилия, имя, отчество, число, месяц и год рождения); отметки о регистрации и расторжении брака, прописке и выписке и др. При выезде за границу росс. гражданам выдается заграничный П.

ПАТРИЛОКА́ЛЬНЫЙ БРАК (от лат. pater – отец и locus – место), брак, после заключения к-рого супруги поселяются в домохозяйстве родителей мужа.

ПЕНСИО́ННЫЙ ВО́ЗРАСТ, возраст, по достижении к-рого устанавливается пенсия по старости. П.в. используется как условный критерий трудоспособности: лица, достигшие такого возраста, исключаются из активной части нас. (в Росс. Федерации 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин). Наряду с общим установлен и пониженный П.в. (50 и 55 лет для мужчин и 45 и 50 лет для женщин) для тех, кто трудился в неблагоприятных условиях, а также для многодетных матерей и матерей, имеющих детей-инвалидов. Действующее законодательство предусматривает также понижение П.в., но не более чем на 2 года (по сравнению с общим) для граждан, признанных безработными и не трудоустроенными органами службы занятости (на пять лет по сравнению с общим П.в., дающим право на получение трудовой пенсии по старости). Более высокий П.в. установлен для получения социальной пенсии: для мужчин – 65 лет, для женщин – 60 лет.

М.Л. Захаров.

ПЕ́НСИЯ (от лат. pensio – платёж), выплата (в расчёте на месяц), производимая в соответствии с действующими в Росс. Федерации нормативными актами нетрудоспособным гражданам и гражданам, достигшим пенсионного возраста. Новейшим законодательством Росс. Федерации предусмотрены трудовые П. (по старости, инвалидности, по случаю потери кормильца и за выслугу лет), а также социальные пенсии. Трудовые П. назначаются, как правило, с учётом трудового стажа. Социальными П. обеспечиваются нетрудоспособные граждане, не принимавшие участия в общественно полезном труде и не имеющие трудового стажа.

Действующее законодательство не содержит к.-л. дискриминационных норм, ограничивающих трудовую деятельность пенсионера. Новейшее пенсионное законодательство предусматривает полную выплату назначенной П. за период работы пенсионера независимо от того, в качестве кого он трудится (рабочего, служащего), в какой отрасли нар. х-ва, а также независимо от размера получаемого им заработка. Особые правила предусмотрены для выплаты П. за выслугу лет работающему пенсионеру: она выплачивается лишь при условии оставления именно той проф. деятельности, в связи с к-рой назначена данная П. При выполнении пенсионером иной работы П. за выслугу лет выплачивается также полностью. Общая числ. пенсионеров в Росс. Федерации на 1 янв. 1993 составляла ок. 37 млн. чел.

М.Л. Захаров.

ПЕРЕДВИ́ЖКА ПО ВОЗРАСТА́М, метод передвижки возрастов, способ расчёта на перспективу возрастно-половой структуры нас. без учёта влияния миграции. Исходными данными переписи нас. была зарегистрирована определ. числ. людей в данной возрастно-половой группе ($S_{x,i}$), то через год эти люди перейдут в след. возрастную группу. Люди дожившие до след. возраста в определ. соотношении, которое берётся из *таблиц смертности* в виде коэффициентов дожития (P_x): $P_x = \frac{L_{x+1}}{L_x}$, где L_{x+1} и L_x – числа живущих по таблице смертности. Чтобы умножить числ. нас. в возрастно-половой группе ($S_{x,i}$) по переписи на соответствующий коэффициент дожития ($P_{x,i}$), то полученная величина будет характеризовать числ. нас. через год в возрасте ($S_{x+1,i}$). Общая схема перспективного расчёта нас. методом П. по в.:

Возраст (x)	Численность населения по переписи ($S_{x,t}$)	Коэффициент дожития ($P_{x,t}$)	Численность населения через год после переписи ($S_{x+1,t}$)
0	$S_{0,t}$	$P_{0,t}$ =	$S_{1,t}$
1	$S_{1,t}$	$P_{1,t}$ =	$S_{2,t}$
2	$S_{2,t}$	$P_{2,t}$ =	$S_{3,t}$
3	$S_{3,t}$	$P_{3,t}$ =	$S_{4,t}$

Такого рода вычисления могут производиться и по пятилетним возрастным интервалам. В этом случае как $P_{x,i}$, так и $S_{x,i}$ должны быть взяты за одинаковые интервалы возраста.

Будущая числ. детей в возрасте 0 лет (или 0–4 года, если расчёт осуществляется по пятилетним возрастным группам) определяется по след. схеме:

Возраст женщин (x)	Численность женщин (S_x)	Повозрастные коэффициенты рождаемости (F_x)	Численность детей, рожденных женщинами в данном возрасте (N_x)
15	S_{15}	F_{15}	$S_{15} \times F_{15} = N_{15}$
16	S_{16}	F_{16}	$S_{16} \times F_{16} = N_{16}$
17	S_{17}	F_{17}	$S_{17} \times F_{17} = N_{17}$
@	@	@	@
@	@	@	@
@	@	@	@
49	S_{49}	F_{49}	$S_{49} \times F_{49} = N_{49}$
			$\sum_{x=15}^{49} N_x$

Затем полученная сумма умножается на долю девочек или мальчиков среди родившихся [обычно эта доля (δ) составляет соотв. 0,[illegible] и 0,48] и далее на показатель, измеряющий уровень смертности детей в возрасте 0 лет

(0–4 года). Это может быть $\bar{L}_{0,j}$ – ср. число живущих из таблиц смертности для данного года или $P_{0,j}$ – вероятность выжить (из тех же таблиц). В конечном виде формула расчёта будущей числ. детей представляется как произведение:

$$N_0 = \sum_{x=15}^{49} N_x \cdot \delta \cdot \bar{L}_{0,j}.$$

Т. о. в. и расчёт числа детей осуществляются параллельно и повторяются столько раз, на какое число лет вперёд производится перспективный расчёт.

Г.Ш. Бахметова.

ПЕРЕМЕЩЁННОЕ ЛИЦО́, согласно резолюции ЭКОСОС ООН 1946, – лицо, к-рое в результате действий властей было выслано из страны своего гражданства или прежнего места жительства или к-рое было вынуждено покинуть их по религ., политич. и др. причинам. Термин используется также в отношении жертв воен. действий, пром. аварий, стихийных бедствий (голод, наводнение, землетрясение и пр.). Не являясь, подобно *беженцам*, объектом специальной междунар. защиты и помощи, П.л. входит в сферу внимания и деятельности ряда междунар. учреждений: ЮНИСЕФ, Бюро координатора ООН по оказанию помощи при стихийных бедствиях, Междунар. Красного Креста, а также гуманитарных неправительств. орг-ций (Оксфордский к-т помощи голодающим, «Врачи без границ» и т.д.), Всемирной продовольств. программы. В особых случаях, по решению Ген. секретаря или Ген. Ассамблеи ООН, помощь П.л. оказывает *Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев* (напр., в кон. 1970-х – нач. 80-х гг. – в ряде стран Северо-Вост. Африки и Юго-Вост. Азии).

В.В. Трубин.

ПЕРЕНАСЕЛЕ́НИЕ, определ. избыток населения по отношению к существующему способу произ-ва средств существования, наличной территории проживания, среде обитания, др. природным ресурсам. Различают абс. и относит. П.

Представители классич. школы политич. экономии, а затем и марксистского учения считали, что уровень развития общества и его производит. сил совместимы лишь с определ. кол-вом нас., т.е. если для той или иной части нас. традиц. условия жизнедеятельности перестают существовать, то данное нас. становится избыточным. При этом любое П. можно рассматривать как явление историческое.

Так, на ранних этапах развития *человечества*, когда земля и вся окружающая среда являлись органич. условием и продолжением его природного бытия, нас. в виде отд. племён столкнулось с проблемой истребления крупных животных (по нек-рым данным, аналогичные проблемы возникали из-за гибели последних в результате природных катаклизмов). П. у охотничьих племён проявлялось в ожесточённой борьбе за охотничьи угодья. В условиях антич., азиат. и герм. форм собственности (основа общества – община) существование каждого человека, *семьи* зависело от владения определ. кол-вом земли. В антич. цивилизации превышение этого предела приводило к вынужденной *эмиграции* свободных граждан морским путём на новые земли (см. *Колонизация*). Абс. П. у племён Азии, занимавшихся скотоводством, требовавшим обширного пространства для каждого члена племени, привело к вторжению в гос-ва древнего мира (см. *Великое переселение народов*). В ср. века в Европе П. проявилось в войнах между общинами за владение землёй.

В совр. условиях отд. проблемой П. стало загрязнение окружающей среды в результате хоз. деятельности человека, приводящее к несовместимости растущего нас. и равновесия природной среды. Мн. учёные от Дж.С. Милля (ограничение *рождаемости* как непременное условие будущего прогресса человечества) в сер. 19 в., Д.И. *Менделеева* на рубеже 19–20 вв. (прогресс человечества совместим только с определ. кол-вом нас.) до исследователей 20 в. (см. «*Римский клуб*») ставили вопрос о невозможности совмещения растущего нас. и природно-экологич. ёмкости Земли, делали вывод о неизбежности прекращения роста числ. нас. планеты и формировании качественно иного *оптимума демографического*, что поможет избежать общего П. Все вышеперечисл. виды П. были связаны с естеств. *воспроизводством населения* и его абс. ростом в конкретных условиях (абс. П.).

П. трудоспособного нас. (относит. П.), связанное с появлением наёмного труда и пром. развитием, уже не определяется непосредственно количеств. параметрами естеств. воспроиз-ва нас., а в первую очередь, особенно на ранних стадиях развития индустриального общества, зависит от циклич. характера экон. роста; П. прежде всего выражалось в наличии избыточных рабочих рук на рынке труда по отношению к спросу на *рабочую силу* и формирующим его инвестициям. Одновременно в сел. местности и в индустриальном обществе на определ. стадиях его развития сохранялся абс. избыток трудоспособного нас. по сравнению с имеющейся возделываемой землёй (в России трудоизбыточные регионы Сев. Кавказа).

Во 2-й пол. 20 в. в общей массе безработных (см. *Безработица*) стали особо выделять людей, находящихся в этом состоянии длит. время – год и более. Это П., свойственное отд. соц.-демографич. группам (лицам пожилого возраста, молодёжи без профессий, женщинам, длительно не работающим из-за рождения и воспитания детей), приводит к превращению данных категорий нас. в маргинальные слои. Роль избытка рабочей силы в экон. росте и социальном благополучии гос-ва была впервые исследована в работах Дж. *Кейнса*, доказавшего необходимость регулирования размеров П. трудоспособного населения.

А.А. Ткаченко.

ПЕРЕПИСНО́Е РАЙОНИ́РОВАНИЕ, разделение территории р-на (города) на *переписные участки* разл. ранга для организации работы по проведению переписи нас.; осн. раздел организац. плана переписи. П.р. производится на

основании карт р-нов и планов гор. кварталов, а также имеющихся оценок числ. нас. в насел. пунктах и их частях. В отеч. переписях терр. каждого р-на (города) делится на переписные отделы, к-рые разбиваются на инструкторские участки, а последние – на счётные участки. Переписные участки всех рангов делятся на городские и сельские.

Цель П.р.– обеспечить полноту охвата нас., рационально расставить персонал по участкам работы, облегчить централизов. руководство переписью, подсчёт предварит. итогов и представление материалов переписи для разработки. Основой П.р. служат установленные нормы *нагрузки* на переписной персонал, дифференцированной по территории и между гор. и сел. нас. в зависимости от характера расселения и природных условий, плотности нас. и величины насел. пунктов, программы и продолжительности переписи. Обычно на 1 переписной отдел приходится 6–8 инструкторских участков, на 1 инструкторский участок – 4–5 счётных участков.

При образовании переписных участков стремятся к тому, чтобы их границы совпадали с границами адм.-терр. единиц, что облегчает руководство переписью и последующую обработку её материалов, а также с границами насел. пунктов, гор. кварталов и домовладений, что делает более чётким распределение терр. между счётчиками и исключает возможность пропуска или двойного счёта жителей. Переписные отделы создаются поэтому, как правило, в пределах отд. гор. поселений или сел. р-нов.

Переписные участки разл. ранга формируются также для проведения переписи в р-нах с подвижным нас., на транспорте, в труднодоступных р-нах и р-нах Крайнего Севера, где организация переписи имеет свои особенности.

Г.А. Павлов.

ПЕРЕПИСНО́Й ЛИСТ, осн. документ *переписи населения*. Представляет собой бланк для записи ответов на напечатанные в нём вопросы, соответствующие *программе переписи*. В зависимости от метода переписи, способов опроса и последующей разработки материалов переписи применяются П.л. разл. формы. Индивидуальный П.л. (напр., П.л. переписи нас. Индии 1971, рис. 1) предназначен для записи сведений об одном человеке. В П.л. списочной формы записываются сведения обо всех членах *семьи* или *домохозяйства* (напр., П.л. переписи нас. России 1897, рис. 5 и 5а), проживающих в квартире или др. жилом помещении, или же обо всех членах *группового домохозяйства*. В совр. переписях распространена списочная форма П.л. для одной семьи (домохозяйства) (напр., П.л. переписи нас. Англии 1981, рис. 2 и 2а). Иногда на членов семьи составляются индивидуальные П.л., объединяемые одной обложкой, на к-рой записываются сведения о семье (домохозяйстве) в целом, а иногда также характеристики жилища и содержатся правила заполнения П.л. В связи с применением читающих устройств для ввода данных в ЭВМ П.л. может служить одновременно техническим носителем информации (напр., П.л. формы переписи нас. СССР 1989, рис. 3, и индивидуальный бланк переписи нас. Австралии 1991, рис. 4). В этих случаях ответы на большинство вопросов записываются путём графич. меток, а на нек-рые вопросы (напр., о занятии, месте работы, национальности) ввиду их большого разнообразия записываются словами и затем кодируются перед разработкой также графич. метками или нормализованными цифровыми знаками.

М.Г. Григор...

ПЕРЕПИСНО́Й УЧА́СТОК, специально выделенная терр., о жителях к-рой при переписи нас. собирает сведения или руководит их сбором один работник переписи (*счётчик переписи* или неск. счётчиков под руководством инструктора-контролёра); один из элементов *переписного районирования*. П.у. образуются в соответствии со ср. нормами нагрузки на переписной персонал. На П.у. разбивается вся селённая терр. страны. Самостоят. П.у. создаются также в помещениях с подвижным нас., в поездах дальнего следования, на мор. и речных судах и пр. Ср. размеры П.у. зависят от метода и программы переписи и её сроков: они определяются на основании текущих оценок числа нас. и охватывают, как правило, компактную терр.– в гор. поселениях один или неск. кварталов, многоквартирный дом или его часть, в сел. местности – насел. пункт, его часть или неск. небольших насел. пунктов.

А.Г. Волк...

ПЕРЕПИСНЫ́Е КНИ́ГИ, название рукописных книг, содержащих сводные сведения о числ. нас. России 17–18 вв. Появились вследствие перехода от общих хоз. описаний (см. *Писцовые книги*) к подворному. В сер. 17 – нач. 18 вв. подворные П.к. составлялись при проведении как всеобщих переписей тяглого (платившего налоги) населения (1646–48, 1676–78, 1710 и 1716), так и частных переписей нас. отд. р-нов или категорий (напр., дворцовых крестьян). П.к. 20-х и 40-х гг. 18 в. отражают итоги подушной переписи. В отличие от писцовых книг, в П.к. отсутствует описание земель, а упоминания о промыслах и угодьях носят случайный характер. Напротив, сведения о нас. здесь более полны. При описании тяглого двора в П.к. в 17 в. вносилось всё мужское нас. вне зависимости от его возраста и отношения к тяглу, а П.к. нач. 18 в. содержат данные и о женском нас. дворов. В П.к. указаны родственные отношения нас. двора между собой и возраст каждого члена семьи, перечислены разл. категории нас., к-рые в писцовые книги обычно не вносились. П.к. содержат также сведения о движении нас., в т.ч. о бегстве.

В кон. 16 – нач. 17 вв. аналогичные книги наз. «описные» (содержали описание городов, сёл и монастырей) и «смотренные» (содержали данные о местоположении насел. пунктов, в частности пограничных, о расстояниях и дорогах между ними).

Конфиденциально

ПЕРЕПИСЬ ИНДИИ 1971
Индивидуальная карта

Пачка № ☐

Карта № _____

Код территории _____( )

Домохозяйство № ☐

1. Фамилия _____

2. Отношение к главе домохозяйства _____ ☐☐

3. Пол ◯ ☐

4. Возраст _____ ☐☐

5. Брачное состояние _____ ☐

6. Только для замужних женщин

.а) Возраст при вступлении в брак _____ ☐☐

.б) Родился ли ребенок за последний год _____ ☐

7. Место рождения

.а) Место рождения _____

.б) Деревня, Город _____ ☐☐☐

.в) Округ _____ ☐☐

.г) Штат, Страна _____ ☐☐

8. Последнее место жит-ва

.а) Последнее место жительства _____

.б) Деревня, Город _____ ☐☐☐

в) Округ _____ ☐☐

г) Штат, Страна _____ ☐☐

9. Длительность проживания в деревне или городе, где переписан _____ ☐☐

10. Религия _____ ☐☐

11. Каста или Племя _____ ☐☐

12. Грамотность (Г или НГ)[1] △ ☐

13. Уровень образования _____ ☐☐

14. Родной язык _____ ☐☐☐

15. Другие языки _____ ☐☐☐

16. Основной вид деятельности

а) Категория
- (I) Имеет занятие (З, СР, ДП, ПЗ)[2] ▱ ☐
- (II) Не имеет занятия (Д, У, П, И, Н, Б, ПНЗ)[3] ▱ ☐

.б) Место работы (Название деревни, города) _____

в) Название предприятия _____

г) Отрасль пром-сти, торговля, дело или сфера услуг _____

_____ ☐☐☐

_____

.д) Описание занятия _____

_____ ☐☐☐

_____

.е) Класс занятия[4] _____ ☐

17. Другое занятие

а) Категория (З, СР, ДП, ПЗ)[2] _____ ☐

.б) Место работы (Название деревни, города) _____

.в) Название предприятия _____

г) Отрасль пром-сти, торговля, дело или сфера услуг _____

_____ ☐☐☐

_____

.д) Описание занятия _____

_____ ☐☐☐

_____

.е) Класс занятия[4] _____ ☐

Условные обозначения:

[1] Г–грамотный, НГ–неграмотный;

[2] З–земледелец, СР–сельскохозяйственный рабочий, ДП–в домашнем производстве, ПЗ–прочие занятия;

[3] Д–работает по дому, У–учащийся, П–пенсия, рента, И–иждивенец, Н–нищий, без определенного занятия, Б–в больнице, тюрьме, богадельне, ПНЗ–прочий не имеющий занятия;

[4] выделялись следующие классы: наниматель, работающий по найму, самостоятельный работник, помогающий член семьи.

In strict confidence

1981 Census England

H Form for Private Households

*A household comprises **either** one person living alone **or** a group of persons (who may or may not be related) living at the same address with common housekeeping. Persons staying temporarily with the household are included.*

To the Head or Joint Heads or members of the Household

Please complete this census form and have it ready to be collected by the census enumerator for your area. He or she will call for the form on **Monday 6 April 1981** or soon after. If you are not sure how to complete any of the entries on the form, the enumerator will be glad to help you when he calls. He will also need to check that you have filled in all the entries.

This census is being held in accordance with a decision made by Parliament. The leaflet headed 'Census 1981' describes why it is necessary and how the information will be used. Completion of this form is compulsory under the Census Act 1920. If you refuse to complete it, or if you give false information, you may have to pay a fine of up to £50.

Your replies will be treated in STRICT CONFIDENCE. They will be used to produce statistics but your name and address will NOT be fed into the census computer. After the census, the forms will be locked away for 100 years before they are passed to the Public Record Office.

If any member of the household who is age 16 or over does not wish you or other members of the household to see his or her personal information, then please ask the enumerator for an extra form and an envelope. The enumerator will then explain how to proceed.

When you have completed the form, please sign the declaration in Panel C on the last page.

A R THATCHER
Registrar General

Office of Population Censuses and Surveys
PO Box 200 Portsmouth PO2 8HH
Telephone 0329-42511

Please answer questions H1 - H5 about your household's accommodation, check the answer in Panel A, answer questions 1-16 overleaf and Panel B on the back page. Where boxes are provided please answer by putting a tick against the answer which applies. For example, if the answer to the marital status question is 'Single', tick box 1 thus:

1 ☑ Single

Please use ink or ballpoint pen.

To be completed by the Enumerator

Census District	Enumeration District	Form Number

Name .....

Address ..... SPECIMEN .....

.....

..... Postcode

Panel A
To be completed by the Enumerator and amended, if necessary, by the person(s) signing this form.

This household's accommodation is:

- In a caravan ☐ 20
- In any other mobile or temporary structure ☐ 30
- In a purpose-built block of flats or maisonettes ☐ 12
- In any other permanent building in which the entrance from **outside** the building is:
  - NOT SHARED with another household ☐ 10
  - SHARED with another household ☐ 11

H1 Rooms

Please count the rooms in your household's accommodation

Do not count

small kitchens, that is those under 2 metres (6ft 6ins) wide, bathrooms, WCs

Number of rooms

Note
Rooms divided by curtains or portable screens count as one those divided by a fixed or sliding partition count as two

Rooms used solely for business, professional or trade purposes should be excluded.

H2 Tenure

How do you and your household occupy your accommodation? Please tick the appropriate box

As an owner occupier (including purchase by mortgage)

1 ☐ of freehold property

2 ☐ of leasehold property

By renting, rent free or by lease:

3 ☐ from a local authority (council or New Town)

4 ☐ with a job, shop, farm or other business

5 ☐ from a housing association or charitable trust

6 ☐ furnished from a private landlord, company or other organisation

7 ☐ unfurnished from a private landlord, company or other organisation

In some other way:

☐ Please give details

.....

Note

a If the accommodation is occupied by lease originally granted for or since extended to, more than 21 years, tick box 2

b If a share in the property is being bought under an arrangement with a local authority, New Town corporation or housing association, *for example, shared ownership (equity sharing), a co-ownership scheme,* tick box 1 or 2 as appropriate.

H3 Amenities

Has your household the use of the following amenities on these premises? Please tick the appropriate boxes.

- A fixed bath or shower permanently connected to a water supply and a waste pipe

1 ☐ YES – for use only by this household

2 ☐ YES – for use also by another household

3 ☐ NO fixed bath or shower

- A flush toilet (WC) with entrance inside the building

1 ☐ YES – for use only by this household

2 ☐ YES – for use also by another household

3 ☐ NO inside flush toilet (WC)

- A flush toilet (WC) with entrance outside the building

1 ☐ YES – for use only by this household

2 ☐ YES – for use also by another household

3 ☐ NO outside flush toilet (WC)

H4

Please answer this question if box 11 in Panel A is ticked.

Are your rooms (not counting a bathroom or WC) enclosed behind your own front door **inside** the building?

1 ☐ YES 2 ☐ NO

If your household has only one room (not including a bathroom or WC) please answer 'YES'

H5 Cars and vans

Please tick the appropriate box to indicate the number of cars and vans normally available for use by you or members of your household (other than visitors).

0 ☐ None
1 ☐ One
2 ☐ Two
3 ☐ Three or more

Include any car or van provided by employers if normally available for use by you or members of your household but **exclude** vans used solely for the carriage of goods

PLEASE TURN OVER

Where boxes are provided please tick the appropriate box (Please use ink or ballpoint pen)

1-3 Include on your census form:

- all the persons who spend Census night 5-6 April 1981 in this household (including anyone visiting overnight and anyone who arrives here on the Monday and who has not been included as present on another census form).
- any persons who usually live with your household but who are absent on census night.
  For example, on holiday, in hospital, at school or college. Include them even if you know they are being put on another census form elsewhere.

Write the names in the top row, starting with the head or a joint head of household (BLOCK CAPITALS please)

Include any newly born baby even if still in hospital. If not yet given a name write 'BABY' and the surname.

1st person	2nd person
Name and surname	Name and surname
Sex ☐ Male ☐ Female	**Sex** ☐ Male ☐ Female
Date of birth Day Month Year	**Date of birth** Day Month Year

4 Marital status

Please tick the box showing the present marital status.

If separated but not divorced please tick *'Married (1st marriage)'* or *'Re-married'* as appropriate.

1st person	2nd person
Marital status	**Marital status**
1 ☐ Single	1 ☐ Single
2 ☐ Married (1st marriage)	2 ☐ Married (1st marriage)
3 ☐ Re-married	3 ☐ Re-married
4 ☐ Divorced	4 ☐ Divorced
5 ☐ Widowed	5 ☐ Widowed

5 Relationship in household

Please tick the box which indicates the relationship of each person to the person entered in the first column.

Please write in relationship of *'Other relative'* – for example, father, daughter-in-law, brother-in-law, niece, uncle, cousin, grandchild.

Please write in position in household of *'Unrelated person'* – for example, boarder, housekeeper, friend, flatmate, foster child.

2nd person
Relationship to 1st person
01 ☐ Husband or wife
02 ☐ Son or daughter
☐ Other relative, please specify
☐ Unrelated, please specify

6 Whereabouts on night of 5-6 April 1981

Please tick the appropriate box to indicate where the person was on the night of 5-6 April 1981.

1st person	2nd person
1 ☐ At this address, out on night work or travelling to this address	1 ☐ At this address, out on night work or travelling to this address
2 ☐ Elsewhere in England, Wales or Scotland	2 ☐ Elsewhere in England, Wales or Scotland
3 ☐ Outside Great Britain	3 ☐ Outside Great Britain

7 Usual address

If the person usually lives here please tick *'This address'*. If not, tick *'Elsewhere'* and write in the person's usual address.

The home address should be taken as the usual address for a head of household who lives away from home for part of the week.

For students and children away from home during term time, the home address should be taken as the usual address.

Boarders should be asked what they consider to be their usual address.

1st person	2nd person
☐ This address	☐ This address
☐ Elsewhere – write the person's usual address and postcode	☐ Elsewhere – write the person's usual address and postcode
Address (BLOCK CAPITALS please)	Address (BLOCK CAPITALS please)
including Postcode	including Postcode

8 Usual address one year ago

If the person's usual address one year ago, on 5 April 1980, was the same as that given in answer to question 7 please tick *'Same'*. If not, please tick *'Different'* and write in the usual address.

If everyone on the form has moved from the same address, please write the address in full for the first person and indicate with an arrow that this applies to the other people on the form.

For a child born since 5 April 1980 write 'UNDER ONE'

1st person	2nd person
☐ Same as at Question 7	☐ Same as at Question 7
☐ Different – write the person's address and postcode on 5 April 1980	☐ Different – write the person's address and postcode on 5 April 1980
Address (BLOCK CAPITALS please)	Address (BLOCK CAPITALS please)
including Postcode	including Postcode

9 Country of birth

Please tick the appropriate box.

If box 6 is ticked please write in the present name of the country in which the birthplace is now situated.

1st person	2nd person
Country of birth	**Country of birth**
1 ☐ England	1 ☐ England
2 ☐ Wales	2 ☐ Wales
3 ☐ Scotland	3 ☐ Scotland
4 ☐ Northern Ireland	4 ☐ Northern Ireland
5 ☐ Irish Republic	5 ☐ Irish Republic
6 ☐ Elsewhere. Please write the present name of the country.	6 ☐ Elsewhere. Please write the present name of the country.

(выборочная перепись)

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТ

...ы и жилищных условиях населения по установленной программе

Работникам переписи запрещается сообщать кому бы то ни было содержание ответов

Образцы написания цифр и знаков: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 X П

N

член семьи, записанный первым | жена, муж | сестра, брат | бабушка, дедушка | номер супруга(и)

одиночка | дочь, сын | свекровь, свекр, теща, тесть | внучка, внук | номер матери

член семьи, живущий отдельно | мать, отец | невестка (сноха), зять | племянник(ца) и другие

мужской | женский

число | месяц | год | число исполнившихся лет

состоит в браке | никогда не состоял(а) в браке | вдовец, вдова | разведен(а) разошелся(лась)

высшее | среднее специальное | неполное среднее | не имеет начального

незаконченное высшее | среднее общее | начальное | неграмотный(ая)

да | нет

вуз | общеобразовательная школа | иная школа, курсы

среднее специальное учебное заведение | среднее ПТУ | не учится

работа на предприятии, в учреждении | индивидуальная трудовая деятельность | другой вид государственного обеспечения

работа в колхозе | личное подсобное хозяйство | на иждивении

работа в кооперативе | пенсии, пособие | иной источник

работа у отдельных граждан | стипендия

Вопросы 14-25 на временно проживающего не заполняются

14 Место работы
(полное название предприятия, учреждения, колхоза)

15 Занятие по месту работы
(должность или выполняемая работа)

16 Общественная группа

рабочий(ая) | колхозник(ца) | служитель культа

служащий(ая) | лицо, занятое индивидуальной трудовой деятельностью

17 Продолжительность непрерывного проживания в данном населенном пункте

а) проживает непрерывно с рождения

да | нет

Если "нет", то указать:

б) из какого населенного пункта прибыл(а)

в) год, с которого непрерывно проживает

из городского

из сельского

18 Для женщины указать:

а) сколько детей родила

б) сколько из них живы

Вопросы 19-25 заполняются на члена семьи, записанного первым, одиночку или члена семьи, живущего отдельно

19 Период постройки дома

до 1918 | 1941-1950 | 1961-1970 | 1981-1988

1918-1940 | 1951-1960 | 1971-1980

20 Материал наружных стен

кирпич, камень | дерево | саман, глина

бетон, железобетон, блок, панель | смешанный материал | другой материал

21 Дом принадлежит

государственной, кооперативной, общественной организации | жилищно-строительному кооперативу | гражданам на праве личной собственности

22 Тип жилого помещения

индивидуальный дом | общая (коммунальная) квартира | снимает жилое помещение у отдельных граждан

часть индивидуального дома | общежитие

отдельная квартира | другое жилое помещение

Начало жилого помещения

(для первого лица, записанного в списке в пределах помещений)

23 Благоустройство жилого помещения

электричество | канализация | электроплита напольная

центральное отопление | горячее водоснабжение | ванна или душ

водопровод | газ | указанных видов благоустройства нет

24 Число занимаемых жилых комнат

часть комнаты | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10

25 Размер площади (кв. м)

общей | жилой

Для иностранца

А | Б | В

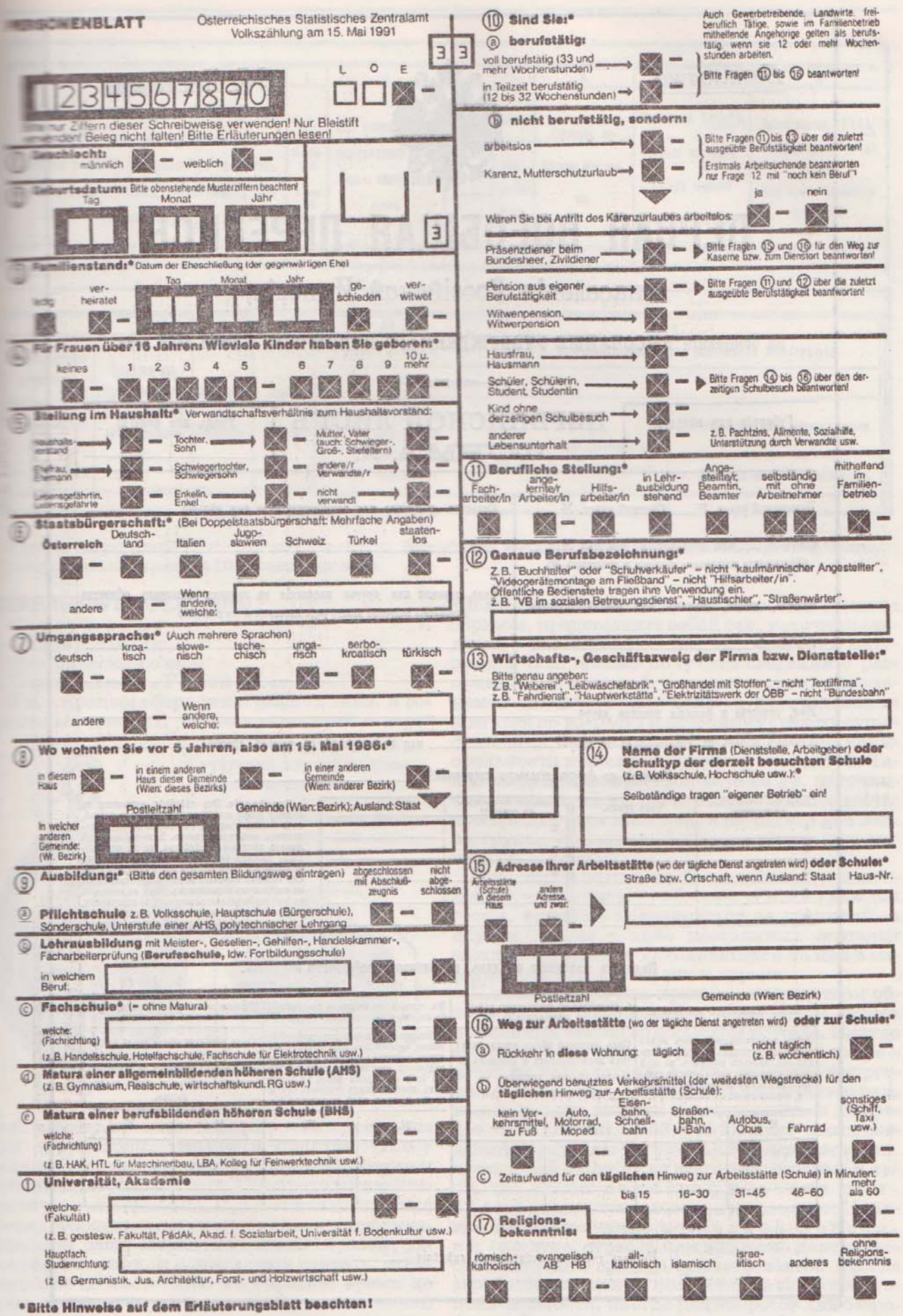


Рис. 4. Индивидуальный бланк переписи населения и жилищ Австрии 1991. Перевод см. в Приложении № 5 в конце тома.

Безплатно.

№ Листа [redacted]

ПЕРВАЯ ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ

населенія Россійской Имперіи,

на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ПОЛОЖЕНІЯ 5 Іюня 1895 года.

Губернія или область:.....

ПЕРЕПИСНОЙ ЛИСТЪ
ФОРМА А.

Уѣздъ или округъ:.....

Переписной участ. №.....Счетный участ. №.....

Станъ №.....или полицейскій участокъ №.....
(Подчеркнуть подлежащее названіе и проставить №).

Волость, гмина, станица или соотвѣтствующее имъ дѣленіе.....

Сельское общество или соотвѣтствующее ему дѣленіе.....

Село, деревня или другое поселеніе на земляхъ сельскаго общества (прописать подробно какого рода поселеніе и его названіе).

Имя, отчество и фамилія хозяина двора.....

Хозяинъ живетъ въ собственномъ-ли дворѣ?..... или на квартирѣ въ чужомъ дворѣ?.....

Сколько во дворѣ жилыхъ строеній?.....

Изъ чего каждое строеніе построено.	Чѣмъ крыто.	Изъ чего каждое строеніе построено.	Чѣмъ крыто.
1		6	
2		7	
3		8	
4		9	
5		10	

Примѣчаніе. Эти свѣдѣнія относятся къ цѣлому двору и заполняются только въ случаѣ, если хозяинъ живетъ въ своемъ дворѣ или занимаетъ весь чужой дворъ. Если-же во дворѣ живетъ нѣсколько хозяйствъ, то на переписныхъ листахъ каждаго изъ нихъ эта таблица оставляется безъ заполненія, а свѣдѣнія о числѣ жилыхъ строеній во дворѣ проставляются на отдѣльномъ переписномъ листѣ, на которомъ вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлается подсчетъ по всему двору; въ этотъ листъ вкладываются переписные листы отдѣльныхъ хозяйствъ двора, какъ въ обложку.

Подсчетъ населенія въ день, къ которому пріурочена перепись.

Всего наличнаго населенія.		Постоянно живущаго здѣсь населенія.		Въ числѣ наличнаго населенія было лицъ некрестьян. сословій.		Приписаннаго здѣсь крестьянскаго населенія.	
Здѣсь проставляется итогъ всѣхъ тѣхъ лицъ (мужчинъ и женщинъ отдѣльно), противъ которыхъ въ 10-й графѣ проведена черта, а также тѣхъ, противъ коихъ отмѣчено «врем. преб.» и «врем. преб. со знакомъ |/».		Сюда вносится общее число всѣхъ тѣхъ лицъ (мужчинъ и женщинъ отдѣльно), противъ которыхъ въ 9-й графѣ отмѣчено «здѣсь».		Здѣсь проставляется (изъ графы 6-й) общее число всѣхъ лицъ некрестьянскихъ сословій (мужчинъ и женщинъ отдѣльно), противъ которыхъ въ графѣ 10-й проведена черта, а также тѣхъ, противъ коихъ отмѣчено «врем. преб.» и «врем. преб. со знакомъ |/».		Сюда вносится общее число всѣхъ лицъ (мужчинъ и женщинъ отдѣльно), противъ которыхъ въ графѣ 8-й отмѣчено «здѣсь» и «здѣсь къ волости».	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.

Подпись счетчика, собиравшаго свѣдѣнія .....

Рис. 5. Переписной лист переписи населения Российской империи 1897. Форма А.

1	2	3	4	5	6	7	8
[illegible] (прозвище), ИМЯ и ОТЧЕСТВО или ИМЕНА, если ихъ нѣсколько [illegible] о тѣхъ, кто окажется слѣпымъ [illegible] глаза, нѣмымъ, глухонѣмымъ или умалишеннымъ.	Полъ М-мужской. ж-женскій	Какъ записанный приходится главѣ хозяйства и главѣ своей семьи	Сколько минуло лѣтъ или мѣсяцевъ отъ роду.	Холостъ, женатъ, вдовъ или разведенъ	Сословіе, состояніе или званіе	Родился-ли ЗДѢСЬ, а если не здѣсь, то гдѣ именно? (Губернія, уѣздъ, городъ).	Приписанъ-ли ЗДѢСЬ, а если не здѣсь, то гдѣ именно? (для лицъ, обязанныхъ припискою)

9	10	11	12	13		14	
[illegible]	Отмѣтка объ отсутствіи, отлучкѣ и о временномъ здѣсь пребываніи.	Вѣроисповѣданіе.	Родной языкъ.	Грамотность		Занятіе, ремесло, промыселъ, должность или служба.	
				а	б	а	б.
				Умѣетъ-ли читать?	гдѣ обучается, обучался или кончилъ курсъ образованія?	Главное, то есть то, которое доставляетъ главныя средства для существованія.	1. Побочное или вспомогательное. 2. Положеніе по воинской повинности.

Рис. 5а. Переписной лист переписи населения Российской империи 1897. Заголовок внутренней части, рассчитанный на запись 10 человек списком.

ПЕ́РЕПИСЬ НАСЕЛЕ́НИЯ.

Содержание

1. Общие сведения
2. Исторический очерк
3. Переписи нас. в России и быв. СССР

П.н.– процесс сбора демографич., экон. и социальных данных, характеризующих в опре-



Рис. 1. Нагрудный знак счётчика переписи населения России 1897.



Рис. 2. Нагрудный знак счётчика переписи населения СССР 1989.

дел. момент времени каждого жителя страны или территории. Иногда в понятие «П.н.» включают также процессы сводки, обработки и публикации этих данных. По определению Статистич. комиссии ООН, П.н.– «единый процесс сбора, обобщения, оценки, анализа и публикации, или распространения иным образом, демографич., экон. и социальных данных, относящихся по состоянию на определ. время ко всем лицам в стране или чётко ограниченной части страны».

Общие сведения. Сведения о числ. нас. и его составе – всегда результат либо П.н., либо исчислений на основе её данных. П.н., таким образом, представляет собой осн. источник сведений о нас. Путём статистич. обработки материалов П.н. можно получить сведения о распределении жителей по самым разл. признакам в их сочетании, напр. о распределении жителей по возрасту и источнику средств существования или замужних женщин – по национальности и числу рождённых ими детей. Такие сведения нельзя получить из др. источников, только П.н. даёт такую возможность, причём для всех жителей, а не только для отд. их групп, что делает её незаменимым пока источником данных.

П.н. охватывает всех без исключения жителей страны, причём, обычно, и всех граждан гос-ва, включая находящихся за границей, а внутри страны – либо постоянных жителей каждой терр., либо находившихся на ней в определ. момент, либо и тех и других.

П.н. проводят, как правило, посредством обхода жилых помещений и сбора путём опроса поимённых сведений о каждом жителе. Иногда эти сведения или часть их получают по почте в ответ на разосланный также по почте вопросник (США, 1970, 1980, 1990) или в регистрац. пунктах, куда жители должны явиться в определ. срок (Китай, 1953, 1982). Круг таких сведений определяется *программой переписи*, осн. часть к-рой единая для всего нас. страны. В неё обычно входят демографические признаки (пол, дата рождения или возраст, брачное состояние, число детей), экон. признаки (занятие, отрасль или вид экон. деятельности, источник средств существования, иногда заработок или доход, положение в занятии, степень занятости, иногда ряд вопросов для безработных), характеристика образованности (грамотность, посещение школы, число лет обучения или достигнутый уровень

образования, профессия, иногда уровень квалификации), этнич. признаки (принадлежность к тому или иному народу или этнич. группе, родной или разговорный язык, знание др. языков, иногда вероисповедание), прочие признаки (гражданство, физич. и психич. недостатки, участие в войне). Важны признаки, характеризующие принадлежность к той или иной социальной группе, к-рая выясняется путём постановки прямого вопроса либо на основании сведений о занятии и положении в занятии (работодатель, работает по найму и т.д.). Все эти сведения дают возможность выяснить соц.-демографич. состав жителей тех или иных терр. Указание места нахождения опрашиваемого на момент П.н. и места его обычного жительства в это время позволяет распределить людей по *категориям населения*. Регистрация таких характеристик, как место прежнего постоянного жительства, место жительства на определ. дату, место рождения и продолжительность проживания в данном насел. пункте, позволяет получить сведения о внутр. *миграции населения*; время прибытия и страна, откуда прибыл, – о внешней миграции; расположение места работы или уч. заведения – о *маятниковой миграции*.

Для нек-рых групп нас. программа бывает шире: напр., состоящих в браке спрашивают об очерёдности брака и дате его заключения, состоявших в браке ранее – прерван он смертью супруга или разводом и когда прекратился, женщин – о числе рождённых, а часто и о числе живых детей. Иногда для получения более подробных сведений ряд признаков, по к-рым не требуется информация для мелких терр. единиц, учитывается выборочно.

Программа П.н. зависит от соц.-экон. и демографич. ситуации в стране. В странах с интенсивной миграцией в П.н. подробнее освещается миграция, в частности характеристики иммигрантов; в странах со смешанным этнич. составом (напр., Индия) – этнич. принадлежность и владение языками; в странах как с низкими, так и с высокими темпами прироста нас. – рождаемость. В развивающихся странах, где плохо налажен *текущий учёт демографических событий*, в программу П.н. включаются вопросы о числе рождённых живыми и умерших младенцев, а иногда и об общем числе смертей в данной семье в течение года перед П.н. Эти данные П.н. считаются более точными, чем данные текущего учёта. Признаки программы определяют конкретный перечень вопросов *переписного листа*.

П.н. проводится по *домохозяйствам*, при этом учитывается состав домохозяйств и семей, для чего выясняют, кем опрашиваемый приходится *главе семьи* (главе домохозяйства) или первому записанному в переписном листе. Ответы на этот вопрос дают возможность отделить одну семью от другой, а также получить сведения о составе домохозяйства (семьи) в целом.

Во мн. странах при П.н. собирают сведения о жилище, в к-ром живёт семья (обособленность жилища, число комнат, наличие очага), или П.н. совмещается с жилищной переписью. Иногда П.н. проводится вместе с др. переписями (в Италии – с пром. и торг. переписью), в странах, ведущих *регистры населения* (Норвегия, Швеция, Финляндия), П.н. проводятся на их основе, иногда без обращения к населению.

При проведении П.н. принят *самоопределения принцип*, т.е. сведения получают, как правило, не из документов, а со слов людей. Это делается потому, что нек-рые признаки (в частности, этнич. принадлежность) могут быть определены только самим опрашиваемым на основе его самосознания; не все сведения могут быть подтверждены документами (в к-рых кроме того, часто имеются ошибки), а также для повышения доверия к переписи и увеличения точности её данных.

П.н. в кон. 20 в. проводят в короткие сроки, в течение неск. дней или недель, в то время года, когда люди наименее подвижны (в Росс. Федерации – зимой), чтобы расселение людей к данным переписи как можно больше соответствовало обычному. Все сведения собирают по принципу *однодневной переписи населения*, по состоянию на т.н. *критический момент переписи населения* (обычно полночь накануне первого дня переписи); умершие до и родившиеся после этого момента не учитываются, получается как бы моментальный снимок нас. В странах, расположенных в неск. часовых поясах, этот момент неодинаков на всей терр., но это обычно пренебрегают.

В прошлом критич. момент П.н. не устанавливался и сведения записывались по состоянию на момент опроса, что при длит. сроках не могло обеспечить точных данных. Со 2-й пол. 19 в. П.н. часто начиналась до критич. момента, а в течение следующих неск. дней сведения приводились к состоянию на критич. момент – записывали родившихся за это время и вычёркивали умерших (Россия, 1897; СССР, 1937). С нач. 20 в. опрос, как правило, проводится после этого момента, в срок достаточно короткий (одна-две недели), чтобы люди помнили, где они были в это время.

Осн. масса людей в полночь накануне первого дня П.н. находится в жилищах и может быть учтена по месту жительства, хотя бы временного. Находившиеся в это время на работе учитываются по месту жительства, как и все, кто был не дома, но в том же насел. пункте или за его пределами, но вне жилища. Принимаются особые меры, чтобы переписать тех, кто был в это время в пути. В поездах дальнего следования проводится перепись пассажиров; остальных находящихся в пути переписывают на вокзалах, автобусных станциях, в аэропортах; экипажи судов – перед выходом в рейс или в рейсе, и т.д. Людей, нигде не живущих постоянно (кочевники, бездомные), переписывают там, где с ними удаётся встретиться.

Ответы при П.н. записывают на переписные листы или на бланки единого образца (обычно лист на домохозяйство или семью) по определ. правилам, обеспечивающим единообразный характер записи. Это делают спец. счётчики переписи (переписчики, регистраторы) при устном опросе (в нек-рых европ. странах, Азии, Лат. Америке) либо сами жители при т.н. *самосчислении* (в большинстве европ. стран, Австралии, Канаде, США, Японии). Метод переписи, т.е. способ непосредств. получения и записи

ведений, очень важен, т.к. от него зависит качество данных. Записи делают либо в словесной форме, либо в виде спец. графич. меток, чтобы при обработке материалов можно было применить читающие устройства. Часто осн. варианты возможных ответов указываются в переписном листе и требуется лишь отметить подходящий вариант.

Принимаются спец. меры, чтобы никого не пропустить и не записать дважды. Уклонение от переписи, как и разглашение её персоналом собранных индивидуальных сведений, во мн. странах наказуемо.

Сбор сведений – только начальная ступень П.н. Собранные и записанные в переписных листах индивидуальные сведения необходимо преобразовать в обезличенные данные о числе людей, давших одни и те же ответы на каждый из вопросов программы. Это делается путём *разработки материалов переписи*. После тщательного контроля полноты и правильности записей в переписных листах эти записи кодируются (шифруются), т.е. каждому варианту ответа на каждый вопрос придаётся определ. цифровое обозначение (код). Напр., по названию места работы определяют отрасль х-ва, где занят опрашиваемый, и проставляют её код. По признакам, где число вариантов ответов особенно велико (напр., в Росс. Федерации при разработке материалов П.н. выделяется более 100 национальностей) или многообразные варианты должны быть сведены в неск. групп (напр., конкретные занятия – в группы занятий), кодирование производится с помощью спец. словарей (занятий, национальностей). Закодированные записи переносятся либо на перфокарты, либо на магнитную ленту (магнитные диски) и вводятся в счётные машины. Затем подсчитывают (в большинстве стран на ЭВМ) и сводят в таблицы число жителей по отд. терр. и по стране в целом, а также распределение их по учтённым признакам (возрасту и полу, занятиям и отраслям х-ва и др.) и по сочетаниям этих признаков. Сочетания признаков и отвечающая им система группировок в терр. разрезе называется *программой разработки материалов переписи*. Число таблиц с данными о нас. каждой терр. колеблется в зависимости от числ. нас. от десятка до сотни, а для страны, учитывая её адм.-терр. деление, исчисляется тысячами. Всего в результате П.н. получают несколько млн. показателей.

Наиб. важные данные, в частности сведения о числе жителей и их составе по полу, в целях ускорения получают иногда предварительно, на основании сообщений регистраторов о числе переписанных ими людей. Более подробная разработка производится часто выборочно. Полная разработка материалов П.н. занимает неск. лет. Таблицы с результатами П.н., как правило, публикуются в спец. многотомных изданиях. Всё это делает П.н. сложной и дорогостоящей операцией, подготовка к-рой обычно длится неск. лет. Поэтому в большинстве стран П.н. проводятся, хотя и регулярно, однако не чаще чем раз в 5 лет и не реже чем раз в 10 лет. Это позволяет учесть все значит. изменения в составе нас.

Проведение П.н. обычно возлагается на общегос. статистич. учреждение или ведомство, выполняющее его функции (в Росс. Федерации – Гос. к-т по статистике, в США – Бюро переписи Мин-ва торговли, в Италии – Ин-т статистики). Проведению П.н. предшествует издание закона о переписи или др. правительств. акта. В нек-рых странах проведение П.н. закреплено спец. законом или соответств. статьёй конституции в связи с тем, что на её данных основываются оценки числа избирателей по территориям. Особенно важны П.н. для развивающихся стран, где учёт нас. не налажен, а проведение П.н. встречает трудности, связанные с низким образоват. уровнем большей части нас. и нехваткой квалифицир. кадров. *А.Г. Волков.*

Исторический очерк. Переписям в их совр. понимании предшествовали учёты нас. в гос-вах Азии и Африки ещё с 3-го тыс. до н.э. Имеются сведения об учётах нас. в Египте (ок. 2800 – ок. 2250 до н.э.), Месопотамии, Индии, Китае (в 2238 до н.э.), Японии, к-рые проводились для воен. и фискальных целей (податное обложение). Счёт вёлся в форме записей или имел символич. выражение. Напр., число воинов определялось кол-вом наконечников стрел (у скифов) или брошенных в кучу камней (у Тамерлана). Известны учёты нас. в Др. Греции и Др. Риме. Так, в кон. 4 в. до н.э. в Аттике был проведён учёт взрослых мужчин всех классов приписного нас. В Др. Риме с 435 до н.э. регулярно проводились т.н. *цензы*. Каждый римский гражданин под присягой должен был сообщить избираемым для этого цензорам своё имя, возраст, имена и возраст членов семьи, а также сведения о своём имуществе. Эти данные служили основанием для распределения нас. по воен. подразделениям, для определения голосов в Нар. собрании и податного обложения. В период раннего средневековья элементы учёта нас. связаны с описаниями хозяйств в писцовых книгах, кадастрах. На первый план в них выдвигались не люди или семьи, а такие единицы обложения, как дом, домашний очаг. Таким было, напр., землеописание 34 графств Англии, проведённое в 1086 Вильгельмом Завоевателем и известное как *«Книга страшного суда»* («Domesday Book»). В ср. века проводились учёты нас. в отд. городах (Нюрнберге в 1449, Страсбуре в 1473), а затем и гос-вах (кантоне Цюрих в 1567). С сер. 18 в. интерес к изучению нас. возрастает. Его начинают учитывать в ряде европ. стран (Австрии, Баварии, Голландии, Дании, Испании), в Азии (Японии), в Америке. Однако эти учёты длились по неск. лет, не охватывали всё нас. (особенно привилегиров. группы) либо ограничивались сбором сведений о взрослых мужчинах.

Начало П.н. в их совр. понимании обычно связывается с П.н. 1790 (США), 1800 (Швеция, Финляндия), 1801 (Англия, Дания, Норвегия, Франция). Возникновение и развитие П.н. было обусловлено потребностью гос-в иметь подробную и регулярную информацию о числ., размещении и составе нас., а также о его характеристиках, важных для данного периода времени. В истории собственно П.н. можно выделить три этапа. На 1-м этапе (кон. 18 в.– 1-я пол. 19 в.) закладывались основы организа-

ции переписей, определения их программ. В этот период начали регулярно проводить П.н. каждые 10 лет США и Англия, каждые 5 лет – Франция и Швеция, каждые 3–4 года – Австрия. Проводились, хотя и нерегулярно, П.н. в Дании, Исландии, Норвегии, а также в нек-рых колониях, в осн. на терр. Америки. Эти П.н. учитывали ограниченное число признаков, не охватывали всего нас., обработка их материалов занимала много лет. Так, в первой П.н. США (1790) учитывалось только имя главы домохозяйства, число свободных лиц, число белых женщин, число рабов. П.н. Франции (1801) учитывала лишь пол и брачное состояние, Англии (1801) – пол и занятие главы домохозяйства (земледелие, торговля или пром-сть). На 2-м этапе (2-я пол. 19 в.– 1-я пол. 20 в.) П.н. стали проводиться во всех странах Европы и Америки и в нек-рых странах Азии и Африки. Развивалась теория и совершенствовалась практика П.н., вводились новые признаки, расширялись программы П.н. и программы их разработки.

Большое значение для дальнейшего совершенствования П.н. имела П.н. Бельгии 1846, проведённая под руководством А. *Кетле* и явившаяся как бы поворотным пунктом в переходе к П.н. в совр. их понимании; она впервые была однодневной и учла строго *наличное население*. Совершенствуется инструментарий П.н. (стали появляться спец. бланки переписи и инструкции к ним). П.н. зап.-европ. стран становятся однодневными, начинает применяться самосчисление. Конкретизируется содержание учитываемых признаков, особенно возраста и занятия. Так, вместо первоначально учитывавшихся 2–3 возрастных групп стали вводиться 5–10-летние группы; в 40–50-х гг. 19 в. во мн. странах учитывается уже конкретное число прожитых лет, а затем – день, месяц и год рождения (Франция, Великобритания, Германия, Италия и др.). Новые признаки в программах П.н. были связаны с изучением общедемографич. характеристик, грамотности и образования, миграции (особенно иммиграции в США), рождаемости и смертности, соц.-экон. характеристик нас. (занятие, место работы, положение в занятии, безработица). Намечается переход к учёту не наличного, а *постоянного населения* либо к одновременному учёту обеих категорий и разработке материалов, в частности, о составе нас. по соц.-экон. признакам, только по постоянному нас. (США, Канада). Науч. обоснованию П.н. во многом способствовали *международные статистические конгрессы*. Главные правила проведения П.н. были выработаны на Брюссельской сессии конгресса (1853), они обсуждались и уточнялись на последующих его сессиях и сведены воедино на С.-Петербургской сессии (1872). На конгрессах были отмечены осн. принципы П.н. и их периодичность, рассматривались категории учитываемого нас., обсуждались программы П.н., была выработана система признаков, 15 из к-рых относились к обязательным и 8 – к факультативным. В дальнейшем разработкой рекомендаций по П.н. занимался Междунар. статистич. ин-т, статистич. комиссия ООН.

3-й, совр., этап начался с сер. 20 в. в связи с растущей потребностью в информации о нас. Были проведены П.н. в ряде стран Азии, а также в Африке, что связано с возникновением новых самостоят. гос-в, в к-рых состоялись П.н. сразу же после достижения независимости. В 70-е гг. проведены впервые П.н. в таких странах, как Йеменская Арабская Республика, Катар, Объединённые Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Афганистан. К кон. 20 в. переписями охвачено практически всё нас. мира.

Большая работа по изучению программ и способов проведения П.н. в странах мира, а также по разработке принципов и рекомендаций как для нац., так и для т.н. *всемирных переписей населения* проводится ООН и её региональными учреждениями. Развивающиеся страны Азии и Африки в проведении П.н. используют опыт др. стран и помощь ООН.

На нач. 1993 общее кол-во проведённых на земном шаре П.н. (по совр. делению гос-в и терр.) составляло св. 2 тыс. (см. Приложение № 1 в конце тома). Помимо большой подготовит. работы по выработке программ переписи, программ их разработки и публикации совершенствуется организация их проведения. Необходимость получения большего объёма информации привела к широкому применению выборочного метода и при сборе сведений (США), и при их разработке (Япония, Франция, Италия). Перед проведением П.н. определяются и конкретизируются категории учитываемого нас. В нек-рых странах учитывается только постоянное нас. (США, Япония, ФРГ, Индия, Филиппины), в других – только наличное (Великобритания, Бруней, Танзания), в третьих – одновременно и постоянное и наличное нас. (Болгария, Венгрия, Италия). Программы П.н. разл. стран претерпевают значит. изменения. Во мн. странах отпала необходимость изучать грамотность, вероисповедание, физич. недостатки, вместе с тем увеличилась потребность в изучении образования, проф. подготовки, экон. характеристик нас., рождаемости, миграции. Однако для развивающихся стран Азии и Африки вопрос о грамотности весьма важен и включается в программы мн. П.н. В ряде стран большой интерес вызывает изучение маятниковой миграции (страны Зап. Европы, США, Япония). Большое место в программах П.н. отводится изучению занятости и безработицы. Появление нек-рых признаков в П.н. связано с сугубо нац. потребностью в информации на данном этапе. Так, в П.н. Новой Зеландии 1981 был выделен спец. вопрос о курении. Иногда один и тот же признак трактуется в разных странах по-разному, что затрудняет междунар. сопоставимость данных,– в одних странах учитывается брачное состояние фактическое (быв. СССР, США, Канада и др.), в других – юридическое (Великобритания, Австрия, Финляндия). Различна и трактовка экон. характеристик нас., к-рые могут относиться к текущей деятельности (США, Великобритания, Япония, Канада, Австралия) или к обычной деятельности (Болгария, Филиппины). В программах П.н. повысился интерес к ретроспективным характеристикам, к изучению в комплексе проф., производств. и терр. мобиль-

сти нас. Так, наряду с вопросами о месте жительства 5, 10 лет назад появились вопросы о деятельности 5 лет назад (с указанием отрасли – Италия, 1971; с указанием отрасли х-ва и занятия – США, 1970) и 10 лет назад (Венгрия, 1970). Напр., в П.н. Венгрии 1980 изучалась история занятий (когда первый раз начал работать, на 1 января 1938, 1949, 1960 и 1970, а также занятия отца при рождении опрашиваемого, на 1 января 1938 и 1980).В кон. 80-х – нач. 90-х гг. в П.н. развитых стран стали собирать более подробные сведения для изучения адаптации иммигрантов (место рождения, происхождение, знание языков, соц.-экон. характеристики) и экон. активности (соц. статус, проработанное время, доход, сектор занятости). Часто по рекомендациям междунар. орг-ций более детально освещается положение особых групп нас. (дети, молодёжь, пожилые люди). *А.И. Гозулов, М.Г. Григорьянц.*

П.н. в России и быв. СССР. Начало учёта нас. относится к 9 в. (Киевская Русь, Новгород); вёлся он с фискальными целями (для податного обложения). Со 2-й пол. 13 в. в период монголо-татарского ига проводились учёты нас. в отд. рус. княжествах для определения размеров дани. Эти же цели преследовали учёты на терр. Закавказья в 70-х гг. 13 в. Объектом обложения в 14 в. становятся зем. участки, производительно используемые в х-ве,– соха (позднее – четверть, десятина). Составлялось т.н. сошное письмо, результаты описаний заносились в *писцовые книги*. В писцовых книгах 16 в. имеются сведения о нас., содержатся записи, характеризующие положение крестьян, выполняемые ими повинности. В 17 в. единицей обложения стал двор, а осн. формой учёта – *подворные переписи*. Кроме подворных переписей на отд. терр. проходили и общегос. переписи (1646, 1678, 1710, 1716–17). Прогрессивная для того времени форма учёта, отсутствовавшая в др. странах,– общегос. переписи имели и недостатки: объектом переписей были только тягловые (податные) дворы, учитывали только мужчин, сведения были неточными из-за недоучёта, утайки, ошибок писцов. При пересмотре в нач. 18 в. налоговой системы перешли к подушному обложению, единицей к-рого была мужская душа. Подушные переписи стали называть *ревизиями* податного населения в России, а подушные списки – *ревизскими сказками*. Начало гос. ревизий нас. было положено указом Петра I от 26 нояб. 1718. Всего было проведено 10 ревизий: первая в 1719–27, десятая – в 1857–60. Ревизии, называвшиеся часто «народными переписями», были единств. источником сведений о нас. страны на протяжении почти полутора веков. Однако они не охватывали всего нас. и всей терр., учитывали только сословную группу, пол и возраст, длились по неск. лет, что искажало данные о числ. и составе нас. С отменой в России крепостного права стала очевидной необходимость новых форм учёта нас., в частности проведения т.н. однодневной всеобщей переписи.

Местные П.н. начали проводиться в 60-х гг. 19 в. В основном эти переписи проводились в столичных, крупных губ. и нек-рых уездных городах. Полностью нас. было переписано только в Лифляндской, Курляндской и Эстляндской губ. (в первых двух в 1867 и 1881, в третьей – в 1881). В нек-рых губерниях (Астраханской в 1873, Акмолинской в 1877, Псковской в 1870 и 1887, и др.) П.н. проводились во всех городах. Поскольку материалы мн. переписей не были опубликованы, о нек-рых из них неизвестно ничего, кроме года проведения. С 1862 по 1917 на терр. России (в дореволюц. границах) было произведено, видимо, не менее 200 местных П.н., из них ок. 100 – за период с 1862 по 1897; имеются сведения лишь о 122 переписях отд. городов и о 16 переписях в губерниях (см. Приложение № 2 в конце тома). В большинстве городов было проведено по одной, иногда по 2–3 П.н., только в С.-Петербурге – 9, Иркутске – 5, Москве и Харькове – по 4. Местные П.н. различны по степени точности, организации, полноте программ разработки, публикации и анализу итогов. Многие из них были организованы на науч. основе, другие же представляли собой «адм.-полицейские народосчисления»; под назв. «переписи» скрывался часто простой подсчёт числа жителей, даже не поимённый, а по сведениям домовладельцев. Образцами проведения и разработки служат П.н.: С.-Петербурга 1869 под руководством П.П. *Семёнова-Тян-Шанского*, 1881 и 1890 – Ю.Э. *Янсона*; Москвы 1882 под руководством А.И. *Чупрова*, И.И. Янжула, А.С. Посникова и др., 1902 – В.Г. *Михайловского*; Киева 1874 под руководством Н.И. Зибера; Одессы 1892 – А.С. Бориневича; Баку 1913 – В.Ф. Караваева, В.В. Смирнова, А.М. Стопани и Г.М. Григорьянца.

Регулярно переписывали нас. только в Москве и С.-Петербурге, в большинстве же городов – от случая к случаю. Безуспешной попыткой регламентировать проведение П.н. был изданный в 1873 циркуляр, согласно к-рому для проведения переписи требовалось разрешение Мин-ва внутр. дел. После подтверждения в 1887 этого циркуляра число П.н. сократилось. В 1904 право разрешать переписи было предоставлено губернаторам, что упростило проведение П.н. на местах. Во мн. городах были проведены П.н. перед началом и в нач. 1-й мировой войны. Из 76 П.н., время проведения к-рых известно, 34 были проведены зимой. Почти все местные П.н. были однодневными, т.е. приурочивались к определ. моменту и, в отличие от тянувшихся по неск. лет ревизий, проводились в сравнительно сжатые сроки, нек-рые – в течение одного дня. Местные П.н. были чаще всего гор. переписями, что обусловило их связь с переписью квартир, домов и владений. Наиб. последовательно эта черта выражена в П.н. С.-Петербурга с 1881 по 1910. Вместе с тем при нек-рых местных П.н. собирали и др. сведения. Напр., программа П.н. Армавира 1916 содержала вопросы, касающиеся с. х-ва, во время П.н. Одессы 1892 в пригородах проводилась подворно-хоз. перепись. Др. особенностью П.н. было применение самосчисления. Механически принятый по рекомендации междунар. статистич. конгрессов этот метод при низком уровне грамотности нас. России не мог дать удовлетворит. результатов, тем более, что на деле зачастую нужные сведения просто выписывали

из домовых книг. Переписи подлежало сначала приписное, а затем чаще всего наличное нас., хотя в нек-рых городах (Москве, С.-Петербурге, Риге) учитывались обе категории нас. Программы местных П.н. были довольно обширными и включали вопросы демографич. переписей и переписей квартир; как правило, учитывались грамотность и образование, занятия и промыслы, положение в занятии. В программе П.н. С.-Петербурга 1890, напр., учитывалось 15 признаков, Одессы 1892 – 18 признаков, наиб. подробной была программа П.н. Баку 1913 – 31 признак (без учёта подвопросов).

В 1860–70-х гг. руководили П.н. местные статистич. к-ты, а с 1880-х гг. – статистич. отделения учреждений гор. самоуправления. Иногда в их проведении участвовали обществ. орг-ции; напр., П.н. Киева 1874 была организована Геогр. об-вом. К сбору сведений сначала привлекали полицию и домохозяев, но ввиду недостоверности сообщаемых ими сведений в дальнейшем стали обращаться непосредственно к жителям. В местных П.н. принимали участие представители интеллигенции – счётчиками переписи были студенты, учителя и уч-ся; в П.н. Москвы 1882 участвовал Л.Н. Толстой, описавший затем свои впечатления в статьях «О переписи в Москве» и «Так что же нам делать?».

В организации и методике местных П.н. не было единства, порядок и сроки их проведения, формы бланков, программы опроса и программы разработки сильно различались и далеко не всегда были совершенными; не все собранные сведения разрабатывались и не все публиковались. Тем не менее местные П.н. сыграли важную роль в истории отеч. статистики нас. Накопленный в них опыт лёг в основу подготовки и проведения всеобщей П.н. России 1897 и первых послереволюц. П.н.

Учёт сел. нас. в дореволюц. России проводили статистики земских учреждений при т.н. подворных переписях.

Первая и единств. всеобщая П.н. Российской империи проводилась по состоянию на 9 февраля (28 января) 1897. В основе её организации и программы был проект Семёнова-Тян-Шанского. Учитывались 3 категории нас.: наличное, постоянное (оседлое) и приписное; разработка велась в осн. по наличному нас. Предполагалось разрабатывать материалы П.н. на счётных машинах, в связи с чем были приняты переписные листы списочной формы: листы формы А (для крест. х-в сел. обществ) должны были заполнять счётчики, формы Б (для владельческих х-в и частных домов и дворов внутри селений) и формы В (для гор. жителей) – квартирохозяева (метод самосчисления). Но из-за низкой грамотности жителей бóльшую часть форм заполняли счётчики. Перепись была проведена по принципу однодневной переписи. Переписные листы раздавались и заполнялись в селе за 30–20, в городах – за 10–5 дней до дня переписи. 9–10 февраля в городах и 9–12 февраля в сел. местности счётчики собирали заполненные листы и вносили в них исправления по состоянию на критич. момент. Программа П.н. включала 14 признаков: отношение к главе х-ва и к главе своей семьи; возраст; пол; брачное состояние; сословие, состояние или звание; место рождения; место приписки; место постоянного жительства; отметка об отсутствии или о временном проживании; вероисповедание; родной язык; грамотность и обучение; занятие, ремесло, промысел, должность или служба (с выделением главного и побочного занятий и положения по воинской повинности); кроме того, делалась отметка о физич. недостатках. В программе не было вопросов о национальности, о положении в занятии; объединение вопросов об образовании и обучении не позволяло выявить уровень образования (перечень и формулировки вопросов программы П.н. 1897 и П.н. быв. СССР см. в Приложении № 3 в конце тома). Нас. не было подготовлено к переписи, часто её даже боялись (особенно в связи с вопросами о воинской повинности и вероисповедании – известны случаи самосожжения старообрядцев, чтобы избежать переписи); на местах П.н. руководили чиновники, не знающие статистики. От машинной разработки П.н. пришлось отказаться, и материалы разрабатывались гл. обр. вручную, что увеличило сроки разработки. С большими дефектами были разработаны материалы переписи по занятиям, родному языку, грамотности. Публикация материалов П.н. – два тома «Общего свода итогов по империи...» и отд. тома по губерниям, областям, 4 городам (С.-Петербург, Москва, Одесса, Варшава) и о. Сахалин – длилась до 1905. Несмотря на все недостатки, П.н. 1897 была единственным более или менее достоверным источником данных о числ. и составе нас. России в кон. 19 в.

После П.н. 1897 неоднократно возникал вопрос о необходимости новой всеобщей переписи; рус. статистиками А.А. Кауфманом и Г.Г. Швиттау был предложен её проект, однако перепись не была проведена.

В целях регулирования снабжения в период 1-й мировой войны были проведены в 1916 с.-х., а в 1917 с.-х и гор. переписи с ограниченными сведениями о нас.; учитывались число членов х-ва, отсутствующие, беженцы, пленные и др., а из демографич. характеристик – пол и возраст.

Первой П.н. после Окт. революции 1917 была П.н. Петрограда 2 июня 1918. В ней впервые в практике отеч. статистики предусматривалось детальное изучение семьи, подробно выяснялись занятия и отдельно источник средств существования, причём занятие отделялось от отрасли х-ва, учтено было изменение занятия и источника средств существования по сравнению с 1917.

П.н. 1920 была проведена по состоянию на 28 авг. вместе с с.-х. переписью и кратким учётом пром. предприятий. Проводилась методом опроса (в городах допускалось самосчисление) в течение 7 дней в городах и 14 в сел. местности начиная с 28 августа. Учитывалось наличное нас., а в городах также постоянное нас. Осн. бланком был личный листок, кроме того, в гор. поселениях – квартирная карта и подворная ведомость, а в сел. местности – поселённый список домохозяев. Программа переписи (лич-

…й листок) содержала 18 признаков: пол; воз… национальность; родной язык; граждан… (для иностранцев); место рождения; про…ительность проживания в месте переписи; …ное состояние; грамотность (на рус. и др. …ах); образование; занятие (главное и вто…степенное); положение в промысле; место ра…ы; профессия; источник средств существо…ия; *физич. недостатки; психич. здоровье;* …тие в войнах. Учитывались также *заня*…ть в с.х-ве и влияние на неё войны, спо…ность к труду вообще и к труду по своей …фессии. Детальность изучения занятий и …ф. состава нас. даёт основание называть …1920 демографически-профессиональной. Руководили П.н. созданное 25 июля 1918 …нтр. статистич. управление и его местные …аны. П.н. готовилась и проводилась в не…ычайно трудных условиях Гражд. войны, го…, разрухи. Перепись не охватила Бело…сию, Волынскую и Подольскую губернии, …ым, Закавказье, нагорную полосу Сев. Кав…, часть Туркестана и Киргизии, Д. Восток, …, те р-ны, где шли воен. действия, а также …ые местности Европ. России и Украины, …зу и Бухару. По оценке Михайловского, …но переписано только 72% нас. на терр. быв. …СР (в границах до 17 сент. 1939). Разработка …териалов П.н. осуществлялась децентрали…анно, по детальной программе и длилась до …5. Предварит. итоги были опубликованы …1920–21 в 6 вып. «Трудов ЦСУ РСФСР», …ечательные – в ряде статистич. изданий в …22–23 и в виде отд. сборника в 1928.

П.н. 1923 (городская) проводилась в го…дах и поселениях гор. типа по состоянию на …5 марта одновременно с переписью пром. и …рг. предприятий. Она была проведена путём …проса счётчиками в течение 7 дней. Учитыва…сь наличное нас. Осн. формами П.н. были …ичный листок, семейная карта и квартирная …рта. Программа П.н. была короче, чем в …920, в личном листке содержалось 12 призна…ов: пол; возраст; национальность; брачное со…ояние; главное и побочное занятия; ремесло, …промысел, должность или специальность; со…иальное положение и место работы; наличие и …рок безработицы с указанием профессии и по…следнего места постоянной работы; для уч-ся – …олучение пособия, стипендии; нетрудоспособ…ность; наличие связи с деревенским х-вом; се…ейное состояние (живёт в семье или одиноч…ка). Семейная карта содержала сведения о гл. …занятии и социальном положении главы семьи …в том числе полных супружеских пар в семье, а …также список всех членов семьи с указанием …отношения к главе семьи, пола, возраста, нали…чия заработка. Результаты П.н. были опуб…ликованы в 1924–27. Данные о сел. нас. пред…полагалось получить по материалам финанс. …органов, но их оказалось недостаточно для ха…рактеристики всего нас. страны, что привело …к необходимости провести вскоре новую пе…репись.

П.н. 1926 проведена по состоянию на 17 дек. Это была первая Всесоюзная перепись, …охватившая всё нас. страны. Составлением её проекта, как и П.н. 1923, руководили Михай…ловский и О.А. *Квиткин*. Проводилась мето…дом опроса (хотя допускалось и самосчисле…ние). П.н. началась 17 дек. и продолжалась 7 дней в гор. поселениях и 14 дней в сел. мест…ности. Учитывалось наличное нас. (по личным листкам), а в городах семейная карта давала возможность получить сведения и по постоян…ному нас.

Осн. формами были личный листок, семей…*ная карта (только в городах) и владенная ведо…мость. Программа П.н. содержала 14 призна*…ков (с подпунктами): пол; возраст; народность; родной язык; место рождения; продолжитель…ность проживания в месте переписи; брачное состояние; грамотность; физич. недостатки; психич. здоровье; занятие (с выделением глав…ного и побочного); положение в занятии и от…расль труда; для безработных – продолжитель…ность безработицы и прежнее занятие; источ…ник средств существования (для не имеющих занятия). В семейной карте учитывались со…став семьи с выделением супружеских пар и их детей, продолжительность брака и жилищные условия.

Разработка материалов П.н. была закончена в чрезвычайно короткий срок, к 1 сент. 1928. Программа разработки и публикации отлича…ются детальностью и многочисл. сочетаниями признаков; впервые очень подробно была изу…чена семья. Предварит. итоги были опублико…ваны в 1927, краткие – в 1927–29, полные – в 56 томах – в 1928–33.

Введение в нач. 1930-х гг. карточной системы снабжения потребовало точных сведений о нас. Регистрация гор. населения в 1931 таких сведе…ний не дала, на местах был проведён ряд пере…писей и учётов нас.: в гг. Архангельск, Новоси…бирск, Сталинабад, Хабаровск; перепись сел. нас. Крыма (1931) и Азербайджана (1931), гор. и сел. нас. Армении (1931). Всесоюзная П.н. была назначена на дек. 1933, в 1932 проведена пробная перепись, близкая по программе к П.н. 1926. Однако сроки всеобщей переписи неодно…кратно переносились, а её первонач. проект, тщательно подготовленный специалистами под руководством Квиткина и А.М. Гибшмана и представленный на утверждение в нач. 1935, был радикально переработан спец. правительств. комиссией.

П.н. 1937 – единств. послереволюц. перепись, проведённая (по образцу П.н. 1897) как одноднев ная: с 1 по 5 янв. счётчики запол…няли переписные листы, а в течение одного дня 6 янв. приводили записи к состоянию на крити…ч. момент (12 час. ночи с 5 на 6 янв.), с 7 по 11 янв. проводился контрольный обход. Впер…вые применённый бланк списочной формы на 8 чел. заполнялся на квартиру. Учитывалось только наличное нас. (в проекте наличное и по…стоянное нас.). Программа П.н. включала 14 признаков (в проекте – 28): пол; возраст; на…циональность; родной язык; религия; граж…данство; грамотность; название уч. заведения; класс или курс; окончил ли ср. или высшую школу; род занятия (службы); место работы; обществ. группа; состоит ли в браке. Из проекта комиссией были исключены перепись жилищ, семья, вопросы о месте рождения и продолжи…тельности проживания, о побочном занятии, положении в занятии (дававшем объективную

характеристику социального статуса), оставлены лишь 2 категории брачного состояния (в проекте – 4). Формулировки мн. вопросов были упрощены, в то же время включён вопрос о религии, трактовавшейся как «теперешние собственные убеждения опрашиваемого». Инструкция для счётчиков не содержала мн. важных правил переписи. Несмотря на эти искажения и сокращённый срок проведения, П.н. прошла успешно. Однако числ. нас., учтённого переписью сравнительно точно (как было доказано только в нач. 1990-х гг.), оказалась гораздо меньше оглашённых ранее преувеличенных оценок и опровергла тезис о быстром росте нас. при социализме. Ввиду этого было объявлено, что П.н. проведена с грубыми ошибками и огромным недоучётом, её организаторов в центре и на местах репрессировали и на 1939 назначили новую П.н. Уцелевшие в архивах осн. результаты П.н. 1937 были опубликованы только в 1990.

П.н. 1939 проведена по состоянию на 17 янв. Впервые по всей терр. страны учитывалось постоянное и наличное нас., счётчики проводили предварит. обход своих участков. Заполнение переписных листов методом опроса началось 17 янв. и продолжалось 7 дней в гор. поселениях и 10 дней в сел. местности. Переписной лист списочной формы заполнялся на квартиру, а в пределах квартиры – посемейно. Программа П.н. содержала 16 признаков: отношение к главе семьи; характер проживания (постоянно или временно); место постоянного жительства и время отсутствия в нём (для временно здесь проживающих); время отсутствия в месте переписи (для временно отсутствующих); пол; возраст; брачное состояние (две категории); национальность; родной язык; гражданство; грамотность; название уч. заведения и ступень обучения (для уч-ся); окончание средней или высшей школы; занятие или др. источник средств существования; место работы; обществ. группа. Боязнь пропусков, якобы допущенных в П.н. 1937, побудила усилить контроль точности счёта нас.: после окончания П.н. в течение 10 дней проводился сплошной контрольный обход; впервые в истории отеч. П.н. был введён контрольный бланк, содержавший вопросы переписного листа и заполнявшийся на всех проживающих постоянно или временно в данном помещении, но на момент П.н. находившихся в другом месте, где они должны были быть переписаны в составе наличного нас.; кроме того, всем переписанным в качестве временно проживающих или собирающимся уехать выдавалась справка о прохождении переписи (эти контрольные мероприятия сохранились в последующих П.н.). Несмотря на это, П.н. снова не дала желаемой числ. нас. страны (подтвердив, с учётом прироста за два года, результаты предыдущей) и её данные были искусственно увеличены почти на 3 млн. чел.

Материалы П.н. были разработаны в течение года на 3 спец. машиносчётных станциях. Краткие итоги опубликованы в 1939–40, полные – только в нач. 1990-х гг. Начавшаяся война не дала возможности завершить полную разработку материалов.

П.н. 1959 была проведена по состоянию на 15 янв. С 11 по 14 янв. счётчики провели предварит. обход всех жилых помещений своего участка. С 15 янв. началось заполнение переписных листов, к-рое проводилось методом опроса и продолжалось 8 дней как в гор. поселениях, так и в сел. местности. Затем в течение 10 дней (с 23 янв. по 1 февр.) проводился сплошной контрольный обход. Программа П.н. содержала 15 признаков: отношение к главе семьи; время отсутствия (для временно отсутствующих); место постоянного жительства и время отсутствия в нём (для временно проживающих); пол; возраст; брачное состояние; национальность; родной язык; гражданство; уровень образования; название уч. заведения (для уч-ся); место работы; занятие; источник средств существования (для не имеющих занятия); обществ. группа. По организации и методике П.н. 1959 была близка к П.н. 1939, однако она имела и особенности: был установлен единый срок переписи в гор. поселениях и сел. местности, подробнее изучены характеристики образования; впервые при разработке материалов был применён выборочный метод (разработка материалов о семьях). Программа разработки включала 36 таблиц. Разработка материалов П.н. была полностью механизирована и проводилась централизованно. Предварит. итоги опубликованы в 1959, окончательные – в 17 томах – в 1962–63. Результаты П.н. послужили основой для перспективных исчислений нас.

П.н. 1970 проведена по состоянию на 15 янв. Учитывалось постоянное и наличное нас. Перед началом П.н. с 10 по 14 янв. счётчики провели предварит. обход своих участков. П.н. началась 15 янв. и проводилась 8 дней как в гор. поселениях, так и в сел. местности. Метод переписи – опрос, но допускалось и заполнение переписных листов самими опрашиваемыми. В организац. и методич. отношении П.н. напоминала две предыдущие, однако программа её была значительно шире. Впервые в практике отеч. переписей был применён выборочный метод при сборе сведений. Применялись два вида переписных листов списочной формы: первый содержал 11 признаков и заполнялся в трёх из каждых четырёх жилых помещений; второй содержал, кроме того, ещё 7 вопросов и заполнялся в каждом четвёртом жилом помещении (25%-ная выборка). Программа сплошной части П.н. включала 11 признаков: отношение к главе семьи; причина и время отсутствия (для временно отсутствующих); место постоянного жительства и время отсутствия в нём (для временно проживающих); пол; возраст; брачное состояние; национальность; родной язык, а также др. язык народов СССР, к-рым опрашиваемый свободно владеет; уровень образования; тип уч. заведения (для уч-ся); источник средств существования. В программу выборочной части П.н. были включены 7 признаков: место работы; занятие (для пенсионеров – прежнее осн. занятие); характер и продолжительность работы в 1969 (для работавших в 1969 неполный год); обществ. группа; продолжительность проживания в месте переписи;

предыдущего постоянного жительства; причина перемены места жительства.

Кроме того, на лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве, заполнялся отд. опросный лист с целью выявить возможности и условия вовлечения их в обществ. произ-во; в нек-рых крупных городах для изучения маятниковой миграции на работающих и уч-ся заполнялся бланк учёта передвижения населения от места жительства до места работы или обучения.

Были сохранены контрольные мероприятия предыдущих П.н.: составление контрольного бланка, выдача справок о прохождении переписи; с 24 по 29 янв. проводился 50%-ный контрольный обход.

Программа разработки материалов П.н. 1970 была примерно в полтора раза шире предыдущей. Впервые бóльшая часть материалов разрабатывалась по постоянному нас., был применён бесперфорационный метод разработки материалов на ЭВМ, для чего все данные с переписных листов переносились на спец. бланки – машинч. носители, информация с к-рых вводилась в ЭВМ. Итоги П.н. были опубликованы в 1972–73 в 7 тематич. томах.

А.Г. Волков, А.И. Гозулов, М.Г. Григорьянц.

П.н. 1979 проведена по состоянию на 17 янв. С 12 по 16 янв. счётчики провели предварит. обход всех помещений своих участков. С 17 по 24 янв. осуществлялась П.н. путём обхода счётчиками жилых помещений, опроса граждан и записей ответов в переписные листы. 25 и 26 янв. инструкторы-контролёры принимали материалы от счётчиков. С 27 по 31 янв. инструкторы-контролёры совместно со счётчиками провели выборочные 25%-ные контрольные обходы для проверки полноты и правильности переписи. Контрольные мероприятия включали также составление контрольных бланков и выдачу справок о прохождении переписи.

В П.н. была применена принципиально новая форма переписного листа, к-рый впервые в практике отеч. П.н. был одновременно технич. носителем первичной информации для ввода её в ЭВМ. Использовался также не применявшийся ранее «Список проживающих в помещении». Снижена нагрузка на переписной персонал, уменьшен размер выборки при контрольном обходе, упрощена сверка контрольных бланков. Разработка материалов П.н. была частично децентрализована: считывание с применением спец. оптич. устройств информации непосредственно с переписных листов на магнитную ленту производилось в 29 кустовых вычислит. центрах, а подсчёт итогов по утверждённой программе – в Гл. вычислит. центре ЦСУ СССР.

П.н. проводилась методом опроса. Учитывалось наличное и постоянное нас., разработка велась в осн. по постоянному нас. Программа П.н. содержала 16 признаков, при П.н. использовался выборочный метод. Применялись две формы переписных листов: форма 2С (сплошная перепись) содержала 11 вопросов, ответы на к-рые были получены от всего нас.; форма 3В (выборочная перепись) содержала, кроме того, ещё 5 вопросов, ответы на к-рые были получены от 25% постоянного нас. (заполнение этой формы производилось в каждом четвёртом помещении). Вопросы сплошной П.н.: отношение к главе семьи; пол; причина и время отсутствия (для временно отсутствующих); место постоянного жительства и время отсутствия в нём (для временно проживающих); возраст; состояние в браке; национальность, для иностранцев – также гражданство; родной язык и др. языки народов СССР, к-рыми свободно владеет; образование; для уч-ся – тип уч. заведения; источник средств существования. Вопросы выборочной переписи: место работы; занятие по этому месту работы; обществ. группа; продолжительность непрерывного проживания в данном насел. пункте; для женщины – сколько детей родила, не считая мертворождённых. По сравнению с П.н. 1970 в программу включён новый вопрос о числе рождённых детей; в развёрнутой формулировке поставлен вопрос о состоянии в браке; сняты вопросы о характере и времени работы для работавших неполный год перед П.н., о причине перемены места жительства и месте предыдущего постоянного жительства, изменены формулировки некоторых др. вопросов.

Для изучения возможности вовлечения в нар. х-во дополнит. трудовых ресурсов на лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном х-вах, составлялся отд. опросный лист, включавший 9 вопросов.

Осн. итоги П.н. были получены к кон. 1979, а в 1-й пол. 1981 закончена разработка материалов П.н. по полной программе. Материалы П.н. 1979 были изданы в одном томе в 1984 и в 10 томах (19 книгах) в 1989–90.

П.н. 1989 проведена по состоянию на 12 янв. С 7 по 10 янв. счётчики провели предварит. обход всех помещений на своих участках, а с 12 по 19 янв.– собственно П.н., обойдя все помещения, где проживали люди, хотя бы временно, опрашивая граждан и записывая ответы в переписные листы. С 20 по 24 янв. инструкторы-контролёры принимали материалы от счётчиков и вместе с ними проводили выборочные 25%-ные контрольные обходы для проверки полноты и правильности переписи. Как и при предыдущих П.н., составлялись контрольные бланки и выдавались справки о прохождении переписи.

В отличие от предыдущих П.н., первичная информация вводилась в ЭВМ с применением нового оптич. читающего устройства «Бланк-6», позволявшего кодировать ответы нас. на вопросы переписного листа не только графич. метками, как при П.н. 1979, но и машиночитаемыми цифровыми знаками. Была снижена нагрузка на переписной персонал, упрощена сверка контрольных бланков. Разработка материалов П.н. была частично децентрализована: считывание информации с переписных листов на магнитную ленту производилось в 105 кустовых вычислит. центрах, а подсчёт итогов по утверждённой программе – в Гл. вычислит. центре Госкомстата СССР.

Учитывались две категории нас.– наличное и постоянное, разработка велась в осн. по постоянному нас. Программа П.н. содержала 25 признаков, часть к-рых учитывалась выборочно.

Применялись переписные листы двух видов: форма 2С на 2 лиц (сплошная перепись) содержала 20 вопросов, ответы на к-рые были получены от всех жителей; форма 3В на 1 лицо (выборочная перепись) содержала, кроме того, ещё 5 вопросов, ответы на к-рые были получены в каждом четвёртом помещении (25%-ная выборка). Вопросы сплошной П.н. для характеристики нас.: отношение к члену семьи, записанному первым; пол; причина и время отсутствия (для временно отсутствующих); место постоянного жительства и время отсутствия в нём (для временно проживающих); дата рождения; место рождения; состояние в браке; национальность, для иностранцев – также гражданство; родной язык и др. языки народов СССР, к-рыми свободно владеет; образование; окончил ли проф.-техн. уч. заведение; для учащихся – тип уч. заведения; источники средств существования (допускалось указание 2 источников); для характеристики жилищных условий – период постройки дома; материал наружных стен; кому принадлежит дом (гос. орг-ции, жилищно-строит. кооперативу и т.д.); тип жилого помещения; благоустройство жилого помещения; число занимаемых жилых комнат; размер площади – общей и жилой. Вопросы выборочной переписи: место работы; занятие по этому месту работы; обществ. группа; продолжительность непрерывного проживания в данном насел. пункте; для женщины – сколько детей родила, сколько из них живы.

По сравнению с предыдущей П.н. включены новые вопросы о месте рождения, об окончании проф.-технич. уч. заведения, о жилищных условиях; кроме того, вопрос об отношении к главе семьи заменён вопросом об отношении к члену семьи, записанному первым; вопрос о возрасте – указанием числа, месяца и года рождения, вопрос о продолжительности проживания дополнен подвопросом «из какого насел. пункта прибыл – из городского, из сельского?»; изменены формулировки нек-рых др. вопросов.

Разработка материалов П.н. по полной программе закончена в кон. 1990. Осн. итоги опубликованы в журн. «Вестник статистики» (1990, №№ 5–12) и в пяти брошюрах; итоги по Росс. Федерации опубликованы в 11 тт. (17 книгах) в 1991–93. *А.А. Исупов.*

● Бушен А., Статистич. таблицы Росс. империи, в. 2 – Наличное население империи за 1858 г., СПб., 1863; Семенов П.П., Перепись жителей С.-Петербурга 10 дек. 1869 г. в её отношениях к делу статистич. переписей в России, «Изв. имп. Рус. географич. общества», 1870, т. 6, отд. 2, № 2; Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 янв. 1897 г., СПб., 1905; Первая всеобщая перепись населения Росс. империи 1897 г., [ч. 1–89], СПб., 1899–1905; Кауфман А., Макаров И., По поводу переписи гор. С.-Петербурга 15 дек. 1910 г., «Изв. имп. Рус. географич. общества», 1911 , т. 47, в. 1–5; Каблуков Н.А., Статистика, М., 1922; Михайловский В.Г., Всесоюзная перепись населения 1926 г., М., [1926]; Семенов Т., Местные переписи населения 1931 г., «Нар. х-во СССР», 1932, № 3–4; Гозулов А.И., Местные переписи населения до революции, «Уч. зап. Ростовского-на-Дону фи... во-экон. ин-та», 1941, т. 1; его же, Переписи ... ления земного шара. (Хронологические таб... М., 1970; Боярский А.Я., Переписи населе... капиталистич. странах, М., 1938; Урланис Б.Ц., История амер. цензов, М., 1938; Воробьев Н.И., Всесоюзная перепись населения 1926 г., 2 изд., М., 1957; Подъячих П.Г., Всесоюзная перепись населения 1939 г., 2 изд., М., 1957; Послевоенные переписи населения, М., 1957; Список литературы и материалов по теории, организации, технике и итогам переписей населения, М., 1969; Машихин Е.А., Симчера В.М., Статистич. публикации в СССР, М., 1975; Всесоюзная перепись населения 1970 г., М., 1976; Григорьянц М.Г., Переписи населения в капиталистич. странах, М., 1976; Водарский Я.Е., Население России в кон. XVII – нач. XVIII в., М., 1977; Всесоюзная перепись населения 1979 г. Сб. ст., М., 1984; Всесоюзная перепись населения 1989 г., М., 1987; Цаплин В.В., Статистика жертв сталинизма в 30-е гг., «Вопросы истории», 1989, № 4; Волков А.Г., Из истории переписи населения 1937 г., «Вестник статистики», 1990, № 8; его же, Перепись населения 1937 г.: вымыслы и правда, в сб.: Госкомитет СССР по статистике. Экспресс-информация. Серия «История статистики», в. 3–5, ч. 2, М., 1990; Жиромская В.Б., Всесоюзные переписи населения 1926, 1937, 1939 гг. История подготовки и проведения, «История СССР», 1990, № 3; Поляков Ю.А., Жиромская В.Б., Киселев И.Н., Полвека молчания (Всесоюзная перепись населения 1937 г.), «Социологич. исследования», 1990, № 6–8; Лившиц Ф.Д., Перепись населения 1937 г., в кн.: Демографич. процессы в СССР, М., 1990; Из архивов Госкомстата СССР. Итоги Всесоюзной переписи населения 1937 г., «Вестник статистики», 1990, № 7–8; Краткая соц.-демографич. характеристика населения РСФСР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., ч. 1–4, М., 1991–92; Справочник по проведению переписей населения и жилого фонда. Методологич. исследования, сер. FN 54, ч. 1–2, ООН, Нью-Йорк, 1991–92; Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л., Население Сов. Союза. 1922–1991, М., 1993; International population census bibliography, Austin, 1965–68 (The University of Texas. Population Research Center); Principles and recommendations for population and housing censuses, N.Y., [U. N.], 1980; Supplementary principles and recommendations for population and housing censuses, N.Y., 1990.

ПЕ́РЕПИСЬ НАСЕЛЕ́НИЯ ПРО́БНАЯ, сплошное обследование небольшой части нас. страны, проводимое для проверки метода переписи, её инструментария, формулировки вопросов программы переписи, порядка организации сбора и представления сведений, нагрузки на переписной персонал и др. методич. и организац. сторон предстоящей всеобщей переписи нас., а также для обучения на практике руководителей будущей переписи. Проводится обычно в неск. р-нах страны, различающихся природно-хоз. условиями, составом нас. и характером его терр. расселения. Иногда в разных р-нах испытываются разные стороны методики и организации переписи; нек-рые вопросы, в частности формулировка вопросов и инструментарий переписи, проверяются неоднократно. П.н.п. обычно не преследует цели получить

...ательные сведения о нас. тех р-нов, где ...проводится, однако эти сведения часто слу...объектом демографич. исследований. Пер... п.п. в Росс. Федерации была проведена в ..., последующие – в 1957, 1967, 1976, 1986 ...

Г.А. Павлов.

ПЕРЕПОДГОТО́ВКА И ПОВЫШЕ́НИЕ КВАЛИФИКА́ЦИИ КА́ДРОВ, процесс постоянного обновления уровня проф. знаний, формирование кадрового потенциала, соответствующего по количеств. и качеств. показателям изменяющимся потребностям нар. х-ва. Масштабы П. и п.к.к. определяются экон. потребностями роста эффективности и качества труда, интенсивностью НТП, скоростью структурных преобразований, происходящих в нар. х-ве, и демографич. факторами (сокращением или увеличением контингентов нас., входящих в трудоспособный возраст).

В Росс. Федерации проводится на произ-ве (на предприятиях, в учреждениях и др.), на курсах повышения квалификации при высших и спец. уч. заведениях, в ин-тах повышения квалификации, в проф.-технич. училищах, для безработных и высвобождаемых – в уч. центрах служб занятости, а также на вечерних и заочных отд. высших, ср. спец. уч. заведений. В 1991 2,74 млн. чел. прошло переподготовку и обучение вторым профессиям и 7,01 млн. чел. повысили свою квалификацию.

П. и п.к.к. включает работников всех уровней квалификации и проводится как по традиционным, так и по новым профессиям и специальностям. В случаях, когда со стороны коммерч. структур имеется повышенный спрос на работников определ. профессий, возникают негос. орг-ции, осуществляющие платное переобучение и подбор кадров. Важная социальная функция П. и п.к.к.– смягчение негативных последствий *безработицы*, частичное устранение её структурной и технологич. составляющих.

В нач. 90-х гг. в России сложились объективные предпосылки возрастания роли П. и п.к.к. в формировании кадрового потенциала; важную роль здесь может сыграть организация интегральной, взаимодополняющей системы, включающей реорганизованную на рыночной основе *подготовку кадров* и формируемую практически заново П. и п.к.к.

Е.В. Балацкий, Ю.П. Богомолов.

ПЕРЕСЕЛЕ́НИЕ, то же, что и собственно *миграция населения*, а также форма организованной миграции. Термин «П.» широко использовался в рус. дореволюц. лит-ре, означая массовое перемещение нас. внутри страны из аграрно-перенаселённых в осваиваемые и малонаселённые р-ны с целью их колонизации. П. в дореволюц. России было в своей основе крестьянским. Политика в области П. (сдерживания или, наоборот, стимулирования) получила название переселенческой. В 1920–30-е гг. термин «П.» постепенно заменяется термином «миграция».

В.М. Моисеенко.

ПЕРИНАТА́ЛЬНАЯ СМЕ́РТНОСТЬ, смертность плодов и детей в *перинатальном периоде* (с 28-й нед беременности и до конца первых 7 суток внеутробной жизни ребёнка). Термин предложен австр. демографом С. Пеллером в 1948 и рекомендован для введения во всех странах К-том ВОЗ по сан. статистике в 1950. Снижение П.с.– одна из осн. задач провозглашённой ВОЗ Глобальной стратегии «Здоровье для всех к 2000 г.».

Понятие «П.с.» подчёркивает единство этиологии (учение о причинах и условиях возникновения болезней) и патогенетич. механизмов, к-рые определяют внутриутробное развитие плода и в зависимости от целого ряда обстоятельств могут приводить к его гибели ещё до рождения (антенатально), в момент родов (интранатально) или к смерти новорождённого в первые 168 час после рождения (постнатально, что совпадает с понятием ранней *неонатальной смертности*).

Показатель П.с. выражается в промилле (‰) и рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Число мертворождённых + число умерших в первые 7 суток жизни}}{\text{Число всех родившихся (живыми и мёртвыми)}} \times 1000.$$

Аналогично исчисляются спец. показатели П.с. в зависимости от массы при рождении по 500-граммовым весовым интервалам и по сроку беременности.

Отеч. гос. статистика П.с. базируется на разработке сведений, содержащихся в спец. *свидетельстве о перинатальной смертности*. С введения в быв. СССР Междунар. классификации болезней 9-го пересмотра (1981) на основе указанного свидетельства органы ЦСУ СССР впервые в практике мировой демографич. статистики начали проводить разработку множественных причин П.с., отражающую сочетание причин смерти плода и обусловивших их причин со стороны материнского организма, по спец. форме.

Осн. причины *смерти плода* (ребёнка) в перинатальный период в России в 1990: асфиксия (45,9%), респираторные расстройства (21,0%, в т.ч. врождённая пневмония – 4,3%), врождённые аномалии (13,5%), родовая травма (7,5%), внутриутробная инфекция (2,4%). В 75% случаев установлена патология со стороны материнского организма, обусловившая развитие патологич. процессов в организме плода, приведших к его смерти: осложнения беременности (28,8%, из них токсикозы 2-й пол. беременности – 12,2%); преждевременное излитие околоплодных вод (7,8%); осложнения плаценты, пуповины и плодных оболочек (21,4%); осложнения родов и родоразрешения (10,7%); заболевания матери, не связанные с фактом беременности (13,2%).

Проблема снижения П.с. стала ведущей для экономически развитых стран мира уже в 1950–60-е гг., поскольку потери детей в перинатальный период составляли до 70% общих потерь детей в возрасте до 1 года. Уровень П.с. в большинстве стран и в 90-е гг. остаётся высоким (15–20‰), хотя в ряде развитых стран благодаря созданию хорошо оснащённой перинатальной службы удалось осуществить качеств. прорыв в снижении П.с. (напр., в Японии; табл.).

ПЕРИНАТАЛЬНАЯ СМЕРТНОСТЬ В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ, ‰

Страны	1965	1970	1975	1980	1985	1990
Австралия	23.6	21.5	19.2	13.5	9.6	7.9
Англия и Уэльс	27.3	23.8	19.9	13.4	10.1	8.1
Болгария	18.3	19.0	17.6	16.2	13.2	–
Польша	25.1	24.3	19.6	16.9	16.6	14.5
Румыния	20.8	21.2	17.9	15.2	13.9	12.3
СССР	–	15.1	16.0	15.1	16.9	17.6
США	28.5	–	20.7	14.2	13.2	9.8
ФРГ	29.0	21.8	19.4	11.6	8.6	8.8
Япония	30.1	21.7	16.0	11.7	8.7	5.7

В быв. СССР показатель П.с. в 1980 составлял 15,1‰, в 1985 – 16,9‰, в 1990 – 17,6‰. Наиб. низкие уровни П.с. регистрировались в Прибалтике (10,1–13,7‰ в 1990), самые высокие – в Ср. Азии (20,3–23,3‰).

В Росс. Федерации в 80-е гг. наблюдался рост П.с. (с 15,8‰ в 1980 до 17,9‰ в 1990), а с нач. 90-х гг. – нек-рое её уменьшение (в 1991 – 17,5‰, в 1992 – 17,2‰) за счёт незначит. снижения *мертворождаемости*, что коррелирует с резким падением общего показателя *рождаемости* в России. Причинами высокой П.с. являются ухудшение состояния здоровья рожающего контингента женщин, в т.ч. в связи с распространением *абортов*, психосоциальный стресс, переживаемый совр. семьёй из-за соц.-экон. трудностей, нестабильность семейно-брачных отношений, широкое распространение среди нас. вредных привычек (курение, употребление алкоголя и др.), возрастающая генетич. и экологич. нагрузка вследствие загрязнения *окружающей среды*, а также слабое развитие и оснащение перинатальной службы, включая генетич. консультирование. В условиях отрицат. *естественного прироста населения* России в 90-е гг. снижение П.с.– первоочередная задача не только акушерства и педиатрии, но и важная социальная и демографич. проблема.

● Игнатьева Р., Кадеркаева Н., Гурова Г., Новое в изучении состояния здоровья детей, «Вестник статистики», 1981, № 5; Jgnatyeva R.K., Kaderkaeva N.I., Jarkovska S.V., Goverment statistics of certified causes of perinatal mortality in Moscow and certain problems with its improvement, «Paediatric and Perinatal Epidemiology», 1991, № 5, p. 157–67.

Р.К. Игнатьева.

ПЕРИНАТА́ЛЬНЫЙ ПЕРИ́ОД (греч. peri – около, вокруг и лат. natalis – относящийся к рождению), начинается с 28 нед беременности, включает период родов и первые 7 сут жизни новорождённого (168 час после рождения). Введение понятия «П.п.» расширяет ранее принятую в демографии возрастную периодизацию (см. *Классификация возраста*) цикла человеческой жизни за счёт включения в него позднего периода внутриутробного развития плода. В 90-х гг. в ВОЗ ставится вопрос о расширении границ самого П.п., к-рый предлагается исчислять с момента зачатия до конца первого месяца жизни новорождённого (первые 0–27 сут жизни).

Специфика П.п., отличающая его от всех др. периодов жизни человека, заключается в наличии в этот период уникальной взаимосвязи двух организмов – матери и плода (ребёнка). Эта возникающая в период беременности биосоциальная система, несопоставимая ни с какими др. формами жизнедеятельности, включает помимо двух подсистем также и плаценту, являющуюся связующим звеном между ними, способную не только аккумулировать, но и синтезировать вещества, необходимые для развития плода. При этом мать как среда, окружающая плод, неотъемлема от той среды, в к-рой она живёт. Перерезая пуповину после рождения, впервые разделяют мать и ребёнка, но новый организм ещё не способен к самостоят. жизни, он по-прежнему зависит от матери: младенец нуждается в специфич. питании (секрете грудных желёз материнского организма), психологич. комфорте и эмоцион. стимуляции, защите против инфекций.

Хотя акт рождения принципиально изменяет характер отношений между организмом ребёнка и внешней средой по сравнению с эмбриональным периодом, в раннем неонатальном (до кон. 1-й нед жизни) и неонатальном (до кон. 1-го мес жизни) периодах гл. направление и темпы развития организма сохраняются. В частности, продолжаются формообразоват. процессы, бурный рост организма, происходит изменение клеточного состава. Всё это и позволило объединить внутриутробный период развития плода с 28 нед беременности и ранний неонатальный период в понятие «П.п.», относящееся как к отд. индивиду, так и к поколению людей в целом.

В этот период каждое вновь рождающееся поколение несёт наиб. ощутимые потери, т.к. на ранних стадиях жизни организм человека наиболее чувствителен к неблагоприятным воздействиям *окружающей среды*. Хотя П.п. занимает менее 0,5% ср. продолжительности жизни поколения, число потерянных человеч. жизней в этот период в нек-рых экономически развитых странах превышает число умерших в последующие 20, 30 и даже 40 лет жизни. Ещё большую нагрузку для общества и семьи представляют выжившие дети, страдающие патологией пре- и перинатального генеза, часто в дальнейшем приводящей к инвалидизации ребёнка. Взаимосвязь осложнений П.п. с послед. нарушениями в состоянии здоровья и развитии детей подтверждена на разных популяциях и в разных частях мира.

Р.К. Игнатьева.

ПЕРИОДИЗА́ЦИЯ ВО́ЗРАСТА, разграничение человеческой жизни на отд. этапы, устанавливаемые в соответствии с выбранными критериями, к-рыми могут служить социальные, экон. и биол. характеристики человека. Существует неск. типов П.в., различия между к-рыми обусловлены степенью детализации периодов жизни человека; при этом выбор критериев достаточно произволен. Наиб. простая и универсальная периодизация – деление жизни человека на детство, зрелость и старость.

Пифагор (4 в. до н.э.) подразделял человеческую жизнь на 4 разные отрезка, соответств. 4 временам года: весна – период становления – до 20 лет; лето – молодость – 20–40 лет; осень – расцвет сил – 40–60 лет; зима – старость и угасание – 60–80 лет. Гиппократ (3 в. до н.э.) делил человеческую жизнь на 10 периодов, по

[illegible] каждый, начиная с нулевого возраста. В основе его периодизации лежали физиол. циклы жизни человека. Нем. физиолог М. Рубнер ([illegible]–1932) предложил след. П.в.: младенчество – до 9 мес, раннее детство – до 7 лет, позднее детство – до 13–14 лет, юношеский возраст – до 19–21 года, зрелость – до 41–50 лет, старость – от 50 лет, почтенная старость – от [illegible] лет. Нем. патологоанатом Л. Ашофф (1866–[illegible]) делил человеческую жизнь на 10 периодов: внутриутробный, новорождённый – до [illegible] дня жизни, младенчество – до 7 лет, отрочество – до 14 лет, годы созревания – до 25 лет, зрелый возраст – до 45 лет, начало старости – до 65 лет, старческий возраст – до 85 лет, почтенная старость – после 85 лет. Совр. англ. физиологи выделяют 5 периодов: раннее детство – до 7 лет, позднее детство заканчивается в [illegible] лет, молодость завершается на 25-м году жизни, зрелость – до 50 лет и старость – после [illegible] лет. П.в. лежит в основе большинства *классификаций возраста.* *И.В. Калинюк.*

ПЕТРО́В Виктор Васильевич (1911–93), росс. демограф и географ, д-р экон. наук (1969), проф. (1970). В 1931 окончил Моск. гидрометеорологич. ин-т, преподавал математику и географию. С 1939 аспирант, затем ассистент кафедры экон. географии Моск. ин-та нар. х-ва им. Г.В. Плеханова. С 1957 вёл исследования в Ин-те востоковедения АН СССР, читал курс демографии мира на филос. ф-те МГУ и в Заочном ин-те сов. торговли. В 1977–79 зав. организованной им кафедрой экон. и социальной географии мира в Морд. гос. ун-те, в 1979–85 преподавал демографию в ряде периферийных ун-тов. Осн. область науч. интересов – демография стран мира и особенно Азии. Его кн. «Демографич. характеристика Турции по результатам переписей нас. 1927 и 1935» осталась неопубликованной, однако монография о нас. Индии выдержала два издания и к сер. 90-х гг. оставалась единственной значит. работой на рус. яз. о нас. этой страны.

● Население Индии. Демографич. очерк, М., 1965; Народонаселение Индии. Демографич. характеристика, М., 1978; India. Spotlight on population. A demographic outline, Moscow, 1985. *А.Г. Волков.*

ПЕ́ТТИ (Petty) Уильям (1623–87), англ. экономист, чл. Лондонского королевского об-ва со дня основания (1662). Его книги «Политическая анатомия Ирландии» (1672) и особенно «Политическая арифметика» (1661–76, опубл. 1690) положили начало количеств. изучению массовых соц.-экон. процессов, что имело важное значение и для развития изучения народонас., проблематике к-рого П. уделял значит. внимание. Находясь неск. лет в Ирландии, П. дал соц.-экон. характеристику её нас., произвёл его первый подсчёт. Круг науч. интересов П. включал также изучение продолжительности жизни. Возможно, что он оказал определ. воздействие на подготовку работы Дж. *Граунта.* Соц.-экон. воззрения П. способствовали утверждению представлений о народонас. (хотя понятием «population» учёные 17 в. ещё не пользовались) как категории обществ. развития. Он считал жителей страны гл. её богатством, «человеческим капиталом», выступал за то, чтобы гос-во заботилось о его росте.



У. Петти

■ в рус. пер.: Экономические и статистические работы, М., 1940.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945. *В.М. Медков.*

ПИ́ДСА (The Population Information and Documentation System for Africa, PIDSA – система информации и документации по народонас. Африки), региональный специализир. информац. центр. Осн. в 1978 по соглашению между ООН и пр-вом Ганы, управляется *Региональным институтом ООН по изучению народонаселения* в Легоне (Гана). Ведёт учёт информации о народонас. Африки, используя принципы и методику сбора и систематизации лит-ры и др. источников данных *ПОПИН*, частью к-рой является. С 1978 издаёт информац.-библиографич. бюллетень «PIDSA Abstracts», в к-ром публикуются ок. 300 резюме и реферативных работ на англ. или франц. яз. Публикуемый материал группируется по 14 тематич. рубрикам. *Э.Ю. Бурнашев.*

ПИККОЛО́МИНИ СБО́РНИК (Historia rerum ubique gestarum Locorumque descriptio), историко-геогр. описание ряда стран Европы и Азии, составленное в 1458–61 итал. гуманистом Э.С. Пикколомини (1405–64). П.с. представляет собой первый из страноведч. сб-ков (см. *«Эльзевирские Республики»*), появившихся в 15–17 вв. в связи с ростом практич. и познават. интереса европейцев к др. странам и их населению, к-рый был обусловлен расширением мировых торг. связей. *В.И. Колесник.*

ПИРЛ (Pearl), Пирль, Реймонд (1879–1940), амер. статистик, биолог и демограф. Окончил Дартмутский колледж (1899). Вёл науч.-пед. деятельность в ряде ун-тов США. В 1928–31 1-й през. Междунар. союза по науч. исследованиям в области народонас. Науч. известность П. принесли предпринятые им вместе с Л. Ридом в 1920-е гг. попытки прогнозировать динамику числ. нас. по т.н. логистич. кривой. В отличие от П. *Ферхюлста*, П. вывел закономерности роста числ. популяции опытным путём. Изучая зависимость продолжительности и темпа роста популяции плодовых мушек от её плотности, он установил, что эта зависимость выражается в виде логистич. кривой, т.е. сначала прирост увеличивается, а достигнув определ. уровня,

приостанавливается. П. перенёс этот закон на рост нас. и произвёл соотв. расчёты для неск. европ. стран и США. Рост их нас. совпал с логистич. кривой для периода до 1920-х гг., но в дальнейшем значительно отклонился от неё, что показало слабость метода П. и формальных приёмов прогнозирования вообще (см. *Логистическое население*).

■ Studies in human biology, Balt., 1924; The biology of population growth, N.Y., 1925; The natural history of population, N.Y., 1939.

● Корчак-Чепурковский Ю.А., Избр. демографические исследования, М., 1970. *А.Г. Волков.*

ПИ́САРЕВ Дмитрий Иванович (1840–68), росс. публицист, революц. демократ. Окончил историко-филологич. ф-т Петерб. ун-та (1861). Работал в ряде петерб. журналов. Наиб. полно его воззрения по нек-рым вопросам развития



Д.И. Писарев

народонас. изложены в «Очерках по истории труда» (1863), где ведётся полемика со взглядами Д. Рикардо, Т. *Мальтуса*, Дж. С. Милля на соотношение народонас. и экономики. Критикуя «закон убывающего плодородия почвы», П. подчёркивал противоречивость тезиса Рикардо о том, что первоначально человечество разрабатывало только лучшие участки земли. В этом случае, полагал П., по мере роста числ. нас. оно вынуждено было бы переселяться в менее плодородные р-ны, добывая всё меньшую массу пищи и сырья. Отсюда удел каждого последующего поколения – всё более нарастающие голод и болезни, и, следовательно, о развитии произ-ва не может идти речи, т.к. все усилия затрачивались бы на поиски пропитания. В отличие от Мальтуса, причины бедности видел в соц.-экон. препятствиях применению имеющихся обществ. сил. П. показал несостоятельность рекомендаций Милля по сокращению рождаемости.

■ Соч., т. 1–4, М., 1955–56. *С.Д. Валентей.*

ПИ́САРЕВ Иннокентий Юльевич (1894–1966), росс. демограф, статистик, проф. (1938). Окончил МГУ (1926). С 1923 работал в органах гос. статистики, в 1937–42 зав. отделом демографич. статистики, в 1942–51 зам. нач. ЦСУ СССР. В 1951–55 сотрудник Ин-та экономики АН СССР, в 1956–59 – НИИ труда. Был одним из руководителей переписи нас. 1939, редактором журн. «Вестник статистики» (1949). П. разрабатывал теоретич. и практич. вопросы статистики, особенно демографич., труда, а также уровня жизни.

■ Народонаселение СССР (Соц.-экон. очерк), М., 1962; Население и труд в СССР, [М.], 1966.

● И.Ю. Писарев. [Некролог], в кн.: Уч. зап. по статистике, т. 13, М., 1967. *Т.К. Смелин.*

ПИСЦО́ВЫЕ КНИ́ГИ, сводные документы *писцовых описаний*, проводившихся в России 15–17 вв. Наиб. число П.к. сохранилось по описаниям 80–90-х гг. 16 в. и 20-х гг. 17 в. П.к. составлялись по насел. пунктам – город (его укрепления, церкви, лавки, дворы и т.д.), уезд, стан, волость – и заключались сводными итогами. П.к. служили основанием для податного зем. обложения.

● Мерзон А.Ц., Писцовые и переписные книги XV–XVII вв., М., 1956. *В.М. Кабузан.*

ПИСЦО́ВЫЕ ОПИСА́НИЯ в России в 15 – сер. 17 вв., хоз. описания зем. угодий и числа тяглого нас. по дворам, а также торгово-промышленных предприятий. При проведении П.о. писцы занимались обмером и межеванием зем. угодий. Результаты П.о. сводились в *писцовые книги*. П.о. 15–17 вв. не дают полных сведений о числе и составе нас., т.к. долгое время они учитывали только владельцев тяглых дворов. Многие категории нас. (представители высших слоёв, деловые люди и др.) П.о. не охватывались. Лишь с начала 17 в. П.о. стали отмечать помимо владельцев дворов также взрослых мужчин из состава их семей.

● См. лит. при ст. *Подворные переписи.*

В.М. Кабузан.

ПИТА́НИЕ, поддержание жизни и здоровья человека с помощью пищи. В процессе П. удовлетворяется одна из важнейших физиологич. потребностей человеческого организма, влияющая на его формирование, рост, функционирование, устойчивость к неблагоприятным воздействиям внеш. среды. П. во мн. определяет работоспособность и продолжительность жизни человека.

П., достаточное в количественном и полноценное в качеств. отношении, считается рациональным или сбалансированным. Оно предполагает соблюдение энергетич.баланса, т.е. соответствия суточных пищевых рационов фактич. затратам энергии в процессе жизнедеятельности. Потребности человека в энергии, к-рую он получает из пищи, зависят как от индивидуальных особенностей организма (пола, возраста, веса, роста, обменных процессов), так и от характера трудовой деятельности, условий быта, отдыха и окружающей среды (прежде всего от климата). Осреднённый мировой показатель пищевых энергетич. потребностей определён экспертами ФАО и ВОЗ в 2385 килокалорий в сутки на человека. Избыточное по калорийности П. способствует развитию ожирения, атеросклероза, диабета и др. нарушений обмена веществ. Энергетич. недостаточность П. (хронич. недоедание, *голод*) ведёт к общему ослаблению и истощению организма и развитию на этой почве тяжёлых заболеваний.

Не меньшее значение имеет качеств. сторона П.– сбалансированность пищи по составу осн. питат.веществ (нутриентов). 15% калорийности пищевого рациона должны давать белки (не

1/3 их кол-ва – белки животного происхождения), 30% – жиры, 55% – углеводы. В составе пищи необходимы также витамины, минеральные вещества и микроэлементы (фосфор, железо, йод, кальций и др.), осуществляющие важные регуляторные функции. Наибольшую биол. ценность в рационах П. представляют белки (протеины), к-рые необходимы организму прежде всего как пластич. вещества для образования новых и обновления старых клеток и тканей. Их нехватка – частая причина различных заболеваний, отставания в физич. и умственном развитии. Белковая недостаточность особенно отрицательно сказывается на здоровье детей, вызывая дистрофию и др. трудноизлечимые болезни.

Полноценное П. должно быть экологически чистым. Это важнейшее требование к качеству пищевых продуктов в условиях происходящей деградации природной окружающей среды всё чаще нарушается. Кислотные осадки, радиоактивные выбросы, пром. отходы, загазованность, избыток или неумелое употребление хим. удобрений, пестицидов, гербицидов и пр. ядохимикатов – всё это ведёт к отравлению почвы, воды и атмосферы и соответственно к отравлению поступающей в пищу продукции земледелия, скотоводства и рыболовства. Даже питьевая вода во мн. регионах земного шара не пригодна для употребления.

Правильное соотношение осн. качеств. компонентов пищи и её калорийность настолько важны для здоровья нас., что во мн. странах разработаны научно обоснов. нормы дифференц. П. Минимальные научно обоснов. нормы П. используются при расчёте *прожиточного минимума*. Вопросы количеств. и качеств. потребностей мирового нас. в П. являются предметом постоянного внимания таких специализир. междунар. орг-ций в системе ООН, как *Всемирная организация здравоохранения* (ВОЗ), *Продовольственная и сельскохозяйственная организация* (ФАО) и Всемирный продовольств. совет.

Сравнение норм питания с фактич. продовольств. потреблением показывает, что во мн. странах мира между ними существует большой разрыв. Особенно велико отставание потребления от норм питания в развивающихся странах Азии, Африки и Лат. Америки. По оценке Мирового банка реконструкции и развития, св. 1/3 нас. этих стран на рубеже 1980-х и 90-х гг. получали менее 1700 килокалорий в день, а среди них большинство – ниже 1500 килокалорий при миним. норме ок. 2400 килокалорий. Огромные различия в П. нас. земного шара связаны не только с уровнем экон. развития и социальной структурой той или иной страны, но также со спецификой нац. традиций и религии.

• Гигиена питания, т. 1–2, М., 1971; Эвенштейн З.М., Популярная диетология, М., 1990.

Л.А. Княжинская.

ПЛАНИ́РОВАНИЕ СЕМЬИ, внутрисемейное регулирование деторождения. 1. Принятие супружеской парой (индивидом) добровольных решений о величине семьи, в частности числе детей в ней, и деятельность, способствующая реализации таких решений. Моральной и правовой основой П.с. является сознательное (ответственное) родительство (материнство и отцовство) – предоставление семье права свободно определять желательное для неё число детей и промежутки между их рождением (*календарь рождений*). Такое право провозглашено в ряде междунар. соглашений (напр., в Декларации по народонас., 1966) и рассматривается как одно из осн. прав человека. П.с. осуществляется через внутрисемейное регулирование деторождения путём контроля репродуктивных действий, связанных с зачатием, вынашиванием и сохранением плода, а также с предупреждением и прерыванием беременности. П.с. помогает не только достигнуть *желаемого числа детей* в семье и сохранить их, но и выбирать время деторождения с учётом возраста родителей и соц.-экон. условий, регулировать интервалы между рождениями, избежать нежелательной беременности. П.с. способствует снижению материнской и *младенческой смертности*, укреплению здоровья матери и ребёнка, сокращению вторичного бесплодия. Эффективность П.с. зависит от информированности людей о методах *контроля рождаемости*, от доступности и приемлемости этих методов для разл. категорий семей.

2. Деятельность гос. и негос. орг-ций (программы, комплексы мер), направленная на создание условий для реализации ответственного родительства, для достижения каждой семьёй желаемого числа детей. На практике в осн. направлена на стимулирование ограничения деторождений в семьях, поэтому программы П.с. иногда называются программами *контроля рождаемости*.

Гос. программы П.с. получили распространение в развивающихся странах в 60-х гг. 20 в. Большинство этих стран наметило в качестве офиц. цели сокращение общего коэфф. рождаемости с 35–45‰ в 1965–70 до 15–25‰ к 1985, напр.: Индия – до 25‰ к 1984, Египет – до 24‰ к 1984 и т.п. Программа П.с. в Тунисе предусматривала уменьшение спец. коэфф. рождаемости, составлявшего в 1971 175‰, ежегодно на 2,5 пункта. Мн. страны в качестве ориентира выбрали сокращение годовых темпов прироста нас.: в Малайзии – до 2,0% к 1985, в Кении – до 2,8% к 2000 и т.д. Принятые программы предполагают снижение рождаемости в результате популяризации и распространения практики ограничения супругами деторождения, включают сан. просвещение и консультирование по вопросам практики П.с., обеспечение нас. противозачаточными средствами, пропаганду преимуществ малодетной семьи, стимулирование малодетности экон. и адм. мерами. Нек-рые страны (Индия, Малайзия, Непал, Пакистан и др.) в качестве одного из методов ограничения величины семьи разрешают добровольную стерилизацию и обеспечивают её проведение. Во мн. странах, взявших офиц. курс на снижение рождаемости, программы П.с. являются составной частью нац. планов экон. развития, т.е. часто по сути своей шире комплекса по ограничению рождаемости. Программы П.с. поддерживаются разл. специализиров. и региональными учреждениями ООН, а также рядом неправительств. орг-ций:

Международной федерацией планируемого родительства, Советом по народонас. и др. Низкий культурно-образоват. уровень нас. и отсутствие соц.-экон. стимулов к внутрисемейному ограничению деторождения не всегда позволяют успешно осуществлять программы П.с. Реализация их тормозится также нехваткой финанс. и технич. средств, недостатком квалифицир. специалистов для служб П.с. Теория и практика П.с.– предмет не только науч., но и идеологич. и политич. дискуссий.

В Рекомендациях для последующего осуществления «Всемирного плана действий в области народонаселения» (Мехико, 1984) пр-вам было предложено поддерживать П.с. в рамках программ охраны здоровья матери и ребёнка как один из методов сокращения родов в слишком раннем или позднем возрасте матери, увеличения интервалов между рождениями и уменьшения числа рождений более высокого порядка; выделять необходимые ресурсы на оказание услуг в области П.с., улучшать их качество и эффективность; обеспечить всем супружеским парам и отд. лицам свободный доступ к необходимой информации, образованию и средствам.

По оценкам ООН, для снижения рождаемости (числа детей, приходящихся на каждую женщину) в развивающихся странах с 3,9 в 1990 до 3,2 в 2000–2005 необходимо увеличить число женщин, пользующихся средствами П.с., соответственно с 326 млн. чел. до 535 млн. чел. Программы П.с. пропагандируют снижение рождаемости у женщин в возрастах до 18 и старше 35 лет, соблюдение интергенетич. интервалов не менее 3 лет, отказ от рождения шестых и следующих детей.

Всё большее число гос-в, обеспокоенных чрезмерно высокими темпами прироста нас., включают программы П.с. в стратегии планирования развития. Примерно в 15% стран, принявших планы нац. развития, намечены количеств. параметры по снижению рождаемости. Число пр-в, поддерживающих цели и программы П.с., увеличилось с 97 в 1976 до 125 в кон. 1980-х гг., а число стран, где ограничивается применение средств П.с., сократилось за этот же период с 15 до 7.

Амстердамская декларация, принятая представителями 79 стран на междунар. форуме «Народонаселение в 21 веке» (1989), в число осн. принципов деятельности в области народонас. включила повышение качества, эффективности и расширение масштабов осуществления гос. и частных программ П.с.

В Росс. Федерации деятельность в сфере П.с. получает гос. поддержку как направление соц.-демографич. политики по охране материнства и детства. Цели П.с. в России – распространение совр. средств *контрацепции* и повышение культуры контрацептивного поведения, сокращение числа *абортов*, снижение бесплодия, совершенствование охраны материнства и детства, пропаганда ответственного родительства.

● Детерминанты и последствия демографич. тенденций, т. 1, ч. 9, Нью-Йорк, 1975, с. 1789–94, 1848–76; Планирование семьи: оценка деятельности служб здравоохранения. Доклад К-та экспертов ВОЗ, Женева, 1977, с. 9–14; Гузеватый Я.Н., Демо-фо-экон. проблемы Азии, М., 1980; Население ... Демографич. справочник, М., 1989, с. 345–...; ...донаселение мира, пер. с англ., М., 1990; ... родительства и планирования семьи, М., 1992; Population Policy datebase, 1991, N.Y., 1992.

В.В. ...

ПЛАНИ́РУЕМОЕ ЧИСЛО́ ДЕТЕ́Й, ... характеристик *репродуктивной установки*. Получается при обследованиях как ответ на вопрос о числе детей, к-рое опрашиваемый хотел (планировал, собирался) иметь ... вступлении в брак. Наряду с *идеальным числом детей, желаемым числом детей* показателем П.ч.д. используется при продольных обследованиях рождаемости; получил распространение в 60–70-х гг. в осн. в развитых странах, ... не был включён ни во Всемирное обследование рождаемости, ни в др. междунар. проекты, рассчитанные на широкое использование. Сравнит. исследование данных по 8 развитым странам показало, что П.ч.д. проявляет зависимость от тех же факторов, что и др. характеристики репродуктивной установки.

Л.Е. Дарский

ПЛАТО́Н (Platōn) (428 или 427 до н.э.– 348 или 347), древнегреч. философ. В трудах «Государство» и «Законы» выдвинул проекты политического устройства гос-ва. Считал опасным чрезмерный рост числ. нас., предлагал в качестве метода борьбы с перенаселённостью организацию колоний. Пытался определить числ. нас. идеального города – гос-ва, к-рая, по его мнению, должна была равняться 5040 чел. свободного нас. П. предлагал установить определ. нормы брачных отношений, требуя, чтобы мужчины имели детей только в возрасте от 30 до 55 лет. Считал, что первобытный строй существовал на протяжении мн. поколений именно в силу малочисленности населения.



Платон

■ Соч., т. 1–3, М., 1968–72.
● Судоплатов А.П., Демографические концепции, М., 1974.

С.Д. Валентей

ПЛЕ́МЯ, тип *этноса* и социальной организации первобытного общества. Отличается прежде всего внутр. структурой – обычно чётким делением на экзогамные роды и фратрии, и в целом – *эндогамией*. Др. признаки П.: наличие племенной территории, определ. хоз. общность соплеменников, самосознание и самоназвание.

П. обычно имело свой диалект к.-л. языка. Близкородств. племена нередко объединялись в группы или союзы. В кон. 20 в. П. сохранились гл. обр. в нек-рых р-нах развивающихся стран Азии, Африки и Америки и в пережиточных формах как реликты коренного нас. в развитых странах (напр., индейцы в США). В центр. Индии выделяются «адиваси», или «зарегистриров. племена» («registered tribes»),– носы, живущие гл. обр. в горных труднодоступных р-нах и сохранившие родо-племенную структуру; числ. нек-рых из них достигает сотен тыс. человек. *В.И. Козлов.*

ПЛЕХА́НОВ Георгий Валентинович (1856–1918), философ, деятель росс. и междунар. с.-д. движения. Критиковал теорию социально-истор. факторов, указывая, в частности, что очень ошибаются те социологи и экономисты,



Г.В. Плеханов

к-рые видят в росте населения коренную причину общественного развития» (Избр. филос. произв., т. 3, М., 1957, с. 172). Вместе с тем признавал влияние фактора нас. на обществ. развитие. Защищал положение о том, что рост (или убыль) нас. зависит от устройства данного общества, к-рое, в свою очередь, определяется его экон. структурой. Выступал против утопич. попыток сконструировать закон народонас. будущего общества. Рассматривал взгляды непосредств. предшественников Т.Р. *Мальтуса*. П. дал развёрнутый анализ критики мальтузианства в работах Н.Г. Чернышевского.

■ Соч., т. 1–24, М.– Л., 1923–27.

● Казаков А.Т., Урланис Б.Ц., Проблемы народонаселения в рус. марксистской мысли, М., 1975.

Г.М. Коростелёв.

ПЛОД, внутриутробно развивающийся человеческий организм в период с 9-й нед беременности до рождения (фетальный период). К кон. 38–40-й нед беременности П. полностью готов к внеутробной жизни. Родившийся в период после 28 нед и до 37 полных нед беременности П. жизнеспособен, но требует тщательного ухода. П., родившийся после 22 нед беременности, может выжить только в специально созданных условиях. *И.Н. Веселкова.*

ПЛОДОВИ́ТОСТЬ, биол. способность женщины, мужчины, брачной пары к зачатию и рождению живых детей. Следует отличать способность к деторождению от фактич. деторождения, к-рое характеризуется числом рождённых детей. П. зависит от генетич. особенностей и состояния здоровья обоих супругов, от сочетания свойств супругов в браке. Женская П. характеризуется способностью к зачатию, вынашиванию плода и рождению живого ребёнка, мужская П.– к оплодотворению. У нек-рых супругов, обладающих порознь нормальной П., при регулярных половых отношениях даже без применения мер *контрацепции* зачатие не наступает из-за биол. несовместимости. Поэтому более правомерно говорить о П. брака, или супружеской пары.

Индивидуальная П. может варьировать в широких пределах. Однако она редко реализуется полностью. Ср. видовая П., т.е. П. человека как биол. вида, составляет 10–12 живорождений за всю жизнь или 12–15 беременностей (с учётом мертворождений и самопроизвольных абортов). Фактически ср. показатели *продуктивности брака* очень редко превышают 8 живорождений за всю жизнь в браке с 15 до 50 лет. Исключением являются зафиксированные в историч. демографии примеры небольших групп нас., уникально сочетавших хорошее здоровье, относительно высокий уровень жизни и отсутствие ограничения деторождения, напр. т.н. гуттериты.

В демографич. исследованиях П. изучается как один из факторов рождаемости и *репродуктивного поведения*. Её оценивают косвенно, по показателям рождаемости в группах нас., не ограничивающих деторождения, и по показателям распространённости бесплодия.

В прошлом весьма распространёнными были представления о различиях в П. в зависимости от климата, расы, уровня культуры и т.п. Совр. исследования опровергают эти представления (из геогр. факторов заслуживает внимания только высота над уровнем моря, т.к. в высокогорных р-нах П. может быть неск. понижена). Поэтому высокие показатели рождаемости, наблюдавшиеся или наблюдаемые в странах или отд. этнич. группах, могут служить базой хотя бы для самой грубой оценки П. нас. экономически развитых стран, практикующего ограничение деторождений. Однако оценки, основанные на любых фактич. показателях рождаемости, преуменьшают действит. уровень П. Во-первых, у всех народов издавна существуют законы и обычаи, регулирующие половое и брачное поведение. Во-вторых, нек-рые болезни снижают П. (туберкулёз, малярия, венерич. болезни и др.). В-третьих, у всех народов применяются, хотя и в малой степени, методы контрацепции или искусств. аборты.

В совр. условиях низкой смертности высокая видовая П. стала избыточной, её реализация и в половинном размере превышает потребности большинства семей в родительстве и потребности общества в воспроиз-ве нас.

Способность к деторождению возникает обычно раньше, чем молодые люди достигают полной экон. самостоятельности, необходимой для вступления в брак и создания семьи. Отсюда возникают сложные проблемы, связанные с добрачными половыми отношениями и предупреждением добрачных беременностей. С др. стороны, прекращение П. у женщин происходит в возрасте ок. 50 лет, значительно

позже, чем заканчивается фактич. деторождение.

Интерес демографов к П. возрос в связи с развитием социолого-демографич. исследований *репродуктивных установок*, мотивов, планов и их реализации. Для оценки реальности планов, намечаемых супругами относительно будущей числ. их потомства, для изучения практики внутрисемейного регулирования деторождений исследователям необходимо иметь представление о состоянии П. опрашиваемых. Сведения о П. получают путём включения в анкеты соответств. вопросов. Впервые такие вопросы были включены в программу выборочного обследования факторов рождаемости, проведённого в 1941 в г. Индианаполис (США), с 50-х гг. они становятся обязательными для любого исследования факторов рождаемости и репродуктивного поведения. Демографич. органами ООН предпринимаются усилия для их унифицирования и получения сопоставимых результатов в междунар. масштабе (см. *Всемирное обследование рождаемости*).

● Варианты и анкета для сравнительных обследований рождаемости, Нью-Йорк, 1970; Борисов В.А., Перспективы рождаемости, М., 1976. *В.А. Борисов.*

ПЛО́ТНОСТЬ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИХ СОБЫТИЙ, число демографич. событий, происходящих в данной совокупности людей в единицу времени. Применяется при изучении *процессов демографических* для соизмерения их интенсивности во времени.

В демографич. анализе *интенсивность демографического процесса* рассматривается как переменная величина, зависящая от числ. когорты (поколения) и от времени, за к-рое взяты *события демографические* (рождения, смерти и т.д.). Поэтому точное её значение определяется пределом, к к-рому стремится интенсивность процесса, если рассматриваемый промежуток времени стремится к 0. Тогда П.д.с. в данной когорте (поколении) будет

$$D = \lim_{t \to 0} \frac{E}{t},$$

где E – число событий, а t – время, под к-рым может пониматься как календарное время, так и собств. время когорты (напр., возраст).

В конкретных демографич. исследованиях П.д.с. вычисляется при характеристике распределений демографич. событий по времени или по возрасту в случае неравных интервалов времени как число событий, делённое на величину интервала времени. *А.Г. Волков.*

ПЛО́ТНОСТЬ НАСЕЛЕ́НИЯ, степень населённости конкретной терр., численность постоянного нас., приходящаяся на единицу площади (обычно 1 км²). П.н. $= \frac{P}{Q}$, где P – числ. постоянного нас. территории; Q – площадь терр. без учёта крупных внутр. водных бассейнов. При ср. П.н. территории обитаемой суши ок. 38 чел. на 1 км² (нач. 1990-х гг.) в нек-рых странах этот показатель превышает 300 (Япония, Юж. Корея, Нидерланды, Бельгия и др.). П.н. Бангладеш 768,1 чел. на 1 км², в нек-рых небольших гос-вах ещё выше, напр. П.н. Монако – 15539,5, Сингапура – 4488,7, Мальты – 1139,2; низкая П.н. в Австралии – 2,3, Монголии – 1,4 чел. на 1 км² (1992). В целом в наиб. густонаселённых р-нах мира, занимающих ок. 7% терр. *ойкумены*, сосредоточено до 70% всего нас. Земли. Ср. П.н. ок. 50 на площади обитаемой суши – 5 чел. на 1 км², на огромных слабозаселённых пространствах севера Евразии и Амер. континента, в ряде районов пустынь и высокогорий П.н. колеблется от 0,01 до 1.

Наряду с приведённым показателем так наз. физич. П.н. используются и другие, когда по формуле $\frac{P}{Q}$ учитывается только часть P или Q. Напр., плотность гор. и сел. нас. в отдельности, П.н. городов (см. *Городская концентрация*), П.н. на единицу площади пахотных угодий и т.п.

Показатель социальной П.н. учитывает неравномерность *размещения населения* в пределах изучаемой терр., рассчитывается как взвешенное (по численности нас. отд. частей терр.) среднее П.н. этих частей терр.:

$$j = \frac{1}{N} \sum_i c_i n_i,$$

где j – социальная П.н., $N = \Sigma n_i$ – числ. нас. изучаемой терр., n_i – числ. нас. i-той части терр., c_i – физич. П.н. i-той части терр. Т.о. показатель социальной П.н. аналогичен средневзвешенному значению физич. П.н. в местах концентрации осн. части нас. определ. территории. Чем более неравномерно размещено нас., тем больше различие между показателями физич. и социальной П.н. Так, П.н. Росс. Федерации 8,7 чел. на 1 км², показатель социальной плотности, рассчитанный на основе данных о числ. нас. и площади осн. единиц адм.-терр. деления страны, – 30,8 чел. на 1 км² (1990). П.н. с учётом экон. освоенности терр. называется экон. П.н. Отеч. географ Ю.Г. Саушкин предложил рассчитывать этот показатель как произведение значений физич. П.н. и нек-рых показателей, характеризующих уровень экон. развития данной страны или района: размеров грузооборота (в т·км) или протяжённости трансп. сети (в км) в расчёте на 1 км² терр., общего потребления энергии (в тоннах условного топлива) на душу нас. и др. Разность между значениями экон. и физич. П.н. отражает уровень экон. освоенности территории. Напр., в 1990 физич. П.н. Эстонии – 35,1 чел. на 1 км² – была немного ниже, чем в Узбекистане (45,4 чел. на 1 км²), а экон. П.н. Эстонии, рассчитанная с учётом густоты сети автомоб. дорог, соотв. была в 4 раза выше.

● Хорев Б.С., Смидович С.Г., Расселение населения. (Осн. понятия и методология), М., 1981; Косьмачев К.П., Лосякова К.М., География плотности населения, «География и природные ресурсы», Новосиб., 1982, № 2; Пространственное развитие урбанизации: общие закономерности и региональные особенности, М., 1991. *С.Г. Смидович.*

ПЛО́ТНОСТЬ НАСЕЛЁННЫХ ПУ́НКТОВ, см. *Густота поселений.*

НОСТЬ РОЖДЕ́НИЙ, число рождений
щу времени. Годовая П.р. равна $\frac{N}{t}$, где
сло детей, родившихся за t лет. Так как
живущих в возрасте x в данный момент
т от числа родившихся x лет назад, П.р.–
я характеристика режима воспроиз-ва
анализе демографическом П.р. рассмат-
ся как непрерывная функция времени
представляющая собой число рождений в
ечно малом промежутке времени dt,
ное на его длину. Вид этой функции всег-
едусматривается в *моделях демографиче-*
напр., в *стационарном населении* П.р.
янна, в *стабильном населении* изменяет-
поненциально. *В.В. Елизаров.*

ЕДЕ́НИЕ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ, сис-
взаимосвязанных действий субъекта, на-
енных на изменение или сохранение его
рафич. состояния. Субъектами П. д., как
ило, выступают отд. индивид, *семья*, ма-
руппа, намного реже – нация, население
она и т.д. Различается П. д. в широком и
м понимании термина. В первом случае П.
ючает действия, связанные с *воспроизвод-*
м населения и *миграцией населения*, а так-
с социальной мобильностью. Во вто-
– только с воспроиз-вом нас. непосредст-
о (с *рождаемостью* и *смертностью*) или
редованно (с *брачностью* и *разводимо-*
). П. д. представляет собой результат вза-
ействия физиологич. и психологич. ха-
ристик индивида, условий его жизнедея-
ности, а также духовных норм и ценностей
ужающих его групп и общества в целом. В
. демографич. лит-ре чаще рассматривает-
I. д. в узком смысле слова.

бщеупотребительны понятия брачного (мат-
ониального) поведения и *репродуктивного*
едения. Под брачным поведением понимают
едение людей в связи с заключением и пре-
щением браков. Его демографически значи-
е аспекты – возраст вступления в первый и
ледующие браки, возраст расторжения пер-
о и последующих браков, очерёдность бра-
очерёдность развода, продолжительность
брачного периода до вступления в брак и
жду браками. Брачное поведение в демогра-
и рассматривается в основном с точки зре-
я его влияния на репродуктивное, т.к. боль-
инство рождений осуществляется в браке.
я обозначения поведения в отношении со-
ательного или неосознанного разрушения
оровья и, наоборот, его сохранения применя-
ся термин *самосохранительное поведение*
анитарное, витальное), однако эта область ис-
едований пока не получила достаточного раз-
тия, хотя данные типы поведения использу-
тся при изучении факторов смертности и ак-
тальны для анализа процессов воспроиз-ва
ас. Миграционное поведение связано с пере-
ещением людей из одного насел. пункта в дру-
ой. Разл. типы П. д. тесно связаны и влияют
руг на друга.

Нек-рые демографы предлагают выделять ак-
ивное и пассивное П. д. Для брачного поведе-
ия в качестве активного будет выступать сово-
упность действий и поступков, ведущих к вступлению в брак; в качестве пассивного – к воздержанию от вступления в брак или к расторжению брака. Для репродуктивного поведения можно отличать активные действия, направленные на рождение, от пассивных действий, связанных с предохранением от беременности (см. *Контрацепция*).

П.д.– предмет изучения *демографии*, социологии, социальной психологии, права. Социология рассматривает влияние образа жизни, культурных традиций, стереотипов, норм и ценностей, существующих в обществе, на изменение П. д. Социальная психология акцентирует своё внимание на влиянии групповых и межличностных факторов (в т.ч. и внутрисемейных) на изменение П. д. В правовых исследованиях рассматриваются юридич. нормы, связанные с П. д. (регламентирование разводов, *абортов* и т.п.). Демография изучает гл. обр. результаты П. д. в виде изменения брачности, рождаемости, разводимости, смертности в разл. возрастных группах и на разл. территориях.

Исследования П. д. играют существенную роль в определении осн. направлений *демографической политики* общества.

М.С. Мацковский.

ПОДБО́Р БРА́ЧНЫХ ПАР, подбор брачных партнёров, термин, применяемый в социологич. и демографич. лит-ре для обозначения деятельности отд. лиц или спец. орг-ций по подысканию взаимно подходящих брачных партнёров. В условиях традиц. семьи подбор супругов для взрослых детей был правом и обязанностью их родителей. При этом осн. критерием при выборе являлась способность выполнять соответств. социальную роль; личностные особенности считались второстепенными. П.б.п. нередко осуществлялся посредниками (свахами). В совр. условиях посреднич. деятельность направлена на расширение возможностей выбора, она включает публикацию брачных объявлений в газетах, услуги брачных контор и т.п., а также разл. мероприятия по организации досуга и расширению возможностей знакомств среди молодёжи. См. также *Брачный выбор*, *Брачный круг*, *«Брачный рынок»*.

Л.Е. Дарский.

ПОДВО́РНЫЕ ПЕ́РЕПИСИ в России, в 17 – нач. 18 вв. переписи гл. обр. тяглого (податного) нас. по дворам. Общегос. П.п. проводились в 1646, 1678–79, 1710 и 1715–17. Они осуществлялись назначаемыми пр-вом переписчиками. Сведения о нас. собирались в процессе определения общей суммы налогов. Результаты П.п. фиксировались в *переписных книгах*. Учёт тяглого нас. при П.п. был неполным. Неучтённое население достигало 25% населения, подлежащего регистрации. По результатам П.п. 1646, нас. России составляло 7 млн. чел., а 1678–79 – 10,5 млн. (в т.ч. 9,6 млн. крестьян, 0,5 млн. посадских жителей и 0,4 млн. неподатных групп нас.).

● Веселовский С., Сошное письмо, т. 1–2, М., 1915–16; Готье Ю.В., Замосковный край в XVII в., М., 1937; Мерзон А.Ц., Писцовые и переписные книги XV–XVII вв., М., 1956; Водарский Я.Е., Население России за 400 лет (XVI - нач. XX вв.), М.,

1973; его же, Население России в кон. XVII – нач. XVIII вв. (Численность, сословно-классовый состав, размещение), М., 1977. *В.М. Кабузан.*

ПОДГОТО́ВКА КА́ДРОВ, система мероприятий по подготовке квалифицир. работников, осн. задача к-рой – удовлетворение меняющихся потребностей нар. х-ва в кадрах рабочих и специалистов.

В Росс. Федерации П.к. проводится в проф.-технич. училищах (ПТУ), ср. спец. и высших уч. заведениях, аспирантуре и непосредственно на произ-ве. В 1990/91 уч. г. в ПТУ обучалось 1141,0 тыс. чел. (52,2% всех учащихся), в ср. спец. уч. заведениях – 623,0 тыс. чел. (28,5%), в высших уч. заведениях – 406,0 тыс. чел. (18,6%), в аспирантуре – 16,3 тыс. чел. (0,7%).

На произ-ве (на предприятиях, в учреждениях и др.) подготавливают преим. малоквалифицир. рабочих и служащих. В ПТУ (дневных и вечерних – сменных) готовят квалифицир. рабочих. В дневных училищах П.к. проводится на базе неполной (8–9 классов) и общей (10–11 классов) ср. школы. Незначит. часть учащихся обучается в группах, не дающих ср. общего образования. Ср. спец. и высшие уч. заведения готовят специалистов на дневных, вечерних и заочных отделениях. В ср. спец. уч. заведения принимаются выпускники неполной, общей ср. школы и ПТУ, в высшие уч. заведения – лица, имеющие общее среднее и ср. спец. образование. Кадры высшей квалификации готовит аспирантура (очная и заочная), в к-рую принимаются лица, имеющие законченное высшее образование.

П.к. реформируется в соответствии с развитием рыночных отношений в стране: выпускникам предоставлено право свободного трудоустройства, вечерние и заочные формы обучения все больше выполняют функцию *переподготовки и повышения квалификации кадров*, меняется структура подготовки работников в пользу современных, пользующихся повышенным спросом профессий, увеличивается подготовка рабочих для непроизводств. сферы, специалистов в области юриспруденции, экономики и бизнеса, финанс.-кредитной сферы, менеджмента. Рыночные отношения коммерциализируют П.к.– в высших и ср. спец. уч. заведениях широко распространены платные формы обучения.

Подготовку кадров демографов в стране координирует головной совет «*Народонаселение*».

● Образование и культура в Российской Федерации, М., 1992. *Е.В. Балацкий, Ю.П. Богомолов.*

ПОДРО́СТКИ, см. *Несовершеннолетние.*

ПОДЪЯ́ЧИХ Пётр Гаврилович (1911–77), росс. статистик, канд. экон. наук (1947). Окончил Моск. ин-т нар.-хоз. учёта (1936). Работал в учреждениях гос. статистики: нач. отдела ЦСУ (1941–48), зам. нач. ЦСУ (1948–59), чл. коллегии ЦСУ СССР, нач. управления по проведению Всесоюзной переписи нас. (1959–1971). В 1961–71 представитель страны в Комиссии по народонас. ЭКОСОС. Участвовал в подготовке и проведении переписи нас. 1939, был руководителем и организатором переписей нас. 1959 и 1970. Автор работ по методике и организации переписей нас., динамике числ. и состава населения.

■ Население СССР, М., 1961; Статистика нас., наука о народонас. и наука демография. (О новых попытках ликвидации статистики, как обществ. науки), М., 1969; Перепись нас. СССР 1970 г., М., 1972.

А.А. Исупов.

ПОКАЗА́ТЕЛИ МИГРА́ЦИИ, абсолютные и относительные числовые характеристики миграционного процесса на разных его стадиях (потенциальной миграции, переселения, приживаемости новосёлов), используемые в анализе миграционной ситуации на уровне страны, региона или поселения. П.м. могут характеризовать общий уровень подвижности нас. терр., масштабы, структуру, направления и результативность *миграционных потоков* за тот или иной период. В большинстве своём – это расчётные относит. показатели (коэфф. миграции), основанные на сопоставлении абс. показателей (прибытий, выбытий, миграц. прироста, *сальдо миграции*, миграц. оборота и др.) со ср. числ. изучаемой совокупности нас. за определ. период. В целях сравнимости с показателями естеств. движения коэфф. миграции исчисляются, как правило, в расчёте на 1000 чел. соответствующей терр. или соц.-демографич. группы нас. Наименее разработаны в миграц. теории и практике показатели потенциальной миграции и *приживаемости новосёлов*.

В качестве самых общих показателей потенциальной миграции могут быть использованы доли потенциальных мигрантов (лиц, принявших, но ещё не реализовавших решение об отъезде из данного насел. пункта) и соответствующих стабильных контингентов в составе как всей совокупности нас., так и составляющих его соц.-демографич. групп (по полу, возрасту, национальности, профессии, образованию и семейному статусу, месту рождения, предыдущего жительства и др.). Возможности широкого использования показателей структуры миграц. установок ограничены как вследствие локального характера соответств. информации, так и неидентичности используемых для её получения исследоват. методик. По этой причине уровень потенциальной миграц. подвижности нас. разных терр. чаще оценивается по результатам реализации миграц. установок. Наиболее точный показатель уровня миграц. подвижности – кол-во переселений за весь прожитый период жизни у лиц определ. возраста или нас. в целом. В последнем случае на ср. значение показателя влияют изменения возрастной и половой структуры нас. В качестве косвенных показателей уровня подвижности нас. и его групп могут быть использованы общие и спец. показатели интенсивности миграции, а также показатели т.н. «генетич. структуры нас.» – соотношение между местными и неместными уроженцами в нас. изучаемой терр. и структура совокупности неместных уроженцев по времени вселения. Для учёта различий в миграц. подвижности в зависимости от продолжительности проживания и в целях обеспечения сравнимости показателей в динамике их целесообразно рассчитывать для *новосёлов*, проживающих в месте все-

ения до 2 лет, до 5 лет и до 10 лет, а также для тех, кто вселился сюда 10 и более лет назад (*старожилов*). Чем выше в нас. доля новосёлов, особенно с небольшим стажем проживания в месте вселения, тем оно подвижнее как с точки зрения совершённых, так и возможных миграций, тем значит. роль миграции в формировании нас. данной территории.

В оценках подвижности нас. помимо рассмотренных выше применяются вероятностные показатели, и прежде всего – повозрастные вероятности миграции (U_x): $U_x = \frac{M_x}{S_x}$, где M_x – число мигрантов в возрасте x; S_x – общая числ. нас. в возрасте x на начало изучаемого периода. На основании возрастных вероятностей первой миграции имитируется процесс постепенного извлечения разных групп нас. в процесс миграции. Систематич. описание этого процесса позволяет построить вероятностную табл. подвижности. Она содержит графы: числ. нас., никогда не мигрировавшего (R_x), убывающего под воздействием вероятности мигрировать в возрасте x; вероятности повозрастной миграции U_x; числ. мигрантов M_x. Между функциями табл. существует след. зависимость: $R_{x+1} = R_x - M_x$, где $R_0 = 1$ и $M_x = R_x U_x$. Различают чистые и комбинированные табл. подвижности. В последних учитывается убывание нас. в результате смертности. Одновременно строят табл. подвижности, дифференцированные по порядку совершаемой миграции. В целом такие вероятностные табл. носят гипотетич. характер, их использование в прогнозировании ограничено, поскольку они требуют подробных исходных данных и не учитывают меняющихся стереотипов миграц. поведения нас.

Показатели фактической миграции (переселений) могут быть подразделены на три группы: общие, характеризующие сводные для территории миграц. процессы; специальные (структурные), характеризующие миграцию конкретных соц.-демографич. групп, и показатели межрайонного (межтерр.) обмена, характеризующие миграц. связи между конкретными терр. миграц. обмена. Они включают в свой состав показатели мощности, интенсивности и результативности миграции. Масштабы и мощность миграции отражают, во-первых, абс. показатели – числа прибывших, выбывших или их суммы (миграц. оборот), во-вторых, относит. показатели – удельные веса мигрантов из разных р-нов выхода в общем числе мигрантов р-на вселения. В качестве относит. характеристики мощности миграции могут выступать и коэффициенты интенсивности миграции (КИМ), к-рые также являются важнейшей статистич. характеристикой подвижности нас. Понятие интенсивности миграции характеризует её частоту в определ. терр.-демографич. группах и выражается правильной дробью, числитель к-рой – кол-во мигрантов (прибывших, выбывших или их сумма), а знаменатель – средняя за период числ. населения. КИМ могут рассчитываться как для всего нас. данной терр. (общетерр. КИМ), так и по его разл. структурным элементам – *полу, возрасту, национальности* и т.д.

Показатели общей интенсивности миграции:
по прибытию

$$I_j^{\text{пр.}} = \frac{\sum_{i=1}^{m} P_{ij}}{\bar{S}_j} \cdot 1000;$$

по выбытию

$$I_j^{\text{выб.}} = \frac{\sum_{i=1}^{m} B_{ij}}{\bar{S}_j} \cdot 1000;$$

по обороту

$$I_j^{\text{об.}} = \frac{\sum_{i=1}^{m} P_{ij} + \sum_{i=1}^{m} B_{ij}}{\bar{S}_j} \cdot 1000,$$

или $I_j^{\text{об.}} = I_j^{\text{пр.}} + I_j^{\text{выб.}}$, где $\sum_{i=1}^{m} P_{ij}$ – общее число прибывших в р-н j из всех р-нов; $\sum_{i=1}^{m} B_{ij}$ – общее число выбывших из р-на j; $\bar{S}_j$ – средняя числ. нас. р-на j за изучаемый период.

Общие КИМ позволяют оценить уровень подвижности нас. конкретной терр., в т.ч. в динамике. Однако использование этих показателей в межтерр. анализе ограничено тем, что их величина зависит не только от интенсивности миграц. связей того или иного р-на с др. р-нами, но и от миграц. ёмкости р-на вселения и миграц. возможности р-на выхода. Исключить влияние на интенсивность межрайонной миграции числ. нас. р-нов выхода и вселения позволяют коэффициенты интенсивности миграционных связей (КИМС). Они рассчитываются как отношение уд. веса прибывших в данный р-н в общем потоке прибывших (КИМС по прибытию) или выбывших в общем потоке выбывших (КИМС по выбытию) к доле числ. нас. р-на выхода в общей числ. нас. терр., поддерживающих с ним миграц. связи:

КИМС по прибытию

$$K_{ij}^{\text{пр.}} = \frac{P_{ij}}{\sum_{i=1}^{m} P_{ij}} : \frac{\bar{S}_i}{\sum_{i=1}^{m} \bar{S}_i} \cdot 1000;$$

КИМС по выбытию

$$K_{ij}^{\text{выб.}} = \frac{B_{ij}}{\sum_{i=1}^{m} B_{ij}} : \frac{\bar{S}_i}{\sum_{i=1}^{m} \bar{S}_i} \cdot 1000,$$

где P_{ij} – число прибывших в р-н j из р-на I; B_{ji} – число выбывших из р-на j в р-н I; $\bar{S}_i$ – средняя числ. нас. р-на I за период; $\sum_{i=1}^{m} \bar{S}_i$ – общая числ. нас. р-нов выхода, с к-рыми р-н j поддерживает миграц. связи. Ср. значение КИМС всегда равно единице. Значения КИМС в р-нах с повышенной интенсивностью миграц. связей больше единицы, и наоборот.

Результаты миграции нас. характеризуются рядом абс. и относит. показателей. *Среди них* –

сальдо миграции, миграционный прирост, к-рый рассчитывается как разница между общим и естеств. приростом нас. Его доля в общем или естеств. приросте, или числ. нас., позволяет оценить роль миграции в формировании нас. Результативность миграции нас. характеризуется также числом выбывших в расчёте на 1000 прибывших на данную терр. Этот показатель может быть рассчитан и как общий, и как межрайонный. В первом случае оцениваются общие результаты миграц. обмена терр., а во втором – её обмен с каждой конкретной терр.

Коэффициент общей результативности миграции:

$$\frac{\sum_{i=1}^{m} B_{ji}}{\sum_{i=1}^{m} P_{ij}} \cdot 1000.$$

Коэффициент результативности миграционных связей:

$$\frac{B_{ji}}{P_{ij}} \cdot 1000,$$

в случае результативного обмена значение коэфф. должно быть меньше 1000, и наоборот.

Показатели приживаемости. Для характеристики конечной стадии миграц. процесса – приживаемости новосёлов – могут быть использованы показатели подвижности нас. – соотношения между числ. нас., вселившегося в данный р-н, и местными уроженцами, между новосёлами и старожилами; распределение приезжего нас. в зависимости от времени вселения. Уровень приживаемости измеряет доля оставшихся к данному моменту из числа приезжих определ. года. Приживаемость может характеризоваться ср. числом лет, прожитых новосёлами в местах вселения. В зависимости от имеющейся информации эти показатели могут рассчитываться для лиц определ. пола, возраста, национальности и т.д.

● Рыбаковский Л.Л., Региональный анализ миграций, М., 1973; Курс демографии, 3 изд., М., 1985, гл. 13; Современные проблемы миграции, М., 1985.

Л.Л. Рыбаковский, Н.В. Тарасова.

ПОКАЗА́ТЕЛИ РО́СТА НАСЕЛЕ́НИЯ, величины, характеризующие изменение числ. нас. во времени. Различают показатели собственно роста нас. (*темп роста населения*) и показатели прироста нас. Последние делятся на абсолютные (*общий прирост населения, естественный прирост населения*, миграц. прирост нас.) и относительные. Существуют два типа относит. показателей прироста: темпы и коэффициенты. Темпы прироста (общего, естественного, миграционного) – отношения абс. величин соответств. приростов к числ. нас. на начало периода, для к-рого исчисляется показатель. Коэфф. прироста – отношения тех же величин к среднему нас. за изучаемый период, обычно не более чем за 2–3 года (напр., *коэффициент прироста населения*). Разница между темпом прироста и коэффициентом прироста тем меньше, чем меньше промежуток времени, для к-рого исчисляются показатели; при переходе к бесконечно малым промежуткам времени эта разница исчезает.

П.р.н. могут исчисляться для любых отрезков времени, но чаще всего их рассчитывают за год. Показатели за более длит. периоды чаще всего приводятся к году, т.е. пересчитываются в среднегодовые. Если числ. нас. на начало периода P_0, на конец периода P_n, длительность периода n лет, а $\bar{P}$ – средняя числ. нас. в периоде, то приведённый к году коэфф. прироста нас. $k = \frac{P_n - P_0}{n\bar{P}}$, ср. темп роста нас. $S_p = \sqrt[n]{\frac{P_n}{P_0}}$, ср. темп прироста нас. $S_{пр} = \sqrt[n]{\frac{P_n}{P_0}} - 1$.

Если годовые П.р.н. мало меняются (мало отличаются от среднегодовых), то нас. близко к *экспоненциальному населению*. Иногда рост такого нас. характеризуют временем удвоения его первонач. численности.

Особое место в демографич. анализе занимают показатели *стабильного населения*, представляющего собой модельный аналог реального нас. с неизменным *режимом воспроизводства населения*. К ним относятся *истинный коэффициент* естеств. прироста r, характеризующий изменение числ. стабильного нас. за единицу календарного времени (обычно за год), и *нетто-коэффициент воспроизводства населения* R_0, характеризующий те же изменения за период, равный длине поколения T. Оба показателя связаны между собой взаимно однозначным преобразованием $r = \frac{\ln R_0}{T}$. Если числ. стабильного нас. не изменяется во времени, то $r = 0$, $R_0 = 1$ (*стационарное население*), если $r > 0$, $R_0 > 1$, то числ. нас. увеличивается, если $r < 0$, $R_0 < 1$ – убывает.

Л.В. Коровина.

ПОКВАРТИ́РНАЯ КА́РТОЧКА, в Росс. Федерации документ системы учёта юридич. нас. Введена вместо домовых книг в 1973–76 в городах, посёлках и др. нас. пунктах. Составляется на семью при прописке в домах местных Советов, гос., обществ. орг-ций, ЖСК и общежитиях. Содержит след. сведения о нанимателе жилой площади, членах его семьи и др. лицах, прописываемых постоянно или временно на жилую площадь, занимаемую этой семьёй: отношение к нанимателю, фамилия, имя, отчество, число, месяц и год рождения, дата прописки и срок её, дата выписки. П.к. хранятся в ЖЭКе, домоуправлениях, у комендантов домов и общежитий, председателей ЖСК или у лиц, уполномоченных на ведение паспортной работы, в картотеках – по терр. признаку, по улицам (переулкам, проспектам и т.д.) в алфавитном порядке их названий, внутри улиц – в порядке нумерации домов, внутри домов – в порядке нумерации квартир.

Л.И. Денисова.

ПОКОЛЕ́НИЕ, 1) совокупность людей, родившихся в определ. период (чаще всего равный календарному году); то же, что *когорта* по году рождения. Различают совокупность *ровесников*, составляющих *реальное поколение*, и совокупность *современников* разного возраста, образующих *гипотетическое поколение*; 2) потомство супружеской пары или совокупности

супружеских пар по степеням родства, причём сами эти пары (родители) считаются нулевым П., их дети – первым П., внуки – вторым П. и т.д.; 3) колено, ступень в линии родства между двумя родственниками по прямой линии, т.е. происходящими от общего предка (мать – дочь или отец – сын). В той или иной мере разграничивается в любой системе родства. Поскольку в демографии рассматриваются не отд. люди или семьи, а совокупности людей, П. в этом смысле может быть только ср. величиной. Длина П. выражается ср. промежутком времени между рождением родителей в нек-рой их совокупности и рождением всех их детей. При этом различают длину мужского поколения и женского поколения.

Изучение последовательности демографич. событий в жизни П. от рождения составляющих его людей до полного их вымирания составляет осн. задачу *анализа демографического*. В зависимости от того, рассматриваются ли демографич. события в одних и тех же П. в разное время или в разных П. в одно и то же время, различают *продольный анализ* и *поперечный анализ*.

● Улицкий Я.С., Демографическое понятие поколения, в кн.: Проблемы демографической статистики, М., 1959; Урланис Б.Ц., История одного поколения, М., 1968; Демография поколений, М., 1972; Никитенко В.В., Демографический анализ поколений, М., 1979. *Г.А. Бондарская, М.В. Крюков.*

ПОКРО́ВСКОГО–ПИ́РЛА И́НДЕКС, см. *Индекс жизненности.*

ПОКШИШЕ́ВСКИЙ Вадим Вячеславович (1905–84), росс. экономикогеограф, д-р геогр. наук (1952), специалист в области географии нас. Окончил экон. ф-т Азерб. политехнич. ин-та (1926). В 1930-х гг. работал в проектных орг-циях, затем на научно-пед. работе. В 1955–59 проф. Моск. пед. ин-та им. В.И. Ленина, в 1956–59 – зав. сектором, затем гл. редактор реферативного журн. «География». В 1959–62 зав. отделом экон. географии СССР Ин-та географии АН СССР. С 1965 старший науч. сотрудник Ин-та этнографии АН СССР. С сер. 1950-х гг. редактор-консультант изд-ва «Сов. энциклопедия». Осн. направление науч. исследований – изучение географии нас., расселения и урбанизации. Был одним из инициаторов проведения совр. ист.-демографич. исследований.

■ Заселение Сибири. (Историко-геогр. очерки), [Иркутск], 1951; Якутия, М., 1957; География населения в СССР, М., 1966; География населения СССР, М., 1971; География населения зарубежных стран, М., 1971; Население и география. Теоретич. очерки, М., 1978; География мирового процесса урбанизации, М., 1981 (совм. с Г.Н. Озеровой).

● В.В. Покшишевский, «Советская этнография», 1985, № 2; Назаревский О.Р., В.В. Покшишевский, в кн.: Экон. и социальная география в СССР, 2 изд., М., 1987, с. 432–38. *О.А. Константинов.*

ПОЛ, совокупность генетич., морфологич. и физиологич. особенностей организма, обеспечивающих половое размножение. Применительно к человеку П. рассматривается как комплекс телесных (генетич., морфологич., физиологич.), репродуктивных, поведенч., социальных, соц.-психологич. и психологич. признаков, детерминирующих личностный статус (биологич. и социальный) индивида (мужчины или женщины).

Различают генетич. П., или генотип, определяемый наличием в клетках XX или XY хромосом; гонадный, или истинный, П.– строением половых желёз (яички или яичники); гаметный П.– способностью половых желёз продуцировать сперматозоиды или яйцеклетки; гормональный П.– функцией половых желёз, вырабатывающих муж. (андрогены) или жен. (эстрогены) половые гормоны; морфологич. (соматич.) внутр. и внеш. П.– соответств. строением внутр. репродуктивных органов и наружных гениталий (генитальная внешность); гражданский, паспортный, аскриптивный, т.е. приписанный, П., определяемый генитальной внешностью ребёнка при рождении; П. воспитания, в к-ром ребёнок воспитывается в соответствии с его гражданским П.; пубертатный, связанный с *половым созреванием*, П., включающий в себя пубертатный гормональный П., определяемый соотношением вырабатываемых половыми железами муж. и жен. гормонов, пубертатную морфологию (вторичные половые признаки, формирующиеся под влиянием половых гормонов) и пубертатный эротизм (эротич. переживания); психич. П., или половое самосознание. Взаимодействие пубертатного П., полового самосознания и прошлого жизненного опыта подростка формирует окончат. половую и сексуальную идентичность человека, определяющую усвоение им *половой роли* и выбор сексуального партнёра. (См. *Половая направленность.*) *В.М. Медков.*

ПОЛИА́НДРИЯ (от греч. polýs – многочисленный и anḗr, род. падеж andrós – мужчина, муж), многомужество, редкая форма группового брака, при к-рой женщина может состоять одновременно в неск. брачных союзах с разными мужчинами. В 19 в. П. бытовала, в частности, у алеутов и нек-рых групп эскимосов; ещё дольше она сохранялась у нек-рых этнографич. групп Тибета и Индостана. Различаются «братская» (тибетцы) и «неродственная» (напр., Юж. Индия) формы П. Обусловлена прежде всего нехваткой женщин из-за традиц. пренебрежит. отношения к девочкам и их высокой смертности. Во мн. случаях к этому присоединяются и экон. причины – трудность для моногамной семьи вести х-во в тяжёлых природных условиях. Влияние П. на плодовитость не изучено. *В.И. Козлов.*

ПОЛИГА́МИЯ (от греч. polýs – многочисленный и gámos – брак), многобрачие. Часто термин «П.» неточно используется для обозначения многожёнства (полигинии).

ПОЛИГИНИ́Я (от греч. polýs – многочисленный и gynḗ – женщина, жена), многожёнство, одна из историч. форм брака, при к-рой мужчина состоит одновременно в неск. брачных союзах с разными женщинами. П. часто реализовалась в форме семьи гаремного типа. Свойственна преим. патриархату. Позднее П. сохранялась у нек-рых мусульманских народов Востока; была признана исламом (по Корану, мусульманину разрешается иметь

до четырёх законных жён). Ко 2-й пол. 20 в. почти во всех мусульманских странах (Пакистан, Египет и др.) П. ограничивается. В большинстве стран мира П. запрещена и существует лишь в скрытых формах. Установлено, что П. снижает показатель плодовитости, но в нек-рых случаях (при нехватке мужчин, большом калыме и т.п.) может увеличить показатель рождаемости. *В.И. Козлов.*

ПОЛИ́ТИКА ДОХО́ДОВ, деятельность гос-ва в сфере распределения, связанная с поддержанием определ. уровня благосостояния граждан и отд. семей, дифференциацией доходов разл. социальных и профессионально-квалификац. групп нас., изменением структуры доходов и созданием стимулов к общественно полезной деятельности.

В соответствии со своими целями П.д. может реализоваться при помощи экон., финанс. и адм. мер. Экономические меры направлены на создание условий для нормальной деятельности нар. х-ва, носят общеэкон. или отраслевой характер и в осн. оказывают влияние на реальные доходы нас., обеспечивающие соответств. уровень жизни. Напр., в практике гос. регулирования широко используются программы развития пром. потенциала и создания новых рабочих мест, направленные на обеспечение заработка для трудоспособного нас. и насыщение рынка товарами нар. потребления. В этих целях создаются наиб. благоприятные условия для развития нац. предпринимательства, а также программы по структурной перестройке экономики и стабилизации нац. валюты. В рамках осуществления отраслевых программ достигается определ. уровень развития отд. отраслей, сфер (напр., создание гос. сети образоват. и мед. учреждений, оказывающих бесплатные услуги нас.) или уровень потребления отд. товаров посредством гос. ценовой политики.

Финансовые меры, связанные с регулированием номинальных доходов, представлены разл. системами гос. помощи нас. в виде пособий, пенсий, дотаций и др. социальных выплат. Напр., во мн. развитых странах при помощи спец. пособий гос-во осуществляет поддержку многодетных семей, инвалидов, детей-сирот, одиноких родителей с детьми и т.п.

Административные меры – система законодат. актов, регулирующих распределение доходов нас. Сюда входят налоговое законодательство, нормативные акты о миним. уровнях заработной платы или гарантиров. дохода, законы об индексации доходов нас., пенсионное и трудовое законодательство. Налоговое законодательство может предоставлять льготы отд. категориям граждан или семьям (введение необлагаемого налогами уровня миним. дохода, предоставление налоговых льгот на содержание престарелых и на нетрудоспособных иждивенцев, налоговых кредитов предпринимателям) или, наоборот, усиливать перераспределение доходов от одних групп нас. в пользу других (введение акцизов на предметы роскоши и налогов на недвижимое имущество, повышение налоговых ставок с учётом роста индивид. доходов). Нормативные акты о миним. гарантиров. доходах (приняты начиная 1960-х гг. во Франции, Бельгии, ФРГ, Великобритании, Нидерландах, Ирландии, Люксембурге и др.) обеспечивают удовлетворение жизненно важных потребностей лицам, лишённым достаточных средств к существованию. Количество лиц, получающих подобные доходы, различается по странам – от 0,6% нас. в Бельгии до 8,1% в Великобритании. *А.Л. Сафонов.*

ПОЛИ́ТИКА ЗА́НЯТОСТИ, политика на рынке труда, совокупность мероприятий, направленных на улучшение распределения *рабочей силы* и поддержание эффективной *занятости*; делится на активную (законодательство об увольнениях, налоговая политика, законы о миним. заработной плате, активное обучение работающих, трудоустройство, консультирование, проф. реабилитация) и пассивную (*пособия по безработице*, ранние пенсии, материальная помощь).

Впервые концепция активной политики на рынке труда появилась в Швеции в нач. 1950-х гг., позднее в США – программа развития рабочей силы; на этой основе с нач. 1960-х гг. ОЭСР стала внедрять концепцию активной политики в отношении рабочей силы. Осн. объект гос. П.з. – внешний по отношению к предприятиям рынок труда; для внутр. рынка в П.з. всё большее значение приобретает качество управления персоналом. Внутренний рынок связан с внешним прежде всего через взносы предпринимателей на социальные нужды (в зависимости от политики найма они составляют, напр., в странах Европ. Союза до 30% стоимости рабочей силы). Отд. блок П.з. – нестандартный рынок труда, где работа предоставляется независимо от экон. соображений спец. группам нас. (прежде всего инвалидам) в качестве социальной помощи.

В 1980-х гг. в странах Европ. Союза, где пр-ва традиционно активно вмешивались в регулирование сферы занятости, наблюдалось стремление ослабить вмешательство, в США и Японии, напротив, была усилена (или установлена, где её не было) защита трудящихся от увольнения. Новые инициативы в П.з. связаны с кризисом занятости в нач. 1990-х гг. Было признано, что увеличение числ. занятых при любом уровне экон. роста желательно с экон. и социальной точек зрения; в европ. странах офиц. одобрена модель поддержки произ-ва с интенсивной занятостью.

Значит. роль в П.з. развитых стран принадлежит т.н. местным инициативам на рынке труда, а также поощрению инновац. деятельности, ведущей к появлению новых рабочих мест. Особенно поощряется мелкое и семейное предпринимательство, к-рое может получать в виде субсидий до 90% необходимых средств.

Затраты на гос. регулирование занятости в рамках П.з. составляют в странах ОЭСР от 1,6% ВВП в Италии до 3,1% во Франции. В целом величина этих затрат зависит от ситуации на рынке труда, но даже в условиях неблагоприятной экон. конъюнктуры их удельный вес в расходах гос-ва на активную П.з. повышается (максимум затрат наблюдается в Шве-

к-рая имеет самый низкий уровень безработицы и высокую долю занятых среди трудоспособного нас.). На активные программы П.з. страны Европ. Союза тратят ежегодно [illegible] экю, а также 13% расходов из Европ. социального фонда.

В 1990-х гг. во мн. странах на первое место в П.з. выходит система подготовки и переподготовки взрослых, охватывающая не только потерявших работу или стремящихся повысить квалификацию, сменить профессию, но и занятое нас.– домохозяек, неработающую молодёжь. Выбор профессий для обучения принадлежит регион. органам, к-рые исходят из местных потребностей.

П.з. на внутр. рынке труда определяется взаимными обязательствами трудящихся и нанимателей, в т.ч. коллективными договорами, гарантиями пожилым работникам, политикой перемещения внутри фирмы, т.н. пониженной занятостью (напр., в Японии ок. [illegible]% работающих мужчин имеют договоры на такую занятость). Крупные компании предпочитают не увольнять работников во время ухудшения конъюнктуры, а переучивать, перемещать в др. подразделения и т.д.

Labour market policies for the 1990's, P., 1990; Labour market and social policy implications of structural change in Central and Eastern Europe, P., 1991; Employment in Europe. ECSC – EEC – EAEC, Brussels – Luxembourg, 1993.

А.А. Ткаченко, Ю.М. Яновская.

Принципы активной П. з. в России – справедливость и равные возможности – связаны с неравномерным распределением занятости и безработицы среди разл. групп нас. Это различие обычно относится не столько к отраслям и профессиям, сколько к демографич. и социальным группам нас., а также отд. депрессионным территориям. Выравнивание возможностей граждан на рынке труда может быть обеспечено концентрацией осн. действий и ресурсов на поддержке определ. групп нас., к к-рым относятся (по закону о занятости нас. в Росс. Федерации): молодёжь (в первую очередь, не имеющая профессии); одинокие и многодетные родители, воспитывающие несовершеннолетних детей; женщины, воспитывающие детей дошкольного возраста и детей-инвалидов; лица предпенсионного возраста; инвалиды; лица, продолжит. время не имеющие работы; лица, освобождённые из учреждений, исполняющих наказание или осуществляющих принудит. лечение по решению суда; беженцы, вынужденные переселенцы.

П. з. включает: 1. Содействие трудоустройству (сюда входят осн. услуги, предоставляемые *службой занятости*): подбор рабочего места или работника (сбор сведений о вакансиях, информирование нас. о возможностях трудоустройства, подбор работника по запросу работодателя); проф. консультирование и информация; курсы поиска работы и спец. формы интенсивного консультирования для граждан, испытывающих трудности в поиске работы; содействие терр. мобильности рабочей силы (частичная или полная компенсация затрат на переезд к новому месту жительства или работы). 2. Профессиональное обучение: обучение безработных и находящихся под угрозой потери работы; переподготовка кадров в ходе структурной перестройки предприятий. 3. Спец. меры в отношении молодёжи: консультирование выпускников школ по выбору профессии; меры для безработных и молодёжи, находящихся в неблагоприятном положении; содействие ученичеству. 4. Субсидируемая занятость (используется для повышения шансов трудоустройства или предоставления альтернативных возможностей для занятости безработным гражданам в соответствии с приоритетами П. з.; как правило, носит врем. характер): субсидии для регулярной занятости на предприятиях; поддержка безработных, начинающих собств. дело; прямое создание рабочих мест в обществ. и частном секторе (обществ. работы). 5. Меры в отношении инвалидов: трудовая реабилитация (тестирование возможностей, адаптация к работе и дополнит. обучение); работа для безработных инвалидов (виды работ, закрытые от рынка и конкуренции); субсидии при найме инвалидов; субсидии для регулярной занятости. 6. Поддержка доходов безработных и находящихся под риском потери работы: краткосрочные компенсации находящимся в вынужденных отпусках или работающим неполное рабочее время; компенсации в связи с увольнением, банкротством предприятий, предоставляемые работодателями; стипендии безработным, проходящим курс обучения; пособия по безработице; разовая или врем. помощь безработным и членам их семей. 7. Досрочный выход на пенсию. 8. Нестандартная рабочая неделя (включает разл. средства политики «разделённого рабочего времени», позволяющие расширить возможности для занятости без увеличения числа «полных» рабочих мест, а также избират. поощрение занятости на дому и др. гибких форм занятости. 9. Информация о существующих вакансиях. 10. Программы действий при угрозе массовых увольнений (меры, направленные на заблаговрем. смягчение негативных социальных последствий увольнений).

П. з. включает неск. уровней. На федеральном – происходит согласование целей П. з. с общей стратегией соц.-экон. развития, разрабатываются целевые федеральные программы занятости; на региональном – разрабатываются конкретные программы занятости с учётом местной специфики.

Ф.Т. Прокопов.

ПОЛИ́ТИКА НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ, термин, употребляемый в науч. лит-ре для обозначения направления соц.-экон. политики, целью к-рого выступает воздействие на *развитие народонаселения*. Органич. составной частью П.н. является демографич. политика.

П.н. предполагает: 1) воздействие на воспроиз-во нас. (его можно назвать демографич. политикой); 2) воздействие на процесс социализации подрастающих поколений (подготовка к трудовой деятельности, дошкольное воспитание, общеобразоват. и спец. подготовка, проф. ориентация, нравств. воспитание, приобщение

к ценностям мировой культуры и т.д.); 3) регулирование определ. комплекса условий труда (установление границ трудоспособности и общих масштабов занятости, регулирование продолжительности рабочего дня и периодов труда и отдыха, охрана труда, регулирование проф.-квалификац. роста и переподготовки рабочей силы и т.д.); 4) регулирование миграций и терр. структуры нас. и осуществление др. мер, от к-рых зависит весь комплекс условий труда и отдыха; 5) воздействие на общие условия жизни всех слоёв нас. (жил. законодательство, политика в области здравоохранения и мед. обслуживания, регулирование масштабов, структуры и направленности свободного времени и т.д.).

Методы П.н. можно условно подразделить на три осн. группы: соц.-экон., правовые и воспит.-психологические. Соотношение этих методов также специфично для конкретных направлений П.н. (см. в ст. *Демографическая политика*). Проведение П.н. должно учитывать специфич. интересы отд. соц.-демографич. и соц.-экон. групп нас., нац. и терр. общностей людей. Среди задач по совершенствованию П.н. – осуществление органами, проводящими П.н., более чёткой координации всех мер этой политики.

● Управление развитием народонаселения в СССР (Проблемы и перспективы), М., 1977, гл. 1, 2, 5; Основы теории народонаселения, 2 изд., М., 1977, гл. 24 (библ.); Кваша А.Я., Демографич. политика в СССР, М., 1981; Основы управления развитием народонаселения, М., 1982; Система знаний о народонаселении, М., 1991, гл. 25. См. также лит. при ст. *Демографическая политика*.

В.М. Медков.

«ПОЛИТИ́ЧЕСКАЯ АРИФМЕ́ТИКА», направление науч. мысли, получившее своё название по книге У. *Петти* «Политическая арифметика» (написана в 1661–76, опубл. в 1690), в к-рой он заложил основы количеств. изучения массовых обществ. явлений, в т.ч. (используя первый опыт Дж. *Граунта*) и изменений в народонас. В 18 в. термин «П.а.» применялся гл. обр. к работам, в к-рых с использованием теории вероятностей исследовалась продолжительность жизни, составлялись таблицы смертности. Политич. арифметиками в этом значении были: в Великобритании – Э. *Галлей* и др., в Нидерландах – В. *Керсебом*, во Франции – А. *Депарсьё*, в Швеции – П.В. *Варгентин*. В 18 в. в связи с развитием страхового дела политич. арифметики собрали значит. материал о процессах воспроиз-ва нас., гл. обр. о смертности. Это явилось важной предпосылкой становления демографич., а также статистич. наук. В 19 в. термин «П.а.» постепенно вышел из употребления.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики 17–18 вв., [М.], 1945.

Н.Г. Джанаева.

«ПО́ЛИШ ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН РЕВЬЮ» («Polish Population Review» – «Обозрение польского населения»), демографич. журнал. Издаётся с 1991 в Варшаве Польским демографич. об-вом, на англ. яз. 2 вып. в год. Публикует теоретич. статьи, аналитич. обзоры, статистич. материалы, критико-библиографич. информацию, сведения о новых книгах, науч. жизни и т.д.

ПО́ЛНЫЕ ТАБЛИ́ЦЫ СМЕ́РТНОСТИ, таблицы смертности, рассчитанные для однолетних интервалов возраста. Эта разновидность *таблиц смертности* даёт наиб. точное представление об интенсивности *смертности* в зависимости от возраста. При расчёте П.т.с. первый год жизни разбивается иногда на более дробные возрастные интервалы, напр. по месяцам. Строятся для однолетних интервалов возраста от 0 до 100 или 110 лет. Расчёт П.т.с. весьма трудоёмок, поэтому нередко ограничиваются построением *кратких таблиц смертности*. Для расчёта П.т.с. необходимы достоверные данные о числ. нас. по однолетним интервалам возраста, в силу чего построение П.т.с. часто приурочивается к переписям нас. Большие трудности в их составлении обусловлены *аккумуляцией возрастной* и др. искажениями, ведущими к нарушениям плавности рядов показателей таблиц. Они устраняются с помощью матем. методов сглаживания.

А.Я. Боярский.

ПОЛОВА́Я ЖИЗНЬ человека, совокупность поведенч. реакций и действий, соматич., психич. процессов, циклич. повторение к-рых на протяжении человеческой жизни обеспечивает удовлетворение *полового влечения* и репродукцию потомства. П.ж. представляет собой сложное, многоуровневое явление, в основе к-рого лежит совместное действие биол. (в т.ч. генетически заданных) и социальных (полоролевая структура общества, аскриптивный *пол*) сил.

В социокультурном плане П.ж.– органич. часть как общей, так и *половой культуры*. В психофизиологич. плане П.ж.– одно из важнейших проявлений жизнедеятельности, физич. и психич. организации человека, способ удовлетворения одной из витальных человеческих потребностей. Базисные характеристики П.ж.– возраст её начала, интенсивность и продолжительность, психоэмоциональное восприятие, смысл и значение для отд. личности и т.д.– индивидуальны и обусловлены как биологически (индивидуальная половая конституция, гормональный баланс и т.д.), так и соц.-психологически (особенности первичной социализации, прошлый жизненный опыт, образ жизни и т.д.).

В совр. *сексологии* принято выделять след. осн. формы П.ж.: экстрагенитальные (сексуальные фантазии, или пубертатный эротизм, платонич. любовь и танцы); генитальные, в т.ч. заместительные (дневные и ночные поллюции, связанные с эротич. сновидениями, мастурбация и петтинг разл. видов); собственно половой акт. Все они рассматриваются как нормальные, здоровые способы удовлетворения половой потребности, специфические для определ. возраста и ситуаций. Экстрагенитальные и генитальные формы П.ж. свойственны практически всем людям, занимая особое место в период *полового созревания* и в юношеском возрасте. К мастурбации в разл. периоды жизни прибегают большинство как мужчин, так и женщин (напр., по данным амер. сексолога А. Кинзи, мастурбацией занимались 93% обследованных

ин мужчин и 63% женщин). Возрастная динамика мастурбации у полов различна: если у женщин частота мастурбаций с возрастом повышается, то для мужчин характерна обратная тенденция. Мн. исследователи отмечают позитивную роль мастурбаций для психосексуального развития подростков. Особое место среди форм П.ж. занимает петтинг, под к-рым понимается преднамеренное получение сексуального удовлетворения путём возбуждения эрогенных зон в условиях двустороннего контакта, но без непосредств. соприкосновения половых органов. Петтинг имеет как самостоят. значение, так и представляет собой одну из форм подготовит. ласк перед половым актом.

Согласно совр. представлениям, первые проявления П.ж. возникают в самом раннем возрасте. Широко известна, напр., предложенная австр. врачом-психиатром и психологом З. Фрейдом классификация форм П.ж. на первых пяти годах жизни человека – оральная, анальная, генитальная. Однако в узком смысле начало П.ж. принято относить к возрасту первого гетеросексуального опыта (полового акта или петтинга с оргазмом). Социокультурные и общефизиологич. (*акселерация*) изменения, происшедшие за последние десятилетия, привели к развитию новых тенденций в *половой морали* и непосредственно П.ж., совокупность к-рых получила название «сексуальной революции». В недавнем прошлом в странах т.н. европ. культуры раннее начало П.ж. и сексуальные отношения вне брака резко осуждались. Ныне, согласно данным многочисл. исследований, наблюдается резкое снижение возраста начала П.ж. и увеличение его отрыва от *возраста вступления в брак*. Подобное явление порождает многочисл. проблемы социального, психологич., образоват. и мед. плана. Их решение возможно только на пути совершенствования *полового воспитания* и предоставления подросткам и юношеству комплекса специализир. медико-социальных услуг. В более взрослых возрастах П.ж., особенно среди брачных пар, за последние десятилетия практически не изменилась. Для П.ж. в браке характерна та же возрастная динамика, что и прежде. Данные разных авторов, хотя и отличающиеся по конкретному цифровому материалу, отражают общую тенденцию снижения интенсивности П.ж. (прежде всего частоты половых сношений) с увеличением продолжительности брака. Так, исследование амер. семей, проведённое в нач. 1980-х гг. К.С. Гринблат, показало, что от первого года брака к шестому частота коитуса (половых сношений) снизилась с 14,8 раза в ср. за месяц до 6,3 (статистич. размах вариации соотв. изменился с 4–45 до 2–15 раз). Аналогичную динамику отражают и данные Всемирного обследования демографии и здоровья, проведённого на рубеже 1980–90-х гг. Та же закономерность зафиксирована и в исследовании двухдетных моск. семей, проведённом в кон. 1970-х гг. Однако в характере П.ж. брачных пар исследователи отмечают нек-рые новые моменты. Один из них – рост орального секса, практика к-рого в прошлом была свойственна в осн. партнёрам, не состоявшим в браке и имеющим высокий образоват. уровень; другой – рост внебрачных связей среди женщин. Ок. 50% как мужей, так и жён имеют, по данным амер. исследователей, внебрачные половые связи. Наконец, ещё одна особенность совр. П.ж.– признание нормальным, здоровым и законным всех форм *половой направленности*.

● Антонов А.И., Медков В.М., Второй ребёнок, М., 1987; Кон И.С., Введение в сексологию, 2 изд., М., 1989; Фрейд З., Очерки по психологии сексуальности, в его кн.: «Я» и «Оно». Труды разных лет, пер. с нем., кн. 2, Тб., 1991; Greenblat C., The saliency of sexuality in the early years of marriage, «Journal of Marriage and the Family», 1983, v. 45; Brinkerhoff D.B., White L.K., Sociology, 2 ed., St. Paul [a.o.], 1992.

В.М. Медков.

ПОЛОВА́Я КУЛЬТУ́РА (от лат. cultura – возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание), в широком смысле – совокупность знаний, верований, социальных норм и ценностей, запретов и предписаний, имеющих отношение к различиям между полами и их взаимоотношениям. В узком смысле П.к. (иначе сексуальная культура) предполагает ориентацию на регулирование и нормирование собственно *половой жизни* и *сексуального поведения* человека; тесно связана с *половой моралью*. Понятие «П.к.» отражает, т.о., социокультурное содержание сексуальных отношений, то, что привнесено в них обществом и отличает половую жизнь человека от половых отношений животных. Определ. «квазисоциальная» регуляция существует уже у высших животных, *каждый вид к-рых имеет собств. «социосексуальную матрицу»* правил, детерминирующих *половые аспекты жизнедеятельности*. У человека подобная матрица превращается в П.к. Степень приобщения личности к П.к. может быть весьма различной. Она определяется индивидуальными особенностями происхождения, *полового воспитания* и пр. и обусловливает в свою очередь индивидуальную П.к. (уровень П.к.). Ядро П.к. образуют запреты и предписания. Различают муж. и жен. запреты, взрослые и детские, поведенч. и вербальные. Варьируется и строгость запретов (напр., все совр. общества запрещают и морально осуждают *инцест*, а к супружеской неверности во мн. социумах относятся снисходительно). В зависимости от характера и строгости запретов и предписаний все культуры могут быть разделены на антисексуальные и просексуальные или на репрессивные и пермиссивные (терпимые). Совр. пример антисексуальной культуры – П.к. ирландской общины в Инис Биг, изученная в 1970-е гг. амер. антропологом Дж. Мессенджером; образец просексуальной П.к.– папуасы Полинезии.

● Мид М., Культура и мир детства, пер. с англ., М., 1988; Лев-Старович З., Секс в культурах мира, пер. с польск., М., 1991.

В.М. Медков.

ПОЛОВА́Я МОРА́ЛЬ (от лат. moralis – нравственный), важнейшая часть *половой культуры* общества, её ценностных, нормативно-регулирующих аспектов, в к-рой правила, регламентирующие *половую жизнь*, специфику *половых ролей* и *половой направленности*, принимают форму моральных и этич. норм.

П.м. имеет всеобщее значение, как в смысле общезначимости для всех людей, так и фиксации в её принципах того общего, что составляет культуру сексуальных отношений и извлечено из многовекового опыта человеческой истории, хотя П.м. и соответств. *половое воспитание* варьируются в рамках субкультур. П.м. наряду с правом, обычаями, традициями и пр., будучи одним из способов нормативного регулирования *сексуального поведения*, имеет свои существ. особенности. В отличие от положений брачно-семейного и др. законодательств, детерминирующих сексуальные отношения, П.м. не фиксируется в виде общеобязат. правил, а отступление от её принципов или, напротив, следование им получает не правовую санкцию, а соц.-этическую (обществ. осуждение или одобрение) и внутр. оценку, к-рая одновременно и осознаётся, и эмоционально переживается (стыд, удовлетворение и т.п.). Благодаря этому П.м. выступает как мощнейший источник самоконтроля сексуального поведения, мотивирования тех или иных поступков и действий человека. *В.М. Медков.*

ПОЛОВА́Я НАПРА́ВЛЕННОСТЬ, сексуальная ориентация, свойственное индивиду установочно-мотивационное или поведенч. предпочтение объекта *полового влечения* (гетеро- или гомосексуальность) или форм его удовлетворения. Понятие «П.н.» – одно из старейших в *сексологии*, к-рая как наука начиналась с изучения сексуальных отклонений, инверсий (перенос цели на иной объект), подлежащих терапевтич. коррекции. Только начиная с австр. врача-психиатра и психолога З. Фрейда «нормальная» гетеросексуальность стала восприниматься как проблема, требующая объяснения.

Общепринятого объяснения процесса формирования П.н., его детерминант и условий не существует. Изучение масштабов распространённости разл. типов П.н. показало, что гомосексуализм имеет более широкое распространение, чем считалось. Исследования амер. сексолога А. Кинзи и др. авторов подтвердили, что исключительно гомосексуальным является поведение не менее 10% мужчин, причём до половины респондентов имели по крайней мере один гомосексуальный контакт (у женщин распространённость гомосексуальности существенно ниже). Максимум гомосексуальной активности приходится на подростковый возраст.

В совр. сексологии принято выделять две осн. парадигмы, в рамках к-рых группируются соответств. концепции. Первая – медико-биологич., или этиологич. (теория инверсии), – развивается в рамках сексопатологии. Она акцентирует внимание на формировании гомосексуальности как патологии (частный случай проявления рассогласованности разл. детерминант или уровней половой идентичности в пренатальный период и в раннем детстве). Вариации в характере, причинах и степени отклонений от нормального индивидуального развития обусловливают возникновение неодинаковых по тяжести сексуальных патологий (от наиболее тяжёлой – гермафродитизма, до наиболее лёгкой – бисексуальности). В этом ряду гомосексуальность означает постоянную инверсию сексуальной ориентации, т.е. неадекватный выбор сексуального партнёра; бисексуальность – временную, эпизодич. инверсию. Теория инверсии считает критич. периодом для формирования гомосексуальной П.н. раннее детство, когда в родительской семье происходит становление половой идентификации, факторами к-рой могут выступать гормональные нарушения, несоответствие аскриптивного и морфологич. пола (см. *Пол*), телосложения и полоролевых стереотипов (см. *Половая роль*).

Вторая парадигма – соц.-психологическая (теория сексуальной ориентации). Акцент здесь делается не на частных формах П.н., а на рассмотрении формирования последней как элемента нормального психосексуального развития. Критическим для становления П.н. считается возраст *полового созревания* (пубертат), когда окончательно формируются и осознаются полоролевые ориентации индивида. Теория сексуальной ориентации усматривает причины различий П.н. в нормальной неравномерности физич., полового и социального созревания. Половое созревание инициирует эротич. переживания; а социальная микросреда, её конкретные характеристики (напр., степень половой гомогенности) определяют П.н., направляют половое влечение на представителей противоположного или своего пола. При этом, чем раньше возникает половое влечение, тем больше вероятность формирования гомосексуальной П.н. Данные парадигмы характеризуют разные периоды индивидуального развития. В этой связи перспективным направлением в плане теоретич. объяснения закономерностей развития П.н. стали попытки синтеза соц.-психологич. и мед. теорий в рамках единой концепции (напр., концепция росс. сексолога И.С. Кона).

См. лит. при ст. *Половая жизнь.* *В.М. Медков.*

ПОЛОВА́Я РОЛЬ, совокупность социокультурных норм, детерминирующих реальное поведение *полов* в зависимости от их статуса или позиции, и само поведение, реализующее эти нормы. Понятие «П.р.» охватывает широкую совокупность социальных явлений, начиная от разделения труда между мужчинами и женщинами и кончая их ролью в сексуальных отношениях (сексуальная роль). Оно восходит к более общей категории «социальная роль», предложенной амер. социологом Дж. Мидом.

Хотя понятие П.р. достаточно ново, представления о ней существовали ещё в древности. При этом традиционно П.р. рассматривались дихотомически (как противоположности), иерархически, как дополняющие друг друга, причём муж. роли ассоциировались с силой, энергичностью, агрессивностью, рассудочностью, а женские – со слабостью, пассивностью, эмоциональностью. Иными словами, муж. роли рассматривались как преим. инструментальные, а женские – эмоционально-экспрессивные. Наиболее полно эта позиция была обоснована в рамках структурно-функционального подхода амер. социологами Т. Парсонсом и Р. Бейлсом. Однако как этнографич. данные, так и совр. тенденции корректируют эту точку зрения.

ющую на привычных нормативных пред- о муж. и жен. П.р. Ряд совр. иссле- развивает теорию т.н. «психологич. », предложенную амер. исследова- С. Бэм в 1979, согласно к-рой суще- полоролевых типа как у мужчин, так (маскулинный, феминнный, ан- и недифференцированный). При концепция состоит в росте распространён- андрогинного типа, за к-рым стоит де- и гуманизация социальной жиз- увеличение разнообразия моделей чело- поведения.

На индивидуальном уровне П.р. проявляется из аспектов половой идентичности т.е. переживания и осознания себя представителя определ. пола.

М., Культура и мир детства, пер. с англ., М., Parsons T., Bales R. et al., Family, socializa- interaction process, Glencoe, 1955; Bem S., and measurement of androgyny, «Journal and Soc. Psychology», 1979, v. 37.

В.М. Медков.

ЛОВО́Е ВЛЕЧЕ́НИЕ, либидо (от лат. li- – влечение, желание), стремление к удов- сексуальной потребности. Термин либидо» ввёл в науч. оборот нем. психиатр, из основоположников совр. *сексологии* Юнль в 1897. Понятие «либидо» – одно из располагающих в первонач. версии психоа- австр. врача-психиатра и психолога Фрейда. Оно рассматривается им как проявление бессознательного у человека, общий ис- всей психич. энергии эмоциональных стремлений и творч. активности. По сути дела, Фрейда П.в. сводится к инстинктивным, формам, трактуется как результат мучи- напряжения, требующего разрядки. отличие от Фрейда нем.-амер. психолог Фромм видит в П.в. проявление потребности любви и соединении (как социокультурном, и соматическом) как одной из экзистенци- потребностей человека, стремящегося воссоединению с миром и др. людьми. Соглас- этим представлениям, П.в.– единство биоло- ческого, данного от природы, и социального, формированного в процессе половой социали- ции, в ходе к-рой складываются осн. диспо- сексуального поведения, сексуальное со- личности. С биол. точки зрения П.в.– результат взаимодействия энергетич. (нейро- рального) компонента и половой доми- Первый связан с функционированием прождённых анатомо-физиологич. механиз- Половая доминанта формируется в про- индивидуального развития и включает в как сверхпрочные связи на основе имп- тинга (запечатление половых стереотипов в раннем возрасте), так и условно-рефлекторные реакции в коре головного мозга, а также соот- ветств. психоэмоциональный настрой.

Половая доминанта, соответств. половое со- начинают формироваться у человека в самом раннем возрасте и проходят 4 ста- понятийную, платоническую (романтиче-), сексуальную и стадию зрелого сексуаль- сознания. Иногда выделяют (между пла- и сексульной) эротич. стадию, свойственную, как полагают, исключительно женщинам. На понятийной фазе формируются элементарные представления о половых различиях на нейтрально-эмоциональном фоне. Ребёнок осознаёт себя носителем определ. пола, однако различия муж. и жен. гениталий воспринимаются им как данность. На романтич. стадии, характерной для раннего подросткового возраста, возникает эмоциональный компонент, находящий своё выражение в романтич. и частично эротич. фантазиях и мечтах; отсутствует специфич. интерес к генитальной сфере. В подростковом и юношеском возрасте наступает эротич. стадия (у девочек); для неё характерно чётко фиксированное внимание к экстрагенитальным формам *половой жизни*, стремление к интимному общению, петтингу. Сексуальной стадии свойственна вполне определ. ориентация на генитальную сферу, это период подростковой гиперсексуальности, связанной с мощными выбросами половых гормонов (см. *Половое созревание*). Эти стадии формирования *половой направленности* и П.в.– одновременно формы зрелой сексуальности, свойственной взрослым. На стадии зрелой сексуальности человек приобретает способность контролировать своё сексуальное поведение, направлять его в соответствии с нормами *половой морали*, этикой *половой культуры*.

● Основы сексопаталогии, М., 1977; Фромм Э., Бегство от свободы, пер. с англ. М., 1990; его же, Искусство любить, в его кн.: Душа человека, пер. с нем., англ., М., 1992; Фрейд З., Очерки по психологии сексуальности, в его кн.: «Я» и «Оно». Труды разных лет, пер. с нем., кн. 2, Тб., 1991.

В.М. Медков.

ПОЛОВО́Е ВОСПИТА́НИЕ, в широком смысле, процесс передачи от поколения к поколению *половой культуры*, формирования индивидуального и массового полового сознания, половой идентичности, образцов и моделей *сексуального поведения*, *половых ролей*. Межпоколенная трансляция сексуальной культуры осуществляется разл. путями. Первый из них – половая (сексуальная) социализация как часть общего процесса социализации, в ходе к-рой личность усваивает социокультурные стандарты, принятые в обществе или в какой-либо его части, в т.ч. и стандарты сексуальной культуры. Др. путь – П.в. в узком смысле – целенаправленный процесс систематич., специально организованного воздействия на формирование полового сознания и поведения подрастающих поколений. В отличие от социализации, большей частью протекающей спонтанно, П.в. в узком смысле предполагает существование его целей и программ, обеспеченных ресурсами (материальными и интеллектуальными), передачи подрастающим поколениям необходимых знаний и навыков, воспитанию у них желат. социокультурных и морально-этич. качеств в области *половой жизни*. Важный аспект П.в.– половое просвещение, т.е. передача знаний о *поле* и половых различиях (анатомич., физиологич. и психологич.), о полоролевой структуре общества, гигиене половой жизни и т.д., приобретаемых из разл. источников: из неформального общения со взрослыми и сверст-

никами, средств массовой информации, произведений лит-ры, иск-ва и пр. Однако наиболее адекватная форма полового просвещения – специально организованные коммуникативные каналы, занятия по учитывающим возрастные особенности программам в дошкольных и мед. учреждениях, школах и т.д., издание спец. лит-ры, теле- и радиопередачи и пр.

В.М. Медков.

ПОЛОВО́Е СОЗРЕВА́НИЕ, пубертат (от лат. pubertas – половая зрелость), достижение человеком половой зрелости, т.е. способности к воспроизведению себе подобных, размножению. На стадии П.с. организм претерпевает глубокую внутр. перестройку. В частности, ускоряется рост отд. частей скелета, устанавливаются окончат. пропорции тела, заканчивается формирование вторичных половых признаков. Половые железы интенсивно вырабатывают муж. и жен. половые гормоны (андрогены, эстрогены и прогестины), одновременно начинается и внеш. секреция половых желёз (у девушек устанавливается менструальный цикл, у юношей начинаются эякуляции, первые – при поллюциях). Эти новые моменты (перестройка гормональной регуляции, изменения физич. облика, общепсихологич. и психосексуальные сдвиги) взаимодействуют с прошлым жизненным опытом ребёнка (в т.ч. с его половым сознанием), в результате чего формируется окончат. половая и сексуальная идентичность человека, заканчивается становление *половой направленности* и *сексуального поведения* с учётом принятых в обществе полоролевых ожиданий и требований (см. *Половая роль*), социокультурных норм и установок (см. *Половая мораль*). Возраст начала и темп П.с.– результат взаимодействия конституционных факторов и влияния окружающей макро- и микросреды. В этой связи они подвержены индивидуальным колебаниям, однако в целом складываются в период от 8–9 до 16–17 лет у девушек и от 10–11 до 19–20 лет у юношей. Общефизиологич. изменения, происшедшие за последние десятилетия (*акселерация*), привели к заметному снижению возраста наступления половой зрелости. В результате увеличивается разрыв между наступлением половой и социальной зрелости, что порождает многочисл. социальные и психологич. проблемы. Их решение возможно на основе совершенствования *полового воспитания* и предоставления подросткам и юношеству комплекса специализир. медико-социальных услуг.

В.М. Медков.

ПОЛОВОЗРАСТНА́Я ПИРАМИ́ДА, см. *Возрастная пирамида.*

ПОЛУСТАБИ́ЛЬНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, см. *Частично стабильное население.*

ПОМО́ЛВКА, обручение, предварительное соглашение о предстоящем заключении брака. Будущие супруги после П. считаются *женихом* и *невестой*, получая обществ. одобрение на более тесное, чем до П., общение. Оглашение П. создаёт определ. взаимные обязательства, нарушение к-рых влечёт моральные, а иногда и материальные издержки.

ПОПЕРЕ́ЧНЫЙ АНА́ЛИЗ, метод условного поколения, метод гипотетич. поколения, способ изучения демографич. процессов, основанный на интерпретации показателей частоты демографич. событий, рассчитанных по интервалам длительности некоторого демографич. состояния для непродолжит. календарного периода (обычно для 1–2 лет), или набора последоват. частот таких событий на протяжении жизни *когорты* (поколения). Благодаря тому что в нас. в любой момент есть люди, находящиеся в каждом интервале продолжительности данного состояния (напр., в каждом *интервале возраста*), и в течение данного года у части из них в каждом интервале наступают демографич. события данного рода (напр., рождаются дети), показатели частоты демографич. событий по интервалам, вычисленные для этого периода, охватывают полный набор значений продолжительности данного состояния (напр., коэфф. рождаемости по возрастам женщин от первых до последних лет *репродуктивного периода*). При П.а. ряд таких частот для последоват. значений продолжительности данного демографич. состояния (напр., для последоват. возрастов) рассматривается как характеризующий нек-рое воображаемое *гипотетическое поколение.* За время жизни такого поколения (или время пребывания его в определ. демографич. состоянии) частота рассматриваемых демографич. событий оставалась бы такой же, как в данный период. При графич. представлении это соответствует изображению совокупности событий на *сетке демографической* поперёк *линий жизни*, откуда и название метода (см. рис. 1 к ст. *Продольный анализ*).

П.а. – наиболее распространённый ввиду относит. простоты информац. обеспечения приём демографич. описания и анализа. Большинство публикуемых частных демографич. характеристик для данного календарного периода (года) – ряды возрастных коэфф. рождаемости, смертности, брачности, показатели демографич. таблиц, а также обобщающие демографич. показатели (суммарный коэфф. рождаемости, ожидаемая продолжительность предстоящей жизни, брутто- и нетто-коэфф. воспроиз-ва нас.) – обычно показатели не для реального, а для гипотетич. поколения. Они дают представление о совр. состоянии демографич. процессов и совпадают с соответств. показателями реальных поколений лишь в *стабильном населении.* Метод П.а. сложился во 2-й пол. 19 в., когда демографич. процессы казались неизменными. При резких изменениях их интенсивности во времени он может дать искажённую картину закономерности изменения данного процесса.

А.Г. Волков.

ПОПЕЧИ́ТЕЛЬСТВО, в Росс. Федерации одна из правовых форм защиты личных и имуществ. прав и интересов граждан. Регламентируется Кодексом о браке и семье (гл. 13). П. устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от 15 до 18 лет, лишёнными родительского попечения (в связи со смертью, болезнью родителей, лишением их родительских прав и т.д.), над совершеннолетними дееспособными лицами, к-рые по состоянию здоровья не могут самостоятельно осуществлять свои права и вы-

...нять обязанности, а также над лицами, ограниченными судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотич. веществами. П. устанавливается в том же порядке, что и *опека*. Попечитель над несовершеннолетним обязан проживать вместе с подопечным (в отд. случаях орган опеки и П. может дать разрешение на раздельное проживание), воспитывать его, заботиться о его физич. развитии, подготовке к общественно полезной деятельности, защищать его права и интересы. Попечитель даёт согласие на совершение несовершеннолетним тех сделок, к-рые по закону он не вправе совершать самостоятельно. Совершеннолетнему дееспособному подопечному попечитель оказывает содействие при осуществлении им прав и выполнении обязанностей, защищает его права и интересы, заботится о создании необходимых бытовых условий, об обеспечении ухода за ним, лечения и т.п. Попечитель над ограниченно дееспособным лицом даёт согласие на получение этим лицом платежей и на распоряжение им ден. суммами и иным имуществом.

П. над несовершеннолетними прекращается по достижении подопечным 18 лет, а также при вступлении несовершеннолетнего в брак (в случаях, когда это разрешено законом). П. может быть отменено органом опеки и П. после отмены судом решения об ограничении дееспособности. Попечитель над совершеннолетним, нуждающимся в П. по состоянию здоровья, подлежит освобождению по требованию подопечного. *А.М. Белякова.*

ПО́ПИН (POPulation Information Network, POPIN – информац. сеть «Народонаселение»), глобальная компьютеризиров. система сбора, хранения, обработки, обмена и распространения демографич. информации среди разл. пользователей-учреждений на страновом, региональном и мировом уровнях.



Эмблема ПОПИН

Создана в 1973, до 1979 наз. Population Information System, POPINS (информац. система «Народонаселение»). Членами П. являются правительств., межправительств. и неправительств. учреждения: библиотеки, банки демографич. данных и справочно-информац. системы. П. постоянно совершенствуется: на систематич. основе над ней работают *Комиссия по народонаселению*, *Отдел народонаселения* и *Комитет по международному сотрудничеству в области национальных исследований по демографии* (СИКРЕД). Участвуют также науч. учреждения и специалисты мн. стран, в т.ч. региональные информац. подсистемы: *ДОКПАЛ* – для Лат. Америки и стран Карибского басс., *Эйша–Пасифик ПОПИН* – для Азии и Тихого океана, *ПИДСА* – для Африки. Одним из результатов этой деятельности явился выпуск специализиров. *Тезауруса ПОПИН*. С 1981 П. издаёт журн. «*ПОПИН буллетин*».

● International Encyclopedia of Population, v. 1–2, N.Y.–L., 1982; UN Population Commission, Reports, N.Y., 1973–1991 [отчёты 17–26-й сессий]; The Global Population Network (POPIN): historical perspective and recommendations for the future [ESA/P/WP. 116 (Population Reference Center, Population Division, U.N., N.Y.)]. *А.С. Первушин.*

«ПО́ПИН БУ́ЛЛЕТИН» («Popin Bulletin»), журнал по демографич. информатике. Издаётся с 1981 в Нью-Йорке (США) междунар. «Информац. сетью народонас.» (*ПОПИН*), 2 выпуска в год, нумерация продолжающаяся, на англ. яз. Публикует обзорно-аналитич. статьи по проблемам информац. обеспечения в области народонас., материалы о функционировании и формах сотрудничества информац. служб и учреждений, результатах их практич. деятельности, сообщения о конференциях, новых публикациях, законодат. актах и др.

ПОПЛА́ЙН (POPLINE), система библиографич. информации о народонаселении, организована в 1980 Программой демографич. информации ун-та Джона Хопкинса в сотрудничестве с Центром народонас. и здоровья семьи Колумбийского ун-та, «*Попьюлейшен индекс*», Центром народонас. ун-та Сев. Каролины (все – США). Крупнейшая в мире, содержит сведения более чем о 200 000 (1993) опубликов. и неопубликов. источников информации и работах, включая их краткое изложение и ключевые выдержки. П. существует в двух модификациях: печатной (дополняется ежемесячно) и компьютерной (дополняется каждые 4 мес) на компакт-дисках, используемых с помощью IBM-совместимых компьютеров. Каждый компакт-диск содержит 500–600 МБт информации (200 000 печатных страниц). Ежегодно в П. включается ок. 10 000 новых записей по след. разделам: демография, переписи нас., естеств. движение нас., исследования в области рождаемости, средства контрацепции, система планирования семьи, здоровье матери и ребёнка, СПИД, программы народонаселения и др. Служба П. принимает заказы на пересылку по системе электронной почты (компьютерные модемы) текстов публикаций объёмом до 100 страниц, упомянутых в П. Разработка печатной версии П. финансируется Агентством междунар. развития США и Нац. ин-том здоровья детей и человеч. развития (США), разработка компьютерной версии – Фондом ООН в области народонаселения. *А.А. Саградов.*

ПОПО́В Павел Ильич (1872–1950), росс. статистик. В 1909–1917 зав. Тульским губ. статистич. отделением. В 1917 один из руководителей Всеросс. с.-х. переписи. Затем принимал участие в подготовке «Положения о гос. статистике», опубликованного 25 июля 1918. Первый управляющий ЦСУ РСФСР (1918–26), работал в плановых и науч. учреждениях.

При участии П. была организована централизов. гос. статистика, проведены две переписи

нас.– Всероссийская 1920 и городская 1923. П. руководил подготовит. работами по переписи нас. 1926, участвовал в проведении переписи нас. 1939.

● История сов. гос. статистики, 2 изд., М., 1969.

Л.Н. Казакова.

ПОПУЛЯЦИОНИ́СТИКА, первое название систематизир. разработки совокупности науч. знаний о народонас. (гл. обр., но не исключительно, о процессах рождаемости и смертности, динамике числ. нас., а также его миграции). Термин «П.» впервые был применён в 1841 в названии книги К. *Бернулли* «Справочник популяционистики», изданной в Ульме на нем. яз. Этот неологизм, очевидно, был образован от позднелат. слова populatio (от лат. populus – народ), к-рое в 1-й пол. 19 в. было использовано в нем., рус. и нек-рых др. языках для обозначения понятия «популяция» – биол. совокупности особей одного вида (в англ., франц. и ряде европ. языков понятия «народонас.» и «популяция» обозначаются одним термином – population).

Труд Бернулли, написанный на основе материалов первых переписей нас., отразил появление устойчивой источниковой основы для изучения народонас. и вместе с тем свидетельствовал, что это изучение всё более приобретает систематич., последоват. характер, вычленяется как отд. область науч. знаний. Возникновение П. явилось, т.о., первым наглядным выражением начала непосредств. оформления той отрасли науки, к-рая позже (в 1850–70-х гг.) получила ещё одно название – демография (см. *История демографической науки*).

Концепция П. была в кон. 19 в. использована для разработки *учения о народонаселении*, но в целом она, как и др. попытки создать науку о народонас. только в рамках его количеств. изучения, не была реализована. Этим же объясняется, что термин «П.», приобретя сначала нек-рую известность, не утвердился, впрочем, и не исчезнув окончательно. В России он был введён в науч. лит-ру уже в 1840-х гг. (работы А.П. *Рославского-Петровского* и др.), в кон. 19 – нач. 20 вв. применялся для обозначения теории народонас., а также (как, в частности, отмечал в 1907 рус. статистик А.Ф. Фортунатов) в качестве синонима терминов «статистика нас.» и «демография». В совр. отеч. науч. лит-ре термин «П.» почти не употребляется, но относительно широкое распространение имеет термин «популяционизм», в смысле поощрения роста народонаселения.

● Шевеленко А.Я., Демология, «Вопросы истории», 1993, № 10.

Д.К. Шелестов.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН» («Population. Journal of the International Union for the Scientific Investigation of Population Problems» – «Народонаселение. Журнал Междунар. союза по науч. исследованию проблем народонас.»), один из первых науч. демографич. журналов. Издавался в 1933–39 в Лондоне, публиковал материалы на англ., франц. или нем. языках, иноязычные тексты переводились только на англ. яз. Выходил нерегулярно: выпущено 3 тома по 4 книжки в каждом. Кроме статей науч. характера в «П.» регулярно помещались обзоры
фич. лит-ры и информации. *Э.Ю. Б*

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН» («Population» – «
ление»), ежемес. информац. бюллетень
даваемый *Фондом ООН в области*
населения (ЮНФПА) с 1975 в Нью-
(США). Выходит на араб., англ., исп.,
яз., раз в 2 мес – на кит. яз. Распростра
бесплатно.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН БУ́ЛЛЕТИН» («P
tion Bulletin» – «Бюллетень нас.»), науч
пулярный журнал, издаётся в Ваш
(США) с 1945 Бюро информации по во
народонас. Выходит 4 раза в год, на англ.
Каждый выпуск посвящается отд. воп
Так, в 1978–1979 вышли номера: «Мал
или девочки? Предпочтение родителей и
роль над полом», «Население Канады», «М
сика: политика населения», «Каким буд
щество с нулевым приростом населе
«Снижение рождаемости в мире: тенд
причины, значение», «Мир детей».

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН БУ́ЛЛЕТИН ОФ ЮНАЙТИД НЕЙШЕНС» («Population Bull
of the United Nations» – «Бюллетень
нас. ООН»), теоретич. науч. журнал.
с 1948 Отделом народонас. Департамент
междунар. экон. и социальным делам
тариата ООН в Нью-Йорке на англ.,
исп. яз. Выходит нерегулярно, нумера
должающаяся. Публикует результаты
разработок, осуществляемых в струк
подразделениях Секретариата ООН,
материалы, подготовленные офиц. гос.
правительств. орг-циями и частными
являющимися авторитетами в данной
знаний. До 1953 наз. «Population Bul
letin démographique». *Э.Ю. Б*

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН БУ́ЛЛЕТИН ОФ ЭСКВА» («Population Bulletin of ESCWA» –
летень народонаселения Экон. и со
комиссии ООН для Западной Азии – Э
теоретич., науч.-практич. и информ
лиографич. журнал. Издаётся с 1970 в
не (Иордания) Отделом социального
и народонас. ЭСКВА, на англ. и араб. яз.
в год, нумерация продолжающаяся.
в осн. демографич. обстановку и
подготовки нац. кадров демографов в
странах.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ДЖЕО́ГРАФИ ДЖО́РНАЛ ОФ ЗЭ АССОШИЭЙШЕ ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ДЖЕОГРАФЕРС ИНДИА» («Population Geography: A J
the Association of Population Geographers
dia» – «География населения: журнал А
ации географов населения Индии»). И
1979 в Чандигархе (Индия), на англ. яз.
в год.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН И́НДЕКС» («Popul
Index» – «Указатель населения»), биб
фич. журнал, издание *Отдела изучения*
донаселения Принстонского ун-та и Амер
циации народонас. Выходит в Ва
(США) с 1935 (до 1937 наз. «Population
ture»), 4 раза в год, на англ. яз. Содер
делы: текущие вопросы, библиография
по общим исследованиям нас. и теории,

ным исследованиям, пространственному распределению нас., тенденциям роста числ. нас., смертности, рождаемости, брачности и семьи, миграции, историч. демографии и источникам демографии, характеристикам нас., демографич. и экон. взаимосвязям и природным ресурсам, демографич. и неэкон. взаимосвязям, политике, методам исследования и анализа, статистике нас., совещаниям и конференциям, а также др. информац. службам, новым периодич. изданиям, офиц. статистич. публикациям), указатели, статистика.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН НЬЮСЛЕ́ТТЕР» («Population Newsletter» – «Новости народонас.»), информац.-библиографич. и реферативно-справочный бюллетень. Издаётся нерегулярно с 1968 Отделом народонас. Департамента по международ. экон. и социальным делам Секретариата ООН в Нью-Йорке, на англ. и франц. яз. Нумерация продолжающаяся.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН: ОФФИ́ШЕЛ НЬЮСЛЕТТЕР ОФ ЗЭ НЬЮ ЗИЛЕНД ДЕМОГРАФИК СОСАЙЕТИ» («Population: Official Newsletter of the New Zealand Demographic Society» – «Народонас. Официальные новости Новозеландского демографич. об-ва»), науч.-информац. журнал. Издаётся нерегулярно с 1974 в Веллингтоне (Новая Зеландия), на англ. яз.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН РЕВЬЮ» («Population Review» – «Обозрение народонас.»), теоретич. и науч.-практич. журнал. Издаётся с 1957 в Нью-Дели (Индия) Индийским ин-том по изучению народонас., на англ. яз. 2 вып. в год.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН РЕСЁРЧ» («Population Research» – «Исследование народонас.»), теоретич. науч.-информац. журнал. Издаётся с 1984 в Пекине Ин-том по исследованиям в области народонас. Народного ун-та Китая, на англ. яз. 4 вып. в год. Публикует материалы по итогам науч. разработок, осуществляемых ин-том, информацию о планах и программах его исследоват. и науч.-организац. деятельности.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН РЕСЁРЧ БУ́ЛЛЕТИН» («Population Research Bulletin» – «Бюллетень по исследованиям народонас.»), теоретич. и науч.-практич. журнал. Издаётся нерегулярно с 1978 в Исламабаде (Пакистан) Пакистанским ин-том проблем экон. развития, на англ. яз. Выпуски тематические.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН РЕСЁРЧ ЛИДС» («Population Research Leads» – «Рефераты по исследованиям в области народонас.»), серийное издание Отдела народонас. Экон. и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого ок., на англ. яз. Издаётся с 1977 в Бангкоке (Таиланд). 3 вып. в год, нумерация продолжающаяся. Каждый тематич. выпуск посвящён какому-либо актуальному вопросу демографич. проблематики региона.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН РЕСЁРЧ ЭНД ПО́ЛИСИ РЕВЬЮ» («Population Research and Policy Review» – «Обозрение исследований и политики народонас.»), демографич. журнал общего назначения. Издаётся с 1980 (до 1982 – в Дордрехте, затем – в Амстердаме, Нидерланды), на англ. яз. 3 вып. в год.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН СА́ЙЕНСИС» («Population Sciences» – «Демографич. науки»), ежегодник. Издаётся нерегулярно с 1979 в Каире (Египет) Междунар. Исламским уч.-науч. центром народонас. Ун-та Аль-Азхар, на араб. и англ. яз.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН СА́ЙЕНСИС» («Population Sciences» – «Демографич. науки»), ежемес. науч. журнал. Издавался в 1973–79 в Вашингтоне (США) Центром по изучению народонас. Нац. ин-та здоровья детей и развития человека, на англ. яз.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН СТА́ДИС» («Population Studies. Journal of Demography» – «Исследования народонас. Журнал по демографии»), науч. журнал *Комитета по исследованию народонаселения* Лондонской школы экон. и политич. наук. Издаётся с 1947 в Лондоне, 3 номера в год, на англ. яз. Наряду с публикацией статей науч. характера и их рефератов регулярно помещает книжные обозрения, справочно-информац. материал, разл. указатели.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН СТА́ДИС» («Population Studies» – «Изучение народонас.»), научно-информац. журнал. Издаётся нерегулярно с 1976 в Страсбуре (Франция) Советом Европы, на англ. и франц. яз. Освещает демографич. аспекты трудовых ресурсов и проблемы занятости в европ. странах.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ТРЕНДС» («Population Trends» – «Демографич. тенденции»), научно-практич. и информац.-статистич. журнал. Издаётся с 1975 в Лондоне (Великобритания) Управлением переписей нас. и обследований, на англ. яз. 4 вып. в год.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ТУДЕ́Й» («Population Today» – «Народонас. сегодня»), информац.-справочный журнал. Издаётся с 1974 в Вашингтоне (США) Бюро информации по вопросам народонас., на англ. яз. 11 вып. в год. Публикует обзорно-реферативные материалы о демографич. событиях, достижениях в *планировании семьи*, процессах экон. развития, деятельности по оздоровлению окружающей среды в США и др. странах. До 1984 наз. «Intercom».

Э.Ю. Бурнашев.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ХЭДЛА́ЙНЕРС» («Population Headliners» – «Краткие сообщения о народонас.»), ежемес. информац.-справочный бюллетень. Издаётся с 1975 Отделом народонас. Экон. и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого ок. в Бангкоке (Таиланд), на англ. яз. Нумерация продолжающаяся.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ЭДЬЮКЕ́ЙШЕН ИН ЭЙША ЭНД ЗЭ ПАСИФИК НЬЮСЛЕ́ТТЕР ЭНД ФОРУМ» («Population Education in Asia and the Pacific Newsletter and Forum» – «Новости и дискуссии по проблемам демографич. образования в Азии и Тихоокеанском регионе»), обзорно-информац. и реферативно-библиографич. журнал. Издаётся с 1974 в Бангкоке (Таиланд) региональной службой ЮНЕСКО по выполнению Программы демографич. образования в Азии и Тихом ок., на англ. яз. 2 вып. в год.

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ЭНД ДИВЕ́ЛОПМЕНТ РЕВЬЮ» («Population and Development Re-

view» – «Народонаселение и развитие. Обозрение»), науч. журнал Центра политич. исследований *Совета народонаселения*. Выходит с 1975 в Нью-Йорке (США), 4 раза в год, на англ. яз. Содержит статьи, критико-библиографич. обзоры, реферативную информацию о лит-ре по народонас., документы и др. материалы междунар. орг-ций, историч. документы по проблемам нас. (аннотации статей на англ., франц. и исп. языках). Значит. часть публикуемых материалов посвящена вопросам демографич. политики. *Э.Ю. Бурнашев.*

«ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ЭНД ЭНВА́ЙРОНМЕНТ: БЕХЕ́ЙВИОРАЛ ЭНД СОШЕЛ ИСЬЮС» («Population and Environment: Behavioral and Social Issues» – «Народонас. и окружающая среда: поведенческие и социальные аспекты»), междисциплинарный науч. журнал. Издаётся с 1978 в Нью-Йорке (США) Отделом нас. и экопсихологии Амер. психологич. ассоциации (Ун-т Сев. Каролины в Чапел-Хилле), на англ. яз. 4 вып. в год. Публикует теоретич. статьи по данной проблематике, а также материалы смежных науч. дисциплин. До 1980 наз. «Journal of Population».

«ПО́ПЬЮЛИ» («Populi» – «Народы»), информац.-справочный журнал общего назначения. Издаётся с 1974 в Нью-Йорке (США) *Фондом ООН в области народонаселения* (ЮНФПА), на англ., франц. и исп. яз. С 1974 по июнь 1992 – 4 вып. в год, с июля 1992 ежемесячно. Распространяется бесплатно.

«ПОПЮЛАСЬО́Н» («Population» – «Народонаселение»), науч. журнал *Национального института демографических исследований*. Издаётся с 1946 в Париже (Франция), 6 номеров в год, на франц. яз. Публикует статьи, краткие сообщения, обзорные информации о науч. конференциях, критико-библиографич. обзоры, рецензии и др. В виде приложений к журналу издаются спец. тематич. выпуски и указатели (авторские, предметные, хронологические). Тематика приложений: «Изучение экономически активного населения и занятости», 1970; «Страны Магриба», 1971; «Семья, брачность и разводы», 1971; «Миграции», 1974; «Население Франции», 1974; «Историческая демография», 1975; «Измерение демографических феноменов. Памяти Луи Анри», 1977; «Эволюция демографической ситуации Франции», 1979; 3 выпуска «Указателя содержания журнала "Попюласьон"»: 1946–59; 1960–69; 1970–79. С 1989 издаётся ежегодник на англ. яз., к-рый содержит отд. проблемные статьи, опубликованные в «П.» в течение года. *Э.Ю. Бурнашев.*

«ПОПЮЛАСЬО́Н ТОГОЛЕ́З» («La Population Togolaise» – «Тоголезское население»), науч.-информац. журнал. Издаётся с 1967 в Ломе (Того) Нац. ин-том по науч. исследованиям, на франц. яз., выходит нерегулярно.

«ПОПЮЛАСЬО́Н Э СОСЬЕТЕ́, БЮЛЬТЕ́Н МАНСУЕ́ЛЬ Д'ИНФОРМАСЬО́Н ДЕМОГРАФИК, ЭКОНОМИК, СОСИАЛЬ» («Population et Sociétés. Bulletin Mensuel d'Informations Démographiques, Économiques, Sociales» – «Население и общество. Ежемесячный информац. бюллетень по демографии, экономике и социальным проблемам»), обзорно-аналитич. и информац. журнал. Издаётся с 1968 в [illegible] (Франция) Нац. ин-том демографич. исс[illegible] ний, на франц. яз. 12 вып. в год, нум[illegible] продолжающаяся.

«ПОПЮЛАСЬО́Н Э ФАМИ́Й» («Popul[illegible] Famille» – «Народонас. и семья»), науч. [illegible] нал. В 1963–79 совместное издание каф[illegible] мографии Лувенского католич. ун-та (Бе[illegible] и Монреальского ун-та (Канада). Выходит [illegible] за в год, на франц. яз., резюме на англ. [illegible] Наряду с науч. статьями по проблемам [illegible] нас. публиковал библиографич. информ[illegible]

«ПОПЮЛАСЬО́Н Э ФАМИ́Й» («Popula[illegible] Famille» – «Народонас. и семья»), науч. [illegible] нал. Издаётся с 1963 Центром по изучени[illegible] родонас. и семьи Мин-ва обществ. здравоо[illegible] нения и семьи Бельгии. До 1973 выходил [illegible] фламандском и франц. яз. и имел двойное [illegible] звание «Bevolking en Gesin»/«Population et [illegible] mille» (см. «*Беволкинг эн Гезин*»). С 1973 вых[illegible] дит на франц. яз., резюме на англ. и фла[illegible] ском яз. 3 вып. в год. Публикует тематич. [illegible] статьи, регулярно помещает обзоры демо[illegible] фич. лит-ры.

ПОРНОГРА́ФИЯ (от греч. pórnos – развр[illegible] ник и gráphō – пишу), вульгарно-натура[illegible] стич., непристойное изображение *полов[illegible] жизни* в лит-ре, изобразит. иск-ве, театре, [illegible] и пр. с целью достижения сексуального в[illegible] буждения, ограничивающееся гл. обр. [illegible] зом инстинктивно-инструментальных ас[illegible] тов *сексуального поведения*. Науч. определе[illegible] П. вызывает значит. разногласия, связан[illegible] с особенностями социокультурного и си[illegible] тивного контекста. Дискуссионным являет[illegible] также вопрос о сексологич. последствиях р[illegible] пространения П. Существует точка зрен[illegible] рассматривающая П. как своеобразную по[illegible] готовку к принятию сексуальности и отри[illegible] ющая её вредное влияние на поведение и пс[illegible] хику людей. Эта позиция аргументируе[illegible] результатами массовых опросов и экспер[illegible] ментальных исследований, показавшими, [illegible] П. относительно слабо и кратковременно вл[illegible] ет на сексуальное поведение. Однако когда ре[illegible] идёт о подростках и молодёжи, тезис о безвр[illegible] ности П. становится сомнительным. Изобр[illegible] жая инстинктивные формы сексуальности, П. [illegible] может изменить психосексуальные ориент[illegible] ции и сексуальное поведение молодых люде[illegible] чьи установки ещё находятся в стадии форми[illegible] рования. Эти изменения включают в себя: сни[illegible] жение эмоциональной чувствительности к П. и [illegible] смену отрицат. установки на нейтральную ил[illegible] слегка позитивную; проигрывание ранее не[illegible] приемлемой модели сексуального поведения в [illegible] воображении; реализацию этой модели в сексу[illegible] альном сценарии, сначала экспериментальном, а затем обыденном. Такое воздействие П. [illegible] на поведение ставит общество перед необходи[illegible] мостью активизации *полового воспитания* и [illegible] принятия ряда ограничений П. Поэтому законод[illegible] дат. и иные запреты на распространение П. [illegible] вполне оправданы и правомерны. В Росс. Феде[illegible] рации распространение П. запрещено законом.

● Кон И.С., Введение в сексологию, М., 1988; Handbook of sexology, L.– N.Y., 1978.

В.М. Медков.

ПОРЯ́ДОК ВЫМИРА́НИЯ, порядок дожития, распределение нек-рой исходной совокупности родившихся по продолжительности жизни, т.е. по возрасту смерти. П.в. описывается либо рядом чисел умирающих в данном возрастном интервале ${}_td_x$ (см. *Таблицы смертности*), либо рядом *чисел доживающих* l_x, т.е. долей лиц, доживших до возраста x лет в начальной совокупности родившихся. Указанные два представления эквивалентны, т.к. ${}_td_x = l_x - l_{x+t}$. На основе показателей П.в. могут быть рассчитаны любые др. показатели смертности данной совокупности родившихся (поколения).

В совр. демографич. лит-ре П.в. нередко понимается более широко, как зависимость интенсивности смертности от возраста, вне связи с конкретным измерителем, как синоним редко употребляемых терминов «закон смертности» или «режим смертности» (см. в ст. *Смертность*), как эквивалент англ. терминов mortality pattern или mortality schedule (и их аналогов в др. языках). *Е.М. Андреев.*

ПОСЕЛЕ́НИЕ, населённое место, населённый пункт, постоянно или сезонно обитаемое место. Характеризуется пространств. ограниченностью и терр. общностью его структурных элементов – совокупностей жилищ и др. материальных форм обитания людей, мест приложения труда, объектов производств. инфраструктуры, рекреац. зон и т.д.; обычно имеет геогр. наименование (топоним); осн. единица наблюдения в *географии населения*. П. могут иметь разл. пространств. формы (компактную, рассредоточенную и др.), величину, адм. статус, род занятий жителей и т.п. П. может быть и отд. жилище в случае выполнения им специализир. функций, терр. отдалённости от др. жилищ (хутор, лесной кордон и пр.). Как место расселения населения, размещения произ-ва и пункт определ. трансп. сети или системы П.– структурный элемент в формировании сетей и систем расселения, терр.-производств. комплексов, трансп. сетей и систем. Разнообразие форм и типов П. (см. *Типы поселений*) определяется соц.-экон. и природно-геогр. условиями, демографич. особенностями. Исторически первое деление П. на разл. типы связано с крупным обществ.-терр. разделением труда, к-рое приводит прежде всего к отделению пром. и торгового труда от труда земледельческого и тем самым к отделению города от деревни. Наиб. общий и часто употребляемый признак при классификации П., в т.ч. для их деления на городские и сельские,– *людность поселений*. (См. также *Городские поселения, Сельские поселения, Расселение населения, Урбанизация.*) *Б.С. Хорев.*

ПОСЁЛОК ГОРОДСКО́ГО ТИ́ПА (пгт), категория гор. поселений (введена в Росс. Федерации в 1920-х гг.). Обычно пгт выполняют пром., трансп., курортные, адм. и др. функции, но недостаточно развиты, чтобы получить статус города. Часто отражают промежуточный этап на пути преобразования сел. поселений в города. Миним. числ. нас., необходимая для отнесения насел. пунктов к этой категории,– 3 тыс. чел. См. также ст. *Городские поселения.* *Б.С. Хорев.*

ПОСЛЕРАБО́ЧИЙ ВО́ЗРАСТ, один из элементов условной градации возраста человека в зависимости от его участия в произ-ве. Отсчёт П.в. устанавливается в соответствии с законодательством о пенсиях. В большинстве стран П.в. начинается с 65 лет (для мужчин и для женщин); в Росс. Федерации – для мужчин с 60 лет, для женщин с 55 лет. Выделение П.в. предложено Б.Ц. *Урланисом* в целях анализа структуры трудовых ресурсов. См. также *Дорабочий возраст, Рабочий возраст.*

ПОСО́БИЕ ПО БЕЗРАБО́ТИЦЕ, вид социальных выплат лицу, потерявшему работу и зарегистрированному в агентстве по занятости (бирже труда, см. *Служба занятости*); для получения П.по б. безработный в соответствии с критериями *Международной организации труда* должен активно искать работу и быть готовым немедленно приступить к ней, а также не иметь др. источников дохода. Эти требования значительно уменьшают число получающих П. по б. по сравнению с общим числом безработных; доля получающих пособие колеблется от 30% в США до 68% в Швеции.

Каждая страна формирует свои условия получения П.по б. Прежде всего это зависит от трудового и (или) страхового стажа. Для получения пособия в Германии требуется миним. трудовой стаж 360 дней и страховой стаж 3 года; в Великобритании и Ирландии для получения пособия необходимо также внести определ. сумму страховых взносов. Необходим и определ. срок «ожидания» – от 3 дней до недели (Великобритания, Греция, Италия). Размер П.по б. различается по странам, даже входящим в ЕЭС (макс. уровень в Германии и Франции), а также зависит от семейного положения безработного (одинокий получает меньше), от состава семьи (число детей). Различны сроки получения П.по б.: если в Италии только 90–180 дней, то в Люксембурге – 1 год; в среднем в странах ОЭСР сроки варьируют от 6 мес до 1,5 лет.

П.по б. остаются гл. направлением использования гос. средств, затрачиваемых в сфере занятости, во всех промышленно развитых странах; пособия, обеспечивающие прожиточный минимум, позволяют уменьшать социальную напряжённость и сдерживать давление на рынке труда. *А.А. Ткаченко.*

В Росс. Федерации П.по б. выплачивается гражданам, к-рые в порядке, определённом Законом о занятости населения от 19 апр. 1991 (в ред. от 15 июля 1992), получили статус безработного. Решение о назначении П. по б. принимается *службой занятости* нас. одновременно с решением о признании гражданина безработным. Сумма П. по б. может быть исчислена в процентном отношении к ср. заработку по последнему месту работы. При наличии у безработного нетрудоспособных иждивенцев сумма пособия увеличивается на 10% на каждого иждивенца (при наличии в семье неск. безработных доплата на иждивенцев производится одному из них). Период выплаты пособия, как

правило, не может превышать 12 мес в суммарном исчислении в течение 18 календарных мес. Основаниями для прекращения выплаты П. по б. (кроме истечения установл. периода выплаты пособия) являются трудоустройство безработного; осуждение лица, получающего П. по б., к наказанию в виде лишения свободы или принудит. лечение по решению суда; назначение безработному пенсии (кроме пенсии по инвалидности III гр.).

М.И. Кучма.

ПОСО́БИЯ НА ДЕТЕ́Й, см. в ст. *Семейные пособия.*

ПОСО́БИЯ ПО СОЦИА́ЛЬНОМУ СТРАХОВА́НИЮ, в Росс. Федерации выплаты, производимые работнику, подлежащему гос. *социальному страхованию*, взамен утраченного им по определ. причинам заработка либо дополнительно к заработку. Традиц. видами таких пособий являются пособие по временной нетрудоспособности, пособие по беременности и родам, пособие по уходу за ребёнком до достижения им полутора лет, а также ритуальное пособие.

ПОСО́ШКОВ Иван Тихонович (1652–1726), росс. экономист и публицист. В составленных им в 1704–09 «Записках» предлагал организовать текущий учёт нас. и в этих целях поручить священникам вести книги родильные, крестильные и погребальные, описывать все дворы своих прихожан. В осн. труде П.– «Книга о скудости и богатстве» (1724, изд. 1842) – выдвинута программа экон. преобразований, ставившая вопрос о развитии народонас. России в интересах купечества и промышленников.

● Кафенгауз Б.Б., И.Т. Посошков, 2 изд., М., 1951; Основы теории народонаселения, 3 изд., М., 1986, с. 81–82.

П.А. Бакало.

ПОСТНАТА́ЛЬНАЯ СМЕ́РТНОСТЬ, см. в ст. *Перинатальная смертность.*

ПОСТОЯ́ННОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, обычное население, основная категория нас., объединяющая совокупность людей, для к-рых данный насел. пункт или терр. представляет место обычного проживания в данное время. Учитывается в *переписях населения* с сер. 19 в. Критерии постоянного характера проживания менялись во времени и различаются по странам. При переписи нас. СССР 1989 к П.н. относились все, постоянно (обычно) проживавшие в данном помещении по состоянию на 12 ч ночи с 11 на 12 янв., включая *временно отсутствующих*, если их отсутствие не превысило 6 мес, а также прибывшие в данное место на постоянное жительство или на постоянную работу; живущие по месту обучения студенты вузов, учащиеся уч. заведений со сроком обучения 6 мес и более независимо от срока выбытия из места прежнего постоянного жительства. Постоянно проживающими в данном месте считались также все, у кого нет др. места постоянного жительства, не могущие указать место постоянного жительства и выехавшие из места прежнего постоянного жительства в другое, если перепись застала их в третьем месте во время переезда.

Находившиеся на момент переписи в армии (кроме призванных на военно-учебный сбор), в местах заключения, а также все выбывшие более чем за 6 мес до 12 янв. в П.н. по месту прежнего жительства не включались.

Эти правила действовали независимо от прописки и от права на жилплощадь.

● см. при ст. *Категории населения.*

Т.С. Бат[illegible]

ПОТЕНЦИА́Л ПРИРО́СТА НАСЕЛЕ́НИЯ, показатель вклада компонентов воспроизв[illegible] нас. в будущий прирост нас. за период его ста[illegible] билизации. Определяется как отношение чис[illegible] теоретич. нас., обладающего с нек-рого [illegible] ного момента времени неизменными фун[illegible] ями рождаемости и смертности, к числ. ре[illegible] ного нас. этого же момента. П.п.н. введён в д[illegible] мографию франц. учёным П. Венсаном (1948) для дополнения характеристик *стабильного населения.*

Выбор теоретич. нас. зависит от метода расчёта П.п.н. Согласно методике, предложенной Ж. *Буржуа-Пиша*, для вычисления П.п.н. используется *стационарное население*. Это обусловлено тем, что в условиях нулевого эффф. прироста ($r = 0$) нас. численно возрастает до тех пор, пока не установится такая возрастная структура реального нас., к-рая будет вполне отвечать режиму воспроиз-ва заданного стационарного нас. При этом учитываются три компонента: фактич. возрастная структура женщин $S_f(x, 0)$, числа доживающих $l_f(x)$ по ответств. таблиц смертности и структура вклада репродуктивных возрастных групп (как потенциальных 0–14 лет, так и наличных 15–49 лет) $G(x)$, обеспечивающих непрерывный процесс воспроиз-ва нас. Функция $G(x)$ имеет вид:

$$G(x) = \frac{g(x)}{\int_0^v g(x)\,dx},$$

где

$$g(x) = \int_0^v e^{-rx} l_f(x) f(x)\,dx.$$

Исходя из этого, числ. предельного стационарного нас. будет равна:

$$N_s(t) = e_0 \int_0^v S_f(x,0) G(x)\,dx,$$

где e_0 – ожидаемая продолжительность жизни при рождении. П.п.н. в этом случае будет иметь вид: $V_B = \frac{N_s(t)}{N_0}$, где N_0 – исходная числ. женского нас. В формуле V_B не учитывается смертность в возрастных контингентах от 0 до V реального жен. нас. $S_f(x, 0)$, что приводит лишь к брутто-потенциалу роста. С учётом смертности $l_f(x)$ имеем нетто-потенциал роста. При этом числ. теоретич. нас. $N(t)$ принимает вид

$$N(t) = e_0 \int_0^v \frac{S_f(x,0)}{l_f(x)} G(x)\,dx$$

и нетто-потенциал роста будет равен: $V_N = \frac{N(t)}{N_0}$. Т.о., П.п.н. устанавливает, на сколько увеличится нас. при условии, что исходная возрастная структура отличается от структуры

ного стационарного нас., включая в се-
говременные «накопленные» послед-
предшествующего режима воспроиз-ва
к-рые реализуются на этапе его стабили-
1.

раясь на модельные демометрич. табли-
ОН, Буржуа-Пиша произвёл расчёты, из
х заключил, что $G(x)$ практически не за-
т от функций режима воспроиз-ва нас. и
ому её можно рассматривать как стандарт-
функцию. На основе дискретной модели
ильного нас. в отеч. демографич. лит-ре
. Андреев, С.И. Пирожков) предложена
одика вычисления П.п.н. с учётом коэфф.
роста стабильного нас.:

$$V = \lim_{T\to\infty} \frac{e^{\sum_{t=1}^{T} r_t}}{e^{\rho T}} = \lim_{T\to\infty} e^{\sum_{t=1}^{T} r_t - \rho T},$$

$\sum_{t=1}^{T} r_t$ – прирост нас. за период стабилизации

ловиях неизменного режима воспроиз-ва;
коэфф. естеств. прироста стабильного нас.
ная методика учитывает не только вклад
дной возрастной структуры в прирост нас.,
и тот режим воспроиз-ва, на основе к-рого
числяется конкретное стабильное нас. Мето-
ка, предложенная Буржуа-Пиша, элимини-
ет фактор режима воспроиз-ва нас. и даёт
ку лишь степени вклада исходной возраст-
й структуры в прирост числ. стабильного
ас. Историч. эволюция П.п.н. на первой фазе
графического перехода обнаруживает уве-
ение этого показателя, а на последующих
ах наблюдается его уменьшение. Напр., для
ас. Украины П.п.н. в 1896–97 и 1926–27 со-
ил равнялся 1,338 и 1,447, а в 1958–59 и
69–70 – 1,189 и 1,089. Углублённый анализ
нцепции П.п.н. позволил Буржуа-Пиша
ложить упрощённую формулу его расчёта,
годную для первой фазы демографич. рево-
ции и основанную на концепции полуста-
ного нас.: $V_N = e_0 b_f \cdot J(r)$, где b_f – коэфф.
даемости женщин; e_0 – ожидаемая продол-
тельность жизни при рождении; $J(r)$ – ин-
грал функции $G(x)$ в стабильном нас. в зави-
имости от коэфф. естеств. прироста r:

$$J(r) = \int_0^v e^{-rx} G(x)\,dx.$$

Различие значений П.п.н. в совр. мире вели-
, однако по мере развития демографич. рево-
ции можно ожидать уменьшения этих раз-
чий за счёт приближения П.п.н. в развиваю-
шихся странах к 1.

● Андреев Е., Пирожков С., О потенциале де-
мографич. роста, в кн.: Население и окружающая
среда, М., 1975; Буржуа-Пиша Ж., Анализ на-
ления в процессе его стабилизации, в кн.: Демогра-
фич. модели, М., 1977; его же, Стабильные, полу-
стабильные населения и потенциал роста, там же;
The concept of a stable population. Application to the
study of populations of countries with incomplete demo-
graphic statistics, N.Y., U.N., 1968. *С.И. Пирожков.*

ПОТЕНЦИА́ЛЬНАЯ ДЕМОГРА́ФИЯ, от-
расль демографич. анализа, рассматривающая
нас. как совокупность носителей определ. жиз-
ненного потенциала, измеряемого в человеко-
годах. В основе показателей П.д. лежит время,
к-рое в среднем предстоит прожить представи-
телю совокупности каждого возраста в соответ-
ствии с уровнем *смертности*, существующим в
данный период в изучаемой группе нас. Напр.,
жизненный потенциал человека в возрасте x
исполнившихся лет (V_x) составляет:

$$V_x = e_{x+\frac{1}{2}} = \frac{e_x + e_{x+1}}{2},$$

где e_x – ожидаемая продолжительность жизни
в возрасте x.

Осн. принципы П.д. сформулированы Л. *Хер-
шем*, к-рый дал систематич. изложение мето-
дов П.д. в серии статей, публиковавшихся на-
чиная с 1940. Наиб. полное описание этих мето-
дов содержится в работах польск. демографа
Э. *Фильрозе*.

Развитие П.д. стимулировалось необходимо-
стью преодоления трудностей, с к-рыми встре-
чается традиц. *демографическая статистика*.
Эти трудности связаны с тем, что, поскольку
единицей демостатистич. наблюдения являет-
ся человек, преодоление влияния на уровень
разл. статистич. показателей структурных из-
менений, происходящих в совокупности лю-
дей, требует спец. усилий. Методы П.д. позво-
ляют учесть тот факт, что не все люди равно-
значны с точки зрения их участия в воспроиз-ве
нас., в трудовой деятельности и т.д. Каждый
человек имеет «вес», соответствующий его воз-
расту, длительности пребывания в браке, про-
должительности участия в трудовой деятельно-
сти и т.д. Этим «весом» является величина
ожидаемой продолжительности жизни – пол-
ная или неполная – в зависимости от задачи
исследования. Человеку в молодом возрасте
предстоит прожить дольше и дольше занимать-
ся трудовой деятельностью, чем старику, поэ-
тому жизненный и трудовой потенциал моло-
дого нас. больше, чем нас. с высоким уровнем
постарения.

Развитие П.д. даёт аналитич. средства, по-
зволяющие не ограничиваться фиксацией де-
мографич. факторов, относящихся только к на-
чалу и концу жизни человека, а измерять ср.
длительность состояний на протяжении всей
жизни человека и на основе вычисления груп-
повых потенциалов на разл. периоды жизни
давать им сопоставимую объёмную характери-
стику. В связи с этим П.д. более приспособлена
к изучению «коллективной биографии» нас.,
чем традиц. демографич. статистика.

Методы П.д. дают возможность повысить
точность сопоставления разл. *явлений демогра-
фических*, выражая их объём в человеко-годах,
что является адекватным измерителем дляще-
гося существования народонас.

Статистич. базой для применения методов
П.д. являются текущая демографич. статисти-
ка и данные *переписей населения*. Большие
перспективы для развития П.д. открывают *ре-
гистры населения*, к-рые создают возможность
непрерывного наблюдения за изменениями в
разл. жизненных потенциалах на основе широ-
кого использования ЭВМ.

П.д. расширяет возможности демографич. анализа. Её методы являются важными дополнит. средствами познания демографич. действительности. Однако они не находили достаточно широкого распространения в практике демографич. анализа в связи со сложностью и трудоёмкостью расчётов. Большой вклад в упрощение методики расчётов, имеющих практич. значение, внесли франц. демограф Ж. Буржуа-Пиша и Фильрозе. В основе этого упрощения лежат, в частности, выводы Буржуа-Пиша о том, что ср. жизненный потенциал нас. приблизительно равен ожидаемой продолжительности жизни для ср. возраста изучаемого нас. и что ежегодное уменьшение жизненного потенциала нас., вызванное смертями и старением, приблизительно равно числ. этого нас.

Упрощение формул Херша открыло возможности для широкого использования методов П.д. не только в науч. разработках, но и в практике статистич. расчётов. Перспективные направления применения этих методов – анализ динамики и структуры жизненного потенциала всего нас. и его отдельных соц.-проф. групп, изучение эффективности использования трудовых ресурсов, исследование демографич. потерь в войнах, оценка потерь, вызванных отд. причинами смерти, демографич. прогнозирование. В последние годы идеи П.д. нашли отражение в расчётах демографических *таблиц мультистатусных*.

● Роубичек В., Демографич. прогнозы и потенциальная демография, в кн.: Демографич. прогнозы, М., 1973, с. 31–73; Фильрозе Э., Очерк потенциальной демографии, пер. с польск., М., 1975; Hersch L., De la démographie actuelle à la démographie potentielle, Gen., 1944. *В.С. Стешенко.*

ПОТЕ́РИ НАСЕЛЕ́НИЯ, людские потери, обобщающее понятие, используемое при оценке количеств. и качеств. негативных демографич. изменений, вызываемых природными и социальными катаклизмами (землетрясениями, эпидемиями, неурожаями и голодом, войнами, революциями, а также крупными катастрофами, авариями и т.п.). П.н. обычно локализованы на определ. территории (регион мира, страна, её р-ны).

Те или иные катаклизмы прежде всего сказываются на количеств. параметрах демографич. развития и, в первую очередь, вызывают массовые преждевременные смерти в результате прямой гибели людей (напр., непосредственно во время стихийного бедствия, в ходе воен. действий и т.д.) или же резкого и быстрого ухудшения жизненных условий. Одновременно с происходящим повышением уровня смертности уровень рождаемости, наоборот, снижается вследствие учащающихся разрывов супружеских связей, откладывания рождений, сокращения брачности. Всё это, как правило, сопровождается ростом эмиграц. оттока нас. с территории бедствия. Названные факторы в конечном итоге приводят к уменьшению числ. нас. или существенному замедлению темпов его роста, а также к сокращению числ. отд. возрастно-половых групп.

Резкое ухудшение параметров демографич. динамики носит временный характер. В послекризисный период, как правило, наступает *компенсация демографическая*, числ. нас. постепенно восстанавливается и демографич. развитие приходит в «норму». Тем не менее своеобразное «демографич. эхо» П.н. проявляется ещё немалое время. Так, низкая рождаемость периода войны обусловливает затем понижение уровня рождаемости в мирный период, когда в детородный возраст вступают поколения, родившихся в воен. годы, в свою очередь, это понижение вызовет через поколение новый спад в рождаемости, но уже меньшей величины, и т.д.

П.н. проявляются не только в количеств. изменениях параметров демографич. динамики, они включают в себя и определ. неблагоприятные изменения *качества народонаселения*: ухудшение здоровья людей, их проф., образоват. и др. характеристик, деформируют все структуры населения. Эти изменения особенно обнаруживаются после социальных катаклизмов, обладающих определ. избирательностью своих жертв. Качеств. П.н. пока изучены недостаточно, к тому же они исследуются разрозненно в ряде наук, а синтез получаемых результатов почти отсутствует. Между тем эта проблематика имеет важнейшее значение для всесторонней социальной оценки П.н. и их последствий.

Количеств. определение П.н. основывается на анализе демографо-статистич. источников, осуществляется путём расчёта, результаты к-рого имеют вероятностный характер. Можно выделить два подхода к определению величины П.н.

При первом из них составляется баланс движения нас. за рассматриваемый период. Этот демографич. баланс представляется в виде след. уравнения:

$$P(t) = P(0) + B(t) - D(t) + S(t), \qquad (1)$$

где $P(0)$ – числ. нас. в начале периода; $P(t)$ – числ. нас. в конце периода; $B(t)$ – число родившихся за время $(0,t)$; $D(t)$ – число умерших за время $(0,t)$; $S(t)$ – сальдо миграции за время $(0,t)$. Затем из общей убыли или сокращения прироста нас. выделяется компонента, определяющая потери нас. Это производится путём сопоставления показателей демографич. баланса для реального нас. с соответств. показателями для гипотетич. нас. Характеристики последнего рассчитываются методом *прогноза демографического* на основе предположений о нормальном (т.е. при отсутствии войны, голода и т.д.) развитии процессов рождаемости, смертности и миграции. В результате величина П.н. будет определяться след. балансовым уравнением:

$$Ph(t)-P(t)=[Bh(t)-B(t)]+[D(t)-Dh(t)]+[Sh(t)-S(t)], \qquad (2)$$

где индекс h обозначает гипотетич. нас. При этом первая разность правой части формулы (2) определяет дефицит рождений, вторая – сверхсмертность, т.е. избыточное по отношению к данным нормальным условиям число смертей, третья – рост эмиграц. оттока. От уравнения (2) можно перейти к соответств. балансовым уравнениям для возрастных групп.

Т.о., уравнение (2) определяет величину П.н. как совокупность количеств. потерь от снижения рождаемости, повышения смертности и сокращения числ. нас. из-за эмиграц. оттока. В нек. лит-ре эту совокупность иногда условно называют «общими демографическими потерями». Вместе с тем нередко величина П.н. определяется без учёта несостоявшихся рождений. Величина этих, т.н. людских потерь естественно ниже, чем всей указанной совокупности.

Точность исчисления оценок П.н. зависит от полноты и достоверности доступной демографич. информации, принятых гипотез относительно нормального хода демографич. процессов, продолжительности изучаемого периода и выбора конкретного метода расчёта. Если он охватывает, напр., не только военные, но и мирные годы, то в величину общих демографич. потерь будут входить жертвы послевоен. катастрофич. событий, а также недобор рождений, вызванный уже упомянутым «демографич. эхом» войны. Кроме того, без дополнит. информации трудно выявить структуру потерь от отд. причин или по отд. социальным группам. Так, оцениваемые примерно в 27 млн. чел. П.н. СССР в 1941–45 включают в себя не только безвозвратные потери армии, но и преждевременно умерших гражд. лиц, в их числе и жертв репрессий, а также числ. эмигрантов.

Кроме охарактеризованного подхода к оценке величины П.н., имеет определ. распространение другой подход, в частности в военной демографии, при к-ром П.н. включают в себя кол-во всех непосредственно погибших от данной причины (т.н. прямые или брутто-потери). Так, в прямые людские потери за время войны включаются кроме погибших на поле боя, умерших от ран и болезней военнослужащих также жертвы оказавшегося во фронтовой и прифронтовой зонах мирного нас. Наряду с этими прямыми потерями выделяют косвенные потери, к-рые отражают негативное влияние катастрофич. события не на всё нас., а на его отд. часть и проявляются, напр., для военных лет в росте смертности нас. в тылу, падении уровня рождаемости.

Данный подход по сравнению с изложенным выше обладает определ. методич. недостатками. Оценка прямых П.н. несомненно важна как для общества в целом, так и его гос. структур (воен. ведомств, органов внутр. дел и др.), но эта оценка не является демографической в полном значении. В ней не учитывается, что из непосредств. жертв данного катаклизма часть людей умерла бы независимо от последнего, поскольку жизнь каждого человека, даже в молодом возрасте, таит в себе известный риск смерти. Поэтому для получения действит. П.н. необходимо исчислить т.н. чистые или нетто-потери, получаемые путём вычета из прямых потерь смертности при нормальных условиях (аналогично изложенной выше методике расчёта сверхсмертности). Так, Б.Ц. *Урланис* определял общее число убитых и умерших в рус. армии в 1-ю мировую войну в 1,8 млн. чел., а чистые потери (с поправкой на «нормальную» смертность) составили ок. 1,6 млн. чел. Рассматриваемый подход сопряжён с рядом др. трудностей, в частности с тем, что порой сложно отделить косвенные потери от прямых, поэтому на практике их величина чаще всего определяется как разность между общими демографич. и прямыми П.н. Кроме того, данный подход требует значит. большего объёма порой недоступной информации.

П.н. свойственны всей истории *человечества*. Недаром через европ. средневековье прошло постоянное заклинание: «Боже, избавь нас от чумы, голода и войн!» В наиб. общем виде причины П.н. могут быть разделены на естественно-природные и социальные. Однако, проводя такую классификацию, необходимо учитывать её известную условность, степень способности общества реагировать на природные катаклизмы (в возможных пределах обезопасить людей от них, локализовать их и ликвидировать последствия и др.).

Землетрясения, ураганы (включая тайфуны) и т.п. стихийные бедствия вплоть до настоящих дней сохраняют значение одной из осн. причин массовых П.н. Всего за 10 секунд ашхабадского землетрясения 6 окт. 1948 погибли десятки тыс. людей (от 35 до 110 тыс., по разл. оценкам). Более длит. время – 2 дня, 12–13 нояб. 1970, свирепствовал ураган в дельте р. Ганга, к-рый унёс значит. больше жертв – 1 млн. чел.

Немалые П.н. связаны с эпидемиями, неурожаями и голодом. В истории ср.-век. Европы особенно опустошит. была пандемия чумы в 14 в. (см. *Чёрная смерть*). Известность приобрела и пандемия т.н. испанки (гриппа), к-рая в 1918–19 прервала жизнь более 20 млн. чел. на всех континентах. *Голод* для ряда совр. стран (особенно Африки) остаётся значит. фактором П.н. По одному из расчётов кон. 1980-х гг., от голода умирают ежегодно 13–18 млн. чел. экономически слаборазвитых регионов.

Голод как следствие стихийных бедствий, засухи и неурожая имеет и соц.-экон. обусловленность, представляет одно из выражений взаимосвязей природных и социальных причин П.н. Последние в относит. «чистом виде» проявляются в войнах, революциях, нек-рых социальных явлениях. Не касаясь вопроса о П.н. в войнах (см. в ст. *Военная демография*), следует отметить значит. П.н. в периоды социальных катаклизмов и потрясений. К примеру, Тай-

пинское восстание в сер. 19 в. сопровождалось гибелью 25–30 млн. чел. Сто лет спустя «большой скачок» вызвал в Китае ок. 30 млн. избыточных смертей. В Камбодже с нас. 8,4 млн. чел. (1975) др. «социальный эксперимент», осуществлённый в 1975–78 полпотовским режимом, привёл к гибели, по нек-рым оценкам, почти 3 млн. кхмеров.

К числу социальных причин П.н. относятся не только войны, революции и т.п., но и др. явления социального развития. Так, открытие Америки в 15 в. дало затем резкий толчок работорговле, объектом к-рой стало нас. Африки. По подсчётам афро-амер. историка У. Дюбуа, людские П.н. афр. континента в 16–19 вв. составили 100 млн. чел., из к-рых 60 млн. приходится на вывоз рабов в Америку и 40 млн. на т.н. араб. работорговлю (Сев. Африка и частично Зап. Европа). Хотя эти данные оспариваются (одни учёные считают их заниженными и доводят П.н. Африки за последние 4–5 столетий до 200 млн. чел., другие же, напротив, оценивают их как очень завышенные), тем не менее несомненно, что П.н. Африки были значительными.

Среди совр. социальных причин П.н.– производств. и бытовой *травматизм*, алкоголизм и наркомания, обострение криминогенной обстановки. Они свойственны практически всем странам, особенную обществ. озабоченность вызывают и в Росс. Федерации, переживающей сложный соц.-экон. перелом.

Изучение П.н. зародилось в отеч. науч. лит-ре в прошлом столетии, но длит. время велось несистематически, неск. активизировавшись с сер. 20 в. в связи с возрастанием интереса к исторической демографии. Широкое обществ. внимание проблема П.н. привлекла в нач. 90-х гг. Начавшееся переосмысление отеч. истории, особенно 20 в. с его грандиозными социальными потрясениями, дало невиданный импульс изучению П.н. Появились десятки публицистич. статей, выразивших общественную потребность в глубоком и всестороннем научном исследовании этой проблемы.

В табл. приведены оценки П.н. Росс. империи и СССР, рассчитанные в разное время и на основании разл. методик рядом отеч. и зарубеж. демографов и историков. Эти оценки сгруппированы по трём крупным периодам, в эпицентре каждого из к-рых один из трёх глубоких соц.-демографич. кризисов (см. рис. при ст. *Историческая демография*), вызвавших массовые П.н.

Первый из них охватывает время 1-й мировой войны, революции с её ожесточённой гражд. войной, вмешательством интервентов, а также эпидемиями и голодом 1921–22. «В 1915–1923 гг. русский народ,– констатировал автор одного из первых расчётов П.н. за это время Ф. *Лоример*,– испытал наиболее катастрофические изменения (в своей численности – *ред.*) со времени монгольского нашествия в нач. 13 в.». Масштабность этих П.н. подтверждают и др. данные, приведённые в табл.

Едва страна оправилась от этого кризиса, как вступила, примерно с 1929, в новый, продолжавшийся до 1933–34 и вызванный т.н. социалистич. реконструкцией нар. х-ва. Здесь наиб. П.н. были связаны с проведением коллективизации, голодом нач. 30-х гг., а также нарастанием репрессий, в частности гибелью заключённых ГУЛАГа, система лагерей к-рого распространялась по всей стране (см. карту-схему).

Наиб. масштабные П.н., даже превышающие их величину в 1915–23, произошли в кон. 30-х – нач. 50-х гг. Самые значительные из них связаны со 2-й мировой войной, П.н. в 1941–45. Но вместе с тем к ним относятся и П.н. от го-

Табл. – ОРИЕНТИРОВОЧНЫЕ ОЦЕНКИ ПОТЕРЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ И СССР В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ, млн. чел.

Автор	Дата публикации оценки	Оцениваемый интервал	Общие демографические потери	Людские потери	Дефицит рождений
Оценки потерь населения за 1914–26					
Ф. Лоример	1946	1914–26	28	18	10
А.Я. Боярский	1948,1975	1915–23	21–22	12	10
Б.Ц. Урланис	1968	1917–20		10–11	
Ю.А. Поляков	1986	1914–22	25		
С. Максудов	1989	1914–26		15.5	
Оценки потерь населения за 1926–39					
Б. Андерсон и Б. Сильвер	1985	1926–39		12.8	
С. Максудов	1989	1930–38		9.8	
Е.М. Андреев и др.	1990,1993	1927–41	13.5	7	6.5
В.А. Исупов	1990	1926–39	12–13	8–9	4
С. Уиткрофт	1990	1932–34		4–5	
Оценки потерь населения за 1939–нач. 50-х гг.					
Н.С. Тимашев	1948	1941–45	37.5	26.4	10.9
У.Исон	1959	1939–59	45	25	20
Л.Л. Рыбаковский	1988	1939–59		30	
С. Максудов	1989	1939–58		24.5	
Е.М. Андреев и др.	1990, 1993	1941–45		26.6	

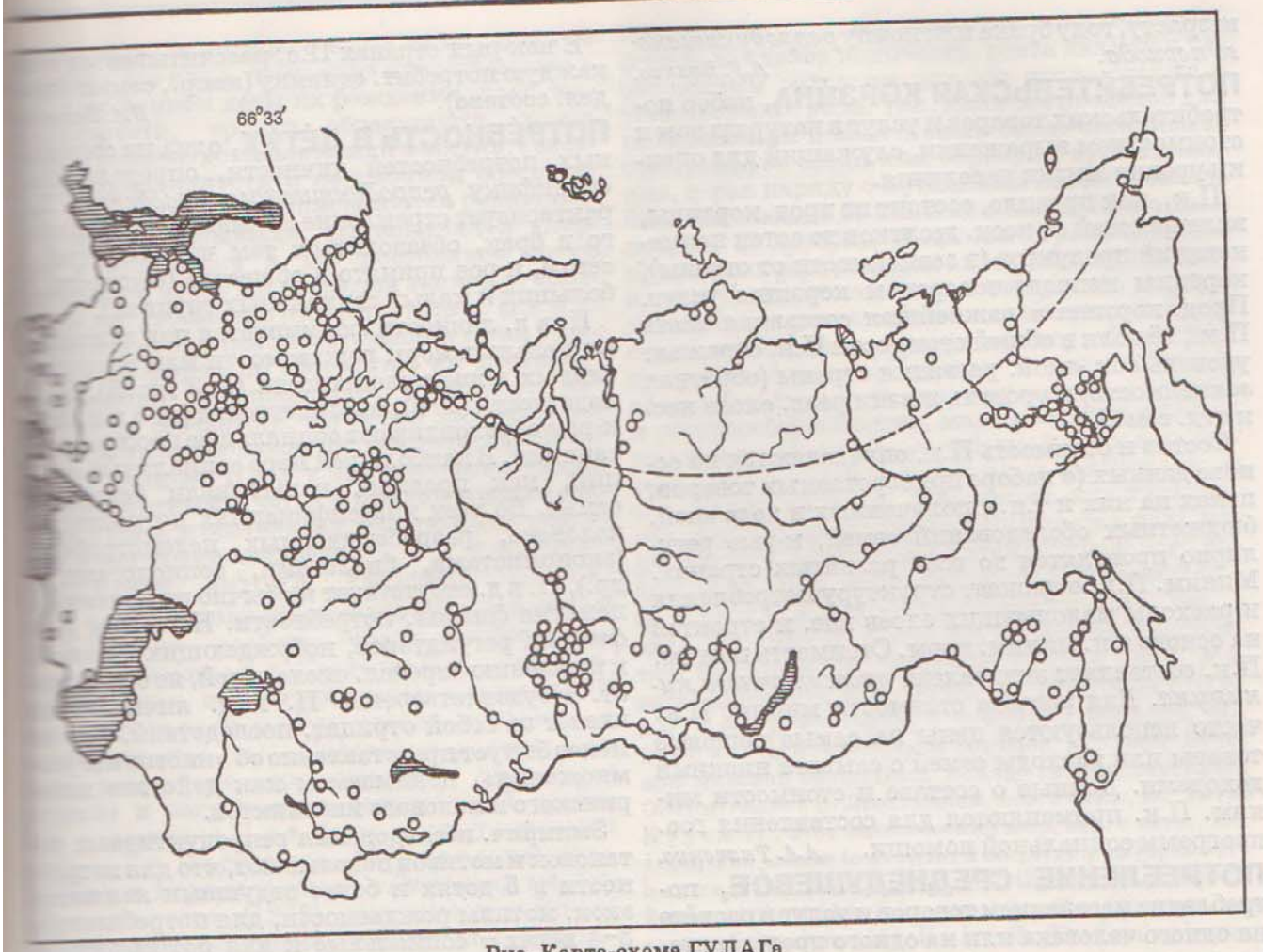


Рис. Карта-схема ГУЛАГа

1946, массовых репрессий, продолжавшихся до нач. 50-х гг. (в т.ч. *депортации народов*), и др.

Совр. изучение П.н. по существу ещё находится на нач. стадии, оно имеет важное значение для исследований всего соц.-экон. развития и не может ограничиваться только количеств. оценками П.н., оно должно раскрыть их воздействие на качество народонаселения.

Источники: Lorimer F., The population of the Soviet Union: history and prospects, Gen., 1946, p. 41; Боярский А.Я., К вопросу о естеств. движении населения в России и в СССР в 1915–1923 гг., в его кн.: Население и методы его изучения, М., 1975, с. 227; Урланис Б.Ц., Динамика населения СССР за 50 лет, в сб.: Население и нар. благосостояние, М., 1968, с. 20–43; Поляков Ю.А., Сов. страна после окончания гражд. войны: территория и население, М., 1986, с. 104; Максудов С., Потери населения СССР, Benson (Vt), 1989, с. 145, 185–87, 192; Wheatcraft S.G., More light on the scale of repression and excess mortality in the Soviet Union in the 1930's, «Soviet Studies», 1990, v. 42, No 2 (April), p. 358; Anderson B.A., Silver B.D., Demographic analysis and population catastrophes in the USSR, «Slavic Review», 1985, v. 44, № 3, p. 530–31; Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Харькова Т.Л., Население Сов. Союза. 1922–1991, М., 1993, с. 60–61, 77–80; Исупов В.А., Демографич. сфера в эпоху сталинизма, в кн.: Актуальные проблемы истории сов. Сибири, Новосиб., 1990, с. 187; Timasheff N.S., The postwar population of the Soviet Union, «The American Journal of Sociology», 1948, v. 54, No 2, p. 155; Eason W.W., The Soviet population today, «Foreign Affairs», 1959, v. 37, July, p. 601; Рыбаковский Л.Л., Демографич. развитие СССР за 70 лет, в кн.: Население СССР за 70 лет, М., 1988, с. 21.

● Данилов В.П., Дискуссии в западной прессе о голоде 1932–33 гг. и «демографич. катастрофе» 30–40-х гг. в СССР, «Вопросы истории», 1988, № 3; Цаплин В.В., Статистика жертв сталинизма в 30-е годы, там же, 1989, № 4; Перковський А.Л., Пирожков С.І., Демографічні втрати Української РСР у 30-ті роки, «Український історичний журнал», 1989, № 8; Кваша А., Цена побед, в кн.: СССР: демографич. диагноз, М., 1990; Земсков В.Н., ГУЛАГ (историко-социологич. аспект), «Социологич. исследования», 1991, № 6,7; Lee R., The demographic response to economic crisis in historical and contemporary populations, «Population Bulletin of the UN», 1990, № 29.

М.Б. Денисенко, Д.К. Шелестов.

ПОТО́МСТВО, совокупность людей, происходящих от одного родителя или прародителя (общего предка). В демографии обычно рассматривается П. совокупности матерей или супружеских пар, принадлежащих к одной и той же *когорте*. При изучении *рождаемости* термин «П.» употребляется иногда для обозначения числа детей у женщин или супружеских пар данной когорты, рождённых к тому или иному

возрасту, году брака или концу *репродуктивного периода*. *А.Г. Волков.*

ПОТРЕБИ́ТЕЛЬСКАЯ КОРЗИ́НА, набор потребительских товаров и услуг в натуральном и стоимостном выражении, служащий для оценки уровня жизни населения.

П.к., как правило, состоит из прод. корзины, включающей от неск. десятков до сотен наименований продуктов (в зависимости от страны), корзины непрод. товаров и корзины услуг. Прод. корзина – важнейшая составная часть П.к., её доля в общей стоимости П.к. отражает уровень соц.-экон. развития страны (обратная зависимость) и уровень жизни разл. слоёв нас. и отд. семей.

Состав и стоимость П.к. определяются на основе данных (о наборе приобретаемых товаров, ценах на них и т.п.), полученных в ходе спец. бюджетных обследований семей, к-рые регулярно проводятся во всех развитых странах. Миним. П.к. отражает структуру потребления и расходы малоимущих слоёв нас. и строится на основе т.н. миним. норм. Стоимость миним. П.к. составляет эквивалент *прожиточного минимума*. Для расчёта стоимости миним. П.к. часто используются цены на самые дешёвые товары или расходы семей с самыми низкими доходами. Данные о составе и стоимости миним. П.к. применяются для составления гос. программ социальной помощи. *А.А. Ткаченко.*

ПОТРЕБЛЕ́НИЕ СРЕДНЕДУШЕВО́Е, потребление населением товаров и услуг в расчёте на одного человека или на одного представителя к.-л. соц.-демографич. группы в рамках определ. территории (страны, адм.-терр. подразделения). Структура потребления товаров и услуг в значит. мере зависит от *доходов населения*. В странах с невысоким уровнем экон. развития индикатором благосостояния нас. являются показатели П.с. осн. продовольств. товаров, в развитых странах – П.с. непродовольств. товаров и услуг. Осн. признаком при этом служит потребление т.н. «флажковых» товаров и платных услуг, т.е. характерных для лиц с определ. уровнем дохода. Одним из общих показателей экон. развития гос-ва и социальной ориентированности экономики служит П.с. бесплатных услуг.

В развитых странах П.с. является основой для установления размеров натуральной помощи определ. слоям нас. в рамках миним. гарантиров. дохода. В этом качестве П.с. может служить как критерием адресности такой помощи, так и обозначением тех товаров и услуг, к-рые должны быть предоставлены в первую очередь. Региональные различия в П.с. можно рассматривать как классифицирующий признак при сопоставлении уровней экон. развития, благосостояния нас., развития отд. отраслей потребит. сектора, а также как проявления нац. и *этнокультурных* различий нас. Показатели П.с. используются при составлении экон. прогнозов и программ в качестве показателя *уровня жизни* и благосостояния нас., а также уровня развития определ. отраслей пром-сти и сферы услуг.

В нек-рых странах П.с. рассчитывается и на каждую потребит. единицу (напр., семью определ. состава). *Б.А. Земсков.*

ПОТРЕ́БНОСТЬ В ДЕ́ТЯХ, одна из социальных потребностей личности, определяющая специфику *репродуктивного поведения*. Характеризует стремление индивида, вступившего в брак, обзаводиться тем числом детей в семье, к-рое принято в обществе (общности, в больших и малых социальных группах).

П. в д. личности формируется под влиянием социальных норм рождаемости или репродуктивных норм малодетности (1–2 детей), среднедетности (3–4), многодетности (от 5 и выше), к-рые обусловливают социальные поощрения и санкции. В наибольшей мере социальные санкции, как правило, испытывали бездетные семьи. Во всех классификациях потребностей человека, разрабатываемых недемографами (экономистами, биологами, социологами и др.), П. в д. отсутствует и обычно включается в понятие физиол. потребности. На самом деле физиол. регуляторов, побуждающих человека к рождению определ. числа детей, не существует. Неудовлетворение П. в д. личности не влечёт за собой отрицат. последствий. Тем не менее бытует представление об «инстинкте размножения», понимаемом как действие материнского и полового инстинктов.

Эмпирич. исследования репродуктивных установок и мотивов показывают, что для потребности в 5 детях и более ведущими являются экон. мотивы рождаемости, для потребности в 3–4 детях – социальные и для потребности в 1–2 детях – психологические (см. *Репродуктивная мотивация*). В России с 1970-х гг. преобладает потребность в 2 детях. На протяжении жизни индивида после вступления в брак П. в д., как правило, не изменяется. Ср. число детей в семье определяется потребностями семьи, а не одного из супругов. Осн. причина уменьшения потребности семьи в детях – уменьшение посреднич. роли семьи в системе общество – семья – личность. Этот процесс заметнее всего в экономически развитых странах, в индустриальных и урбанизир. регионах. Поэтому распространение потребности в 1–2 детях быстрее происходит в гор. нас. в слоях с более высоким социальным положением, уровнем образования, дохода.

● Борисов В.А., Перспективы рождаемости, М., 1976; Демографич. развитие семьи, М., 1979; Антонов А.И., Медков В.М., Второй ребенок, М., 1987.

А.И. Антонов.

ПОХИЩЕ́НИЕ, умыкание, брак, заключаемый в результате кражи невесты с согласия (или без согласия) её самой или её родителей. Был распространён в родовом обществе; П. в виде обрядов сохраняется у мн. народов.

ПОХОЗЯ́ЙСТВЕННАЯ КНИ́ГА СЕЛЬСОВЕ́ТСКОГО УЧЁТА, в Росс. Федерации документ первичного учёта на терр. *сельсоветов и* волостей. Состоит из отд. лицевых счётов на каждое х-во, находящееся на терр. сельсовета или волости. В лицевых счетах содержатся сведения о членах семьи, проживающих в х-ве, а также данные относительно земли, построек и скота, находящихся в личном пользовании. В

разделе лицевого счёта записываются все лица, постоянно проживающие в с указанием даты их рождения, пола, национальности, уровня образования, места учёбы и работы, должности или занятия, сведений об инвалидности и пенсионном обеспечении. В этот же раздел вписываются родившиеся и вновь прибывшие, выписываются умершие и выбывшие в др. постоянное место жительства, здесь же делаются записи относительно лиц, временно отсутствующих. П.к.с.у. заполняются 1 раз в 5 лет, записи в них уточняются ежегодно по состоянию на 1 января. Информация, содержащаяся в П.к.с.у., используется соответств. органами для решения вопросов налогообложения, гос. страхования и др. По данным П.к.с.у. составляется также статистический отчёт, в к-ром содержатся сведения о числ. и составе сел. нас. по полу, возрасту и категориям хозяйств. *Т.В. Левина.*

ПРЕДЕЛОВ РОСТА ТЕОРИЯ, прогностическая теория, получившая распространение в 70-80-е гг., особенно среди футурологов, экологов, демографов. Согласно П.р.т., существуют определ. зафиксированные пределы для дальнейшего экон. и науч.-технич. прогресса, а также роста нас. (см. *«Нулевой прирост населения»*) вследствие ограниченности *природных ресурсов* и загрязнения *окружающей среды*. Основные положения П.р.т. были сформулированы в работе Дж. Форрестера «Мировая динамика» (1971) и в первом докладе *«Римскому клубу»* «Пределы роста» (1972), написанном учёными Массачусетсского технологич. ин-та под руководством Д. Медоуса. В этих исследованиях, основывавшихся на результаты компьютерного моделирования *глобальных проблем современности*, их авторы пришли к выводу, что человечеству грозит экологич. катастрофа в общепланетарном масштабе уже в 21 в., если до 2000 г. не прекратится рост мирового нас. и дальнейшее увеличение пром. произ-ва на базе той же технологии. Аналогичные предостережения содержались и в ряде последующих докладов «Римскому клубу», хотя понятие «пределы роста» было заменено понятием «органический рост», а сроки возможной экологич. катастрофы отодвигались на более отдалённое будущее.

В основе П.р.т. лежит суждение о том, что любой непрерывный количеств. рост сопровождается удвоением исходной величины через определ. постоянный интервал времени, так что становится экспоненциальным, т.е. увеличивающимся в геометрич. прогрессии. Этот рост не может быть бесконечным, имеет свои физич. пределы (исчерпание природных ресурсов и т.п.). В П.р.т. соц.-экон. прогресс *человечества* трактуется как гипертрофированный количеств. рост его отд. технологич., демографич. и иных показателей в конкретную историч. эпоху. Однако подобный экстенсивный рост не может отождествляться с интенсивным развитием как экономики, так и населения. Компьютерное моделирование, используемое для обоснования П.р.т., подтверждает лишь ограниченность матем. экстраполяции как метода науч. прогнозирования.

В действительности именно наличие определ. физич. пределов количеств. роста является необходимым условием для его продолжения в трансформир. виде. Так, наличие пределов для размножения примитивных биол. организмов стимулирует среди них борьбу за существование, к-рая наряду с мутациями лежит в основе биол. эволюции от низших к высшим формам жизни. В истории общества ограниченность природных ресурсов для охоты и собирательства вынудила человечество совершить первую технологич. революцию – перейти к скотоводству и земледелию, а затем – от агр. общества к индустриальному. Переход к постиндустриальному обществу связан с внедрением энерго- и ресурсосберегающих, малоотходных и безотходных технологий, разработкой нетрадиц. материалов с заранее заданными свойствами и т.п. Таким образом, в условиях ограниченности природных ресурсов повышается роль науч.-технич. прогресса и интеллектуального потенциала в соц.-экон. развитии *человечества*.

● Коммонер Б., Замыкающийся круг, пер. с англ., Л., 1974; Шимаи М., К третьему тысячелетию, пер. с венг., М., 1977; Форрестер Дж.В., Мировая динамика, пер. с англ., М., 1978; Араб-Оглы Э.А., Демографич. и экологич. прогнозы, М., 1978; его же, Обозримое будущее, М., 1986; Будущее мировой экономики. Доклад группы экспертов ООН во главе с В. Леонтьевым, пер. с англ., М., 1979; Кууси П., Этот человеческий мир, пер. с англ., М., 1988; The Limits to growth, 2 ed., N.Y., 1975; Heilbroner R.L., An Inguiry into the human prospect, 2 ed., N.Y., 1980; Simon J.L., The Ultimate resource, Princeton, 1981; Kahn H., The Coming boom, N.Y., 1982. *Э.А. Араб-Оглы.*

ПРЕКРАЩЕ́НИЕ БРА́КА, распадение брачного союза вследствие смерти одного из супругов (см. *Овдовение*) или *расторжения брака*. Для юридич. брака П.б. наступает также после признания брака недействительным.

В демографии используется система показателей, характеризующих П.б. Спец. коэфф. П.б. рассчитываются как отношения числа случаев П.б. вследствие данной причины к ср. числу брачных пар. Сумма этих показателей представляет собой совокупный коэфф. П.б., отражающий общий уровень данного процесса (табл. 1). Важные характеристики П.б.– вероятность П.б., являющаяся осн. показателем *таблиц прекращения брака*, и ожидаемая (средняя) *продолжительность брака*.

Вероятность развода наиб. высока в первые годы брака, в последующие годы она снижается. С ростом продолжительности брака увеличивается вероятность П.б. вследствие смерти одного из супругов. Рост частоты П.б. способствует повышению смертности нас. (т.к. смертность вдовых и разведённых, как правило, выше, чем состоящих в браке), её снижение – увеличению ожидаемой (средней) продолжительности брака.

При высокой смертности нас. осн. причиной П.б. выступает смерть одного из супругов, в условиях низкой смертности – расторжение брака. Соотношение этих двух факторов распада семей в России показано в табл. 2. В целом уровень овдовения на протяжении большей ча-

Табл. 1. – ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ МИРА

Страна	Год	Специальные коэффициенты прекращения брака, на 1000 супружеских пар				Браки, прекратившиеся из-за развода среди всех прекратившихся браков, %
		совокупный	вследствие смерти		вследствие развода	
			мужа	жены		
Бельгия	1981	25.4	13.6	5.8	6.0	24
Великобритания	1984	31.7	14.5	6.4	10.8	34
Венгрия	1984	35.8	18.5	6.8	10.5	29
Дания	1984	35.3	15.5	6.7	13.1	37
Египет	1976	27.8	13.3	5.5	9.0	32
Израиль	1984	20.0	10.4	4.9	4.7	24
Исландия	1984	24.8	9.6	4.3	10.9	44
Кипр	1982	18.1	11.1	5.6	1.4	8
Нидерланды	1984	26.3	11.8	4.6	9.9	38
Норвегия	1984	27.9	14.1	5.3	8.5	31
Польша	1980	24.6	13.9	4.9	5.8	24
США	1982	40.5	12.5	5.1	22.9	57
Тунис	1980	18.5	9.0	3.4	6.1	33
Финляндия	1984	26.4	12.8	4.5	9.1	35
ФРГ	1984	29.1	14.7	5.6	8.8	30
Франция	1982	25.3	13.1	5.0	7.2	29
Чехословакия	1984	30.4	15.2	5.4	9.8	32
Чили	1983	16.1	9.9	4.8	1.4	9
Швеция	1984	33.5	15.2	6.3	12.0	36
Япония	1984-85	18.0	9.0	3.1	5.9	33

Табл. 2. – ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА В РОССИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЕГО ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ (по данным обследования 1985)

Причины прекращения браков	Годы заключения браков	Мужчины					Женщины				
		Из 1000 заключённых браков распалось					Из 1000 заключённых браков распалось				
		всего до момента обследования	в течение				всего до момента обследования	в течение			
			5 лет	10 лет	15 лет	20 лет		5 лет	10 лет	15 лет	20 лет
Все причины	1950–54	201	33	25	24	31	417	71	53	61	67
	1955–59	198	41	31	36	35	364	71	59	65	71
	1960–64	213	50	50	46	46	345	80	80	74	36
	1965–69	206	56	60	55	21	322	108	96	34	–
	1970–74	182	78	75	29	–	271	115	112	–	–
	1975–79	135	93	42	–	–	202	139	63	–	–
	1980–84	56	56	–	–	–	84	84	–	–	–
Развод	1950–54	128	29	40	18	22	177	54	31	25	26
	1955–59	151	37	26	29	27	199	56	40	38	32
	1960–64	182	47	45	40	36	229	66	60	49	39
	1965–69	186	66	55	48	17	247	92	76	59	20
	1970–74	172	75	71	26	–	227	101	93	33	–
	1975–79	130	91	39	–	–	179	124	55	–	–
	1980–84	55	55	–	–	–	77	77	–	–	–
Овдовение	1950–54	73	5	5	6	9	240	18	21	25	35
	1955–59	46	4	5	6	8	165	15	19	27	33
	1960–64	31	3	5	6	10	116	13	21	26	35
	1965–69	19	3	5	7	4	75	15	21	25	14
	1970–74	10	2	5	3	–	43	12	20	11	–
	1975–79	5	4	1	–	–	23	15	8	–	–
	1980–84	2	2	–	–	–	6	4	–	–	–

ния изучаемого периода оставался довольно стабильным, и частота П.б. возрастала только за счёт быстрого повышения разводимости.

Источники информации о П.б. – данные текущей статистики смертности (по брачному состоянию умерших) и разводимости, а также переписей нас. и спец. обследований рождаемости.

Сонельников А.Б., Продолжительность существования современных браков, в сб.: Возобновление поколений нашей страны, М., 1978; Волков А.Г., О ожидаемой продолжительности брака и её демографич. факторах, в сб.: Демографич. развитие семьи, М., 1979; его же, Семья – объект демографии, М., 1986; Дэвис К., Прекращение брака в США, пер. с англ., в сб.: Развод. Демографич. аспект, М., 1979.

М.С. Тольц, Т.Л. Харькова.

ПРЕ́МИЯ ООН В О́БЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (The United Nations Population Award), высшая степень междунар. почётной награды и материального поощрения за успешную деятельность и выдающиеся достижения по решению масштабных демографич. проблем. Учреждена резолюцией ООН 17 дек. 1981. Присуждается ежегодно с 1983 спец. к-том, состоящим из 10 чел.– представителей стран – членов ООН, к-рые избираются Экон. и Социальным советом ООН сроком на 3 года, Ген. секретаря ООН и Исполнит. директора *Фонда ООН в области народонаселения* (ЮНФПА). Кроме того, при к-те имеется группа почётных советников (5 чел.), исполняющих консультативные функции. К-т тайным голосованием определяет победителей из числа отобранных по конкурсной системе претендентов, выдвинутых пр-вами стран – членов ООН, межправительственными и имеющими статус консультантов ООН неправительственными орг-циями, профессорами ун-тов и руководителями н.-и. учреждений, деятельность к-рых связана с народонас., а также лауреатами данной премии. Премии могут быть удостоены как частные лица, так и группы лиц, орг-ции или учреждения.

Награждённым присваивается звание лауреата, вручается Золотая медаль, выплачивается денежная сумма (не менее 25 тыс. долл.) из добровольного Фонда П. ООН в о.н.

Лауреаты Премии ООН в области народонаселения: 1983 – Индира Ганди, премьер-министр Индии; Цянь Синьчжун, пред. Гос. комиссии по планированию семьи Китая; 1984 – Кармен А. Миро, панамский демограф, почётный през. Междунар. союза по науч. исследованиям в области народонас., длит. время возглавляла Лат.-амер. демографич. центр (СЕЛАДЕ); Шелдон Дж. Сегал, амер. биолог, с 1978 дир. программ по вопросам народонас. Фонда Рокфеллера; 1985 – Междунар. федерация планируемого родительства (МФПР); 1986 – Нац. совет народонас. Мексики; 1987 – Хусейн Мухаммад Эршад, през. Бангладеш; Нац. управление по проблемам семьи и народонас. Туниса; 1988 – Сидауэ Като, вице-през. Япон. орг-ции по междунар. сотрудничеству в деле планирования семьи; Колумбийская ассоциация за благосостояние семьи; 1989 – Сухарто, през. Индонезии; Нац. программа благосостояния семьи Того; 1990 – Альфред *Сови*, франц. демограф; Нац. совет здоровья семьи и народонас. Маврикия; 1991 – Джулия Дж. Хендерсон (США), в 1971–78 Ген. секретарь МФПР; 1992 – Совет народонас., междунар. частная орг-ция; Дж. Р.Д. Тата, инд. промышленник и финансист, основатель неправительственного Фонда планирования семьи Индии (1970); 1993 – Фред Т. Сай (Гана), през. МФПР; Совет по исследованию проблем народонас. газетного треста «Майнити симбун» (Япония); 1994 – Мухаммед Хосни Мубарак, през. Египта; Фонд здоровья и планирования семьи Турции.

Э.Ю. Бурнашев.

ПРЕРЫВА́НИЕ БЕРЕ́МЕННОСТИ, см. *Аборт.*

ПРИ́ГОРОД, 1) поселение, расположенное вблизи крупного города и тяготеющее к нему в хоз., культурно-бытовом, трудовом и др. отношениях. В П., как правило, проживает осн. часть маятниковых мигрантов; 2) в Др. Руси – город, подчинённый в адм. и экон. отношении другому, более крупному городу, напр. Пермь и Вологда были П. Новгорода Великого.

ПРИ́ГОРОДНЫЕ ЗО́НЫ, территории, окружающие крупный город и находящиеся с ним в тесной функциональной и др. взаимосвязи. П.з. являются частью *городских агломераций*. В П.з. размещаются пригороды, города-спутники, отд. агр.-пром., пром., трансп., коммунальные предприятия. Часть терр. П.з. может быть использована в качестве с.-х. угодий. В зависимости от характера *субурбанизации* в пределах П.з. могут стихийно возникать р-ны трущоб или поселения высокодоходных слоёв общества, центры деловой активности. В Росс. Федерации такие природные ресурсы П.з., как леса, озёра, реки и др. объекты, охраняются гос-вом и выделены в спец. зелёные зоны отдыха. В их пределах располагаются дачные и садовые посёлки, санатории, детские лесные школы и др. оздоровит. учреждения. Ген. планы развития крупных городов предусматривают рациональное использование П.з., образующих вместе с ними единый многосторонний комплекс.

ПРИЖИВА́ЕМОСТЬ НОВОСЁЛОВ, одна из характеристик миграц. процесса, связанная с переходом мигрантов в состав постоянного нас. Мигранты, переселяясь и адаптируясь в р-не вселения, переходят из одной группы нас. в другую: переселенцы – *новосёлы* – *старожилы*.

В исследованиях П.н. большое значение имеет социологич. подход; при этом П.н. рассматривается как соц.-биол. процесс адаптации новосёлов и удовлетворения их потребностей в местах вселения, в результате к-рого происходит преобразование их соц.-демографич. структуры в близкую по своим характеристикам к структуре постоянного нас.

Широкое использование термина «приживаемость» в рус. лит-ре связано с массовыми переселениями крестьян и заселением юж. и вост. окраин России в 19 – нач. 20 вв. В 1960–90-х гг. П.н. рассматривается с позиций миграц. подвижности. В качестве критерия используется продолжительность пребывания новосёла в р-не вселения и др. *показатели миграции*. Про-

блема П.н. играет особо важную роль в изучении формирования нас. осваиваемых р-нов. Соц.-политич. преобразования в странах, войны, экологич. катастрофы, стихийные бедствия, порождающие потоки *беженцев*, вынужденных мигрантов, эмигрантов, ведут к возникновению процесса П.н. и в старообжитых р-нах, где он протекает в не менее сложных условиях, чем в р-нах нового заселения.

● Зайончковская Ж.А., Новосёлы в городах, М., 1972; Рыбаковский Л.Л., Региональный анализ миграций, М., 1973.

Т.Д. Иванова, Г.Ф. Морозова.

ПРИ́ЗНАКИ ЖИ́ЗНИ, физиологич. характеристики человеческого организма, используемые в качестве критериев для разграничения состояний жизни и смерти. Поскольку необходимое условие жизнедеятельности – функционирование систем дыхания и кровообращения, основными П.ж. считаются наличие лёгочного дыхания и сердцебиений. В соответствии с рекомендациями ВОЗ для новорождённого ребёнка, наряду с этими факторами, П.ж. признаются также пульсация пуповины и определ. произвольные сокращения мускулатуры. Наличие любого одного (тем более неск.) из этих признаков в момент полного завершения родов позволяет считать ребёнка живорождённым (см. *Живорождение*), при их полном отсутствии, в зависимости от срока внутриутробного развития, – выкидышем (до 28 нед беременности) или мертворождённым (после 28 нед беременности, см. *Мертворождение*).

С биол. точки зрения, *смерть* – необратимое прекращение жизнедеятельности организма. Различают два осн. этапа смерти – т.н. клинич. смерть и следующую за ней биол., или истинную смерть. Клиническая смерть – обратимый этап умирания, протекает в течение неск. мин после прекращения дыхания и кровообращения. Обратимость её в осн. зависит от степени изменений клеток головного мозга, вызванных кислородным голоданием (гипоксией). Биологическая смерть – необратимое прекращение физиологич. процессов в клетках и тканях, при к-ром мероприятия по оживлению организма оказываются безуспешными.

Р.К. Игнатьева.

ПРИПИСНО́Е НАСЕЛЕ́НИЕ, см. *Юридическое население.*

ПРИРО́ДНЫЕ РЕСУ́РСЫ и население, совокупность порождённых природой благ (тел, объектов, сил, явлений), используемых человеком для материальных и духовных нужд, для воспроиз-ва жизни; гл. фактор жизнеобеспечения *человечества* на всех историч. этапах его развития. По источникам и местоположению выделяют след. типы П.р.: биол. («дары» леса, морей и рек, растит. и животный мир; отдельно – земельные, или почвенные, ресурсы), минеральные ресурсы литосферы, морского дна, отчасти морской воды; из них отдельно – энергетич. ресурсы (куда относится и часть биоресурсов – дрова, метан и пр., а также неископаемые источники энергии – солнечной, ветровой, геотермальной, гравитационной и др.), водные ресурсы. Иногда отдельно говорят о природных условиях – ресурсах, на добычу и потребление к-рых обычно не затрачивается человеческий труд (климатич. и др. физико-геогр. условия, геогр. положение и близость водных путей и т.п.). Некоторые из них могут переходить в ресурсы (напр., рекреац. ресурсы, солнечное излучение, внутр. тепло Земли).

Особым ресурсом является земля, территория – хранительница всех др. ресурсов, в т.ч. почвенных; кроме того, земля – «операционный базис» для всех видов человеческой деятельности и для расселения, в политич. аспекте – материальная основа гос. суверенитета.

Важную роль играет классификация П.р. по уровню достаточности: неисчерпаемые (во временных сроках вероятной жизни земной цивилизации), к к-рым относят энергию Солнца, гравитацию и др. виды космич. энергии, внутр. тепло Земли, осадки, энергию воды и ветра, воду океанов и морей; исчерпаемые – в том смысле, что стремительный рост ресурсопотребления и неразумное *природопользование* могут свести экономически и технически доступные резервы П.р. планеты к нулю. Среди последних выделяют возобновляемые и невозобновляемые. К возобновляемым ресурсам относятся почва, воды, биол. и связанные с ними ресурсы кислорода в атмосфере. Они требуют разл. времени для воспроиз-ва. Так, наиб. ценный верхний слой почвы для своего воссоздания в естеств. условиях (без участия человека) требует столетий. На испарение воды с поверхности мирового океана требуется ок. 10% получаемой от Солнца энергии, а смена всего объёма атмосферной влаги происходит в среднем в течение 10 суток. Восстановление леса требует до 80–100 лет. Более короткое время может потребоваться для восстановления поголовья нек-рых видов животных. Запасы невозобновляемых ресурсов – даже очень большие – предельны: это все виды минерального сырья и топлива.

Существуют и классификации П.р. по специфике их использования – продовольств., сырьевые, конструкционные и др., незаменимые (напр., вода) и взаимозаменяемые (напр., разл. виды энергетич. сырья) и др. Для развития произ-ва большое значение имеет различие степени П.р. (напр., количество и содержание полезных компонентов в залежах полезных ископаемых, структура почвы, запасы древесины разных видов и возраста).

Возникшие в последней трети 20 в. сложности с ресурсообеспечением человечества (*энергетический кризис*, дефицит ряда цветных металлов, нехватка качеств. воды во мн. регионах мира и т.п.) заставили выделить в *глобальных проблемах современности* ресурсную; в отличие от других, эта проблема не является ни фатальной, ни императивной, ибо человечество способно организовать своё сохранение и развитие на той ресурсной основе, к-рой оно в каждый историч. момент располагает. Глобальный и угрожающий характер ресурсной проблеме придаёт то воздействие, к-рое она оказывает на обострение др. мировых противоречий. Хотя территорий и акваторий, абсолютно лишённых к.-л. П.р., не существует, их размещение крайне неравномерно. Стремление к обладанию и

ному П.р., «терр. претензии» в истории человечества часто служили поводом для конфликтов и войн. Всё это негативно сказывается на нас., на его демографич. поведении.

За последние 30 лет в мире израсходовано столько же П.р., сколько было использовано за всю предыдущую историю человечества. На одного жителя планеты в год добывается более 20 т полезных ископаемых, в т.ч. 2 т топливного сырья. Ежегодно из недр Земли добывается более 100 млрд. т минерального сырья, сжигается 8 млрд. т условного топлива, в почвы вносится ок. 0,5 млрд. т удобрений, в реки и водоёмы суши сбрасывается 600 млрд. м³ производств. и бытовых отходов.

Из общей площади суши Земли (149 млн. км²) 86,5%, или 129 млн. км², составляют земельные ресурсы (ок. 20 млн. км² – ледяные пустыни Арктики и Антарктики). С.-х. угодья занимают 51 млн. км², леса и пастбища – 87,4 млн. км². В среднем на душу нас. в мире приходится 0,3 га пашни – осн. источника получения продовольствия и фуража.

Общих запасов воды на планете 1,5 млрд. км³, в т.ч. объём пресных поверхностных и подземных вод – 35 млн. км³. Доступные нас. для непосредств. использования пресные воды составляют лишь 15 тыс. км³. Для нас. нек-рых стран Азии и Африки вода – ресурс номер один. К 2000 мировое водопотребление достигнет 8 тыс. км³.

Извлекаемые запасы нефти оцениваются в 250–375 млрд. т условного топлива (не считая горючих сланцев и битуминозных песков); почти ½ этих запасов на Бл. и Ср. Востоке. Запасы природного газа исчисляются в 300–350 трлн. м³, угля 9–11 трлн. т. Разведанные запасы угля составляют 1,2 трлн. т, из к-рых 430 млрд. т приходится на США, 250 млрд. т – на СНГ (в рамках быв. СССР). Полный гидроэнергетич. потенциал рек земного шара составляет $(2,9^{7}) \cdot 10^{12}$ кВт·ч. К 2000 при прогнозируемой числ. нас. Земли 6,2 млрд. чел. мировое потребление энергии оценивается в 26–30 млрд. т условного топлива.

Для снижения остроты ресурсной проблемы необходимо, с одной стороны, совершенствовать технологию и экономику природопользования, с другой – развивать междунар. сотрудничество и взаимный обмен ресурсами, эффективно используя междунар. разделение труда.

Э.Б. Алаев.

ПРИРОДОПО́ЛЬЗОВАНИЕ, процесс взаимодействия человека и природы, при к-ром для нужд и целей общества используются *природные ресурсы* и природные условия – гл. средство жизнеобеспечения *человечества* на всех этапах его развития. В узкой трактовке – добыча и иное использование конкретных естеств. ресурсов и условий. Одновременно осуществляется охрана и воспроиз-во возобновляемых ресурсов, сохранение благоприятной природной среды, т.е. процесс содержит в себе экологич. составляющую (см. *Качество окружающей среды*). Для большей точности в данном случае употребляют термин «рациональное П.». Регионализация природоохранной деятельности способствовала передаче больших полномочий в области управления П. органам местного самоуправления, организации на уровне регионов системы платного П. и созданию терр. органов *охраны природы*.

П. и народонас. имеют много точек соприкосновения; отношение к природе, к использованию её даров (закреплённое в традициях, религ. установках, правовых документах и в принципах воспитания) – важнейшая характеристика каждого этноса, общества, гос-ва. В историч. аспекте характер и содержание П. постоянно менялись; наблюдаются такие прогрес. тенденции, как совершенствование поиска (разведки) ресурсов и расширение их состава, технологии добычи, обогащения и транспортировки сырья, переход к комплексному, эффективному и экономичному П.; во 2-й пол. 20 в. наметилось стремление к ограничению потребления невозобновляемых ресурсов, более широкому использованию возобновляемых и неисчерпаемых их видов – с отдачей предпочтения экологически безопасным. Однако вызывают тревогу след. тенденции. Во-первых, постоянный, а с сер. 20 в. ускоряющийся рост объёмов потребляемых сырья и топлива, что обостряет противоречия между гос-вами и народами в борьбе за владение осн. источником жизнеобеспечения (включая и землю, территорию как особый многофункциональный ресурс). Во-вторых, несмотря на обнадёживающий прогресс в повторном использовании отходов, в их утилизации, проблема их размещения, захоронения (особенно экологически опасных) радикально не решена.

Э.Б. Алаев.

ПРИХОДСКА́Я КНИ́ГА, см. *Метрические книги*.

ПРИЧИ́НЫ СМЕ́РТИ, болезни, патологич. состояния или травмы, к-рые привели к смерти или способствовали её наступлению, а также обстоятельства несчастного случая, вызвавшего травму со смертельным исходом, или насильств. смерти.

П.с. устанавливаются врачом. Совр. статистика П.с. осн. на принципе отбора одной, ведущей или *начальной причины смерти*.

В России в результате значит. снижения смертности от инфекц. болезней существенно изменилась и структура П.с. Осн. П.с. нас. России являются болезни системы кровообращения, злокачеств. новообразования, несчастные случаи, отравления и травмы. Эти виды патологии в большинстве стран определяют общий уровень смертности населения. Статистика П.с. используется при оценке состояния здоровья нас. и в управлении здравоохранением. См. также статьи *Международная классификация болезней, Смертность*.

В.А. Быстрова.

ПРИ́ШЛОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, всё население, переселившееся в данную местность в период её освоения, и его потомки, а также *старожилы* и *новосёлы* (в отличие от коренного нас. – *аборигенов*). П.н. в р-нах нового освоения составляет значит. долю постоянного нас. и оказывает существ. влияние на его формирование.

«ПРОБЛЕ́МЫ ДЕМОГРА́ФИИ И ТРУДОВЫХ РЕСУ́РСОВ», науч. совет РАН и Мин-ва экономики РФ, межведомственный орган, созданный в 1967 и координирующий де-

ятельность более 70 науч. учреждений, занимающихся проблемами демографии, трудовых ресурсов и занятости нас. В работе совета принимают участие ок. 200 специалистов: демографы, экономисты, философы, социологи, этнографы, географы, юристы. Совет имеет терр. секции: Северо-Западную и Уральскую. Одно из двух его ежегодных пленарных заседаний, а также мн. конференции проводятся на базе науч. учреждений региональных центров РАН. Непосредственно в рамках совета действуют три демографич. секции, изучающие проблемы совр. семьи, здоровья нас. и соц.-экон. проблемы его занятости. Совет совместно с науч. учреждениями и др. орг-циями провёл исследования ряда проблем, связанных с тенденциями воспроиз-ва нас. и перспективами изменения числ. и структуры нас. Росс. Федерации до 2005.

Результаты деятельности совета освещаются в тематич. сборниках «Воспроизводство нас. и трудовых ресурсов» (1976), «Нас. союзных республик» (1977), «Региональные особенности воспроизводства и миграции нас. в СССР» (1981), «Экономика. Демография. Статистика. Исследования и проблемы» (1990) и др.

Р.А. Галецкая.

«ПРОБЛЕ́МЫ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ И ЗА́НЯТОСТИ», науч. координац. совет МГУ им. М.В. Ломоносова. Создан в 1966 (до 1974 наз. Координац. совет по проблемам народонас., в 1974–91 – Науч. координац. совет «Проблемы народонас. и трудовых ресурсов») для повышения эффективности изучения проблем народонас., развития и координации сотрудничества специалистов, совершенствования преподават. работы. Осн. направления деятельности: исследования в области теории и воспроиз-ва народонас., соц.-демографич. политики, экономики труда и занятости, историч. демографии, демографич. анализа и прогнозирования, естеств. движения нас., региональных и этнич. проблем народонас., социологии демографич. процессов, экономики домохозяйств и семейной политики, взаимосвязи экологич. и демографич. процессов, генетики народонас., здоровья и продолжительности жизни, социальной и возрастной психологии и др. С 1992 Совет проводит годичные конференции: в 1992–93 – «Здоровье и продолжительность жизни населения России», в 1993–94 – «Семья и общество». *А.А. Саградов.*

ПРО́БНЫЙ БРАК, см. в ст. *Консенсуальный брак.*

ПРОГНО́З АНАЛИТИ́ЧЕСКИЙ (от греч. prógnōsis – предвидение, предсказание), демографич. прогноз, целью к-рого является исследование совр. тенденций воспроиз-ва нас. путём оценки их возможного влияния на будущую числ. и состав нас., а также соц.-экон. развитие в целом. Обычно выражается в виде оценки числ. и возрастно-полового состава нас. в будущем, сделанной исходя из предположения неизменности режима воспроиз-ва нас., сохранения наблюдающихся в данное время тенденций рождаемости, смертности и миграции или нек-рого их изменения. Сравнение разл. вариантов прогноза даёт возможность оценить степень влияния каждого из компонентов ра[illegible]та нас. *В.В. Ел[illegible]*

ПРОГНО́З ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ, науч[illegible] обоснованное предвидение осн. параметр[illegible] движения нас. и будущей демографич. ситуации: числ., возрастно-половой и семейн[illegible] структур нас., рождаемости, смертности, миграции, качеств. характеристик населения. Выступает обычно в форме перспективного исчисления нас.– расчёта числ. и возрастно-полов[illegible] структуры нас., построенного на нек-рых гипотезах относительно будущей динамики тех [illegible] иных характеристик рождаемости и смертности. Такие расчёты делаются, как правил[illegible] неск. вариантах. Наиболее вероятный, претендующий на точное предвидение будущего хода *воспроизводства населения*, вариант перспективных исчислений обычно и считается П.д. Иногда П.д. называют только общую оценку будущей числ. населения. Достоверность П.д. зависит от точности исходной информации, к-рую составляют данные *переписей населения*, *текущего учёта демографических событий* и выборочных обследований нас., от обоснованности гипотез об изменении *процессов демографических* под влиянием всего комплекса соц.-экон. условий, от продолжительности периода, на к-рый делается П.д. Различают краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные прогнозы.

П.д. опирается на знание теории и общих закономерностей развития народонас., на учёт гл. тенденций воспроиз-ва нас. в ближайшей историч. перспективе: дальнейшее развитие *урбанизации*, рост образоват. и культурного уровня нас., снижение смертности и повышение продолжительности жизни, постепенное отмирание традиций многодетности, изменение функций семьи, повышение социальной и терр. мобильности нас., сохранение определ. дифференциации демографич. развития разл. регионов, обусловленного экон., соц.-культурными и этнич. факторами и др.

П.д. помогает определить как кол-во и структуру (половозрастную) будущих трудовых ресурсов, так и оценить возможные потребности различных соц.-демографич. групп нас. в разл. товарах и услугах. Имея прогнозную числ. нас., его распределение по полу и возрасту и показатели (нормативы) потребления к.-л. продукта или услуг, рассчитывают общую потребность в продуктах питания, одежде, жилье, товарах длит. пользования и т.п. с учётом возрастно-половой дифференциации потребления. П.д. необходим для перспективной оценки развития и размещения объектов социальной сферы. Прогноз динамики потребит. групп (демографич. сегментов) используется в маркетинге (изучении и формировании рынка сбыта товаров).

На данные П.д. опирается разработка гос. мероприятий по социальному обеспечению. В условиях продолжающегося увеличения числ. и доли нас. пожилых возрастов большое значение приобретает прогнозирование числа пенсионеров, их семейного состояния, здоровья. Изменение возрастного состава нас. существ. образом сказывается на масштабах и структуре

мости населения. П.д. позволяет оп-
ить перспективную потребность нас. в
ных формах мед. обслуживания.
Растает потребность в прогнозировании
телей, характеризующих семейную
уру населения. Семья – осн. потребитель
товаров длит. пользования. Для расчёта
на них необходимо знание будущего
одиноких и семей разного типа, в частно-
молодых семей с детьми, семей с тремя по-
мися и т.п. Прогноз числ. и состава се-
, а также их доходов и потребностей необхо-
для оценки перспектив жилищного стр-ва.
Социальной политике и политике в области
туры важно предвидеть динамику нац. и
ового состава нас. как страны в целом, так
нац.-терр. образований. Роль П.д. в раз-
стратегии развития общества постоян-
возрастает, что обусловлено всё большей со-
ной ориентацией экономики. В свою оче-
прогнозы и программы развития пром. и
произ-ва, социальной инфраструктуры,
перераспределения нас., динамики дохо-
уровня жизни и занятости нас. учитывают-
при выработке гипотез демографич. разви-
и выборе варианта перспективного исчис-
населения.

П.д. может быть использован как про-
предостережение (напр., при суженном
произ-ве нас. Франции, 50-е гг. 20 в.), для
основания терр. экспансии и геополитики
Германия, 30-е гг. 20 в.), для пропаганды про-
мм *планирования семьи* (развивающиеся
страны, 60–80-е гг. 20 в.). П.д. интерпретиру-
ется иногда как средство анализа закономерно-
стей динамики нас. под воздействием тех или
иных изменений в рождаемости и смертности.

Попытки предвидения будущей числ. нас.
имеют многолетнюю историю. Ещё мыслители
и гос. деятели Др. Рима и Др. Греции пытались
найти способы оценить рост населения. Этой
проблемы касались разл. филос. и экон. трак-
таты периода феодализма и зарождения ин-
дустр. общества. Первые попытки не только
предугадать, но и обосновать прогнозы нас. от-
носятся к кон. 17– нач. 18 вв. Большой вклад в
создание матем. теории роста нас. внёс
Л. Эйлер. На рубеже 18 и 19 вв. появилась тео-
рия роста нас. Т. *Мальтуса*. Замедление роста
нас. в промышленно развитых странах в кон.
19 в. нашло отражение в коренном изменении
представлений о самом характере роста населе-
ния. Геометрич. прогрессию Мальтуса сменила
логистич. кривая Пирла – Рида, воплощавшая
идею последоват. увеличения противодействия
неогранич. росту населения. В основу нек-рых
прогнозов нас. закладывались матем. и биол.
теории. В 20-е гг. 20 в. появились попытки усо-
вершенствовать методики перспективных рас-
чётов нас. по компонентам с использованием
разных гипотез динамики смертности и рожда-
емости. Примерно в эти же годы были сделаны
прогнозы нас. Франции, Германии, Италии,
Дании.

В 1921 в Госплане РСФСР было сделано пер-
вое перспективное исчисление нас. республики
на 1921–41 (Е.М. Тарасов, С.Г. *Струмилин*).
Ряд перспективных расчётов нас. был выпол-
нен на базе данных переписи 17 декабря 1926:
для СССР – С.А. *Новосельским* и В.В. *Паев-
ским* (1933); для УССР – М.В. *Птухой* (1930,
1932), Ю.А. *Корчак-Чепурковским* (1928),
А.П. *Хоменко* (1931); для РСФСР – Б. Бабыни-
ным (1926–28). Отеч. демографы внесли боль-
шой вклад в обоснование гипотез динамики
нас., в методику перспективных исчислений,
проводимых путём передвижки по возрастам.
Для прогноза снижения смертности Птухой
были впервые использованы экспертные оцен-
ки специалистов-медиков. Методология и ме-
тодика демографич. прогнозирования были
развиты в работах А.Я. *Боярского*, Б.Ц. *Урла-
ниса* и др. демографов. С 60-х гг. применяются
ЭВМ для многовариантных перспективных
расчётов населения. Совершенствуются матем.
модели и алгоритмы: для обоснования гипотез
динамики рождаемости, брачности, смертно-
сти и миграции используются данные выбороч-
ных обследований, методы экспертных оценок,
др. методы прогностики. Прогнозы нас. выпол-
няются Госкомстатом РФ, Мин-вом экономики
РФ, науч. учреждениями.

Точность совр. П.д., особенно долгосрочных,
определяется уровнем развития теоретич. и
прикладной демографии, общим уровнем науч.
прогнозирования всех сторон соц.-экон. жизни
общества, а также новыми аналитич. и прогно-
стич. возможностями, предоставленными ком-
пьютерными методами. В нач. 1990-х гг. в П.д.
широко применяются стандартные пакеты
прикладных программ DEMPROG и MORTPAK
(см. *Демпродж, Мортпэк*). Они значительно
экономят время, необходимое для проведения
прогнозных расчётов, позволяют просчитать
разл. сценарии возможной динамики нас., а
также делать расчёты при неполных или де-
фектных данных.

П.д., сделанные под эгидой ООН, использу-
ются для выработки междунар. стратегии раз-
вития, рекомендаций в области *политики на-
родонаселения*, для решения глобальных и
региональных экон., политич. и экологич. про-
блем. Оценки и прогнозы ООН пересматрива-
ются каждые 2 года с учётом новых данных о
движении нас., предоставляемых нац. стати-
стич. службами. Согласно последним прогно-
зам, сделанным в 1990 и 1992, снижение рож-
даемости происходит значительно медленнее,
чем это ожидалось ранее, а это значит, что
числ. мирового нас. превзойдёт ранее предска-
занные величины. Если в 1986 прогноз числ.
мирового нас. на 2000 составлял 6122 млн.
чел., то в 1992 был скорректирован до
6261 млн. чел. Чрезмерный рост нас. ведёт к
увеличению масштабов нищеты, обострению
проблем занятости, потребления, загрязнения
окружающей среды.

ПРОГНОЗ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ МИРА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ РОЖДАЕМОСТИ (млн. чел.)

Год	Прогнозируемый уровень рождаемости*				
	низкий (1.70)	ниже среднего (1.96)	средний (2.06)	выше среднего (2.17)	высокий (2.50)
1990	5262	5262	5292	5327	5327
2000	6093	6093	6261	6420	6420
2025	7591	7591	8504	9444	9444
2050	7813	7817	10019	12495	12506
2075	7082	7199	10841	15328	15708
2100	6009	6415	11186	17592	19156
2125	5071	5913	11390	19358	23191
2150	4299	5633	11543	20722	28025

* Число детей на одну женщину.

● Пресса Р., Народонаселение и его изучение, пер. с франц., М., 1966; Демографические прогнозы, М., 1973; Араб-Оглы Э.А., Демографические и экологические прогнозы, М., 1978; Рыбаковский Л.Л., Методологические вопросы прогнозирования населения, М., 1978; Бахметова Г.Ш., Методы демографического прогнозирования, М., 1982; Курс демографии, 3 изд., М., 1985, гл. 10; Демографические перспективы России, М., 1993; World population prospects... 1990, N.Y., 1991.

В.В. Елизаров.

ПРОГНО́З ЗА́НЯТОСТИ, комплексная соц.-экон. оценка ситуации на рынке труда, в т.ч. в отношении занятых и безработных; составляется на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу. Возможны два подхода к методологии П.з. Первый заключается в том, чтобы показать последствия в сфере занятости в результате предполагаемой реализации того или иного варианта соц.-экон. развития страны. Др. подход связан с разработкой целевого прогноза, когда на первое место выдвигается оценка изменений в занятости, к-рые целесообразно обеспечить в перспективе. Как правило, второй подход используется при средне- и долгосрочном П.з., поскольку для качеств. изменений в трудовой сфере нужен более или менее длит. период целенаправл. переориентации инвестиц. программ и программ НТП, социальной политики и т.д.

П.з. разрабатывается автономно, но с учётом общей стратегич. направленности развития экономики на определ. перспективу. Исходной информацией для П.з. служит *прогноз демографический*, особенно численность и половозрастная структура нас. трудоспособного возраста, соц.-экон. оценка ситуации в сфере занятости и на *рынке труда* в предпрогнозном периоде, тенденции формирования и использования трудового потенциала, подтверждаемые развитием мирового сообщества, макроэкон. показатели. Большую роль при разработке П.з. имеют экспертные оценки; используется также метод аналогий и сравнений с др. странами.

Прогнозируются, как правило, осн. параметры, характеризующие состояние *занятости* и рынка труда. Это предложение рабочей силы (или *экономически активное население*) в целом и по социально-демографич. группам; спрос экономики на рабочую силу (или возможное число занятых, в т.ч. мужчин и женщин); уровень занятости в нар. х-ве (по отношению к экономически активному нас., либо к числу трудоспособного нас. трудоспособного возраста, либо к числ. *трудовых ресурсов*), отраслевая и проф. структура занятых (чем отдалённее перспектива, тем крупнее берутся группировки отраслей и профессий); степень сбалансированности спроса и предложения, масштабы и уровень *безработицы*.

На основе П.з. разрабатываются меры её регулирования, к-рые могут либо упреждать появление или усиление негативных тенденций, либо смягчать ожидаемые в ходе экон. развития отрицат. последствия в сфере занятости. Независимо от продолжительности перспективного периода П.з. должен согласовываться с прогнозами др. важнейших нар.-хоз. блоков. Целью такого согласования является выбор оптимального по экон. и социальным результатам варианта П.з. и макроэкон. показателей, ориентация на социально допустимый уровень безработицы и эффективный перелив рабочей силы по отраслям, профессиям и территориям.

Г.П. Сергеева.

ПРОГНО́З-ПРЕДОСТЕРЕЖЕ́НИЕ, перспективный расчёт населения, призванный показать возможные неблагоприятные и даже опасные последствия сложившейся демографич. ситуации (или к.-л. вариантов её развития), во избежание к-рых необходимо принять соответств. меры.

ПРОГНО́З СОЦИА́ЛЬНО-ЭКОНОМИ́ЧЕСКИЙ, способ рационального представления о будущем состоянии общества или отд. важнейших сфер человеческой деятельности (экономика, социальные отношения, политика и т.п.). Нередко опирается на данные прогноза демографического. Объективная возможность прогнозирования социальных процессов заложена в способности человеческого сознания к опережающему отражению действительности. В отличие от науч. предвидения, гипотетич. предположений и иных форм предвосхищения будущего, в П.с.-э., как правило, даётся количеств. оценка ожидаемого развития социальных явлений, определяются вероятность и сроки наступления тех или иных событий. П.с.-э. используются для выбора оптимальных вариантов развития общества из существующих альтернатив.

Прогнозирование – это знание о будущем, основанное на анализе существующих предпосылок социального развития (материально-технич. условия, природные ресурсы, научно-технич. и интеллектуальный потенциал, соотношение социальных и политич. сил, а также цели, преследуемые отд. людьми). В отличие от прогнозирования объективных процессов в природе, П.с.-э. влияют на человеческое сознание и поведение, побуждая людей добиваться осуществления предсказанных событий (когда те воспринимаются как желательные) или предпринимать усилия для их предотвращения (при их нежелательности, возможных опасностях). Т.о., возникает обратная связь между П.с.-э. и предстоящим ходом событий. Нередко обратная связь приводит к

...осуществлению или саморазрушению ...гноза, и мн. прогнозы могут рассматривать... как пророчества или как несостоятельные ...восхищения. Данной проблеме уделяется ...бое внимание в социологии познания ...Манхейм – Германия, Р. Мертон – США и ...) и футурологии (Д. Белл, Г. Кан, А. Тоф... – США и др.).

...ауч. подход к прогнозированию предполагает определ. условную периодизацию будуще... как непосредственного (или ближайшего), ...озримого и отдалённого. В соответствии с ...им П.с.-э. делятся на краткосрочные (состав...ются на 5–10 лет), среднесрочные (на 25–... лет) и долгосрочные (на мн. десятилетия и ...ше столетия). Точность и достоверность П.с.-э. снижаются при переходе от краткосрочного к долгосрочному прогнозированию развития общества.

Выделяют 4 осн. вида П.с.-э: поисковые прогнозы (иногда их называют изыскательскими или реалистическими), к-рые составляются, исходя из предположения о наиб. вероятном, естеств. ходе событий и продолжении наблюдаемых тенденций. Нормативные прогнозы, содержащие конкретные рекомендации для достижения определ. целей в будущем (к ним близки разл. программы соц.-экон. развития). Прогнозы-предостережения, составляемые для выделения возможных неблагоприятных и даже катастрофич. последствий развития социальных процессов, для предотвращения к-рых необходимо принятие соотв. мер. Аналитические прогнозы, к-рые разрабатываются в строго познават. науч. целях для проверки достоверности и совершенствования разл. методов исследования будущего.

Осн. методы П.с.-э.: 1) экстраполяция; 2) истор. аналогии; 3) компьютерное моделирование сложных социальных систем; 4) составление разл. вероятных сценариев будущего; 5) экспертные оценки. Конкретные методики, на к-рых разрабатываются П.с.-э., образуются путём сочетания ряда методов. Иногда неск. методик составляют т.н. прогнозирующую систему.

● Янч Э., Прогнозирование научно-технич. прогресса, пер. с англ., 2 изд., М., 1974; Рабочая книга по прогнозированию, М., 1982; Лейбин В.М., «Модели мира» и образ человека, М., 1982; Бестужев-Лада И.В., Поисковое социальное прогнозирование, М., 1984; его же, Нормативное социальное прогнозирование, М., 1987; Будущее в настоящем, М., 1984; Араб-Оглы Э.А., Обозримое будущее, М., 1986; Kahn H., Wiener A.J., The year 2000, N.Y.–L., 1969; Toffler A., Future shock, N.Y., 1970; его же, The third wave, N.Y., 1981; Bell D., The coming of post-industrial society, N.Y., 1973; Kahn H., Brown W., Martel L., The next 200 years, L., 1977; Simon J., The ultimate resource, Princeton, 1981; Gribbin J., Future Worlds, N.Y.–L., 1981; Naisbitt J., Megatrends: ten new directions transforming our lives, L.– N.Y., 1984; Ducroque A., Le futur aujourd'hui: 1985–2000, P., 1984; Brzezinski Z., The grand future: the birth and death of communism in twentieth century, N.Y., 1989; его же, Out of control: global turmoil on the eve of 21st century, N.Y., 1993; Naisbitt J., Aburdene P., Megatrends 2000, N.Y., 1990; Fukuyama F., The end of history and the last man, N.Y., 1993.

Э.А. Араб-Оглы.

ПРОГРА́ММА ПЕ́РЕПИСИ населения, перечень характеристик людей, семей (домохозяйств) или сведений о них, собираемых при переписи (обследовании) нас. В соответствии с П.п. в бланк обследования, переписной лист и др. статистич. формуляры включается ряд вопросов, признаков (часто их перечень также называют П.п.). Среди признаков, включаемых в программы переписей, следует выделить: 1) адресные сведения; 2) вопросы, связанные с учётом категорий нас.; 3) общедемографич. признаки (пол, возраст, семейное состояние); 4) гражданство, этнич. характеристики, вероисповедание; 5) образование и обучение нас. (грамотность, уровень образования, посещение уч. заведений); 6) соц.-экон. характеристики [род деятельности, проработанное время, занятие, отрасль х-ва, положение в занятии (хозяин, служащий, одиночка и т.д.), соц.-экон. группа, доход, сектор занятости]; 7) брачность и рождаемость (какой по счёту брак и его продолжительность, число детей, рождённых живыми); 8) миграция (место рождения, место жительства определ. время назад, иногда – адрес места работы для изучения маятниковой миграции). В нек-рых странах в П.п. содержатся вопросы о жил. условиях, а также вопросы, связанные с обследованием пром-сти, с. х-ва, и специфич. вопросы, актуальные на данный момент в стране. Совр. П.п. расширяются за счёт более детального изучения соц.-экон. признаков нас., характеристик воспроизводящих и мигрирующих контингентов в связи с изучением рождаемости, миграции, прогнозированием числ. и состава нас. В ряде стран (Россия, Венгрия, США) выделяются программы т.н. сплошной и выборочной переписей. Программа «сплошной» переписи ограничена небольшим кол-вом вопросов для всего нас., ответы на остальные вопросы получают только от части нас. До принятия её окончательного варианта П.п. широко обсуждается, апробируется в *переписи населения пробной*.

М.Г. Григорьянц.

ПРОГРА́ММА РАЗВИ́ТИЯ ООН (ПРООН), орган Ген. Ассамблеи ООН, координирующий осуществляемые ООН программы многостороннего технич. сотрудничества. Действует с нояб. 1965, когда в ПРООН были объединены Расширенная программа технич. помощи (учреждена в 1950) и Спец. фонд ООН (учреждён в 1959). Руководящие органы – Совет управляющих (ежегодно проводит две сессии) и Межорганизац. консультативный совет.

Осн. цель ПРООН – оказание помощи развивающимся странам в более полном использовании имеющихся природных и людских ресурсов и в модернизации разл. отраслей экономики. Помощь носит в осн. прединвестиц. характер и включает проведение геологич. изысканий и исследований природных богатств, развитие и внедрение новых технич. методов в пром-сти и с. х-ве, разработку и реализацию гуманитарных и соц.-демографич. программ, создание уч. заведений и исследо-

ват. центров. ПРООН посылает экспертов, предоставляет оборудование, организует подготовку и переподготовку нац. кадров, семинары для обмена опытом и др. мероприятия, направленные на экон. и социальное развитие стран – реципиентов помощи. В нач. 90-х гг. ПРООН финансирует св. 6 тыс. проектов почти в 160 странах Азии, Африки, Лат. Америки, Бл. Востока и Европы.

С 1990 ПРООН ежегодно публикует «Доклад о развитии человеческого потенциала» («Human Development Report»), основанный на *индексе развития человеческого потенциала*. Штаб-квартира – Нью-Йорк. *А.А. Саградов.*

ПРОГРА́ММА РАЗРАБО́ТКИ ДА́ННЫХ ТЕКУЩЕГО УЧЁТА ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ, систематизированный перечень сведений (обычно в виде статистич. таблиц), полученный на основании разработки актов гражд. состояния. Разработку данных текущего учёта родившихся, умерших, браков и разводов производят органы статистики по единой программе: ежемесячно – по краткой, 1 раз в год – по полной программе.

Краткая программа позволяет получить сведения о числе зарегистрированных родившихся, умерших (с выделением детей, умерших в возрасте до 1 года), в т.ч. от отд. причин смерти, браков и разводов по республикам, краям, областям, авт. областям и округам в составе Росс. Федерации, в пределах каждой терр.– по гор. поселениям и сел. местностям. Полная программа позволяет получить: распределение родившихся по возрасту, брачному состоянию и национальности матери, по очерёдности рождения, по возрасту отца и матери (для родившихся у состоящих в зарегистрир. браке), уровню образования матери; распределение умерших по возрасту, полу, национальности, по уровню образования в сочетании с полом и возрастом, по брачному состоянию, по причинам смерти в сочетании с полом и возрастом; распределение вступивших в брак по полу, возрасту, национальности, прежнему брачному состоянию, уровню образования; распределение расторгающих брак по возрасту разводящихся и продолжительности расторгаемого брака, по национальности, уровню образования, по числу общих детей до 18 лет. Годовая разработка производится по республикам в составе Росс. Федерации, краям, областям, авт. областям и округам. В пределах каждой территории – по гор. поселениям и сел. местностям, а также городам – центрам территорий. Программа разработки в отд. годы, напр. в годы, примыкающие к переписи нас., может быть расширена. *Л.А. Кулиш, И.А. Королёв.*

ПРОГРА́ММА РАЗРАБО́ТКИ МАТЕРИА́ЛОВ ПЕРЕПИСИ населения, система группировок и сочетаний признаков, на основании к-рых индивидуальные сведения, полученные при переписи (обследовании) нас., преобразуются в совокупность сводных обобщённых величин, характеризующих числ., состав, размещение и воспроиз-во нас. в целом или его групп. П.р.м.п. определяет круг и содержание сведений, к-рые необходимо получить в результате переписи нас. для нужд нар. х-ва, управления и науч. исследований, и служит формальным выражением познават. задач переписи, реализуемых в процессе разработки материалов переписи. На её основе определяется и собственно *программа переписи*, т.е. перечень учитываемых при опросе признаков и формулировка соответств. вопросов. Каждая таблица П.р.м.п. обычно содержит сведения о распределении людей по двум или неск. признакам программы переписи, сочетание к-рых отражает тот или иной аспект задач переписи нас. Таблицы П.р.м.п. делятся на простые (не имеющие в подлежащем статистич. группировку), групповые (содержащие в подлежащем группировку по к.-л. одному признаку) и комбинационные (в подлежащем которых содержатся группировки по неск. признакам или по производным показателям). Большинство таблиц содержит распределение людей по 3 и более признакам одновременно. Структура таблиц определяется, однако, не только задачами переписи, но и возможностями средств вычислит. техники, применяемой для их получения.

П.р.м.п. нас. посвящена обычно неск. основным темам. Демографич. характеристика содержит сведения: о числе людей, относящихся к той или иной *категории населения* (постоянное и наличное); о возрастно-половом составе нас. (распределение мужчин и женщин по одногодичным, пятилетним и др. возрастным группам); о числе состоящих и не состоящих в браке мужчин и женщин по отд. возрастным группам с подразделением не состоящих в браке – на никогда не состоявших в браке, вдовых и разведённых (разошедшихся); о числе и составе семей и домохозяйств (число семей и одиноких, группировка семей и домохозяйств по величине, по типам и по числу детей, распределение членов домохозяйств по полу, возрасту, национальности, источнику средств существования, обществ. группе и др. признакам). Этнич. характеристика охватывает данные о числе людей разных национальностей, народностей и этнич. групп, числе людей, назвавших родным тот или иной язык, демографич. и соц.-экон. составе лиц отд. национальностей. При культурной характеристике данные об уровне образования приводятся в сочетании с полом, возрастом, отраслью х-ва, в к-рой заняты опрашиваемые, конкретными занятиями, возрастно-половым составом уч-ся уч. заведений разных типов. Соц.-экон. характеристика содержит сведения о распределении людей по источникам средств существования, экономически активных – по отраслям х-ва и занятиям, часто в сочетании с демографич. и культурной характеристикой. Сведения о миграции представлены распределением людей по продолжительности проживания в месте постоянного жительства в сочетании с возрастом и др. признаками, по месту рождения или месту жительства определ. время назад, причинам миграции. Воспроизводство нас. по данным переписи представлено обычно распределением женщин по возрасту и числу рождённых ими детей в сочетании с брачным состоянием и др. соц.-демографич. признаками. Размещение нас. характеризуют

...мощью терр. разреза разработки числом ...чин и женщин по каждому гор. и сел. на... пункту, р-ну, округу и др. терр. единицам, ...шировкой гор. и сел. насел. пунктов по ти... и числу жителей.

...ждая таблица П.р.м.п. подсчитывается, ...правило, в том или ином терр. и тематич. ...резе (см. *Разрез разработки материалов пе...си*). Обычно П.р.м.п. состоит из неск. де...тов самостоят. таблиц, а с учётом разрезов ...работки и их сочетаний – неск. сотен тысяч ...блиц, содержащих в общей сложности сотни ...ллионов чисел.

...Росс. Федерации проект П.р.м.п. подготав...вается, как правило, за неск. лет до перепи... обсуждается в Госкомстате России и его ...стных управлениях с участием гос. и хоз. ...анов и науч. орг-ций. Затем осн. положения ...граммы апробируются при *переписи населе... пробной*. После всесторонней проверки ...р.м.п. утверждается.

• Механизированная разработка материалов Всесо... переписи населения 1970 г. на ЭВМ «Минск-32», М., 1974, гл. 3; Подъячих П.Г., Программа разработки итогов переписи населения ...0 г., в сб.: Всесоюзная перепись населения ...0 г., М., 1976; Исупов А.А., Доклад «О методо... ческих и организационных вопросах Всесоюзной ...реписи населения 1979 г.», в сб.: Совершенствова... государственной статистики на современном эта... Материалы Всесоюзного совещания статистиков, ..., 1979; Роганова Т.Н., Программа разработки ...териалов переписи населения, в сб.: Всесоюзная ...перепись населения 1979 г., М., 1984. *Н.З. Шварцер.*

ПРОГРЕССИ́РУЮЩЕЕ НАСЕЛЕ́НИЕ (от лат. progressio – движение вперёд, рост), теорет. модель растущего нас., отражающая режим его расширенного воспроиз-ва. На практике П.н. соответствует *экспоненциальному населению* с положительным темпом роста *r*. П.н. можно характеризовать также *нетто-коэффициентом воспроизводства населения* больше единицы. Возрастная структура П.н. соответствует «прогрессивному» типу – возрастно-половая пирамида с широким основанием и суженной вершиной.

Модель П.н. была обоснована В.И. *Борткевичем* (1911) и получила развитие в теории *стабильного населения* А. Дж. *Лотки*. Сам термин «П.н.» был, вероятно, заимствован Борткевичем у швед. учёного А.-Г. Сундберга, к-рый в 1899 предложил три типа возрастной структуры: прогрессивная, стационарная и регрессивная. В совр. демографич. лит-ре понятие «П.н.» применяется редко, поскольку нас., увеличивающееся с постоянным темпом роста, нашло обобщение в модели экспоненциального населения. *С.И. Пирожков.*

ПРОДОВО́ЛЬСТВЕННАЯ И СЕЛЬСКОХОЗЯ́ЙСТВЕННАЯ ОРГАНИЗА́ЦИЯ ООН (Food and Agricultural Organization of the United Nations – FAO; ФАО), специализир. учреждение ООН. Создана в 1945. Осн. цели: оказание содействия повышению продуктивности с. х-ва; подъём уровня жизни нас., занятого в с. х-ве, особенно развивающихся стран; улучшение системы распределения продовольствия. Под эгидой ФАО проводятся междунар. конференции по агр. вопросам, разрабатываются проекты по улучшению инфраструктуры в сел. местности, оказывается помощь стр-ву школ, больниц и т.д.

В ФАО входят 157 гос-в (1991). Высший орган ФАО – Конференция, сессии к-рой созываются один раз в 2 года. Она определяет политику ФАО и утверждает её бюджет. В период между сессиями действует Совет ФАО, состоящий из представителей 49 государств-членов. Совет составляет обзоры мирового положения с. х-ва, координирует работу межправительств. орг-ций по осн. вопросам, связанным с произ-вом, потреблением и распределением продовольствия и с.-х. продуктов. Сотрудничает с *Отделом народонаселения* Секретариата ООН и *Фондом ООН в области народонаселения*.

Эмблема Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО)



Осн. публикации: ежегодники «Производство сельскохозяйственных продуктов» («Production Yearbook», с 1947) и «Положение в области продовольствия и сельского хозяйства» («The State of Food and Agriculture», с 1947); «Ежемесячный бюллетень по сельскохозяйственной экономике и статистике» («Monthly Bulletin of Agricultural Economics and Statistics», с 1952). Рабочие языки – английский, французский, немецкий, испанский. Штабквартира – Рим (Италия). *Л.А. Княжинская.*

ПРОДОЛЖИ́ТЕЛЬНОСТЬ БРА́КА, величина, характеризующая длительность брака с момента его заключения до момента наблюдения или наступления того или иного демографич. события (текущая П.б.) или до момента *прекращения брака* (окончательная П.б.). Измеряется обычно в годах (реже в месяцах) как средняя П.б. для реальной или гипотетич. брачной когорты.

Различают юридич. и фактич. П.б., первая из к-рых является характеристикой брака юридического, вторая – фактического (может включать период брачной жизни до регистрации брака). В случае расторжения брака фактич. П.б., как правило, меньше юридического, поскольку фактич. прекращение брака обычно предшествует его юридич. оформлению. *Консенсуальному браку* (юридически не оформленному) свойственна только фактич. П.б. Продолжительность всех браков к.-л. лица в сумме составляет общую продолжительность его жизни в браке. Поскольку для лиц, чей брак прерывался, общую П.б. измерить сложно, обычно её измеряют лишь применительно к первым бракам.

Демографию интересует фактич. П.б., однако из-за трудностей в установлении фактич. начала брачной жизни обычно имеют дело с юридич. П.б. Источниками информации о П.б. слу-

жат переписи и спец. обследования нас., а также текущий учёт демографич. событий.

По данным этих источников, П.б. определяется как разность между учитываемой при переписи или регистрации датой вступления в брак и датой переписи (обследования), а для П.б. на момент к.-л. демографич. события (напр., рождения ребёнка) – датой соответств. события. Постановка прямого вопроса о П.б. даёт обычно менее точные результаты. П.б. может быть также рассчитана на основе показателей *таблиц прекращения брака, таблиц овдовения* и *таблиц разводимости*.

Наблюдается обратная зависимость изменения величины окончат. П.б. от разницы в возрасте супругов, поскольку с увеличением этой разницы возрастает вероятность прекращения брака вследствие смерти одного из супругов или развода. Ср. окончательная продолжительность первых браков выше, чем повторных. Для браков, прекращающихся в результате развода, она ниже, чем для браков, к-рые прекращаются из-за смерти одного из супругов. При изучении рождаемости в условиях широкого распространения внутрисемейного регулирования деторождения текущая П.б. представляет собой важную характеристику этого процесса. Окончательная П.б.– один из осн. показателей, характеризующих прекращение брака и его значение для воспроиз-ва нас.

На протяжении значит. периода демографич. истории величина ср. окончательной П.б. была почти постоянной. В ходе *демографической революции* с ростом ср. продолжительности жизни она существенно увеличилась. Однако рост числа разводов способствовал сокращению этого показателя. В результате в совр. условиях показатель П.б. примерно на том же уровне, что и 100–150 лет назад.

● Волков А.Г., Об ожидаемой продолжительности брака и её демографич. факторах, в сб.: Демографич. развитие семьи, М., 1979; Тольц М.С., Некоторые обобщающие характеристики брачности, прекращения и длительности брака, там же; Белова В.А., Морева Е.М., Повторные браки женщин: ситуация и факторы, в сб.: Методология демографич. прогноза, М., 1988.

М.С. Тольц.

ПРОДОЛЖИ́ТЕЛЬНОСТЬ ЖИ́ЗНИ, интервал между рождением и смертью, равный возрасту смерти. П.ж., усреднённая для поколения родившихся,– показатель демографич. статистики, представляет собой обобщённую характеристику *смертности*. Продолжительность предстоящей жизни понимается как интервал между нек-рым возрастом и возрастом смерти.

В демографии используется ряд ср. характеристик П.ж., к-рые рассчитываются в рамках таблиц смертности. Наиб. распространённым показателем этой группы является ожидаемая продолжительность предстоящей жизни, или средняя П.ж., равная средней арифметической распределения доживающих до нек-рого возраста x лет (по продолжительности остающейся жизни) в соответствии с *порядком вымирания*, зафиксированным в таблицах смертности. Обозначается обычно e_x или e_x^0. Предположим, что $l(x)$ – *функция дожития*, или доля достигающих возраста x из совокупности новорождённых. Рассматривая $l(x)$ как непрерывную функцию возраста, имеем:

$$e_x = \frac{1}{l_x}\int_x^\infty l(x)\,dx.$$

В частности, при $x=0$ получим величину ожидаемой продолжительности предстоящей жизни для новорождённых, или среднюю П.ж.

Если $l_o = 1$, то среднюю П.ж. можно графически представить как площадь под кривой функции $l(x)$ (см. рис. 1 в ст. *Таблицы смертности*). При практич. расчёте таблиц смертности величину e_x определяют как

$$e_x = \frac{\sum_{y>x} L_y}{l_x},$$

где L_y – числа живущих таблиц смертности или ср. значение функции дожития $l(x)$ в возрастном интервале возраста.

Отсроченная (временно отсроченная) средняя продолжительность предстоящей жизни $[e_{x(u,v)}]$ равна среднему числу лет, к-рое предстоит прожить в возрастном интервале от u до v лицам, достигшим возраста x. Вычисляется по формуле

$$e_{x\,(u,v)} = \frac{l_u e_u - l_v e_v}{l_x},$$

где l_x – число доживающих до возраста x, e_x – ср. продолжительность предстоящей жизни после достижения возраста x. В демографич. статистике важное практич. значение имеет отсроченная П.ж. в трудоспособном возрасте, рассчитанная для совокупности новорождённых или для лиц, вступивших в этот возраст (напр., для мужчин соотв. $e_{o(16,60)}$ и $e_{16(16,60)}$), а также отсроченная П.ж. в репродуктивном возрасте, вычисленная для новорождённых девочек $e_{o(15,50)}$ или для женщин, вступивших в этот возраст, $e_{15(15,50)}$. Поскольку $e_{x\,(x,\infty)} = e_x$, отсроченную П.ж. можно рассматривать как обобщённый показатель ср. продолжительности предстоящей жизни.

Продолжительность жизни в интервале возраста равна ср. числу лет, прожитых нек-рой совокупностью родившихся в данном возрастном интервале. Этот показатель представляет собой частный случай отсроченной ср. продолжительности предстоящей жизни. В экон. анализе часто используется понятие продолжительности жизни в трудоспособном возрасте, рассчитанной данным способом для периода трудовой активности.

Медианная продолжительность предстоящей жизни (вероятная продолжительность жизни) равна медиане распределения лиц, достигших нек-рого возраста x лет, по длительности предстоящей жизни в соответствии с порядком вымирания, зафиксированным в таблицах смертности. Этот показатель обычно обозначается v_x. Если l_x – число доживающих до возраста x, то величина v_x определяется из соотношения $l(x+v_x) = 0{,}5l(x)$ с помощью стандартных правил нахождения меди-

статистике. Для новорождённых медиан- ж. – это возраст, до к-рого доживёт полови родившихся: $l_{v_0}=0{,}5l_0$.

Модальная продолжительность жизни («нормальная» продолжительность жизни – малоупотребит. термин) равна моде определения совокупности новорождённых возрасту смерти в соответствии с порядком умирания, зафиксированным в таблицах смертности; наиболее вероятная продолжительность жизни лиц старше 1 года. Математически этот показатель можно представить как значение x, при к-ром функция дожития $l(x)$ убывает с макс. скоростью и число умирающих достигает максимума. Вычисляется с помощью стандартных правил нахождения моды определения в статистике. Величина интервала от данного возраста x до модальной П.ж. равна модальной продолжительности предстоящей жизни для этого возраста.

А.Я. Боярский.

ПРОДОЛЖИ́ТЕЛЬНОСТЬ ПРОЖИВА́НИЯ, длительность непрерывного проживания в одном месте, один из показателей *миграции населения*. Определяется в переписях нас. с помощью вопроса о том, с какого времени опрашиваемый непрерывно проживает в данном насел. пункте, или с помощью прямого вопроса о продолжительности проживания. Лица, родившиеся и проживающие в течение всей своей жизни в месте проведения переписи, рассматриваются как немигранты, все остальные – как мигранты. Сведения о П.п. служат основой для классификации мигрантов по *миграционным когортам*, для оценки влияния миграции на формирование нас. того или иного р-на за длит. период. В Росс. Федерации вопрос о П. п. был включён в переписи нас. 1926, 1970, 1979, 1989. Продолжительность непрерывного проживания определялась при переписи нас. 1989 сроком от 6 мес независимо от прописки и от характера (постоянная, временная). Не считалось изменением места жительства переселение из одного села в другое в пределах одного сел. р-на, а нарушением непрерывности проживания – выезд для прохождения срочной воен. службы и за границу и все выезды на срок менее 6 мес. По данным переписи 1989, удельный вес проживающих в месте постоянного жительства не с рождения (мигрантов) в нас. Росс. Федерации – 51,05%, в т.ч. с продолжительностью проживания до 5 лет – 14,4%, 5–9 лет – 6%, 10–14 лет – 6,1%, 15–19 лет – 5,3%, св. 20 лет – 19,2%. Особенно высок показатель мигрантов в гор. поселениях.

В.М. Моисеенко.

ПРОДО́ЛЬНЫЙ АНА́ЛИЗ, когортный метод, метод реального поколения, способ изучения демографич. процессов, при к-ром они описываются и анализируются в когортах, т.е. в совокупностях людей, одновременно вступивших в к.-л. демографич. состояние (напр., родившихся в одном и том же году). П.а. заключается в получении для данной *когорты* характеристик того или иного демографич. процесса, зависящих от промежутка времени между образованием когорты и наступлением данного события (для когорт по году рождения или поколения – от возраста, для брачных когорт – от продолжительности брака и т.д.), и в сравнит. исследовании их для ряда когорт.

Первые попытки количеств. изучения смены поколений связаны с обработкой записей из т.н. смертных списков в кон. 17 в. По мере накопления статистич. данных о возрасте живущих и умерших в сер. 19 в. А. *Кетле* и независимо от него У. *Фарр* предложили косвенный метод расчёта возрастных коэфф. смертности для данного календарного периода (*поперечный анализ*), а позже Р. *Бёк* и Р. *Кучинский* распространили этот подход на рождаемость. Однако ряды возрастных показателей для календарного периода трактовались как характеристики реального поколения, что справедливо, как показали позже работы А. Дж. *Лотки*, лишь в стабильном нас. Тем не менее этот подход оставался наиб. распространённым до сер. 20 в. Во 2-й пол 19 в. в Германии и во Франции предпринимались попытки получить демографич. характеристики смены поколений непосредственно на основании изучения родословных дворянских фамилий. Это направление развивали нем. статистики Г. *Рюмелин*, К.Т. Инама-Штернегг, Э. Ресле и др., росс. демографы П.И. *Куркин*, Я.С. Улицкий; Б.Ц. *Урланис* применил метод монографич. описания к истории поколения родившихся в 1906. Однако прослеживание ряда сменяющих друг друга поколений не охватывало всего населения и не получило распространения в демографии.

Представление о П.а. как об исследовании совокупности одновременно вступивших в нек-рое демографич. состояние было впервые сформулировано, по-видимому, В. *Лексисом* в 1875 применительно к брачности реальных когорт. В 1885 этот подход Бёк использовал при построении таблицы прекращения брака, а в 1897 Г. Майр предложил строить таблицы брачности по годам вступления в брак. Изменение коэфф. смертности и рождаемости в Европе в кон. 19 – нач. 20 вв. показало ограниченность поперечного анализа при изучении динамики демографич. процессов и дало толчок исследованиям по принципу П.а. Изучение смертности реальных поколений провёл впервые в 1927 англ. актуарий У.Т.А. Деррик. Первые попытки изучить рождаемость в разл. когортах предприняты англ. статистиком К.Д. Ричем в 1934, а затем Д. *Глассом*, П.а. смертности введён в практику демографич. исследований амер. актуарием Л.И. Дублином и М. Спигелменом, а рождаемости – П.К. *Уэлптоном* и амер. статистиком Н. Райдером в 1950-х гг. Уэлптон впервые отметил различия между гипотетич. и реальными когортами и предложил термины «продольный анализ» и «поперечный анализ». В совр. демографии П.а. применяется сравнительно широко; статистика мн. стран позволяет получать необходимые для этого данные.

В отеч. науке к представлению о П.а. приблизились создатели *анамнестического метода*. Данные, собиравшиеся в первых анамнестич. обследованиях, допускали применение П.а., однако при их обработке получали возрастные характеристики рождаемости для разл. календарных периодов, т.е. по принципу поперечно-

го анализа. В.С. Стешенко применила П.а. для изучения рождаемости на Украине, Р.И. *Сифман* – рождаемости реальных поколений по быв. СССР в целом. В 60–70-х гг. П.а. был применён при изучении брачности женщин (Л.Е. Дарский и И.П. Ильина), а также для анализа рождаемости в брачных когортах и разводимости (Дарский). По этому принципу велась разработка материалов ретроспективных обследований рождаемости, брачности и разводов. В кон. 70-х гг. возможности применения П.а. расширились благодаря перестройке программ разработки данных текущего учёта демографич. событий.

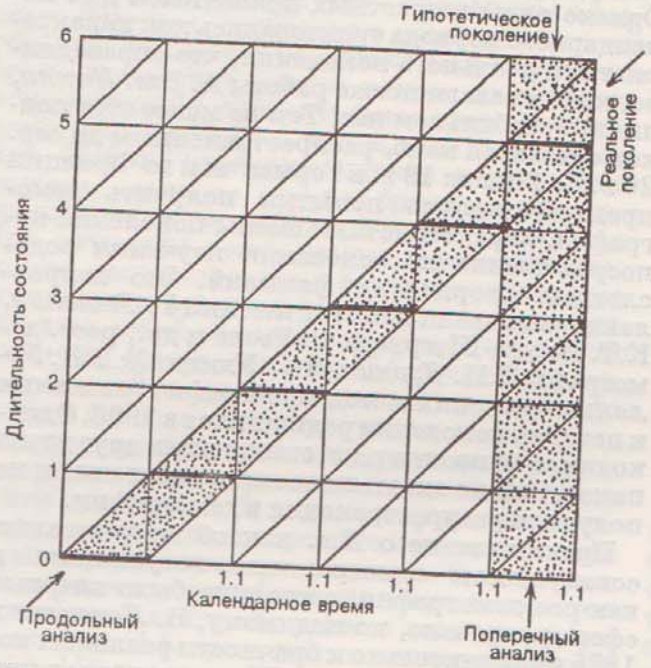


Рис. 1. Общая схема продольного и поперечного анализа.

При поперечном анализе демографич. события, происшедшие одновременно, но при разной продолжительности демографич. состояния, рассматриваются как происходящие в одном гипотетич. поколении, как бы проживающем жизнь в условиях данного времени. В отличие от этого, при П.а. демографич. события рассматриваются в их естеств. последовательности, как происходящие в жизни одной когорты или группы когорт, чаще – когорт по году рождения (при изучении всех демографич. процессов) или брачных когорт (при изучении рождаемости, прекращения браков). При графич. представлении это соответствует изображению совокупностей событий на *сетке демографической* вдоль *линий жизни* (отсюда и название метода). Схему двух видов анализа см. на рис. 1.

Частота, с к-рой происходят данные события на разных этапах жизни когорты, различна в разных периодах её жизни и зависит от условий того времени, когда когорта проживает тот или иной период, а также от условий всех предшествующих периодов. Сравнивая при П.а. частоту демографич. событий у разных когорт на тех или иных этапах их жизни, можно получить более правильное представление как о влиянии изменения условий жизни на динамику демографич. процессов, так и о самой этой динамике, чем при поперечном анализе, когда на показателях для одновременно существующих когорт сказываются и условия данного времени и предшествующая история жизни когорты. В тех случаях, когда демографич. поведение к.-л. когорт резко меняется по сравнению с предшествующими, применение поперечного анализа может исказить картину или затушевать действит. динамику процесса. Динамика показателей рождаемости, оценённых с помощью обоих методов, см. на рис. 2 (Сифман Р.И., Динамика рождаемости в СССР, М.



Рис. 2. Динамика суммарных коэффициентов рождаемости в быв. СССР для реальных и гипотетических поколений (по данным выборочного обследования 1960): пунктир – для гипотетических поколений; сплошная линия – для реальных поколений.

1974, с. 43). Данные для реальных поколений взяты с лагом, равным медианному возрасту матери при рождении детей, т.е. относятся к женщинам тех поколений, к-рые к соответств. календарному году родили ок. половины всех своих детей. На рис. видно также временное повышение уровня рождаемости (в гипотетич. поколениях) в 1937 и 1938 вследствие первонач. эффекта запрещения абортов, затем резкий спад в годы Великой Отеч. войны и послевоен. подъём. Данные для реальных поколений показывают относительно плавное снижение интенсивности рождаемости в течение всего периода с тенденцией к стабилизации на сравнительно невысоком уровне.

Пример применения П.а. для изучения смертности см. на рис. 3 (Демография поколений, М., 1972, с. 150), на к-ром показано изменение для женщин в Англии и Уэльсе ср. числа прожитых лет для 8 реальных и ряда гипотетич. поколений. Видно, что различия в динамике показателей особенно велики в старших возрастах: в реальных поколениях число прожитых лет после возраста 45 лет росло быстрее.

П.а. и поперечный анализ различаются по способу вычисления показателей. При поперечном анализе осн. показатель – частота событий по продолжительности демографич. состояния в течение данного календарного года (напр., обычные возрастные коэфф. рождаемости для данного года или двух лет), при П.а.–

соответств. событий у лиц, принадлежащих к данной когорте (напр., число рождений в данном возрасте у женщин данного года рождения). Основой в первом методе служат [illegible] совокупности событий, во втором – переписи совокупности событий (см. *Совокупности демографические*). При поперечном анализе [illegible] показатель интенсивности данного процесса относится к двум поколениям, при [illegible] к двум календарным годам. Напр., на рис. 4,А события, происшедшие в интервале возраста x, $x+1$ в календарном году t, относятся к поколениям родившихся в годы $\tau-1$ и τ, а на рис. 4,Б события в том же интервале возраста в поколении года $\tau-1$ происходили в течение двух календарных лет $t-1$ и t. Для перехода от одних показателей к другим (для годичных коэфф.) в большинстве случаев достаточно вычислить полусуммы пар смежных показателей для двух последоват. календарных лет или для двух соседних поколений. При прочих равных условиях точнее иной переход (рис. 4,В), при котором события в интервале возраста x, $x+1$ в году t считаются происшедшими в поколении родившихся во 2-й пол. года $\tau-1$ и 1-й половине года τ. При этом допускается равенство попарно верхних и нижних заштрихованных треугольников. Такой пересчёт возможен, однако, лишь при наличии необходимых данных и в том случае, когда с течением календарного времени или продолжительности пребывания в данном состоянии интенсивность изучаемого процесса год от года меняется плавно и в каждом поколении мало отличается от предыдущего.

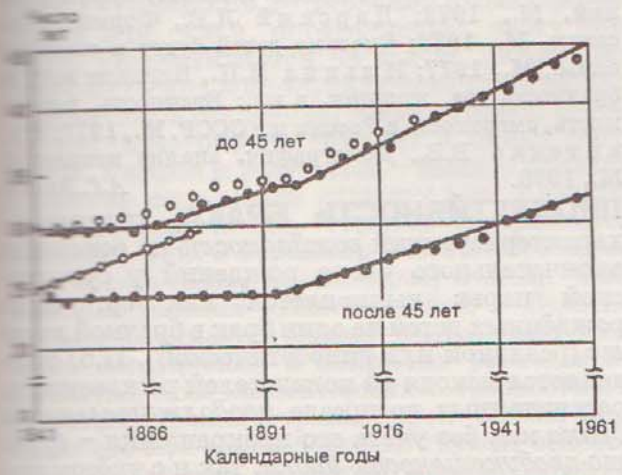


Рис. 3. Среднее число лет, прожитых женщинами до и после достижения 45 лет, по таблицам смертности реальных и гипотетических поколений. Англия и Уэльс: ○ – показатели для реальных поколений; ● – показатели для гипотетических поколений.

Относительные показатели частоты событий (демографич. коэфф.) при поперечном анализе вычисляют, сопоставляя число событий со ср.-год. числ. данной группы нас., а при П.а.– с числом доживших из данной когорты до начала соответст. календарного года. Имея нужные данные, можно вычислить все характеристики демографич. процессов (включая коэфф. воспроиз-ва нас.) как для реальных, так и для гипотетич. поколений, но совпадают они лишь в *стабильном населении*. При П.а. на основании данных ретроспективного наблюдения более информативны т.н. кумулятивные, или накопленные, показатели, характеризующие итог действия данного процесса в поколении к определ. моменту, напр. число детей, рождённых женщинами данного поколения или данной брачной когорты к точному возрасту или точному значению продолжительности брака.

Источниками данных для поперечного анализа служат материалы текущего наблюдения, для П.а.– ретроспективные данные, получен-

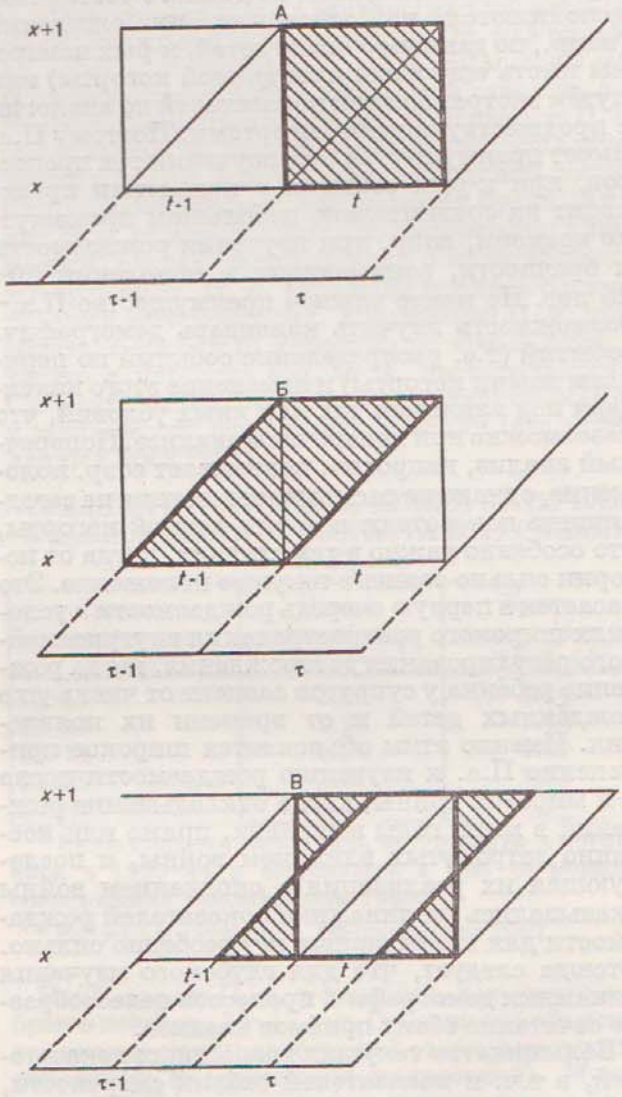


Рис. 4. Получение показателей для продольного и поперечного анализа и переход от одних показателей к другим.

ные при переписи или спец. обследовании, либо данные текущего учёта за ряд лет, разработанные в разрезе поколений. При ретроспективном наблюдении необходимо учитывать действие отбора, т.е. зависимость между изучаемым процессом и дожитием людей, принадлежащих к когорте, до момента наблюдения.

Существ. недостаток П.а. заключается в «отставании» результатов наблюдения от реальных процессов. Полностью демографич. исто-

рия когорты становится известной только тогда, когда она выходит из данного демографич. состояния (напр., при изучении рождаемости – когда женщины данного поколения достигают 45–50 лет), но тогда данные представляют лишь историч. интерес. Когорты, ещё не вышедшие из данного состояния, могут наблюдаться лишь до тех значений его продолжительности, к-рых они достигли к моменту наблюдения, причём чем позже образовалась когорта, тем меньшую часть периода она проживает к моменту наблюдения; данные о числе событий в ней как бы «усечены». Для того чтобы восполнить этот недостаток, данные для когорт, ещё не вышедших из данного состояния, дополняются на основании их ожиданий (напр., по данным о числе детей, к-рых намерены иметь ещё женщины данной когорты) или путём экстраполяции показателей по аналогии с предшествующими когортами. Поэтому П.а. имеет преимущества при изучении тех процессов, при к-рых события в поколении происходят на сравнительно небольшом промежутке времени, напр. при изучении рождаемости и брачности, занимающих в поколении 20–25 лет. Не менее важное преимущество П.а.– возможность изучить календарь демографич. событий (т.е. распределение событий по периодам жизни когорты) и изменение этого календаря под влиянием тех или иных условий, что невозможно при поперечном анализе. Поперечный анализ, напротив, показывает совр. положение, однако не раскрывает влияния на сегодняшние показатели истории данной когорты, что особенно важно в тех случаях, когда от истории сильно зависит текущее положение. Это касается в первую очередь рождаемости в условиях широкого распространения внутрисемейного регулирования деторождения, когда рождение ребёнка у супругов зависит от числа уже рождённых детей и от времени их появления. Именно этим объясняется широкое применение П.а. к изучению рождаемости после 2-й мировой войны, когда откладывание рождений в воен. годы в странах, прямо или косвенно затронутых влиянием войны, и последующая их реализация с окончанием войны сказывались на динамике показателей рождаемости для календарных лет особенно сильно. Отсюда следует, что для глубокого изучения динамики демографич. процессов целесообразно сочетание обоих приёмов анализа.

Большинство текущих возрастных показателей, в т.ч. и показателей таблиц смертности, получают по принципу поперечного анализа. П.а. пользуются при изучении смертности от определ. болезни среди больных ею, при прогнозе смертности застрахованных, а также для оценки динамики общей смертности за длительные периоды; в последнем случае П.а. применяют редко ввиду нехватки соответств. данных. В осн. он применяется для более подробного изучения динамики и факторов рождаемости, а экстраполяция данных о рождаемости в когортах – при перспективных исчислениях населения.

● Баткис Г.А., К вопросу о методологии вычисления среднего возраста. Очерки по статистич. методологии, «Социальная гигиена», 1927, № 1 (9); 1928, № 2–4 (12–14); Паевский В.В., Яхонтов [illegible] О применении анамнестич. методов в демограф[illegible] «Труды Демографич. ин-та АН СССР», 193[illegible] Улицкий Я.С., Демографич. понятие пов[illegible] в кн.: Проблемы демографич. статистики, М., [illegible] Стешенко В.С., Опыт применения метода [illegible] для изучения рождаемости на Украине в посл[illegible] ный период, в кн.: Проблемы демографич. стат[illegible] ки, М., 1966; Пресса Р., Народонаселение и [illegible] изучение. (Демографич. анализ), пер. с франц., [illegible] 1966; Сифман Р.И., Динамика плодовитости [illegible] горт женщин в СССР (по данным выборочного [illegible] дования), в кн.: Вопросы демографии. (Исслед[illegible] ния, проблемы, методы), М., 1970; ее же, Дина[illegible] рождаемости в СССР, М., 1974; Демография по[illegible] ний, М., 1972; Дарский Л.Е., Формиров[illegible] семьи, М., 1972; Сколько детей будет в совет[illegible] семье, М., 1977; Ильина И.П., Влияние войн[illegible] брачность сов. женщин, в кн.: Брачность, рожд[illegible] мость, смертность в России и в СССР, М., 1977; Ки[illegible] китенко В.В., Демографич. анализ поколе[illegible] М., 1979. *А.Г. Вишн[illegible]*

ПРОДУКТИ́ВНОСТЬ БРА́КА, показат[illegible] характеризующий *рождаемость* на основ[illegible] оконча́тельного числа рождений у супру[illegible] ской пары; вычисляется как ср. чис[illegible] рождённых детей на один брак в брачной *ко[illegible]те* (реальной или гипотетической). П.б. опр[illegible] деляется исходя из показателей рождаемости[illegible] рассчитанных по шкале *продолжительност[illegible] брака* как без учёта его прекращения – *брут[illegible]то-продуктивность брака*, так и с учётом эт[illegible] го фактора – *нетто-продуктивность брака*[illegible] Брутто-П.б.:

$$F = \int_0^\omega F(z)\cdot \mathrm{d}z,$$

где $F(z)$ – частота деторождения в браках дли[illegible] тельностью z. Нетто-П.б.:

$$F_0 = \int_0^\omega F(z)\cdot P(z)\cdot \mathrm{d}z,$$

где $P(z)$ – вероятность сохранения брака к дли[illegible] тельности z.

П.б. может рассчитываться как для всех бра[illegible] ков когорты, так и для нек-рой их части, напр[illegible] в зависимости от возраста женщины или муж[illegible] чины при вступлении в брак (см. *Возраст [illegible] вступления в брак*), а также в зависимости от [illegible] комбинации возрастов супругов. П.б. может [illegible] исчисляться для первых и повторных брак[illegible] отдельно. Для реальной брачной когорты П.б. [illegible] определяется как методом текущего наблюд[illegible] ния, так и ретроспективно, путём опроса *анам[illegible] нестическим методом*; однако в последнем [illegible] случае умершие (или уехавшие) до момента [illegible] наблюдения не попадают в расчёт, что может [illegible] искажать результат, если смертность (или ми[illegible] грация) корреляционно связана с рождае[illegible] мостью. На нетто-П.б. существенно влияют [illegible] уровни смертности и разводимости, определя[illegible] ющие прочность браков.

Значение П.б. колеблется от 11–12 рождений [illegible] на один брак при ранних браках, отсутствии [illegible] внутрисемейного ограничения деторождения и [illegible] низком уровне бесплодия до очень низких ве[illegible] личин для поздних браков.

П.б. – один из итоговых показателей *таблиц рождаемости*, рассчитанных для замужних женщин; широко применяется при анализе рождаемости, однако методика его вычисления не всегда строго соблюдается. *Л.Е. Дарский.*

ПРОДУКТИ́ВНЫЙ ПЕРИ́ОД БРА́КА, интервал между вступлением в *брак* и последним рождением. При отсутствии рождений (инфертильный брак) П.п.б. считается равным нулю. В реальной *брачной когорты* П.п.б. равен ср. продолжительности брака в момент рождения последнего ребёнка. См. также *Продуктивность брака.*

ПРОЖИ́ТОЧНЫЙ МИ́НИМУМ, стоимостная оценка суммарного потребления (бюджета) человека или семьи, определяющая черту бедности. Рассчитывается на основе миним. *потребительских корзин*, включающих огранич. круг расходов (индивида, семьи определ. состава, соц.-демографич. группы) в ценах соответств. товаров и услуг. П.м.– важное понятие в системе *социальной защиты* нас. Качеств. уровень П.м. в отд. странах определяется различно. Так, в Германии и Великобритании П.м. обеспечивает нормальные, миним. необходимые условия существования, в Бельгии под ним понимается бюджет семьи, испытывающей затруднения в покрытии расходов на удовлетворение элементарных потребностей. В развитых странах (страны Европ. Союза) П.м. кроме отсчёта черты бедности служит основой для определения величины миним. гарантир. дохода (миним. заработной платы, миним. социальных выплат). В большинстве развитых стран бедное нас. имеет право на дополнит. доходы в денежной или натуральных формах, позволяющие человеку или семье поддерживать миним. необходимый *уровень жизни.*

А.А. Ткаченко.

ПРОИСХОЖДЕ́НИЕ ЧЕЛОВЕ́КА, см. *Антропогенез.*

ПРОКОПО́ВИЧ Сергей Николаевич (1871–1955), росс. экономист, политич. деятель и публицист. Окончил Брюссельский ун-т (1899). В 1917 министр торговли и пром-сти, затем министр продовольствия Врем. пр-ва. В 1921–22 один из руководителей «Помгола». Выслан из России в 1922. Исследовал проблемы народонас., в частности бюджеты петерб. рабочих, исчисление дохода нас., нац. вопрос. Одним из первых проследил особенности и причины изменений числ. и структуры нас. на территории СССР с 1914 до сер. 20 в.

■ Опыт исчисления нар. дохода, СПб., 1906; Об экон. основах нац. вопроса, Прага, 1927; Нар. х-во СССР, т. 1–2, Нью-Йорк, 1952. *М.Б. Денисенко.*

ПРОМИСКУИТЕ́Т (от лат. promiscuus – смешанный, общий), предполагаемая форма брачно-семейных отношений на ранних этапах развития первобытного общества, для к-рой характерно наличие неупорядоченных, ничем не ограничиваемых сексуальных отношений. Представление о П. сформулировалось в 19 в. и было воспринято марксизмом (Ф. Энгельс). Однако совр. науч. данные не подтверждают гипотезу П. как особой стадии становления брачно-семейных отношений. Даже у стадных животных существуют специфич. видовые правила, регулирующие их сексуальное поведение. Эта биологически детерминир. «социосексуальная матрица» в процессе антропо- и социогенеза постепенно сменяется системой социокультурных норм сексуального поведения людей. Большинство совр. исследователей отрицает гипотезу П. *В.М. Медков.*

ПРОСТА́Я СЕМЬЯ́, см. *Нуклеарная семья.*

ПРОТИВОЗАЧА́ТОЧНЫЕ СРЕ́ДСТВА, то же, что контрацептив; см. *Контрацепция.*

ПРОТОГЕНЕТИ́ЧЕСКИЙ ИНТЕРВА́Л (от греч. prôtos – первый и genētikós – рождающий), интервал времени между вступлением в брак и рождением первого ребёнка. В демографии определяется в среднем для поколения, обычно для поколения женщин. Он, как правило, составляет не менее 9 мес. Срок менее 9 мес свидетельствует либо о добрачном зачатии, либо о преждевременных родах. При расчёте П. и. имеет значение, что принимается за дату вступления в брак – фактич. начало брачной жизни или момент юридич. оформления брака. Анализ П. и. осуществляется по материалам анамнестич. обследований наряду с интергенетич. интервалами. П. и. отражает процесс регулирования деторождения. Увеличение П. и. приобретает массовый характер во время войн, а также в периоды соц.-экон. нестабильности. Существуют нек-рые различия в величине П. и. в зависимости от возраста женщин при вступлении в брак (табл.).

СРЕДНИЙ ПРОТОГЕНЕТИЧЕСКИЙ ИНТЕРВАЛ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВОЗРАСТА ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК, лет

Возраст вступления в брак	Браки, заключённые в 1920–44[1]	Браки, заключённые в 1945–66[2]
16–17	2.59	1.94
18–19	2.27	1.66
20–24	1.86	1.59
25–29	1.91	1.63
30 лет и старше	2.38	1.77

[1] Включены все женщины, вступившие в первый брак в 1920–44 и состоявшие в нём до момента обследования. Обследование 1960.

[2] Рабочие и служащие. Обследование 1967.

Наиб. высок П. и. у женщин, вступивших в брак в возрасте 16–17 лет. Отчасти это объясняется влиянием подростковой стерильности (пониженной плодовитости подростков). Минимальный П. и.– у женщин, вступивших в брак в возрасте 20–24 года. В старших возрастах П. и. увеличивается, что́ связано как с усилением регулирования деторождения, так и с нек-рым снижением плодовитости женщин по мере повышения их возраста. Изменение П. и. оказывает обратное влияние на показатели рождаемости для гипотетич. поколения: при увеличении П. и. они понижаются, при его уменьшении – повышаются.

● Тольц М.С., Характеристика нек-рых компонентов рождаемости в большом городе, в сб.: Демографич. анализ рождаемости, М., 1974; Сифман Р.И., Динамика рождаемости в СССР, М., 1974; Каткова И.П., Особенности демографич. поведе-

ния семей в первые годы брака, в сб.: Молодая семья, в. 18, М., 1977; см. также лит. при ст. *Интергенетический интервал.*

В.Н. Архангельский.

ПРОФЕССИОНА́ЛЬНАЯ СМЕ́РТНОСТЬ, смертность по занятиям, одно из направлений изучения смертности, заключающееся в определении уровней и исследовании особенностей дифференциации смертности людей разных занятий по полу, возрасту, причинам смерти и др. признакам. Хотя, как правило, термины «П.с.» и «смертность по занятиям» служат синонимами, термин «П.с.» применяется также и в узком смысле для выражения смертности, непосредственно связанной со специфич. неблагоприятными воздействиями на организм человека, присущими нек-рым видам занятий.

Впервые демографич. исследования П.с. были проведены У. *Фарром* по данным переписи 1861 и регистрации смертей за 1860–61 в Англии и Уэльсе. В кон. 19 в. П.с. анализировали Ж. *Бертильон* на основе статистики смертности населения Парижа, М. Кумер по данным о смертности в Швейцарии и др. Наряду с англ. демографич. статистикой, в к-рой исследования П.с. остаются наиб. полными и регулярными, анализ смертности по занятиям широко представлен в совр. демографич. лит-ре США, Франции, Японии и др. стран.

В исследованиях П.с. применяется ряд показателей смертности, в основе построения к-рых лежит соотношение между числами умерших по разл. видам занятий (по данным текущей регистрации смертей) и числ. населения по видам занятий (по данным переписи населения), что позволяет рассчитывать возрастно-половые коэфф. П.с. Анализ П.с. может включать в себя не только исследование смертности взрослых, но и смертности новорождённых и мертворождаемости по занятиям родителей, предусматривает изучение смертности по детальному перечню причин смерти. Как правило, при этом применяются стандартизованные коэфф. смертности, как общие, так и рассчитанные по причинам смерти (табл. 1, 2).

Табл. 1. – СТАНДАРТИЗОВАННЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СМЕРТНОСТИ МУЖЧИН ПО СОЦИОПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ГРУППАМ (1984–85, Венгрия; на 1000 мужчин данной группы)

Группа	Стандартизованные коэфф. смертности	Стандартизованные коэфф. смертности, в % к средней*
Лица, занятые преимущественно физическим трудом:		
в сельском хозяйстве	16.7	110
вне сельского хозяйства	16.4	108
Лица, занятые преимущественно умственным трудом	10.4	68
Всё население	15.2	100

*Отношение стандартизованных коэфф. смертности по отд. группам к стандартизованному коэфф. смертности по всем группам.

Большое значение при анализе П.с. имеет правильная классификация занятий. Рассмотрение П.с. по дробным проф. группам должно сочетаться с анализом по соц.-экон. группам, учитывать связанные с уровнем обществ. развития особенности тех или иных занятий в данной местности (стране). Подобный подход позволяет выявить виды занятий с наиб. высоким уровнем смертности, определить те заболевания, смертность от к-рых связана непосредственно со специфич. неблагоприятными воздействиями условий труда данной профессии, а также проследить зависимость П.с. от уровня образования, дохода, жил. условий и др. соц.-экон. характеристик.

Табл. 2. – СТАНДАРТИЗОВАННЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ СМЕРТНОСТИ МУЖЧИН В ВОЗРАСТЕ 15–64 ГОДА ПО СОЦИОПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ГРУППАМ (1981–84, Англия и Уэльс)

Группа	Стандартизованный коэфф. смертности, в % к средней*
Специалисты высшей квалификации	67
Управленческий персонал и менее квалифицированные специалисты	80
Квалифицированные рабочие, не занятые физическим трудом	95
Квалифицированные рабочие, занятые физическим трудом	102
Полуквалифицированные рабочие	113
Неквалифицированные рабочие	121
Все группы	100

*Отношение стандартизованных коэфф. смертности по отд. группам к стандартизованному коэфф. смертности по всем группам.

При анализе П.с. по подробному перечню занятий могут возникнуть ошибки случайного характера за счёт малого числа событий. Для достижения большей достоверности рекомендуется использовать данные текущей регистрации смертей за неск. лет, прилегающих к переписи. Причиной ошибок может стать разл. определение занятия одного и того же лица при регистрации смерти и при переписи. Кроме того, выбор данного занятия, как и выбытие из той или иной проф. группы, может быть селективным, что ведёт к завышению или занижению соотв. коэфф. П.с.

Возможности анализа П.с. лиц старших возрастов ввиду частой смены занятий и высокой смертности людей, характерной для этой возрастной группы, весьма ограниченны. Для занятий, характеризующихся стабильностью контингентов занятых, когда причиной выбытия из того или иного контингента выступает либо смерть работника, либо его уход на пенсию (врачи, учителя и т.п.), наиб. вероятно одинаковое определение занятия при регистрации смерти и при переписи, и поэтому вполне оп-

...но построение таблиц смертности, охва...щих и старшие возраста. Это делает воз...ным получение показателей ср. продолжи...ности жизни для работников данного вида ...тий.

● ...ппль Дж.Ч., Новосельский С.А., Осно... демографич. и сан. статистики, [М., 1929]; Быс...ва В.А., Роменский А.А., К вопросу об изу... проф. смертности населения СССР, «Сов. здра...ранение», 1969, № 5; Андреев Е.М., ...рюков В.А., Шабуров К.Ю., Ожидаемая ...лжительность жизни населений территорий ...мущественного проживания шахтеров в 1988–... гг., «Уголь», 1991, № 7. *В.А. Бирюков.*

...РОФИЛА́КТИКА (от греч. prophylak...kos – предохранительный), меры, направлен... на предупреждение заболеваний и укреп... здоровья, а также меры по предупреж... обострений хронич. заболеваний (т.н. ...чная П.). Различают индивидуальную и ...ств. П. Как осн. направление здравоохра... П. предусматривает комплекс соц.-экон. ... мероприятий с целью устранения при... условий (факторов риска), порождающих ...левание, повышение уровня здоровья, тру... активности и долголетия людей. По...ку в основе П. лежит учёт как социаль... так и биол. аспектов жизнедеятельности ...века, гос. мероприятия по предупрежде... и ликвидации заболеваний в Росс. Федера... базируются на комплексных гигиенич., ...альных и биол. исследованиях условий ... населения. *И.П. Каткова.*

...РОЦЕ́СС ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЙ (от лат. ...cessus – продвижение), последовательность ...имённых событий в жизни людей, име... значение для смены их поколений. Ос...ные П.д.– *рождаемость, смертность, брач...ть, прекращение брака* – рассматриваются ...демографии как процессы убывания *поколе...* или *когорты* вследствие последоват. на...пления в нём соответств. демографич. собы... Напр., брачность – процесс убывания со...купности не состоящих в браке вследствие их ...степенного вступления в брак. В демогра...ч. анализе изменение числ. поколения рас...матривается в зависимости от одного (напр., ...ертности), двух (напр., смертности и брачно...) или неск. П.д. (напр., убывание когорты ...раков под влиянием смерти мужей, смерти ...ён и разводов). Иногда П.д. называют воспро...-во нас. в целом или изменение числ. всего ...с. в результате рождений и смертей, а также ...к-рые *явления демографические.*

Среди П.д. выделяют процессы пополнения (рождаемость, брачность) и выбытия (смерт...ость, прекращения брака). П.д. изучаются в зависимости от времени и возраста, а также от характера их протекания в разных группах нас. Осн. характеристикой П.д. служит *интен...сивность демографического процесса*, к-рая из...меряется частотой демографич. событий в по...колении или в нас. (см. также *Вероятность демографического события, Сила демографиче...ского процесса, Коэффициенты демографиче...ские*). *А.Г. Волков.*

...РЯМО́Й МЕ́ТОД СТАНДАРТИЗА́ЦИИ, по...строение сравнимых демографич. коэфф. путём взвешивания соответств. специальных коэфф. сравниваемых групп по фиксир. системе весов, отвечающей распределению нас., принятого за стандарт, по признаку, влияние к-рого устраняется (см. *Стандартизация демографических коэффициентов*).

ПСИХОЛО́ГИЯ БРА́ЧНО-СЕМЕ́ЙНЫХ ОТНОШЕ́НИЙ, раздел социальной психологии; начал формироваться во 2-й пол. 20 в. в условиях развития психологии личности и малых групп, а также совр. психотерапии. Исследует психологич. аспекты взаимоотношений между супругами, поколениями в семье. П. б.-с. о. изучает психол. проблемы разделения прав и обязанностей в семье; психол. и нравств. атмосферу семьи, природу конфликтов и ссор в ней; психологию взаимоотношений родителей и детей; психол. аспекты семейного воспитания; влияние психич. состояний и разл. нарушений саморегуляции психики на супружеские и семейные отношения и др.

● Сысенко В.А., Супружеские конфликты, 2 изд., М., 1989; Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В., Семейная психотерапия, Л., 1990; Добсон Дж., Родителям и молодоженам, М., 1991; Берн Э., Игры, в которые играют люди. Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы, пер. с англ., СПб., 1992; Герни Б., Психотерапия в супружеско-семейных отношениях, пер. с англ., М., 1992.

ПТУ́ХА Михаил Васильевич (1884–1961), укр. демограф и статистик, акад. АН УССР (1920), чл.-корр. АН СССР (1943), засл. деятель науки УССР (1944), д. чл. Междунар. статистич. ин-та (с 1929). Окончил Петерб. ун-т (1910).



М.В. Птуха

В 1913–18 преподавал в Петроградском и Пермском ун-тах. В 1919 возглавил *Институт демографии АН Украины* (1919–38), был проф. ряда вузов Киева. В 1940–50 зав. отделом статистики Ин-та экономики АН УССР, в 1944–52 руководил Отделением обществ. наук АН УССР. Участвовал в подготовке и проведении переписей нас. СССР.

Исследовал теоретич. и методич. проблемы демографии, к-рую рассматривал как обществ. науку, изучающую массовые явления и процессы социальной жизни. Обосновал идею единой синтетич. таблицы, в к-рой были бы сведены результаты изучения интенсивности и продолжительности всех демографически значимых

явлений и процессов на протяжении жизни поколения. Разработал оригинальную методику построения кратких таблиц смертности, измерения младенческой смертности, в частности по месяцам первого года жизни. П. принадлежит также метод расчёта индексов брачности. Его кн. «Очерки по теории статистики населения и моральной» (1916) сыграла важную роль в формировании базы для исследований в области прикладной демографии.

В 20 – нач. 30-х гг. разрабатывал методы построения таблиц смертности, одним из первых исследовал этнич. различия смертности в России. Под руководством П. проведены перспективные исчисления нас. Украины до 1960.

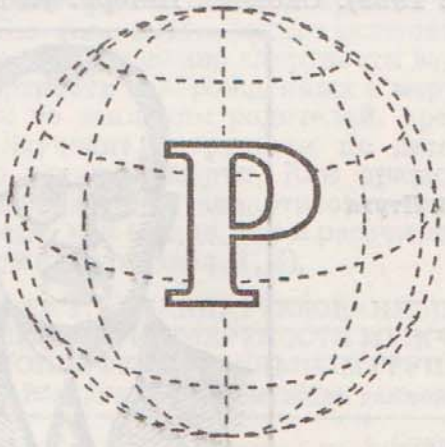
Во 2-й пол. 30-х и в 50-е гг. занимался гл. обр. вопросами истории статистики и демографии [монография «Очерки по истории статистики 17–18 вв.» (1945); двухтомный фундаментальный труд П. «Очерки по истории статистики в СССР» (1955–59), где впервые дана картина развития статистики в России в 18–1-й пол. 19 вв.].

■ Индексы брачности. Этюд по теории статистики нас., К., 1922; Нас. Киевской губернии, К., 1925; Д.П. Журавский. Жизнь, труды, статистич. деятельность, М., 1951; Очерки по статистике нас., М., 1960 (библ.); Учение о народонаселении Т.Р. Мальтуса, в сб.: Демографич. тетради, в. 4–5, К., 1972.

● Пустоход П.И., М.В. Птуха, «Уч. зап. по статистике», т. 7, М., 1963; К 90-летию со дня рождения академика АН УССР М.В. Птухи, в сб.: Демографич. тетради, в. 9, К., 1974.

С.И. Пирожков.

ПУБЕРТА́Т, пубертатный период, см. *Половое созревание.*



РАБО́ЧАЯ СИ́ЛА, в экон. теории и статистике большинства стран *экономически активное население.* Понятие Р.с. близко по содержанию к отеч. термину *трудовые ресурсы.* В англоязычной лит-ре употребляются термины labour, labour force; реже – manpower (в контексте квалификационно-проф. характеристик). Для *демографии* наибольший интерес представляют отд. возрастно-половые характеристики Р.с.: муж. и жен. Р.с., Р.с. за пределами трудоспособного возраста, в т.ч. дети и подростки. Данные относительно двух последних групп обрабатываются Бюро статистики МОТ ввиду существующих ограничений на их участие в труде (табл.).

Стоимость Р.с. зависит в первую очередь от экон. уровня страны, истории её индустриального развития, качества Р.с., определяющегося прежде всего образоват. характеристиками, в т.ч. проф. знаниями (см. *Человеческого капитала теория*). Нехватка Р. надлежащего качества может заставить структуру произ-ва подстраиваться под имеющуюся Р.с. (напр., пром-сть Великобритании) или приводить к экон. кризису (Ангола после массового отъезда португ. специалистов).

В зап. лит-ре различают первичную и вторичную Р.с.; если первичная имеет более высокую заработную плату и сравнительно лучше социально защищена, то вторичная (женщины, пожилые, служащие мелких компаний) характеризуется незначит. заработной платой и социальной защищённостью, и именно это позволяет мн. странам при высокой текучести рынка вторичной Р.с. сохранять низкий уровень *безработицы.* Общей тенденцией в эволюции рынка труда индустриальных стран в 1980-е гг. было усиление экон. активности жен. Р.с. До конца века ожидается изменение структуры Р.с. в сторону преобладания пожилых людей, что повлечет изменение организации труда.

Свобода движения Р.с. может обеспечиваться двухсторонними соглашениями стран (напр., Германия – Франция, Саарбрюккен, 1984), многосторонними (Шенгенское соглашение стран Бенилюкса, Германии, Франции, 1985) или континентальными (Декларация Совета Европы, Фонтенбло, 1984). См. также *Международная миграция населения.*

А.А. Ткаченко, Ю.М. Яновская

РАБО́ЧИЙ ВО́ЗРАСТ, трудоспособный возраст, один из элементов условной градации возраста человека в зависимости от его участия в произ-ве. В Росс. Федерации в группу нас., находящегося в Р.в., входят мужчины

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНЫХ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ ДО 15 лет

Регионы	1980			1990		
	Все работающие, тыс. чел.	Мужчины, %	Женщины, %	Все работающие, тыс. чел.	Мужчины, %	Женщины, %
Весь мир	87867	56.9	43.1	78516	58.6	41.4
Африка	14950	61.7	38.3	16763	62.1	37.8
Америка	4122	69.4	30.5	4723	69.6	30.3
Азия	68324	55.1	44.9	56784	56.6	43.4
Европа	294	57.8	41.9	90	57.9	43.2
Океания	177	57.1	44.6	157	56.1	43.9
Развивающиеся страны	87573	56.9	43.1	78427	58.6	41.4
Развитые страны	294	57.8	41.9	90	57.9	43.2

лет и женщины 16–54 лет. Числ. нас. в определяется рождаемостью и смертностью, а для отд. терр. также и миграцией; в зависимости от интенсивности этих процессов может значительно колебаться. При анализе трудовых ресурсов в Р.в. выделяются молодые (до 40 лет и старшие Р.в.– после 40 лет, что связано с их различиями в производительности труда, проф., терр. мобильности и т.д. Термин «Р.в.» предложен Б.Ц. *Урланисом*. См. также *Доработчий возраст* и *Послерабочий возраст*.

РАДИ́ЩЕВ Александр Николаевич (1749–1802), росс. писатель, мыслитель. В кн. «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790) наряду с мерами, направленными на освобождение крестьян от крепостной зависимости, Р.



А.Н. Радищев

предлагал разрешить крестьянам вступление в брак без согласия помещиков. В «Описании моего владения» (1799, опубл. в 1811) отмечал специфич. закономерность в демографич. процессах крестьянского нас.– уменьшение рождаемости и увеличение заболеваемости нас. в связи с оттоком взрослого муж. нас. на отхожие промыслы и принудительной женитьбой подростков на взрослых девушках. В работе «О законоположении» (1801–02, опубл. в 1916) Р. высказал мысль о значении учёта нас. для подготовки новых правовых положений, рассмотрел вопросы экон. и судебной статистики.

● Полн. собр. соч., т. 1–3, М.– Л., 1938–52.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1, М., 1955; Гозулов А.И., Очерки истории отеч. статистики, М., 1972. *Г.М. Коростелёв.*

РАЗВЕДЁННЫЕ, лица, состоявшие в браке, который прекратился в результате *расторжения брака*; одна из категорий *брачного состояния*. В переписях нас., где состояние в браке учитывается независимо от того, был ли брак зарегистрирован (в частности, в переписи нас. быв. СССР 1989), Р. обычно объединяют с категорией *разошедшихся*. См. также *Разводимость*.

РАЗВИ́ТИЕ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ, процесс количеств. и качеств. изменений в народонас., усложнение системы его связей и отношений, ведущее на определ. этапе общественно-истор. развития к переходу нас. из одного качеств. состояния к другому, к смене типа народонаселения. Р.н.– органич. составная часть развития общества и природы, в свою очередь оно включает в себя *воспроизводство населения*.

Понятие «Р.н.» появилось в науч. лит-ре в 19 в., но не имело чётко определ. значения, выступая синонимом др. понятий, чаще всего количеств. порядка («рост численности населения» и др.). Самостоят. значение оно стало приобретать в 1920–30-е гг. по мере того, как изучение нас. вышло за рамки преим. анализа количеств. параметров, определился обществ. интерес к *качеству народонаселения*.

Р.н. включает характеристики изменений, происходящих в нас. под влиянием демографич., соц.-экон., медико-биол., информац. и природных процессов (изменения в воспроиз-ве нас. и их последствия, в уровне образования и проф. подготовке, в здоровье нас., в процессах миграции и расселения, в *качестве жизни* нас.). В совр. условиях проблемам Р.н. во всём мире уделяется пристальное внимание. Экспертами ООН разработано близкое к понятию «Р.н.» понятие «человеческое развитие». В рамках *программ развития ООН* с 1990 ежегодно публикуются отчёты о человеческом развитии («Human development report», 1990, 1991, 1992) как важнейшем индикаторе и факторе общественного, в т.ч. и экон., развития. Это развитие определяется как процесс увеличения человеческих возможностей в течение долгой и здоровой жизни, получения образования, обеспечения нормального жизненного уровня, политич. свобод, прав человека, обществ. уважения к личности. Изучение Р.н. создаёт возможности разработки и реализации соответств. соц.-экон., экологич., соц.-демографич. программ (*политики народонаселения*, программ Р.н.).

● Основы теории народонаселения, 3 изд., М., 1986, гл. 18; Система знаний о народонаселении, М., 1991, гл. 3. *Н.В. Зверева.*

РАЗВО́Д, см. *Расторжение брака*.

РАЗВОДИ́МОСТЬ, процесс распадения супружеских пар в поколении вследствие *расторжения брака* (развода). *Брачность, овдовение* и Р. в совокупности составляют процесс воспроиз-ва брачной структуры населения.

Р.– сложный социальный процесс, соц.-демографич. факторы к-рого ещё недостаточно изучены; не разработана общая концепция, объясняющая его закономерности. Уровень Р. определяется мн. обстоятельствами, среди к-рых ведущую роль играют соц.-культурные нормы, свойственные данному этапу обществ. развития той или иной страны, господствующие формы брака, положение женщины в обществе, образ жизни семьи. Большое значение имеет существующее в данной стране законодательство о расторжении брака, отражающее как соц.-культурные нормы, так и религ. установки. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений, в частности расторжения брака, изучаются правом, мотивы расторжения брака – социологией и социальной психологией.

Демография рассматривает Р. как фактор формирования брачной и семейной структуры нас., её взаимосвязи с др. демографич. процессами и влияние на воспроиз-во нас. В отличие

от др. областей знания демографию интересуют не отд. случаи расторжения брака, а совокупности таких случаев в *брачных когортах*. Важный показатель Р.– вероятность развода, рассчитывается в зависимости от продолжительности брака. Распространены также разл. системы *коэффициентов разводимости*, измеряющие частоту разводов в нас. или его группах. Для детального описания процесса Р. в реальном или гипотетич. поколении строятся *таблицы разводимости*, характеризующие расторжение браков в зависимости от возраста или продолжительности брака. Расторжение брака и его прекращение вследствие смерти одного из супругов характеризуют *таблицы прекращения брака*.

Источниками информации о случаях юридич. расторжения брака служат данные текущего учёта демографич. событий или материалы судов, ведущих бракоразводные дела. Вследствие различий в законодательстве о разводе и в степени расхождения офиц. данных с фактич. показатели Р. для разл. стран не всегда бывают сопоставимы. На динамику официально регистрируемых разводов существенно влияют изменения в законодательстве. Переписи нас. и спец. обследования рождаемости, когда в них учитывается факт, дата прекращения брака и т.п., дают информацию, достаточно адекватно характеризующую Р.

Интенсивность Р. выше у гор. нас. по сравнению с сельским, в крупных городах выше, чем в малых. Среди гор. нас. чаще повторные разводы. Наличие резкой диспропорции числ. полов в структуре нас. способствует общему росту уровня Р. Гетерогенные браки, в к-рых супруги различаются по соц.-культурным характеристикам (см. *Гетерогамия*), расторгаются чаще, чем браки однородные (см. *Гомогамия*). Длительное, предшествующее браку знакомство снижает вероятность расторжения брака.

Частота разводов зависит от возраста супругов. Обычно она достигает максимума между 20 и 30 годами и затем снижается до незначит. уровня в возрастах старше 50 лет. Макс. Р. у женщин наблюдается, как правило, в более молодом возрасте, чем у мужчин. Большая разница в возрасте супругов повышает вероятность расторжения брака: как правило, менее прочны браки, в к-рых муж моложе жены. Влияние возраста супругов как фактора Р. тесно связано с продолжительностью брака и числом детей в семье. В зависимости от длительности брака частота Р. имеет максимум, приходящийся на первые 5–10 лет брака, и затем медленно снижается до незначит. уровня при длительности брака 30 лет и более. Бездетные супружеские пары распадаются значит. чаще, чем супружеские пары с детьми, а интенсивность Р. среди однодетных супружеских пар значительно выше, чем среди двухдетных, и т.п. Однако само число детей, рождённых в браке, во многом определяется его прочностью: возможность развода заставляет супругов воздерживаться от деторождения, хотя иногда рождение ребёнка мотивируется надеждой укрепить семью.

Важные демографич. причины развода – бесплодие одного из супругов или нежелание иметь детей. Если доля бездетных браков среди всех браков обычно составляет 5–[illegible] среди общего числа расторгнутых [illegible] доля в нек-рых странах достигает [illegible] (табл. 1).

Табл. 1. – ХАРАКТЕРИСТИКИ РАЗВОД[illegible] В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ МИРА

		Число разводов за год, на 1000 замужних женщин	[illegible]
США	1990	22.1	
Латвия	1988–89	17.5	
Эстония	1988–89	16.2	
Россия	1988–89	15.9	
Украина	1988–89	14.3	
Дания	1988–89	13.8	
Литва	1988–89	13.3	
Белоруссия	1988–89	12.9	
Казахстан	1988–89	12.9	
Канада	1987	12.4	
Великобритания (Англия и Уэльс)	1989	12.3	
Финляндия	1987–88	11.7	
Молдавия	1988–89	11.4	
Швеция	1988–89	11.0	
Австралия	1989	10.7	
Чехословакия	1988–89	10.5	
Норвегия	1989	9.9	
Венгрия	1989	9.6	
Киргизия	1988–89	9.6	
Египет	1981	9.0	
Австрия	1982	8.5	
ФРГ	1988	8.5	
Франция	1987–88	8.5	
Нидерланды	1989	8.2	
Узбекистан	1988–89	8.0	
Швейцария	1988	8.0	
Таджикистан	1988–89	7.9	
Туркменистан	1988–89	7.7	
Уругвай	1985	7.3	
Азербайджан	1988–89	7.2	
Кувейт	1988	6.8	
Тунис	1975	6.2	
Армения	1988–89	6.0	
Болгария	1985–86	5.8	
Румыния	1977	5.7	
Грузия	1988–89	5.5	
Израиль	1987	4.9	
Югославия	1981	4.1	
Сирия	1970	3.6	
Япония	1985	3.6	
Сальвадор	1971	3.5	
Иран	1976	2.7	
Греция	1980–81	2.5	
Турция	1985	1.8	
Эквадор	1974	1.8	
Италия	1981	0.9	
Кипр	1976	0.9	

[1] 1970. [2] 1982. [3] 1978. [4] 1978. [5] 1973, дети до [illegible] [6] 1981, понятие "дети" не уточнено. [7] 1976. [8] [illegible] всех возрастов.

Разводы делят на происходящие с целью вступления в новый брак и вызванные неудовлетворённостью данным браком без намерения вступить в новый брак. Существ. демографич. характеристика Р.– доля поспешных разводов, т. е. разводов при небольшой продолжительности брака. Юридич. продолжительность брака во многом зависит от законодательства о разводе, причём ср. разница между действит. продолжительностью брака и его юридич. расторжением может составлять 2–4 года. Кроме того, эмпирически установлено, что частота разводов наибольшая для возрастов вступления в брак, в которых вероятность заключения брака наибольшая. При одном и том же возрасте вступления в браке чаще расторгаются повторные браки вдовцов и разведённых.

Ср. продолжительность повторных браков существенно ниже, чем первых. Браки, стимулированные добрачным зачатием, расторгаются чаще. Это одна из причин меньшей прочности повторных браков, заключение значит. части которых в совр. условиях связано с ожиданием ребёнка.

Демографич. значение Р. состоит в том, что её интенсивность наряду с овдовением определяет число лиц, к-рые могут повторно вступить в брак. Широкое распространение разводов увеличивает ср. число случаев вступления в брак в течение жизни. В свою очередь, от частоты повторных браков разведённых зависит ср. число случаев прекращения брака в течение жизни. Влияние Р. на уровень рождаемости исследовано недостаточно. В условиях регулирования деторождения сокращение продолжительности брачной жизни вследствие развода с последующим вступлением в брак мало сказывается на числе рождений у женщины. По оценкам, общее число детей у женщин, вступивших в повторный брак, не намного ниже, чем у состоявших в непрерывавшемся браке к тому же возрасту. Однако в целом Р. сказывается на рождаемости негативно, т.к. далеко не всем разведённым женщинам удаётся вновь создать семью.

До 20 в. юридически оформленные разводы в странах Европы и Америки были крайне редки, Р. не играла заметной роли в демографич. процессах. Так, в 1885 общий коэфф. Р. составлял в США 0,4‰, в Дании и Швейцарии – 0,3‰, в др. странах Европы разводы были распространены ещё меньше. О случаях фактич. прекращения брака без юридич. оформления, к-рые встречались чаще, статистич. данных нет. Традиционно высоким уровень Р. был в Японии. После 2-й мировой войны в большинстве развитых стран происходит рост Р. при одновременной либерализации законодательства о разводе. Во мн. странах в течение года распадалось из-за развода св. 0,5% существующих брачных пар, а в США – св. 2,0%. В 80-х гг. наиб. высокий уровень Р. в США и в нек-рых странах Европы (табл. 1). В странах Лат. Америки высокая частота расторжения брака характерна для распространённых там *консенсуальных браков.*

До начала 20 в. в России вопросы расторжения брака находились в ведении церкви и развод был крайне затруднён, особенно для той (большей) части нас., к-рая исповедовала православие. В кон. 19 в. общий коэфф. Р. среди православных был 0,02‰. В подавляющем большинстве случаев расторжение брака в тех условиях не могло быть юридически оформлено и кол-во фактич. разводов намного превосходило число официальных. После провозглашения в 1917 свободы развода и в условиях, когда признавался фактич. брак, к сер. 20-х гг. в быв. СССР произошло существ. сближение чисел фактических и юридически оформленных разводов. К нач. Великой Отеч. войны число оформленных разводов снизилось. В первые послевоен. годы уровень Р. достиг минимума в результате введения законом судебного порядка расторжения брака, что было вызвано особенностями демографич. ситуации того времени; после упрощения в 1965 процедуры расторжения брака наблюдалось постепенное повышение уровня Р. В сер. 70-х гг. в установленном законом порядке в первые 5 лет брака прекращалось 10% браков, в первые 10 лет брака – 17%. Развод стал гл. причиной прекращения брака в репродуктивном возрасте, однако в целом ведущей причиной прекращения брака для женщин остаётся смерть мужа. Напротив, у мужчин расторжение брака стало более существ. причиной его прекращения, чем смерть жены. В совр. условиях большая часть расторжений брака происходит по инициативе женщин, но интенсивность Р., как и в прошлом, выше среди мужчин, т.к. они чаще вступают в брак повторно. Ср.-год. число разводов на 1000 супружеских пар в России составило: 1938–39 – 2,9; 1958–59 – 6,5; 1969–70 – 13,3; 1978–79 – 17,5; 1988–89 – 15,9. О кол-ве зарегистрированных разводов для нас. России см. в табл. 2. Возрастные коэфф. Р. в России в 1978–79 и в 1988–89 были наиб. высоки у мужчин и женщин в возрасте 20–34 лет, т.е. в возрастных группах, где преобладают браки длительностью менее 10 лет (табл. 3).

Табл. 2. – ЧИСЛО ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ РАЗВОДОВ В РОССИИ

	Всего, тыс.	На 1000 чел.
1940*	103.6	0.9
1950*	49.4	0.5
1955	92.1	0.8
1960	184.4	1.5
1965	231.4	1.8
1970	396.6	3.0
1975	483.8	3.6
1980	580.7	4.2
1985	574.0	4.0
1988	573.9	3.9
1989	582.5	3.9
1990	559.9	3.8
1991	597.9	4.0

* В совр. границах.

Табл. 3. – ВОЗРАСТНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ РАЗВОДИМОСТИ В РОССИИ

Возрастные группы, лет	Ср.-год. число разводов на 1000			
	замужних женщин		женатых мужчин	
	1978–79	1988–89	1978–79	1988–89
16–19	14.8	17.5	8.0	9.7
20–24	31.0	33.6	26.3	30.7
25–29	31.0	27.8	32.2	29.6
30–34	26.4	21.2	29.5	23.0
35–39	20.1	17.3	17.7	18.6
40–44	15.6	14.9	16.7	16.2
45–49	10.2	10.6	11.3	12.0
50–54	7.5	7.8	8.7	8.6
55–59	5.6	4.9	6.4	5.3
60 и более	3.2	2.8	2.7	3.2

Существовали значит. различия в уровне Р. между республиками быв. СССР, однако они постепенно сокращаются в связи с ростом доли нас. с более высокой Р. в общей числ. их нас. Существуют нек-рые различия в уровне Р. между отд. национальностями, проживающими в Росс. Федерации (табл. 4).

Табл. 4. – СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ РАЗВОДИМОСТИ НЕКОТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1988–89)

	Ср.-год. число разводов на 1000	
	замужних женщин	женатых мужчин
Русские	17.1	17.7
Украинцы	18.1	19.5
Белорусы	15.9	17.7
Армяне	23.0	18.9
Татары	13.7	13.7
Евреи	24.0	23.2
Немцы	12.4	13.8

● Корчак-Чепурковский Ю.А., Избранные демографич. исследования, М., 1970; Чуйко Л.В., Браки и разводы, М., 1975; Королев Ю.А., Брак и развод, М., 1978; Волков А.Г., Об ожидаемой продолжительности брака и её демографич. факторах, в сб.: Демографич. развитие семьи, М., 1979; его же, Семья – объект демографии, М., 1986; Развод. Демографич. аспект, М., 1979; Хоменко А.П., Семья и воспроизводство населения, М., 1980; Голод С.И., Стабильность семьи: социологич. и демографич. аспекты, Л., 1984; Тольц М.С., Разводы и совр. уровень рождаемости, в сб.: Проблемы воспроизводства и занятости населения, М., 1984; Carter H., Glick P.C., Marriage and divorce. A social and economic study, Camb. (Mass.) – L., 1976.

М.С. Тольц, Т.Л. Харькова.

РАЗГОВО́РНЫЙ ЯЗЫ́К, язык, являющийся средством повседневного общения людей, принадлежащих к одному или неск. этносам, проживающим на общей территории. В переписях нас. СССР 1970 и 1979 кроме *родного языка* учитывалось свободное владение (т.е. умение свободно разговаривать) к.-л. др. языком народов СССР. Вопрос о Р.я. имеется в переписях нас. и нек-рых др. стран мира. См. также *Языковой состав (структура) населения.*

В.И. Козлов.

РАЗДЕ́ЛЬНОЕ ЖИ́ТЕЛЬСТВО СУПРУГОВ, судебное разлучение супругов, юридич. форма неполного прекращения брака в нек-рых зарубежных странах (Дания, Италии, Норвегии, Финляндии, США, Мексике, Австралии и др.). Судебное постановление освобождает супругов от обязательства совместного проживания, но не даёт им права на вступление в новый брак. В большинстве случаев Р.ж.с. служит промежуточным этапом перед полным расторжением брака. В материалах переписей и обследований нас. раздельно живущие супруги обычно включаются в группу состоящих в браке, однако в нек-рых странах они выделяются в самостоят. категорию брачного состояния.

Л.Е. Дар...

РАЗЛУЧЕ́НИЯ, см. *Раздельное жительство супругов.*

РАЗМЕ́Р СЕМЬИ, см. *Величина семьи.*

РАЗМЕЩЕ́НИЕ НАСЕЛЕ́НИЯ, результат процесса пространств. распределения нас. и формирования сети поселений на определ. период времени; входит в понятие *расселение населения.* Р.н. и отд. его характеристики отображаются на геогр. картах или планах (напр., карты *плотности населения* и др.).

РАЗОШЕ́ДШИЕСЯ, лица, фактически прекратившие брак, хотя либо сам брак, либо его прекращение не было юридически оформлено; одна из категорий *брачного состояния.* В переписях (обследованиях) нас., где состояние в браке учитывается независимо от того, был ли брак зарегистрирован (в частности, в бывш. СССР в переписи нас. 1989), Р. обычно объединяют с категорией *разведённых.* При выборочном соц.-демографич. обследовании нас. 1988 г. выделялись в отд. категорию. См. также *Фиктивный брак, Расторжение брака.*

РАЗРАБО́ТКА МАТЕРИА́ЛОВ ПЕ́РЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ, преобразование полученных при переписи (обследовании) сведений об отд. лицах, семьях или домохозяйствах в совокупность сводных обобщённых величин, характеризующих нас. в целом или его группы. Представляет собой систему организационно-техн. мероприятий по подготовке собранных сведений к обработке, кодированию их и подсчёту сводных данных.

Р.м.п., как правило, предшествует подсчёт предварит. итогов для оперативного (через 2–3 мес после даты переписи) получения сведений об общей числ. нас. по отд. терр. (с распределением на гор. и сел., по категориям нас. полу и нек-рым др. осн. признакам). Подсчёт предварит. итогов может быть как сплошным, так и выборочным. Предварит. итоги переписей, содержащие числ. нас. по полу и категориям в терр. разрезе, подсчитываются сплошным методом на основании составляемых работниками переписи (обычно вручную) сводных ведомостей, данные к-рых суммируются затем по более крупным терр. (р-н, область) в статистических управлениях на клавишных вычислит. машинах или персональных ЭВМ. В нек-рых странах (Болгария, Венгрия и др.) предварит. итоги подсчитываются выборочно (1–3%) на ЭВМ по данным из переписных листов; это позволяет расширить круг подсчитываемых предвари-

показателей, однако усложняет их увяз- данными, полученными впоследствии для нас.

Р.м.п. осуществляется в строгом соответст- с *программой разработки материалов пе-* (обследования) нас. При этом подсчёт данных может выполняться как вруч- так и с помощью средств вычислит. техни- В России материалы переписей нас. 1920, разрабатывались вручную, переписей 1939 и 1959 – на перфорационных вычис- машинах, 1970, 1979 и 1989 – на ЭВМ. В вариях применения совр. средств вычислит. техники Р.м.п. складывается из двух относи- самостоят. этапов. Первый – подго- товка материалов к автоматизир. работке – заключается в приведении со- держащихся в переписных листах или бланках обследования сведений к виду, пригодному для их обработки средствами вычислит. техники. Для этого переписные листы сначала комплек- тируются по наиб. мелким терр. единицам, пре- смотренным терр. *разрезом разработки ма- териалов переписи* (внутригор. р-ны, неболь- города, пгт, крупные сёла и т.д.). В дальнейшем все таблицы со сводными данны- получают именно по этим мелким единиц- а таблицы для более высокого терр. уровня р-н, область и т.д.) получают путём суммиро- ания соответств. данных по мелким единиц- Затем производится *кодирование*, т.е. присвоение сведениям, записанным в перепис- ных листах, удобных для машинной обработки условных обозначений. Если при опросе сведе- ия записывались в обычные переписные лис- ы (напр., Всесоюзные переписи нас. 1959, 1970, микроперепись нас. России 1994), то по окончании этой операции закодированные све- дения вручную переносятся с переписных лис- тов на технич. носитель (перфокарты, магнит- ные ленты, гибкие магнитные диски). Если же переписной лист и технич. носитель информа- ции совмещены в одном документе (напр., при Всесоюзных переписях нас. 1979, 1989), то по- ле кодирования, к-рое так же, как и заполне- ние части переписных листов счётчиками пере- писи, производится рукописными машиночи- таемыми знаками, подготовка материалов переписи к разработке завершена. В ходе под- готовки к разработке материалы переписи нас. проходят ряд контрольных операций с целью проверить полноту и правильность записи со- держащихся в них сведений. В Росс. Федера- ции подготовка к разработке материалов все- общих переписей нас. производится в к-тах и управлениях статистики республик, краёв, об- ластей, округов и городов в течение 5–6 мес. Такой срок вызван необходимостью получения осн. итогов переписи нас. уже к концу года про- ведения переписи.

Второй этап Р.м.п.– наиболее сложный, тру- доёмкий и продолжительный – подсчёт на вычислит. машинах сводных дан- ных (итогов). Он может быть осуществлён централизов., децентрализов. либо комбинир. способами. При централизованном спо- собе Р.м.п. перенос сведений с переписных ли- стов на технич. носитель и подсчет итогов на вычислит. машинах производятся в одном мес- те. Обычно так разрабатываются материалы переписей в странах с относительно небольшим нас. и компактной терр. Децентрализо- ванный способ заключается в рассредоточе- нии всех операций технологич. процесса разра- ботки между неск. пунктами, в каждом из к-рых подсчитываются итоги по группе при- креплённых к нему терр., а общие итоги по стране получаются затем суммированием. Так, в частности, разрабатывались материалы Все- союзной переписи нас. 1939, когда подсчёт ито- гов производился в Москве, Ленинграде, Харь- кове и Тбилиси, а суммирование итогов по СССР – в Москве. Полностью децентрализован- но, т.е. в каждом республиканском, краевом, обл. центре России, разрабатываются и итоги микропереписи нас. 1994. При комбиниро- ванном способе Р.м.п. перенос сведений на технич. носитель производится децентрализо- ванно, а подсчёт итоговых показателей – цент- рализованно. Таким способом разрабатыва- лись материалы четырёх последних всесоюз- ных переписей нас. (перенос информации на технич. носитель производился в 1959 – в 57, в 1970 – в 123, в 1979 – в 29, в 1989 – в 105 пунктах страны, подсчёт итогов – в Москве).

Первая операция этого этапа Р.м.п.– ввод информации в ЭВМ. Для большей технологичности процесса разработки информация вводится обязательно целыми терр. единица- ми. Полнота вводимой информации контроли- руется путём подсчёта фактич. контрольных чисел и сопоставления их с контрольными чис- лами из сопроводит. документов. Введённая информация записывается на магнитный носи- тель (ленты, диски). След. операция – фор- мальный контроль введённой информа- ции. Он состоит в проверке машиной полноты записанной информации по значениям каждо- го признака, причём в случае недостаточной либо избыточной информации ошибка фикси- руется машиной для последующей проверки и ручной коррекции или же автоматически ис- правляется в соответствии с заданной програм- мой. При автокоррекции подсчитывается чис- ло таких ошибок и они выпечатываются в спец. таблицы для последующей визуальной оценки качества исходной информации. Параллельно с таким контролем формируются машинные коды признаков, с помощью к-рых ЭВМ в даль- нейшем подсчитывает все предусмотренные машинными программами итоги. Затем ЭВМ с помощью спец. программ производит логич. контроль, к-рый заключается в поиске путём сопоставления значений разл. призна- ков логически несовместимых их сочетаний (напр., записей у одного и того же человека «возраст 10 лет» и «состоит в браке» или «обра- зование начальное» и «учится в ВУЗе» и т.п.) и либо их фиксации для визуального контроля, либо автоматич. исправлении обнаруженного несоответствия. При разработке материалов Всесоюзной переписи нас. 1970 машинным путём контролировалось 25 логич. сочетаний значений признаков, при переписи 1979 – 40, 1989 – 64 таких сочетания. После этого ЭВМ автоматически формирует производные вторичные коды и, наконец, получает сводные данные, итоги переписи,

т.е. данные о числе людей или их групп (семей, домохозяйств), обладающих теми или иными значениями учитываемых признаков и их сочетаний. Эта последняя операция заключается в подсчёте и заполнении по каждой терр. единице всех предусмотренных программой разработки таблиц, печатании этих таблиц в готовом для фотоофсетного размножения виде и записи на магнитные носители т.н. табличных модулей для последующего получения сводных итоговых данных. В случае, если при переписи нас. часть сведений собирают выборочно, иногда возникает необходимость в распространении или генерализации выборочных данных на всё нас., причём при сочетании в таблицах сплошных и выборочных данных нужно согласовать распространённые данные с соотв. сплошными. Это даёт возможность обеспечить совпадение итогов в таблицах сплошного и выборочного наблюдений, а также устранить расхождения данных внутри таблиц и между ними, вызванные умножением при распространении выборочных показателей на дробные, причём разные для разл. таблиц числа. Все эти операции также производятся на ЭВМ.

● Криушин В.Н., Левит М.Е., Механизированная разработка материалов переписей и других массовых статистических обследований, М., 1968; Механизированная разработка материалов Всесоюзной переписи населения 1970 г. на ЭВМ «Минск-32», М., 1974; Райх А., Волков А., О методе распространения выборочных данных Всесоюзной переписи населения, «Вестник статистики», 1980, № 3; Всесоюзная перепись населения 1979 г. Сб. ст., М., 1984; Бумажная Д., Шварцер Н., Организация автоматизированной обработки материалов Всесоюзной переписи населения 1989 г., «Вестник статистики», 1989, № 1.

Н.З. Шварцер.

РАЗРЕ́З РАЗРАБО́ТКИ МАТЕРИА́ЛОВ ПЕ́РЕПИСИ населения, набор качественно однородных групп нас. по к.-л. одному признаку, для к-рых при *разработке материалов переписи* населения получают одноимённые таблицы со сводными данными. Различают территориальный Р.р.м.п., который даёт характеристику состава нас. отд. территории (напр., областной разрез – серия таблиц для каждой из областей), и тематический Р.р.м.п., характеризующий соц.-демографич. состав отд. групп нас. (напр., этнич. разрез – серия таблиц для каждого из выделенных этносов). Дробность или широта Р.р.м.п. определяется числом выделяемых терр. или групп нас. Как правило, оба разреза применяются в сочетании.

Территориальный Р.р.м.п. в Росс. Федерации делится на районный и областной (федеральный, респ., краевой, окружной). На районный Р.р.м.п., содержащий осн. демографич. характеристики, нац. и лингвистич., соц.-экон. и образоват. состав нас., приходится ок. 75% всех сводных показателей переписи. Он включает таблицы со сводными данными по районам, всем гор. поселениям, сел. райцентрам и крупным сёлам (*в 1970 – с нас. 3 тыс. и более, в 1979 и 1989 – с нас. 5 тыс. и более*). Областной Р.р.м.п. содержит характеристику нас. по всей программе разработки и включ[ает] таблицы по России, экон. р-нам, республ[икам] (в составе России), краям, областям, округ[ам], по отд. темам – также по группам экон. р[айонов], респ. и обл. центрам, крупным городам (с [нас.] 100 тыс. или 500 тыс. чел. и более). Как пр[авило], терр. Р.р.м.п. содержит итоги как в це[лом] по территории, так и для гор. и сел. населе[ния].

Тематические Р.р.м.п. дают возм[ожность] охарактеризовать состав нас. по отд. п[ризнакам] программы переписи. Наиб. важны[е] них – разрез по полу; абс. большинство таб[лиц] всеобщих переписей нас. разрабатывается [для] групп: оба пола, мужчины, женщины. К [осн.] тематич. разрезам, как правило, выделяем[ым] при разработке материалов переписей н[аселения] можно отнести разрез этнич. групп, типов [семей] мей и домохозяйств, брачного состояния (ча[сто] для женщин), а иногда и отд. групп нас., нап[р.] группу лиц, имеющих занятие. Тематическ[ие] Р.р.м.п. могут быть как по одному призна[ку] (напр., национальность), так и по их сочета[ниям]. Чаще других отд. признаки комбинируют[ся] ся с полом. Принцип формирования Р.р.м.п. сохраняется и при разработке данных др. ис[точников], в частности текущего учёта демограф[ич.] фич. событий.

Н.З. Шварцер.

РА́СА (франц. race, от итал. razza – род, порода, племя), исторически сложившаяся группа людей, имеющих сходные, передаваемые по наследству внешние (телесные) признаки – цвет кожи, волос и глаз, форма носа и губ, рост и пропорции тела и др., а также нек-рые «скрытые» признаки – группа крови, особенности зубов и др. Расовые особенности возникли в древности, гл. обр. при расселении людей в *ойкумене* и адаптации их к разл. природным условиям. Ареалы распространения разл. признаков не совпадают, поэтому расовые границы нечётки и условны. Принято выделять четыре больших Р.– негроидную, близкую к ней австралоидную, европеоидную и монголоидную, а внутри них – малые расы. Особо выделяются переходные формы (напр., между европеоидами и негроидами – эфиопский тип) и смешанные (метисные) группы нового времени. Влияние расовых особенностей на демографич. процессы (в частности, на рождаемость) невелико. Представления, напр., о более раннем созревании женщин негроидной Р. и о существ. расовых различиях в плодовитости не подтвердились. Расово смешанные браки обычно не менее плодовиты, чем расово однородные, что свидетельствует также о биол. единстве *человечества*. В большей степени расовые особенности сказываются на структуре заболеваемости и смертности, напр. при переселении негроидов в умеренную зону, европеоидов в тропики и т.д. (см. также *Расовый состав населения*).

В.И. Козлов.

РА́СОВО-АНТРОПОЛОГИ́ЧЕСКАЯ ШКО́ЛА, антропосоциология, разновидность биол. направления в социологии, оказавшая воздействие на демографич. мысль 2-й пол. 19 – нач. 20 вв. Основатель школы – франц. социолог Ж.А. Гобино (автор книги «Опыт о неравенстве человеческих рас», 1853–55), её представители – Ж. Лапуж (Фран-

…, Х. Чемберлен, Ф. Гальтон (Великобрита…, Л. Вольтман, О. Аммон (Германия) и др. …ывая «естественность» расового неравен… сторонники Р.-а.ш. неправомерно перено… на человеческое общество биол. законы …бы за существование и естеств. отбора, ин…ретировали обществ. развитие в понятиях …ственности, борьбы «высших» и «низ…» рас и классов. Согласно Гобино, белая …йская) раса обладает наибольшими способ…ями к культурному развитию, что якобы …пределяет её ведущую роль по отноше… к др. расам. Концепции Р.-а.ш. тесно свя… с идеологией расизма. *Г.М. Коростелев.*

РАСОВЫЙ СОСТА́В НАСЕЛЕ́НИЯ, распре…ение нас. по признаку расовой принадлеж… с выделением малых и больших *рас*, пе…ных типов и т.д. Учёт расовой принад…ности производился в переписях нас. лишь …х стран (США, Бразилии, ЮАР и нек-рых …гих), где Р.с.н. сложен, а расовые отноше… играют существ. роль в обществ. жизни; …ится обычно по цвету кожи, иногда с учётом …логии. В науч. исследованиях и справоч… изданиях данные о Р.с.н., как правило, …аны на оценках антропологов, этнографов …др. специалистов. *В.И. Козлов.*

РАСПРЕДЕЛЕ́НИЕ УМЕ́РШИХ ПО ВО́З…СТУ, доля умерших в каждом возрастном …тервале в общем числе умерших. В демогра… статистике различают Р.у. по в. в табли… смертности (табличное) и в реальном нас. …ктическое). Табличное Р.у. по в. задаётся …дом возрастных чисел умирающих (см. *Поря… вымирания*) и совпадает с распределением …вшихся по продолжительности жизни, …рое зависит от уровня смертности в каждом …растном интервале. Фактич. Р.у. по в. су…ственно зависит от возрастного состава нас. …ак, доля умерших в наиболее многочисл. воз…тных группах гораздо выше соответств. по…теля для возрастных групп с крайне не…чит. числом представителей. Поэтому ис…льзование фактич. Р.у. по в. для оценки …ношения уровня смертности в разл. воз…тах, как правило, не даёт достоверных ре…льтатов.

Табличное Р.у. по в. совпадает с фактическим …ько для *закрытого населения* (характеризу…щегося отсутствием миграции) с неизменным …рядком вымирания и постоянными годовы… числами родившихся (см. *Стационарное …аселение*). В случае, когда данные ограниче… близки к фактич. условиям, Р.у. по в. до…точно адекватно характеризует порядок вы…рания и на его основе могут быть рассчитаны …блицы смертности (см. *Смертных списков …етод*). Существ. влияние на фактич. Р.у. по в. …азывает изменение уровней рождаемости и …ертности.

Простейшая характеристика Р.у. по в.– по…затель *среднего возраста умерших*. Для таб…ичного Р.у. по в. этот показатель равен ср. …одолжительности жизни.

А.Я. Боярский, Е.М. Андреев.

РАССЕЛЕ́НИЕ НАСЕЛЕ́НИЯ, процесс рас…пределения и перераспределения населения по …ерритории и его результат – сеть поселений; понятие «Р.н.» включает *размещение населения*, функциональные терр. взаимосвязи насел. мест и *миграции населения* (переселения, сезонные и маятниковые миграции).

Р.н.– сложный соц.-экон. процесс, поэтому он является предметом изучения социологии, демографии, географии населения, этнографии, градостр-ва и др. наук. Социология исследует Р.н. как пространств. форму организации общества. Демография изучает процессы распределения и перераспределения нас. по территории его обитания. География рассматривает Р.н. во взаимодействии с природной средой; нас. при этом исследуется как важнейший фактор формирования сети поселений, имеющей определ. экономико-геогр. параметры. Историко-геогр. подход позволяет проследить историю освоения человеком *ойкумены*. Влияние Р.н. на формирование и взаимопроникновение духовной и материальной культуры народов изучает этнография. Градостроит. подход применяется при исследовании размещения насел. пунктов разной величины и функционального типа по отношению к местам произ-ва, трансп. артериям, природной среде и друг к другу; распределения нас. внутри насел. пунктов по отношению к местам приложения труда, предприятиям культурно-бытового обслуживания, зонам отдыха и др. градостроит. элементам.

Гл. закономерность Р.н.– соответствие форм расселения уровню развития экономики. Для первобытного общества характерен медленный процесс заселения терр., при этом на каждого члена общества требовалось относительно много используемых угодий, что соответствовало низкому уровню развития производит. сил. В связи с этим Р.н. первобытной эпохи характеризуется дисперсностью, нередко с преобладанием кочевых форм. Переход к земледелию означал формирование локально закреплённой сети поселений.

В ранних гос. образованиях с ростом и углублением обществ. разделения труда начинается формирование сети гор. поселений. Несмотря на усиление миграц. подвижности нас., для этой эпохи характерна крайняя терр. неравномерность Р.н.; наряду с небольшим числом относительно густозаселённых регионов существовали обширные слабозаселённые и незаселённые пространства.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ПО КРУПНЫМ РЕГИОНАМ ЗЕМНОГО ШАРА (млн. чел.)

Регионы	Численность населения			
	1950	1980	1992	2025[1]
Африка	224.4	480.8	681.7	1582.5
Азия (без стран, входивших в состав СССР)	1375.7	2567.8	3232.9	4900.2
Европа (без стран, входивших в состав СССР)	392.8	484.4	512.0[2]	541.8[2]
Лат. Америка	164.7	360.2	457.6	701.5
Сев. Америка	166.1	251.9	282.6	360.5
Океания и Австралия	12.6	22.4	27.5	41.3
Терр. быв. СССР	180.1	265.5	284.5[3]	344.4[3]
Всего	2516.5	4433.4	5479.0	8482.4

[1] Прогноз ООН. [2] Включая Латвию, Литву, Эстонию. [3] Без Латвии, Литвы, Эстонии.

Индустриальному обществу присущ тип урбанизир. Р.н.: невиданная до этого концентрация производит. сил (в т.ч. и нас.) в городах, формирование *городских агломераций* и урбанизир. р-нов (см. также *Мегалополис, Урбанизация*); резко возросшая терр. подвижность нас., причём не только на нац., но и на межстрановом уровне; снижение доли сел. нас.

Совокупность факторов, определяющих развитие процесса Р.н. на терр. страны, подразделяется на три большие группы. Соц.-экон. факторы: уровень развития и сложившееся в предыдущие периоды размещение отраслей экономики, а также региональные различия в уровне доходов нас., распределении капиталовложений, трансп. обеспечении и др. Природные факторы: климат, рельеф местности, почвы и др. природные ресурсы. Чем выше уровень развития экономики, тем меньше прямая зависимость от природных факторов. Однако они продолжают играть большую роль в Р.н. К группе демографических факторов относятся прежде всего региональные различия миграц. процессов, а также различия в интенсивности протекания процессов воспроиз-ва нас. В реальной действительности достаточно полное представление о развитии Р.н. может дать лишь комплексное рассмотрение всех осн. факторов.

С развитием экономики, изменениями в её структуре уменьшается зависимость Р.н. от размещения природных ресурсов. Региональные различия в режиме воспроиз-ва нас. существенно меняют сам *рисунок расселения*. Быстро растёт нас. стран Азии, Африки и Лат. Америки, где проживает более $^3/_4$ нас. земного шара. По прогнозам ООН, к 2000 г. в этих странах будет проживать 81,6% нас., в странах Сев. Америки, Европы и СНГ 18,4% (см. также *Народонаселение мира*).

В Росс. Федерации осн. часть нас. концентрируется в пределах т.н. главной полосы расселения, под к-рой понимается территория со значит. плотностью нас., имеющая форму клина и тянущаяся от зап. границ (где находится как бы основание клина) на В., постепенно сужаясь и превращаясь за Красноярском в узкую полосу, следующую за всеми изгибами Транссибирской магистрали. За последние десятилетия произошло уплотнение и более равномерное распределение нас. внутри гл. полосы, однако характер рисунка расселения, клинообразная конфигурация гл. полосы расселения сохранились. Существенно выросла доля нас. Сибири и Д. Востока (с 6,3% в 1913 до 21,8% в 1992). Значительно увеличилась доля гор. нас. (с 14,9% в 1922 до 73,8% в 1992). По переписи 1989, в Росс. Федерации насчитывалось 3,2 тыс. гор. поселений (108,4 млн. чел.). На 1 янв. 1992 числ. гор. нас.– 109,7 млн. чел. Ср. людность гор. поселений – 34,0 тыс. чел.

На протяжении всей истории человечества неоднократно предпринимались попытки обосновать самый удобный, соответствующий потребностям человека тип расселения. Вначале это касалось лишь отд. насел. пунктов, в особенности городов. Значит. место проектам идеальных городов отводилось в работах социалистов-утопистов Т. Кампанеллы, Т. Мора, Р. Оуэна, Ш. Фурье и др. Уже в 20 в. [illegible] распространение получила теория город[illegible] англ. архитектора Э. Хоуарда, теория [illegible]го города исп. инженера-градостроителя [illegible]рия-и-Мата.

От концепций рационального развития [illegible] городов учёные переходили к разработке [illegible]рий изучения и рационализации сетей [illegible] пунктов. Большую роль сыграла теория [illegible] мест нем. географа В. Кристаллера, [illegible]танная в нач. 30-х гг. 20 в.: город – это [illegible] место, функцией к-рого является обеспечение [illegible] окружающего пространства услугами и товарами. Антропогеогр. школа, опираясь на [illegible] ции вульгарного географизма, ведущим фактором, определяющим закономерности [illegible] ния, выдвигает природно-геогр. условия.

Основываясь на своих градостроит. [illegible] 20-х гг. 20 в., франц. архитектор Ш. Ле [illegible] бюзье предложил в 1945 реконструкцию [illegible] системы Р.н. Система расселения в стране [illegible] Ле Корбюзье, должна слагаться из след. [illegible] «сельскохозяйственные комплексы», «[illegible] ально-кольцевой город», «линейный пром. [illegible] род». «Сельскохозяйственные комплексы» [illegible] своему составу – своеобразный аналог центр[illegible] низовых адм. р-нов Росс. Федерации. «Р[illegible] ально-кольцевой город» развивается на [illegible] уже сформировавшегося города, но из [illegible] выводится пром-сть, а его рост стабилизир[illegible] ся. Сам город превращается из промышлен[illegible] в культурно-бытовой, научный и торговый центр. Объединяет всю систему расселения [illegible] Ле Корбюзье, «линейный пром. город», в [illegible] нове формирования к-рого лежат идеи [illegible] рия-и-Мата. Широкое распространение [illegible] чила теория Р.н., выдвинутая греч. [illegible] тектором-теоретиком К. Доксиадисом (19[illegible] к-рый доказывает необходимость развития экистики. Согласно этой теории, эволюция гор. поселений проходит 4 этапа и заканчивается ойкуменополисом (всемирным городом будущего).

Совр. теоретич. представления в области Р.н. основываются на идее системного расселения. Проектная реализация этой идеи в Росс. Федерации – Ген. схема расселения. В её основе лежит концепция единой системы расселения (ЕСР), формирование сети опорных центров расселения разного ранга и «групповых систем населённых мест». ЕСР представляет собой систему тесно взаимосвязанных гор. и сел. поселений разл. величины и специализации, объединённых развитыми трансп.-производств. связями, общей производств. инфраструктурой, единой сетью обществ. центров соц.-культурного обслуживания и мест отдыха. В ЕСР предполагается сохранение и развитие положит. черт крупных городов и гор. агломераций (наличие широкого набора мест приложения труда, центров культурной и науч.-технич. информации, высокий уровень обслуживания нас.) и устранение отрицательных (значит. затраты времени на трудовые и культурно-бытовые поездки части нас., неблагоприятная экологич. ситуация и т.д.).

Изучение Р.н. проводится разл. методами. Метод группировок позволяет обосновать типологию поселений (см. *Типы поселений*). Ис-

пользуются методы ранжированных рядов, когда поселения определ. терр. выстраивают в ряд в соответствии с величиной к.-л. признака (напр., числ. нас. или площади). Сравнение таких ранжированных рядов позволяет применять разл. методы ранговой корреляции для изучения взаимосвязи изменения параметров больших совокупностей поселений. Распространённым методом изучения Р.н. является т.н. метод средних и анализ их изменений во времени и по территориям (напр., средняя *плотность населения, густота поселений*, ср. расстояние между ними, ср. *людность поселений* и т.д.). Одно из направлений изучения Р.н.– выявление степени влияния города в зависимости от его величины и удалённости.

Важной характеристикой Р.н. является степень равномерности размещения нас. по территории. Для её определения используют метод анализа ближайшего соседства (подсчёт расстояний от каждого поселения до ближайшего к нему насел. пункта, суммирование таких показателей и расчёт ср. расстояния по всей терр.):

$$R_n = \frac{\overline{D}}{0,5\sqrt{\frac{S}{n}}},$$

где R_n – показатель, характеризующий терр. концентрацию поселений, $\overline{D}$ – ср. расстояние между ближайшими поселениями, S – площадь изучаемой терр., n – число поселений. При совершенно равномерном распределении показатель получает макс. значение (ок. 2,15); при скученности нас. в одном поселении R_n равен 0; при беспорядочном, случайном их распределении – 1,0. Таким образом создаётся возможность описать числом по непрерывной шкале значений от 0 до 2,15 любое распределение поселений по территории.

Степень равномерности размещения нас. измеряется также с помощью индекса терр. концентрации ($к_{т.к.}$), определяемого по формуле:

$$к_{т.к.} = \frac{1}{2}|S_i - P_i|100\%,$$

где S_i и P_i – доля площади и доля населения i-того региона в общей площади и населении всей страны.

Широкое распространение в изучении закономерностей Р.н. получил *центрографический метод*.

Среди специфич. геогр. методов изучения Р.н. выделяется метод районирования Р.н. Для выделения главных р-нов Р.н. О.А. *Константиновым* был предложен след. минимум осн. признаков: плотность нас. (всего и только сел.); доля гор. нас.; людность гор. поселений; людность сел. поселений; динамика нас. (всего, городского и сельского). По совокупности этих признаков на терр. Росс. Федерации и др. гос-в, входивших в состав СССР, было выделено 24 микрорайона расселения.

Важное место при изучении Р.н. занимают *картографические методы*.

Широкое распространение получили методы матем. моделирования с использованием ЭВМ. Матем. моделирование даёт возможность проводить эксперименты по исследованию процессов Р.н., определять условия, при к-рых они функционируют оптимально. Моделирование позволяет прогнозировать терр. перемещения нас.; модель при этом играет роль гипотезы, позволяющей предвидеть тенденции, присущие реальному процессу Р.н.

● Баранский Н.Н., Об экономико-геогр. изучении городов, в сб.: Вопросы географии, сб. 2, М., 1946; Ковалёв С.А., Сел. расселение, М., 1963; Хорев Б.С., Гор. поселения СССР, М., 1968; его же, Проблемы городов, 2 изд., М., 1975; Рост городов и система расселения, М., 1975; Литовка О.П., Проблемы пространственного развития урбанизации, Л., 1976; Проблемы урбанизации и расселения, М., 1976; Мерлен П., Город, пер. с франц., М., 1977; Ходжаев Д.Г., Кочетков А.В., Листенгурт Ф.М., Система расселения в СССР, М., 1977; Лаппо Г.М., Развитие гор. агломераций в СССР, М., 1978; Беленький В.Р., Проблема агроиндустриальных поселений, М., 1979; Проблемы расселения в СССР, М., 1980; Хорев Б.С., Смидович С.Г., Расселение населения. (Осн. понятия и методология), М., 1981; Расселение и демографич. процессы, М., 1983; Методы изучения расселения, М., 1987; Размещение населения в СССР, М., 1986; Мангатаева Д.Д., Система расселения населения. Региональный аспект, Новосиб., 1988; Пространственное развитие урбанизации: общие закономерности и региональные особенности, М., 1991.

С.Г. Смидович, Б.С. Хорев.

РАСТОРЖЕ́НИЕ БРА́КА, развод, прекращение брака при жизни супругов. В Росс. Федерации порядок Р.б. регулируется кодексом о браке и семье. Р.б. производится в судебном порядке или в органах загса по заявлению одного или обоих супругов. Муж не вправе без согласия жены требовать Р.б. во время её беременности и в течение 1 года после рождения ребёнка. Брак расторгается в суде, если у супругов имеются несовершеннолетние дети или один из супругов возражает против Р.б., а также при наличии спора между супругами (напр., по поводу раздела имущества, выплаты алиментов). Заявление в суд о Р.б. подаётся по месту жительства супруга-ответчика. Если истец имеет несовершеннолетних детей или по состоянию здоровья не может выехать по месту жительства ответчика, он вправе подать заявление по своему месту жительства. Закон не устанавливает перечня оснований для Р.б. Брак расторгается, если суд установит, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными. В случае необходимости одновременно с вынесением решения о Р.б. суд принимает меры к защите интересов несовершеннолетних детей и нетрудоспособного супруга. Если родители не пришли к соглашению, суд определяет, у кого из родителей дети останутся, кто из родителей и в каком размере будет выплачивать средства на их содержание.

В органах загса оформление развода и выдача соответствующего свидетельства производится по истечении 3 мес со дня подачи супругами заявления о Р.б.

В органах загса брак расторгается также по заявлению одного из супругов, если другой признан в установленном законом порядке безвестно отсутствующим, недееспособным вслед-

ствие душевной болезни или слабоумия либо если он осуждён за совершение преступления к лишению свободы на срок не менее трёх лет.

Брак считается расторгнутым лишь после регистрации развода в книге регистрации *актов гражданского состояния* (см. также *Супруги*).

В демографии имеет значение фактич. прекращение брака, к-рое обычно предшествует юридич. оформлению развода, однако в большинстве случаев имеются сведения лишь о юридич. Р.б. Оно меняет *брачное состояние* мужчины и женщины, к-рые после этого могут вступить в повторный брак, и оказывает влияние на уровень *рождаемости*. Частота Р.б. в разных группах нас.– важная характеристика процесса *разводимости*. В демографии изучается её зависимость от возраста супругов при вступлении в брак и в момент прекращения супружеских отношений, от числа детей у них и т.д., а также влияние Р.б. на брачный и *семейный состав населения*.

РАСШИ́РЕННАЯ СЕМЬЯ́, см. *Сложная семья*.

РАТС (Rahts) Йоханнес (1854–1933), нем. математик, демограф и астроном. Работал в Статистич. управлении Берлина (1901–04), директор Статистич. управления Шарлоттенбурга (1904–07), референт по статистике нас. в Статистич. управлении Германии (1907–21). Предложил метод расчёта *таблиц смертности* нас. Германии для 1881–90, 1891–1900, применённый затем при составлении таблиц 1924–26. Под руководством Р. *Бёка* рассчитал *таблицы прекращения брака* для Берлина за 1895–96, разработал методы экстраполяции показателей таблиц смертности для старческих возрастов. Изучив колебания чисел рождений в годы 1-й мировой войны, предложил формулу для расчёта коэфф. младенч. смертности (см. *Ратса формула*), учитывающую числ. родившихся в поколениях, к к-рым принадлежат младенцы, умершие в данном календарном году.

● Landsberg O., Johannes Rahts (1854–1933), «Bulletin de l'Institut international de statistique», 1936, t. 26, 1-ere livr.

А.Г. Волков.

РА́ТСА ФО́РМУЛА, в демографич. статистике применяется для вычисления *коэффициента младенческой смертности* за нек-рый календарный период, как правило за 1 год. Впервые предложена в нач. 20 в. нем. статистиком Й. *Ратсом*. В общем виде Р.ф. записывается след. образом:

$$m = \frac{M_0}{\alpha N + \beta N'} \cdot 1000,$$

где M_0 – число детей, умерших в возрасте до 1 года в данном году, N – число родившихся в данном году, N' – число родившихся в предыдущем году, $\alpha + \beta = 1$. *Веса* α *и* β *определяются* исходя из гипотезы о распределении смертных случаев по месяцам первого года жизни. Согласно Ратсу, $\alpha = {}^2/_3$, $\beta = {}^1/_3$. *В ходе дальнейшего снижения младенч. смертности принималось* $\alpha = {}^3/_4$, $\beta = {}^1/_4$ и т.д. Формула применяется в тех случаях, когда число умерших в возрасте до 1 года не может быть разделено по *поколениям*.

Г.Ш. Бахметова.

РА́ТЦЕЛЬ (Ratzel) Фридрих (1844–1904), нем. географ, этнограф, социолог, проф. Лейпцигского ун-та (1886). В осн. трудах (о взаимоотношении человека и окружающей природной среды) пытался нарисовать общую картину расселения человечества по земной поверхности и развития культуры в связи с геогр. условиями. Р.– один из основателей школы *антропогеографии*. Предложенная Р. концепция об определяющем влиянии природы на культуру и соц.-политич. отношения оказала существенное влияние на формирование *геополитики*.

■ в рус. пер.: Народоведение, т. 1–2, СПб., 1900–01; Земля и жизнь, т. 1–2, СПб., 1903–06.

● Wanklyn H., F. Ratzel: a biographical memoir and bibliography, Cambr., 1961.

РА́ШИН Адольф Григорьевич (1888–1960), росс. историк, канд. экон. наук (1936). Окончил экон. отделение Киевского коммерч. ин-та (1915). В 1920-е гг. принимал активное участие в становлении гос. статистики труда, руководил Центр. бюро статистики труда (1920–30), редактировал журн. «Статистика труда» (1922–29), преподавал эту дисциплину в вузах. В 1930–40-е гг. работал в плановых и науч. учреждениях. Осн. внимание уделял статистич. аспектам динамики нас. России за длит. период, проблемам историч. демографии.

■ Формирование пром. пролетариата в России, М., 1940; 2 изд., М., 1958; Население России за 100 лет (1811–1913 гг.). Статистич. очерки, М., 1956.

В.М. Моисеенко.

РЕА́ЛЬНОГО ПОКОЛЕ́НИЯ МЕ́ТОД, см. *Продольный анализ*.

РЕА́ЛЬНОГО ПОКОЛЕ́НИЯ ТАБЛИ́ЦЫ СМЕ́РТНОСТИ, упорядоченный ряд взаимосвязанных величин, показывающих уменьшение с возрастом вследствие смерти определ. совокупности родившихся – реального поколения (см. *Таблицы смертности*). Р.п.т.с. строятся значительно реже, чем *гипотетического поколения таблицы смертности*, характеризующие смертность в нек-рый календарный период. Для определения показателей Р.п.т.с. необходимо располагать статистич. данными о смертности поколения в течение примерно 100 лет (см. *Продольный анализ*). Р.п.т.с. отражают как общие закономерности изменения смертности в зависимости от возраста, так и частные, вызванные изменениями в условиях жизни поколения. Как правило, Р.п.т.с. используются в историко-демографич. исследованиях.

Р.п.т.с. иногда наз. таблицами смертности, рассчитанными прямым методом («прямой метод Лапласа»), в отличие от таблиц смертности гипотетич. поколения, построенных косвенным методом. Такое противопоставление неверно, т.к. таблицы отличаются не методом расчёта, а характеризуемым объектом. Неправомерно также связывать метод построения Р.п.т.с. с именем П.С. Лапласа, поскольку он использовал очевидный способ расчёта Р.п.т.с. лишь как приём популярного изложения общей идеи таблиц смертности.

А.Я. Боярский, Е.М. Андреев.

РЕА́ЛЬНОЕ ПОКОЛЕ́НИЕ, когорта по году рождения, совокупность одновременно родившихся людей, или совокупность ровесников (см. *Когорта*). Р.п. служит осн. по-

[illegible] при описании демографич. процессов [illegible] *продольного анализа.*

[illegible]ЁНОК, см. *Дети.*

[illegible]ЗИИ податного населения, учёт [illegible]ного населения в Росс. империи в 18 – [illegible] 19 вв. Замена подворного обложения в [illegible] 18 в. подушной податью потребовала [illegible]ного учёта крестьян, мещан, купцов, [illegible]ших в податные сословия. Этот учёт по[illegible] назв. «Р.» (от позднелат. revisio – пере[illegible]) и проводился периодически по назна[illegible] пр-ва. Единицей учёта мужского нас. [illegible] *«ревизская душа»*, данные о к-рой вноси[illegible] в именные списки – *ревизские сказки.* Р. [illegible]вали также и большую часть неподатного [illegible] (духовенство, ямщики, отставные солдаты [illegible]) и назывались иногда «народными пере[illegible]». Всей терр. Росс. империи Р. не охва[illegible]; они не проводились, в частности, в [illegible]ше, Финляндии, Закавказье. Часть непо[illegible]ного нас. (дворяне, чиновники) большинст[illegible] Р. не учитывалась. Личный состав армии и [illegible], а также иностранцы Р. не подлежали. [illegible] Р. (1-я, 2-я, 6-я) не регистрировал женское [illegible]. Но для большинства Р. в среднем доля [illegible], не охваченного учётом, не превышала 5% [illegible] жителей страны. Всего было проведено [illegible] Р. (1719, 1744–45, 1763, 1782, 1795, 1811, [illegible], 1833, 1850, 1857). Р. продолжалась [illegible] года, а затем до следующей Р. шла т.н. дли[illegible]ная Р., в ходе к-рой уточнялись и дополня[illegible] первоначально полученные сведения. Все [illegible]чнения, независимо от того, когда они дела[illegible], относились к осн. году проведения Р. Ма[illegible]алы Р. дают оценку общей числ. нас. Рос[illegible], его сословного и нац. составов, позволяют [illegible]елить нас. городов и сел. местности, явля[illegible] важнейшим источником изучения [illegible]-экон. и демографич. истории России [illegible]–19 вв.

● Рашин А.Г., Население России за 100 лет [illegible]–1913 гг.). Статистич. очерки, М., 1956; Кабузан В.М., Народонаселение России в XVIII – пер[illegible] пол. XIX в. (По материалам ревизий), М., 1963.

В.М. Кабузан.

«РЕВИ́ЗСКАЯ ДУША́», единица учёта муж[illegible]ого нас. в Росс. империи 18–1-й пол. 19 вв. [illegible]ждая «Р.д.» считалась наличной до след. ре[illegible]зии даже в случае смерти человека (отсюда – «мёртвые души»).

РЕВИ́ЗСКИЕ СКА́ЗКИ, именные списки нас. Росс. империи 18 – 1-й пол. 19 вв. Составля[illegible]сь в связи с *ревизиями* помещиками или их [illegible]равляющими, в селениях гос. крестьян – [illegible]аростами, в городах – представителями гор. [illegible]равления. В Р.с. включались все жители дан[illegible]ого селения с указанием возраста и семейного [illegible]ложения. Р.с. содержали сведения не только [illegible] числ. нас., но и его расселении, сословном и [illegible]ац. составе.

«РЕВИ́ШТА ДУ СЕ́НТРУ ЭШТУ́ДУШ ДЕМОГРАФИ́КУШ» («Revista do Centro Estudos Demograficos»– «Бюллетень Центра демографич. исследований»), науч.-информац. ежегодный журнал. Издаётся с 1979 в Лиссабоне (Португалия) Центром демографич. исследований Нац. ин-та статистики, на португ. яз., резюме на англ. и франц. яз.

«РЕВЬЮ́ ОФ ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН РЕВЬЮ́С/РЕВЮ́ ДЕ РЕВЮ́ ДЕМОГРАФИ́К/РЕВИ́СТА ДЕ РЕВИ́СТАС ДЕМОГРАФИ́КАС» («Review of Population Reviews/Revue des Revues Démographiques/Revista de Revistas Demograficas»– «Обзор демографич. периодич. изданий»), реферативно-справочный журнал. Издаётся с 1976 в Париже (Франция) *Комитетом по международному сотрудничеству в области национальных исследований по демографии* (СИКРЕД) и *Фондом ООН в области народонаселения* (ЮНФПА), на англ., франц. и исп. яз. 4 вып. в год, нумерация продолжающаяся. Исп. вариант журнала издаётся в Боготе (Колумбия). Первоначально публиковался как приложение к журн. «CICRED Bulletin». С нач. 1980-х гг. периодически выпускает дополнит. номера, содержащие сведения об осн. издающихся демографич. журналах.

РЕГИОНА́ЛЬНАЯ СТРУКТУ́РА НАСЕЛЕ́НИЯ, в терр. классификациях – состав населения по экон., демографич. и др. социальным признакам, разновидность *географической структуры населения.* Термин «Р.с.н.» употребляется сравнительно редко, хотя обозначаемое им понятие – одно из осн. в региональной демографии. Р.с.н. по тем или иным регионам может исчисляться не только по общей числ. нас., но и по его структурным элементам (возрастно-половая структура, трудоспособное население, трудовые ресурсы и т.д.). *Б.С. Хорев.*

РЕГИОНА́ЛЬНЫЙ ИНСТИТУ́Т ООН ПО ИЗУЧЕ́НИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (United Nations Regional Institute for Population Studies – RIPS), учебно-науч. учреждение. Осн. в 1972 в Легоне (Гана) для англоязычных стран Африки. Наряду с учебно-науч. работой ведёт сбор, обработку и распространение демографич. информации, систематизирует и анализирует статистич. данные, организует ежегодные конференции, проводит семинары, выставки, присуждает премии за вклад в развитие демографии Африки. Ин-т располагает компьютеризир. банком данных по вопросам народонас. Издаёт: *«Африкан демографи»*, «RIPS Bibliographical Series» (2 вып. в год), «RIPS Newsletter» (2 вып. в год), «RIPS Working Papers Series» (ежеквартально). *Э.Ю. Бурнашев.*

РЕГИ́СТР НАСЕЛЕ́НИЯ, поимённый и регулярно актуализируемый перечень жителей, служащий целям адм. учёта населения. Р.н. ведутся в нек-рых странах в виде списков, книг, картотек (с сер. 20 в. часто хранящихся в памяти ЭВМ – см. *Автоматизированная картотека населения*) отд. лиц, домохозяйств или семей по наименьшим адм.-терр. единицам (насел. пункту, общине, муниципалитету, приходу и др.). Предназначены для получения в текущем порядке или периодически индивидуальных сведений о жителях данной адм.-терр. единицы или о числ. и составе её нас. и об изменениях в них.

Наиб. раннее упоминание о Р.н.– регистрах домохозяйств (семей) и регистрах отд. лиц – относится ко 2 в. до н.э. (Китай) и 7 в. н.э. (Япония). Первыми европ. странами, в к-рых на основе записей актов гражд. состояния в церковных приходах возникли Р.н., были Швеция и

Финляндия. Дальнейшее распространение Р.н. в Европе получили в 18–19 вв. По оценкам специалистов Статистич. бюро ООН, Р.н. и подобные им системы учёта нас. функционируют почти в 60 странах. Р.н. ведутся местными адм. органами терр. единиц (как правило, низшими звеньями) и предназначаются, в первую очередь, для удовлетворения местных потребностей в информации такого рода. Содержащиеся в них сведения используются для составления списков налогоплательщиков по видам местного и гос. налогообложения, военнообязанных, политич. (партийных) и адм. избират. списков и т.д.

Общее руководство ведением Р.н. в большинстве европ. стран возложено на центр. гос. учреждения: органы мин-ва внутр. дел или мин-ва юстиции, в ряде стран – статистич. органы. Централизация облегчает применение единой документации, обеспечивает единообразие программ наблюдения, принципов и методов регистрации.

В процессе ведения Р.н. периодически обновляется информация о лицах, постоянно проживающих на данной терр.: к полученным ранее данным добавляются такие сведения, как рождение ребёнка, усыновление, вступление в брак, прекращение брака в результате развода или смерти супруга, смена занятия или положения в занятии, изменение уровня образования, фамилии, имени или постоянного места жительства. Программа наблюдения определяется нац. особенностями. Как правило, она содержит осн. демографич. и соц.-экон. признаки, находящие отражение в программах *переписей населения* и *текущего учёта демографических событий*. Учёт изменения отд. признаков ведётся применительно к конкретным лицам (иногда – к домохозяйству). В большинстве европ. стран сочетаются методы индивидуального и группового наблюдения. Правила ведения Р.н. довольно сложны, поэтому данный способ учёта применим к категории юридич. нас. в странах с небольшой числ. нас. и небольшой терр., со сравнительно высокой общей культурой нас. Правила, обязательные к выполнению на всей терр. страны, предусматривают, что каждый житель страны обязан состоять в Р.н. одной из общин (в муниципалитете, приходе и т.д.), сообщать обо всех случаях смены им места постоянного жительства и обо всех событиях, подлежащих юридич. оформлению в органах регистрации *актов гражданского состояния*. Они предполагают строгое соблюдение принципов персонификации и конфиденциальности информации; обязательную кооперацию органов, ведущих регистрацию актов гражд. состояния, и органов, ведущих Р.н.; ежегодную проверку точности содержащихся в Р.н. сведений путём спец. обследований, а также с помощью материалов переписей нас.

При индивидуальном методе наблюдения на каждого новорождённого заводится индивидуальная карточка (запись в списке или книге), к-рая содержит такие признаки, как имя, дата и место рождения, номер свидетельства о рождении, национальность, вероисповедание, отношение к главе семьи, сведения о родителях. В карточке имеются также спец. графы, заполняемые в последующие периоды жизни данного лица; при вступлении в брак – дата и место заключения брака, имя, фамилия, дата и место рождения супруга; в случае смерти – дата, место и причина смерти. Карточка заводится и на приезжающих из-за границы, ранее не проживавших в стране. Карточки умерших и выехавших на постоянное жительство за пределы страны хранятся в архиве. При групповом методе наблюдения изменение признака у отдельного лица находит отражение в карточках лиц, связанных с ним признаком совместного проживания, родством и свойством. Так, в индивидуальной карточке матери делаются отметки об имени, дате рождения и поле ребёнка; аналогичные отметки делаются в карточке главы домохозяйства или семьи; в случае смерти одного из супругов отметка делается в карточке пережившего супруга; отметка о разводе и смене брачного состояния делается в индивидуальных карточках быв. супругов и т.д. Лицо, намеревающееся сменить место постоянного жительства в пределах страны, обязано заявить об этом, указав место предполагаемого жительства, и получить спец. удостоверение о выезде. Оно предъявляется на новом месте жительства, после чего туда же по запросу высылается и индивидуальная карточка выбывшего. Р.н. позволяет учесть внутр. и внеш. миграцию, проверить точность текущего учёта демографич. событий, а также даёт возможность получить текущие оценки числ. нас. по стране в целом и отд. территории и его состава по ряду признаков, учитываемых при наблюдении. Система наблюдения даёт возможность изучать нас. как совокупность не только лиц, но и домохозяйств (семей). Материалы Р.н. в ряде стран используются для подготовки переписи населения (переписное районирование, получение предварит. данных об общей числ. нас., подлежащего переписи), для оценки качества её проведения, а также для историч. исследований в области демографии и служат базой выборочных обследований.

Р.н. для анализа демографич. процессов и характеристики состава нас. используются в незначит. степени, т.к. не представляется возможным проследить за изменением в текущем порядке соц.-экон. признаков, содержащихся в индивидуальной карточке (занятие, уровень образования и т.д.). Ведение Р.н. не исключает регулярных переписей нас., к-рые дают более точные и подробные сведения и помогают обеспечивать точность самих регистров.

Г.А. Павлов.

РЕГРЕССИ́РУЮЩЕЕ НАСЕЛЕ́НИЕ (от лат. regressio – движение назад, возвращение), теоретич. модель убывающего нас., отражающая режим суженного воспроиз-ва нас. На практике Р.н. соответствует *экспоненциальному населению* с отрицат. темпом прироста *r*. Р.н. можно также характеризовать *нетто-коэффициентом воспроизводства населения* меньше единицы. Возрастная структура Р.н. соответствует «регрессивному» типу (изображается *возрастной пирамидой* с узким основанием и расширенной вершиной). Термин «Р.н.» появился в связи с работами швед. учёного Г. Сундберга,

рый в нач. 20 в. выдвинул положение о трёх типах возрастной структуры нас.: прогрессивном, стационарном и регрессивном.

Коэфф. рождаемости (b) в Р.н. меньше коэфф. смертности (d). Длит. сохранение состояния Р.н. приводит к *депопуляции* – естеств. убыли нас. В более широком смысле, Р.н. может иметь место при $b > d$, т.е. при положительном коэфф. естеств. прироста, но при постоянном отрицат. сальдо миграции, величина к-рого превышает показатель прироста нас. (напр., в нек-рых сельских сел. местности).

Термин «Р.н.» применяется редко, в лит-ре более распространён термин «убывающее население».

С.И. Пирожков.

РЕГУЛИ́РОВАНИЕ МИГРА́ЦИИ правовое, осуществляется путём разработки и практ. реализации комплекса законодат. и подзаконных актов, определяющих условия, к-рые стимулируют либо ограничивают перемещения людей, а также их определ. численных контингентов, в направлениях, отвечающих текущим и перспективным потребностям гос-в, групп стран, а также мирового сообщества в целом. Различают междунар., межгос. (субрегиональные) и нац. правовые нормы регулирования миграции.

Междунар. правом регламентируются наиболее общие, универс. принципы и нормы *миграции населения*. Предусматривается признание права каждого человека на гражданство, на свободное передвижение и выбор места жительства в пределах своего гос-ва, на выезд из любой страны, включая страну своего гражданства, на возвращение в свою страну, на поиск убежища от преследования в др. гос-вах и использование этого убежища (*Всеобщая декларация прав человека*, Междунар. пакт о гражд. и политич. правах). Определяются конкретные обязанности гос-в в отношении *беженцев* (Конвенция 1951 и Протокол 1967), апатридов – лиц, не имеющих гражданства (Конвенция 1954), по вопросам безгражданства (Конвенция 1961) и терр. убежища (Декларация 1967). Спец. блок междунар. документов регламентирует *трудовую миграцию*. В их числе Междунар. конвенция ООН о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (1990); Конвенция МОТ об инспекции эмигрантов (1926), о трудящихся-мигрантах (1949, 1975) и др.

Межгос. соглашения – двух- или многосторонние – принимаются в развитие международных, уточняют их применительно к конкретным политич., экон. и природным условиям. В рамках Совета Европы, напр., приняты Конвенции о защите прав человека и осн. свобод (1950), о социальном обеспечении (1972), о правовом статусе трудящихся-мигрантов (1983), соглашения об отмене виз для беженцев (1959), о регулировании перемещений лиц между странами-членами (1957), декларация о терр. убежище (1977). В пределах амер. континента действует Конвенция по правам человека – пакт Сан-Хосе (1967), ряд конвенций об убежище (1928, 1933, 1954, 1959), Картахенская декларация о беженцах (1984). В Африке действует Конвенция, регулирующая специфич. проблемы беженцев (1969). Межгос. соглашения по вопросам миграции в осн. носят двухсторонний характер. Они могут быть оформлены в виде спец. документа, а также содержаться в консульских и экон. соглашениях, договорах о культурном и научно-технич. сотрудничестве.

В рамках нац. миграц. законодательства реализуются меры, вытекающие из принятых междунар. обязательств, а также специфики соц.-экон., политич. ситуации в гос-ве. Эти акты, по общему правилу, регламентируют условия въезда и выезда из страны как собств. граждан, так и иностранцев; условия предоставления гражданства, терр. убежища и статуса беженца; права и обязанности иностранцев на терр. страны; условия трудовой миграции. Кроме того, имеются законы и подзаконные акты, регламентирующие условия заключения и расторжения трудовых контрактов при терр. перемещениях внутри страны. В Рос. Федерации вопросы нац. миграц. права регламентируются действующей Конституцией, законами о гражданстве, о беженцах и вынужденных переселенцах (см. в ст. *Вынужденная миграция*), законами СССР «О правовом положении иностр. граждан в СССР» (1981), «О порядке выезда из СССР и въезда в СССР граждан СССР» (1991), а также многочисл. подзаконными актами, определяющими условия прописки и выписки, переселения в др. местность после окончания уч. заведений, перехода на др. работу, переселения в результате стихийных бедствий, пром. аварий и экологич. катастроф.

В.В. Трубин.

РЕЖИ́М ВОСПРОИЗВО́ДСТВА НАСЕЛЕ́НИЯ, демографич. категория, обозначающая совокупность конкретных количественных характеристик процесса *воспроизводства населения*, рассматриваемого в фиксированный момент времени. Р.в.н. описывается набором экзогенных и эндогенных параметров, последовательно интерпретируемых в рамках модели *стабильного населения*. Экзогенные параметры – возрастные (x – возраст) функция рождаемости $f(x)$ и *функция дожития* $l(x)$, характеризующие соответствующий режим рождаемости и режим смертности; могут быть получены в результате статистич. наблюдения реального процесса воспроиз-ва нас. Эндогенные параметры Р.в.н. – *возрастная структура населения* $C(x)$, *нетто-коэффициент воспроизводства населения* R_0, собств. коэфф. естеств. прироста r и нек-рые др. расчётные величины, относящиеся к стабильному нас., соответствующему заданным функциям рождаемости и дожития. Обычно в качестве обобщающих характеристик этих функций рассматриваются соответствующие *брутто-коэффициент воспроизводства населения* R и ожидаемая продолжительность жизни новорождённого e_0. Параметры Р.в.н., как правило, исчисляются для женского населения.

Параметры Р.в.н., способные изменяться в весьма широких пределах, не выходят, однако, за рамки биол. ограничений, свойственных виду Homo sapiens, а также демографич. ограничений, при нарушении к-рых становится невоз-

можен сам процесс воспроиз-ва нас. (напр., сколь угодно низкий уровень рождаемости не противоречит биол. законам, управляющим жизнью индивидуального организма, но существует демографич. предел падения рождаемости, при переходе к-рого процесс непрерывного возобновления поколений нарушается и может даже полностью прекратиться). Помимо этих общих ограничений для всех эпох существуют и историч. ограничения, действующие на определ. этапах развития человечества; в этом смысле можно говорить о традиц., совр., переходных и т.п. Р.в.н.

Множество Р.в.н. может быть разл. образом классифицировано. В частности, выделяют режимы, обеспечивающие простое ($R_0 = 1$, $r = 0$), расширенное ($R_0 > 1$, $r > 0$) и суженное ($R_0 < 1$, $r < 0$) воспроиз-во нас. В рамках каждого типа воспроиз-ва нас. можно отыскать оптимальный, с точки зрения избранного критерия, Р.в.н. и ранжировать все остальные возможные режимы по степени их близости к оптимальному. *А.Г. Вишневский.*

«РЕЗУ́МЕНЕС СО́БРЕ ПОБЛАСЬО́Н ДОМИНИКА́НА» («Resúmenes Sobre Población Dominicana» – «Реферативный журнал по народонас. Доминиканской Республики»), издаётся с 1984 в Санто-Доминго Доминиканской ассоциацией благосостояния семьи, на исп. яз. 2 вып. в год.

РЕИММИГРА́ЦИЯ (от лат. re- – приставка, здесь означающая обратное действие, и *иммиграция*), обратный отток из страны лиц, прибывших в результате иммиграции.

РЕКЛЮ (Reclus) Жан Жак Элизе (1830–1905), франц. географ, социолог, политич. деятель, один из теоретиков анархизма. В 1892–1905 проф. географии в Брюсселе. Всемирную известность приобрёл труд Р. «Земля и люди»



Ж.Ж.Э. Реклю

(1876–94), в к-ром он попытался дать общую картину развития человечества и описание ряда стран. Признавал влияние геогр. среды на развитие общества.

РЕЛИГИО́ЗНЫЙ СОСТА́В НАСЕЛЕ́НИЯ, состав населения по вероисповеданию, распределение нас. отд. районов, стран, континентов и мира в целом по религ. (конфессиональной) принадлежности (см. *Религия*). В отличие от этнич. (нац.) состава и языкового состава, Р.с.н. относится не ко всему нас., а лишь к его верующей части. В большинстве стран религ. принадлежность считается личным делом граждан, поэтому в них нет практики офиц. учёта Р.с.н. (в России Р.с.н. был учтён переписью нас. 1897 и 1937). Почти все религ. (церковные) орг-ции обычно завышают количество своих приверженцев, включая в него малолетних детей, а также людей, исповедующих две религии (напр., в Японии – синтоизм и буддизм) или в значит. степени уже отошедших от религии и посещающих церковь лишь в особых случаях (напр., при похоронах верующего родственника). При характеристике Р.с.н. принято выделять: мировые религии, распространённые в разл. странах мира (христианство, буддизм, ислам); национальные религии, распространённые преим. в одной стране или среди одного народа (напр., иудаизм – среди евреев, синтоизм – среди японцев, индуизм – в Индии и т.п.); разл. направления (церкви) и секты внутри отд. религий, напр. среди христиан – протестантов, среди протестантов – кальвинистов, последователей англиканской и др. церквей, а также секты квакеров, меннонитов и пр. Особо выделяются т.н. примитивные верования (родо-племенные культы)– анимизм, фетишизм, магия и др., распространённые среди племенных обществ. Существенное внимание учёту Р.с.н. уделяется в связи с установленной зависимостью демографич. поведения верующих с разл. (относящимися к браку, рождаемости и т.п.) установками тех или иных религий. В случае длительного исполнения таких установок они могут принять форму нар. традиций (см. *Обычаи и традиции*) и в таком виде сохраняться даже среди уже отошедшего от религии населения.

● Пучков П.И., Современная география религий, М., 1975.

В.И. Козлов.

РЕЛИ́ГИЯ и демографическое поведение верующих. Принято выделять родо-племенные, местные (национальные) и мировые Р. В первобытном обществе возникли тотемизм, магия, фетишизм и анимизм, а также культ предков. Позднее появляются сложные формы Р. Вначале они возникают среди групп близкородств. народов (напр., политеизм у греков) или среди к.-л. одного народа или группы народов, объединённых в гос-во (местные Р., к ним относятся иудаизм, индуизм, конфуцианство, даосизм, синтоизм). Позднее нек-рые Р. распространяются среди народов разных стран и континентов. К мировым Р. относятся буддизм, ислам и христианство.

Иудаизм сформировался в 1-м тыс. до н.э. среди еврейского нас. Палестины. Распространён почти исключительно среди евреев, живущих в разл. странах мира; наиболее крупные группы их – в США и Израиле. Общая числ. иудаистов в мире – св. 13 млн. чел. Иудаизм призывает своих последователей «плодиться и размножаться» в рамках моногамного брака (ранний иудаизм допускал и полигамию); обряды направлены на предотвращение бесплодия. Талмуд (священная книга иудаистов) призывает хранить супружескую верность, допускает повторные браки для вдовых и разведённых. Однако большинство иудаистов, будучи преим.

...р. жителями экономически развитых стран, ...воём демографич. поведении не отличаются ...окружающего нас., в частности имеют такую ...рождаемость, брачность. Особой группой ...аистов часто считают караимов, проживающих в Крыму и в Литве (Тракайский р-н), ...рые не признают Талмуд (2,6 тыс. чел. в ...9).

Брахманизм получил распространение в Индии в 1-м тыс. до н.э., с сер. 1-го тыс. н.э. существует в виде индуизма – осн. Р. жителей Индии. Индуизм закрепил деление общества на сословно-проф. группы – касты. За пределами Индии индуизм получил распространение в Шри-Ланке (у тамилов) и Индонезии (среди балийцев). Общая числ. индуистов – ок. 620 млн. чел. Индуизм регламентирует осн. стороны демографич. поведения верующих, призывает к ранним бракам и воспроиз-ву муж. потомства, т.к. только мужчины могут совершать важные священные обряды и сохранять культ предков. В прошлом индуизм допускал умерщвление новорождённых девочек и поощрял самосожжение вдов (сати); в 20 в. сохраняется пренебрежит. отношение к здоровью девочек и женщин, что ведёт к их повышенной по сравнению с мужчинами смертности. Брак считается нерасторжимым союзом при главенстве мужа; случаи развода (вернее – изгнания жены из дома) чрезвычайно редки. Вдовцам разрешены повторные браки, вдовам (независимо от их возраста) такие браки запрещены, что приводит к исключению части ещё молодых женщин из детопроизводства. На снижение рождаемости оказывали влияние также необходимость заключения брака внутри своей касты, что в малочисл. кастах было нелегко, а также множество запретов половых сношений в определ. дни. По принятому в 1955 закону, в Индии были разрешены межкастовые браки, строго запрещена полигамия, допущен развод по инициативе жены, однако большинство индуистов, особенно в сел. местности, продолжают придерживаться старых правил.

Конфуцианство возникло в сер. 1-го тыс. до н.э. в Китае как социально-этич. учение, изложенное философом *Конфуцием* (Кун-цзы); на протяжении мн. столетий оно было своего рода гос. идеологией. Конфуцианство стремится к упорядочению личных и социальных отношений путём их регламентации, строгого соблюдения культа предков, почитания старших, а также всемерного укрепления патриархальной семьи (гос-во, по Конфуцию,– это тоже «большая семья»). Осн. задача в воспроиз-ве нас.– получение муж. потомства, к-рое сохранит культ предков. Женщина занимала приниженное положение. Право на развод имел лишь муж, но этим правом пользовались редко. В случае бездетности жены разрешалось взять вторую жену или наложницу. В 90-х гг. 20 в. в Китае, несмотря на рост атеизма, мн. установки конфуцианства ещё сохраняются, особенно в сел. местности, что отчасти сдерживает политику ограничения деторождения. Общее число конфуцианцев оценивается в 180 млн. чел.

Вторая местная Р. Китая – даосизм – основана на сочетании элементов буддизма и конфуцианства. В 90-х гг. сохранилась лишь в отд. р-нах (число последователей – ок. 30 млн. чел.).

Синтоизм – местная Р. Японии – представляет собой сочетание элементов конфуцианства (соблюдение культа предков, патриархальных устоев семьи, почтения к старшим и т.п.) и даосизма. Синтоизм призывает к бракам, допуская безбрачие как исключение. Однако в нём нет нормативных установок многодетности. Допущенная синтоизмом сравнит. свобода демографич. поведения способствовала тому, что ещё в ср.-век. Японии были распространены аборты и детоубийства, а после 2-й мировой войны японцы быстро переняли новые средства контроля над рождаемостью. В 1970–80-х гг. наблюдается оживление синтоизма (общее число приверженцев – 90 млн. чел.), однако его функции ограничены ролью «домашней» Р. и сводятся гл. обр. к установкам по моральному воспитанию в семье.

Древнейшая мировая Р.– буддизм. Его основателем считается индийский царевич Гаутама (6–5 вв. до н.э.), получивший впоследствии имя Будды, т.е. пробуждённого, просветлённого. Отношение буддизма к воспроиз-ву нас. двойственно. Отрицая земные интересы, изображая жизнь как непрерывную цепь страданий, признавая единств. путём к спасению самоограничение и самоусовершенствование, буддизм ни одной из своих догм не связывает достижение нирваны (полной отрешённости от чувств бытия, растворения души человека в мировой душе – Брахме) с земными обязанностями по продолжению рода. Все направления буддизма (кроме тантризма, связанного с культом плодородия) поощряют безбрачие как наиболее верный путь к совершенству. Однако идея перевоплощения в сущности призывает к деторождению, т.к. дух может проникнуть в свою новую телесную оболочку лишь во время зачатия. Кроме того, буддизм поддерживает старые традиции, в т.ч. ранние браки и браки овдовевших, и считает употребление контрацептивов равнозначным убийству живого существа, что запрещено буддизмом. Провозглашая главенствующую роль мужчины в семье, буддизм также препятствует распространению контроля над рождаемостью, в к-ром заинтересованы прежде всего женщины. Общая числ. буддистов – 230 млн. чел.

Христианство – самая распространённая из мировых Р.– возникло в 1 в. н.э. как секта иудаизма, но вскоре обособилось в самостоят. Р.

В своём развитии христианство распалось на множество более или менее самостоят. церквей и сект: римско-католич., греко-православную церкви; позднее из католичества выделились разл. протестантские церкви и секты, а среди православных – старообрядчество и др. секты. С самого начала христианство не строго соблюдало библейский завет – «Плодитесь и размножайтесь»; достижение в христианстве осн. цели – спасения души и царства небесного не связывается с к.-л. обязанностями по продолжению рода; более того, именно отказ от всего «плотского» считается лучшим путём

служения Богу. С этим связаны целибат (безбрачие) духовенства (у католиков), распространение *монашества* и появление нек-рых изуверских сект. Влияние христианства на воспроиз-во нас. обусловлено в осн. его негативным отношением к контролю над рождаемостью. Христианство допускает половые сношения («первородный грех Адама и Евы») лишь в браке и лишь на том основании, что они ведут к деторождению.

Католичество – наиболее значит. ветвь христианства (650 млн. чел.). Существует как строго централизов. церковь, во главе к-рой стоит Папа римский – «непогрешимый» наместник Христа на земле. Характерным для этой церкви является особое почитание апостолов Петра и Павла, культ Богородицы (мадонны) и безбрачие духовенства. Среди др. ветвей христианства католичество отличается наибольшей консервативностью своих установок в области демографич. поведения. Оно до сих пор выступает против разводов и контроля над рождаемостью, что было подкреплено специальной энцикликой папы Павла VI – «Человеческая жизнь» (1968), а также принятым в 1976 в Ватикане «Положением женщины в обществе и церкви». Таким отношением католич. церкви в значит. степени объясняется более высокий уровень рождаемости среди её приверженцев в разл. странах мира по сравнению с последователями др. Р.

Православие в ходе истории разделилось на ряд местных церквей, подчиняющихся своим патриархам (константинопольскому, московскому, сербскому и др.). Целибат считается обязательным только для «чёрного» духовенства (монашество); остальные священнослужители обязаны (напр., приходские священники) вступать в брак, однако вторичные браки им не разрешаются. Отношение православия к разводам неодобрительное, но менее жёсткое, чем в католицизме. Внутри православия появилось много сект и направлений, крупнейшим из к-рых является старообрядчество, возникшее в 17 в. в результате раскола рус. церкви после реформ патриарха Никона; этот раскол привёл к появлению многочисл. сект, часть к-рых (прыгуны, хлысты и др.) выступили за «духовное очищение» человека, против всего «плотского», истязали себя постами, утомительными групповыми молениями и т.п.; в секте скопцов это выразилось в полном отказе от половой жизни, в изуверском калечении людей. Подчинение православных церквей гос. власти привело к тому, что священники обычно не фиксировали внимания на правилах демографич. поведения, предоставляя верующим известную свободу. Исключением является греческая церковь, к-рая подобно католической выступает против контроля над рождаемостью. Общая числ. православных оценивается в 100 млн. чел.

Протестантизм возник в эпоху Реформации (16 в.) как антикатолич. движение. *Крупнейшие направления протестантизма* – лютеранство, кальвинизм, англиканство, методизм, баптизм, пятидесятничество. В мире св. 350 млн. протестантов. В своём демографич. поведении протестанты не придерживаются безбрачия (у них нет и монашества), допускают разводы; они (за исключением баптистов и пятидесятников) раньше др. христиан стали практиковать контроль над рождаемостью путём применения абортов и контрацепции. В странах совместного проживания протестантов и католиков рождаемость среди первых на 20–25% ниже.

Ислам – самая «молодая» из мировых религий. Возник в нач. 7 в. в Аравии, общая численность его последователей – мусульман – ок. 700 млн. чел.

Мн. установки ислама направлены на поощрение высокой рождаемости. Дети считаются одним из величайших благодеяний Аллаха, бездетность жены – важнейшая причина для развода или для того, чтобы взять другую жену (разрешалось иметь 4 законных жены и неограниц). Разрешаются браки несовершеннолетних (девочек – по достижении половой зрелости, юношей – с 15 лет). Браки считаются по существу обязательными; разведённые и вдовые быстро вступают в новый брак. Среди шиитов в прошлом была распространена практика временных браков (по договору). Традиц. ограничений брачно-половых отношений у мусульман сравнительно мало. Ислам закреплял приниженное положение женщин, навязывал им затворничество, свёл брак к купле-продаже невесты. Однако многодетные матери пользуются в мусульманских деревнях почётом и уважением; аборты запрещены. В последние десятилетия нек-рые мусульманские реформаторы выступили за ограничение рождаемости; первая мусульманская конференция по планированию семьи (Рабат, 1971) одобрила использование противозачаточных средств. Почти во всех мусульманских странах были приняты законы о запрещении многожёнства и браков несовершеннолетних.

Распространение мировых Р. в нач. 90-х гг. 20 в.

Буддизм является преобладающей Р. в странах Индокитая, Шри-Ланке, среди части нас. Кореи, Китая и Японии; ламаизм (ветвь буддизма) – среди тибетцев, монголов, бурят, калмыков, тувинцев.

Христианство получило распространение среди народов Европы и в др. частях света, заселённых переселенцами из Европы. Католицизм исповедуют в Европе романские народы (итальянцы, испанцы, португальцы, французы и др.), ирландцы, бретонцы, баски, нек-рые герм. народы (австрийцы, фламандцы, часть немцев), большая часть верующих венгров, нек-рые славянские народы (поляки, чехи, хорваты, словенцы, большая часть словаков, часть зап. украинцев и белорусов), литовцы и часть латышей. Он является господств. Р. в странах Лат. Америки и на Филиппинах; значит. группы католиков имеются в США и Канаде (франко-канадцы), а также в Индокитае и нек-рых странах Африки (Нигерии, Мали и др.). В Африке существует и христианство монофизитского толка – в Эфиопии и отчасти в Египте. Православие получило распространение в Юго-Вост. Европе – среди греков, румын и южных славян (болгар, сербов, македонцев, черногорцев), его исповедуют русские, украин-

белорусы, мордва, марийцы, коми, удмурты, чуваши и молдаване, нек-рые народы Кавказа (грузины и юж. осетины) и Сибири (якуты, зап. буряты и др.). К православной церкви близка армяно-григорианская церковь. Протестантизм исповедуют в Центр. и Сев. Европе большинство немцев, голландцев, шведов, норвежцев, англичан, шотландцев, финнов; он преобладает в США и др. англоязычных странах (Канаде, Австралии, Нов. Зеландии), значит. группы протестантов имеются в ЮАР, Бразилии, Эстонии и Латвии.

Ислам суннитского толка распространён в Юго-Зап. Азии, а также в Индонезии, Малайзии, на юге Филиппин; значит. группы суннитов имеются в Индии и Зап. Китае. Его исповедуют все арабские народы Сев. Африки и мн. народы прилегающих стран (Сомали, Сенегала, Мали, Гвинеи, Нигера, Чада, Гамбии). Шииты составляют большинство верующих в Иране, Ираке, Йемене, Азербайджане. На терр. быв. СССР ислам распространён среди народов Ср. Азии и Казахстана, Вост. и Сев. Кавказа, татар, башкир и тюркоязычных народов Юж. Сибири. В Европе ислам исповедуют сравнительно небольшие группы нас. (боснийцы, две трети албанцев, часть болгар).

Нек-рые религ. установки, в т.ч. демографич. характера, глубоко вошли в быт, приняли форму нар. традиций и в таком виде сохраняются даже среди части уже отошедшего от Р. населения.

● Козлов В.И., Динамика численности народов, М., 1969; Народонаселение стран мира, 3 изд., М., 1984; Брук С.И., Население мира. Этнодемографический справочник, 2 изд., М., 1986; Козлов В.И., Вовк Т.Ф., Религии мира и демографическое поведение верующих, в сб.: Религии мира. 1990, М., 1993.

В.И. Козлов.

РЕПАТРИА́ЦИЯ (от позднелат. repatriatio – возвращение на родину), возвращение (в большинстве случаев – организованное) на родину военнопленных и гражд. лиц, оказавшихся за её пределами в результате воен. действий и др. вынужденных обстоятельств, а также эмигрантов с восстановлением в правах гражданства. Р. получила широкий размах в первые годы после окончания 2-й мировой войны, затем – в 1960–80-е гг. в связи с воен. конфликтами в ряде р-нов Азии (Юго-Зап. Азия, Индия, Пакистан, Юго-Вост. Азия) и Африки.

С.Н. Раковский.

РЕПРОДУКТИ́ВНАЯ МОТИВА́ЦИЯ, репродуктивные мотивы, мотивы рождения детей, психич. состояние личности, побуждающее индивида к достижению личных целей экон., социального и психол. характера через рождение определ. числа детей. Раскрывает качеств. сторону потребности в детях, её содержание и выражает собой побудительный компонент репродуктивной установки. Теоретич. разработка мотивац. аспектов рождаемости в отеч. демографии и социологии ведётся с нач. 70-х гг. Выборочные исследования Р.м. стали возможны благодаря применению социологич. методов и преодолению эмпирич. ориентации на выявление помех рождению большего числа детей, чем имеется в семье. За рубежом Р.м. исследуется с 1940-х гг., начало этому было положено в Индианаполисе (США) при изучении мотивов рождения последнего ребёнка в семье. Мотив рождения характеризует смысл появления ребёнка любой очерёдности, а также определ. пола.

Различают экон., социальные и психол. Р.м. Экон. Р.м. связаны со стремлением личности к упрочению благосостояния семьи, с повышением экон. статуса родителей, с разнообразными льготами, предоставляемыми при рождении определ. числа детей. Социальные Р.м. способствуют сохранению или повышению социального положения родителей, обществ. авторитета и престижа индивида, преемственности рода и семьи. Психол. репродуктивные мотивы делятся на три группы. В первую входят мотивы, обусловленные потребностью в наполнении своей жизни смыслом, потребностью родителей в сыновней (дочерней) любви, уважении, стремлением продолжить в детях себя, к.-л. свои свойства, потребностью через общение с детьми открывать для себя неизвестные до тех пор стороны жизни. Вторая группа обусловлена потребностью заботиться о маленьком ребёнке, любить его и по мере роста самому (самой) направлять его развитие, передавать свой жизненный опыт. В третьей группе условно объединяются все остальные виды психол. Р.м.– желание избежать одиночества в старости, желание супругов укрепить брак и т.д.

Каждый тип Р.м. представлен множеством конкретных мотивов, отображаемых при измерении их с помощью эмпирич. референтов или индикаторов. Структура Р.м. у отд. людей неодинакова, но в осн. представляет собой иерархию мотивов, свойственную тем или иным истории. периодам, а в их пределах – тем или иным регионам, странам, городам и т.д. В прошлом, когда преобладала потребность в многодетности и предпочтенье отдавалось сыновьям, ведущими были экон. Р.м. Распространение потребности в малодетной семье уравняло приемлемость для родителей и сыновей и дочерей, точнее, сына или дочери (установка на единств. ребёнка). Это значит, что рождение детей перестало зависеть от экон. мотивов и часто происходит вопреки им. В зонах малодетности рождение одного и двух детей связано прежде всего с психол. мотивами. Изучение Р.м. позволяет определить и усилить те мотивы, воздействие к-рых на данном этапе в большей мере способствует обеспечению потребностей об-ва в воспроиз-ве населения.

● См. лит. при ст. *Репродуктивное поведение.*

А.И. Антонов.

РЕПРОДУКТИ́ВНАЯ УСТАНО́ВКА, психич. регулятор поведения, предрасположенность личности, определяющая согласованность разного рода действий, обусловленных положительным или отрицательным отношением к рождению определ. числа детей. Р.у. означает готовность к определ. результату репродуктивного поведения, приемлемость для личности рождения того или иного числа детей, в т.ч. числа сыновей и дочерей. Понятие «Р.у.» вве-

дено в отеч. науч. лит-ру в нач. 1970-х гг. и употребляется не только в демографии, но и в др. обществ. науках.

Множество Р.у. подразделяется на две осн. группы. К первой относятся установки детности, регулирующие достижение гл. результата *репродуктивного поведения*; ко второй – все установки, так или иначе связанные с практикой *контрацепции*. О наличии Р.у. можно говорить, если индивид обладает нормальной плодовитостью. При бесплодии сохраняющаяся готовность иметь детей свидетельствует о возникновении установок к усыновлению (удочерению). Данные о Р.у. обычно получают при опросах только женщин. Одновременные опросы мужей и жён показали, что в 30–50% семей наблюдается несовпадение Р.у. супругов. Для Р.у. характерно формирование их в детском возрасте – опросы детей обнаруживают у них чёткие ориентации на число детей в семье.

Р.у. состоит из трёх компонентов: когнитивного (познавательного), аффективного (эмоционального) и поведенческого (побудительного). Структура Р.у. раскрывает ту особенность регуляции, к-рая характеризует один из источников противоречивости индивидуального репродуктивного поведения. Сущность Р.у. выявляется во взаимодействии всех трёх компонентов и не сводится к одному из них. Когнитивный компонент Р.у. позволяет отличать качеств. своеобразие объектов установки на рождение детей – установки детности, на предпочитаемый пол ребёнка, на беременность и благополучный исход её и др. Количеств. аспекты Р.у. выражаются в ориентации на то или иное число детей, на интервалы между рождениями. Для установок на малодетность (1–2 детей) характерны увеличение интервала между рождениями, активизация установок на применение контрацепции и абортов, равная приемлемость сына или дочери. Эмоциональный компонент Р.у. составляют позитивные и негативные чувства, связанные с рождением того или иного числа детей. Поведенч. компонент Р.у. характеризует интенсивность побуждений к рождению, силу или слабость Р.у. Соц.-психол. методики шкалирования установок выявляют интенсивность Р.у. Эмоции измеряются при изучении репродуктивной мотивации. В демографии получили распространение показатели, измеряющие когнитивный компонент Р.у., напр. *желаемое число детей, ожидаемое число детей, планируемое число детей*. Наиб. надёжный среди них – показатель ожидаемого числа детей. Его использование в обследованиях обнаружило уменьшение Р.у., особенно заметное в городах.

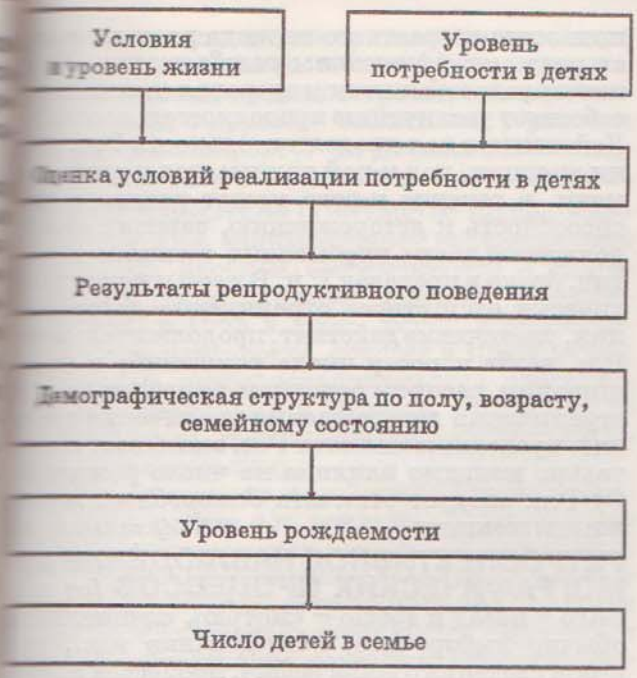
См. лит. при ст. *Репродуктивное поведение*.

А.И. Антонов.

РЕПРОДУКТИ́ВНОЕ ПОВЕДЕ́НИЕ, система действий и отношений, опосредующих рождение или отказ от рождения ребёнка в браке или вне брака. Данное определение Р.п. предложено В.А. Борисовым (1970). Термин «Р.п.» заимствован из биологии. Иногда содержание Р.п. обозначается терминами «генеративное поведение» и «прокреативное поведение». Нек-рые авторы помимо деторожд[illegible] чают в «генеративное поведение» [illegible] ми, их воспитание и обучение, а так[illegible] тение взрослыми индивидами новых [illegible] ных и психол. свойств.

Термин «Р.п.» применяется прежде [illegible] обозначения тех действий и отношений, [illegible] связаны с осуществлением полного [illegible] тивного цикла, последовательной [illegible] продуктивных событий. Действия и [illegible] ния, препятствующие наступлению [illegible] звена репродуктивного цикла, соста[illegible] сторону Р.п. и традиционно обозна[illegible] «регулирование рождаемости», «вну[illegible] ный контроль над рождаемостью», «[illegible] вание семьи». В теории Р.п. эти моме[illegible] да объединяются понятием «контра[illegible] поведение». Р.п. имеет своим непре[illegible] ловием физиол. сторону деторожда[illegible] *витость*. При нормальной плодови[illegible] ком Р.п., к-рое делает ненужным [illegible] *контрацепции* и искусств. абортов, [illegible] тивный цикл развёртывается после[illegible] и заканчивается *живорождением*. [illegible] женной плодовитости затягивается [illegible] ние беременности, возможны спонта[illegible] ты и *мертворождения*, т.е. наблюдается [illegible] нота цикла и живорождение может [illegible] результатом одного полного цикла или [illegible] предшествующих ему частичных цикл[illegible] наступлении *бесплодия* репродуктивный [illegible] становится принципиально неполным, [illegible] всегда связано с отсутствием живорожд[illegible] Неполнота цикла может обусловливаться [illegible] же особенностями Р.п. (применение [illegible] цепции, искусств. аборт), уровнем *потреб[illegible] сти в детях*. Рождение детей в браке [illegible] чередованием полных и частичных [illegible] тивных циклов, причём число полных [illegible] определяется числом живорождений. [illegible] меньше уровень потребности в детях, тем [illegible] шая часть репродуктивного периода [illegible] женщины (в среднем он составляет 25 лет – [illegible] до 43 лет) будет связана с частичными [illegible] дуктивными циклами.

Различают три осн. типа Р.п. – мно[illegible] ное (потребность в 5 и более детях), сред[illegible] ное (потребность в 3–4 детях) и малодетно[illegible] требность в 1–2 детях). Для многодетного [illegible] частичные циклы обусловлены в осн. особ[illegible] ностями плодовитости, для малодетного [illegible] предупреждением и прерыванием бере[illegible] ности. С социально-психол. точки зрения [illegible] типы Р.п. имеют общую структуру регул[illegible] поведения. Анализ структуры Р.п. лич[illegible] и семьи позволяет понять, как склады[illegible] гл. результат Р.п.– итоговое число рожд[illegible] в конце репродуктивного периода жи[illegible] Среднее число детей в семье как показа[illegible] интенсивности деторождения позволяет [illegible] нивать уровень рождаемости в стране. [illegible] регуляции Р.п. личности раскрывает вза[illegible] связь осн. элементов его структуры, веду[illegible] роль потребности в детях в детерминации чис[illegible] детей.



Если число детей в семье соответствует потребности супругов в детях, то никакое улучшение условий жизни не приведёт к повышению этого числа. Но если имеющееся число детей меньше уровня потребности, тогда улучшение условий реализации этой потребности способно повысить число рождений. У разных людей критерии оценки различны, поэтому одни и те же условия жизни могут восприниматься одними как благоприятные, другими как неблагоприятные для реализации потребности в детях. Проф. работа женщин улучшает материальные условия жизни и в то же время развивает внесемейные ориентации и интересы, что сказывается на повышении требований к условиям реализации потребности в детях. Поэтому даже при неудовлетворённой потребности в детях применяется контрацепция и зачастую производится аборт.

Оценка ситуаций удовлетворения потребности в детях зависит от своеобразия всей системы социальных установок и ценностных ориентаций личности, от роли, к-рая отводится в ней семье и детям. Установки и ориентации личности отражают жизненный опыт человека. Однако при вступлении в брак и в течение семейной жизни разл. оценки супругов могут изменяться и сближаться, причём на основе установок лидера семьи. Поэтому результаты Р.п. семьи в целом могут отличаться от индивидуальных ориентаций на число детей, что особенно заметно в межнац. браках.

Р.п. личности и семьи испытывает воздействия текущих условий жизни и условий прошлых лет. Первые непосредственно влияют на повседневные семейные ситуации, к-рые становятся условиями реализации потребности в детях, лишь пройдя сквозь призму ценностных ориентаций. Текущие условия определяют события репродуктивного цикла, а через детскую смертность – степень соответствия числа рождений числу имеющихся в семье детей. Условия жизни прошлых лет определяют уровень индивидуальной потребности в детях, к-рая, как правило, остаётся неизменной на протяжении жизни отд. человека. Потребность в детях – самая инерционная часть Р.п., т.к. она результат усвоения репродуктивных норм, унаследованный репродуктивный опыт предыдущих поколений.

Репродуктивные нормы в качестве внешнего средства ориентации Р.п. личности представляют собой принципы и образцы поведения, связанные с рождением определ. числа детей и принятые в разл. социальных и соц.-психол. группах. Нормы многодетности, среднедетности и малодетности способны превращаться в обычаи и традиции в связи с устойчивостью их в ряде поколений, с длительным сохранением даже после изменения вызвавших их обстоятельств и условий жизни. На протяжении большей части развития человеческого общества высокая общая и детская смертность, антисанитарные условия сформировали нормы многодетности, составной частью к-рых были негативные санкции за вмешательство в автоматич. ход репродуктивных событий. Из-за высокой потребности в детях известные издревле методы контрацепции оставались неиспользованными. Запрет на применение контрацепции и искусств. аборта сопровождался социальной регламентацией добрачных отношений и доступа к браку. В первобытных обществах дуально-родовая организация, присущая экзогамным и эндогамным племенам, исключала возможность постоянных сексуальных отношений. Бóльшая часть календарного времени года была связана с половым воздержанием. В доиндустриальных обществах факты сезонного рождения детей свидетельствуют о том, что для многодетного Р.п. было также характерно абстинентное поведение (половое воздержание) и применение контрацепции, связанное с лактацией. Нормы Р.п. увязывались с годовым хоз. циклом и соблюдением поста.

Условия, вызывающие отмирание норм многодетности (снижение общей и детской смертности, радикальное изменение функций семьи и др.), ослабляют систему запретов и ведут постепенно к применению контрацепции и абортов. Усиление внесемейных ориентаций личности (в особенности женщин) на личные достижения и успех уменьшает уровень потребности в детях и ценность детей. При этом переход к частичному репродуктивному циклу означает нарушение слитности сексуального и Р.п. Практика контрацепции способствует усилению значимости сексуального поведения и сокращению периодов сексуального воздержания. Для малодетного Р.п. регулярность сексуальных отношений в браке оказывается одной из важных особенностей. С учётом несовершенства противозачаточных средств и при потребности в 1–2 детях, легко реализуемой в первые 5 лет брака, бóльшая часть *репродуктивного периода* жизни оказывается связанной с необходимостью ограничения плодовитости. Необходимость постоянно применять контрацепцию и производить аборт обусловлена нежеланием иметь ребёнка сверх потребности в детях. Такое «сознательное ограничение» рождаемости и малодетность до недавнего времени ассоциировались с «высоким» уровнем культуры, а

многодетность – с «низким» уровнем и «стихийностью размножения». Как показывают данные *социолого-демографических исследований*, для малодетного Р.п. характерно раннее вступление в брак, удлинение репродуктивного периода и удовлетворение потребности в детях в течение первых лет брака, интенсивное применение контрацепции и искусств. абортов. Потребность в бездетности практически не встречается, 5–6% семей, остающихся бездетными к концу репродуктивного периода, образуются из-за первичного либо вторичного бесплодия или смерти единственного ребёнка. Среди гор. нас. высока доля однодетных семей и лишь треть семей полностью удовлетворяет свою потребность в 2 детях.

Изучение Р.п. позволяет определить влияние человеческой воли на репродуктивный процесс, воздействие социального контроля на рождение детей, объяснить возникновение и сохранение многодетности на большом протяжении истории, а также объяснить её историч. отмирание и распространение малодетности. Изучение Р.п. производится с помощью социологич. и соц.-психол. методов при проведении выборочных опросов населения. Информация о разл. аспектах Р.п. собирается путём регистрации репродуктивных мнений – оценочных отношений опрашиваемых, суждений о структурных элементах Р.п. и событиях репродуктивного цикла, высказываний о демографич. ситуации и демографич. политике.

● Белова В.А., Число детей в семье, М., 1975; Демографическое развитие семьи, М., 1979; Антонов А.И., Социология рождаемости, М., 1980; Антонов А.И., Медков В.М., Второй ребенок, М., 1987.

А.И. Антонов.

РЕПРОДУКТИ́ВНЫЙ ВО́ЗРАСТ, генеративный возраст (не рекомендуются термины «детородный» или «фертильный» возраст), возраст женщины, в к-ром она способна к деторождению. Указанием границ Р.в. в демографии характеризуется продолжительность *репродуктивного периода*. Как правило, под Р.в. понимается для женщин возраст 15–49 лет, в странах с низкой рождаемостью иногда 15–44 года (в целых годах). *От доли женщин в Р.в. зависит общее число родившихся и величина общего коэфф. рождаемости.* Чем больше эта доля, тем, при прочих равных условиях, больше общее число родившихся и общий коэфф. рождаемости. Для женщин Р.в. рассчитываются разл. показатели рождаемости (см. *Коэффициенты рождаемости*). Как правило, доля женщин Р.в. в населении довольно устойчива и составляет 25–30%.

В.Н. Архангельский.

РЕПРОДУКТИ́ВНЫЙ ПЕРИ́ОД, генеративный период, период плодовитости, та часть жизни женщин, в течение к-рой они способны к деторождению. В демографии продолжительность Р.п. характеризуется указанием границ *репродуктивного возраста*. Р.п. в жизни каждой отд. женщины начинается с появлением первой менструации (*менархе*) и заканчивается *менопаузой*. В демографии началом Р.п. условно принимается возраст 15 лет, окончанием – возраст 50 лет. Для женщин этого возрастного периода рассчитываются разл. *коэффициенты рождаемости*. Улучшение условий жизни и здоровья женщин способствует увеличению продолжительности Р.п. Действительная продолжительность Р.п. жизни женщин, под к-рой понимается период времени, в течение к-рого может реализоваться способность к деторождению, зависит от продолжительности пребывания женщин в фактич. браке в пределах Р.п. В нас., в к-ром практически отсутствует ограничение деторождения, увеличение действит. продолжительности Р.п. ведёт к росту числа рождений; в нас., с широким распространением внутрисемейного ограничения деторождения увеличение действит. продолжительности Р.п. оказывает относительно меньшее влияние на число рождений. От Р.п. следует отличать *детородный период жизни женщин*.

В.Н. Архангельский.

РЕТРОСПЕКТИ́ВНОЕ НАБЛЮДЕ́НИЕ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИХ ПРОЦЕ́ССОВ (от лат. retro – назад и specio – смотрю), специально обычно выборочное, обследование нас., при к-ром сведения о демографич. процессах за прошлые годы получают путём опроса, по воспоминаниям. Наиб. характерным видом Р.н.д.п. является *анамнестический метод*.

РЕШЁТКА ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ, см. *Сетка демографическая*.

РЕЭМИГРА́ЦИЯ (от лат. re- – приставка, здесь означающая обратное действие, и *эмиграция*), добровольное, самостоят. возвращение эмигрантов на родину, как правило, с восстановлением гражданства. Термин «Р.» близок по значению термину *репатриация*, нередко они применяются как синонимы.

С.Н. Раковский.

«РИВИ́СТА ИТАЛЬЯ́НА ДИ ЭКОНО́МИЯ, ДЕМОГРАФИЯ Э СТАТИ́СТИКА» («Rivista Italiana di Economia, Demografia e Statistica» – «Итальянский Бюллетень по вопросам экономики, демографии и статистики»), ежеквартальный теоретич., науч.-практич. и информац.-библиографич. журнал. Издаётся с 1947 в Риме (Италия) Итальянским об-вом по экономике, демографии и статистике, на итал. яз.

РИКА́РДО (Ricardo) Давид (1772–1823), англ. экономист, представитель классич. политич. экономии. В своих исследованиях положения рабочего класса Р. исходил из того, что величина заработной платы определяется стоимостью минимума средств, необходимых для существования работника. Опираясь на теорию Т. *Мальтуса*, Р. утверждал, что величина заработной платы рабочих не может превысить этот минимум в силу естеств. закона. По мнению Р., вследствие улучшения материального положения рабочих браки между ними участились бы, возросла бы числ. рабочих, а это привело бы к спаду спроса на рабочую силу и соответственно к снижению заработной платы. Р. считал, что рост производительности труда может оказать воздействие на понижение стоимости продукции, но это явление будет носить временный и частный характер. «Всякое напряжение трудолюбия,– писал он,– поскольку оно не сопровождается уменьшением норм прироста населения, только увеличивает зло, ибо произво-

...не может поспевать за населением». В связи с этим лучшими способами ликвидации нищеты Р. считал, с одной стороны, отмену законов о бедных, с другой – воспитание у рабочих привычки к комфорту, что должно способствовать понижению рождаемости. *С.Д. Валентей.*

«РИМСКИЙ КЛУБ» (The Club of Rome), межправ. орг-ция, занимающаяся исследованием глобальных проблем современности и долгосрочными перспективами развития человечества. Осн. в 1968 в Риме, офиц. зарегистрирована как некоммерч. орг-ция в Швейцарии; членство в клубе ограничено ста учёными, предпринимателями и обществ. деятелями из более 50 стран, участвующими в его деятельности как частные лица.

«Р.к.» организует, содействует финансированию и подготовке т.н. докладов, адресованных клубу группами авторитетных специалистов. Эти доклады представляют собой комплексные исследования наиб. острых проблем, стоящих перед *человечеством*: глобальных перспектив эконом. и социального развития; предотвращения экологич. катастрофы; преодоления экон. и социальных контрастов между развитыми и развивающимися странами; прекращения демографич. взрыва и стабилизации числ. мирового нас.; устранения отрицат. последствий НТП; установления нового мирового порядка на основе мирного разрешения междунар. конфликтов и возрастающей заинтересованности гос-в во взаимопонимании и сотрудничестве. В 1972–91 опубликован ряд докладов «Р.к.», многие из к-рых, особенно первые, были переведены на др. языки и изданы общим тиражом в неск. млн. экз. Наибольшую известность получили: «Пределы роста» (The Limits to growth, L., 1972), прогноз-предостережение, разработанный группой учёных из Массачусетского технологич. ин-та (США) под руководством Д. Медоуса; «Человечество на поворотном пункте» (Mankind at the turning point, N.Y., 1974) под руководством М. Месаровича и Э. Пестеля; «Пересмотр мирового порядка» (Reshaping the international order, N.Y., 1976, рус. пер. 1980) Я. Тинбергена и др.; «Цели человечества» (Goals for mankind, N.Y., 1977) Э. Ласло; «За пределами века расточительства» (Beyond the age of wast, Oxf.– [a.o.], 1978) под руководством Д. Габора и У. Коломбо; «Путеводитель в будущее» (Road maps to the future – towards more effective society, Oxf., 1981) под руководством Б. Гаврилишина; «На радость или на горе: микроэлектроника и общество» (Microelectronics and society: for better or for worse, Oxf., 1982) под руководством А. Кинга; «Третий мир – три четверти мира» (Le tiers monde: trois quarts du monde, P., 1980) под руководством М. Гернье; «Первая глобальная революция» (The first global revolution, N.Y., 1991; рус. пер. 1991) под руководством А. Кинга и Б. Шнейдера. Наряду с осн. докладами по инициативе «Р.к.» был опубликован ряд спец. и региональных исследований, подготовленных в науч. центрах Италии, Японии, Лат. Америки и др. Мн. исследования проводились «Р.к.» в сотрудничестве с Междунар. ин-том прикладного системного анализа в Лаксенбурге (Австрия).

Важное место в деятельности «Р.к.» отводится традиц. междунар. конференциям, на к-рых учёные, руководители ведущих транснац. корпораций и политич. деятели вырабатывают неофиц. рекомендации для решения наиб. настоят. глобальных и региональных проблем. Такие конференции проводятся ежегодно обычно по очереди в столицах гос-в на разных континентах: в 1992 в Куала-Лумпуре (Малайзия), в 1993 – в Ганновере (ФРГ).

Деятельность «Р.к.» значительно стимулировала исследования в области *глобальных проблем современности*, социального прогнозирования, моделирования сложных социальных систем, стратегии междунар. отношений, а также оказала большое влияние на мировое обществ. мнение, поощряя поиски взаимопонимания во внешней политике гос-в.

● О проектах «Римского клуба» (Комитет по системному анализу при Президиуме АН СССР), М., 1977; Федоров Е.К., Экологич. кризис и социальный прогресс, Л., 1977; Будыко М.И., Глобальная экология, М., 1977; Форрестер Дж.В., Мировая динамика, пер. с англ., М., 1978; Араб-Оглы Э.А., Демографич. и экологич. прогнозы, М., 1978; Лейбин В.М., «Модели мира» и образ человека. Критический анализ идей Римского клуба, М., 1982; Будущее в настоящем, М., 1984; Печчеи А., Человеческие качества, пер. с англ., 2 изд., М., 1985; Пестель Э., За пределами роста, пер. с англ., М., 1988; Шнейдер Б., Глобальная революция, «Свободная мысль», 1993, N 9. Giarini O., Dialogue on wealth and welfare, N.Y., 1980; Gribbin J., Future worlds, N.Y.–L. 1981. *Э.А. Араб-Оглы.*

РИСУ́НОК РАССЕЛЕ́НИЯ, взаиморасположение поселений и конфигурация их границ на определ. территории; отображается на геогр. картах, планах, схемах, аэрофото- и космич. снимках, может быть охарактеризован при помощи описания (словесной модели).

РИККО́ЛИ (Riccioli) Джованни Баттиста (1598–1671), итал. астроном, проф. ун-тов в Парме и Болонье. В работе «О вероятной численности человеческого рода» (1661, на лат. яз.) одним из первых дал приблизительно правильную, по мнению Б.Ц. *Урланиса*, оценку числ. нас. Европы в сер. 17 в. По расчётам Р., на Европ. континенте проживало 97–99 млн. чел. (по оценке Урланиса – 90 млн. чел.).

● Урланис Б.Ц., Рост населения в Европе (опыт исчисления), М., 1941. *Д.К. Шелестов.*

РОВЕ́СНИКИ, люди, одновременно родившиеся. В демографич. анализе рассматривается совокупность Р., родившихся либо в нек-рый момент времени, либо в течение интервала времени, обычно – 1 года или 5 лет, образующая *реальное поколение*. Категория «Р.» служит осн. понятием *продольного анализа*. На *сетке демографической* Р., дожившие до к.-л. точного возраста, образуют первые совокупности живущих (см. *Совокупности демографические*). Сведения о числе Р. получают ежегодно по данным текущего учёта рождений (см. *Текущий учёт демографических событий*), а о числе доживших из них – по данным переписи (обследования) нас., если в ней учитывается дата рожде-

ния опрашиваемых, позволяющая сгруппировать их по поколениям. Для группировки числ. Р. по возрастам имеет преимущество наблюдение по состоянию на конец календарного года (тогда число исполнившихся лет равно разности года наблюдения и года рождения) или на его начало (тогда оно на 1 меньше этой разности). Напр., все родившиеся в течение 1990 будут на 31 дек. 1993 в интервале возраста 1993–1990 = 3 года (т.е. от 3 до 4 лет), а на 1 янв. 1995 – в интервале возраста 1995–1990 = 5–1 = 4 года (т.е. от 4 до 5 лет).

Р. проживают одновременно все этапы развития общества, что позволяет лучше понять влияние соц.-экон. условий на демографич. процессы в поколении. Сравнение одноимённых показателей для разных поколений даёт возможность получить более чёткое представление о динамике демографич. процессов.

Г.А. Бондарская.

РОДИ́ТЕЛИ. 1) В демографии категория *семейного состояния*, указывает на родственные отношения тех или иных членов семьи к их детям в той же семье. При наличии в семье неск. поколений родственников по прямой *линии родства* Р. обычно считаются отец и мать самых мл. членов семьи, а при наличии супружеской пары с детьми или без детей (*ядра семьи*) – Р. одного из супругов (см. *Типология семей*). В состав семьи на тот или иной момент времени могут входить как оба, так и только один из Р., отец либо мать. 2) Основанием возникновения семейно-правовых отношений между Р. и детьми является происхождение детей (кровное родство), удостоверенное в установленном законом порядке. В Росс. Федерации происхождение ребёнка от Р., состоящих между собой в браке, удостоверяется записью о браке Р. Происхождение ребёнка от Р., не состоящих между собой в браке, устанавливается путём подачи совместного заявления отцом и матерью ребёнка в органы загса. При отсутствии совместного заявления Р. *отцовство* может быть установлено в судебном порядке.

Закон наделяет Р. личными и имуществ. правами и обязанностями. Прежде всего Р. имеют право на личное воспитание ребёнка, к-рое означает в то же время и возложенную на Р. обязанность по воспитанию детей. Р. имеют также право и обязаны заботиться о здоровье детей, их физич., духовном и нравств. развитии, обучении, готовить их к труду, растить достойными членами общества. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей.

Р.– мать и отец – имеют равные права и несут равные обязанности в отношении детей независимо от того, находятся они в браке или брак расторгнут. Все вопросы, относящиеся к воспитанию детей, решаются отцом и матерью по взаимному согласию, возникающие между ними споры разрешаются органами *опеки* и *попечительства*. Если Р. проживают раздельно и не пришли к соглашению, при ком из них будут проживать дети, этот вопрос решается судом исходя из интересов детей и с учётом их желания. Р., проживающий отдельно, обязан принимать участие в воспитании ребёнка и вправе общаться с ним.

Р. являются законными представителями своих несовершеннолетних детей и выступают в защиту их прав и интересов во всех учреждениях (в т.ч. судебных) без особого полномочия. Р. обязаны содержать своих несовершеннолетних, а также нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи. Должны обеспечить получение детьми осн. общего образования.

Закон обеспечивает защиту родительских прав, предоставляя Р. право требовать возврата им ребёнка от любого лица, удерживающего его вопреки закону или судебному решению. Однако суд вправе отказать в удовлетворении иска Р., если придёт к выводу, что передача ребёнка не отвечает его интересам. Р. (или один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей (в т.ч. при отказе без уважительных причин взять ребёнка из родильного дома и др. лечебно-профилактических, учебно-воспитат. учреждений) или злоупотребляют своими родительскими правами, жестоко обращаются с детьми, оказывают на них отрицательное влияние своим поведением, а также если являются хронич. алкоголиками или наркоманами. Однако лишение Р. родительских прав не освобождает их от обязанности по содержанию детей. Суд может принять решение об отобрании ребёнка и передаче его на попечение органов опеки и попечительства независимо от лишения родительских прав, если оставление его у лиц, у к-рых он находится, опасно для него. В исключит. случаях, при непосредственной угрозе жизни или здоровью ребёнка, орган опеки и попечительства вправе принять решение о немедленном отобрании ребёнка у родителей или др. лиц, на воспитании к-рых он фактически находится. Восстановление в родительских правах допускается, если этого требуют интересы детей и дети не усыновлены.

Обязанность детей – заботиться о Р. и оказывать им помощь. На совершеннолетних детей закон возлагает обязанность по содержанию нетрудоспособных, нуждающихся в помощи Р. Совершеннолетние дети, уплачивающие алименты на Р., могут быть привлечены к участию в дополнит. расходах, вызванных исключит. обстоятельствами (тяжёлая болезнь, увечье, оплата труда лиц, ухаживающих за родителями, и т.п.). Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих Р. и взыскания затрат по уходу, если суд установит, что Р. уклонялись от выполнения своих родительских обязанностей.

РОДНО́Й ЯЗЫ́К, один из осн. признаков этнич. (нац.) принадлежности, уступающий по своему значению лишь признаку этнич. самосознания; несовпадение этих показателей обычно свидетельствует о развитии процессов *ассимиляции*. Под Р.я. обычно понимается первый язык, усвоенный человеком в детстве («язык колыбели», или язык матери). В Росс. Федерации в переписях нас. Р.я. определялся в основном по самосознанию (вопрос: «какой язык считаете родным?»), что связывало его с

...нием национальности, а в затруднит. случаях Р.я. трактовался как язык, к-рым опрашиваемый лучше всего владеет или к-рым обычно пользуется в семье, что приближало Р.я. к понятию *разговорного языка*.

В.И. Козлов.

РОДОВСПОМОЖЕ́НИЕ, система лечебно-профилактич. мероприятий, направленных на охрану здоровья женщины во время беременности, родов и в послеродовом периоде. Р.– важнейший раздел в системе охраны материнства и детства.

РОДСТВО́, связь между людьми, обусловленная общностью их происхождения, возникающая на основе отношений брака и порождения. Существуют два вида Р. Первый – естественное, или биол. Р., к-рое определяется генетич. общностью между людьми, обусловленной общностью их происхождения. Биол. Р.– открытая структура, она может включать в себя всех родственников вне зависимости от степени и линии Р. Второй вид – социальное Р. (или система Р.) представляет собой социально санкционированную и обусловленную особенностями организации общества систему группировки родств. отношений. Функционируя в определ. социальном организме, система Р. вычленяет из открытой структуры нек-рую совокупность родств. отношений, за пределами к-рой даже биологически близкие родственники не считаются таковыми. Система Р. всегда есть закрытая структура, носящая эгоцентрич. характер: её центром является данный человек (эго), а терминами Р. обозначаются существующие в системе отношения между ним и тем или иным его родственником (альтером). На разных этапах развития человеческого общества и разных социальных условиях возникают системы Р., существенно отличающиеся одна от другой.

Начало науч. изучению систем Р. было положено во 2-й пол. 19 в. амер. этнографом Л.Г. Морганом. В книгах «Системы родства и свойства человеческой семьи» (1870) и «Древнее общество...» (1877; рус. пер., 2 изд., 1935) он изложил изученные им системы родства народов мира.

В многообразных системах Р. народов мира можно выделить четыре осн. историч. типа.

Первый – австралийский, или бифуркативный (от новолат. bifurcatio – раздвоение, разветвление), тип Р., в к-ром последовательно проводится принцип разграничения родственников по линии отца и линии матери. Прямая и боковая линии Р. в системах этого типа терминологически не разграничены. Отсутствует в них и противопоставление отношений кровного родства и свойства. Системы Р. бифуркативного типа не различают степеней Р. и выражают не индивидуальное Р., а отношения между группами родственников. Они порождены дуально-родовой организацией (два экзогамных рода, связанных правилом обязательного брака); семья на этом этапе развития общества ещё не стала самостоятельной социальной ячейкой и полностью подчинена роду.

Возникновение исторически более поздней формы семейной организации – большой семьи – и на её основе клана порождает системы Р. второго типа – арабского, или бифуркативно-линейного. Особенностью системы этого типа является то, что в них в равной мере реализуется как бифуркация, так и линейность (разграничение родственников по прямой и боковой линиям). Нередко общество на данном этапе своего развития оказывалось в условиях, когда функционирование нормальной, экзогамной формы клана было невозможно, в этих случаях возникал эндогамный вариант клановой организации и на его основе системы Р. третьего типа – гавайского, или генерационного. В них отсутствовало разграничение родственников как по принципу бифуркации, так и по принципу линейности. Единственным дифференцирующим признаком была принадлежность к определ. поколению.

По мере эволюции общества, с появлением малой семьи как важнейшей социальной ячейки возникают системы Р. четвёртого типа – английского, или линейного. Системы Р. этого типа не дифференцируют родственников по линии отца и линии матери, а противопоставляют прямую линию Р. боковым. Во всех типах систем Р., кроме бифуркативного, отношения Р. носят индивидуальный характер и определяются линией Р. и степенью Р., в связи с чем эти системы Р. иногда называют линейно-степенными.

Типологич. различия в системах Р. народов мира являются причиной того, что отд. термины Р. не могут быть адекватно переведены на др. язык. В связи с этим важное значение приобретает разработка унифицир. метаязыка для описания отношений Р. в любой отдельно взятой системе.

● Левин Ю.И., Об описании системы терминов родства, «Советская этнография», 1970, № 4; Крюков М.В., Эволюция систем родства: механизм трансформации, М., 1973.

М.В. Крюков.

РО́ДЫ, физиол. процесс, завершающий беременность: изгнание плода и последа из полости матки через родовые пути. При доношенной беременности (38–40 нед) Р. называют срочными (Р. в срок); если Р. происходят между 28-й и 38-й нед беременности, то их называют преждевременными; Р., происходящие на 42-й нед и при большем сроке, считают запоздалыми. Различают также *одноплодные роды* (простые, нормальные Р.) и *многоплодные роды*. Оптимальным для рождения первого ребёнка считается возраст матери 20–24 года, второго – 25–29 лет. Живорождения и мертворождения учитываются раздельно.

И.Н. Веселкова.

РОЖДА́ЕМОСТЬ, процесс деторождения в совокупности людей, составляющих поколение, или в совокупности поколений – населении. Р., взаимодействуя со *смертностью*, образует *воспроизводство населения*. Совр. демография исходит из того, что уровень и характер Р. зависят от соц.-экон. структуры общества, а её закономерности носят историч. характер.

Биол. основа Р.– способность человека к воспроизведению потомства (оплодотворению, зачатию и вынашиванию плода). Потенциальная возможность деторождения – *плодовитость*, реализуется в совокупности женщин в резуль-

тате *репродуктивного поведения*, к-рое взаимодействует с поведением в др. сферах жизнедеятельности и с функционированием социальных институтов, прежде всего брака и семьи. Число детей в семье – один из важнейших компонентов образа жизни, тесно связанный с др. его компонентами. В рамках данного образа жизни дети выполняют социальные роли, важные для экон. и социального функционирования семьи. Образ жизни, структура и функции семьи обусловлены прежде всего соц.-экон. устройством общества и изменяются в ходе его истории. Меняются исторически и социальные нормы, регулирующие репродуктивное поведение, а под их влиянием и само это поведение, направленное на реализацию такого числа рождений, к-рое наилучшим образом отвечает функционированию семьи в обществе. Репродуктивное поведение людей одного поколения на протяжении периода плодовитости определяет Р. *реального поколения*. Р. в нас. в определ. период времени обусловлена репродуктивным поведением одновременно живущих поколений.

Максимально возможный уровень Р. оценивается применительно к уровню плодовитости, к-рый характеризует меру потенциальной способности к деторождению совокупности женщин в поколении. До сер. 70-х гг. 20 в. в отеч. демографич. лит-ре не проводилось чёткого различия между понятиями «рождаемость» и «плодовитость», термин «плодовитость» применялся как синоним Р. Прямых методов измерения уровня плодовитости нет. Он оценивается косвенно, или через вероятность зачатия за один менструальный цикл – *оплодотворяемость*, или через уровень *естественной рождаемости*, т.е. уровень брачной рождаемости при отсутствии к.-л. намеренного ограничения деторождения. Имеющиеся оценки плодовитости колеблются от 13,0 до 17,0 детей, к-рых может в среднем родить одна женщина, если весь период плодовитости она будет состоять в браке и будут отсутствовать как естеств., так и намеренные препятствия к зачатию и рождению. На самом деле такие идеализиров. условия не выполняются ни в одном нас., всегда вероятность зачатия снижается за счёт периодов воздержания, а послеродовая стерильность удлиняется за счёт длит. лактации. Уровень естеств. Р. оценивается в среднем по отд. нас. и группам людей. Различия в оценках отражают не только различия в уровнях плодовитости, к-рые, по-видимому, не носят биол. характера, а связаны с распространённостью разл. болезней, но и в фактич. уровне Р., к-рая подвержена влиянию социальных и культурных норм, регулирующих частоту сношений, периоды воздержания, длительность лактации, распространённость гигиенич. и др. обычаев, влияющих на оплодотворяемость и вынашивание плода. Средняя из ста оценок, по сводке Х. Палли (Эстония), составляет 10,54; это – ср. число живых детей, к-рое способна родить одна женщина при условии непрерывного состояния в браке. За макс. оценку естеств. Р. обычно принимается средняя для одной из когорт религ. секты гуттеритов (США), к-рая составляет 12,44; гипотетич. минимум естеств. Р. (ГМЕР), выведенный В.А. Борисовым, – 7,95 для интервала 20–49 лет. Эти оценки жат эталоном при построении индексов измерения её сравнит. уровня и степени ренного ограничения деторождения. реальной Р. всегда ниже естественной, же в отсутствии намеренного ограничедений в любом нас. часть женщин не браке. Различия в институте брака и пространённости в разных обществах сопоставимость данных о Р. поэтому но Р. состоящих в браке всегда выше, состоящих. Доля внебрачных детей в стве стран невелика, но её колебания тельны – от 0 в нек-рых араб. стран 70–80% в странах Тропич. зоны Лат. и Карибского басс. Выявление и влияния особенностей брачного состояния имеют большое значение для междунар. намич. сопоставлений Р. Комплексное ние факторов, непосредственно влияющих уровень Р. и определяющих его отличие тенциально возможного, даёт система по *Бонгаартса модели*.

Измерение Р. производится с помощью систем коэфф. и таблиц рождаемости. Выбор зависит от конкретных задач измерения, особенностей Р. и имеющейся информации. основе большинства измерителей лежит ление учесть или элиминировать различия частоте деторождения в зависимости от возраста женщин, их брачного состояния, продолжительности брака и числа уже рождённых детей (см. в ст. *Коэффициенты рождаемости, Кривые рождаемости, Таблицы рождаемости*). Особое место среди измерителей Р. занимают показатели, характеризующие процесс не на основе данных о числе рождённых детей, а с помощью количеств. оценок представлений и намерений, получаемых при спец. опросах об *идеальном числе детей*, *ожидаемом числе детей* и *ожидаемом числе детей*. Эти величины отражают разные стороны *репродуктивных установок* определ. групп нас., позволяют понять дифференциацию Р., оценить её тенденции во времени и перспективы Р. молодых когорт. Сложившийся уровень и характер Р., её изменения можно понять только на основе информации о методах, с помощью к-рых брачные пары контролируют деторождение и добиваются реализации своих репродуктивных намерений. Степень распространённости и эффективности разл. способов предотвращения нежеланных рождений и осведомлённости о них – важная характеристика нас. Методология построения статистич. показателей регулирования Р. разрабатывается на нац. и междунар. уровнях для получения оценки эффективности демографич. политики в разных соц.-культурных группах нас.

Р. может быть описана с помощью системы качеств. и количеств. характеристик. Качеств. характеристики выделяют типы Р., соответствующие разл. историч. типам репродуктивного поведения и типам воспроиз-ва нас. В этих случаях Р. характеризуется наличием или отсутствием планирования супругами числа детей в семье. Р. в поколении может ограничиваться деторождением только у замужних женщин

наоборот, мало зависеть от брачного состояния. При разных типах Р. её количеств. параметры могут быть идентичны, однако методы описания и измерения должны отличаться. Так, Р. в условиях непланируемого и неограниченного деторождения нельзя адекватно использовать и количественно охарактеризовать с помощью показателей ожидаемого числа детей, тогда как в случае планируемого деторождения описание Р. без этих показателей будет неполным. В странах, где вероятность рождения ребёнка сильно зависит от брачного состояния, она может исследоваться и описываться только с помощью показателей брачной рождаемости. Там же, где такая зависимость не наблюдается решающего влияния, эти показатели не применимы. Если Р. не ограничивается рамками брака, но рождения в браке составляют подавляющую их часть, необходимо сочетание разных систем показателей. При изучении перехода от одного типа Р. к другому может потребоваться изменение системы показателей. Эволюция института брака и либерализация репродуктивного поведения в развитых странах Европы и Сев. Америки привели к тому, что такие понятия, как внебрачный ребёнок и незаконнорождённый, перестают быть синонимами, многообразие форм *сожительств* размывает эти прежде чёткие определения.

Информация о Р. получается из разнообразных источников демографич. статистики: переписей нас., текущего учёта рождений спец. учреждениями (в Росс. Федерации – *загсы* и сельсоветы), выборочных обследований нас. Важным источником информации служат переписи нас., в материалах к-рых содержатся сведения о числе рождённых и числе живых детей на момент переписи, их возрасте или датах рождения, а также о датах заключения и прекращения брака. При наличии таких данных можно получить кумулятивные коэфф. Р. в реальных поколениях, дающие подробную информацию об её уровне и дифференциации по разным группам нас. Хотя текущий учёт рождений даёт сведения о составе родившихся по характеристикам родителей, но измерить Р. можно только сопоставив данные этого учёта с данными переписи или текущей оценки числ. тех или иных групп нас. Наиб. полную информацию о Р. получают за годы, примыкающие к дате переписи. Для получения углублённой информации о Р. и для выявления факторов её динамики и дифференциации с 30-х гг. 20 в. получают распространение спец. выборочные обследования нас., к-рые приобрели особенный размах в 70-х гг.

В России регистрация рождений проводилась духовенством и её качество было различным для разных вероисповеданий. К кон. 19 в. информация о числе рождений была достаточно полной только для Европ. части России. После 1917 регистрация рождений была передана загсам, где учёт постепенно налаживался заново; с кон. 30-х гг. полнота информации позволила получать достоверные показатели для всей терр. быв. СССР. Программа разработки данных текущего учёта рождений совершенствуется, наиболее подробной она была в 1978–79 и в 1988–89 и обеспечивала сопоставление с данными переписей 1979 и 1989. Спец. обследования начали проводиться науч. учреждениями в 20-х гг. для получения сведений о Р. в отд. группах нас. В 1934 по программе, разработанной *Демографическим институтом АН СССР*, ЦСУ СССР провело обследование Р., к-рое выявило её дифференциацию в зависимости от нек-рых соц.-экон. признаков. Обследование 1960 повторило программу наблюдения 1934, но было разработано более детально, что дало возможность исследовать не только дифференциацию, но и изменение уровня и характера Р. за длит. период. Программа обследований расширялась и в 1969 были впервые собраны материалы об идеальном и ожидаемом числе детей; в 1972–81 обследования проводились ЦСУ каждые 3 года, их программа постоянно совершенствовалась, что позволило получить углублённые сведения о дифференциации Р. Детальное изучение Р. было проведено при выборочном *социально-демографическом обследовании населения 1985* и *социально-демографическом обследовании 1994*. Ряд обследований проводится науч. коллективами для более полного изучения отд. аспектов Р.

Особую группу источников информации составляют архивные материалы, из к-рых спец. методами *исторической демографии* получают характеристики Р. за прошедшие эпохи. Лучше всего разработаны методы извлечения информации из приходских книг, содержащих записи о крещениях, венчаниях и отпеваниях (см. *Восстановления истории семей метод*).

Историч. эволюция Р. связана с соц.-экон. развитием общества. Уровень Р. во всех доиндустриальных обществах определялся уровнем естеств. Р. и долей женщин разного возраста, состоящих в браке. *Брачность* была осн. социальным инструментом её регулирования: безбрачие, возраст вступления в брак, распространённость разводов и повторных браков вдов и разведённых в значит. мере формировали уровень Р. Разл. способы намеренного предотвращения рождений были известны издавна, но применялись только при внебрачных связях, т.к. внебрачные рождения осуждались, применение же их в браке запрещалось социальными и культурными нормами. Репродуктивное поведение было ориентировано на макс. число рождений. Многодетность поощрялась социальной и культурной традициями, к-рые отражали экон. условия, она способствовала лучшему функционированию семьи в агр. обществе. Уровень Р. ограничивался только состоянием здоровья женщин и неудовлетворит. условиями родовспоможения, к-рые способствовали распространению бесплодия. В Зап. Европе уровень Р. был, по-видимому, ниже, чем в др. странах, вследствие более позднего вступления женщин в брак и высокой доли остающихся незамужними (т. н. европ. тип брачности).

Во 2-й пол. 19 в. в странах Зап. Европы началось сначала медленное, а потом интенсивное снижение Р., распространившееся постепенно на все европ. страны, а также США, Канаду, Австралию и Японию (табл. 1). Снижение Р. происходило по мере того, как распространялось ограничение супругами числа детей в

семье, что было следствием глубоких социальных изменений.

Табл. 1. – ОБЩИЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ РОЖДАЕМОСТИ В РЕТРОСПЕКТИВЕ, ЧИСЛО РОЖДЕНИЙ В СРЕДНЕМ ЗА ГОД, на 1000 чел.

	Экономически развитые страны	Развивающиеся страны
1750–1800	38	41
1800–50	39	41
1850–1900	38	40
1900–10	34	41
1910–20	26	40
1920–30	28	41
1930–40	22	41
1940–50	20	40
1950–55	23	45
1955–60	22	42
1960–65	20	42
1965–70	18	40
1970–75	17	37
1975–80	16	33
1980–85	15	32
1985–90	15	31

Образ жизни семьи и её функции в индустриальном обществе, в отличие от старой крестьянской и ремесленной семьи, не отводили детям ни социальных, ни экон. ролей, а для удовлетворения психол. потребностей родителей небольшого числа детей было достаточно. Осознание этого факта и своего права определять число детей в своей семье привело к массовому распространению малодетности во всех экономически развитых странах. Безбрачие сократилось, и значительно снизился возраст вступления в брак; осн. масса семей стала ограничиваться 2–3 детьми, что повлекло изменение уровня и характера Р. Так, в сер. 19 в. в Великобритании (Англия и Уэльс) женщины, вступившие в брак в возрасте 20–24 лет, рожали в среднем 7,8 ребёнка и только ок. 2% из них имели от 1 до 3 детей; в браках, заключённых в 30-х гг. 20 в., было в среднем 2,2 рождения, $^2/_3$ женщин ограничились 1–3 рождениями (рис. 1). Деторождение стало прекращаться в более раннем возрасте и при меньшей длительности брака.

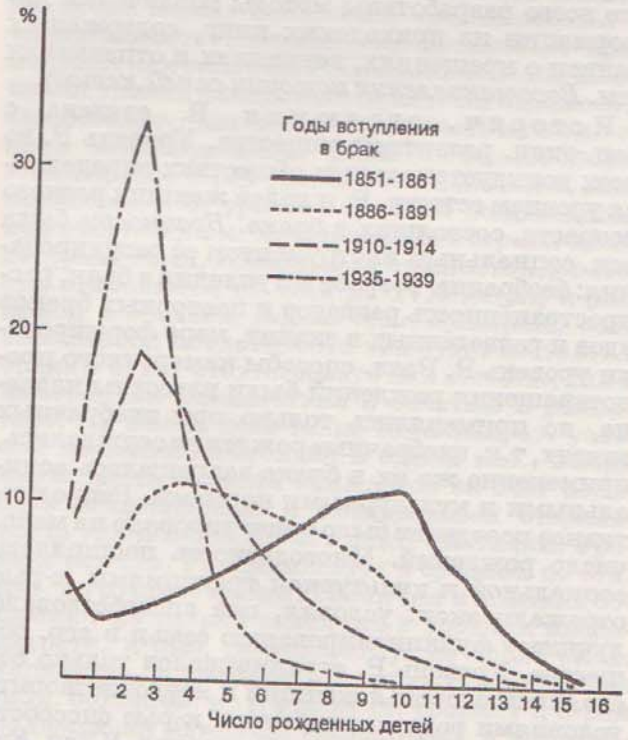


Рис. 1. Распределение женщин, вступивших в брак в 20–24 года, по числу рождённых детей к концу репродуктивного периода брака. Великобритания (Англия и Уэльс), брачные когорты 1851–61, 1886–91, 1910–14, 1935–39.

В странах или группах нас., в к-рых снижение Р. началось раньше, оно шло постепенно, медленно, там, где оно началось позже, снижение было более резким. Значит. падения Р. во время войн или др. социальных катаклизмов, период становления совр. репродуктивного поведения существенно ускоряли *демографический переход* (рис. 2). В сер. 70-х гг. 20 в. уровень Р. в экономически развитых странах стал близким к уровню, обеспечивающему, при длит. его сохранении, лишь простое замещение поколений, а во мн. странах опустился даже ниже его.

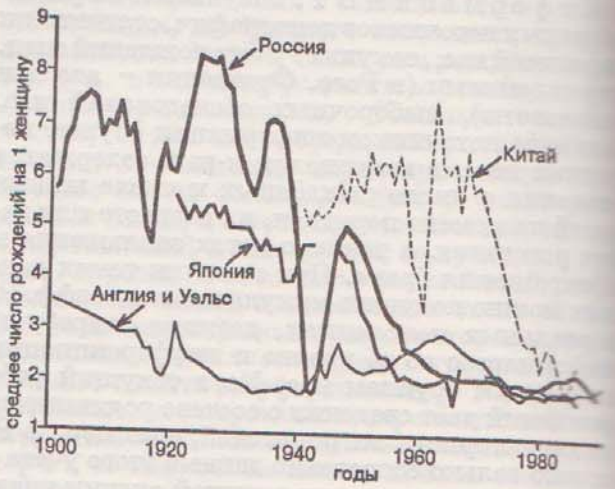


Рис. 2. Динамика рождаемости в 20 в. (суммарный коэффициент рождаемости).

В большинстве развивающихся стран соц.-экон. условия не изменились в той степени, чтобы вызвать интенсивное изменение репродуктивного поведения, а снижение смертности и улучшение здоровья нас. привели в 50–60-х гг. к нек-рому повышению Р. Только в 70-х гг. в этих странах стали появляться нек-рые признаки снижения Р. В 80-е гг. процесс продолжался и уровень Р. в Китае и нек-рых др. быстро развивающихся странах Юго-Вост. Азии вплотную приблизился к её уровню в развитых странах.

В результате неодновременного снижения Р. в разных странах её уровень в осн. регионах мира весьма различен (табл. 2).

Табл. 2. – УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ В ОСНОВНЫХ ГРУППАХ СТРАН И РЕГИОНАХ МИРА

Регион, страна	Общий коэффициент рождаемости		Суммарный коэффициент рождаемости	
	1955–60	1985–90	1955–60	1985–90
Мир в целом	35.6	27.1	4.88	3.44
Развитые страны	21.6	14.6	2.82	1.90
Развивающиеся страны	42.1	30.9	5.95	3.92
Африка	48.6	44.7	6.69	6.23
Восточная Африка	50.3	47.8	6.78	6.74
Центральная Африка	46.3	44.8	5.94	6.03
Северная Африка	47.4	38.0	7.00	5.32
Южная Африка	42.9	33.4	6.46	4.68
Западная Африка	50.2	48.9	6.74	6.84
Латинская Америка	41.7	29.1	5.90	3.61
Карибский район	37.0	24.7	5.13	2.92
Центральная Америка	46.8	31.1	6.79	3.91
Южная Америка	40.7	28.8	5.73	3.58
Северная Америка	24.8	15.0	3.72	1.81
Азия	39.6	27.6	5.57	3.45
Восточная Азия	34.1	19.7	4.96	2.31
Юго-Восточная Азия	44.7	28.9	6.08	3.58
Южная Азия	44.4	35.2	6.09	4.72
Западная Азия	46.6	35.4	6.63	4.92
Европа	19.2	13.0	2.59	1.74
Восточная Европа	21.4	14.6	2.67	2.02
Северная Европа	16.7	13.1	2.55	1.78
Южная Европа	20.8	12.6	2.62	1.87
Западная Европа	17.6	12.0	2.53	1.58
Австралия и Океания	27.5	20.1	4.06	2.57
Республики бывшего СССР*	33.5	38.8	3.84	5.05
Таджикистан	42.4	34.2	5.03	4.17
Туркмения	39.8	33.7	4.92	4.07
Узбекистан	36.9	29.3	4.24	3.69
Киргизия	40.1	24.0	4.69	2.84
Армения	42.6	26.4	4.94	2.74
Азербайджан	37.2	21.7	4.40	2.72
Казахстан	16.6	14.1	1.93	2.60
Эстония	29.3	17.7	3.55	2.39
Молдавия	24.7	17.0	2.53	2.21
Грузия	22.5	15.3	2.61	2.04
Литва	16.7	14.1	1.91	2.01
Латвия	24.4	13.9	2.76	1.91
Белоруссия	23.2	13.4	2.62	1.89
Россия	20.5	12.7	2.29	1.85
Украина				

* Общий коэффициент рождаемости приведён за 1960 и 1990, суммарный коэффициент рождаемости – за 1958–1959 и за 1990. Республики расположены в порядке убывания суммарного коэффициента за 1990.

Неравномерность изменения репродуктивного поведения проявилась не только между странами, но и внутри одной страны между социальными группами. До распространения намеренного ограничения деторождения дифференциация Р. была незначительной и обусловливалась различиями в уровнях здоровья, соц.-культурных норм, прямо или косвенно воздействовавших на вероятность зачатия и вынашивания плода. Первые признаки изменения репродуктивного поведения появились в среде аристократии и высших слоях буржуазии, к-рые долгое время оставались единств. группами, намеренно ограничивающими Р. Лишь во Франции изменение типа репродуктивного поведения затронуло более широкие слои нас. и Р. начала снижаться после наполеоновских войн. Широкое распространение новый тип репродуктивного поведения в Европе получил в кон. 19 в., когда большая часть нас. была вовлечена в индустриальное произ-во и экон. и социальные функции семьи радикально изменились. При этом более обеспеченные и образованные слои нас., меньше связанные с традиц. укладом жизни, быстрее и радикальнее меняли своё репродуктивное поведение. Последними в этот процесс вовлекались крестьяне, с.-х. и неквалифицир. рабочие, имевшие самый низкий уровень образования и социальный статус (рис. 3).

Соц.-экон. неоднородность общества породила существ. дифференциацию Р. в период её снижения, что проявилось в т.н. обратной связи уровня Р. с такими признаками, как грамотность, уровень образования, занятость женщин, доход, квалификация и т.п. Обратную связь с уровнем Р. обнаружили также тип и размер поселения, в к-ром живёт семья или родились супруги. Характер дифференциации Р. и её масштабы зависят не только от степени

соц.-экон. и культурной неоднородности общества, но и от стадии, на к-рой находится процесс перехода к новому типу репродуктивного поведения, от распространённости установок на малодетность и от степени эффективности контроля деторождения.

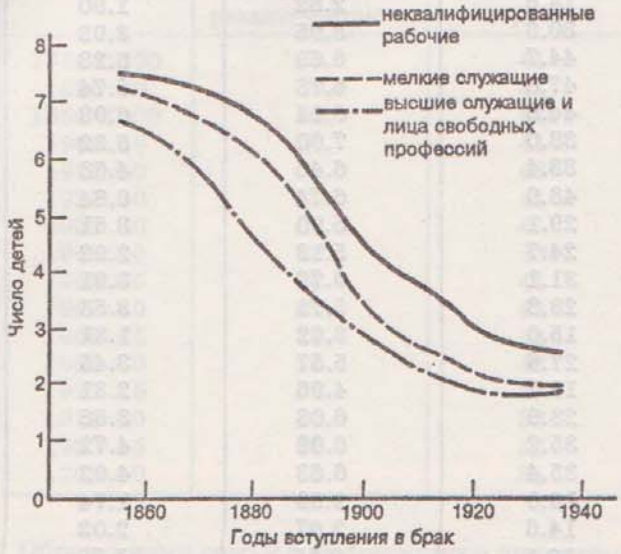


Рис. 3. Динамика продуктивности браков в некоторых социально-профессиональных группах населения Великобритании (Англии и Уэльса). Женщины, вступившие в брак в 20–24 года.

В странах, где переход к малодетности у всех групп нас. практически завершился, дифференциация Р. незначительна и не столь ярко выражена, как в период перехода её к новому типу. В нек-рых странах Сев. и Зап. Европы с очень низкой Р. миним. её уровень показывают женщины не с высшим, а со ср. образованием, но различия невелики. На определ. стадии дифференциация может проявляться в зависимости и от таких, напр., характеристик, как степень религиозности (менее религиозные не склонны строго придерживаться норм, запрещающих или ограничивающих применение контрацептивов и абортов), мотивы занятости женщин (женщины, работающие исключительно из-за необходимости заработка, имеют более высокую Р., чем те, кто прежде всего стремится к социальной и экон. независимости), однако за этими внешне субъективными различиями стоят объективные социальные закономерности.

В большинстве развивающихся стран дифференциация Р. имеет то же направление, что и в экономически развитых странах, хотя она количественно невелика. Социальные и экон. условия, образ жизни и функции семьи для большинства нас. ещё остаются связанными с традиц. укладом и не вызывают необходимости изменения репродуктивного поведения. Именно поэтому демографич. политика пр-в этих стран не всегда даёт желаемый эффект. Однако наметившаяся дифференциация Р. свидетельствует о том, что и здесь проявляются осн. закономерности изменения репродуктивного поведения под влиянием соц.-экон. развития.

Оценки эффективности демографич. политики носят противоречивый характер, но, какова бы ни была результативность усилий гос-ва и негос. ин-тов, направленных на распространение *планирования семьи*, если под влиянием модернизации образа жизни возникает спрос на информацию и услуги по регулированию [illegible] и он не находит адекватного удовлетворения, то получают широкое распространение и искусств. *аборты* со всеми их негативными последствиями (Россия, Китай).

Снижение Р. в России началось в кон. [illegible] но до начала 1-й мировой войны затронуло только р-ны Прибалтики, нас. крупных индустр. центров и нек-рую часть привилегированных классов. Изменение репродуктивного поведения после 1917 происходило более интенсивно, однако крайне неравномерно. Две мировые войны и трудности интенсивной индустриализации нарушили плавное течение демографич. процессов в быв. СССР. Раньше всего низкий уровень Р. установился в Прибалтике, затем на Украине и в России, потом в Белоруссии, Грузии и Молдавии; в 70-х гг. снижение продолжалось в Армении, Азербайджане и Казахстане, а в Ср. Азии первые признаки снижения Р. появились лишь в кон. 70-х – нач. 80-х гг. Такая неравномерность снижения Р. привела к значит. дифференциации уровня Р. по союзным республикам. Дифференциация Р. по территориям быв. СССР определялась различиями в этнич. составе их нас. Сама же этнич. дифференциация – следствие неодновременности демографич. перехода у разных народов, что связано с особенностями их культуры и историч. развития.

Первые признаки дифференциации Р. появились в конце прошлого века, но наиболее выраженный характер она приобрела с началом интенсивного снижения Р. В нач. 20 в. гор. нас. имело более низкую Р., чем сельское, тогда же обнаружились и признаки этнич. дифференциации. Обследования 60-х – 80-х гг. показали наличие существ. дифференциации Р. в этнич. группах, а также дифференциации по уровню образования, характеру труда, типу и размеру поселений (табл. 3). Изучение Р. в зависимости от дохода и жил. условий не дало однозначных результатов в силу сложного характера связей этих признаков с репродуктивным поведением и различий в применявшихся методиках.

Изучение дифференциальной Р. позволяет лучше понять её динамику и оценить тенденции, т.к. динамика показателей связана как с изменением уровня Р. в отд. группах нас., так и с изменением структуры нас. по этим группам.

В совр. условиях в России среди молодёжи (18–29 лет) ориентация на многодетную и даже среднедетную семью не популярна. По данным сопоставимых репрезентативных обследований за 20 лет (1969–89), доля молодых замужних женщин, считающих, что в идеальной семье должно быть трое или более детей, уменьшилась с 54,0% до 26,2%, а ср. идеальное число детей снизилось с 2,69 до 2,18 ребёнка на семью, что ниже, чем получено в большинстве обследований в европ. странах. Идеальные представления оказываются выше реальных ожиданий в своей семье. Большинство женщин регулируют не только число детей, но и время

появления. Если при естеств. Р. ср. интервал между рождениями равен приблизительно 3 года, то в России он выше 4 лет. Частичное увеличение интервалов определяется *контрацепцией*, но в значит. мере оно обеспечивается абортами. По обследованию 1989, из числа женщин, рожавших второй раз, всего 52% не прибегали к аборту между первыми и вторыми родами. Большинство супружеских пар намерены прекратить деторождение, имея двух или более одного ребёнка; ср. ожидаемое число детей не превышает 2,0 на семью (табл. 4).

В отличие от быв. СССР, Россия в демографич. отношении довольно однородна. Так, среди замужних женщин 25–29 лет доля не желающих больше рожать колеблется от 57% в Центр. р-не до 49% на Сев. Кавказе, а среди имеющих двух детей (в том же возрасте) – от 69% до 70% соответственно.

История исследований Р. восходит к кон. 17–18 вв. Уже в работах Дж. *Граунта*, П.П. *Зюсмильха* и др. были установлены осн. её характеристики, но до сер. 19 в. вопросы Р. затрагивались в осн. в теоретич. плане, в рамках полемики мальтузианцев и антимальтузианцев. При этом обе стороны старались опираться на факты, что и послужило значит. стимулом для систематизации сбора и обработки данных. Хотя становление системы информации о рождениях в Европе относится к 16 в., после Тридентского собора 1563, к-рый узаконил практику регистрации крещений, статистика Р. до сер. 19 в. в большинстве стран была неудовлетворительной. В кон. 19 в. в Европе накопилось достаточно данных для более основат. исследования динамики и дифференциации Р., т. к. её снижение во мн. странах уже не вызывало сомнений. Работы В. *Лексиса* и Р. *Бёка* заложили методич. основы получения показателей Р. К кон. 19 в. была подготовлена методич. и информац. база её исследования. Работы Ж. *Бертильона* и Ф. Гальтона, показавшие дифференциацию Р. по социальным группам, вызвали значит. интерес к этой теме, но детально она стала разрабатываться только после переписей нас. США (1910) и Англии (1911).

Изучение Р. заметно продвинулось после 1-й мировой войны, когда уровень Р. во всех европ. странах резко понизился. В этот период появляются работы, посвящённые проблеме детерминации Р. и анализу фактич. положения; нек-рые из них и сейчас представляют интерес (А.М. *Карр-Саундерс*, Р. *Кучинский*, А. *Ландри*). Снижение уровня Р. в период кризиса 30-х гг. привлекло внимание к её проблемам, но наиболее серьёзные работы о Р. появляются лишь после 2-й мировой войны. В 50-х гг. вы-

Табл. 3. – ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РОЖДАЕМОСТИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ НАЦИОНАЛЬНОСТИ, УРОВНЯ ОБРАЗОВАНИЯ, ТИПА ПОСЕЛЕНИЯ (быв. СССР)

Национальность, женщины	Среднее число рожденных детей на одну женщину в брачной когорте 1960–64							
	уровень образования				в городах с населением, тыс.			в сёлах
	всего	высш. и среднее спец.	среднее общее	неполное среднее	всего	100 и более	до 100	
Туркмены	6.92	4.99	7.28	7.16	5.65	4.72	5.89	7.23
Таджики	6.85	4.91	6.67	7.13	5.75	4.96	5.97	7.26
Киргизы	6.51	5.31	7.03	6.92	4.69	3.62	5.17	6.84
Узбеки	6.25	4.53	6.25	6.66	5.13	4.70	5.66	6.78
Казахи	5.64	4.08	5.86	6.17	4.69	3.84	5.25	6.05
Азербайджанцы	4.72	3.22	4.51	5.24	3.87	3.46	3.98	5.48
Армяне	2.92	2.40	2.93	3.34	2.62	2.50	3.11	3.53
Молдаване	2.88	2.05	2.37	3.11	2.01	1.90	2.06	3.17
Татары	2.71	2.23	2.50	2.86	2.22	2.09	2.43	3.51
Грузины	2.45	2.09	2.53	2.87	2.08	1.99	2.16	2.83
Белорусы	2.22	1.89	2.09	2.36	1.88	1.81	1.96	2.72
Литовцы	2.15	1.82	1.93	2.30	1.88	1.72	1.79	2.61
Украинцы	2.04	1.79	2.00	2.23	1.79	1.70	1.84	2.40
Эстонцы	2.03	1.92	1.78	2.24	1.80	1.71	1.69	2.46
Латыши	1.89	1.82	1.75	2.00	1.60	1.50	1.64	2.31
Русские	1.87	1.70	1.83	2.01	1.73	1.66	1.81	2.37
Евреи	1.59	1.53	1.74	1.90	1.58	1.55	1.80	–

Табл. 4. – РЕПРОДУКТИВНЫЕ НАМЕРЕНИЯ ЗАМУЖНИХ ЖЕНЩИН В РОССИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБСЛЕДОВАНИЯ 1985, ‰

Возраст	Среднее число рождённых детей	Среднее число ожидаемых детей		Доля женщин, не намеренных больше рожать		
		ещё	всего	из всех женщин	из имеющих	
					одного ребёнка	двух детей
18–19	522	1488	2010	137	217	683
20–24	978	1027	2005	290	254	713
25–29	1478	574	2052	542	361	799
30–34	1792	278	2070	764	588	891
35–39	1890	121	2011	896	832	955
40–44	2002	55	2057	953	932	980

шла серия работ, в к-рых были представлены методы измерения Р., предложенные и вошедшие в практику более совр. показатели, методы сбора и обработки данных. Разрабатываются показатели продуктивности браков (П. Кармел, Дж. Хаджнал, Ж. *Буржуа-Пиша*), вероятности увеличения семьи (Л. Анри), когортный метод (П.К. *Уэлптон*, Л. Анри, Н. Райдер), показатели ожидаемого числа детей (Уэлптон, К. Кайзер, Р. Фридмен). Начали проводиться спец. выборочные обследования – семейная перепись в Англии (1946) под руководством Д. *Гласса*, исследование социальных и психологич. факторов Р. (1941, Индианаполис; Уэлптон и Кайзер) и др. С 50-х гг. практика обследований расширяется, и уже в 60-х гг. они охватывают все экономически развитые и мн. развивающиеся страны. Появляются обширные обзоры и сравнит. исследования динамики и дифференциации Р. На 1-й Всемирной конференции по народонас. в Риме (1954) проблемы Р. занимали ведущее место. Всё большее внимание Р. уделяет в своих работах ООН. В 1972 начинает проводиться *Всемирное обследование рождаемости* под эгидой Междунар. статистич. ин-та, к-рое охватило св. 50 стран. Расширяется теоретич. разработка вопросов Р., её детерминации и механизмов социального управления. Развивается исследование Р. с применением науч. аппарата сопредельных с демографией наук – социологии, этнографии, психологии и др.; методами историч. демографии исследуется Р. в прошлые века.

Изучение Р. в России началось в кон. 19 в., тогда же (в 1880-х гг.) появился и термин «Р.». Первые в отеч. лит-ре работы по этой тематике опубликовали В.И. Покровский (1899) и В.И. *Гребенщиков* (1901). Кроме того, вопросы Р. освещались в мед. лит-ре в связи с проблемой абортов. С.А. *Новосельский* первый занялся разработкой методов измерения Р., её динамики и дифференциации, однако его работы были единичными. В 20-х гг. под руководством Г.А. *Баткиса* проведены локальные обследования, к-рые имели большое методич. значение; к этим же годам относятся исследования теоретич. вопросов Р. (Н.А. *Вигдорчик*, А.П. *Хоменко*). В 1934 по программе, разработанной В.В. *Паевским*, было проведено первое анамнестич. обследование Р., результаты к-рого опубликованы С.Г. *Струмилиным* в 1957. Широкое изучение Р. началось после переписи 1959. Вопросы, связанные с Р., регулярно обсуждаются на конференциях и симпозиумах. Эмпирич. и теоретич. анализу Р. посвящена обширная совр. лит-ра на мн. языках.

● Покровский В., Рождаемость, в кн.: Энциклопедич. словарь, изд. Ф. Брокгауз и И. Ефрон, т. 52, СПб., 1899; Рашин А.Г., Население России за 100 лет (1811–1913 гг.), М., 1956; Козлов В.И., Динамика численности народов, М., 1969, гл. 2; Дарский Л.Е., Формирование семьи, М., 1972; Белова В.А., Дарский Л.Е., Статистика мнений в изучении рождаемости, М., 1972; Шлиндман Ш., Звидриньш П., Изучение рождаемости, М., 1973; Детерминанты и последствия демографич. тенденций. Новое краткое изложение результатов исследований о взаимодействии демографич., экон. и социальных факторов, т. 1, ч. 2, ООН, Нью-Йорк, 1973, гл. 4; Белова В.А., Число детей в семье, М., 1975; Борисов В.А., Перспективы рождаемости, М., 1976; Бондарская Г.А., Рождаемость в СССР. Этнодемографич. аспект, М., 1977; Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР, М., 1977; Антонов А.И., Социология рождаемости, М., 1980; Воспроизводство населения СССР, М., 1983; Голод С.И., Стабильность семьи: социологический и демографич. аспекты, Л., 1984; Белова В.А., Бондарская Г.А., Дарский Л.Е., Совр. проблемы и перспективы рождаемости, в сб.: Методология демографич. прогноза, М., 1988; Бондарская Г.А., Дарский Л.Е., Брачное состояние женщин и рождаемость, в сб.: Демографич. процессы в СССР, М., 1990; Freedman R., The sociology of human fertility: a trend report and bibliography, «Current sociology», Oxf., 1961–62, v. 10/11, № 2; Bogue D., Demographic techniques of fertility analysis, Chi., 1971; Enquêtes de fécondité et de planning familial. Connaissances, attitudes et pratiques, N. Y., 1971; Shryock H.S., Siegel J.S., The methods and materials of demography, v. 1–2, Wash., 1971; Fertility and family planning in Europe around 1970, N. Y., 1976; Levels and trends of fertility throughout the World. 1950–1970, N. Y., 1977; Festy P., La Fecondite des pays occidentaux de 1870 a 1971, P., 1979; Coldwell J.C., Theory of fertility decline, N.Y., 1982; Bongaarts J., Potter R.G., Fertility, biology and behaviour. Analysis of the proximate determinants, N.Y., 1983; Fertility and family. Proceedings of the Expert group on fertility and family, N.Y., 1984; Fertility behaviour in the context of development. Evidence from the World fertility survey, N.Y., 1987; Patterns of fertility in low-fertility settings, N.Y., 1992.

Л.Е. Дарский.

РОСЛА́ВСКИЙ-ПЕТРО́ВСКИЙ Александр Петрович (1816–72), росс. статистик и демограф, проф. (1845). Окончил Харьковский ун-т (1837), в к-ром с 1841 вёл пед. и науч. деятельность, защитил в 1845 докторскую диссертацию «Опыт сравнения успехов народонаселения в России и в нек-рых других европ. государствах». Использовал закон больших чисел в статистике, однако первоначально допускал ошибочную его интерпретацию, считая, что статистич. форма демографич. явлений определяется не только этим законом, но и др. числовыми закономерностями, к-рые ещё предстоит открыть. На демографич. воззрения Р.-П. большое влияние оказал А. *Кетле*, идеи к-рого он пропагандировал в «Руководстве к статистике» (1844 и 1856) – осн. рус. учебнике по статистике в 40–60-х гг. 19 в. Р.-П. высказал ряд положений об определяющем влиянии соц.-экон. факторов на естеств. движение нас., в частности предлагал изучать его с учётом соц.-сословной принадлежности, характера труда и т.п.

■ Лекции статистики, Хар., 1841.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 2, М., 1959; Рославский А.П., в кн.: Хрестоматия по истории рус. статистики, М., 1963, с. 168–87.

А.Л. Перковский.

РО́ССЕТ (Rosset) Эдвард (1897–1989), польский статистик и демограф. Д-р наук (1946), проф. (1958), акад. Польской АН (1976), почётный чл. ряда междунар. и нац. демографич. орг-ций и науч. об-в. Окончил юридич. ф-т Варшавского ун-та (1922). Работал

статистич. управлении в Лодзи (1921–39), одновременно занимаясь науч. исследованиями в Лодзинском филиале Свободного польского ун-та (1929–39). С 1945 преподаватель статистики, ректор (1957–61), проректор (1962–65), зав. кафедрой демографии и статистики (с 1961) в Лодзинском ун-те. Чл. правительств. комиссии по народонас. (с 1960), руководитель К-та демографии Польской АН, организатор и дир. Лаборатории демографии Польской АН (1960) в Лодзи. Гл. ред. журн. «Studja demograficzne».

Осн. работы Р. посвящены проблемам старения нас., оценке демографич. обстановки и методологии прогнозных расчётов числ. нас. Польши, состоянию и развитию демографич. науки.

Wojna demograficzne wojny, Warsz., 1933; Perspektywy demograficzne Polski, Warsz., 1962; Oblicze demograficzne Polski ludowej, Warsz., 1965; Demografia Polski, Warsz., 1975; Eksplozja demograficzna, Warsz., 1978; в рус. пер.: Процесс старения населения. Демографич. исследование, М., 1968; Продолжительность человеческой жизни, М., 1981.

• Studia Demograficzne, Warsz., 1970, № 22/23; Who's who in the socialist countries in Europe, v. 3, Munch.– [a.o.], 1989, p. 999. *Э.Ю. Бурнашев.*

РОССИ́ЙСКОЙ ФЕДЕРА́ЦИИ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЕ.

Содержание

Общая историко-демографическая характеристика
Динамика численности населения и особенности его воспроизводства в 1960 – нач. 90-х гг.
Семья и рождаемость
Смертность и продолжительность жизни
Миграция населения
Национальный состав населения
Заключение

На начало 1993 числ. нас. Росс. Федерации составила 148 673,4 тыс. чел., 78% её нас. к нач. 1990-х гг. жило в Европ. части страны, 22% – в Азиатской (см. карту). Почти $^3/_4$ нас.– горожане.

Среди совр. стран мира Росс. Федерация занимает по площади (17075,4 тыс. км^2) 1-е место в мире, по числ. нас.– 6-е место, после Китая (1,17 млрд.), Индии (880 млн.), США (255 млн.), Индонезии (191 млн.) и Бразилии (156 млн. чел.) (1992). (Характеристики числ. нас., а также показателей воспроиз-ва нас. Росс. Федерации и др. стран мира см. в Приложении № 7.)

Общая историко-демографическая характеристика. Из возникших в декабре 1991 на основе 15 союзных республик СССР независимых гос-в Росс. Федерация – наиболее крупное и многонациональное. На её долю приходится 51% нас. быв. СССР. Территория и нас. совр. Росс. Федерации складывались в ходе длит. историч. развития начиная с рубежа 15–16 вв., когда определился процесс формирования и последующего роста единого централизов. гос-ва во главе с Москвой. Решающая роль в этом процессе и во всём последующем развитии страны принадлежит рус. народу, к-рый по мере расширения её границ расселился по всей совр. терр. Росс. Федерации. Вместе с тем формировавшееся на его основе гос-во имело изначально многонац. характер, неуклонно усиливавшийся с его терр. ростом.

Уже к кон. 15 в. в письм. документах впервые встречается новое понятие «Россия», постепенно распространявшееся и в нач. 18 в. официально закреплённое в названии страны. Его появление и утверждение отразили потребность в обобщённом наименовании всей совокупности земель и народов расширяющегося гос-ва, к-рое уже в первое столетие существования вышло из Европы в Азию, включив в свои пределы вслед за народами Поволжья и Приуралья народы Сибири, а затем и часть народов Д. Востока.

Гос.-терр. целостность, сопоставимая с совр. терр. Росс. Федерации, в осн. сложилась к сер. 18 в. и почти полностью в 19 в. (оформление дальневост. границ, присоединение Сев. Кавказа). В 1721–1917 она составляла наиболее значит. часть Росс. империи, в авг. 1917 – янв. 1918 – Росс. Республики. В янв. 1918 была образована Росс. Советская Федеративная Социалистич. Республика (РСФСР), вошедшая в дек. 1922 в качестве союзной в состав СССР (до дек. 1991).

Демографическая история совр. Росс. Федерации, т.о., является органич. и самым существенным компонентом всего общеросс. демографич. развития в кон. 15– нач. 20 вв., она тесно вплетена и в демографич. процессы, шедшие в 1920–80-е гг. в СССР в целом. Вычленение её в качестве «самостоятельной» в известной мере условно и представляет определ. трудности, к-рые усугубляются неполнотой или недостоверностью демографо-статистич. данных. Тем не менее историко-демографич. исследования позволяют примерно представить динамику числ. нас. Росс. Федерации на отд. этапах её истории. Так, по оценке росс. историка Я.Е. Водарского, во 2-й пол. 16 в. на тогдашней терр. России проживало 6,5–7 млн. чел., к кон. 17 в.– 10,5 млн. В табл. 1 приведены данные о динамике числ. нас. за двухсотлетний период (сер. 18 – сер. 20 вв.). На рис. 1 этот период продлён до нач. 1990-х гг.

Табл. 1. – РОСТ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ за 200 лет*, млн. чел.

Год	Числ. нас.	Год	Числ. нас.
1745	15.4	1870	50.0
1763	17.8	1880	55.7
1782	21.7	1890	62.3
1800	26.7	1900	71.1
1810	29.2	1910	85.4
1820	30.7	1920	88.2
1830	35.4	1930	100.6
1840	39.8	1940	110.1
1850	42.4	1950	101.4
1860	46.1		

* За 1920, 1940, 1950 – официальные данные гос. статистики, остальные – приблизительные оценки автора.

Несмотря на приблизительность расчётов, данные табл. 1 свидетельствуют о значит. росте нас.– в 7 раз. Если же этот период продлить на

четыре последующих десятилетия, когда к нач. 1990-х гг. числ. нас. составила 148,7 млн. чел., то указанный рост будет ещё значительнее – в 9,7 раза (для сравнения: нас. Великобритании увеличилось с 18 в. в 7 раз, Германии – в 5 раз, Франции – в 3 раза). Выражением значит. роста числ. росс. нас. явилось и трижды произошедшее (за рассматриваемое двухсотлетие) его удвоение: первое – в 1745 – нач. 1820-х гг. (ок. 75 лет), второе – в нач. 1820-х – кон. 1880-х гг. (ок. 60 лет), третье – в кон. 1880-х – нач. 1960-х гг. (св. 80 лет).

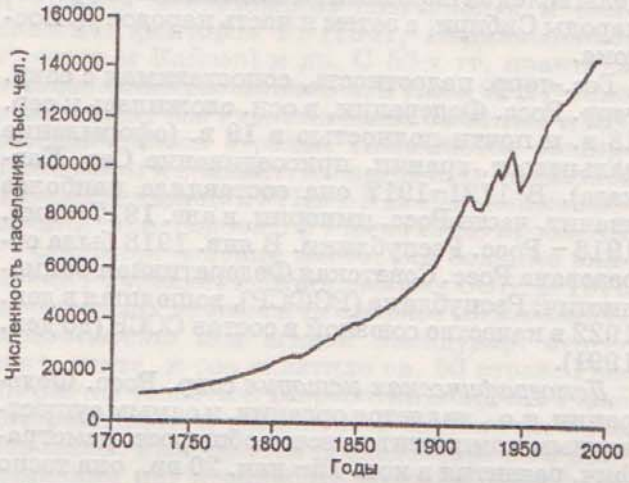


Рис. 1. Динамика численности населения на территории Российской Федерации (1750 – нач. 1990-х гг.).

Вместе с тем восходящая кривая роста числ. нас. на ряде отрезков имеет волнообразный характер и даже крупные зигзаги. Они отражают отрицат. «вторжение» в демографич. развитие разрушит. конкретно-историч. событий – войн, др. социальных потрясений, а также эпидемий, неурожаев и голода. Вызываемые ими демографич. кризисы в виде резкого уменьшения темпов роста числ. нас., а в ряде случаев и снижения этого показателя за нулевую отметку, прослеживаются на целом ряде этапов демографич. истории России (рис. 2). В 19–20 вв. (а точнее менее чем за 1,5 столетия, от нач. 19 в. до 2-й пол. 1940-х гг.) показатели темпов прироста росс. нас. более 8 раз имели отрицат. значение.

Пять раз это случалось в 19 в., кроме того, тогда же названный показатель дважды почти вплотную приближался к нулевой зоне. Среди значимых демографич. кризисов того времени следующие: в 1811–15 в условиях русско-турецкой войны 1806–12 и особенно Отеч. войны 1812, а также наполеоновских войн числ. нас. России дважды сокращалась; резкое снижение темпов его прироста зафиксировано затем в 1830–31, когда вспыхнула эпидемия холеры, в 1839–40, в результате сильного неурожая, и, наконец, в 1848–49 на фоне сочетания эпидемии холеры и неурожая. Все эти кризисы в 19 в. были наиболее глубокими. В 1855–56 (последствия Крымской войны 1853–56) и в 1891–92 (сильный голод) показатель темпов прироста нас. хотя и опасно снизился, но не пересёк нулевую отметку.

Социальные катаклизмы 1-й пол. 20 в. [illegible] звали невиданные по глубине падения [illegible] прироста нас., длительности и последствиям демографич. кризисы, к-рые к тому же [illegible] нились на исторически коротком (менее более трёх десятилетий) отрезке времени. Первый из них обозначился после начала 1-й мировой войны 1914–18 и приобрёл [illegible] ские масштабы в ходе революции, гражданской войны и интервенции, эпидемий и голода 1921–22. Едва страна оправилась от этих катаклизмов, она стала вползать в новый [illegible]

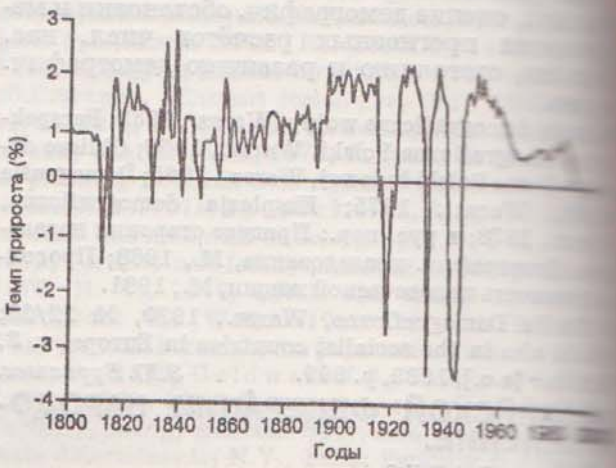


Рис. 2. Темпы прироста численности населения на территории Российской Федерации (1800–1991), %.

демографич. кризис. Его симптомы начали проявляться уже в кон. 1920-х гг. и нарастали в нач. 1930-х гг. по мере свёртывания нэпа, ряда форсирования индустриализации и особенно коллективизации, сопровождавшейся массовыми выселениями и репрессиями. Своеобразным апогеем этого кризиса стал голод 1933–34, вызванный не столько неурожаем, сколько определ. антикрест. политикой. Временной лаг между вторым и третьим демографич. кризисом также был невелик. Его предвестником явилось начало 2-й мировой войны 1939–45, но по-настоящему и во всём объёме он выявился в период Великой Отеч. войны 1941–45, включив в себя и послевоенный голод 1946.

Общие демографич. потери в кризисные годы (от повышенной смертности, снижения рождаемости, эмиграции)– величина расчётная и условная, зависящая от принятых гипотез. Если принять гипотезу сохранения темпов прироста нас. постоянными в период кризисов на уровне 1%, расчётные потери будут близки к минимальным. Для нас. на совр. территории Росс. Федерации они составляют: для 1916–21 – ок. 12 млн. чел. (13% предкризисной числ. нас.), для 1933–34 – 5 млн. чел. (5%), для 1941–45 – 21 млн. чел. (19%). При гипотезе сохранения постоянными темпов прироста нас. на уровнях, наблюдающихся непосредственно перед каждым из кризисов, приведённые выше абс. потери увеличатся соотв. на 55, 21 и 15%, т.е. их расчётная величина составит (на той же терр.)

1916–21 – 18,6 млн. чел., 1933–34 – 6,5 млн. чел., 1941–46 – 24,5 млн. чел.

В отличие от демографич. кризисов предшествующего столетия, последствия к-рых были локализованы во времени, кризисы 1-й пол. 20 в. оказали воздействие на весь ход демографич. развития, придали ему своеобразный характер. Тем не менее в целом его поступат. изменения продолжались.

До кон. 19 в. ср. темпы прироста числ. нас. составляли (при сильных ежегодных колебаниях) 1% в год. Однако со 2-й пол. 1890-х гг. они возросли до 1,8–1,9%, что явилось выражением начавшегося *демографического перехода*, т.е. закономерной смены одного историч. типа *воспроизводства населения* (т.н. традиционного, свойственного агр. обществу) другим (современным, или рациональным, формирующимся со становлением и утверждением индустриального общества).

В силу определ. историч. условий Росс. империя в масштабах мирового обществ. процесса вошла в 19 – нач. 20 вв. во «втором эшелоне» стран, переходивших от аграрной к индустриальной экономике, вступила на этот путь значительно позже, нежели, напр., Великобритания или Франция. Позднее экономически развитых стран (с разрывом в неск. десятилетий) в ней начался и демографич. переход – в самом кон. 19 – нач. 20 вв. Но протекал он сравнительно быстро и в подавляющем большинстве регионов совр. терр. Росс. Федерации в осн. чертах завершился к сер. 1960-х гг.

Уже это является одной из своеобразных особенностей демографич. перехода на терр. Росс. Федерации. Они определились рядом факторов, конкретной соц.-историч. обстановкой и её демографич. последствиями. Первостепенное значение имело и исходное, предпереходное демографич. развитие.

Его осн. черты характеризовались к кон. 19 в. очень высокой, прежде всего детской, смертностью (её общий коэфф. был 35‰, коэфф. младенч. смертности – 330, до возраста 15 лет не доживало более половины родившихся, ожидаемая продолжительность жизни для мужчин и женщин – 29 и 31 год соотв.), ранней и всеобщей брачностью (для женщин ср. возраст вступления в брак – ок. 20 лет, доля браков в возрасте 20 лет и моложе – 50%, доля окончат. безбрачия – менее 5%), очень высокой, нерегулируемой на внутрисемейном уровне рождаемостью (её общий коэфф.– 50‰, суммарный коэфф.– 7,5). При такой демографич. ситуации поддерживался умеренный режим замещения поколений (нетто-коэфф. воспроиз-ва нас. ок. 1,4). В Зап. Европе до нач. демографич. перехода сходная величина нетто-коэфф. складывалась за счёт гораздо более низкой смертности, рождаемости и поздней брачности. Такой устойчиво высокий уровень младенч. смертности, как в России кон. 19 в., в Зап. Европе не наблюдался на всём известном протяжении её демографич. истории.

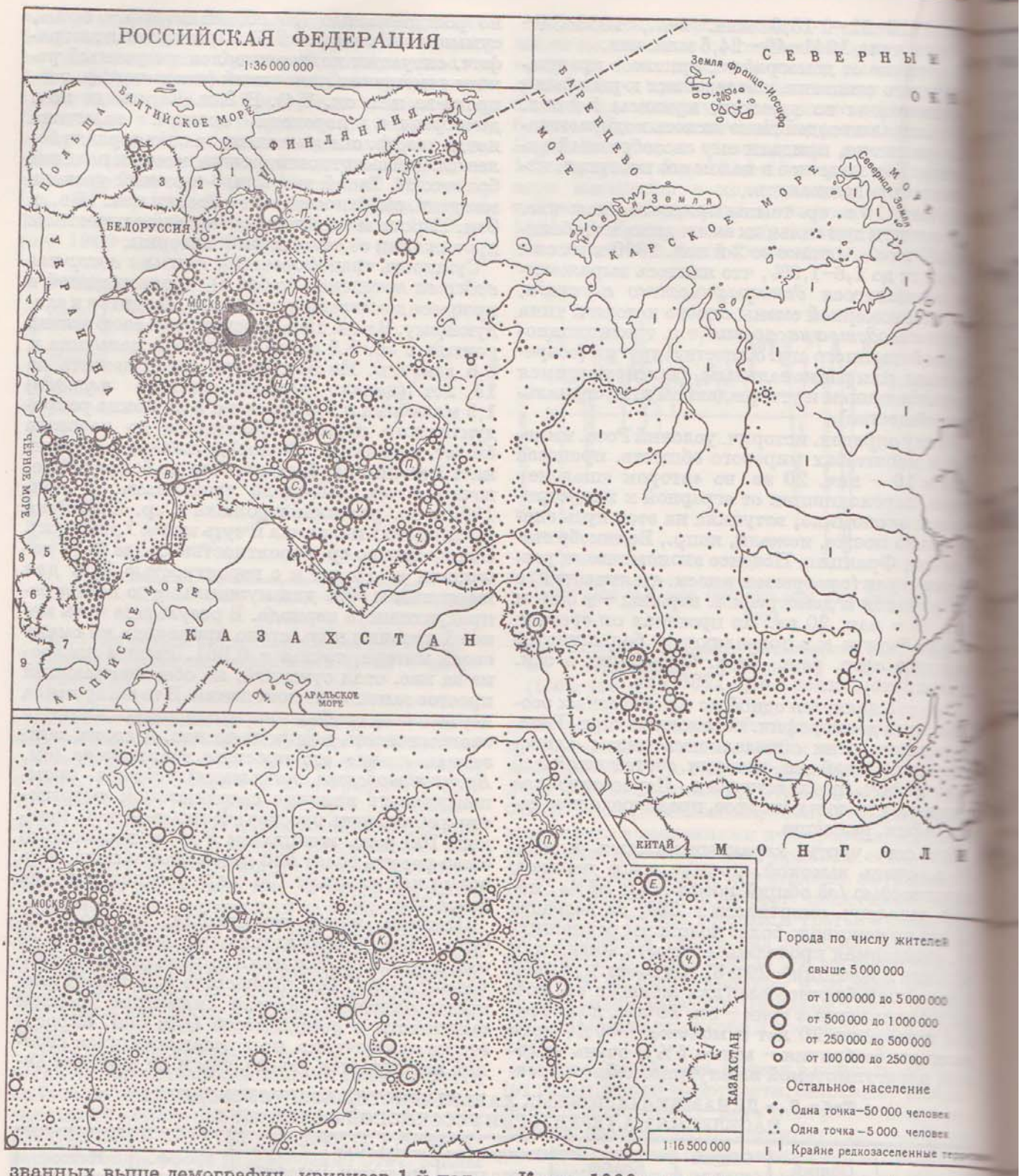
Сущность трансформации *режима воспроизводства населения* (табл. 2), произошедшей в процессе демографич. перехода, сводится к следующему. В кон. 19 в. россиянка за свою жизнь рожала в ср. 7,5 детей, в т.ч. 3,9 мальчика и 3,6 девочки. Из них имели шанс дожить до 15 лет (начало *репродуктивного периода*) 1,9 мальчика и 1,8 девочки, а до конца репродуктивного периода (женщины до возраста 50 лет, мужчины – 60 лет) доживали 1 мужчина и 1 женщина. В результате не более 1,4 девочки в ср. замещало свою мать. В кон. 1960-х гг. россиянка рожала в ср. 2 ребёнка (чуть более 1 мальчика и чуть менее 1 девочки). Оба из них со ср. вероятностью более 95% доживали до 15 лет и с вероятностью 91% для женщины и 66% для мужчины – до конца репродуктивного периода. В результате чуть менее 1 девочки в ср. стало приходить на смену своей матери, точнее – 0,961. Режим воспроиз-ва нас. стал суженый, не обеспечивающий простое замещение поколений. В то же время за период демографич. перехода резко возросла экономичность воспроиз-ва нас. и соотв. снизилась «цена» его простого воспроиз-ва (см. *Воспроизводство населения*). Чтобы скомпенсировать влияние сверхвысокой смертности и обеспечить простое воспроиз-во нас., каждым 100 росс. женщинам в 19 в. необходимо было родить более 530 детей обоего пола, в то время как каждым 100 совр. россиянкам – не более 213.

Отличит. черта демографич. перехода на терр. Росс. Федерации та, что воспроиз-во её нас. в целом практически миновало *демографический взрыв*. Это произошло как вследствие почти одноврем. начала снижения уровней смертности и рождаемости (для Зап. Европы это не исключение, но в развивающихся странах наблюдается редко), так и по причине на-

Табл. 2. – ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

	Общий коэфф. рождаемости, ‰	Общий коэфф. смертности, ‰	Коэфф. естественного прироста, ‰	Ожидаемая продолжительность жизни, лет, муж.	Ожидаемая продолжительность жизни, лет, жен.	Коэфф. младенч. смертности, ‰	Коэфф. суммарной рождаемости	Нетто-коэфф. воспроизводства нас.
1896–97*	50.5	34.8	15.7	29.4	31.7	326	7.5	1.4
1926–27	44.7	21.3	23.4	40.2*	45.6*	203	6.3	1.8
1938–39	38.5	19.9	18.6	40.0	47.0	189	4.5	1.4
1958–59	24.1	7.6	16.5	68.0	71.5	41.2	2.615	1.186
1968–69	14.2	8.3	5.9	68.5	73.5	25.3	2.054	0.961
1978–79	15.9	10.6	5.3	61.7	73.1	23.1	1.885	0.882
1989	14.6	10.6	4.0	64.2	74.5	17.8	2.016	0.953

* Оценки для Европейской части Российской Федерации без Северного Кавказа.



званных выше демографич. кризисов 1-й пол. 20 в., огромные людские потери к-рых совпали во времени с возможной реализацией потенциала демографич. роста (см. *Потенциал прироста населения*). Вместе с тем социальные катаклизмы, по-видимому, ускоряли снижение рождаемости и стимулировали более активное внедрение совр. технологий борьбы со смертностью (в частности, вакцинации нас. с 1920–30-х гг., лечение сульфаниламидами и антибиотиками с 1940–50-х гг.).

К сер. 1960-х гг. страна по демографич. характеристикам сблизилась с экономически развитыми регионами мира. Однако дальнейший ход событий показал, что демографич. переход в ней в нек-рых важных чертах ещё далёк от завершения. Так, длит. стагнация и даже рост уровня смертности во 2-й пол. 60-х – 70-е гг. вновь отбросили страну по этому показателю от развитых стран, усилив своеобразие реализации росс. варианта демографич. перехода.

Демографич. переход в своё время зародился в центр. и сев.-зап., тогда наиболее урбанизиро-



ванных и индустриально развитых регионах России. В дальнейшем он распространялся из центра на периферию и с Запада на Юг и Восток. На протяжении перехода лидировали регионы Москвы и С.-Петербурга, а также Ярославская и Новгородская области. Устойчиво отставали в Европ. части страны территории Поволжья, Севера и Урала, в частности Пермская, Оренбургская и Астраханская области, но особенно сильно – Калмыкия и нац. образования Сев. Кавказа, за Уралом – Тува, Бурятия, Якутия.

Табл. 3. – ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1951–92)

	Численность населения в конце периода (тыс. чел.)	Прирост за период (тыс. чел.)	Среднегодовые темпы прироста (%)
1951–55	112266	9321	1.7
1956–60	120766	8500	1.5
1961–65	127189	6423	1.0
1966–70	130704	3515	0.5
1971–75	134690	3986	0.6
1976–80	139028	4338	0.6
1981–85	143835	4807	0.7
1986–90	148543	4708	0.6
1991	148704	161	0.1
1992	148673	–31	–0.02

Тем не менее по мере развёртывания демографич. перехода подтверждалась закономерность уменьшения региональных демографич. различий с достижением совр. режима воспроиз-ва нас. В кон. 19 в. наиболее вероятные пределы регионального варьирования коэфф. младенч. смертности и суммарной рождаемости, вносящих осн. вклад в режим воспроиз-ва нас., составляли 250–410‰ и 5,9–8,7 рождения соотв. К сер. 1920-х гг. границы разнообразия значительно сузились – 125–235‰ и 5,5–6,9 рождения. В послевоен. период процесс демографич. консолидации регионов продолжался и на рубеже 1960 – 70-х гг. на терр. Росс. Федерации сложился режим воспроиз-ва нас., характеризующийся относительно низкими уровнями смертности и рождаемости с тенденцией постоянного уменьшения регионального разнообразия. В 1958–59 вариация коэфф. младенч. смертности была в осн. сконцентрирована в пределах 32–52‰, коэфф. суммарной рождаемости – 2,1–3,5, а в 1978–79 – 16–30‰ и 1,6–2,1 соотв.

Смена традиц. типа воспроиз-ва нас. современным, присущим индустриально развитым странам, явилась доминантой демографич. развития страны с кон. 19 и особенно в 20 вв. Будучи закономерным процессом, она в конкретно-историч. условиях России сопровождалась особенным обострением присущих ей проблем. Через 10 лет после окончания 2-й мировой войны довоен. числ. нас. на терр. Росс. Федерации была в целом восстановлена. В последующее десятилетие рост нас. оставался достаточно высоким (табл. 3). Перелом обнаружился во 2-й пол. 1960-х гг.

Динамика численности населения и особенности его воспроизводства в 1960 – нач. 90-х гг. Начиная с сер. 1960-х гг., в связи с резким падением уровня рождаемости, прекращением снижения смертности, а также с тем, что начало сказываться *демографическое старение*, ср.-год. прирост нас. за неск. лет сократился в 2 раза. В 1970–80-е гг. его снижение прекратилось (табл. 3). Однако с нач. 1990-х гг. падение темпов прироста нас. приобрело угрожающий характер. В 1991 числ. нас. Росс. Федерации выросла всего на 0,11% (162 тыс. чел. против 700–800 тыс. чел. на протяжении пре-

дыдущих 15 лет). В 1992 показатель прироста нас. впервые после окончания 2-й мировой войны опустился ниже нулевой отметки.

При сравнении темпов роста нас. Росс. Федерации с индустриально развитыми странами никакое своеобразие не обнаруживается, учитывая в т.ч. и драматич. перемены последних лет. За 1980–90-е гг. нас. страны увеличилось более чем на 7%, что даже выше темпов прироста нас. в зап.-европ. странах и Японии и чуть ниже, чем в США. Среди гос-в, возникших на терр. быв. СССР, сходные темпы роста числ. нас. как за весь послевоен. период, так и в течение последнего десятилетия имели прибалтийские страны, а также Белоруссия и Грузия. Темпы роста нас. Украины были стабильно ниже.

До сер. 1980-х гг. динамику общей числ. нас. определял его естеств. прирост, тогда как влияние миграции долгое время оставалось незначительным. Более того, с сер. 1950-х гг. и по 1974 роль миграции в приросте нас. была отрицательной (выезд превысил въезд на 2,4 млн. чел.). Затем положение изменилось и оба фактора приобрели важную, хотя и не одинаковую роль (табл. 4). Так, в 1991 доля механич. прироста в общем приросте нас. составила более 35%, что произошло как вследствие усиления мигрец. притока, так и из-за значит. падения естеств. прироста нас. В 1992 приток мигрантов значительно усилился, однако не смог компенсировать естеств. убыль и в результате нас. сократилось. Коэфф. естеств. прироста в 1950-е – 1-й пол. 60-х гг. значительно превосходил соответств. коэфф. в индустриально развитых странах. Как и общий прирост, естеств. прирост нас. России резко сократился к сер. 1960-х гг., когда его абс. величина впервые опустилась ниже 1 млн. чел. (1966), а относительная – коэфф. естеств. прироста – упала с 11,2 (1963) до 5,7‰ (1969). После этого вплоть до кон. 1980-х гг. естеств. прирост колебался в пределах от 677 тыс. (4,9‰) в 1980 (низшая точка) до 988 тыс. (6,8‰) в 1986 (высшая точка) (рис. 3). Однако внешне благополучные показатели естеств. прироста нас. скрывали то, что уже более четверти века режим воспроиз-ва нас. не обеспечивает даже простого замещения поколений. Все годы, начиная с 1964–65, за исключением 1986–88, нетто-коэфф. воспроиз-ва нас. Росс. Федерации был ниже единицы, *истинный коэффициент* естеств. прироста нас.– ниже нуля (и то, и другое – при суженого воспроиз-ва нас.).

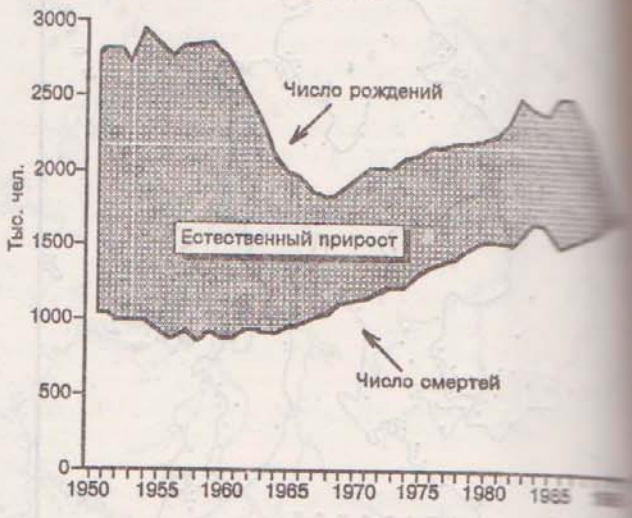


Рис. 3. Число рождений, смертей и естественный прирост населения Российской Федерации (1950–92).

До 1992 числ. нас. продолжала увеличиваться лишь благодаря потенциалу роста, накопленному его возрастной структурой, и миграционному приросту. Длит. господство суженого воспроиз-ва неизбежно вело к демографич. старению и погашению инерции роста, заложенной в возрастной структуре. Рано или поздно должен был наступить момент, когда естеств. прирост нас. сменится его естеств. убылью.

В кон. 1980-х гг. коэфф. естеств. прироста нас. вышел на уровень, характерный для индустриально развитых стран. Его величина стала складываться за счёт близкого к среднеевроп. уровню коэфф. рождаемости и неск. более высокой величины коэфф. смертности. Последний мог бы быть ещё выше, а коэфф. естеств. прироста соотв. ниже, однако нас. Росс. Федерации пока ещё свойственна более молодая, нежели в зап.-европ. странах, возрастная структура. Осн. тенденция её эволюции – демогра-

Табл. 4. – КОМПОНЕНТЫ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ НАЛИЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1960–92), тыс. чел.

	Всё население			Городское население			Сельское население		
	общий прирост	естественный	механический	общий прирост	естественный	механический	общий прирост	естественный	механический
1960	1720	1896	–176	2358	896	1462	–638	1000	–1638
1965	880	1032	–152	1503	564	939	–623	468	–1091
1970	625	773	–148	1432	559	873	–807	213	–1020
1975	915	796	119	1757	641	1116	–842	155	–997
1980	737	677	60	1158	565	593	–422	112	–534
1985	1012	750	262	1324	598	726	–312	152	–464
1986	1280	988	292	1552	745	807	–272	243	–515
1987	1228	968	260	1428	735	693	–199	233	–432
1988	1035	779	256	1242	600	642	–208	180	–388
1989	663	577	86	870	432	438	–208	145	–353
1990	502	333	169	561	246	315	–58	87	–145
1991	161	104	57	–127	62	–189	288	40	248
1992	–31	–207	176	–752	–177	–575	721	–30	752

старение, обусловленное гл. обр. снижением уровня рождаемости. Процесс старения стал особенно выраженным с кон. 1950-х – нач. 60-х гг., в период наиболее бурного падения рождаемости. В 1959–89 ср. возраст нас. увеличился с 29,5 до 34,7 г. Доля лиц в возрасте 60 лет и старше возросла с 9% (1959) до 15,3% (1989) (табл. 5). Следует, однако, учитывать, что возрастная пирамида нас. Росс. Федерации очень сильно деформирована войнами и др. социальными потрясениями 20 в., существенно влиявшими на динамику числ. её населения.

Табл. 5. – ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1959–92), %

Год*	Возрастные группы		
	0–19	20–59	60 и более
Всё население			
1959	36.8	54.2	9.0
1970	36.0	52.1	11.9
1979	30.7	55.7	13.7
1989	29.9	54.8	15.3
1992	29.6	53.9	16.5
Городское население			
1959	34.3	58.1	7.6
1970	33.7	55.7	10.6
1979	32.7	50.3	17.0
1989	29.6	56.2	14.2
1992	29.0	55.7	15.3
Сельское население			
1959	39.5	50.0	10.5
1970	39.8	46.1	14.1
1979	32.7	50.3	17.0
1989	30.7	50.9	18.4
1992	31.3	49.0	19.7

* В соответствии с датой переписей населения; за 1992 – оценка на начало года.

Трансформация возрастной структуры нас. в сторону её постарения вела к изменению *нагрузки демографической* трудоспособного нас. детьми (0–15 лет) и лицами пожилых возрастов (мужчины – 60 лет и старше, женщины – 55 лет и старше). Деформированность возрастной пирамиды нарушала регулярность этих изменений, в связи с чем наблюдалось нек-рое снижение демографич. нагрузки к 1979, затем она снова увеличилась (табл. 6). Бóльшую часть совокупной демографич. нагрузки пока ещё составляет нагрузка детьми, однако всё более явственно происходит её перераспределение в пользу пожилых. В 1991 доля пенсионеров по возрасту и инвалидности составила в России 19,6% от общей числ. нас. (в 1981 – 14%). Она будет и в дальнейшем непрерывно возрастать, увеличивая социальную нагрузку занятого населения.

Семья и рождаемость. Семейная структура. Браки. Разводы. В кон. 19 – нач. 20 вв. преобладающим типом семьи в России была относительно многочисленная многодетная сел. семья (в 1920 ср. размер такой семьи – 5,6 чел.), часто состоящая из представителей неск. поколений, неск. супружеских пар. За истекшее столетие тип росс. семьи коренным образом изменился, на 1-е место вышла гор. семья – быстро нарастала доля семей, живущих в городах, изменился их размер, состав, характер внутрисемейных отношений, семейный цикл (табл. 7).

В нач. 1990-х гг. в Росс. Федерации наиболее распространены три разновидности семьи: А – супружеская пара с детьми или без детей (нуклеарная семья); Б – один из родителей с детьми (неполная нуклеарная семья); В – супружеская пара с детьми или без детей с одним из родителей супругов или др. родственниками (сложная семья с супружеским ядром). На их долю в 70 – 90-х гг. приходилось св. 90% всех семей. Эти виды семей наиболее часто встречались и в прошлом, хотя их преобладание не было столь значительным (табл. 8). Одновременно происходило заметное повышение доли нуклеарных и уменьшение доли сложных семей.

В процессах заключения и прекращения браков (табл. 9), появления детей, последующего выделения из родительской семьи и т.п. произошли изменения, к-рые свидетельствуют о возрастающем многообразии форм семейной жизни, растущей матримониальной и «жизнеустроительной» мобильности людей. В меньшей степени перемены коснулись первых браков. В отличие от большинства стран Зап. Европы, для России всегда была характерна ранняя и почти всеобщая брачность. Несмотря на все пережитые страной потрясения и преобразования, эта черта росс. брачности в осн. сохранилась. Как и прежде, большинство мужчин и женщин каждого поколения рано или поздно вступают в брак. По данным переписи 1979, в России в возрасте 45–49 лет было всего 1,9% мужчин и 4,0% женщин, никогда не состоявших в браке, по переписи 1989, соотв., 3,7 и 3,5%. Это даже меньше, чем в нач. 20 в.

На протяжении послевоен. времени наблюдается тенденция к увеличению доли вступающих в брак в молодых возрастах. Среди поколения родившихся в 1925–29 доля женщин, вступивших в брак до 20 лет, составила 12,9%, а мужчин до 23 лет – 24,2%. Среди поколения 1955–59 – 31,9 и 48,9% соотв. Ср. возраст вступления в брак, если не считать серьёзных отклонений, внесённых войнами и др. социальными потрясениями, действие к-рых в осн. закончилось, принципиально не изменился с конца прошлого века и составлял в 1989 у мужчин 24,4, у женщин – 21,8 (в 1897 – 24,2 и 21,4 соотв.).

Гораздо бóльшие изменения имели место в процессах распадения браков вследствие овдовения и развода. Сокращение смертности значительно снизило вероятность прекращения брака вследствие овдовения. Оно остаётся гл. причиной прекращения брака в старших возрастных группах, но для более молодых супругов его роль намного меньше, чем прежде. В то же время резко возросла вероятность распадения брака из-за развода. До революции практика развода почти отсутствовала, число разводов было ничтожным, впоследствии оно стало быстро расти, хотя и испытывало на себе влияние изменений в законодательстве о браке и семье. С кон. 70-х гг. наметилась стабилизация уровня разводимости, однако на отметке, превышающей все развитые страны, кроме США.

Табл. 6. – ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ НАГРУЗКА ТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (по данным переписей населения)

	На 1000 чел. в трудоспособном возрасте			В % к общей нагрузке	
	общая	детьми	пожилыми	детьми	пожилыми
Всё население					
1959	714	512	202	71.7	28.3
1970	786	511	275	65.0	35.0
1979	655	385	270	58.8	41.2
1989	755	430	325	57.0	43.0
Городское население					
1959	595	433	162	72.8	27.2
1970	642	415	227	64.6	35.4
1979	579	347	232	59.9	40.1
1989	696	404	292	58.0	42.0
Сельское население					
1959	865	613	252	70.9	29.1
1970	1082	707	375	65.3	34.7
1979	858	487	371	56.8	43.2
1989	940	512	428	54.5	45.5

Табл. 7. – НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СЕМЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (по данным переписей населения)

	1939	1959	1970	1979	1989
Доля городских семей, %	35.4	53.0	63.6	69.6	73.7
Средний размер семьи	4.1	3.6	3.5	3.3	3.2
в том числе:					
городской	3.6	3.5	3.4	3.2	3.2
сельской	4.3	3.8	3.8	3.4	3.3
Доля семей с 5 и более членами	35.5	24.9	20.6	13.4	12.6
в том числе:					
городских	23.6	20.4	15.7	11.1	11.2
сельских	42.0	29.9	29.3	18.8	16.4

Табл. 8. – СООТНОШЕНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗНОВИДНОСТЕЙ СЕМЬИ (по данным переписей населения)

	1926		1979	1989
	Москва	Города России	РСФСР	
Доля семей видов А,Б и В в общем числе семей, %	82.8	84.7	91.8	91.5
в том числе (% к сумме по трём группам):				
вид А	67.8	68.5	72.3	79.9
вид Б	10.7	11.1	13.8	15.7
вид В	21.5	20.4	13.9	13.7

Табл. 9. – БРАКИ И РАЗВОДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1950–92)

	Число браков, тыс.	Число разводов, тыс.	На 1000 чел. населения	
			браков	разводов
1950	1223.0	49.4	12.0	0.5
1960	1499.6	184.4	12.5	1.5
1970	1319.2	396.6	10.1	3.0
1980	1464.6	580.7	10.6	4.2
1985	1389.4	574.0	9.7	4.0
1986	1417.5	579.4	9.8	4.0
1987	1442.6	580.1	9.9	4.0
1988	1397.4	573.9	9.5	3.9
1989	1384.3	582.5	9.4	3.9
1990	1319.9	559.9	8.9	3.8
1991	1277.2	597.9	8.6	4.0
1992	1053.7	639.2	7.1	4.3

Одновременно брачная активность нас. начала медленно снижаться. Это отчасти связано с распространением в Росс. Федерации новых форм семейной жизни – нерегистрируемых браков, временных сожительств, получающих всё большее распространение в зап. странах. Прямая статистич. оценка данного феномена затруднена, но косвенно на них указывает динамика внебрачных рождений. Доля детей, родившихся в России вне юридич. брака, увеличилась в 1980–92 с 10,8 до 17,1%, в городах – с 9,6 до 16,4%, в сел. местности – с 13,4 до 18,6%. При этом в 1992 41% родившихся вне юридич. брака (36% в городе и 52% на селе)

зарегистрирован по совместному заявлению обоих родителей, что можно рассматривать как косвенное указание на существование зарег. брака.

Повторные браки играют существенную компенсирующую роль, в осн. по отношению к бракам, распавшимся вследствие развода (подобно тому как в прошлом они компенсировали эффект овдовения). Наблюдается тенденция понижения компенсирующей роли повторных браков, возрастает доля разведённых среди лиц, вступающих в брак. В 1980–91 она увеличилась у мужчин с 16,1 до 22,7%, у женщин – с 16,3 до 20,9%. Разведённые или овдовевшие мужчины вступают в повторный брак намного чаще, чем женщины, однако растёт и число женщин, вступивших в повторный брак. Наличие детей всё в меньшей степени является препятствием для вступления в повторный брак, подобно тому как дети уже не являются препятствием для развода. В 1989 число общих детей на 1000 разводов составило 822,4 и 479,1 тыс. детей в возрасте до 18 лет остались без одного из родителей.

Рождаемость. С кон. 1920-х гг. снижение рождаемости в России стало особенно заметно. Тем не менее ещё длит. время её уровень был довольно высоким. В 1958–59 общий коэфф. рождаемости составлял ок. 24‰, коэфф. суммарной рождаемости – 2,62. Затем начался десятилетний период их быстрого снижения, после чего наступила стабилизация. С сер. 70-х гг. коэфф. суммарной рождаемости колеблется вокруг отметки 2. Это – усреднённый для всего нас. показатель, за ним стоят довольно значит. различия в уровнях рождаемости гор. и сел. населения: последние показатели устойчиво выше (в ср. на 1 ребёнка), но и те, и другие изменяются синхронно (табл. 10).

К сер. 60-х гг. в Росс. Федерации завершился первый этап перехода к новому типу рождаемости, при этом значения осн. параметров процесса деторождения вплотную приблизились к аналогичным показателям в большинстве развитых стран. Главные из них: стабилизация рождаемости на низком, как правило, не обеспечивающем даже простого замещения поколений уровне; концентрация осн. массы рождений в узком интервале молодых возрастов; незначит. и уменьшающиеся различия между показателями рождаемости разных социальных групп, гор. и сел. населения; небольшой промежуток времени в рамках жизненного цикла семьи, необходимый для формирования её потомства.

Между тем по мере становления нового, близкого к европейскому, типа рождаемости начали проявляться нек-рые особенности, ставшие в дальнейшем ещё более очевидными: относительно высокий, по сравнению с др. развитыми странами, уровень рождаемости; относительно более высокая концентрация рождений в узком интервале молодых возрастов, дальнейшее существ. омоложение рождаемости; значит. колебания уровня рождаемости по календарным годам, обусловленные сбоями в ритме формирования потомства у совр. поколений женщин, что в свою очередь объясняется, по-видимому, краткосрочным действием вводимых время от времени мер социальной политики.

Представления о стабилизации рождаемости на относительно низком уровне подтверждаются анализом показателей, относящихся к реальным поколениям женщин. Сопоставление двух графиков (рис. 4 и рис. 5) свидетельствует о том, что, во-первых, в целом показатели рождаемости реальных поколений были и остаются немного ниже, чем условных. Во-вторых, у всех реальных поколений женщин, появившихся на свет после 1947, преобладает тенденция к умеренному росту итоговой рождаемости, по крайней мере к возрасту 35 лет. И, наконец, в-третьих, колебания итоговой рождаемости реальных поколений были гораздо слабее, чем условных. По уровню рождаемости и его динамике Росс. Федерация вполне сопоставима с зап.-европ. странами с той разницей, что со 2-й пол. 70-х гг. в России показатели рождаемости остаются, как правило, неск. выше. К нач. 90-х гг. наиболее близкими к России по уровню рождаемости были страны, расположенные в Вост. Европе, а также европ. республики быв. СССР, за исключением Молдавии.

Наряду со снижением уровня рождаемости происходило её «омоложение», особенно усилившееся после 1965. В самом общем виде это выражается в значит. падении ср. возраста матери (рис. 6). В 1965–92 он сократился с 27,5 до менее 25 лет. За снижением этого показателя, наблюдающимся почти во всех регионах Росс.

Табл. 10. – КОЭФФИЦИЕНТ СУММАРНОЙ РОЖДАЕМОСТИ И НЕТТО-КОЭФФИЦИЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

	Коэфф. суммарной рождаемости			Нетто-коэфф. воспроизводства		
	всё население	городское	сельское	всё население	городское	сельское
1958–59	2.615	2.057	3.257	1.186	0.944	1.506
1965–66	2.123	1.719	3.001	0.989	0.803	1.390
1969–70	1.992	1.736	2.609	0.934	0.816	1.218
1975–76	1.973	1.723	2.838	0.921	0.807	1.310
1979–80	1.867	1.666	2.571	0.874	0.783	1.192
1985–86	2.106	1.863	3.051	0.995	0.883	1.429
1987	2.219	1.974	3.187	1.050	0.937	1.495
1988	2.130	1.896	3.057	1.005	0.896	1.432
1989	2.016	1.829	2.697	0.953	0.866	1.267
1990	1.895	1.700	2.606	0.895	0.804	1.226
1991	1.732	1.540	2.384	0.821	0.726	1.160
1992	1.551	1.361	2.176	0.733	0.641	1.049

Федерации, стоят весьма сложные и разнонаправленные изменения возрастных коэфф. рождаемости. Учёт динамики последних означает падение показателей в возрастах после 40 лет



Рис. 4. Коэффициент суммарной рождаемости для условных поколений в Российской Федерации (1950–91).

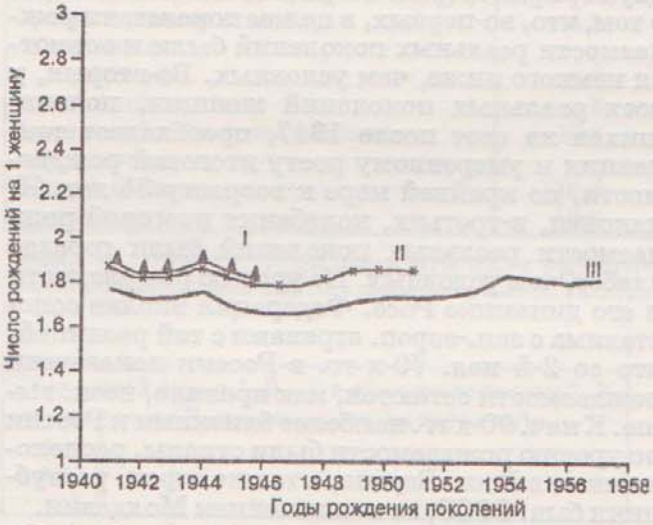


Рис. 5. Итоговая рождаемость реальных поколений в Российской Федерации [к возрасту матери 35 (III), 40 (II) и 45 (I) лет].

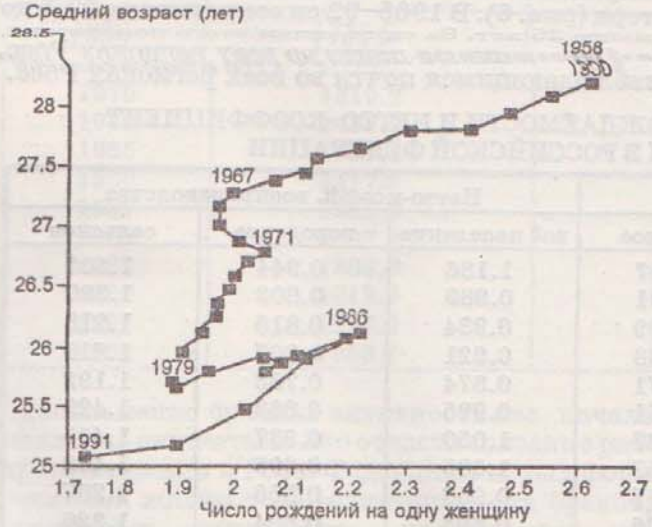


Рис. 6. Изменения уровня рождаемости и среднего возраста матери в Российской Федерации (1958–91).

до величин почти незначимых, их сильное сокращение в диапазоне возрастов от 25 до 40 лет и рост в возрастной группе до 20 лет. При этом макс. значение показателя постепенно переместилось из возрастной группы 25–29 лет в возрастную группу 20–24 года.

Сильнее всего помолодели матери, у которых появлялись первенцы: ср. возраст матери при рождении первого ребёнка в 1956–92 упал с 25,1 до 22,3 лет, при рождении второго – с 28,1 до 26,7, а при рождении третьего он практически не изменился (соотв. 30,5 и 30,0 года).

География рождаемости, её региональные различия с кон. 60-х гг. достаточно устойчивы у гор. нас., а сел. нас. при др. уровне рождаемости в целом повторяет географию рождаемости города, но сами различия в статистич. плане в селе более выражены. Зона с издавна низкими показателями приходится в первую очередь на Сев.-Зап. и Центр. области, к-рые в осн. и формируют зап. ареал низкой рождаемости, с традиционно более высокими – на те части Волго-Вятского, Сев.-Кавказского и Уральского экон. р-нов, где расположены бывшие автономные республики РСФСР. Самые низкие показатели все эти годы наблюдались, как правило, в таких областях, как Мурманская, Ленинградская, Московская, Тульская, Орловская (1,5–1,7 ребёнка на женщину), а высокие – в Калмыкии, Дагестане, Сев. Осетии (2,2–2,9 ребёнка на женщину). В 80-е гг. в самых вост. р-нах республики – на Камчатке и в Магадане был зафиксирован также крайне низкий уровень рождаемости, сопоставимый с показателями в центр. областях. В кон. 60-х гг. миним. значение коэфф. суммарной рождаемости составляло 1,4 (Москва), максимальное – 4,2 (Тува), в кон. 80-х – нач. 90-х гг. эти показатели составили соотв. 1,5 (Московская обл.) и 2,7 (Тува). У сел. нас. в кон. 60-х гг. миним. значение коэфф. суммарной рождаемости равнялось 1,2 (Мурманская обл.), максимальное – 5,9 (Дагестан), в кон. 80-х – нач. 90-х гг. соотв. 1,5 (Мурманская обл.) и 3,96 (Тува). Уровень рождаемости, недостаточный для простого воспроиз-ва нас., наблюдался в 1992 у гор. нас. всех регионов Росс. Федерации, кроме Дагестана, Чечни, Ингушетии и Тувы, а в сел. нас. – на 36 территориях из 73.

Колебательная динамика уровня рождаемости значительно усилилась в 80-е гг. В 1979–80 показатель опустился до самого низкого за послевоен. период уровня – 1,89, в 1986–87 – поднялся до самого высокого после 1961 – 2,20, в 1990 – опять 1,89, в 1991 – 1,73, в 1992 – 1,55. Рекордно низким было в 1992 и абс. число рождений – 1587 тыс. Рост и падение ежегодного числа родившихся находятся в сильной зависимости от изменения числ. женщин в возрасте 15–50 лет. Падение числа рождений – в значит. мере «эхо» его огромного сокращения в 60-е гг., усиленного в свою очередь падением в годы войны. Тогда, между 1958 и 1968, годовое число рождений в России упало больше чем на треть. Хотя коэфф. суммарной рождаемости не зависит от возрастной структуры нас., но и он колебался необычайно сильно. Решающий вклад в повышение коэфф. внесли женщины в возрасте 20–24 лет – у них рождаемость в

1980–87 повышалась особенно сильно. Абс. число первых рождений в это время сокращалось, а вторых – росло или, по крайней мере, не менялось, оставаясь самым высоким за время с нач. 50-х гг., многие 20–24-летние матери в этот период в необычно молодом возрасте рожали своих вторых детей, тогда как матери предыдущей пятилетней группы делали то же самое в свой обычный срок. Отсюда повышенный вклад вторых рождений в общее их число и увеличение этого показателя в сер. 80-х гг. Такой же эффект, но меньшего масштаба, имел место и в отношении третьих рождений.

Такой сдвиг в *календаре рождений* скорее всего связан с мерами демографич. политики 1981, когда работающие и учащиеся матери получили воспользоваться льготами в области получения частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребёнком до достижения им 1 года с возможностью продления этого отпуска. Сдвиг в календаре объясняет не только повышение показателей рождаемости до 1987, но и их последующее понижение. Перенос сроков «запланированных» рождений в условиях стабильно низкой рождаемости всегда означает почти автоматич. уменьшение коэфф. рождаемости несколькими годами позднее, поскольку родители в действительности не намеревались произвести на свет большее число детей.

Если брать числа родившихся в Росс. Федерации не по отд. годам, а за пятилетия, внутри которых колебания от года к году гасятся, то в 1960–91, с учётом даже самых последних лет, никакой особой тенденции к снижению не прослеживается: 1962–66 – 10,9 млн., 1967–71 – 9,4 млн., 1972–76 – 10,3 млн., 1977–81 – 11,0 млн., 1982–86 – 12,1 млн., 1987–91 – 10,8 млн.

Это, однако, не означает, что Росс. Федерации не предстоит в 90-е гг. пережить действит. снижение рождаемости, т.е. сокращение числа детей в расчёте на одну женщину каждого поколения, по меньшей мере до уровня зап. стран. Свой вклад в падение рождаемости внесёт и кризисная ситуация в стране, но её влияние не следует переоценивать. В условиях низкой регулируемой рождаемости очень тесной зависимости между экон. или соц.-полит. конъюнктурой и числом детей в семье, как правило, нет. Кризисы приводят скорее к откладыванию рождений на более позднее время, чем к окончат. отказу от них. Если же кризис затянется, то откладывание рождений может привести и к нек-рому уменьшению конечного размера потомства у ряда поколений, т.к. часть отложенных намерений наверняка не реализуется.

В условиях жёсткого внутрисемейного регулирования числа и сроков появления на свет детей огромное значение имеет эффективная контрацептивная защита, предохраняющая от появления незапланированных зачатий. К сожалению, Росс. Федерация отличается весьма отсталой структурой средств и методов *планирования семьи*. В ней превалирует искусств. *аборт*, от к-рого в качестве осн. средства в развитых странах семьи уже давно отказались ввиду его вредности для здоровья. Аборты стали бедой всего нас. быв. СССР, но особенно велика их распространённость в Росс. Федерации, стране-рекордсмене и в абс., и в относит. выражении (единственный в мире конкурент по относит. показателям – Румыния). В 70–80-х гг. в Росс. Федерации производилось ежегодно в ср. ок. 4,5 млн. абортов, ок. 100 на 1000 женщин в возрасте 15–49 лет или ок. 200 на 100 родов.

Смертность и продолжительность жизни. На протяжении всего 20 в. изменения здоровья, смертности и продолжительности жизни в России, как и в др. странах, в решающей степени определялись универс. общемировым процессом – *эпидемиологическим переходом*. В кон. 30-х гг. вероятность умереть от инфекц. болезней и болезней органов пищеварения была более чем в 6 раз выше, чем в нач. 90-х гг., вероятность умереть от болезней органов дыхания – примерно в 3 раза выше. Наряду с этим доля умирающих от болезней системы кровообращения в 1938–39 была вдвое ниже, значительно меньшей была доля умирающих от новообразований, а также от несчастных случаев, отравлений и травм.

В Росс. Федерации эпидемиологич. переход начался позднее, развивался в крайне противоречивых условиях и сейчас ещё не полностью завершён. Лишь в нач. 50-х гг., в результате внедрения в практику здравоохранения антибиотиков, смертность в молодых возрастах стала стремительно снижаться, а продолжительность жизни – быстро расти. К сер. 60-х гг. Россия значительно сократила отставание в эпидемиологич. переходе от наиболее развитых стран. Болезни системы кровообращения и новообразования вышли в лидеры среди причин смерти, младенч. смертность резко сократилась до 25 на 1000 родившихся, а продолжительность жизни выросла до 64 лет у мужчин и 73 лет у женщин.

Как видно из табл. 11 и 12, рост продолжительности жизни, происходивший до 1964–65, сменился затем длит. снижением, особенно значительным у мужчин. Оно продолжалось вплоть до нач. 80-х гг. Ср. ожидаемая продолжительность жизни достигла минимума в 1979–80 – 61,5 года у мужчин и 73,1 года у женщин. При этом продолжительность жизни мужчин, проживающих в сел. местности, упала до беспрецедентного для экономически развитой страны значения – 58 *лет* (1977–78).

Осн. часть снижения была связана почти исключительно с увеличением смертности от несчастных случаев, отравлений и травм в молодых и ср. возрастах и ростом смертности от болезней системы кровообращения в ср. возрастах.

В нач. 80-х гг. пятнадцатилетняя тенденция снижения ср. продолжительности жизни сменилась тенденцией её медленного роста. В 1985–87 она получила неожиданное подкрепление и усиление в результате антиалкогольной кампании. Всего за 2 календарных года ср. ожидаемая продолжительность жизни выросла на 2,6 года у мужчин и на 1,2 года у женщин. Осн. фактором этого роста было снижение смертности от несчастных случаев, отравлений и травм в трудоспособном возрасте. Смертность от болезней системы кровообращения и болез-

Табл. 11. – ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1961–92), лет

	Мужчины			Женщины		
	город	село	общая	город	село	общая
1961–62	63.86	63.40	63.78	72.40	72.33	72.38
1965–66	64.59	63.32	64.32	73.14	73.49	73.41
1970–71	63.76	61.78	63.21	73.47	73.39	73.55
1975–76	63.41	58.85	62.32	73.22	72.38	73.03
1980–81	62.39	59.30	61.53	73.18	72.47	73.09
1985–86	64.46	61.76	63.83	74.00	73.55	73.99
1987	65.34	63.20	65.00	74.37	74.60	74.50
1988	65.37	62.71	64.80	74.20	74.37	74.43
1989	64.80	62.60	64.20	74.50	74.20	74.50
1990	64.40	62.04	63.92	74.45	74.21	74.37
1991	64.05	61.75	63.47	74.37	73.88	74.30
1992	62.48	60.67	62.02	73.80	73.45	73.75

Табл. 12. – КОЭФФИЦИЕНТ МЛАДЕНЧЕСКОЙ СМЕРТНОСТИ (1950–92), на 1000 живорождённых

	Город	Село	Общий
1950	100.6	79.4	88.3
1955	56.8	66.4	61.1
1960	34.9	38.1	36.6
1965	26.4	26.7	26.6
1970	22.1	24.5	23.0
1975	22.5	26.2	23.7
1980	21.2	24.0	22.1
1985	19.8	22.8	20.7
1986	18.8	20.4	19.3
1987	18.8	21.0	19.4
1988	18.2	20.4	18.9
1989	17.3	18.9	17.8
1990	16.7	17.7	17.4
1991	17.3	19.1	17.8
1992	17.6	19.1	18.0

ней органов дыхания также снижалась, но это снижение было гораздо менее значительным, чем снижение смертности от травм и отравлений.

Эффект антиалкогольной кампании был искусственным, поскольку она строилась не на борьбе с причинами алкоголизма, а на всякого рода запретах, принудит. ограничении произ-ва и продажи спиртного и т.д. Уже в 1987 снижение смертности прекратилось и наметилась тенденция её ускоряющегося возврата к прежнему уровню кон. 1970-х – нач. 1980-х гг. за счёт роста смертности от травматизма в трудоспособных возрастах. Общее снижение продолжительности жизни происходит при сохранении очень высокого разрыва в значениях этого показателя для мужчин и женщин (один из самых больших в мире – более 10 лет). В 1992 ожидаемая продолжительность жизни мужчин равнялась 62,0 годам, женщин – 73,7 года.

Ни в одной экономически развитой стране мира не существует таких больших различий в смертности нас., особенно у мужчин, между городом и селом, какие сложились в России. В 1992 ожидаемая продолжительность жизни мужчин, проживающих в городах, составляла 62,5 года против 60,7 года на селе, а у женщин – 73,8 года против 73,4 года соотв. Ок. 75% разрыва в мужской продолжительности жизни между городом и селом обусловлено очень высокой смертностью от несчастных случаев, отравлений и травм на селе, к-рые связаны с алкоголем.

Младенч. смертность в 1960 – 90-х гг. снижалась, за исключением 1971–76. В 1990 она была на 21% ниже, чем в 1980. В 1991–92 неск. повысилась – примерно до уровня 1980. В 1993 в Росс. Федерации осуществляется постепенный переход на междунар. критерии регистрации *живорождений*, *мёртворождений* и смертей новорождённых (см. *Перинатальная смертность*), что приведёт к нек-рому увеличению коэфф. младенч. смертности за счёт ранее не регистрировавшихся смертей среди детей с низкой массой тела.

Даже и нынешний, заниженный уровень детской (в т.ч. и младенческой) смертности чрезвычайно высок. До 15 лет в Росс. Федерации доживает 34 из каждой 1000 родившихся мальчиков, что в два раза больше, чем в США, в 3,4 раза – чем в Японии. В 1990-х гг. ок. 10% новорождённых появились на свет больными или сразу заболели. Из числа родов, принятых в стационарах, нормальными были 50%, у остальных наблюдалась патология. Отставание Росс. Федерации от развитых стран увеличивается: в нач. 70-х гг. отрыв по показателю младенч. смертности от средней по 18 экономически развитым странам выражался 40%, к нач. 80-х гг.– 200%.

Росс. Федерация в осн. преодолела тип здоровья, для к-рого характерны широкое распространение вспышек острозаразных заболеваний и высокая смертность от них (особенно среди детей), многочисл. осложнения беременностей и родов, высокая материнская смертность, высокая заболеваемость туберкулёзом и т.п. Особенность совр. типа здоровья нас.– высокая заболеваемость, инвалидность и смертность от проф. заболеваний, бытового и производств. травматизма. В 1991 406 тыс. чел. пострадали при несчастных случаях на произ-ве. Из них более 8 тыс. погибло. Потери рабочего времени по причине несчастных случаев на произ-ве составили 9,8 млн. человеко-дней.

В сравнении с развитыми странами остаётся неблагополучной ситуация с инфекц. патологией. Регистрируются не только спорадич. случаи, но и вспышки таких заболеваний, как, напр., холера (1965, 1970, 1990). Чаще, чем в

др. странах, встречается диагноз «активный туберкулёз» (в 1991 впервые выявлен у 50 тыс. человек, в США – 22–24 тыс. в год). Не исчезает полностью давно объявленная ликвидированной дифтерия (вспышка 1992–93).

Рост числа онкологич. заболеваний и смертности от них в преклонных возрастах в определ. смысле закономерен. Однако в Росс. Федерации этот рост опережает увеличение не только общей числ. нас., но и числ. лиц старше 60 лет. За 1980–91 число регистрируемых больных злокачеств. новообразованиями в Росс. Федерации увеличилось на 23%, число онкологич. больных, состоящих на учёте в лечебно-профилактич. учреждениях,– на 30% (в 1991 оно превысило 1,7 млн. чел.). Смертность от злокачеств. новообразований сокращает ср. ожидаемую продолжительность жизни муж. нас. на 2,9 года, женского – на 2,2 года. Из 100 новорождённых 18 рискуют заболеть злокачеств. новообразованиями на протяжении предстоящей жизни. Число первичных инвалидов в связи со злокачеств. новообразованиями превысило в 1991 75 тыс. чел. (19,8% от их общего числа).

В 1991 на учёте в лечебно-профилактич. учреждениях состояло 5,1 млн. психически больных, в т.ч. 2,6 млн. больных алкоголизмом и наркоманией. В течение 1991 психич. расстройства были диагностированы впервые у 544 тыс. чел., в т.ч. 384 тыс. чел. с психич. расстройствами без алкогольных психозов, алкоголизма, наркомании и токсикомании, 110 тыс.– с алкоголизмом и нарко-токсикоманией и 50 тыс. чел. с умств. отсталостью. Выявление психически больных в большой степени связано с развитием сети психо-неврологич. учреждений. Качество такой сети неоднородно, наблюдаются значит. колебания в уровне регистрации психич. заболеваемости в Росс. Федерации. Заболевания, обусловленные генетич. нарушениями, затрагивают не менее 10% общей числ. населения.

На протяжении многих лет сохраняются значит. различия по уровню здоровья и смертности между регионами Росс. Федерации. Коэфф. младенч. смертности варьирует в ср. в пределах от 15 до 40 на 1000 новорождённых. Наиболее «благополучные» терр. расположены в Европ. части. Это прежде всего центр. области: Белгородская, Воронежская, Орловская, Рязанская. Заметно менее благоприятна ситуация в нац. образованиях (Дагестан, Тува, Якутия, Чечня, Ингушетия, Бурятия, Калмыкия), в ряде областей Сибири и Д. Востока (Иркутская, Тюменская, Курганская, Магаданская, Амурская области, Красноярский край).

Тридцатилетняя стагнация в Росс. Федерации в области смертности и продолжительности жизни (как и в др. республиках быв. СССР, а отчасти и в странах Вост. Европы) выглядит особенно неблагоприятно на фоне продолжающегося устойчивого роста ср. продолжительности жизни в экономически развитых странах. Возрастная интенсивность смертности в России намного выше, причём различия наиболее значительны в детских и молодых возрастах, где влияние внеш. факторов на смертность вообще сильнее. И у мужчин, и у женщин в детских возрастах росс. коэфф. смертности более чем в 2 раза превышают соответств. коэфф. в развитых странах. К возрасту 50 лет это различие снижается до 40–60%.

Хотя в структуре причин смерти, как и в развитых странах, гл. роль играют болезни системы кровообращения и новообразования (ок. 70% всех смертей), в Росс. Федерации сохраняется во многом архаичная для кон. 20 в. структура причин смерти, от к-рой на Западе за неск. последних десятилетий удалось довольно далеко уйти.

В Росс. Федерации намного выше вероятность того, что человек умрёт от нек-рых причин, от к-рых в Зап. Европе или в США умирает уже относительно небольшое число людей. К этим причинам относятся прежде всего несчастные случаи, отравления и травмы у мужчин. В США из 1000 родившихся мальчиков шанс рано или поздно умереть от этого класса причин имеют 70, а в России – 140 чел. Особенно характерна для Росс. Федерации проблема чрезвычайно высокой смертности мужчин трудоспособного возраста, во многом связанная с злоупотреблением алкоголем. В возрасте 25–35 лет различия в соответств. коэфф. достигают трёхкратного уровня.

Особенно важно, что от одних и тех же причин в Росс. Федерации большинство людей умирает в гораздо более молодом возрасте. Шансы умереть от болезней системы кровообращения в России и США различаются незначительно (в обоих случаях примерно 60 на 1000 новорождённых). Но в США менее 10% этих смертей приходится на возраст до 65 лет, в России же – 30%. Высокая преждевременная смертность от болезней системы кровообращения – нерешённая и пока нерешаемая в Росс. Федерации проблема «второй эпидемиологич. революции», начавшейся в 70-е гг. во мн. странах и сопряжённой с сокращением смертности в ср. и старших возрастах, особенно у мужчин. Существуют и др. проблемы: относительно высокая смертность от болезней органов дыхания, пищеварения и инфекций в детстве, относительно высокая смертность от новообразований в возрасте от 45 до 75 лет.

Высокая вероятность смерти от нек-рых причин в сочетании с относительно молодым возрастом смерти от них получает выражение в огромных демографич. потерях. Напр., в 1990 в России от несчастных случаев, отравлений и травм погибло ок. 25 тыс. мужчин в возрасте 25–35 лет. За счёт смертности в допенсионных возрастах Россия теряет ежегодно примерно 8 млн. потенциальных лет трудоспособной жизни, из них примерно 40% – из-за несчастных случаев и травм. Опыт развитых стран показывает, что эти потери могут быть снижены по крайней мере в 2,5 раза.

Миграция населения. *Внешняя миграция.* Россия начала принимать активное участие в кр. междунар. миграциях со 2-й пол. 19 в. По нек-рым оценкам, в 1861–1915 из Росс. империи выехало 4,3 млн. чел., в т.ч. почти 2,6 млн.– в первые 15 лет 20 в. Две трети эмигрантов направлялись в США (из числа выехавших в 20 в.– ок. 80%).

В междунар. миграциях после 1917 выделяются три гл. потока, наз. обычно первой, второй и третьей волнами эмиграции. Все три потока были обусловлены преим. соц.-политич. причинами и существенно отличались от дореволюц. эмиграции по экон. причинам, наиболее типичной для новейшей истории зап. стран. Первый (1917–38) и второй (1939–47) потоки – это в осн. вынужденные эмигранты периодов 1-й мировой, гражд. и 2-й мировой войн, а также репатрианты, третий поток (с 1948)– добровольная, преим. этнич. эмиграция последних десятилетий. Такое деление условно, потоки эмиграции, то ослабевая, то усиливаясь, не иссякали почти никогда; в то же время отмечаются три названных её пика. По объёму третья волна пока уступает первым двум.

Среди республик быв. СССР доля Росс. Федерации в общей миграции 1980-х гг. была невелика, намного меньше, чем её доля в общем нас. (табл. 13).

Табл. 13. – ЧИСЛО ЛИЦ, ВЫЕХАВШИХ НА ПОСТОЯННОЕ ЖИТЕЛЬСТВО ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СССР (по данным МВД СССР, МВД РФ)

	СССР, чел.	Россия, чел.	Доля России, %
1980	36406	6960	19.1
1985	6128	2943	48.0
1987	39129	9697	24.8
1988	108189	20705	25.0
1989	234994	47521	20.2
1990	452262	103609	22.9
1991	328000	88281	26.9
1992	–	102900	–

Осн. часть потока эмигрантов в 1988–90 (ок. 2/3) дали почти поровну Россия, Украина и Казахстан. При этом ок. 40% эмигрантов из России были жителями Москвы, С.-Петербурга и Ленингр. области. Осн. часть эмигрантов из России направлялась в Израиль, Германию, США (табл. 14).

Табл. 14. – НАПРАВЛЕНИЯ ЭМИГРАЦИИ ИЗ РОССИИ (данные МВД РФ)

Страны	Тыс. чел.			%		
	1989	1990	1991	1989	1990	1991
Всего	47.6	103.6	88.3	100.0	100.0	100.0
в т.ч.:						
Израиль	22.0	61.0	38.8	46.1	58.9	43.8
Германия	20.6	33.1	33.9	43.5	31.9	38.4
Греция	1.8	4.2	2.1	3.8	4.0	2.4
США	0.7	2.3	11.0	1.4	2.2	12.5
Прочие	2.5	3.0	2.5	5.2	3.0	2.9

По данным регистрации выписки, евреи и немцы составляют менее половины мигрантов из России. Русских выезжает почти столько же, это большей частью члены этнически смешанных семей: 1990 (%)– русские 20,4, евреи 20,2, немцы 25,1, прочие (в т.ч. не указавшие национальность) 34,3; 1991 соотв.– 16,6, 21,4, 22,3, 39,7. В 1992 доля выехавших русских превышала долю евреев; предполагается, что в будущем доля этнических русских в структуре эмиграции будет преобладающей.

Выезд евреев из России был в 2 раза менее интенсивным, чем из др. республик быв. СССР. Менее интенсивно выезжали и немцы. В потоке эмиграции преобладают семейные переселенцы и демографич. состав эмигрантов не слишком отличается от состава всего нас. Доли пенсионеров и иждивенцев в нас. и совокупности эмигрантов примерно соответствуют друг другу. Социальный состав эмигрантов сильно смещен в сторону служащих (более одной трети).

Миграционные связи с республиками бывшего СССР. Исторические межрегиональных миграциях нас. России преобладали центробежные тенденции. Нас. из Европ. части страны двигалось в осн. на восток и юг. Однако постепенно положение менялось. Хотя движение на юг – в границах быв. СССР – продолжалось, чисто вост. вектор потерял прежнее значение. В значит. размерах происходил отток нас. из Сибири, особенно из Западной, вопреки усилиям гос-ва по заселению этих р-нов.

В 1-й пол. 70-х гг. произошёл качеств. перелом в направлениях межрайонных миграций: очень быстро стал уменьшаться приток нас. на юг быв. СССР и увеличиваться в центр и на восток России, в результате Россия из республики, отдающей нас., превратилась в принимающую его. Это произошло благодаря изменениям в соотношении встречных миграц. потоков между Россией и др. республиками. В 60-е гг. в пользу России складывался баланс этих потоков только с Белоруссией, Грузией и Азербайджаном. В 70-е гг. к ним присоединились Казахстан и Киргизия, а затем и др. республики Ср. Азии, Украина и Молдавия.

Если в 60-е гг. Россия отдавала др. республикам быв. СССР более чем по 0,5 млн. чел. за 5-летие, то впоследствии приток нас. в Россию намного превзошёл эти потери. В 1986–90 в России осело 72% нас. быв. СССР, перераспределённого миграциями между республиками (в 1981–85 – 85%, в 1976–80 – 87%). Т.о., миграция нас. в Россию из юго-вост. республик (Закавказья, Ср. Азии, Казахстана) и Молдавии – давно сформировавшаяся тенденция. Начиная со 2-й пол. 70-х гг. наибольший вклад в «копилку» оттока вносил Казахстан, в 1986–90 с ним сравнялся Узбекистан (Ср. Азия в целом намного его превзошла), быстро приближается к этому уровню Азербайджан (отток из Закавказья в целом почти равен оттоку из Казахстана).

Миграц. перераспределение нас. в пользу России носило характер возвратного движения русского, точнее, русскоязычного нас., равно активно мигрировавшего из России, а частично и из др. европ. республик. Максимальный его приток в юж. республики пришёлся на 60-е гг., когда этому способствовал низкий уровень жизни в селах центр. р-нов России, откуда в кон. 40-х гг. и шёл осн. поток мигрантов, а также быстрый рост городов в этих республиках, притягивающих наиболее мобильное нас. В 1959–69 числ. русских, проживающих за пределами России в рамках быв. СССР, увелич

лась на 5,2 млн. чел., или на 31%, затем темпы роста резко замедлились и за 1970–78 прирост составил 2,6 млн. (на 12%), а в 1979–88 – уже 1,4 млн. (на 6%). Это означает, что отток русских из России практически прекратился.

Первой из республик, откуда началась возвратная миграция русских, была Грузия – с 60-х гг. За 1959–88 их числ. в республике сократилась на 18%, т.е. миграция намного превысила естеств. прирост русских. В Азербайджане отток русских начался примерно тогда же, а их числ. стала сокращаться в 70-е гг. Всего с 1979 она уменьшилась на 22%. В 80-е гг. уменьшение числ. русских затронуло и Армению. Со 2-й пол. 70-х гг. начался отток русских из Ср. Азии (табл. 15).

Табл. 15. – ПРИРОСТ ЧИСЛЕННОСТИ РУССКИХ В БЫВШИХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИКАХ ЗА МЕЖПЕРЕПИСНЫЕ ПЕРИОДЫ, %

Республики	1959–70	1970–79	1979–89
СССР	13.1	6.5	5.7
Россия	10.1	5.4	5.6
Украина	28.7	14.7	8.4
Белоруссия	42.3	20.9	18.3
Молдавия	41.4	22.0	11.2
Литва	16.0	13.2	13.5
Латвия	26.6	16.6	10.2
Эстония	43.7	22.2	16.1
Грузия	–2.8	–6.3	–8.2
Азербайджан	1.7	–6.8	–17.5
Армения	17.0	6.4	–26.6
Узбекистан	35.1	13.0	–0.7
Киргизия	37.2	6.5	0.5
Таджикистан	31.0	14.8	0.0
Туркмения	19.1	11.5	–4.4
Казахстан	38.9	8.5	3.9

Миграции нас. необычайно быстро отозвались на гл. соц.-политич. события в 90-х гг.– распад СССР, процесс суверенизации республик, усиление национализма, экон. и политич. кризис. Широкое распространение получили т.н. вынужденные миграции, совершаемые под давлением этнич. дискриминации. Появились *беженцы*.

Кризисные явления сказались на миграциях двояким образом. С одной стороны, они усилили уже существовавшие тенденции, напр. реэмиграцию русских. С другой – прервался межэтнич. обмен, к-рый в 1979–88 набрал силу и охватил буквально все этносы. За 1990–91 объём миграций в рамках быв. СССР уменьшился наполовину, но это не коснулось оттока славянских народов из республик, к-рый резко возрос, приобретая черты бегства. В 1990 выезд русских из Ср. Азии был в 10 раз, а из Закавказья в 8 раз выше, чем в среднегодовом исчислении за 1979–88.

В 1990 в Россию прибыло 205 тыс. русских (77% русских, выехавших из быв. республик), в 1991 – 144 тыс., в 1992–377 тыс. Спад выезда в 1991 произошёл благодаря врем. снижению напряжённости в Азербайджане и Таджикистане. Увеличился отток русских из Латвии и Эстонии (табл. 16).

В 1990-х гг. процесс реэмиграции русских стал повсеместным, исключение составили лишь Украина и Белоруссия, куда приток русских из России неск. усилился. В осн. это русские, переезжающие в составе смешанных семей. В 1991 на Украину выехало ок. 25 тыс. русских, что в 5 раз больше, чем в 1990. Миграц. ажиотаж довольно быстро проходит, как только напряжённость хотя бы немного спадает. Об этом говорят данные 1991, когда отток из большинства быв. республик принял почти обычные размеры. Исключением была Грузия, откуда в массовом кол-ве бежали в Россию осетины. Гл. потоки рус. переселенцев идут из Таджикистана, Армении, Азербайджана и Грузии (в 1992 выехало св. 9% от числ. русских в этих республиках). Существенно увеличился отток русских из Прибалтики. В 1990 он составлял от 0,4% русских в Латвии до 1,5% в Литве, в 1992 – от 2,2% в Латвии до 3,9% в Эстонии. Менее всего реэмиграция русских затронула пока Казахстан.

На терр. России к нач. 1993 находилось ок. 270 тыс. зарегистрир. беженцев, из них русских – 70%. Доля русских в потоке зарегистрир. беженцев растёт. Кроме того, немалая часть вынужденных мигрантов рус. национальности может не регистрироваться, если они сами решили проблемы жилья и трудоустройства. Беженцев приняли более 25 областей и краёв Росс. Федерации, но наибольшее давление вынужденных мигрантов испытывает Сев. Кавказ, принявший $^3/_4$ беженцев.

Миграция из села в город. Гор. нас. России на нач. 1993 составляло 108,9 млн. чел. (73%), сельское – 39,7 млн. (27%). По сравнению с началом века доля гор. нас. выросла значительно: в 1897 она составляла 14,7%, 1913 – 17,4%, 1926 – 17,7%. Стремительное развитие урбанизац. процессов было заложено в 30-х гг., но ещё в сер. 50-х гг. большая часть нас. проживала в сел. местности (табл. 17). Поэтому совр. урбанизир. пространство – сравнительно новое явление, а большинство нынешних росс. горожан – непосредств. выходцы из деревень (лишь 30 лет назад вероятность родиться в городе превысила 50%, а в 1992 среди горожан лица моложе 30 лет составляли 43,1%).

В течение 60–70-х гг. соотношение источников роста (естественного, миграц. прироста и адм.-терр. преобразований) в гор. и сел. населении складывалось всё ещё в соответствии с классич. законами *урбанизации*: сел. местность отдавала нас., городская – принимала, а механич. прирост в гор. нас. был выше естественного (за отд. годы 2-й пол. 60-х гг.– более чем в два раза) (табл. 18).

Конец 70-х гг.– поворотный момент в истории развития гор. нас. Росс. Федерации. Экстенсивный этап урбанизации подошёл к концу. Все 80-е гг. числ. гор. нас. росла в равной степени, как за счёт разницы между родившимися и умершими, так и за счёт механич. прироста, в к-ром собственно миграц. прирост (разница между прибывшими и выбывшими) составлял, как правило, более 85%, а оставшаяся часть приходилась на адм.-терр. преобразования, как правило, сел. насел. пунктов в рабочие посёлки и посёлки гор. типа. В нач. 90-х гг.

Табл. 16. – НЕТТО-МИГРАЦИЯ РУССКИХ В РОССИЮ ПРИ ОБМЕНЕ С РУССКИМИ, ПРОЖИВАЮЩИМИ В ДРУГИХ РЕСПУБЛИКАХ БЫВШЕГО СССР

Республики	Тыс. чел.			На 1000 русских*		
	1990	1991	1992	1990	1991	
Украина	–4.9	–24.7	–12.3	–0.4	–2.25	
Белоруссия	5.6	–2.0	–4.6	4.2	–1.5	
Молдавия	3.1	4.1	11.1	5.5	7.3	
Литва	5.1	4.5	10.2	14.9	13.2	
Латвия	3.5	5.2	19.7	3.9	5.8	
Эстония	2.8	3.6	18.7	6.0	7.6	
Грузия	9.5	18.0	29.6	28.2	55.0	
Азербайджан	42.9	17.6	35.1	109.3	53.3	
Армения	3.6	3.3	5.6	69.5	68.8	
Узбекистан	40.2	27.9	65.2	24.3	17.4	
Киргизия	16.1	15.5	41.4	17.6	17.4	
Таджикистан	31.7	14.4	47.1	81.9	41.0	
Туркмения	4.4	4.7	10.9	13.2	14.2	
Казахстан	36.3	25.6	82.4	5.6	4.1	
Всего	199.9	117.7	360.1	7.0	4.7	
В том числе						
+	204.8	144.4	343.2	14.6	11.9	
–	–4.9	–26.7	–16.9	–0.4	–2.1	

* Имеются в виду русские, проживающие в соответствующих республиках.

Табл. 17. – ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ГОРОДСКОГО И СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

	Численность населения, тыс. чел.*			Доля в общей численности, %		Годовой прирост, %		
	всего	городского	сельского	городского	сельского	всего	городского	сельского
1950	101438	43749	57689	43.1	56.9	1.0	4.9	
1955	110537	54305	56232	49.1	50.9	1.2	2.0	
1960	119046	63740	55306	53.5	46.5	1.4	3.7	
1965	126309	73195	53114	57.9	42.1	0.7	2.1	
1970	130079	80981	49098	62.3	37.7	0.5	1.8	
1975	133775	89310	44465	66.8	33.2	0.7	2.0	
1980	138291	96590	41702	69.8	30.2	0.5	1.2	
1985	142823	102822	40001	72.0	28.0	0.7	1.3	
1989	147378	108368	39010	73.5	26.5	0.4	0.8	
1990	148041	109238	38802	73.8	26.2	0.3	0.5	
1991	148543	109799	38744	73.9	26.1	0.1	–0.1	
1992	148704	109672	39032	73.8	26.2	0.0	–0.7	
1993	148673	108920	39753	73.2	26.8	–	–	–

* На начало года.

Табл. 18. – КОМПОНЕНТЫ ДИНАМИКИ ЧИСЛЕННОСТИ ПОСТОЯННОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

	Всё население			Городское население				Сельское население			
	ОП	ЕП	МП	ОП	ЕП	МП	АТП	ОП	ЕП	МП	АТП
	тыс. чел										
1966–70	3515	4180	–665	7715	2625	4506	584	–4200	1555	–5171	
1971–75	3986	4180	–195	8654	3182	4878	594	–4668	998	–5073	
1976–80	4338	3730	607	6680	3011	3198	471	–2343	719	–2591	
1981–85	4807	3939	869	6398	3151	2706	542	–1591	788	–1836	
1986–90	4707	3649	1058	5653	2770	2510	373	–945	879	–1452	
1991	162	110	52	–124	66	–6	–184	285	44	57	
1992	–31	–207	176	–752	–177	–113	–462	721	–30	289	
	%										
1966–70	5.5	6.5	–1.0	19.8	6.7	11.6	1.5	–16.5	6.1	–20.3	
1971–75	6.0	6.3	–0.3	20.2	7.4	11.4	1.4	–20.1	4.3	–21.9	
1976–80	6.4	5.5	0.9	14.2	6.4	6.8	1.0	–11.0	3.4	–12.1	
1981–85	6.8	5.6	1.2	12.8	6.3	5.4	1.1	–7.9	3.9	–9.1	
1986–90	6.4	5.0	1.4	10.6	5.2	4.7	0.7	–4.8	4.5	–7.4	
1991	1.1	0.7	0.4	–1.1	0.6	–0.1	–1.7	7.3	1.1	1.5	
1992	–0.2	–1.4	1.2	–6.9	–1.6	–1.0	–4.2	18.3	–0.8	7.3	

* ОП – общий прирост; ЕП – естественный прирост; МП – миграционный прирост; АТП – административно-территориальные преобразования.

результативность миграц. обмена между гор. и сел. местностью в целом по России вышла на нулевые значения, а роль естеств. и миграц. компонентов в росте гор. нас. уравновесилась. В 1991–92 резко увеличилась передача гор. территорий селу и гор. население сокращалось не только в абс., и в относит. исчислении, гл. обр. по этой причине.

Особенностью села России является то, что в 60–70-х гг., т.е. в период наиболее активного формирования гор. агломераций, оно отдало больше своих жителей, чем принимали города и пр. гор. поселения на терр. Росс. Федерации, за счёт чего складывался в указанный период отрицат. миграц. баланс республики в целом. Ещё в 60-е гг. сел. жители России активно переезжали в города всех республик быв. СССР. Миграц. потери села достигали во 2-й пол. 60-х – 1-й пол. 70-х гг. 2% в год, более 5 млн. чел. за пятилетие. После 1975 отток нас. из сёл Росс. Федерации сильно снизился – в абс. значении в 2,5 раза, а доля республики в сел. миграции быв. СССР упала с 65 до 45%. Это решит. образом изменило миграц. баланс России. В 60-х гг. сел. местности республики полностью обеспечивали потребность в мигрантах своих городов и, кроме того, 20% потребностей городов др. республик. В 1979–88 отток из росс. села был почти на треть меньше притока в города своей республики.

В условиях, когда миграц. ресурсы села иссякли, а снизившаяся рождаемость и резко постаревшая возрастная структура сел. нас. уже не могли поддерживать демографич. потенциал роста на прежнем уровне (на селе началась естеств. убыль нас.), соотношение между миграц. оттоком и естеств. приростом на селе стало быстро меняться. К кон. 80-х гг. превышение миграц. оттока над естеств. приростом в сел. местности хотя и оставалось существенным, но уже было менее чем двукратным.

В снижении оттока нас. из сёл сыграло также роль резкое возрастание концентрации сел. нас. вокруг больших городов: доля пригородного нас. в общей числ. сел. нас. увеличилась с нач. 60-х гг. примерно вдвое. Пригород, с одной стороны, привлекает мигрантов, а с другой – их удерживает.

Региональные различия в росте городов были сильно выражены в 60-е гг., когда города зап. части России гораздо сильнее притягивали мигрантов, чем города Сибири и Д. Востока. Затем различия нивелировались и в 80-х гг. почти исчезли. Исключение в течение всего рассматриваемого периода составляли Урал, где города давно уже стагнируют, и в 80-е гг. Зап. Сибирь, северные города к-рой быстро росли ввиду интенсивного освоения месторождений нефти и газа.

Гл. поля миграц. тяготения охватывали Центр. р-н к югу от Москвы, Чернозёмный Центр, Ср. Поволжье, Ставропольский и Краснодарский края, а также сев. зону. При этом зап. ориентация миграций в города непрерывно усиливалась (табл. 19).

Табл. 19. – МИГРАЦИОННЫЙ ПРИРОСТ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СРЕДНЕМ ЗА ГОД, ‰

Экономические районы	1961–65	1966–70	1971–75	1976–80	1979–88
Россия	10	11	11	8	6
в т.ч. районы:					
Северный	10	7	13	8	4
Северо-Западный	12	13	9	6	4
Центральный	10	13	12	8	6
Волго-Вятский	11	12	11	7	5
Центрально-Черноземный	18	20	17	11	7
Поволжский	16	19	16	7	6
Северо-Кавказский	17	16	11	10	5
Уральский	–	4	6	3	2
Западно-Сибирский	7	7	10	8	11
Восточно-Сибирский	5	8	11	8	5
Дальневосточный	4	10	12	9	6

Притягательная сила Центра и Северо-Запада сопровождается снижением роли «своего» села и роста городов этих р-нов. В Центре за счёт этого источника в 1979–88 замещена только треть притока в города, а на Северо-Западе весь миграц. прирост городов был обеспечен за счёт др. р-нов. Столь же резко, как в центр. р-нах, сократился отток нас. из сел. местностей Сибири: Восточной – в 2 раза, Западной – в 5 раз.

Если по доле гор. нас. Россия находится примерно на среднеевроп. уровне и лишь немного в меньшую сторону отличается и от таких стран, как США и Япония, то по степени концентрации нас. в крупнейших городах она ещё заметно отстаёт, особенно на фоне США. В Росс. Федерации число городов с нас. св. 1 млн. чел. составляет 13 (из 24, имевшихся в быв. СССР), что более чем в два раза меньше, чем в США, из них 11 не достигают числ. 2 млн. чел. Тем не менее процесс развития крупногор. расселения происходит, несмотря на преграды, связанные с действием института прописки и попытками проведения ограничит. политики в области роста больших городов: в 1979 доля горожан, проживающих в городах-миллионерах, составляла 19,8%, а в 1992 – 23,9%.

Миграционный обмен между регионами России. В 20–50-х гг. наиболее высокий прирост нас., ещё более усиленный в ходе эвакуации в годы Великой Отеч. войны, отмечался в р-нах Д. Востока, Сибири, Сев. Кавказа. Отток нас. происходил гл. обр. из центр. и зап. р-нов, Поволжья.

Начиная со 2-й пол. 60-х гг. стал стремительно возрастать приток нас. в Центр. экон. р-н. В 1979–88 этот р-н принял 32% всех мигрантов, перераспределившихся между союзными республиками быв. СССР и остальными регионами России. Притягательным все годы был и Севе-

ро-Запад России. Однако практически весь приток в эти два региона поглощался Москвой, С.-Петербургом и их областями (в 80-х гг. они впитали 45% перераспределённого нас.), все остальные области р-нов теряли нас. либо имели крайне небольшой и неустойчивый приток. Другим р-ном притяжения мигрантов в 70–80-е гг. стала Зап. Сибирь, к-рая в 60-е гг. была одним из гл. р-нов оттока. Притягивали нас. Тюменская и немного Томская области, где создан и продолжает развиваться крупнейший нефтегазовый комплекс. Из юж. областей р-на продолжался отток нас., но интенсивность его уменьшалась. Зап. Сибирь выделялась масштабами притока нас. среди трёх вост. р-нов России, но значит. приток имел Д. Восток, а начиная со 2-й пол. 70-х гг. и Вост. Сибирь. Наконец, притягательным был и Сев. Кавказ, в к-ром миграц. прирост в 60-х гг. даже превышал миграц. прирост Центра и Северо-Запада. Волго-Вятский, Центрально-Черноземный р-ны и особенно Урал в течение всего периода 1961–89 сохраняли свою роль гл. р-нов выхода мигрантов.

В нач. 90-х гг. обнаружились новые тенденции, во многом простимулированные обострением соц.-экон. ситуации. Прекратился отток из Волго-Вятки, Черноземного Центра и Урала, где нас., по-видимому, предпочитает переждать трудные времена на прежнем месте, перестали расти (по данным регистрации) Москва и С.-Петербург, понёсшие заметные потери от эмиграции. Отрицат. миграц. прирост в 1992 был зафиксирован в гор. нас. 23 регионов Крайнего Севера, Сибири и Д. Востока, но особенно сильный в Тюменской обл., Якутии и Магаданской обл., что свидетельствует о серьёзном кризисе в добывающих отраслях и, возможно, о начале массового исхода из р-нов низкой комфортности для проживания. Единств. территориями миграц. тяготения остаются Ставропольский, Краснодарский края и Ростовская область, где оседают не только беженцы и переселенцы из юж. республик быв. СССР, но и выходцы из теряющих нас. регионов России.

Национальный состав Росс. Федерации отличается большим разнообразием. Кроме русских, к-рые составляют 81,5% всего нас. (1989), наиболее многочисленны: татары – 3,8%, украинцы – 3,0%, чуваши – 1,2%, народы Дагестана – 1,2% (среди них аварцы – 544 тыс.), башкиры – 0,9%, белорусы – 0,8%, мордва – 0,7%. Однородны по своему составу (населённые русскими) северо-зап., центр. и центрально-черноземные области. Как правило, бóльшая часть народов, имеющих свои нац.-гос. образования, проживает в них компактно (кроме евреев, эвенков). Однако 70,8% мордвы, 68% татар, 61,6% ногайцев, 49,6% марийцев проживают за пределами своих республик (1989).

За период между переписями нас. 1959 и 1989 темпы роста отд. народов России сильно отличались от ср. темпов роста нас. и соотв. русских, воспроиз-во и миграция к-рых определяли динамику числ. нас. в целом (табл. 20). Более чем в два раза увеличилась числ. народов, имевших повышенную рождаемость, в первую очередь народов Сев. Кавказа, а также тувинцев и цыган. В 1,6–1,7 раза увеличили свою числ. буряты, якуты, калмыки. Высокие темпы роста демонстрировали также народы, активно мигрировавшие в Росс. Федерацию из др. республик быв. СССР. Напр., за 1959–89 азербайджанцы в России увеличили свою численность в 4,7 раза, молдаване – в 2,8, грузины – в 2,5, армяне – в 2,1, казахи – в 1,7 раза. В то же время числ. карелов, мордвы сократилась по причине ассимиляции (естеств. прирост у них был вполне достаточный для роста числ.) и евреев гл. обр. за счёт эмиграции.

Как правило, населяющие Россию народы своём большинстве считают родным язык национальности. 27,6% нерусского нас. России (7,5 млн. чел.) во время переписи нас. 1989 назвали русский своим родным языком. Т.н. русскоязычное нас. состоит в осн. из этнических украинцев (51,8%), белорусов (18,6%), евреев (6,3%), немцев (4,9%), татар (2,5%), поляков (2,2%), молдаван (1,7%), армян (1,6%). На эти этносы приходится 90% нерусского русскоязычного нас. Всего же русскоязычное нас. Росс. Федерации с учётом собственно русских составило в 1989 127,3 млн. чел. (табл. 21).

В результате распада СССР и возникновения 15 независимых гос-в за рубежами Росс. Федерации образовалась значит. росс. диаспора. Она складывается из этнич. русских (25 млн. чел.), нерусского русскоязычного нас. (11,2 млн.), а также представителей народов России, считающих родным язык своей национальности. К этой последней группе относятся св. 800 тыс. татар, ок. 80 тыс. башкир, десятки тысяч чувашей, мордвы, удмуртов, мари и т.д. Т.о., росс. диаспора в пределах быв. СССР насчитывает примерно 37–38 млн. чел. В подходном определении росс. диаспоры есть немало условного, особенно когда речь идёт о русскоязычных представителях народов, населяющих новые независимые гос-ва. Подвижка этнич. самоидентификации нас. можно будет установить только при последующих переписях населения.

Приведённые выше оценки базируются на результатах переписи нас. 1989, с тех пор произошли определ. изменения. С одной стороны, имел место естеств. прирост нас. в рамках диаспоры и какой-то, скорее всего незначит., миграц. приток в её состав. С другой стороны, довольно большие группы представителей русскоязычной диаспоры из числа немцев, евреев, армян, корейцев, греков эмигрировали за рубеж, нек-рая часть диаспоры, вероятно, переехала в Россию.

Как следует из табл. 22, подавляющее большинство как русского, так и русскоязычного нас. за пределами Росс. Федерации (но в границах быв. СССР) сконцентрировано на Украине, в Казахстане, Белоруссии, Узбекистане. На долю этих четырёх республик приходится св. 81% русского и почти 83% русскоязычного (включая русских) населения.

По нац. составу нерусского русскоязычного нас. почти 52% приходится на украинцев, а вместе с белорусами они составляют 70,4%, затем идут евреи, немцы, татары, поляки и ар-

Табл. 20. – ЧИСЛЕННОСТЬ НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, тыс. чел.*

	1959	1970	1979	1989	1989 к 1959
Всё население	117534	130079	137410	147022	1.25
в т.ч.:					
Русские	97863	107748	113522	119866	1.23
Татары	4075	4758	5011	5522	1.36
Украинцы	3359	3346	3658	4363	1.30
Чуваши	1436	1637	1690	1774	1.24
Народы Дагестана	797	1152	1402	1749	2.19
Башкиры	954	1181	1291	1345	1.41
Белорусы	844	964	1052	1206	1.43
Мордва	1211	1177	1111	1074	0.89
Чеченцы	261	572	712	899	3.44
Немцы	820	762	791	842	1.03
Удмурты	616	678	686	715	1.16
Марийцы	498	581	600	644	1.29
Казахи	383	478	518	636	1.66
Евреи	875	808	701	537	0.61
Армяне	256	299	365	532	2.08
Буряты	252	313	350	417	1.66
Осетины	248	313	352	402	1.62
Кабардинцы	201	277	319	386	1.92
Якуты	233	295	327	380	1.63
Коми	283	315	320	336	1.19
Азербайджанцы	71	96	152	336	4.73
Ингуши	56	137	166	215	3.84
Тувинцы	100	139	165	206	2.06
Народности Севера	131	154	158	184	1.41
Молдаване	62	88	102	173	2.79
Калмыки	101	131	140	166	1.64
Цыгане	72	98	121	153	2.13
Карачаевцы	71	107	126	150	2.11
Грузины	58	69	89	131	2.26
Карелы	164	141	133	125	0.76
Адыгейцы	79	98	107	123	1.56
Хакасы	56	65	69	79	1.41
Балкарцы	35	53	62	78	2.23
Алтайцы	45	55	59	69	1.53
Черкесы	29	38	45	51	1.76

* Народы расположены по их численности в 1989.

Табл. 21. – НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ, НАЗВАВШЕЕ СВОИМ РОДНЫМ ЯЗЫКОМ РУССКИЙ, 1989, тыс. чел.*

	Всё население	В т.ч. назвавшее родным языком русский	Доля русскоязычного, %
Всё население	147021	127306	86.6
Русские	119865	119811	100.0
Нерусские	27155	7495	27.6
в том числе:			
Татары	5522	782	14.2
Украинцы	4362	2487	57.0
Чуваши	1773	394	22.3
Башкиры	1345	135	10.0
Белорусы	1206	765	63.5
Мордва	1072	330	30.8
Чеченцы	899	9	1.1
Немцы	842	488	58.0
Удмурты	714	206	28.9
Марийцы	643	114	17.8
Казахи	635	73	11.5
Аварцы	544	8	1.6
Евреи	536	485	90.5
Армяне	532	169	31.8
Другие народы	6523	1042	16.0

* Указаны народы, насчитывающие не менее 500 тыс. чел.

Табл. 22. – РУССКОЕ И РУССКОЯЗЫЧНОЕ НАСЕЛЕНИЕ В БЫВШИХ РЕСПУБЛИКАХ СССР

	Население, тыс. чел.	В том числе					
		русское			назвавшее родным языком русский		
		тыс. чел.	в % к итогу	в % к населению республики	тыс. чел.	в % к итогу	в % к населению республики
СССР	285742	145155		50.8	163578		57.2
Россия	147021	119865		81.5	127306		86.6
Другие республики	138720	25289	100.0	18.2	36271	100.0	26.1
в том числе:							
Украина	51452	11355	44.9	22.1	16898	46.6	32.8
Белоруссия	10151	1342	5.3	13.2	3243	8.9	31.9
Узбекистан	19810	1653	6.5	8.3	2151	5.9	10.9
Казахстан	16464	6227	24.6	37.8	7797	21.5	47.4
Грузия	5400	341	1.3	6.3	479	1.3	8.9
Азербайджан	7021	391	1.5	5.6	528	1.5	7.5
Литва	3674	344	1.4	9.4	429	1.2	11.7
Молдавия	4335	562	2.2	13.0	1003	2.8	23.1
Латвия	2666	905	3.6	34.0	1122	3.1	42.1
Киргизия	4257	916	3.6	21.5	1090	3.0	25.6
Таджикистан	5092	388	1.5	7.6	495	1.4	9.7
Армения	3304	51	0.2	1.6	66	0.2	2.0
Туркмения	3522	333	1.3	9.5	421	1.2	12.0
Эстония	1565	474	1.9	30.3	544	1.5	34.8

мяне, на всех же остальных приходится 12% всех живущих за пределами России русскоязычных.

Заключение. Закономерные перемены, связанные со снижением рождаемости и смертности и эволюцией семейно-брачных отношений в ходе демографич. перехода, тесно переплелись в России с болезненными демографич. кризисами социального происхождения. В России до сих пор обнаруживаются черты незавершённости переходных процессов, что гл. обр. и обеспечивает значит. демографич. отставание России от большинства индустриально развитых стран. Это особенно очевидно в отношении смертности и структуры методов и средств планирования семьи.

В последнее десятилетие в демографич. ситуации появились новые моменты. Недостаточно продуманное вмешательство гос-ва в демографич. сферу в форме т.н. демографич. политики нач. 1980-х гг. и антиалкогольной кампании сер. 1980-х гг. привело к усилению волнообразности динамики рождаемости и смертности. Дестабилизация ритма формирования потомства у ряда поколений в 1980-е гг., проявившаяся в резком уменьшении интервалов между рождениями, ускорила появление отрицат. естеств. прироста. По прогнозам, основывающимся на более плавных долговрем. тенденциях, отрицат. естеств. прирост должен был случиться в России неск. позднее.

В том, что отрицат. динамика числ. стала реальностью раньше, чем ожидалось исходя из демографич. предпосылок, не последнюю роль сыграл и разразившийся кризис социальной системы. Однако значение совр. соц.-экон. кризиса в снижении числа рождений и увеличении числа смертей не нужно переоценивать. С проблемами отрицат. демографич. динамики уже столкнулись или столкнутся в ближайшем будущем все развитые страны. В то же время было бы неверно и недооценивать трудности 1990-х гг. для будущего демографич. разв

В 1987–92 падение рождаемости прои ло гл. обр. за счёт откладывания рожден более поздний срок, а не отказа от наи популярной модели двухдетной семьи. смертность существенно увеличилась, но пока не перешагнула порог самых неблаг лучших лет на рубеже 1970–80-х гг. На предкризисная ситуация, но ещё не кризис ли же острота проблем, сопряжённых с пер дом к иной соц.-экон. системе, не начнёт дать в ближайшие годы, то демографич. кр в России в кон. 20 в. действительно разра будет затяжным и по своим последствиям нет сопоставимым с кризисами 1-й полов нашего века.

В совр. условиях общество, так же как и предшествующие годы, располагает самы миним. средствами для вмешательства в графич. сферу и приостановки неблагопр ных тенденций. Нас., как и ранее, реагир на изменения ситуации непосредственно, «амортизаторов» в форме социальной помощ и спец. политики. Однако имеется существ личие складывающегося кризиса воспроиз нас. в России. Никогда ещё в истории челове ства нас., для к-рого характерны низкая рож даемость и отсутствие демографич. резер для восстановления предкризисной числ. на не находилось в столь неблагоприятных соц экон. условиях. В экстремальных условия проверяются на прочность демографич. ори ентиры и ценности модернизирующегося об щества, выясняется степень уязвимости совр демографич. системы перед внешними возде ствиями. Избранные обществом пути преодоле ния старых и новых демографич. проблем стратегич. решения в области репродуктивно го, самосохранительного и миграц. поведения принятые на уровне семьи и индивида, надолго

определят будущую демографич. динамику в Рос. Федерации.

Ершин А.Г., Население России за 100 лет (1811–1913). Статистические очерки, М., 1956; Кабузан В.М., Изменения в размещении населения России в XVIII – первой половине XIX в. (По материалам ревизий), М., 1971; Водарский Я.Е., Население России за 400 лет (XVI – нач. XX вв.), М., 1973; Милов Б.Н., Русский город в 1740–1860-е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие, Л., 1990; Вишневский А.Г., Захаров С.В., Демографические тревоги России, «Вестник АН СССР», 1990, № 8; Захаров С.В., Демографический переход в России и эволюция региональных демографических различий, в кн.: Семья и семейная политика, М., 1991; Русские. Этносоциологические очерки, М., 1992; Население России, «Евразия», 1993, № 4; Витковская Г.С., Вынужденная миграция: проблемы и перспективы, М., 1993; Демографические перспективы России, М., 1993.

С.В. Захаров.

СЕЛЬСКИЙ ДЕМОГРАФИ («Rural Demography» – «Сельская демография»), журнал общего назначения. Издаётся с 1974 в Дакке (Бангладеш) Н.-и. и учебно-статистич. ин-том Дакского ун-та, на англ. яз. 2 вып. в год.

СЕЛЬСКАЯ МЕСТНОСТЬ, территория, расположенная вне границ городских населённых пунктов, характеризующаяся преобладанием сельскохозяйственных угодий, природных ландшафтов, малой плотностью населения, преобладанием сельского образа жизни.

СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ, население, проживающее в сельской местности.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, отрасль материального производства, в которой на основе использования земли как главного средства производства производятся продукты питания и сырьё для промышленности. Включает растениеводство, животноводство, лесное хозяйство, рыболовство, охотничье хозяйство.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПЕРЕПИСЬ, см. в ст. *Перепись населения*.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРОФЕССИИ, см. в ст. *Профессии*.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТРУД, см. в ст. *Труд*.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЦИКЛ, см. в ст. *Производственный цикл*.

СЕЛЬСКОЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ОБЩЕСТВО, см. в ст. *Общество сельского здравоохранения*.

СЕЛЬСКОЙ МЕДИЦИНЫ ОБЩЕСТВО, см. в ст. *Общество сельской медицины*.

СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОБЩЕСТВО, см. в ст. *Общество сельской экономики*.

СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОБЩЕСТВО ИМЕНИ А.В. ЧАЯНОВА, см. в ст. *Общество сельской экономики имени А.В. Чаянова*.

СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОБЩЕСТВО ИМЕНИ А.Н. ЧЕЛИНЦЕВА, см. в ст. *Общество сельской экономики имени А.Н. Челинцева*.

СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОБЩЕСТВО ИМЕНИ Н.П. ОГАРЁВА, см. в ст. *Общество сельской экономики имени Н.П. Огарёва*.

СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОБЩЕСТВО ИМЕНИ Н.Д. КОНДРАТЬЕВА, см. в ст. *Общество сельской экономики имени Н.Д. Кондратьева*.

СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОБЩЕСТВО ИМЕНИ Н.М. КОРКУНОВА, см. в ст. *Общество сельской экономики имени Н.М. Коркунова*.

СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОБЩЕСТВО ИМЕНИ П.А. СОРОКИНА, см. в ст. *Общество сельской экономики имени П.А. Сорокина*.

СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОБЩЕСТВО ИМЕНИ С.Н. ПРОКОПОВИЧА, см. в ст. *Общество сельской экономики имени С.Н. Прокоповича*.

СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОБЩЕСТВО ИМЕНИ Ю.Ю. ЯНЖУЛА, см. в ст. *Общество сельской экономики имени Ю.Ю. Янжула*.

СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ОБЩЕСТВО ИМЕНИ Ю.Ю. ЯНСОНА, см. в ст. *Общество сельской экономики имени Ю.Ю. Янсона

Вольного экон. об-ва (с 1765). В 1734–37 участвовал в Оренбургской экспедиции под руководством И.К. Кирилова, а затем В.Н. *Татищева*. Осн. труд Р.– «Топография Оренбургская...» (ч. 1–2, 1762), в к-ром наряду с описанием терр. и природы содержатся обширные данные о нас. и х-ве; имел важное значение для зарождения в России экон. географии. Изучал крепостное нас. В «Наказе для управителя или приказчика о порядочном содержании и управлении деревень в отсутствие господина» («Труды Вольного экон. об-ва», ч. 16, СПб., 1770) изложил оригинальную политику в области народонаселения.

● Мильков Ф., П.И. Рычков. Жизнь и геогр. труды, М., 1953; Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1, М., 1955.

Т.К. Смолина.

РЮ́МЕЛИН (Rümelin) Густав (1815–83), нем. статистик и демограф. Проф. Тюбингенского ун-та (с 1867). Выдвинул положение, что установленные эмпирически демографич. закономерности являются частными признаками непознанных «законов развития человечества», познание к-рых доступно только в форме мистич. откровения. Р. разрабатывал понятие демографич. поколения; с позиций неомальтузианства критиковал биол. примитивизм закона народонас. Т. Мальтуса.

● История и теория статистики в монографиях Вагнера, Рюмелина, Эттингена и Швабе, пер. с нем., СПб., 1879.

А.Л. Перковский.

РЯ́БУШКИН Тимон Васильевич (1915–86), росс. экономист-статистик, демограф, чл.-корр. АН СССР (1966). Окончил Воронежский ин-т нар.-хоз. учёта (1936). В 1948–53 в ЦСУ СССР, с 1955 в ин-тах системы АН, в т.ч. дир. Ин-та социологии. Организатор и председатель Науч.

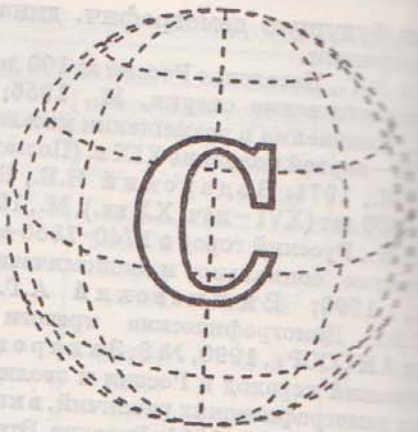


Т.В. Рябушкин

совета АН «Соц.-экон. проблемы народонас.», представитель страны в статистич. комиссии и комиссии по народонас. ООН, чл. Междунар. статистич. ин-та (его вице-през. в 1963 и 1973). Разрабатывая проблему связи статистики и демографии, создал многомерную систему показателей социальной и конъюнктурной статистики и диагностики, обосновал концепцию статистич. моделирования нар.-хоз. пропорций.

■ Динамика и структура населения в социалистич. обществе, М., 1979; Население и социалистич. общество, М., 1983 (обе кн. в соавт. с Р.А. Галецкой).

Р.А. Галецкая.



САДВОКА́СОВА Елизавета Ал[illegible] (1903–71), росс. социал-гигиенист и [illegible] мограф, д-р мед. наук (1966), проф. [illegible] Окончила мед. ф-т 1-го МГУ (1927). Ра[illegible] аппарате Мин-ва здравоохранения, во [illegible] соц. гигиены и организации здравоохр[illegible] им. Семашко (уч. секретарь в 1945–48, [illegible] делением сан. статистики в 1959–69), [illegible] ин-те усовершенствования врачей. За[illegible] вопросами теории и методики сан.-ста[illegible] исследований, проблемами аборта и его [illegible] ния на воспроиз-во нас.

■ Статистика здоровья населения, М., 1955; Соц.-[illegible] гиенич. аспекты регулирования размеров семьи, [illegible] 1969.

СА́ЛАС (Salas) Рафаэль Монтинола (192[illegible]) филиппинский гос. и обществ. деятель, [illegible] организаторов междунар. сотрудничества в [illegible] ласти народонас. в системе ООН. Окончил [illegible] липпинский (1953) и Гарвардский (США, [illegible]



Р.М. Салас

ун-ты. С 1969 Директор-исполнитель (в ранге зам. Ген. секретаря ООН) *Фонда ООН в области народонаселения*. Под его руководством Фонд в 70–80-е гг. осуществлял в развивающихся странах более 5 тыс. программ по планированию семьи, оказанию помощи в организации переписей нас., созданию нац. систем здравоохранения и др. С.– почётный д-р наук Моск. ун-та (1982).

■ People: an International choice, 2 ed., Oxf., 197[illegible]; Reflections on population, 2 ed., N.Y., 1985.

● Rafael M. Salas, 1928–1987, «Population, UNFPA Newsletter», N.Y., 1987, v. 13, № 3, March.

САЛЬДО МИГРА́ЦИИ, нетто-миграция, чистая миграция, механич. прирост нас., разность между числом прибывших на какую-либо терр. и числом выбывших из неё за определ. срок (квартал, год, межпереписной период и т.д.); показатель результата терр. перемещения нас. Различают: сальдо внеш. миграции и сальдо внутр. миграции; положительное, отрицательное и нулевое С.м.; С.м. между гор. поселениями и сел. местностью, между республиками, областями, крупными экон. р-нами и т.п. Выбор методики расчёта определяется полнотой учёта миграции, т.н. естеств. движения нас., а также точностью определения числ. нас. С.м. может исчисляться для отд. возрастно-полых, социальных и др. групп населения.

В.М. Моисеенко.

САМООПРЕДЕЛЕ́НИЯ ПРИ́НЦИП при переписи (обследовании) населения, правило, согласно к-рому принадлежность человека к той или иной группе нас. определяется его самосознанием. Применяется в тех случаях, когда опрашиваемого нельзя отнести к к.-л. группе нас. по объективным признакам. Соответственно формулируется и вопрос программы переписи, ответ на к-рый даёт основание для группировки. В переписях нас. Росс. Федерации на самосознании опрашиваемого основывается определение его этнич. принадлежности. Применительно к национальности С.п. был выдвинут ещё на 8-й сессии Междунар. статистич. конгресса (С.-Петербург, 1872) и проводился во всех переписях нас. в нашей стране начиная с переписи 1920, где вопрос формулировался так: «К какой национальности себя относит?». В следующих переписях соответств. указание содержалось в инструкции по заполнению переписного листа. С.п. применяется и к брачному состоянию в случае незарегистрир. брака.

Последоват. проведение С.п. предполагает, что для повышения доверия к переписи сведения при опросе записываются, как правило, со слов опрашиваемых, без предъявления документов даже в тех случаях, когда имеются строгие объективные критерии для ответа.

А.Г. Волков.

САМОРЕГИСТРА́ЦИЯ, см. *Самосчисление.*

САМОСОХРАНИ́ТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕ́НИЕ, санитарное, витáльное поведение личности, целенаправленные действия человека на самосохранение в течение всей жизни (в физич., психол. и социальном аспектах). Ценность долголетнего существования человека формируется культурной преемственностью и обществ. жизнью (на основе реальных возможностей достижения этого идеала большинством нас.) и может служить критерием благополучия общества. Снижение в последнем ценности долголетнего самосохранения говорит о низкой ценности человеческой жизни вообще, обнаруживаемой в многообразных социальных отклонениях, а также в показателях продолжительности жизни, смертности от заболеваний, кол-ве убийств, самоубийств и несчастных случаев.

В 20 в. продолжительность жизни человека всё в большей степени начинает зависеть не от наследственности и эффективности здравоохранения, а от усилий самого человека, его образа жизни, продуцирования им разл. жизненных ситуаций, т.к. коренная перестройка структуры заболеваний, непосредственно вызывающих смерть (в связи с отступлением на задний план смертности от массовых эпидемий и инфекций), выдвинула на первое место сердечно-сосудистые заболевания, несчастные случаи и новообразования. Различают позитивные и негативные результаты С.п. Распространение в экономически развитых странах занятий физич. культурой, отказ от злоупотреблений пищей, курением и др. свидетельствуют о росте позитивных форм С.п. С др. стороны, в совр. обществе увеличивается доля нас., предпочитающая возможную смерть условной перспективе неполноценной в физич., психол., социальном или др. аспектах жизни (напр., «прикованность к постели»). Самоубийство – наиб. яркий пример негативного по результату С.п., когда индивид стремится сохранить прежнее представление о себе («я – концепция»).

Разл. типы С.п. людей можно определить по их установкам на желаемую и ожидаемую продолжительность жизни. Опрос ок. 1500 горожан в разных регионах СССР (в 1980-е гг.) показал, что 25% из них не хотят жить как можно дольше из-за боязни остаться беспомощными и одинокими, у них желаемая продолжительность жизни (сколько лет хотелось бы прожить при самых благоприятных условиях) составила 68,6 года по сравнению с 81,1 года для тех, кто хочет жить дольше, чтобы испытать в жизни как можно больше и долго не расставаться со своими близкими. Ожидаемая продолжительность жизни (до какого возраста вам удастся дожить) у первых составила 61,6 года, у вторых – 69,4 года. Высокая ценность долголетней жизни и соответствующая ей потребность в продолжительном самосохранении создают жизнеутверждающий настрой даже вопреки окружающим условиям, поэтому избирается образ жизни, к-рый минимизирует заболеваемость, несчастные случаи, смертность. Заботящиеся о своём здоровье ожидают прожить 79 лет, не заботящиеся – 71 год.

Как правило, низкая индивидуальная ценность долголетней жизни заставляет умалять опасность вредных условий труда и жизни, профессий, увлечений. Так, если принять вероятность умереть от болезни за 1, то работа в сфере обслуживания сопряжена с риском в 20 раз меньшим, в с. х-ве и стр-ве – в 3 раза, в горной пром-сти – в 2 раза меньшим; и наоборот, у верхолазов-монтажников, лётчиков-испытателей (как и у спортсменов-гребцов), альпинистов, жокеев риска больше соответственно в 3, 12, 27, 100 раз. Риск смерти при пользовании автотранспортом и самолётом в развитых странах мира равен риску от болезней, к-рый в свою очередь выше всего у младенцев до 1 года и у стариков старше 65 лет – ок. 2,5 (в т.ч. у 75-летних – 8,5; у 85-летних и старше – 27).

Мотивы самосохранения связаны со средствами достижения индивидуальных (экзистенциальных) целей существования и могут классифицироваться по разл. критериям. Напр., по экон. критерию выбор опасной профессии происходит в соответствии с «кубическим законом» Старра (C. Starr): зарплата увеличивается как корень кубический из уровня риска профессии и выступает в качестве его компенсации. Социальные мотивы являются реакцией на существующее в обществе отношение к ценности продолжительности жизни, выражающееся в т.ч. в праздновании разл. годовщин, дней рождения, выходов на пенсию и др. событий, отмечающих завершение опред. жизненных периодов, демонстрирующих социально-символич. значимость полноты жизненного цикла человека. Целостная характеристика мотивов С.п. подчёркивается термином «линия С.п.». Различают линии мужского и женского С.п., поскольку везде в мире продолжительность жизни женщин выше, чем мужчин. Результаты социолого-демографич. исследований, проведённых в Росс. Федерации в 1980-х гг., показали, что индекс тревожности смерти, страха смерти у мужчин в среднем равен 6,08, у женщин – 8,01; у холостых мужчин – 5,06; у женатых – 7,15; у незамужних женщин – 7,84; у замужних – 8,23. У женщин интенсивнее усилия по реализации самосохранит. установок, т.к. их цели рассчитаны на далёкую перспективу, смысл жизни чаще, чем у мужчин, связан с детьми, желанием увидеть их в будущем. По-видимому, именно материнская функция женщин формирует умение распределять силы на всём протяжении жизни.

● Обуховский К., Психология влечений человека, пер. с польск., М., 1972; Акофф Р., Эмери Ф., О целеустремленных системах, пер. с англ., М., 1974; Козелецкий Ю., Психологич. теория решений, пер. с польск., М., 1979; Антонов А.И., Проблемы изучения самосохранительного поведения населения в демографии, в сб.: Демографич. поведение и возможности социального воздействия на него в условиях социализма, М., 1986; Бернс Р., Развитие Я-концепции и воспитание, пер. с англ., М., 1986; Хекхаузен Х., Мотивация и деятельность, пер. с нем., М., 1986, т. 2, гл. 9; Наумова Н.Ф., Социологич. и психологич. аспекты целенаправленного поведения, М., 1988; Отношение человека к здоровью и продолжительности жизни, М., 1989; Быховская И.М., Человеческая телесность в социокультурном измерении, М., 1993; Starr C., Social benefit versus technological risk, «Science», 1969, v. 165, p. 1233; Lynn D. Nelson and Julie A. Honnold, Socialazation and demographic determinants of mortality expectaions, «Population and Environment», 1980, v. 3, № 1.

А.И. Антонов.

САМОСЧИСЛЕ́НИЕ, саморегистрация, метод сбора сведений при проведении переписи (обследования) нас., при к-ром ответы в переписном листе (вопроснике) записывает не регистратор, а сами опрашиваемые. Обычно при этом переписной лист составляется на семью (домохозяйство) и обязанность записать ответы возлагается на одного из взрослых членов семьи, чаще всего на главу семьи. Регистраторы сначала разносят переписные листы, затем собирают их заполненными; иногда переписчики рассылают по почте (США, 1970, [illegible]). Метод С. требует простой и чёткой формулировки вопросов программы переписи и указаний, как записать ответ. Он применим при относительно несложной программе и требует достаточно высокого культурного уровня нас. [illegible]. С. начал применяться в переписях нас. [illegible] европ. стран со 2-й пол. 19 в.; распространён во мн. экономически развитых странах. В России применение метода С. допускалось в переписях нас. 1897 и 1970, остальные переписи проводились методом *опроса*. В совр. условиях С. [illegible] ко применяется в разл. социологич. обследованиях небольшого масштаба.

А.Г. [illegible]

САНИТА́РНАЯ КУЛЬТУ́РА населения, совокупность знаний и достижений в области гигиены, профилактич. медицины и выполнение населением соответств. гигиенич. и профилактич. правил. Уровень С.к. связан с общей культурой населения. Его повышение достигается средствами сан. просвещения, к-рое включает гос., обществ. и мед. мероприятия.

САНСОВИ́НО (Sansovino) Франческо (1521–1586), итал. политич. писатель, автор одного из первых сборников, содержавших информацию о странах мира и их нас. В своём труде «[illegible] governo et amministratione di diversi regni e repupliche...» (издан в 1562, в 1567–1607, переиздавался 4 раза) С. дал описание 21 гос-ва Европы и Азии. Сборник С. и последовавшие за ним многочисл. издания такого типа (работы Дж. *Ботеро*, «*Эльзевирские Республики*» и др.) явились предшественниками *государствоведения*, отразили возрастающий по мере развития рыночных отношений интерес к проблематике народонас.

● Вреден Э., Государствоведение Сансовино и всемирные реляции Ботеро, СПб., 1866.

Д.К. Шелестов.

СВЕ́РСТНИКИ, люди одинакового возраста. В демографич. анализе рассматривается совокупность С., либо имеющих одинаковый *точный возраст*, либо находящихся в *интервале возраста* (годичном или пятилетнем). Числа С. для последоват. значений точного возраста или ответствуют числ. первых совокупностей живущих (см. *Совокупности демографические*). Они не могут быть получены при *переписи населения* (обследовании), проведённой по состоянию на определ. момент, и определяются расчётным путём. При переписи населения (обследовании), если в ней учитывается возраст опрашиваемых (число исполнившихся лет), получают значения числ. С. для интервалов возраста.

При *продольном анализе* рассматривают С., принадлежащих к.-л. одному *реальному поколению* (напр., женщины брачных когорт или когорт по году рождения), и число демографич. событий, происшедших в этом поколении к тому или иному возрасту (напр., число рождённых ими детей). Эти сведения получают ретроспективно по данным *обследований анамнестических*. Сравнение одноимённых показателей для С. в разных поколениях (напр., ср.

ла детей, рождённых к одному и тому же расту женщинами разных поколений) даёт рактеристику изменения соответств. демо-фич. процесса от одного поколения к друго-. Понятие «С.» иногда распространяют на ех лиц не только одинакового возраста, но и наковой длительности пребывания в -ром *состоянии демографическом.*

Г.А. Бондарская.

СВЕРХСМЕ́РТНОСТЬ МУЖСКА́Я, устойчивое, эмпирически обнаруженное явление, стоящее в том, что смертность мужчин в большинстве возрастных групп превышает смертность женщин. Обычно измеряется при помощи индекса сверхсмертности – отношения показателей смертности мужчин к соответств. показателям для женщин в данном интервале возраста (табл.).

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СВЕРХСМЕРТНОСТИ МУЖЧИН
(по таблицам смертности нас. России 1991)

Интервал возраста, лет	Доля умирающих в данном интервале возраста из числа доживших до начала интервала (на 100 тыс. чел.)		Индекс сверх-смертности, %
	Мужчины	Женщины	
0	1960	1446	136
1–4	446	340	131
5–9	376	196	192
10–14	333	163	204
15–19	803	323	249
20–24	1301	361	360
25–29	1665	419	397
30–34	2082	535	389
35–39	2654	768	346
40–44	3478	1187	293
45–49	4795	1770	271
50–54	6366	2498	255
55–59	8142	3800	214
60–64	10435	5689	183
65–69	11629	8399	138
70–74	12487	12141	103
75–79	12390	16199	76
80–84	9751	18145	54
85 и более	8906	25621	35

С.м. объясняется биол. и соц.-экон. причинами. К первым относится генетически обусловленная более высокая сопротивляемость жен. организма экзогенным воздействиям; ко вторым – более высокий риск смерти мужчин в трудоспособном возрасте от травм производств. характера, значит. распространение среди муж. населения таких социально-вредных привычек, как курение и алкоголизм, а также др. особенности социального поведения, оказывающие неблагоприятное воздействие на здоровье. В 50–90-е гг. С.м. характерна для подавляющего большинства стран мира почти во всех возрастных группах; достигает наибольшей величины в трудоспособном возрасте.

В.А. Бирюков.

СВИДЕ́ТЕЛЬСТВО О БРА́КЕ, в Росс. Федерации документ, выдаваемый органом загса после совершения *записи акта о заключении брака.*

СВИДЕ́ТЕЛЬСТВО О ПЕРИНАТА́ЛЬНОЙ СМЕ́РТИ ВРАЧЕ́БНОЕ, документ, удостоверяющий факт и причину *мертворождения* и смерти родившегося живым ребёнка в течение первой недели его жизни (0–6 суток или 168 часов после рождения).

Введено в быв. СССР в 1974; до этого в СССР, как и во мн. др. странах мира, для регистрации случаев смерти в *перинатальный период* использовалось общее *свидетельство о смерти врачебное.* Т.к. причины смерти в перинатальный период резко отличаются от причин смерти во всех др. возрастах, в нач. 70-х гг. Р.К. Игнатьевой было разработано спец. С. о п.с.в., содержащее принципиально новую 5-строчную форму записи о причине смерти плода или ребёнка, согласно к-рой указываются: осн. заболевание или патологич. состояние плода или ребёнка (указывается одно заболевание); др. заболевания или патологич. состояния плода или ребёнка; осн. заболевание или патологич. состояние матери, состояние последа, оказавшее поражающее влияние на плод или ребёнка (указывается одно заболевание); др. заболевания или патологич. состояние матери, состояния последа, способствовавшие смерти ребёнка (плода); др. обстоятельства, имевшие отношение к смерти.

В С. о п.с.в. отражается: родился ребёнок живым или мёртвым, затем – идентифицирующие личность данные: фамилия, имя, отчество умершего, пол, даты рождения и смерти (число, месяц, год), место смерти (произошла ли смерть в стационаре, дома или в др. месте), а также фамилия, имя, отчество матери умершего ребёнка (мертворождённого) и место её постоянного жительства. Для проведения детального анализа данных о *перинатальной смертности* в С. о п.с.в. включены нек-рые дополнит. сведения о матери (дата рождения, семейное положение, образование, какие по счёту роды и др.) и ребёнке (масса тела при рождении, длина тела, родился в одноплодных родах, первым из двойни, вторым из двойни, при др.многоплодных родах и др.).

Междунар. конференцией ВОЗ (1975) были одобрены рекомендации по введению С. о п.с.в. в др. странах и закреплены в принятой ею Междунар. классификации болезней 9-го пересмотра.

В 1984 первонач. С. о п.с.в. было неск. модифицировано и в этом виде действует в Росс. Федерации. Случаи смерти ребёнка регистрируются не позднее трёх суток с момента её наступления, а мертворождения – не позднее трёх суток с момента родов. Ребёнок, умерший на 1-й нед жизни, должен быть зарегистрирован в органах загса сначала как родившийся – на основании мед. свидетельства о рождении, а затем как умерший – на основании С. о п.с.в. Мертворождённый регистрируется в органах ЗАГС на основании С. о п.с.в. По указанным мед. документам в органах загса составляются акты о смерти в 2 экземплярах, первые из к-рых остаются в архиве, а вторые, вместе со С. о п.с.в., ежемесячно передаются в органы

гос. статистики для статистич. разработки данных о перинатальной смертности.

Р.К. Игнатьева.

СВИДЕ́ТЕЛЬСТВО О РАСТОРЖЕ́НИИ БРАКА, в Росс. Федерации документ, выдаваемый органом загса после совершения *записи акта о расторжении брака.*

СВИДЕ́ТЕЛЬСТВО О РОЖДЕ́НИИ, в Росс. Федерации документ, выдаваемый органом загса после совершения *записи акта о рождении.* В паспортах родителей (удостоверениях личности и воен. билетах военнослужащих) может быть сделана соответств. отметка о наличии детей.

СВИДЕ́ТЕЛЬСТВО О СМЕ́РТИ, в Росс. Федерации документ, выдаваемый органом загса по просьбе заинтересованных лиц на основании *записи акта о смерти.*

СВИДЕ́ТЕЛЬСТВО О СМЕ́РТИ ВРАЧЕ́БНОЕ, документ, удостоверяющий факт и причину смерти человека.

В Росс. Федерации заполняется врачом, лечившим больного и (или) установившим причину смерти. В нём указывается: место смерти (произошла ли смерть в стационаре, дома, в др. месте), место постоянного жительства, пол, фамилия, имя и отчество умершего, даты рождения и смерти (число, месяц и год), для детей, умерших в возрасте до 1 мес жизни,– доношенный или недоношенный и масса (вес) при рождении, произошла ли смерть в результате заболевания, несчастного случая, убийства, каким врачом установлена причина смерти (врачом, только установившим смерть, лечившим умершего, патологоанатомом, судебно-мед. экспертом) и каким мед. учреждением выдано свидетельство. В соответствии с рекомендациями *Всемирной организации здравоохранения* в С. о с.в. указывается: а) *непосредственная причина смерти* – травма, заболевание или его осложнение, к-рые непосредственно привели к смерти; б) заболевание, обусловившее непосредств. причину смерти; в) основное (первонач.) заболевание, к-рое учитывается при распределении случаев смерти по причинам; в свидетельстве указываются также др. важные заболевания, способствующие смертельному исходу, но не связанные с заболеванием, послужившим непосредств. причиной смерти; в случае смерти от несчастного случая, отравления или травмы – дата травмы (отравления), место и обстоятельства, при к-рых произошла травма (отравление).

С. о с.в. представляются в загс, где проверяются врачом, ответственным за правильность записей о причине смерти, и служат основанием для указания причины смерти в *записи акта о смерти*; ежемесячно они передаются в органы статистики вместе со вторыми экземплярами актов о смерти для статистич. разработки данных о *смертности.*

В случаях, когда вследствие отсутствия врача врачебная регистрация причины смерти не может быть произведена, составляется фельдшерская справка о смерти, содержание к-рой аналогично содержанию С. о с.в. В случаях мертворождения или смерти родившегося в течение первой недели жизни составляется *свидетельство о перинатальной смерти* врачебн… к-ром указываются кроме перечисленных … знаков нек-рые характеристики матери … ния беременности и родов.

Г.С. Гурова, А.Г. …

СВОЙСТВО́, связь между людьми, осн… ная на отношениях между родственни… супругов (напр., у русских сестра мужа – … ка, брат мужа – деверь и т.п.); вид ро… отличается от кровного родства по отцу … матери.

СЕВЕРОЕВРОПЕ́ЙСКОЕ ДЕМОГРАФ… ЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО (Nordisk Demogr… Förening – NDF/Nordic Demographic Soci… NDS), региональная специализир. науч.-… ществ. орг-ция. Осн. в 1968 на 1-м Демогра… симпозиуме скандинавских стран (Хельси… Финляндия). Деятельность С.д.о. направл… на разъяснение политикам, деловым кр… общественности важности значения проб… народонас., на поддержку и стимулирова… ими демографич. науч. исследований, уч… ние и совершенствование подготовки … кадров, развитие контактов демографов … динавских стран с их заруб. коллегами. С… популяризирует демографич. знания, осущ… вляет обмен информацией, организует … курсы, проводит конференции (прим. … 2 года). Рабочие языки: дат., норв., швед. … англ. Издаёт «Nordic Demography» (нер… лярно), «Nordic Population Studies» – сери… издание материалов симпозиумов.

Э.Ю. Бурк…

СЕЗО́ННАЯ МИГРА́ЦИЯ, временная миграция, один из осн. видов миграции … селения, для к-рого характерно временное (… зонное) терр. перемещение мигрантов. С.м. … жет быть внутригос. и межгос. Различа… экон. С.м. (вызывается необходимостью об… печения рабочей силой отраслей нар. х-ва, … пытывающих потребность в дополнит. её … влечении на период сезонного увеличения … бот) и соц.-культурную С.м. (поездка на уч… на лечение, на отдых, туризм и т.п.).

Наиб. массовым видом С.м. в дореволюц. Р… сии было *отходничество.* Численная оцен… совр. С.м. затруднена, поскольку сезонны… мигранты специально не учитываются, но от… данные свидетельствуют об её сложной стр… туре. Значит. размеров достигает сезонное … влечение рабочей силы в с. х-во, стр-во, ры… ную, лесную, торфяную пром-сть.

За рубежом С.м. (в т.ч. межгос.) широко ра… вита, напр. экон. С.м. на с.-х. работы в Юж. Европе, США (Калифорния, Флорида), в Зап. Африке (Гана, Берег Слоновой Кости, Сенегал … др.

В.М. Моисее…

СЕКСОЛО́ГИЯ (от лат. sex – пол и греч. lógos – слово, знание), отрасль науч. знания, … осуществляющая комплексное, междисципли… нарное исследование человеческой сексуальн… сти. Термин «С.» был предложен в 1907 нем. учёным И. Блохом в кн. «Сексуальная жизнь … нашего времени», в рус. лит-ре впервые упот… реблён публицистом и философом В.В. Розан… вым в 1909 (в его написании – «сексуалогия»). Хотя истоки знаний о человеческой сексуал… ности идут из глубин истории, находя своё от…

жение в мифологич. системах, эпосе, лит. произведениях, древних мед. трактатах (напр., у Гиппократа) и т.д., объективные исследования проблем *пола* начались только в эпоху Возрождения одновременно с возникновением совр. науки, прежде всего анатомии и физиологии. Обсуждение социокультурных, психологич. и др. аспектов пола и *половой жизни* вплоть до нач. 20 в. велось лишь в морально-этич. плане, в рамках общефилос. и религ. тематики.

Для становления совр. С. решающим стал рубеж 19–20 вв., когда в рамках отдельной, хотя и интегрированной в медицину (психиатрию, прежде всего), дисциплины началось интенсивное исследование сначала отклонений от нормы, а позже и самой нормы *сексуального поведения*. Значит. шагом в С. стала работа нем. исследователя Р. Крафт-Эбинга «Сексуальные психопатии» (1888), суммировавшая знания о сексуальных отклонениях, а деятельность нем. учёного И. Блоха привела к созданию совр. концепции С. как комплексной науки, объединяющей биол. и мед. исследования (биол. основы пола и полового диморфизма, физиология половой жизни, сексопатология и широкий круг др. мед. дисциплин); социокультурные аспекты (философия, литературоведение, антропология, этнология, культурология, социология, *демография* и пр.); психолого-пед. вопросы (психология пола, в т.ч. дифференциальная, педагогика, исследования социализации и т.д.). Среди основоположников С.: швейцарский невропатолог и психиатр А. Форель; нем. психиатр М. Хиршфельд, положивший начало массовым анкетным опросам с целью изучения реального сексуального поведения и основавший в 1919 первый в мире институт С.; австр. врач-психиатр и психолог З. Фрейд; англ. врач и публицист Г.Х. Эллис.

В формировании С. выдающуюся роль сыграли и росс. учёные (Г.А. *Баткис*, В.М. Бехтерев, П.Б. Ганнушкин, И.И. *Мечников*, Н.А. Миславский, И.Р. Тарханов, Л.Я. Якобзон и др.). Практически одновременно с Хиршфельдом в России начались репрезентативные социологич. исследования сексуального поведения (М.А. Членов, Д.Н. Жбанков и др.). Активное развитие С. продолжалось и в 1920-е – нач. 1930-х гг., когда интенсивно изучалось психосексуальное развитие детей (П.П. Блонский, Л.С. Выготский и др.), исследовались культурологич. аспекты С., в частности половой символизм (М.М. Бахтин, В.Г. Богораз, В.Я. Пропп и др.). Однако в 1930-е гг. развитие отеч. С. было насильственно прервано, возрождение началось только в сер. 1960-х гг. В совр. работах по С. развиваются медико-биологическое (Г.С. Васильченко, В.А. Геодакян, Ю.А. Решетняк и др.); социокультурное, в т.ч. соц.-демографическое (А.И. Антонов, С.И. Голод, В.М. Медков, Ю.Б. Рюриков, В.А. Топоров и др.); психолого-педагогическое (И.С. Кон, Д.В. Колесов и др.) направления исследований пола.

В развитых странах, прежде всего в США, именно в 1930-е гг. произошёл качеств. скачок в развитии совр. С., связанный с именем крупнейшего сексолога А. Кинзи, к-рый при поддержке междисциплинарного К-та проблем пола (1921) и *Фонда Рокфеллера* начал широкое исследование сексуального поведения, основанное на методике глубинного интервью. В результате была получена массовая статистически достоверная информация об интенсивности половой жизни, динамике её форм, возрастных особенностях и пр. («Сексуальное поведение мужчин», 1948; «Сексуальное поведение женщин», 1953). Др. крупнейшей работой в области С. стало первое в мире лабораторное исследование полового акта, проведённое в 1950–60-х гг. амер. исследователями У. Мастерсом и В. Джонсон. Были получены объективные науч. данные о физиологии полового акта, его динамике и зависимости от разл. факторов и половой функции в целом («Половые реакции человека», 1964). Совр. С. вышла за рамки отд. исследований. Создан целый ряд сексологич. ин-тов и науч. об-в, крупнейшие из к-рых: Институт С. им. А. Кинзи (США), Сексологич. ин-т в Гамбурге (Германия), Сексологич. ин-т в Карловом ун-те в Праге (Чехия) и др. С 1968 проводятся междунар. сексологич. конгрессы, издаются сексологич. журналы.

● См. при ст. *Половая жизнь*. *В.М. Медков.*

СЕКСУА́ЛЬНОЕ ПОВЕДЕ́НИЕ, система действий и отношений, опосредующих удовлетворение *полового влечения*. В отличие от понятия «*половая жизнь*», термин «С.п.» акцентирует установочно-мотивационную сторону половой жизни, отличие от чисто *репродуктивного поведения*, отсутствие их нерасторжимой слитности, свойственной др. живым организмам (применительно к к-рым биология употребляет термины «репродуктивное поведение» и «С.п.» как синонимы). Для человека продолжение рода (деторождение, прокреация) – лишь одна из целей С.п., по отношению к к-рой оно выступает как средство.

Согласно совр. представлениям, С.п. может иметь своей целью: 1) релаксацию, снятие полового напряжения; 2) прокреацию, деторождение; 3) рекреацию, чувств. наслаждение как самоцель; 4) познание, удовлетворение полового любопытства (эта цель особенно значима для начинающих половую жизнь подростков); 5) коммуникацию, обретение чувства психологич. личностной интимности (как цель С.п.– это своего рода сверхмотив для всего вышеперечисленного, входящего в неё как подчинённые компоненты); 6) сексуальное самоутверждение, доказательство собств. состоятельности в сексуальном отношении (эта цель также исключительно значима для подростков); 7) внесексуальные цели (материальные выгоды и социальный престиж, др. безличностные социальные ценности); 8) поддержание определ. ритуала или привычки (напр., стабильности супружеских отношений); 9) компенсацию, замену, возмещение каких-то иных, дефицитных видов и форм деятельности или способов эмоционального удовлетворения. Эта множественность целей и мотивов С.п. отражает его комплексный характер, соединение индивидуального и социального.

Важнейшее понятие, раскрывающее содержание С.п. как социокультурного феномена,–

«сексуальный сценарий», предложенное амер. исследователями У. Саймоном и Дж. Ганьоном в 1967. Этот термин обозначает сложную соц.-психологич. структуру, объединяющую нормативные (ценностные), познавательные и поведенч. компоненты и позволяющую как прогнозировать возможное С.п., так и оценивать его в каждый данный момент. Сексуальный сценарий во всех его аспектах формируется культурой – общей и сексуальной (см. *Половая культура*), что не исключает, однако, больших различий в индивидуальных «поведенч. программах». Вместе с тем каждой культуре и субкультуре присущ некий наиболее типичный (модальный) сценарий С.п., к-рому следуют или стремятся следовать большинство её представителей. В совр. условиях в С.п. происходят существ. сдвиги, совокупность к-рых характеризуется как сексуальная революция. Наиболее значимыми являются снижение возраста начала сексуальных отношений, увеличение разнообразия форм половой жизни, практикуемых как мужчинами, так и женщинами, рост до- и внебрачных сексуальных отношений при сглаживании различий между мужчинами и женщинами в этом аспекте, ослабление связи С.п. с репродуктивным поведением, усиление внимания к сексуальной технике и рост её разнообразия, легитимизация всех форм *половой направленности*.

● См. при ст. *Половая жизнь*.

В.М. Медков.

СЕ́КЦИЯ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ, см. «*Народонаселение*».

СЕЛО, 1) историч. тип крупных крестьянских *сельских поселений* в дореволюц. России, обычно имевших церковь, лавку и, как правило, игравших роль местного центра для окрестных деревень, хуторов; назв. С. сохраняется до наст. времени у мн. крупных сел. славянских поселений. 2) В переносном смысле – понятие, близкое к *сельской местности*, но с акцентом на соц.-экон., а не природно-геогр. значение, т.е. С.– это нас., х-во и насел. пункты, расположенные в сел. местности. Иногда синонимом С. считают *деревню* как соц.-экон. категорию, существенно отличную от *города*.

В развитых странах мира с усилением несельскохоз. функций в сел. местности (возникновение несельскохоз. предприятий и поселений при них, пригородных «посёлков-спален», рекреационных зон и т.д.) различия между понятиями «сельский» сектор, или С., и «аграрный» сектор общества становятся всё более отчётливыми.

В Росс. Федерации, согласно переписи 1989, в С. проживало 39 млн. чел. (26% всего нас. страны). Сел. нас. гл. обр. располагается в крупных посёлках аграрно-пром. типа и сёлах-райцентрах. Часть сел. нас. живёт в несельскохоз. посёлках и занята на разл. предприятиях, основанных в сел. местности (пром., трансп., обслуживающих лесное х-во и рекреацию). В нек-рых сев. и горных р-нах, где отсутствует с. х-во, С. представлено только посёлками при предприятиях и трассах коммуникаций. В социальной структуре сел. нас. растёт доля рабочих и служащих, занятых на предприятиях агро-пром. комплекса и несельскохоз. [illegible] экономики.

В экономически развитых странах [illegible] долю сел. нас. составляют фермеры (вла[illegible] земли или арендаторы). В развива[illegible] странах в силу многообразия соц.-эко[illegible] вий сел. нас. занято как в натуральном [illegible] вом х-вах, так и в монокультурном [illegible] земледелии. См. также *Сельское насел[illegible]*

● Надель С.Н., Социальная структура [illegible] талистич. деревни, М., 1970; Методологич. [illegible] системного изучения деревни, Новосиб., [illegible] Фактор Г.Л., Западная Европа. Агра[illegible] комплекс и деревня, М., 1977; Социально-[illegible] фич. развитие села, М., 1980; Вопросы [illegible] сб. 132. Совр. село: пути развития, М., 1988.

С.А. [illegible]

СЕ́ЛЬСКАЯ МЕ́СТНОСТЬ, вся об[illegible] терр. стран и районов, находящаяся вне [illegible] *ских поселений*, с её ландшафтами, ест[illegible] преобразованными человеком (антропо[illegible] ми), нас. и насел. пунктами, к-рые отно[illegible] категории сельских. Функции С.м., от[illegible] щиеся от функций гор. поселений: 1) с.-х. [illegible] из-во и частично переработка его прод[illegible] 2) лесное х-во и лесозаготовки; 3) [illegible] чье-промысловое х-во; 4) часть добыва[illegible] обрабатывающей пром-сти, к-рая не об[illegible] градообразующей силой (небольшие пред[illegible] тия, ориентирующиеся на сырьё или сел. [illegible] довые ресурсы и навыки); 5) рекреац. обс[illegible] вание нас. (гл. обр. городского); 6) прир[illegible] ранные мероприятия (заповедники, охр[illegible] зоны и пр.); 7) пространственно-комму[illegible] функция – выделение площадей, трудов[illegible] сурсов и пр. для создания и эксплуатац[illegible] ний электропередачи, водоводов, нефте- и [illegible] проводов, железных дорог, автомагистр[illegible] 8) место жительства части работающих в [illegible] дах (см. *Маятниковая миграция*). Преобл[illegible] ние тех или иных функций определяет [illegible] типы С.м. и перспективы их развития. Для [illegible] индустриально развитых стран характер[illegible] растание значения несельскохоз. фун[illegible] Иногда употребляется термин *село* как [illegible] ним С.м.

● Ковалев С.А., Изучение сельской местн[illegible] экономической и социальной географии, «Во[illegible] географии», сб. 115, М., 1980; Сельская мест[illegible] территориальные аспекты социально-экономи[illegible] го развития, [в. 1–3], Уфа, 1983–86.

СЕ́ЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕ́НИЯ, все населённ[illegible] места, к-рые не соответствуют принят[illegible] данной стране пониманию *городских посел[illegible] ний*; все поселения, расположенные в *сельск[illegible] местности*. Разделяются на три осн. [illegible] 1) с.-х. поселения (посёлки или отд. фермы [illegible] стьян-собственников земли или арендатор[illegible] др.). 2) Несельскохоз. С.п., жители к-рых [illegible] ты в пром-сти, на транспорте, в лесном х-[illegible] обслуживают места отдыха горожан и т.[illegible] 3) Смешанные С.п.: аграрно-индустриальн[illegible] с функциями местных центров – адм. и ку[illegible] турно-бытовых; пригородные, с большим [illegible] витием маятниковых трудовых поездок их [illegible] телей в города. Об общем числе С.п. на зем[illegible] шаре нет данных, т.к. во мн. странах учит[illegible] ется лишь число низовых терр. единиц (об[illegible]

...), а не отд. С.п. Кроме того, в одних местностях обособленные жилища, фермы, хутора рассматриваются как отд. С.п., а в других – как часть более крупных С.п. Ориентировочно, исключая односемейные жилые точки, в мире – ок. 12–20 млн. С.п. В Росс. Федерации, согласно переписи 1989, насчитывалось 152,9 тыс. С.п., в т.ч. 92,9 тыс. малых (менее 100 жит.), 0,4 тыс. крупных (св. 1000 жит., но в них проживало ок. 48% сел. нас. страны). Из всех С.п. 21,9 тыс. (1989) относились к группе несельскохоз., 0,6 тыс. выполняли функции районных центров, 22,2 тыс.– центров совхозов и колхозов. Число с.-х. поселений сокращается, тип. др. видов – особенно аграрно-индустриальных и рекреационных – растёт. Кроме постоянно обитаемых С.п., существуют также вид. сезоннообитаемые поселения, связанные использованием удалённых от С.п. пашен (полевые станы), пастбищ («зимники» и «летники» животноводов), охотничьих угодий и с рекреационным обслуживанием нас. (посёлки на садово-огородных участках горожан, сезонные турбазы и пионерские лагеря и т.д.), а также временные С.п., создаваемые на определ. срок (напр., мн. посёлки лесозаготовителей).

С.А. Ковалёв.

СЕ́ЛЬСКОГО НАСЕЛЕ́НИЯ МИГРА́ЦИЯ, перемещение населения на постоянное место жительства из сел. местности в города и из одних сел. насел. пунктов в другие; одна из осн. форм миграции нас. В процессе историч. развития С.н.м. объективно обусловлена ростом спроса городов на рабочую силу и расширением возможностей с.-х. освоения новых р-нов.

Влияние С.н.м. на обществ. произ-во в Росс. Федерации неоднозначно. С.н.м. способствует развитию экономики городов, интенсификации с. х-ва и др. Негативные последствия – высокий уровень оттока сел. нас. из р-нов с дефицитом трудовых ресурсов (Зап. и Вост. Сибирь, Д. Восток и Нечернозёмная зона). Отток молодёжи оказывает неблагоприятное влияние на демографич. ситуацию и состояние трудовых ресурсов села. Определ. трудности соц.-психологич. плана возникают в связи с адаптацией сел. нас. в городе.

На межсельскую или внутрисельскую миграцию воздействуют мн. факторы: различия в уровне механизации и условиях труда и быта в сел. регионах, перемещения сел. жителей из зон затопления и создания водохранилищ, из горных селений в долины и т.п.

В Росс. Федерации межсельская миграция направлена гл. обр. из малых сёл в крупные благоустроенные сел. насел. пункты. Наиб. активно укрупнение сёл идёт в Нечернозёмной зоне. Интенсивность миграц. оттока сел. нас. Росс. Федерации характеризуется след. показателями: в 1979–88 (в среднем за год на 1000 жит.) – 98,0 чел.; в 1989 – 70,1 чел.; в 1990 – 18,7 чел. В нач. 1990-х гг. начался рост сел. нас. за счёт притока мигрантов (см. табл. 3 в ст. *Миграция населения*).

В.А. Безденежных.

СЕ́ЛЬСКОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, жители всей совокупности *сельских поселений* страны, области, района; постоянное нас. *сельской местности*; категория нас., выделяемая при переписи и в текущем учёте наряду с *городским населением*. С.н. мира в 1990 составляло ок. 3 млрд.чел., и числ. его продолжает возрастать (за счёт развивающихся стран), хотя доля его в мировом нас. быстро снижается (1960 – 67%, 1990 – 57%). В Росс. Федерации числ. С.н. сократилась с 55,9 млн.чел. в 1959 до 39,0 млн. чел. в 1989, а доля его во всём нас. снизилась соотв. с 48% до 26%. В большинстве индустриально развитых стран мира доля С.н. составляет 20–25% (Великобритания, Япония, Канада, США); наименьшая – 12–14% (Австралия). В ходе экон. развития стран и р-нов в составе С.н. уменьшается доля занятых в с. х-ве («с.-х. нас.») и повышается доля занятых в пром-сти и на транспорте (в т.ч. «маятниковых мигрантов», работающих в городах), в рекреационном обслуживании, а также в сфере обслуживания самих сел. поселений.

С.н., как правило, отличается от гор. нас. большей долей детей и пониженной долей трудоспособных. В Росс. Федерации на селе выше (в нек-рых областях значительно) доля лиц пенсионного возраста. Это отражает гл. обр. последствия миграц. процессов. Соотношение общего числа мужчин и женщин почти одинаково в городе и на селе. Ср. размер семьи на селе неск. больше, чем в городах, и рождаемость в целом выше: в 1990 общий коэфф. рождаемости (‰) на селе 15,5, в городах 12,7, но выше и общий коэфф. смертности (‰) соотв. 13,3, 10,4.

С.А. Ковалёв.

СЕ́ЛЬСКОЕ РАССЕЛЕ́НИЕ, форма терр. организации жизни населения на внегор. территориях в виде совокупности сел. насел. мест разл. типов, предназначенных для постоянного или временного обитания (см. *Сельская местность, Сельские поселения*).

С.р.– один из двух исторически сложившихся видов *расселения населения* – городского и сельского. Граница между ними в нек-рой степени условна и на практике устанавливается на основе законодат. актов, относящих те или иные поселения к числу городских или сельских (см. *Городские поселения*). Однако в целом С.р. отличается от городского тем, что обеспечивает выполнение гл. обр. иных экон. функций (с.-х. произ-во, лесное и лесопромысловое х-во, рекреационное обслуживание гор. нас., природоохранные функции). В связи с этим С.р. отличается значительно меньшей *людностью поселений*, большей густотой их сети, наличием, кроме постоянных, также временно (в т.ч. сезонно) обитаемых насел. пунктов, а также преобладанием малоэтажной застройки и распространённостью односемейных усадебных жилых домов. Дисперсность и концентрация в С.р. существенно отличаются от аналогичных явлений в гор. расселении: только в С.р. можно встретить такие формы, как одно-дворное расселение (напр., фермерское, хуторское; лесные сторожки, путевые будки и др.) и малые (100–200 жит. и менее) насел. пункты; в то же время степень возможной концентрации нас. в определ. мере ограничена осн. экон. функциями сел. поселений и соотв. рассредоточенностью мест приложения труда.



В большинстве стран осн. часть С.р. составляют с.-х. сел. поселения, к-рые непосредственно связаны с с.-х. произ-вом. Однако существуют и несельскохоз. сел. поселения: пром., лесопром., лесоохранные, трансп., рекреационные, а также смешанные – агроиндустриальные сел. поселения. В непосредств. близости от городов, в их *пригородных зонах*, С.р. наиб. тесно контактирует и сочетается с гор. расселением (особенно в составе агломераций), приобретая особые черты сел.-гор. *систем расселения*: широкое распространение маятниковых трудовых и культурно-бытовых поездок между гор. и сел. поселениями, многофункциональный характер сел. насел. пунктов, сочетание и соседство поселений с.-х., трансп., рекреационных, включая дачные посёлки и др. сезоннообитаемые посёлки горожан. Увеличение числа и размеров сел.-гор. систем, развитие пром-сти в сел. поселениях, формирование местных обслуживающих (инфраструктурных) центров, совр. формы благоустройства сел. поселений (см. также *Рурбанизация*), удовлетворение непрерывно растущих потребностей в терр. для отдыха «на природе» жителей городов – характерные тенденции совр. развития С.р. в большинстве стран мира, следствие процесса *урбанизации*.

В отличие от гор. расселения, С.р. обычно более консервативно. В индустриально развитых странах оно существует в условиях сокращения числ. сел. населения и доли занятых в с.-х. произ-ве. В тех развивающихся странах, где абс. численность сел. нас. возрастает, развитие С.р. идёт экстенсивным путём, при отсутствии материальных средств для его заметной качеств. перестройки.

Кроме общих соц.-экон. условий, на С.р. оказывают большое влияние региональные (зональные) особенности развития и размещения тех отраслей х-ва, с к-рыми С.р. связано: гл. обр. различия в специализации с.-х. произ-ва, а также в распространённости лесов, ценных рекреац. ресурсов приморских, горных и др. территорий.

В условиях С.р. в Росс. Федерации в 1989 проживало 26% всего нас. (39,0 млн. чел.); насчитывалось 152,9 тыс. сел. поселений, из к-рых ок. 90% было объединено во «внутрихоз.» системы. Во мн. р-нах такие системы объединяются в более крупные и сложные «межхоз.» или «кустовые» – вокруг того или иного местного центра, с предприятиями и учреждениями межхоз. значения. Следующая, весьма отчётливо выраженная ступень системной организации С.р. в Росс. Федерации – районные системы, включающие все насел. пункты сел. адм. района, центр к-рого (благодаря многообразию связей с каждым поселением, концентрации управления и социальной инфраструктуры) обладает большой системообразующей силой. Большая часть районных цент-

...Росс. Федерации – гор. поселения, т.о., на ... районных систем С.р. «стыкуется» с ...ским.

...ьскохозяйственное С.р. имеет в ... Федерации при всех его местных разли... хорошо выраженные зональные черты ...ра. Так, наиб. разрежённое, «редкоочаго... С.р. характерно для сев. зоны оленеводст... и промыслового х-ва. Для Нечернозёмной ... характерна густая сеть преим. мелких и ...ь мелких поселений. В Черноземной зоне ...ная и лесостепная полосы), с наибольшей ...анностью земель, преобладают крупные ... пункты (с числом жителей св. 1 тыс.). ...ествующее С.р. сохраняет ещё много исто... ...ески унаследованных черт, не соответству... ...их совр. требованиям эффективной орг-ции ..., поэтому определ. структурные изменения ...р. и значит. благоустройство составляющих ... сел. поселений относятся к числу важных ...ач соц.-экон. развития страны.

● Ковалёв С.А., Сел. расселение, М., 1963; Беленький В.Р., Проблема агроиндустриальных по...ений, М., 1979; его же, О механизме развития и ...улирования сел. расселения на совр. этапе, в сб.: ...просы географии, сб. 132, М., 1988; Развитие сети ...ных центров расселения РСФСР, М., 1979; Соци...но-демографич. развитие села. Региональный ...ализ, М., 1980; Хорев Б.С., Территориальная ор...изация общества, М., 1981.

В.Р. Беленький, С.А. Ковалёв.

СЕЛЬСОВЕ́ТСКИЙ УЧЁТ, в Росс. Федерации ...ервичный учёт нас., осуществляемый на терр. ...ельсоветов и волостей. Включает похозяйств. ...ёт и записи актов гражд. состояния. К фор... ...ым похозяйств. учёта относятся *похозяйст...ные книги сельсоветского учёта,* списки ...щ, временно проживающих на терр. сельсо...етов и волостей, алфавитные книги х-в. Списки временно проживающих составляются ...негодно по состоянию на 1 янв. Списки пред...азначены для учёта лиц, прибывших на вре...енную работу, учёбу, лечение, а также др. ка...егорий временно проживающих. Алфавитные ...книги х-в открываются одновременно с заклад...кой похозяйств. книг. В них в алфавитном по...рядке (по фамилии главы семьи) записывается ...каждое х-во, учтённое в похозяйств. книгах, ...указывается присвоенный х-ву номер лицевого ...счёта, а также номер похозяйств. книги, где ...этот лицевой счёт открыт. К записям актов ...гражд. состояния относятся акты о рождениях, ...смертях и браках, регистрация к-рых осущест...вляется на терр. сельсоветов и волостей.

Т.В. Левина.

СЕМЁВСКИЙ Василий Иванович (1848–1916), росс. историк. Окончил Петерб. ун-т (1872). Чл. Вольного экон. об-ва (с 1895). Исследуя историю крестьянства России во 2-й пол. 18 в., обратил внимание на ряд моментов, связанных с демографич. аспектом образа жизни крепостных (условия заключения браков, делимость семей и х-в, размер семьи – х-ва и др.). С. подсчитал обеспеченность крестьян с.-х. угодьями на душу нас., но ввиду ограниченности использованного материала он занизил ср. число членов крест. х-ва. Подсчитал также раздачи помещикам крестьян из дворцового ведомства в царствование Екатерины II и Павла I. Эти данные имеют важное значение для определения источников роста числ. крепостного крестьянства во 2-й пол. 18 – нач. 19 вв.

■ Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II, т. 1–2, СПб., 1881–1901.

● Перковский А.Л., О людности украинского двора и величине семьи во 2-й пол. XVIII в., в сб.: Проблемы историч. демографии СССР, Тал., 1977.

А.Л. Перковский.

СЕМЕ́ЙНАЯ НАГРУ́ЗКА, число иждивенцев, приходящееся в среднем на одного члена семьи, имеющего самостоят. источник средств существования, или на одного члена семьи, имеющего занятие. Применяется иногда в качестве общей и приближённой характеристики экон. положения семьи. Вычисляется обычно для совокупности семей той или иной соц.-демографич. группы, иногда по типам или по величине семьи.

СЕМЕ́ЙНОЕ ДОМОХОЗЯ́ЙСТВО, *домохозяйство,* состоящее только из людей, связанных родством или отношениями, вытекающими из брака, др. словами, состоящее из одного или неск. связанных родством *ядер семьи.* Понятие С.д. близко к понятию *семьи,* принятому в переписях нас. быв. СССР.

СЕМЕ́ЙНОЕ ПРА́ВО, отрасль права, регулирующая отношения, к-рые возникают на основе *брака, родства,* принятия ребёнка в семью на воспитание.

Семейные отношения обладают рядом существенных особенностей, определяющих необходимость их обособленного регулирования. Семейные связи носят, как правило, длящийся, устойчивый характер; по своей природе семейные отношения являются личными неимущественными, поэтому стороны в них строго индивидуализированы, права и обязанности супругов непередаваемы, а неисполнение обязанностей влечёт применение особых санкций. Имущественные отношения в семье имеют производный характер от личных неимущественных и определяются ими. Гражданам предоставляется инициатива и свобода в совершении определ. семейно-правовых актов, в то же время нормы С.п. носят императивный характер: напр., свобода и добровольность вступления в брак сочетаются с обязанностью соблюдения условий и порядка его заключения.

Семейные права и обязанности возникают и прекращаются в силу определ. юридич. фактов, нек-рые из них – наиб. важные – приобретают юридич. силу лишь при условии регистрации в гос. органах (в Росс. Федерации – в органах *загса*), напр. вступление в брак, признание *отцовства* и т.д. Гос. регистрация брака позволяет, в частности, получать демографич. данные, используемые при разработке новых норм С.п.

В Росс. Федерации круг регулируемых С.п. отношений исчерпывающе определён *Кодексом о браке и семье* Росс. Федерации.

Защита семейных прав осуществляется в судебном и адм. порядке.

СЕМЕ́ЙНОЕ СОСТОЯ́НИЕ, положение человека в демографич. структуре семьи или *домохозяйства.* В отличие от *брачного состояния,*

указывает, входит ли человек в семью или домохозяйство (обычно семейное домохозяйство) и какое место занимает среди др. их членов. Различают две крупные категории С. с.– члены семей (домохозяйств) и лица, не принадлежащие к семьям. Первая категория подразделяется на субкатегории, соответствующие месту индивида в структуре семьи, чаще всего по поколениям – супруги, их дети, родители супругов, прародители и др. родственники (последние могут быть подразделены далее по степеням родства). Вторую категорию составляют одиноких, среди к-рых выделяют одиноких, ведущих самостоятельное х-во, и входящих в состав т.н. *групповых домохозяйств*, а иногда (напр., в переписях нас. СССР) собственно одиноких и лиц, живущих отдельно от семьи. На основе С. с. каждого члена семьи изучается состав семей по поколениям и определяется демографич. тип семьи, что имеет большое значение для характеристики состава семьи на разных фазах *жизненного цикла семьи* и для анализа *семейного состава населения*.

А.Г. Волков.

СЕМЕ́ЙНОЕ ЯДРО́, см. *Ядро семьи*.

СЕМЕ́ЙНЫЕ ПОСО́БИЯ, единовременные или ежемесячные ден. выплаты для оказания материальной помощи семьям в содержании и воспитании детей. В Росс. Федерации ежемесячные С.п. выплачиваются: на детей в возрасте до 16 лет, инфицированных вирусом иммунодефицита человека или больных СПИДом; на детей одинокой матери до достижения ими 16 лет (на учащихся, не получающих стипендию,– до 18 лет); на детей военнослужащих срочной службы на период такой службы отца; на детей в возрасте до 18 лет, родители к-рых уклоняются от уплаты алиментов, либо в др. случаях, предусмотренных законодательством, когда взыскание алиментов невозможно (напр., в связи с имуществ. положением родителей); на детей, не получающих пособий и пенсий по действующей системе социального обеспечения, в возрасте до 16 лет (учащихся, не получающих стипендию в связи с неуспеваемостью,– до 18 лет, а учащихся общеобразоват. учреждений – до окончания обучения). Наряду с выплатой пособия в названных выше случаях на каждого ребёнка в возрасте от полутора до шести лет выплачивается ещё одно пособие.

Кроме ежемесячных пособий на детей установлены и ежеквартальные компенсац. выплаты семьям с детьми в связи с удорожанием товаров детского ассортимента. Размер таких выплат зависит от возраста ребёнка.

При рождении ребёнка выдаётся единоврем. пособие в размере, равном пяти миним. размерам оплаты труда.

М.Л. Захаров.

СЕМЕ́ЙНЫЙ БЮДЖЕ́Т, потребительский бюджет семьи, объём и структура фактич. доходов и расходов семьи, важная характеристика *уровня жизни* разл. групп семей. Полный объём доходов семьи включает заработную плату и др. формы оплаты труда, доходы от предпринимат. деятельности, фермерского х-ва, личного подсобного х-ва, доход от собственности (проценты, дивиденды, доход от сдачи в аренду жилья и др.), премии и др. доп. вознаграждения, пенсии, стипендии, пособия, ссуды и кредиты, пособия по безработице, алименты, оплату временной нетрудоспособности, дотации и льготы на приобретение путёвок для отдыха и лечения и др. Расходы семьи включают все ден. расходы на приобретение товаров, услуг, выплату платежей, добровольных взносов.

Бюджетные обследования семей начали проводиться в кон. 18 в. в Зап. Европе. В России впервые обследования С.б. крестьян по ряду губерний были проведены в 70-х гг. 19 в. земскими статистиками. В 1918 опубликованы результаты обследования С.б. гор. нас. под руководством Р.М. *Кабо*, в 1924 – нефтепромысловых рабочих под руководством А.М. Стопани, являющиеся классическими до сих пор. В 20–30-х гг. 20 в. С.б. обследовались под руководством С.Г. *Струмилина*. С 50-х гг. ведётся постоянная работа по совершенствованию методов отбора семей, систематич. проверке репрезентативности выборочной совокупности, улучшению программ обследования *домохозяйств*. Данные С.б. используются в экономических расчётах, а также при разработке программ *социальной политики, социального обеспечения*. Выявление влияния демографич. факторов (наличие детей и их возраст, наличие др. нетрудоспособных членов семьи) на материальную обеспеченность, выраженную душевым доходом семьи, осуществляется в процессе анализа С.б. по социальным группам семей разного размера и состава в динамике. Такого рода анализ позволяет обосновать введение разл. пособий семьям с детьми (напр., в связи с малообеспеченностью), мероприятия по повышению минним. размеров пенсий и др. В изучении народонас. всё большее внимание уделяется росту расходов в С.б. на содержание и воспитание детей в связи с обоснованием мер *демографической политики*.

Р.С. Ротенберг.

СЕМЕ́ЙНЫЙ СОСТА́В НАСЕЛЕ́НИЯ, семейная структура населения, распределение людей по домохозяйствам (семьям) разной величины, состава и типа. Следует отличать от состава домохозяйства (*семьи*), под к-рым понимается распределение членов одного домохозяйства (семьи) по демографич. и соц.-экон. признакам. С.с.н. выражается обычно в виде группировки семей по тем или иным характеристикам (числу членов семьи, числу детей в семье, числу занятых и иждивенцев в семье и т.д.), а также группировки по этим же характеристикам членов всех семей. Общепринятой системы показателей С.с.н. нет. Она зависит от *программы переписи* и от *программы разработки материалов переписи*. Играет роль также принятое в данной стране определение семьи. В частности, в большинстве экономически развитых стран С.с.н. представлен группировками домохозяйств, а иногда, кроме того, и семей. Различия в определениях семьи и *домохозяйства* следует иметь в виду при сравнении и анализе данных по разным странам. Наиб. общей характеристикой С.с.н. служит распределение нас. на членов семей и людей, живущих вне семьи (табл. 1), семей по величине, т.е. по числу членов семьи (табл. 2), и членов семей по семьям разной величины. Бо-

ное представление о нём даёт распределение семей по типам, выделенным в соответствии со структурой родственных отношений в них (табл. 3).

Табл. 1. – СЕМЕЙНЫЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(по данным переписей населения)

Категория семейного состояния	На 1000 постоянного населения приходится			
	1939	1959	1979	1989
Члены семей*, проживающие совместно	890	888	874	884
Отдельно живущие члены семьи	83	64	56	47
Одинокие	27	48	70	69
Семьи из 2 и более человек (коэффициент семейности)	219	243	267	274

* Семьёй при переписях считалась группа родственников, состоящих из 2 и более человек, проживающих совместно и имеющих общий бюджет.

Табл. 2. – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМЕЙ (ДОМОХОЗЯЙСТВ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВЕЛИЧИНЕ
(по данным переписей населения)

Величина семьи, чел.	Доля семей данной величины, %			
	1939	1959	1979	1989
2	20.6	26.7	31.6	34.2
3	22.6	26.6	31.5	28.0
4	21.3	21.8	23.4	25.2
5	16.0	13.2	8.6	8.3
6	10.2	6.7	3.0	2.8
7	5.4	3.0	1.1	0.9
8	2.5	1.3	0.5	0.3
9	0.9	0.5	0.2	0.1
10 и более	0.5	0.2	0.2	0.1
Средняя величина семьи	4.07	3.65	3.27	3.23

В совр. демографии С.с.н. изучен мало. Сведения о нём получают только по данным переписей (обследований) нас., т.к. текущий учёт изменений состава семьи в большинстве стран отсутствует. Поэтому данные о С.с.н. всегда представляют собой поперечный срез совокупности семей, находящихся на разных стадиях *жизненного цикла семьи*, и характеризуют процесс изменения состава семей лишь косвенно.

С.с.н. зависит от возрастно-полового состава нас. и складывается под влиянием процессов брачности, разводимости, рождаемости и смертности. На него влияет процесс выделения взрослых детей из родительских семей, а также миграция. Возможное направление и интенсивность изменения семей разного состава зависят от фактич. распределения семей по характеру родства, возрасту, полу и брачному состоянию членов семей. Зависимости эти изучены пока мало, и трудно разграничить их воздействие на С.с.н.

В экономически развитых странах распространены простые (нуклеарные) семьи, состоящие из одной супружеской пары и её детей, а также относительно много людей, живущих вне семьи (домохозяйств, состоящих из одного человека), что связано с увеличением общей мобильности нас. В Росс. Федерации с 1960-х гг. отмечается увеличение доли небольших семей и сокращение доли крупных семей, обусловленное ростом числа молодых супружеских пар, ещё не имеющих детей, более ранним выделением молодых людей из родительской семьи, а также в нек-рой степени увеличением числа неполных семей вследствие разводов и овдовения. На уменьшение ср. величины семьи оказывает влияние также снижение уровня рождаемости.

Данные об изменении С.с.н. важны для организации экон. жизни страны, науч. обоснования и оценки эффекта политики укрепления и поддержки семьи как важнейшей части социальной политики.

● Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. 55–56, М.– Л., 1931–33; Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., СССР (сводный том), М., 1962; Проблемы демографич. статистики, М., 1966; Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г., т. 7, М., 1973; Васильева Э.К., Семья и её функции, М., 1975; Волков А.Г., Герасимова И.А., Число и состав семей в СССР, в кн.: Демографич. проблемы семьи, М., 1978; Волков А.Г., Дарский Л.Е., Семья, в кн.: Народонаселение стран мира, 3 изд., М., 1984; Волков А.Г., Семья как фактор изменения демографич. ситуации, «Социологич. исследования», 1981, № 1; его же, Семья – объект демографии, М., 1986; Численность и состав населения СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1979 г., М., 1984; Писькунов В.П., О народонаселении как совокупности

Табл. 3. – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМЕЙ ПО ТИПАМ И ВЕЛИЧИНЕ (Российская Федерация, перепись 1989)

Тип семьи	Всего, тыс.	В %				Средняя величина семьи
		всего семей	в т.ч. с числом членов семей			
			2–3	4–6	7 и более	
Все семьи	40246	100	62.2	36.3	1.5	3.2
В том числе:						
с одной супружеской парой[1]	26930	66.9	42.9	23.5	0.5	3.1
с одной супружеской парой[1,2]	4614	11.5	2.8	8.3	0.4	4.3
с двумя и более супружескими парами[1,2]	1355	3.4	–	2.8	0.6	5.7
семьи с одним родителем	5293	13.1	12.6	0.5	0.0	2.3
из них матери с детьми	4890	12.2	11.7	0.5	0.0	2.3
семьи др. типов[3]	2054	5.1	3.9	1.2	0.0	3.0

1) С детьми и без детей. 2) С одним из родителей супругов и/или др. родственниками. 3) Включая матерей (отцов) с детьми и с одним из родителей матери (отца).

субъектов микрохозяйственных отношений, К., 1979; Семья в СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., М., 1990; Краткая соц.-демографич. характеристика населения РСФСР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., ч. 3. Семья, жилищные условия, М., 1991; Население России. Ежегодный демографич. доклад, «Евразия», 1993, № 4. *Т.С. Баталина, А.Г. Волков.*

СЕМЁНОВ-ТЯН-ША́НСКИЙ Вениамин Петрович (1870–1942), росс. географ и статистик, проф. (1919). Сын П.П. *Семёнова-Тян-Шанского.* Окончил естеств. отделение физико-матем. ф-та Петерб. ун-та (1893). Принимал участие в



В.П. Семёнов-Тян-Шанский

проведении первой переписи нас. России 1897. В 1889–1914 организатор, редактор и один из авторов многотомного издания «Россия. Полное географич. описание нашего отечества». Автор монографии «Город и деревня Европ. России», в к-рой дал районирование по типам заселения. В 1922 приступил к составлению карты плотности нас. Европ. России (на 110 листах, вышло 47 листов). В 20–30-х гг. преподавал в Ленингр. ун-те и др. вузах, одновременно – дир. Центр. геогр. музея.

● Полян П.М., В.П. Семенов-Тян-Шанский, М., 1989.

СЕМЁНОВ-ТЯН-ША́НСКИЙ (до 1906 – Семёнов) Пётр Петрович (1827–1914), росс. географ и статистик, обществ. деятель, чл. Петерб. АН (1873). Организатор и участник мн.



П.П. Семёнов-Тян-Шанский

науч. экспедиций, в 1856–57 исследовал Тянь-Шань. В 60–90-х гг. возглавлял центр. гос. статистич. органы. Был пред. 8-й сессии Междунар. статистич. конгресса, проходившей в 1872 в Петербурге и принявшей [illegible] нар. нормы проведения переписей [illegible] 80–90-х гг. активно участвовал в организации первой всеобщей переписи нас. России [illegible] Изучал народонас., его расселение; занимался географо-статистич. описаниями населения.

■ Геогр.-статистич. словарь Российской империи, т. 1–5, СПб., 1863–85; Населенность Европ. России в зависимости от причин, обусловливающих распределение нас. империи, в сб.: Статистич. временник Росс. империи, в. 1, СПб., 1871; Характерные числа из первой всеобщей переписи, «Изв. Рус. геогр. об-ва», т. 33, СПб., 1897–98; Россия. Полное географическое описание нашего отечества, [т. 1–19], СПб., 1899–1914 (соред.).

● Саушкин Ю., П.П. Семёнов-Тян-Шанский как экономико-географ, в сб.: Отеч. экономико-географическая мысль XVIII–XX вв., М., 1957. *Н.В. Валентей.*

СЕМИНА́РЫ И КОНФЕРЕ́НЦИИ по исторической демографии, периодич. научные совещания отечеств. историков, демографов, экономистов и представителей др. наук, изучающих историю народонас. Первоначально организовывались по инициативе отд. групп учёных академич. ин-тов и вузов, с сер. 1980-х гг. собираются *Научным советом РАН по исторической демографии и исторической географии* при участии науч. учреждений городов, где проводятся С. и к. В 1974–87 проходили в форме семинаров, затем – как науч. конференции. Всего состоялось 8 С. и к.: 1974 (Таллинн), 1977 (Рига), 1979 (Омск), 1983 (Кишинёв), 1985 (Львов), 1988 (Таллинн), 1991 (Донецк), 1992 (Екатеринбург). По материалам всех С. и к. изданы тезисы докладов и науч. сборники.

● Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983; Водарский Я.Е., Жиромская В.Б., Всесоюзный семинар по исторической демографии, «Вопросы истории», 1986, № 4; Проблемы исторической демографии СССР, К., 1988; Жиромская В.Б., Актуальные проблемы исторической демографии, «Вопросы истории», 1989, № 3; Историческая демография: новые подходы, методы, источники, М., 1992. *В.Б. Жиромская.*

СЕМЬЯ́.

Содержание:

Общие понятия
Типы семьи
Семья как объект демографии
Источники данных
Семьи (домохозяйства) в странах мира
Семья в Российской Федерации

С.– основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью. Будучи необходимым компонентом социальной структуры любого общества и выполняя мн. социальные функции, С. играет важную роль в обществ. развитии. Через С. сменяются поколения людей, в ней осуществляется «производство» самого человека, продолжение рода. В С. происходит первичная социализация и воспитание детей вплоть до достижения ими гражд. зрелости, а также в значит. части реализуется обязанность заботиться о старых нетрудоспособных членах общества. С. является также ячейкой организации быта и важной потреби-

ской единицей. Кроме этого, С. выступает как один из осн. объектов социальной политики.

Общие понятия. Основу С. составляет брачный союз между мужчиной и женщиной в тех или иных формах, санкционированных обществом. Однако С. не сводится только к отношениям между мужчиной и женщиной, даже юридически оформленным, а включает также отношения между родителями и детьми, связывающие поколения людей, что придаёт С. характер важнейшего социального института. Это определяется прежде всего тем, что С. обязана своим возникновением, существованием и развитием прежде всего обществ. потребностям, нормам и санкциям, предписывающим супругам заботиться о своих детях. Вместе с тем С. рассматривается как основанная на *браке* или кровном *родстве* малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью.

Сущность С. выражается через такие понятия, как функции С., её структура и ролевое поведение членов С. Ф у н к ц и и отражают систему взаимодействия С. и общества, с одной стороны, и С. и личности – с другой. В зависимости от эволюции общества и изменения требований, предъявляемых им к С. как социальному институту, призванному удовлетворять определ. социальные потребности, изменялись как содержание, так и значимость её социальных функций. Важнейшими функциями С. всегда были рождение и воспитание детей. Важная в прошлом функция С.– предоставление определ. социального статуса всем её членам – стала менее значимой, по мере того как личные способности, образование, умение стали значить больше, чем семейные связи и происхождение. Вместе с тем одной из осн. функций С. по-прежнему является передача по наследству частной собственности. По мере обобществления труда и индустриального развития изменились и такие функции С., как экон. обеспечение, совместное владение имуществом. Совокупность функций, к-рые выполняет совр. С., можно свести к следующим – репродуктивная, воспитательная, хоз.-экон., рекреативная (взаимопомощь, поддержание здоровья, организация досуга и отдыха), коммуникативная и регулятивная (включая первичный социальный контроль и реализацию власти и авторитета в С.).

Под с т р у к т у р о й С. понимается вся совокупность отношений между её членами, включая, помимо отношений родства, систему духовных, нравств. отношений, в т.ч. отношений власти, авторитета и т.д. Выделяют т. н. авторитарную структуру и в связи с этим авторитарные С., к-рые характеризуются жёстким подчинением жены мужу и, как правило, строгой дисциплиной во взаимоотношениях родителей и детей. Демократич. С. основаны на распределении ролей в соответствии не с традициями, а с личностными качествами и способностями супругов, на равном участии каждого из них в принятии решений, добровольном распределении обязанностей по дому и воспитанию детей, на сознании, а не принуждении. Важную роль в совр. брачно-семейных отношениях играют правовые отношения, регламентирующие закреплённые в юридич. нормах взаимные права и обязанности супругов, родителей и детей по отношению друг к другу.

Р о л е в о е в з а и м о д е й с т в и е в С. есть совокупность норм и образцов поведения, к-рые характеризуют одного члена С. в его отношениях с др. её членами. Осн. ролевые отношения в С.– мужа и жены, отца (матери) и детей, братьев и сестёр, а также свёкра (свекрови), тестя (тёщи) и невестки (зятя) и т.д.– существенно различаются в традиц. и в совр. С. Традиц. роли, при к-рых женщина вела дом, х-во, рожала и воспитывала детей, а муж был хозяином, часто единоличным собственником земли и имущества, и обеспечивал экон. самостоятельность С., заменились ролями, при к-рых подавляющее большинство женщин в одних странах и существенная их часть в других стали участвовать в производств. деятельности, экон. обеспечении С. и принимать равное участие в общесемейных решениях. Это повлияло на все стороны функционирования С. и особенности брачно-семейных отношений, способствовало освобождению и развитию личности женщины-матери, равенству супружеских отношений, но вместе с тем воздействовало на демографич. поведение, приводя к снижению уровня *рождаемости* и росту уровня *разводимости*.

Для совр. С. характерна ориентация на личностные, а не статусные характеристики индивидов в ситуации брачного выбора. Если в прошлом были распространены браки по сговору родителей, то теперь подавляющее большинство составляют браки, в к-рых молодые люди самостоятельно принимают решение о вступлении в брак и сами выбирают брачных партнёров. Происходит усложнение взаимоотношений между старшим и средним поколениями в С., и одновременно с этим растёт число нуклеарных С. Изменяются отношения между родителями и детьми. Во-первых, традиц. нормы и ценности, во многом поддерживаемые традиц. С., становятся менее значимыми по сравнению с нормами и образцами поведения, устанавливаемыми в процессе межличностного общения в отд. С. Во-вторых, происходит изменение структуры лидерства в С. и характера отношений между супругами и между родителями и детьми. Наконец, основой совр. брака становятся не экон. или статусные, а эмоциональные стороны межличностных отношений.

В социологич. и демографич. лит-ре распространены представления о возможности замены существующих брачно-семейных отношений новыми формами С., об их распаде и «смерти» С. Однако углублённые исследования убедительно доказывают, что нынешние тревожные тенденции развития брачно-семейных отношений (снижение уровня рождаемости, рост частоты разводов, увеличение числа неполных семей, рост числа одиноких) характеризуют не их распад, а сложности социально обусловленной трансформации института С. и её функций.

С. как важнейшая социальная ячейка является объектом исследования мн. обществ. наук – социологии, экономики, права, этногра-

фии, психологии, педагогики, *демографии*. В центре внимания экономики находится С., или домохозяйство, как экон., гл. обр. потребительская, ячейка; социология сосредоточивает внимание на анализе С. как социального института, основанного на браке и выполняющего определ. социальные функции; этнографич. исследования связаны с изучением особенностей уклада жизни и быта С. с разл. этнич. характеристиками; для демографии осн. интерес представляет роль С. и семейной структуры нас. в *воспроизводстве населения*. В зависимости от аспекта изучения могут несколько различаться определения С. и подчёркиваться те или иные её особенности. Так, для демографии наличие юридически оформленных отношений между супругами не имеет решающего значения, в то время как для правоведения оно находится в центре внимания; для педагогики изучение С. без детей лишено смысла, хотя для социологии оно представляет определ. интерес, и т.д. Вместе с тем, изучая разл. стороны одного и того же объекта – С., все эти науки взаимодействуют и обогащают друг друга.

Типы семьи. Несмотря на то что в каждой из наук существует собст. подход к *типологии семей*, сформировались нек-рые общие принципы выделения типов семейной организации и типов С. В зависимости от формы брака выделяются типы семейных организаций: *моногамия* и *полигамия*. Моногамия представляет собой форму брака, в к-рой один мужчина может быть одновременно женат только на одной женщине. В 20 в. во всех экономически развитых обществах моногамия является обязательной нормой признаваемого обществом брака. В тех странах Азии и Африки, где социальные и юридич. нормы не предписывают моногамии, она также является наиб. распространённым типом брачных отношений. Полигамия – брак, при к-ром допускается, чтобы один человек имел одновременно двух или неск. брачных партнёров; более распространена *полигиния*.

В зависимости от структуры родств. связей выделяют разл. типы С. Наиб. распространённым типом является простая, или *нуклеарная семья*, представляющая собой супружескую чету с детьми, не состоящими в браке. Если нек-рые из детей в С. состоят в браке, образуется другой её тип – расширенная, или *сложная семья*. Она может включать 3 и более поколений или же две или более нуклеарных С., живущих вместе и связанных общим х-вом, независимо от того, принадлежат ли они к одному или разл. поколениям. Важным основанием для типологии С., в частности нуклеарных, является наличие обоих супругов, образующих *ядро семьи*. В зависимости от этого выделяют полную С. (в состав к-рой входят оба супруга) и неполную С. (*семью с одним родителем*), где один из супругов (родитель) отсутствует. Для характеристики С. в историч. ретроспективе, а также для анализа С., живущих в нек-рых странах Африки и Азии, применяются др. подразделения типов семейной организации. Выделяется патриархальная С., в к-рой отец является формальным главой С. и осуществляет в ней власть. Матриархальная С. представляет собой форму семейной организации, в к-рой формальный глава С.– мать. [illegible] тип С. встречается довольно редко и [illegible] ропологов нет единой точки зрения, [illegible] вали ли общества, в к-рых преобла[illegible] матриархальная С.

С позиции этнографии наиб. су[illegible] разделение С. по этнич. признакам. [illegible] СССР наиб. значительными были [illegible] между С. народов тюркского происхо[illegible] одной стороны, и народов, населяющи[illegible] часть страны,– с другой. Эти различ[illegible] лялись в составе С., числе детей в ней, [illegible] разводимости, доле одиноких людей [illegible] возраста и т.д.

Семья как объект демографии. В [illegible] фии С. изучается как ячейка воспроиз[illegible] в связи с чем на первый план выдвиг[illegible] репродуктивная функция, к-рая рассм[illegible] ется в тесной связи с др. социальными ф[illegible] ями С. В то же время объектом изучени[illegible] ется сам процесс образования и разви[illegible] или демографич. развитие С. При этом р[illegible] риваются изменения в составе С., ока[illegible] щие непосредств. влияние на воспроиз-[illegible] вступление в брак, рождение детей, раз[illegible] смерть к.-л. из членов С., возникнове[illegible] лодой С.

Развиваясь, С. проходит ряд этапов, по[illegible] вательность к-рых складывается в семе[illegible] цикл, или *жизненный цикл семьи*. Выде[illegible] разное число стадий или фаз этого цикла: [illegible] зование С.– вступление в первый брак; [illegible] деторождения – рождение первого ребё[illegible] окончание деторождения – рождение по[illegible] него ребёнка; «пустое гнездо» – вступле[illegible] брак (и выделение из С.) последнего ребё[illegible] прекращение существования С.– смерть о[illegible] из супругов. В каждой фазе С. обладает спе[illegible] фич. социальными и экон. характеристик[illegible] Жизненный цикл С., к-рый называют ин[illegible] моделью С. или моделью развития С., иссле[illegible] ется обычно на шкале возраста супругов ([illegible] одного из них) либо возраста С., под к-рым [illegible] нимается продолжительность брака супру[illegible] ской четы, образующей ядро С. Нормаль[illegible] последовательность фаз семейного цикла [illegible] жет нарушаться вследствие смерти к.-л. из [illegible] нов С., разделения или воссоединения р[illegible] ственников или *прекращения брака*. В [illegible] случаях приобретают значение время и при[illegible] на прекращения брака (смерть супруга или р[illegible] вод), вступление во второй брак и т.д. Частота [illegible] причины таких изменений, а также их влия[illegible] на дальнейшее развитие С. изучены мало. [illegible] протяжении семейной жизни каждый член С. последовательно меняет своё *семейное состояние*, будучи сперва ребёнком (см. *Дети*), затем супругом, родителем супруга, иногда – прародителем, в связи с чем меняются его социальные роли в С. и соотв. его место в семейной структуре нас. Изменение семейного состояния часто связано с переходом в другую С.

Переход С. из одной фазы в другую меняет её демографич. состав, под к-рым понимается распределение членов С. по тем или иным признакам, существенным с точки зрения воспроиз-ва нас. Наибольшее значение имеют такие характеристики состава С., как наличие в ней супружеской четы или только одного из супругов, их

возраст, число и возраст детей и т.д. Таким образом, демографич. состав С. определяет их демографич. типы, характеризующие стадию семейного цикла, и перспективы демографич. развития С. Переход из одной фазы в другую сопряжён, хотя и не всегда, с изменением типа С. (напр., вступление старшего ребёнка в брак меняет тип С., а рождение ещё одного ребёнка его не меняет).

Демография изучает не отд. С., а их совокупности. Поскольку процесс образования и развития С., перехода их из одной стадии в другую происходит непрерывно, нас. всегда состоит из С., находящихся на разных стадиях жизненного цикла. Распределение этих С. по типам, соответствующим разным стадиям, а их членов – по семейному состоянию образует *семейный состав населения*. В каждый данный момент он соответствует возрастно-половой и брачной структурам нас., сформировавшимся под влиянием демографич. процессов в прошлом, и находится под непосредств. воздействием *брачности* и прекращения брака, рождаемости и смертности. Число вновь заключаемых браков, а в значит. мере и вновь образующихся С. зависит от того, сколько в нас. людей, к-рые могут вступить в брак, в каких они возрастах, а также от уровня брачности и от того, остаются ли молодожёны с теми или иными из своих родителей или выделяются в самостоят. С. Прекращение браков вследствие разводов или овдовений, а также выделение взрослых детей из родительских С. меняют состав С. и прекращают существование части С. Аналогичную роль играют рождаемость и смертность, увеличивая одни и уменьшая др. С. Непрерывный процесс образования и распада С. тесно связан с др. демографич. процессами, что даёт основание рассматривать воспроиз-во нас. как воспроиз-во С. В совр. демографии эти связи изучены, однако, недостаточно.

Большинство демографич. событий, в частности рождений, происходит в С. и дифференцировано в зависимости от брачного и, по-видимому, также от семейного состояния (напр., смертность состоящих в браке ниже, чем никогда не состоявших в браке, вдовых или разведённых), поэтому семейный состав служит одним из факторов воспроиз-ва нас. Т. о., число С., их величина и состав рассматриваются в демографии, с одной стороны, как предпосылка тех или иных демографич. событий, с другой – как их результат. *Поведение демографическое* непосредственно зависит от условий и образа жизни С., в связи с чем детерминация и факторы демографич. процессов изучаются обычно на микроуровне, т.е. на уровне отд. С. Однако демографич. значение они приобретают, будучи взятыми в совокупности семей. Поэтому качеств. анализ этих факторов в теоретич. аспекте должен быть органически взаимосвязан с количеств. анализом частоты их возникновения в разных группах нас., что может указать и на закономерности, не проявляющиеся на уровне отд. С. Т.о., демографич. развитие С. требует статистич. исследования.

Источники данных. Осн. источником данных о С. служат *переписи населения*, выборочные демографич. обследования и эмпирич. социологич. исследования. В *исторической демографии* сведения получают из метрических или приходских книг с помощью *восстановления истории семей метода*. Для отграничения при переписи или обследовании нас. одной С. от другой важное значение имеет определение С. как единицы учёта. В переписях нас. большинства стран такой единицей служит *домохозяйство* как преим. экон. ячейка, состоящая из лиц, совместно проживающих и ведущих общее х-во; в состав домохозяйства могут входить и не родственники (напр., прислуга, наёмные работники). Согласно рекомендациям Статистич. комиссии ООН, понятие «домохозяйство» основано на бытовом укладе, в рамках к-рого отд. лица или группы лиц обеспечивают себя пищей и всем необходимым для жизни. Оно может состоять из одного человека, живущего самостоятельно, или из неск. людей, как связанных, так и не связанных родством, или же из тех и других. Домохозяйство может состоять из одной или неск. С. (семейных ячеек) или не иметь в своём составе семейного ядра. С. в узком смысле определяется как группа лиц, проживающих совместно в одном домохозяйстве и находящихся между собой в родстве (кровном или в результате усыновления) или связанных отношениями, вытекающими из брака. Семейную ячейку (ядро семьи) образует супружеская пара без детей или с одним или неск. не состоящими в браке (и не имеющими детей) детьми любого возраста или же один из родителей с одним или неск. не состоящими в браке детьми. Люди, живущие вне С., считаются домохозяйствами, состоящими из одного человека, если они ведут х-во самостоятельно, или входящими в *групповые домохозяйства*, если они проживают в разного рода общежитиях (домах для инвалидов, домах для престарелых, монастырях, казармах, исправительно-трудовых учреждениях и т.п. заведениях). Часть групповых домохозяйств может включать не только индивидов, но и супружеские пары (напр., пожилых супругов, живущих в домах для престарелых). Живущих вне С. или вне домохозяйства следует отличать от не состоящих в браке как категории *брачного состояния*.

Применяемые определения домохозяйств и особенности их учёта зависят от конкретных соц.-экон. условий и различаются по странам. В большинстве экономически развитых стран осн. часть домохозяйств состоит только из родственников. Поэтому категории домохозяйства и С. чаще всего совпадают. Домохозяйства, состоящие только из родственников (из одной или неск. семейных ячеек, связанных между собой родством), называют иногда *семейными домохозяйствами*.

В переписях нас. СССР начиная с 1939 применялась категория С., а не домохозяйства. С. считалась группа лиц из двух и более человек, связанных отношениями родства или свойства, совместно проживающих и имеющих общий бюджет. Это определение близко к определению домохозяйства, однако живущие в С. не родственники (домашняя работница, няня и т.д.) в её состав не включались и считались либо *одинокими* (или *отдельно живущими чле-*

нами семьи), либо отд. С., если они жили со своими родственниками. Групповые домохозяйства в материалах переписей СССР не выделялись. В целях повышения междунар. сопоставимости данных росс. статистика в микропереписи 1994 (*социально-демографическое обследование 1994*) перешла к учёту домохозяйств и С. (в узком смысле слова).

Строгая система статистич. показателей С. отсутствует. Чаще всего семейный состав нас. характеризуют распределением С. по величине, типам, числу ядер С., иногда в сочетании с распределениями членов семей по тем или иным соц.-демографич. признакам (возрасту, брачному состоянию, семейному состоянию и др.). Распространённым показателем является ср. величина семьи (частное от деления числа членов всех С. на число семей), иногда применяется и обратная величина – *коэффициент семейности*. Для экон. характеристики С. употребляется показатель *семейной нагрузки* – число иждивенцев, приходящихся в среднем на одного члена С., имеющего занятие или самостоят. источник средств существования.

Семья (домохозяйства) в странах мира. Об эволюции С. за достаточно длит. период трудно судить из-за отсутствия статистич. данных (домохозяйства и С. стали учитываться в переписях зап.-европ. стран лишь с сер. 19 в.), а затем из-за изменения определений от переписи к переписи. Как показывают исследования, общая тенденция в изменении функций, величины и состава С. в значит. степени предопределила изменения характера воспроиз-ва нас. в ходе *демографической революции*; в то же время каждому её этапу соответствовали определ. структура и тип семьи (см. *Демографический переход*). На этапе снижения смертности, при сохранении высокой рождаемости, наблюдались умеренный рост доли крупных и сокращение доли небольших семей, относит. стабильность доли простых семей, увеличение доли одиноких при небольшом увеличении ср. величины С. На этапе снижения рождаемости увеличивается доля мелких и сокращается доля крупных С., растёт доля простых и сокращается доля сложных семей, ср. величина С. уменьшается. Согласно исследованиям амер. демографа Н. Райдера, ср. величина С. до начала демографич. перехода составляет 3,15, в переходный период – 4,67, после его завершения – 3,37. Об изменении ср. величины С. (домохозяйства) в отд. странах на протяжении примерно века дают представление данные табл. 1.

Тенденция к сокращению величины С. проявляется одновременно с сокращением рождаемости или с нек-рым отставанием. Существенную роль в уменьшении величины С. играет связанный с индустриализацией и урбанизацией процесс нуклеаризации С., приводящий к преобладанию в семейной структуре нас. нуклеарных С. В развивающихся странах Азии и Лат. Америки снижение смертности, не сопровождавшееся снижением рождаемости, привело к росту ср. величины С.

Формы и состав домохозяйств (С.) в разных странах различны и зависят от соц.-экон. условий, а также от распространённости разл. форм брачно-семейных отношений. В экономически развитых странах преобладают простые С., состоящие из супружеской четы с детьми или развивающихся странах – относительно много сложных С., что отражает влияние традиций патриархальной С. На распределении С. по типам и величине сказываются также различия в характере демографич. процессов. В развивающихся странах Азии, Африки и Лат. Америки, где уровень рождаемости высок и распространены сложные С., больших С. сравнительно много. В странах заруб. Европы, Сев. Америки (кроме Мексики), а также в Японии, где уровень рождаемости низок и преобладают нуклеарные С., больших С. относительно мало. В европ. странах и нек-рых странах Сев. Америки значительна доля домохозяйств, состоящих из одного человека, что связано с длит. сохранением низкого уровня рождаемости, относит. малодетностью С. и сравнительно высокой продолжительностью жизни, а также сравнительно высокой долей пожилых и старых людей нас., как правило, живущих отдельно от взрослых детей. В быв. союзных республиках СССР (1989) семейная структура нас. отличалась сравнительно высокой долей домохозяйств из одного человека (одиноких и отдельно живущих членов семьи), а также значит. дифференциацией по регионам (табл. 2). Согласно прогнозам ООН, отмеченные различия в распределении домохозяйств по величине в группах стран сохранятся по крайней мере до кон. 20 в.

Если внутри С. (домохозяйств) выделяют ядра С., то можно сгруппировать их по признаку – на состоящие из одного семейного ядра или из неск. ядер. Осн. часть домохозяйств в большинстве стран (табл. 3) – простые, содержащие лишь одно семейное ядро. В экономически развитых странах Европы и Сев. Америки сравнительно велика доля домохозяйств, не имеющих семейного ядра; в осн. это домохозяйства, состоящие из одного человека. Домохозяйства (С.) с двумя ядрами – это преим. молодые супружеские пары, живущие с одним или обоими родителями одного из супругов.

Семья в Российской Федерации. В Росс. Федерации, по переписи нас. 1989, насчитывалось 40,2 млн. С. (домохозяйств из 2 чел. и более), из к-рых 29,6 млн.– в гор. поселениях и 10,6 млн.– в сел. местности.

За период 1939–89 общее число С. в Росс. Федерации выросло на 16,5 млн., или увеличивалось в среднем на 330 тыс. С. в год, причём число С. росло быстрее числ. нас., что отражает тенденцию к обособлению молодых С. и сокращению величины С. как в гор., так и в сел. нас. Между переписями нас. 1959–89 ср.-год. темпы прироста числа гор. семей и сокращение числа сел. С. уменьшаются (табл. 4).

В изменении величины С. в Росс. Федерации (табл. 5) наблюдается тенденция к относит. росту числа небольших (из 2–3 чел.) и сокращению доли крупных С. (5 и более чел.). Доля крупных С. невелика, однако их абс. число в 1989 составило 5,05 млн. (городских – 3,31, сельских – 1,74 млн.), в их состав входило ок. 28 млн. чел., или почти $^1/_5$ часть нас.

Помимо С. при переписях нас. учитывались лица, не входящие в состав никакой С. (одиночки), и лица, постоянно проживающие отдельно от С., но сохраняющие с ней материальную связь (отдельно живущие члены С.). В табл. 2 они показаны в числе домохозяйств из одного человека. В эти категории входят: учащиеся, живущие без родителей по месту обучения; пациенты больниц для хроников; живущие в домах для престарелых; призванные на срочную

Табл. 1. – ИЗМЕНЕНИЕ СРЕДНЕЙ ВЕЛИЧИНЫ СЕМЬИ (ДОМОХОЗЯЙСТВА) В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

Страна	Год	Средняя величина семьи (домохозяйства)	Год	Средняя величина семьи (домохозяйства)
Бельгия	1866	4.6	1981	2.7
Великобритания (Англия и Уэльс)	1871	4.4	1981	2.7
Германия	1871	4.6	1987[1)]	2.3
Италия	1901	5.2	1981	5.5
Канада	1871	5.9	1986	2.8
США	1870	5.1	1980	2.8
Франция	1881	3.7	1982	2.7
Швеция	1870	4.1	1980	2.3
Япония	1920	5.0	1985	3.1

[1)] ФРГ.

Табл. 2. – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ ПО ВЕЛИЧИНЕ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ МИРА

Континент, страна	Год	Доля (%) домохозяйств с числом членов домохозяйства						Средняя величина домохозяйства
		1	2	3	4	5	6 и более	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
СССР[1)]								
Армения	1989	15.1	10.6	11.9	22.3	17.6	22.5	4.11
Азербайджан	"–"	21.3	11.6	11.4	16.7	14.4	24.6	4.00
Белоруссия	"–"	30.3	24.2	19.1	18.6	5.3	2.5	2.53
Грузия	"–"	22.1	16.6	15.1	19.7	12.5	14.0	3.38
Казахстан	"–"	24.9	17.0	16.7	19.1	10.2	12.1	3.24
Киргизия	"–"	23.2	18.1	13.3	16.0	11.7	22.7	3.82
Латвия	"–"	34.4	24.8	18.8	14.8	4.9	2.3	2.39
Литва	"–"	31.2	23.3	19.7	17.5	5.5	2.8	2.53
Молдавия	"–"	28.4	22.0	18.3	19.1	7.9	4.3	2.71
Россия	"–"	29.8	24.0	19.7	17.7	5.8	3.0	2.57
Таджикистан	"–"	21.5	8.8	8.9	11.3	10.1	39.4	5.00
Туркмения	"–"	23.3	9.1	10.0	12.6	10.8	34.2	4.52
Узбекистан	"–"	21.6	9.4	9.9	13.1	11.7	34.3	4.55
Украина	"–"	29.4	24.8	19.1	17.0	6.1	3.6	2.58
Эстония	"–"	35.7	24.5	17.8	15.2	4.8	2.0	2.36
Европа								
Австрия	1981	28.3	26.1	17.4	15.0	7.1	6.1	2.70
Бельгия	1981	28.2	29.7	20.0	15.7	6.9	4.5	2.70
Болгария	1975	16.8	23.3	21.0	21.1	9.5	8.3	3.12
Великобритания (Англия и Уэльс)	1981	21.7	32.2	17.0	18.1	7.3	3.7	2.70
Венгрия	1980	19.6	28.1	22.3	19.5	6.9	3.6	2.79
Германия								
быв. ГДР	1981	26.6	27.1	22.5	17.2	4.6	2.0	2.53
ФРГ	1987	33.4[2)]	28.4	17.7	13.8	6.7[3)]	–	2.33[4)]
Греция	1981	14.6	24.8	20.2	24.0	10.2	6.2	3.12
Дания	1981	29.5	31.4	15.8	16.0	5.5	1.8	2.43
Ирландия	1981	17.1	20.2	15.0	15.4	12.9	19.4	3.66
Испания	1981	10.2	21.3	19.8	22.1	14.0	12.6	3.53
Италия	1981	17.8	23.7	22.1	21.5	9.5	5.4	3.01
Нидерланды	1981	22.1[2)]	29.9	15.6	20.7	11.7[3)]	–	2.76[4)]
Норвегия	1980	27.9	25.8	16.4	17.9	8.3	3.7	2.66
Польша	1978	17.4	21.7	22.8	21.2	9.5	7.4	3.11
Португалия	1981	13.0	23.5	22.9	20.0	10.0	10.6	3.36
Словакия	1980	18.1	21.7	18.8	23.3	11.2	6.9	3.14
Финляндия	1985	28.2	27.2	18.4	17.2	6.2	2.8	2.56
Франция	1982	24.6	28.5	18.8	16.1	7.4	4.6	2.70
Чехия	1980	23.7	26.3	18.7	22.3	6.8	2.2	2.70
Швейцария	1980	29.0	29.7	15.8	16.4	6.2	2.9	2.52
Швеция	1980	32.8	31.3	15.0	14.7	4.8	1.4	2.32

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Азия								
Афганистан	1979	2.5[2]	8.4	11.5	13.9	14.4	49.3	5.92[4]
Бангладеш	1981	3.2	7.6	12.0	14.3	15.0	47.9	5.73
Бирма	1983	4.1	9.1	13.7	16.0	15.9	41.2	5.28
Вьетнам	1989	5.0	9.7	15.0	18.9	17.2	34.2	4.84
Гонконг	1986	14.8	16.3	17.3	20.6	15.0	16.0	3.66
Израиль	1983	17.6	22.8	14.5	17.9	13.4	13.8	3.47
Индия	1981	5.5	8.3	11.0	14.6	15.9	44.7	5.54
Индонезия	1980	4.7[2]	11.5	16.4	17.1	15.4	34.9	4.85[4]
Иордания	1979	3.9	8.0	7.9	9.2	9.9	61.1	6.55
Иран	1976	5.6	11.4	13.2	15.2	15.2	39.4	4.97
Китай	1982[5]	8.0	10.1	16.0	19.5	18.4	28.0	4.42
Кувейт	1985	5.3	8.3	9.2	12.4	12.4	52.4	6.47
Малайзия	1980	8.9	9.4	12.2	14.8	14.7	40.0	5.14
Непал	1981	3.9[2]	7.2	10.6	14.2	15.8	48.3	5.81[4]
Пакистан	1981	3.1	6.4	8.2	10.8	12.1	59.4	6.71
Сингапур	1980	8.3	10.1	14.1	19.2	16.4	31.9	4.71
Сирия	1981	4.4[2]	8.4	8.6	10.4	11.6	56.6	6.30[4]
Таиланд	1980	3.5	7.9	13.5	17.2	16.7	41.2	5.25
Турция	1985	4.7[2]	10.2	12.7	18.3	16.2	37.9	5.22[4]
Филиппины	1975	2.2	7.3	11.4	13.5	13.9	51.7	5.93
Шри-Ланка	1981[6]	6.8	8.5	13.0	15.8	15.7	40.2	5.17
Южная Корея	1985	6.9[2]	12.3	16.5	25.3	19.5	19.5	4.09[4]
Япония	1985	20.7	18.4	17.9	23.7	11.1	8.2	3.14
Африка								
Бенин	1979	13.2[2]	11.8	12.7	12.3	11.2	38.8	5.44[4]
Бурунди	1979	7.3	14.8	17.8	15.5	13.1	31.5	4.55
Египет	1986	6.4	11.2	12.6	15.5	15.8	38.5	4.93
Замбия	1980	13.5	12.2	12.3	12.1	11.2	38.7	4.99
Камерун	1976	12.9	15.1	13.0	11.8	10.4	36.8	5.16
Конго	1984	14.5[2]	13.2	11.7	10.9	9.7	40.0	5.26[4]
Мали	1976	7.3[2]	13.5	16.1	14.6	12.5	36.0	5.10[4]
Марокко	1982	7.3	9.1	9.9	10.8	12.2	50.7	5.93
Мозамбик	1980	13.2[2]	15.7	16.0	14.8	40.3[3]	–	4.30[4]
Руанда	1978	7.7	14.2	17.2	15.2	13.1	32.6	4.56
Судан	1983	6.1[2]	10.4	11.6	12.9	13.1	45.9	5.55[4]
Северная Америка								
Гватемала	1981	3.9	8.9	13.5	32.1[7]	–	41.6	5.21
Канада	1986	21.5	30.0	17.8	18.7	8.1	3.9	2.75
Коста-Рика	1984	5.3	10.6	15.7	19.6	16.9	31.9	4.69
Куба	1981	8.9	14.6	19.1	21.1	14.7	21.6	4.12
Мексика	1980	5.4	10.2	12.4	14.3	13.5	44.2	5.50
Панама	1980	11.7	12.7	13.9	15.2	13.8	32.7	4.59
Пуэрто-Рико	1980	12.4	19.6	18.7	19.4	14.5	15.4	3.66
США	1980	22.7	31.3	17.4	15.4	7.6	5.6	2.75
	1990[8]	24.6	32.2	17.3	15.5	6.7	3.7	2.64
Тринидад и Тобаго	1980	12.7	14.2	14.1	15.4	13.0	30.6	4.50
Южная Америка								
Аргентина	1980	10.3	19.1	18.7	20.2	13.8	17.9	3.87
Боливия	1976	11.8	13.7	15.5	15.5	14.0	29.5	4.35
Бразилия	1980	5.8	16.6	18.7	18.1	14.1	26.7	4.40
Венесуэла	1981	6.6	9.5	13.0	15.8	14.4	40.7	5.30
Парагвай	1982	5.8[2]	10.4	13.9	15.6	14.4	39.9	5.21[4]
Перу	1981	9.0	11.2	13.5	14.9	14.3	37.1	4.86
Уругвай	1985	15.1[2]	23.3	20.6	18.3	11.1	11.6	3.33[4]
Чили	1982	6.8	12.2	16.9	19.8	16.6	27.7	4.50
Австралия и Океания								
Австралия	1981	18.0	29.1	16.9	19.1	10.5	6.4	2.98
Новая Зеландия	1986	18.6	31.2	16.8	18.2	9.7	5.5	2.89

Примечания: [1] Для бывших союзных республик СССР домохозяйства из 1 человека включают всех одиноких и отдельно живущих членов семьи. Средняя величина домохозяйства рассчитана как отношение численности всего населения к числу домохозяйств, включая домохозяйства из 1 человека. [2] Включая лиц, живущих вне домохозяйства. [3] Пять и более человек. [4] Отношение численности всего населения к числу домохозяйств. [5] Данные для гражданского населения 29 провинций, муниципалитетов и автономных районов, исключая Тибет. [6] По данным переписи жилищ. [7] Четыре и пять человек. [8] По данным выборочного обследования домохозяйств.

Табл. 3. – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОМОХОЗЯЙСТВ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ МИРА ПО ЧИСЛУ СЕМЕЙНЫХ ЯДЕР

Континент, страна	Год	Доля (%) домохозяйств с числом семейных ядер					Число ядер на 100 домохозяйств
		0	1	2	3	4 и более	
1	2	3	4	5	6	7	8
Европа							
Австрия	1981	26.3	73.3	0.4[1]	–	–	–
Болгария	1975	18.0	69.4	12.0	0.6	0.0	95
Венгрия	1980	23.1	72.7	4.1	0.1	0.0	81
Греция	1981	38.4	61.0	0.6	0.0	0.0	62
Дания	1981	24.6	75.4[2]	–	–	–	78
Ирландия	1980	31.0	64.0	4.6	0.4[3]	–	69
Испания	1978	18.2	77.8	3.8	0.1[3]	–	86
Португалия	1981	16.9	81.3	1.3	0.5[3]	–	97
Финляндия	1985	35.4	63.4	1.2	0.0	–	66
Франция	1975	27.1	71.6	1.3	0.0[3]	–	74
Швейцария	1980	33.5	66.0	0.5	0.0	0.0	67
Азия							
Гонконг	1986	20.6	73.3	5.7	0.4	0.0	–
Израиль	1979	7.0	82.8	8.9	1.2	0.1	–
Сингапур	1980	11.9	77.9	9.1	1.1[3]	–	–
Филиппины	1975	5.1	86.0	8.1	0.7	0.1	105
Южная Корея	1985	11.6	81.8	6.4	0.2[3]	–	95
Африка							
Бурунди	1979	1.6	13.7	41.5	18.6	24.6	–
Камерун	1976	19.4	73.8	5.8	0.8	0.2	88
Руанда	1978	12.9	85.1	1.9	0.1	0.0	–
Судан	1983	10.8	75.4	11.4	1.9	0.5	109
Америка							
Канада	1986	26.2	72.8	1.0	0.0	0.0	75
Коста-Рика	1984	5.4	65.0	29.6[1]	–	–	–
Куба	1981	13.5	72.3	12.4	1.6	0.2	103
Панама	1980	17.7	71.3	9.5	1.3	0.2	95
Перу	1981	14.7	76.6	7.8	0.8	0.1	95
Австралия и Океания							
Австралия	1981	–	97.0	2.9	0.1	0.0	103
Новая Зеландия	1986	24.6	73.9	1.4	0.1[3]	–	–

[1] Два и более. [2] Одно и более. [3] Три и более.

Табл. 4. – ДИНАМИКА ЧИСЛА СЕМЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (по данным переписей населения)

Год	Число семей, тыс.	Прирост числа семей		Среднегодовой темп прироста, %
		тыс.	%	
Все семьи				
1939*)	23735			
1959	28529	4794	20.2	0.92
1970	32617	4088	14.3	1.22
1979	36725	4108	12.6	1.33
1989	40246	3521	9.6	0.92
1939–89	–	16511	69.6	1.06
Городские семьи				
1939*)	8383			
1959	15113	6730	80.3	2.99
1970	20732	5619	37.2	2.92
1979	25560	4828	23.3	2.35
1989	29663	4103	16.1	1.50
1939–89	–	21280	253.8	2.56
Сельские семьи				
1939*)	15352			
1959	13416	–1936	–12.6	–0.67
1970	11885	–1531	–11.4	–1.09
1979	11165	–720	–6.1	–0.70
1989	10583	–582	–5.2	–0.53
1939–89	–	–4769	–31.1	–0.74

*) Оценка.

службу; не имеющие С. пенсионеры и др. лица, живущие одиноко. В 1959–89 числ. лиц этих категорий увеличилась и составила более 17 млн. чел. (11,6% нас.). Это или молодые люди, ещё не создавшие С., или пожилые, не имевшие С. или живущие отдельно от своих детей. Как среди одиночек, так и среди отдельно проживающих гораздо больше молодых мужчин. Пожилые в этих категориях – в осн. вдовы и разведённые женщины, не имевшие детей или живущие отдельно от них.

По данным переписи 1989, в Росс. Федерации преобладают простые С., имеющие в своём составе супружескую чету с детьми (любого возраста) или без них. К такому типу относится 31,5 млн. (ок. 80%) С., причём из них примерно $^5/_6$ состоят из одной супружеской четы с детьми и без детей, а $^1/_6$ включает ещё и одного из родителей супругов и др. родственников (табл. 6).

С., состоящих из двух и более супружеских пар, в 1989 в Росс. Федерации было 1,36 млн., или 3,4% всех семей. Это в осн. С., в к-рых состоящие в браке дети живут вместе с обоими родителями, реже – состоящие в браке братья и сёстры. Процент С. такого типа больше в странах с высоким уровнем рождаемости, поскольку в связи с более ранним вступлением в [illegible] супруги там в среднем моложе. С. с [illegible] скими парами (простые и сложные) [illegible] в Росс. Федерации 81,7% всех С. в [illegible] охватывают почти $^9/_{10}$ всех лиц, живущих [illegible] Довольно значительна категория С., не имеющих в своём составе супружеской пары. [illegible] входит 6,1 млн. С. с одним родителем, состоящих из женщин (реже – мужчин) с детьми [illegible] бого возраста). Примерно $^1/_5$ их часть включает одного из родителей женщины или мужчины, незначит. часть – также прочих родственников. Кроме того, не имеют в своём составе супружеской пары ок. 1,2 млн. т. н. прочие С., состоящих, напр., из двух сестёр, бабушки и внучки и т.д. Неполные и прочие С. в [illegible] составляли 18,3% всех С. (табл. 6). Данные табл. 6 свидетельствуют о том, что в Росс. [illegible] сложилась относительно устойчивая семейная структура нас.

В стране относительно велико число этнически смешанных С. Такие С. образуются в результате этнически смешанного брака в первом либо втором поколении и объединяют в [illegible] лиц из народов, близких по особенностям культуры и быта. В 1970 таких С. было в Росс. Федерации 10,7%, в 1979 – 12,0%, в 1989 – [illegible]

Табл. 5. – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМЕЙ (ДОМОХОЗЯЙСТВ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВЕЛИЧИНЕ, % (по данным переписей населения)*

Число членов семьи	Городское население					Сельское население				
	1939	1959	1979	1989	Разность 1989–1939	1939	1959	1979	1989	Разность 1989–1939
2	26.9	27.2	30.5	33.1	6.2	17.2	26.1	34.2	37.2	[illegible]
3	27.7	29.3	33.9	29.6	1.9	19.8	23.6	26.3	23.6	[illegible]
4	21.8	23.1	24.6	26.1	4.3	21.0	20.4	20.7	22.8	[illegible]
5	12.8	12.1	7.8	7.8	–5.0	17.8	14.3	10.3	9.9	[illegible]
6	6.4	5.2	2.2	2.3	–4.1	12.3	8.6	4.7	3.9	–8.4
7	2.7	1.9	0.6	0.7	–2.0	6.9	4.2	2.1	1.6	–5.4
8	1.1	0.7	0.2	0.2	–0.9	3.2	1.8	1.0	0.6	–2.6
9	0.4	0.3	0.1	0.1	–0.3	1.2	0.7	0.4	0.2	–1.0
10 и более	0.2	0.2	0.1	0.1	–0.1	0.6	0.3	0.3	0.2	–0.4
Средняя величина семьи	3.60	3.50	3.21	3.20	–0.40	4.31	3.81	3.39	3.29	–1.02

* Распределение семей по величине для всего населения (городского и сельского вместе) см. в ст. *Семейный состав населения.*

Табл. 6. – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМЕЙ (ДОМОХОЗЯЙСТВ ИЗ 2 И БОЛЕЕ ЧЕЛОВЕК) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ТИПАМ, % (по данным переписей населения)

Тип семьи	Все семьи			Городские семьи			Сельские семьи		
	1970	1979	1989	1970	1979	1989	1970	1979	1989
Одна супружеская пара[1)]	63.3	66.3	66.9	63.8	65.8	65.3	62.2	67.5	71.5
Одна супружеская пара[1)] с одним из родителей супругов	15.7	8.2	6.0	14.9	7.8	6.1	17.2	9.2	5.8
Одна супружеская пара[1,2)] с другими родственниками		4.5	5.4		4.7	5.5		4.3	5.1
Две и более супружеские пары[1,2)] с другими родственниками (или без них)	3.1	3.5	3.4	3.5	3.9	3.6	2.6	2.6	2.6
Мать с детьми	12.5	11.9	12.2	12.6	12.2	13.0	12.3	11.0	9.5
Отец с детьми		0.8	1.0		0.8	1.1		0.7	0.8
Мать с детьми и одним из родителей матери (отца)	3.5	1.9	1.8	3.4	2.0	2.1	3.6	1.6	1.3
Отец с детьми и одним из родителей отца (матери)		0.2	0.2		0.2	0.2		0.2	0.2
Прочие семьи	1.9	2.7	3.1	1.8	2.8	3.1	2.1	2.9	3.7

[1)] С детьми и без детей. [2)] С одним из родителей супругов (или без него).

в гор. поселениях, где больше возможностей межнац. общения, доля смешанных семей (1989) была больше, чем в сел. местности: соотв. 15,4% и 12,7%.

В 90-е гг. формирование С. начинается в относительно более раннем возрасте и не всегда сопряжено с достижением полной самостоятельности молодых супругов. В то же время становится всё более распространённой простая С., состоящая из родителей и детей, что отражает стремление к раздельному проживанию старшего и младшего поколений.

Одним из существ. факторов динамики состава С. и сокращения величины С. служит снижение уровня рождаемости. Вызванный социальными преобразованиями, происшедшими в стране, этот процесс начался ещё в 30-е гг. и постепенно охватил широкие слои нас. Большое влияние на уровень рождаемости оказало массовое вовлечение женщин в произ-во. Одна из гл. фактором перехода к малодетной С. как результата изменения самого типа рождаемости послужило коренное изменение положения женщин в обществе и в С.

Прогрессивным в целом изменениям в соц.-демографич. функциях С., как всякому развивающемуся обществ. явлению, свойственны противоречия развития – недостаточная подготовленность молодёжи к браку и семейной жизни, неустойчивость части С., особенно молодых, чрезмерная иногда нагрузка, к-рую несут работающие матери, воспитывающие детей. Рост потребностей и, в частности, повышение требований, предъявляемых родителями к условиям воспитания и содержания детей, побуждает нек-рые С. ограничиваться меньшим числом детей, чем родители хотели бы иметь. Всё это приводит к неблагоприятным социальным и демографич. последствиям. Именно поэтому содействие укреплению С. и выполнению ею социальных функций, повышение престижа С. как социального института представляет собой непременное условие эффективной политики в области нас. как органич. части общей социальной политики. Преодоление отмеченных трудностей будет способствовать стабилизации С. как формы индивидуальной жизнедеятельности людей и важнейшего фактора морального, социального и экон. прогресса.

● Ковалевский М., Очерк происхождения и развития семьи и собственности, СПб., 1895; Морган Л., Первобытное общество, пер. с англ., М., 1900; Квиткин О.А., Осн. линии разработки переписи семей 1926 г., в кн.: Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. 56, в. 1, М.–Л., 1931; Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. 55–56, в. 1–3, М.–Л., 1931–33; Вольфсон С.Я., Семья и брак в их историч. развитии, М., 1937; Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г., СССР (сводный том), М., 1962; Косвен М.О., Семейная община и патронимия, М., 1963; Дарский Л.Е., Формирование семьи, М., 1972; Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 г., т. 7, М., 1973; Семенов Ю.И., Происхождение брака и семьи, М., 1974; Брак и семья. Демографич. аспект, М., 1975; Чуйко Л.В., Браки и разводы, Л., 1975; Васильева Э.К., Семья и её функции, Л., 1975; Герасимова И.А., Структура семьи, М., 1976; Брачность, рождаемость, смертность в России и СССР, М., 1977; Харчев А.Г., Мацковский М.С., Совр. семья и её проблемы, М., 1978; Демографич. проблемы семьи, М., 1978; Брачность, рождаемость, семья за три века, М., 1979; Демографич. развитие семьи, М., 1979; Харчев А.Г., Брак и семья в СССР, 2 изд., М., 1979; Хоменко А.П., Семья и воспроиз-во населения, М., 1980; Численность и состав населения СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1979 г., М., 1984; Голод С.И., Стабильность семьи: социологич. и демографич. аспекты, Л., 1984; Сиверцева Т.Ф., Семья в развивающихся странах Востока, М., 1985; Волков А.Г., Семья – объект демографии, М., 1986; Мацковский М.С., Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики, М., 1989; Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы, М., 1990; Сусоколов А.А., Национально-смешанные браки и семьи в СССР, М., 1990; Мокеров И.П., Кузьмин А.И., Экономико-демографич. развитие семьи, М., 1990; Семья в СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., М., 1990; Дементьева И.Ф., Первые годы брака. Проблемы становления молодой семьи, М., 1991; Семья и семейная политика, М., 1991; Эволюция семьи и семейная политика в СССР, М., 1992; Murdock G.P., Social structure, N.Y., 1949; Sussman M.B., Sourcebook in marriage and the family, 3 ed., N.Y., 1968; Bell R., Marriage and family interaction, 3 ed., Homewood (Illinois), 1971; Aldous J., Hill R., International bibliography of research in marriage and the family, 1900–64, Minneapolis, 1967; Laslett P. (ed.), Household and family in past time, Camb., 1972; Demographic yearbook, 1976, 1982, 1987, N.Y., 1977–89; Bongaarts J., Burch T. and Wachter K. (eds), Family demography. Methods and their application, Oxf., 1987; Keilman N., Kuijsten A., Vossen A. (eds), Modelling household formation and dissolution, Oxf., 1988; Household structures in Europe. (Council of Europe. Population studies, No. 22), Strasbourg, 1990; Zeng Yi., Family dynamics in China. A life table analysis, L., 1991.

А.Г. Волков, М.С. Мацковский.

СЕМЬЯ́ С ОДНИ́М РОДИ́ТЕЛЕМ, неполная семья, неполное ядро семьи, обычно один из родителей с одним или неск. детьми, не состоящими в браке. Характеристика неполноты относится, т.о., к супружеской чете. С. с о. р. образуется чаще всего вследствие прекращения брака из-за развода, смерти одного из супругов или раздельного их жительства, может также образоваться в результате внебрачного рождения ребёнка (одинокая мать). Чаще всего термин применяется к семьям с малолетними детьми.

А.Г. Волков.

СЕ́ТКА ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ, решётка демографическая, сетка Лексиса, графич. построение для изображения совокупностей людей и событий в их жизни, предназначенное для вычисления осн. характеристик демографич. процессов в поколении и анализа их протекания во времени. Служит для обоснования геометрич. путём логич. соотношений между демографич. совокупностями, получения числ. значений нек-рых непосредственно не наблюдаемых величин (напр., чисел людей в *точном возрасте*) и для облегчения расчётов при *продольном анализе*, *поперечном анализе*, а также при вычислении *таблиц демографических*.

Идея геометрич. построений, дающих возможность наглядно представить те или иные соотношения, существующие между демографич. совокупностями, впервые зародилась в Германии во 2-й пол. 19 в. Стереометрич. построение предложил в 1869 нем. учёный Г. Цейнер, а разл. вида планиметрич. построения – Г. *Кнапп* (1869), К. *Беккер* (1874). В качестве инструмента анализа демографич. процессов вошла С.д. В. *Лексиса* (1875). С сер. 20 в. чаще стала применяться С.д. неск. иного вида, разработанная франц. демографом Р. Пресса, однако принципы её построения строго соответствуют принципам, предложенным Лексисом. Далее построение С.д. описано для этого вида, как более удобного и распространённого.

С.д. изображает в прямоугольной системе координат убывание во времени численностей *когорт* вследствие демографич. событий. По горизонтальной оси отсчитывается календарное время, по вертикальной – продолжительность пребывания в том или ином демографич. состоянии (или собств. время когорты – возраст, продолжительность брака и т.д.). Оси координат обычно делятся на равные отрезки, соответствующие одним и тем же единицам времени и продолжительности состояния, а перпендикуляры к осям, восстановленные из граничных точек этих отрезков, образуют сетку из квадратов со стороной, соответствующей единице времени (см. рис. 1). Степень дробности шкал зависит от скорости изменения когорты под влиянием изучаемого явления. Напр., при изучении *младенческой смертности* шкалы разбиваются по месяцам, иногда неделям и дням, для др. демографич. процессов – как правило, по годам, реже, по пятилетиям.

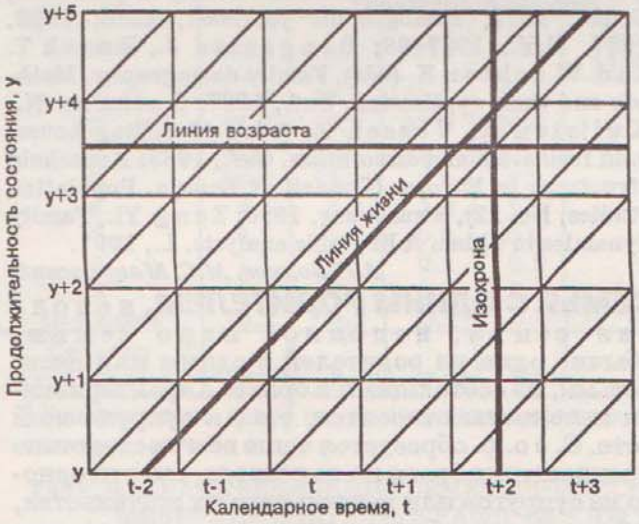


Рис. 1.

Анализ демографич. явлений на С.д. осуществляется с помощью трёх видов параллельных линий: горизонтальных *линий возраста*, вертикальных *изохрон*, соединяющих одни и те же моменты времени, и диагональных *линий жизни*, идущих слева направо вверх под углом в 45°. Названия линий связаны с тем, что С.д. была разработана для изучения смертности. В совр. период приёмы анализа с помощью С.д. обобщены и в отношении др. демографич. процессов (брачности, рождаемости, прекращения брака и т.д.): по горизонтальной оси отсчитывается календарное время вступления в данное состояние (напр., при изучении брачности – время рождения либо достижения ним. брачного возраста, при изучении прекращения браков – время вступления в брак и т.д.), а по вертикальной оси – продолжительность пребывания в этом состоянии (напр., возраст, продолжительность брака и т.д.).

Линия жизни начинается в точке на горизонтальной оси, соответствующей дате вступления в данное состояние, и изображает пребывание человека в этом состоянии, а её окончание – точка события (точка А на рис. 2) – момент выхода из этого состояния (вступление в брак, рождение ребёнка, расторжение брака и т.д.). Благодаря тому что счёт времени и продолжительности состояния идёт в одних и тех же единицах времени (годах), проецируя точку события на вертикаль, можно определить, на каком году пребывания в данном состоянии произошло рассматриваемое демографич. событие, проецируя её на горизонталь,– дату события. Напр., на рис. 2 изображена жизнь человека, родившегося 1 окт. 1987 и умершего 1 апр. 1990 в возрасте 2 лет 6 мес. На С.д., имеющем два измерения, возможно изображение демографич. событий в трёх измерениях – по времени вступления в то или иное демографич. состояние, по продолжительности пребывания в нём и по времени наступления события (выхода из

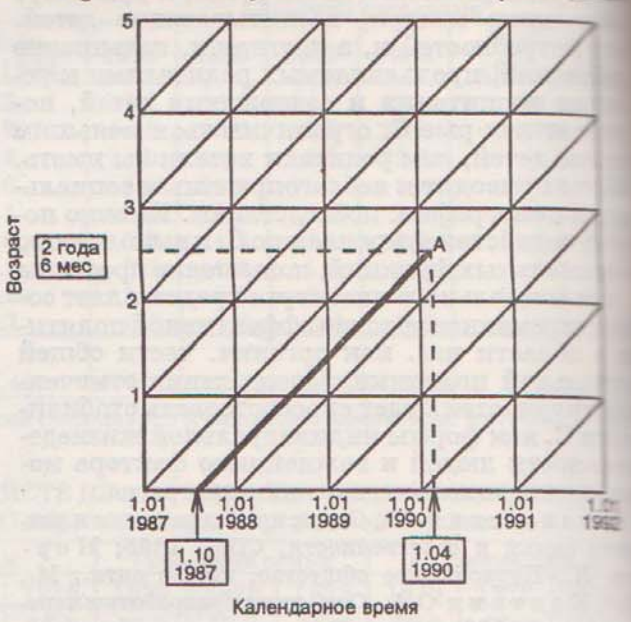


Рис. 2.

данного состояния) или времени наблюдения. Это вытекает из зависимости между этими тремя параметрами: $t = T + y$, где t – дата наступления события или дата наблюдения, T – дата вступления в данное состояние, y – продолжительность пребывания в этом состоянии к моменту наступления события или к моменту наблюдения.

При анализе подразумеваются, однако, не отд. линии жизни, а группы линий, относящиеся к совокупности людей, вступивших в данное состояние на протяжении определ. периода (когорты родившихся, вступивших в брак и

[illegible] и соотв. не отд. точки, а группы точек демографич. событий, произошедших в течение того или иного огранич. времени. При этом линии жизни и точки событий на С.д. не наносят, а лишь воображают.

Демографич. события в жизни к.-л. *реального поколения* изображаются диагональной полосой, основание к-рой на горизонтальной оси – начальная числ. когорты и период её формирования, а точки событий на диагональной полосе – изучаемые события на протяжении жизни этой когорты. Напр., на рис. 3 диагональная полоса, ограниченная линиями, соотв. 1.01.1987 и 1.01.1988,– события в жизни поколения родившихся (вступивших в брак и т.д.) в 1987.

Пересечение линий жизни, образующих эту полосу, с линиями возраста или продолжительности состояния соответствует числам людей из данной когорты, доживших до точных значений возраста или продолжительности состояния. Напр., линия AB на рис. 3 – число доживших до точного возраста 1 год из родившихся в 1987 или число сохранившихся браков к концу первого года брака из вступивших в брак в 1987. Это – первые совокупности нас. (подробно о типах совокупностей см. в ст. *Совокупности демографические*). Их числ. значения практически не могут быть получены при статистич. наблюдении и определяются с помощью С.д.

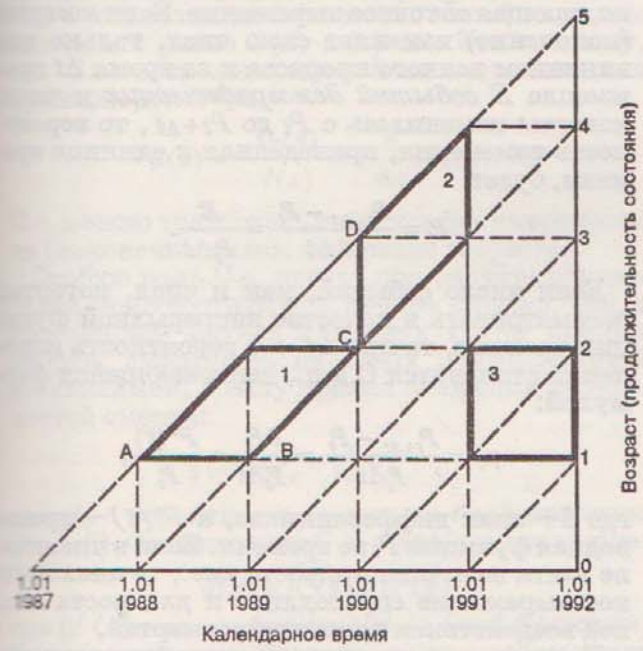


Рис. 3.

Пересечение линий жизни, образующих эту полосу, с изохронами соответствует числам людей из данной когорты, доживших в данном состоянии до того или иного момента времени. Напр., линия CD на рис. 3 – число доживших до 1 янв. 1990 из родившихся в 1987 или число браков, сохранившихся к 1 янв. 1990, из браков, заключённых в 1987. Это – вторые совокупности нас. Их числ. значения даёт статистич. наблюдение на определ. момент времени. Поэтому изохроны называются иногда линиями переписи.

Части диагональной полосы, отсекаемые двумя параллельными горизонталями, охватывают точки событий, произошедших с людьми этой когорты в определ. интервале длительности пребывания в данном состоянии. Напр., фигура 1 на рис. 3 изображает точки событий в когорте 1987, произошедших в интервале точного возраста от 1 до 2 лет. Это – первые совокупности событий. Видно, что в жизни данного поколения они происходили на протяжении двух календарных лет (1988 и 1989).

Части диагональной полосы, отсекаемые двумя параллельными вертикалями, охватывают точки событий, произошедших с людьми этой когорты в определ. период времени. Напр., фигура 2 на рис. 3 изображает точки событий, произошедших в рассматриваемой когорте в течение 1990. Это – вторые совокупности событий. Видно, что они охватывают события, произошедшие в течение двух годичных отрезков продолжительности пребывания в данном состоянии (2 и 3 года).

Фигура, образованная пересечением двух параллельных горизонталей и двух параллельных вертикалей, охватывает точки событий, произошедших в течение определ. интервала продолжительности состояния и определ. интервала календарного времени. Напр., фигура 3 на рис. 3 изображает точки событий, произошедших в 1991 в интервале продолжительности состояния от 1 до 2 лет. Это – третьи совокупности событий. Они охватывают события, произошедшие в жизни не одного, как ранее, а двух смежных поколений (на рис. 3 – поколений 1989 и 1990). Ряд таких совокупностей, образующих вертикальную полосу на С.д., характеризует *гипотетическое поколение.*

Числ. значения совокупностей событий даёт текущий учёт их на протяжении календарного года, при к-ром фиксируется дата вступления в данное состояние (рождения, заключения брака) и возраст или продолжительность состояния.

На С.д. изображаются также совокупности событий, ограниченные всеми тремя координатами (временем рождения, временем наблюдения и длительностью состояния), т.н. элементарные совокупности событий. Численные их значения могут быть получены при текущем учёте, когда для событий, учитываемых в течение календарного года, фиксируется также период вступления людей в нек-рое состояние, в к-ром эти события произошли, и продолжительность пребывания в данном состоянии (напр., время рождения и возраст). Фигуры и линии на С.д. обозначаются обычно буквами, указывающими начало и конец отрезка линии или точки пересечения линий, образующих ту или иную фигуру.

Внеш. отличие С.д., предложенной Пресса, от сетки, предложенной Лексисом (рис. 4), заключается в ином расположении на координатной плоскости линий жизни (на сетке Лексиса они вертикальны) и линий времени – изохрон, а следовательно, и в конфигурации изображаемых на ней совокупностей. На рис. 4 изображены: изохрона 1 янв. 1990, линия возраста,

отвечающая точному возрасту 3 года, и линия жизни человека, родившегося 1 янв. 1988, а также демографич. совокупности: AB – первая совокупность нас.– дожившие до возраста 1 года из поколения 1990 года рождения; CD – вторая совокупность нас.– дожившие до 1 янв. 1991 из поколения 1988 года рождения; фигура 1 – первая совокупность событий (напр., умершие в возрасте 1 года из поколения 1987 года рождения); фигура 2 – вторая совокупность событий (напр., умершие в 1991 из поколения 1988 года рождения); фигура 3 – третья совокупность событий (напр., умершие в 1991 в возрасте 1 года). Как видно из сравнения рисунков, сетка Пресса больше отвечает представлениям о жизни людей как о поступательном движении.

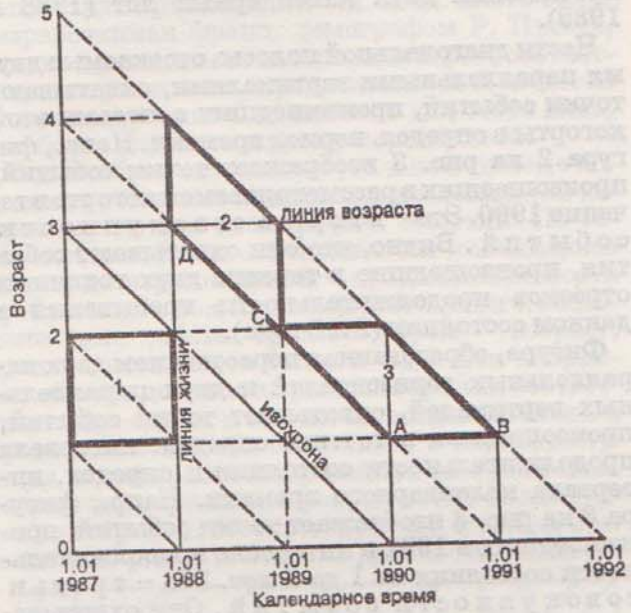


Рис. 4.

С.д. даёт возможность определить по каждым двум временны́м характеристикам событий третью и правильно отнести эти события к тем или иным поколениям или интервалам продолжительности состояния. Последовательно вычитая из числа людей в точном возрасте чи́сла событий, произошедших в интервалах возраста, можно вычислить для данного поколения ряд значений числ. людей в точном возрасте, к-рые нельзя получить по данным непосредств. наблюдения, и представить убывание когорты под влиянием изучаемого процесса. Т.о., в строгом соответствии с теорией рассчитываются эмпирич. значения соответствующих *вероятностей демографических событий* для каждого интервала возраста или продолжительности состояния. С.д. даёт наглядное изображение демографич. процессов как в реальном, так и в гипотетич. поколении, а также представление о формировании совр. состава нас. или его групп из представителей разных поколений. Тем самым облегчается понимание влияния прошлых демографич. изменений в разных поколениях на совр. состав нас. Всё это делает С.д. важным средством демографич. анализа. Принципы её построения с успехом могут быть применены для изучения ... циальных процессов, как, например, ... *населения, социальная мобильность* ... ния, изменение его здоровья и других.

● Лексис В., Статьи по теории статистики ... ния и теории нравственной статистики, [пер. ... СПб., 1906; Боярский А.Я., Курс демо... ской статистики, М., 1945; Пресса Р., Нар... ление и его изучение, пер. с франц., [М.], 196... чак-Чепурковский Ю.А., Избранные ... фические исследования, М., 1970; Волк... Измерение и анализ демографических про... мографические коэффициенты, «Вестник ста... ки», 1981, № 6; Мозгова Г.И., Краткая ис... развития демографических сеток, в кн.: Вопр... производства населения и демографической ... ки, М., 1982.

Г.А. Бо...

СЕТЬ ПОСЕЛЕ́НИЙ, совокупность ... сел. пунктов, расположенных на к.-л. ... обитания людей; характеризуется преим... го *людностью поселений, густотой посе...* а также определ. *рисунком расселения.* ... осн. методов изучения – регионально-... анализ.

СИКРЕД, см. *Комитет по междунар... сотрудничеству в области национальных ... ледований по демографии.*

СИ́ЛА ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОГО ПРОЦЕ́СА, вероятность демографич. события в ... нечно малом промежутке времени. Ана... мера *интенсивности демографического про...са*, дающая её точное выражение. Если ... (поколение) изменяет свою числ. только ... влиянием данного процесса и за время ... изошло E *событий демографических* и ... когорты изменилась с P_t до $P_{t+\Delta t}$, то ве... ность изменения, приведённая к единице ... мени, будет:

$$P_t = \frac{P_{t+\Delta t} - P_t}{P_t \Delta t} = \frac{E}{P_t \Delta t}.$$

Если число событий, как и числ. ко... рассматривать в качестве непрерывной ... ции времени, то при $\Delta t \to 0$ вероятность ... нения становится С.д.п., выражающейся ... мулой:

$$\mu_t = \frac{P_{t+dt} - P_t}{P_t dt} = \frac{dP_t}{P_t dt} = \frac{P'(t)}{P_t},$$

где d – знак дифференциала, а $P'(t)$ – ... водная функции P_t во времени. Если в чис... ле взята величина прироста нас., то ана... ное выражение справедливо и для роста ... под воздействием рождений и смертей.

Поскольку в *анализе демографическ...* ... горта обычно рассматривается как убыва... под влиянием демографич. процесса (... *смертности*), $P_{t+\Delta t} < P_t$ и Δ_t – отрицат. ... чина. Обычно интенсивность процесса вы... ют в положит. величинах и поэтому ... тельно:

$$\mu_t = -\frac{P'(t)}{P_t}.$$

А.Г. Во...

СИ́ЛА СМЕ́РТНОСТИ, демографич. по... тель, характеризующий меру интенсив... смертности на малом интервале возраста. С...

...ина приведённой к одному году *вероятности смерти* в течение бесконечно малого возрастного интервала:

$$\mu(x) = \lim_{\Delta x \to 0} \frac{q_{x,x+\Delta x}}{\Delta x},$$

где $\mu(x)$ – сила смертности в возрасте x лет, $q_{x,x+\Delta x}$ – вероятность смерти в интервале возраста от x до $(x+\Delta x)$ лет. При этом предполагается, что вероятность смерти в интервале возраста от x до $(x+\Delta x)$ лет с точностью до бесконечно малой высшего порядка равна произведению С.с. на длину возрастного интервала Δx.

Понятие «С.с.» введено в демографич. лит-ру Б. *Гомперцем* в 1825. Самостоят. раздел матем. демографии связан с попытками найти универсальную матем. формулу для С.с. Первый шаг в этом направлении был сделан Гомперцем (см. *Гомперца – Мейкема формула*). С.с. используются в непрерывных матем. моделях смертности (см. *Модели демографические*) гл. обр. при установлении связи между разл. демометрич. функциями. Непосредственно в количеств. демографич. анализе С.с., как правило, не применяется.

В отличие от вероятности смерти, к-рая не превосходит единицы, С.с. может быть любым положит. числом. Число умерших в малом интервале возраста есть изменение в этом интервале *функции дожития* $l(x)$, т.е. вероятности для новорождённого достигнуть возраста x лет. Оно с точностью до бесконечно малой от длины интервала равно $l(x)\cdot\mu(x)\cdot\Delta x$. Это означает, что С.с. есть логарифмическая производная функции дожития:

$$\mu(x) = -\frac{l'_x(x)}{l(x)} = -\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}\ln l(x).$$

С.с. можно трактовать и как коэфф. смертности на бесконечно малом интервале возраста.

Особую роль С.с. играет при расчёте показателей смертности от отд. *причин смерти*. Так, в простейшем случае для двух групп причин смерти, смертность от к-рых предполагается независимой, в силу правил сложения вероятностей смерти:

$$q(x) = q^1_x + q^2_x - q^1_x \cdot q^2_x,$$

где q^i_x – вероятность смерти от i-той причины ($i = 1,2$). Соотношение С.с. существенно проще:

$$\mu(x) = \mu^1(x) + \mu^2(x),$$

где $\mu^i(x)$ – сила смертности от i-той причины. Это соотношение справедливо при любом числе причин и известно в демографич. лит-ре как закон сложения С.с., сформулированный У. Мейкемом в 1867.

Е.М. Андреев.

СИСМОНДИ (Sismondi) Жан Шарль Леонар Симонд де (1773–1842), швейц. экономист и историк. Утверждал, что у человека, не имеющего собственности, не может быть ответственности перед обществом за размеры своей семьи. Наличие же нек-рой собственности сдерживает, по С., рождаемость, т.к. глава семейства вынужден заботиться о таком её распределении между наследниками, к-рое обеспечило бы им определ. уровень дохода. С. осуждал рост гор. нас., считая, что этот процесс способствует обнищанию.

■ в рус. пер.: Новые начала политической экономии или о богатстве в его отношении к народонаселению, т. 1–2, М., 1937.

С.Д. Валентей.

СИСТЕ́МА ЗНА́НИЙ О НАРОДОНАСЕЛЕ́НИИ, 1) совокупность получаемых в разл. науках результатов познания *народонаселения*. С. з. о н. складывалась исторически в ходе изучения народонас. «Открытие» в 18 в. народонас. как одного из важных факторов обществ. развития обеспечило выработку в 19–20 вв. науч. представлений о его структурах и категориях, видах движения, взаимосвязи с др. факторами обществ. развития и т.д. Постепенное складывание совокупности науч. знаний о народонас. вызвало в сер. 19 – нач. 20 вв. потребность в их систематизации, что в первонач. виде проявилось в возникновении *популяционистики*, последующих попытках создать *науку о народонаселении*, а также *учение о народонаселении*.

Появившееся в 1920-е гг. и затем широко утвердившееся понятие «проблемы народонас.» выразило не только значит. расширение и углубление изучения последнего, но и подвело определ. итог формирования С. з. о н. Свой совр. вид она приобрела с сер. 20 в. В подготовленном амер. и рядом учёных др. стран фундаментальном труде «Изучение народонаселения» («The study of population», 1959, 2 изд., 1961) область демографич. исследований в широком смысле рассматривается как С.з. о н. Такой же подход свойствен и мн. др. изданиям, в т.ч. и ООН (напр., «Детерминанты и последствия демографич. тенденций», т. 1, 2, 1972–78; материалы *Всемирных конференций по народонаселению* и др.). Своеобразным «зеркалом» совр. С.з. о н. являются библиографич. издания «*Попьюлейшн индекс*», *Библиографии* науч. лит-ры о народонас., рубрики к-рых отражают изучение народонас. во мн. науках. Хотя понятие «С. з. о н.» является в известной мере образным обозначением совокупности науч. знаний о народонас. и порой подменяется др. понятиями («наука о народонас.», «комплексное изучение народонас.» и др.), оно соответствует совр. потребностям развития взаимодействия наук в разработке проблем народонас., усиления их междисциплинарных исследований, систематизации и обобщения науч. знаний о народонас.

Н.В. Ильин.

2) Обобщённое наименование осн. концепции сложившегося в 1960–80-е гг. направления в изучении народонас., созданного и развиваемого науч. школой во главе с Д.И. Валентеем (см. *Центр по изучению проблем народонаселения* при МГУ).

Первоначально, во 2-й пол. 1950-х – нач. 60-х гг., была выдвинута гипотеза комплексной науки о народонас., разработка к-рой позволила расширить понимание процессов народонас. и их соц.-экон. детерминации. Однако комплексная наука о народонас. выступала простой суммой знаний, полученных обособленными науками. В 60–70-х гг. устанавливаются более тесные взаимосвязи наук, изучающих отд. стороны народонас., происходит их взаимное теоретич., методологич. и методич. обогащение. В

сер. 70-х гг. в отеч. демографич. лит-ре обосновывался принцип *развития народонаселения*. В ряде работ все виды движения народонас. стали рассматриваться как разл. проявления процесса развития народонас.

Схема 1. СИСТЕМА НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ О НАРОДОНАСЕЛЕНИИ

Общая теория народонаселения		
Экономика народонаселения	Демография (система демографических наук)	География населения
Социология народонаселения	Генетика народонаселения	Экология народонаселения
Сопредельные с демографией науки		

Экономика труда	Трудовое и семейное право	Этнография	Социальная психология	Социальная гигиена	Геронтология

На схеме 1 графически изображена С.з. о н. в том виде, в к-ром она, по мнению авторов этой концепции, сложилась к нач. 90-х гг. Схема отражает систематизацию и субординацию наук и науч. направлений, занимающихся проблематикой народонас. Основу для этого даёт, по мнению сторонников С.з. о н., общая теория народонас., к-рая рассматривается как теория «среднего уровня» между общей теорией развития общества и категориями конкретных наук, изучающих народонас. Она разрабатывает методологию исследования народонас., осн. понятия и категории С.з. о н., а спец. отрасли знания, входящие в С.з. о н., конкретизируют их применительно к своим задачам и предметным областям. Такими спец. отраслями являются экономика народонас., социология народонас., экология народонас., генетика народонас., география нас., демография; предметом этих наук выступают те или иные стороны развития народонас. и его взаимодействия с др. обществ. подсистемами.

Демография – центр. часть С.з. о н. Р… ученых выдвинута концепция, согласно к… демография, будучи звеном С.з. о н., в … очередь является системой дем… фич. наук (схема 2). Формирование … стемы связывается с интеграцией науч. … о народонас. и специализацией демограф… отраслям демографич. знаний.

Демография, согласно концепции С.з. … взаимодействует с целым рядом погранич… наук, данные к-рых используются для … ния законов воспроиз-ва нас. (экономика … довых ресурсов, социология, социальная … хология, этнография и др.). Разделы этих … непосредственно связанные с изучением … донас., также входят в С.з. о н.

Важный элемент С.з. о н.– учение о мет… исследования развития народонас. (общ… и спец. методах соц.-демографич. ана… соц.-демографич. прогнозирование, теория … *мографической политики*.

Формирование и развитие конце… С.з. о н. в отеч. науке в 1960–80-х гг. … ходило в условиях господства догматич. … ствоведения, что отрицательно сказалось … изучении народонас., в т.ч. и на данном … направлении. Тем не менее С.з. о н. сы… позитивное воздействие на актуализацию … следований народонаселенч. проблематики … их связь с практикой.

Существуют и др. точки зрения на С.з. … Одна из них исходит из того, что демогра… способна решить все задачи, возникающие … исследовании проблем народонас., и что … ные др. наук, привлекаемые к соц.-демогр… фич. анализу, не образуют единой органи… системы, а лишь используются демографи… для решения её задач. Согласно др. точке … ния, исследования народонас. исчерпывают… анализом закономерностей его воспроиз-ва.

● Народонаселение и учение о народонаселении … [пер. с нем.], М., 1897; Валентей Д.И., Пробле… народонаселения, М., 1961; Основы теории народо… населения, М., 1973, 2 изд., 1977, 3 изд., 1986; Си… тема знаний о народонаселении, М., 1976, 19… Медков В.М., Шелестов Д.К., Комплекс… изучение проблем народонаселения. Становление … уч. направления, Минск, 1986 (библ.); Валентей Д.И., Зверева Н.В., Изучение народонаселения: вопросы методологии, М., 1987; Народонаселение. Совр. состояние науч. знания, М., 199… Tompson W.S., Population problems, N.Y., 193…

Схема 2. СИСТЕМА ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ НАУК

1	Теоретическая демография	История демографии	Описательная демография	Экономическая демография	Историческая демография	Моделирование социально-демографических процессов
2	«Отраслевые» демографические науки: медицинская демография, этническая демография, географическая демография, военная демография, политическая демография					
3	Источники данных о населении	Статистические методы	Математические методы	Социологические методы	Картографирование населения	Графоаналитические методы
4	Региональная демография					
5	Прикладные демографические исследования					
6	Социально-демографическое прогнозирование					
7	Теоретические основы демографической политики					

, [1965]; Schwartz W., 26 Thesen zur
id Aufgabenstellung der Bevölkerungswis-
«Z. Bevölkerungswissenschaft. De-
, Wiesbaden, 1982, № 1. *В.М. Медков.*

А РАССЕЛЕ́НИЯ, территориально
и функционально взаимосвязанная
ость *поселений*; характеризуется как
ами входящих в неё поселений, так и
и интенсивностью соц.-экон. связей
ими. С.р.– исходное понятие при ис-
ии *расселения населения* методами си-
анализа. Демографич. подход обус-
т выделение и изучение связей «по
е. межпоселенных поездок нас. разл.
ра: трудовых, культурно-бытовых, ре-
нных (связанных с отдыхом), инфор-
ых. Интенсивность связей между по-
ми к.-л. С.р. выше, чем связи системы
ниями, не входящими в неё. Интенсив-
вязей является осн. критерием опреде-
раниц и уровня развития С.р. Характер-
той С.р. является моноцентризм, т.е.
е центра (как правило, города), вокруг
и формируется С.р.

посылки формирования С.р. возника-
аллельно с развитием обществ. (в т.ч.
разделения труда. С ростом пром-сти,
ификацией с. х-ва, развитием сферы об-
вания, средств транспорта и связи в рам-
тей поселений стихийно складываются
ы насел. мест с устойчиво высоким уров-
ежпоселенных связей нас. По масштабам
ени сложности в Росс. Федерации выде-
я локальные и региональные С.р. Ло-
ная С.р.– расположенная в пределах
ктной терр. сеть поселений, объединён-
бщностью производств. связей, систем об-
ивания нас., трансп. сети и др. Критерием
ления контактных терр. служит показа-
трансп. доступности, выражаемый в за-
ах времени на преодоление расстояния от
ра до крайнего пункта С.р. при ежеднев-
и периодич. поездках нас., как правило, не
е $1–1^1/_2$ ч в один конец. В рамках локаль-
С.р. существует возможность ежедневного
ого общения всех представителей её ак-
ого нас., возможно также осуществление
трализации управления системой с целью
нирования её развития, в т.ч. проведение
ной политики природопользования и охра-
окружающей среды. Примером локальной
может служить *городская агломерация.*
тональная С.р.– система более высоко-
ерархич. уровня, формируется в масштабе
астей, республик и экон. р-нов в составе фе-
рации, охватывает значит. неконтактные
тр. Совокупность региональных С.р. образу-
С.р. всей страны.

● Покшишевский В.В., Население и геогра-
ия. Теоретические очерки, М., 1978; Кочет-
ов А.В., Пчелинцев О.С., Системы расселения:
тратегии развития и управления, в сб.: Методология
истемного анализа регионального развития и управ-
ения, М., 1980; Размещение нас. в СССР, М., 1986;
Мингатаева Д.Д., Система расселения нас. Регио-
альный аспект, Новосиб., 1988; Пространственное
азвитие урбанизации: общие закономерности и ре-
иональные особенности, М., 1991. *С.Г. Смидович.*

СИСТЕ́МНЫЙ ПОДХО́Д к изучению
народонас., применение принципов и мето-
дологич. средств системного подхода и общей
теории систем к исследованию законов и за-
кономерностей развития народонас. и отд. де-
мографич. процессов, одно из методологич.
средств комплексного изучения народонас.
(см. *Комплексный подход*).

В совр. отеч. науке применение принципов
С.п. к исследованиям народонас. началось с
кон. 1960-х – нач. 70-х гг. и в значит. мере бы-
ло связано с переходом от простого суммирова-
ния знаний об отд. сторонах развития нас. к
системе знаний о народонаселении. При этом
осн. смысл С.п., выражающий совокупность
познават. принципов, обеспечил понимание
того, что народонас. изучается как целост-
ность, как сложная социальная система. В
1970–80-е гг. ряд учёных (гл. обр. философов и
социологов), раскрывая социальную сущность
народонас., использовали С.п. для характерис-
тики последнего как подсистемы сложной сис-
темы «общество в целом».

Применённый в ряде отеч. исследований
проблематики народонас. С.п. приобрёл опре-
дел. значение, вместе с тем он нередко исполь-
зуется формально. В 90-е гг. дальнейшего раз-
вития не получил.

● Лармин О.В., Методологич. проблемы изучения
народонаселения, М., 1974; Антонов А.И., Сис-
темный подход к исследованию народонаселения и
рождаемости, в сб.: Системные исследования. Мето-
дологич. проблемы, М., 1982; Вишневский А.Г.,
Воспроиз-во населения и общество. История, совре-
менность, взгляд в будущее, М., 1982; Система зна-
ний о народонаселении, М., 1976, М., 1991.
В.М. Медков.

СИТУА́ЦИЯ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКАЯ, де-
мографическая обстановка, состо-
яние демографич. процессов, состава и разме-
щения населения в к.-л. определ. время, чаще
всего в том или ином году. Обычно рассматри-
вается применительно к стране в целом или
отд. её частям (регионам). С.д.– конкретное
проявление общих тенденций развития нас.
Последовательность сменяющих друг друга
С.д.– выражение осн. закономерностей *воспро-
изводства населения* и *расселения населения.*
Информац. базой для рассмотрения С.д. слу-
жат данные *переписей населения*, выборочных
обследований, а также *текущего учёта демо-
графических событий.*

С.д. изучается разл. методами *анализа демо-
графического*, с помощью системы разнообраз-
ных показателей. При исследовании С.д. в ре-
гионе или стране с большим объёмом *миграции
населения* следует учитывать влияние притока
или оттока мигрантов на изменение числ. и со-
става нас.

Осн. принципы анализа С.д.: исследование
влияния соц.-экон. факторов, специфически
проявляющихся в каждой стране или регионе;
выявление сравнительного влияния измене-
ний интенсивности демографич. процессов и
преходящего воздействия структурных факто-
ров; комплексное использование источников
информации и методов анализа.

Совр. состояние демографич. процессов и состава нас. во многом зависит от демографич. событий прошлого. Так, *возрастная структура населения*, оказывающая значит. влияние на ежегодное число рождений и смертей, формируется на протяжении многих лет под воздействием разл. историч. явлений. От особенностей историч. развития зависят также существующие у разных групп нас. демографич. установки и *поведение демографическое*. В связи с этим при изучении С.д. и возможностей её изменения необходимо учитывать обусловленную этими факторами инерцию демографич. процессов, ген. тенденции их развития.

Качеств. оценка С.д. возможна на основе сопоставления характеристик реально существующей С.д., предшествовавшей и той, к-рая считается наиб. желательной с точки зрения целей демографич. развития и с учётом долгосрочных тенденций изменения воспроиз-ва нас. (см. *Оптимум демографический*). Такое сопоставление позволяет определить необходимое и возможное направление воздействия, а также эффективные меры *демографической политики* как для страны в целом, так и для её регионов.

В лит-ре встречается и более широкое понимание С.д. как «экономико-демографич. обстановки», включающее характеристики мн. соц.-экон. процессов в стране или регионе, определяющих опосредованно состояние демографич. процессов для определ. периода времени. Конкретные показатели С.д. по странам см. в ст. *Народонаселение мира*, в Приложении № 7.

● Воспроизводство населения СССР, М., 1983; Валентей Д.И., Кваша А.Я., Основы демографии, 2 изд., М., 1989; СССР. Демографический диагноз, М., 1989; Демографический ежегодник СССР. 1990, М., 1990; Demographic yearbook 1991, N.Y., 1992.

А.Я. Кваша.

СИ́ФМАН Роза Иосифовна (1900–78), росс. демограф и мед. статистик, канд. биол. наук (1943). Окончила МГУ (1923). В 1920–35 в ЦСУ СССР; в 1935–56 в науч. учреждениях системы здравоохранения; в 1964–78 ст. науч. сотрудник Отдела демографии НИИ ЦСУ СССР. Один из организаторов и участников анамнестич.



Р.И. Сифман

обследований *рождаемости* и *младенческой смертности* в Закавказье в 30–40-х гг.; выяснила закономерности протекания этих процессов в регионе, их осн. факторы. Анализировала динамику и факторы рождаемости, разработав программы и методики ряда обс… рождаемости (проведены в 60–70-х гг. …щив их результаты. С. впервые изучила … ным методом динамику рождаемости … в целом и в отд. группах нас., разработ… тему показателей рождаемости для … когорт, провела первое в отеч. демогра… следование *протогенетических интер… интергенетических интервалов*. С. … что снижение уровня рождаемости в … происходило постепенно начиная с … 20 в. Изучала влияние младенческой … сти на состав нас. по полу, её уровень и … ку в годы Великой Отеч. войны, разра… оценки числ. нас. России за 1897–1914.

■ Статистика здоровья и мед. обслуживания … М., 1960; Статистика охраны здоровья матери … рожденного, М., 1963; Динамика рожда… СССР, М., 1974.

● Памяти Р.И. Сифман, в кн.: Продолжите… жизни: анализ и моделирование, М., 1979 (…

А.Г. …

СКУ́ЧЕННОСТЬ, большое и постоянное … ление людей на ограниченном простр… Как правило, это пространство с низким … нем жилищных, сан. и др. жизненных … вий. С.– явление, наблюдаемое преим. в … ших городах развивающихся стран, особ… столицах и крупных агломерациях с вы… *плотностью населения* (св. 1000 чел. … км); но если плотность отражает физич. … нение пространства, С. обозначает субъ… ное восприятие личностью обстановки … ния. Живущие в условиях С. ограничены … боде выбора места жительства, передви… находятся под угрозой эпидемич. заболе… и в конкуренции за «жизненное простран… рабочие места и т.д. Появляется парадок… ный синдром социальной изоляции, стресс… го поведения и антисоциального повед… (преступность, наркомания). С.– одна из … проявления *глобальных проблем народо… ления.*

Э.Б. …

СЛОВА́РЬ НАЦИОНА́ЛЬНОСТЕЙ, с… (обычно с комментариями) всех живущих … данной стране *этносов* или этнич. подразде… ний по их осн. названию (этнониму) и мест… бытовым названиям, относящимся как ко … му этносу, так и к его отд.этнографич., … ональным, религ. и др. подразделениям (… пам). С.н. обычно составляется перед прове… нием переписей нас., включающих в … программу учёт этнич. (нац.) принадлежно… и служит пособием при обработке первич… материалов переписей (переписных листов), … также при составлении программ машин… обработки данных.

В.И. К…

СЛОВА́РЬ ЯЗЫКО́В, список (обычно с … ментариями) всех языков, употребляемых … данной стране в качестве *родного языка* … осн. *разговорного языка* как по их осн. назва… ям, принятым в лингвистике, так и по мест… бытовым названиям, относимым ко всему … ку или к его диалектам и наречиям. С.я. об… но составляется перед проведением пере… нас. и служит пособием при обработке пер… ных материалов переписей (переписных … тов), а также при составлении программ …

...ной обработки данных. В Росс. Федерации ... обычно объединялся со *словарем национальностей*. *В.И. Козлов.*

СЛО́ЖНАЯ СЕМЬЯ́, семья, состоящая из ... объединённых родственными отношениями *нуклеарных семей*, каждая из к-рых может быть полной или неполной и включать также родственников супругов по прямой или боковой линиям. Напр., С. с. образуют супружеская пара с сыном и женой сына или супружеская пара с сестрой и матерью жены. В тех случаях, когда при переписи или обследовании нас. выявляется глава семьи, С. с. определяется как семья, имеющая два или неск. ядер семьи, одно из к-рых не включает главу семьи. В типологии семей переписи нас. СССР 1989 к С. с. относились, в частности, семьи с двумя и более брачными парами с детьми или без детей, с одним из родителей супругов (или без него), с др. родственниками (или без них). *А.Г. Волков.*

СЛУ́ЖБА ЗА́НЯТОСТИ населения, в Росс. Федерации организационно самостоят. федеральная гос. служба. На С.з. возлагаются анализ и прогнозирование спроса и предложения на рабочую силу, ведение учёта свободных рабочих мест и граждан, обращающихся по вопросам трудоустройства; доведение до сведения обращающихся в С.з. трудящихся и работодателей о возможностях получения работы и обеспечения рабочей силой, о требованиях, предъявляемых к гражданам, желающим приобрести ту или иную профессию; оказание помощи гражданам в выборе подходящей работы, а работодателям – в подборе необходимых работников, услуг в проф. ориентации и трудоустройстве высвобождаемых работников и др. категорий граждан. Кроме того, С.з. организует проф. подготовку, переподготовку и повышение квалификации граждан в уч. центрах С.з. или др. уч. заведениях; разрабатывает респ. и региональные программы занятости (включая финанс. обеспечение, мероприятия по социальной защищённости разл. групп нас.), регистрирует безработных и выплачивает им в случае отсутствия подходящей работы пособия по безработице и т.д. Услуги С.з. предоставляются бесплатно.

С.з. вправе запрашивать у работодателей данные о потребности в рабочей силе; о кол-ве высвобождаемых, принятых и уволенных работников; разрабатывать и вносить на рассмотрение местных органов предложения об установлении для работодателей миним. количества спец. рабочих мест гражданам, требующим особой социальной защиты и испытывающим затруднения при трудоустройстве; направлять работодателям при наличии у них вакантных мест граждан, обращающихся в С.з. за трудоустройством, заключать от имени работодателей (по их доверенности) договоры с гражданами о трудоустройстве, оплачивать таким гражданам за счёт работодателя стоимость проезда, суточные за каждый день пути, выплачивать компенсац. суммы при переезде на новое место жительства и работы; направлять безработных на обществ. работы, если они изъявят на то желание, и т.д. *М.И. Кучма.*

СЛУ́ЦКИЙ Евгений Евгеньевич (1880–1948), росс. математик и статистик, проф. (1922), д-р физико-матем. наук (1936). Учился в Мюнхенском политехнич. ин-те, в 1910 окончил юридич. ф-т Киевского ун-та. В 20–30-х гг. работал в ЦСУ СССР и в МГУ, в 1938–48 в Матем. ин-те им. В.А. Стеклова АН СССР. Исследования в области теории вероятностей и матем. статистики. В демографии его имя связано с т.н. коэфф. средней *плотности населения*, построение к-рого С. обосновал в нач. 20-х гг. («Вестник статистики», 1923, кн. XIV).

■ Избр. труды. Теория вероятностей. Матем. статистика, М., 1960.

● Четвериков Н.С., Жизнь и науч. деятельность Е.Е. Слуцкого, «Уч. зап. по статистике АН СССР», т. 5, М., 1959 (библ.). *С.И. Пирожков.*

СМЕ́РТНОСТИ ЗАКО́Н, матем. функция от независимой переменной возраста, описывающая тенденции изменения *смертности* нек-рого нас.; одно из первых направлений построения *моделей демографических*. С.з. применяется в анализе смертности для интерполяции, сглаживания, выравнивания, корректировки и дополнения данных актуарных расчётов и составления демографич. прогнозов. К С.з. предъявляются след. требования: теоретич. обоснованность, универсальность, точная аппроксимация наблюдений при наименьшем числе параметров, локальность описания (возможность применения для части возрастной шкалы). В совр. демографич. исследованиях С.з. продолжает использоваться наряду с широко распространёнными методами построения *типовых таблиц смертности* и реляционным подходом, применённым, в частности, в формуле Брасса (см. *Брасса модель смертности*).

Попытки построения С.з. связаны с публикацией первых эмпирич. таблиц смертности. Предпосылками поиска С.з. были, с одной стороны, наблюдаемая регулярность индивидуальных кривых смертности, с другой – близость кривых, описывающих смертность разл. популяций. Из этого следовало предположение, что при анализе смертности нек-рого нас. необязательно каждому возрасту ставить в соответствие определ. значение показателя смертности, а смертность на всём возрастном интервале может быть описана небольшим числом параметров (двумя-тремя). В дальнейшем это предположение было подтверждено, в частности, в работах франц. демографов С. Ледермана и Ж. Бреа (1959).

Первый опыт построения С.з. принадлежит А. Муавру (1725), предположившему, что функция дожития l_n из таблицы смертности Э. *Галлея* может быть описана арифметич. прогрессией. Формула наиб. известного С.з. предложена Б. *Гомперцем* (1825). В дальнейшем она интерпретировалась как один из осн. законов роста и применялась для характеристики смертности разл. популяций живых организмов. Гомперц связывал увеличение *силы смертности* с ослаблением с возрастом способности человеческого организма противостоять разрушающему воздействию внеш. среды. В 1860-е гг. У.М. *Мейкем* несколько модифици-

ровал закон Гомперца, известный с тех пор под назв. *Гомперца–Мейкема формула.*

В 1-й пол. 20 в. Х.Р. Барнет и У. Перкс (США) сформулировали неск. С.з. для возрастных интервалов, используемых в формуле Гомперца–Мейкема, а также для всей возрастной шкалы (формула Тиле). Для описания кривой смертности, как правило, предлагались функции, представленные в виде суммы формул, к-рые были заданы для отд. участков этой кривой. Так, К. Пирсон (Великобритания) применил сумму трёх распределений по нормальному закону с локальными средними в разных точках возрастной шкалы. В качестве С.з. использовалось также распределение Вейбулла, первоначально предложенное в теории надёжности для описания распределения по срокам службы технич. систем. Широкую известность получила формула С.з. франц. демографа Ж. *Буржуа-Пиша* (1951) (см. *Биометрический анализ* детской смертности). Дальнейшее развитие концепции С.з. связано с увеличением числа параметров функций, предлагаемых в качестве законов. Особый интерес представляет содержат. интерпретация параметров формул С.з., попытки объяснения возрастных закономерностей смертности. Напр., параметр a в формуле Гомперца–Мейкема, как правило, однозначно интерпретируется как оценка уровня экзогенной смертности, а в формуле Буржуа-Пиша – как эндогенной. Демографич. интерпретация параметров формул С.з. даёт возможность прогнозировать тенденции развития смертности. Совр. С.з. представляют собой, как правило, сложные многопараметрич. модели, что затрудняет процедуру оценки и интерпретации параметров.

С.з. различаются по числу параметров и набору моделируемых показателей смертности. В совр. моделях (в частности, *Хелигмена–Полларда модели*) чаще всего используются два показателя – сила смертности и соотношение вероятностей смерти в данном возрастном интервале и дожития до следующего интервала (q_x/p_x).

Подход, применённый в модели Брасса, может рассматриваться как развитие идей С.з. В этой модели вместо независимой переменной возраста используется вектор показателей смертности, изменяемый линейными коэффициентами, т.е. одна таблица смертности линейно выражается через другую. Этот подход сохраняет все достоинства С.з.

● Сов. демография за 70 лет, М., 1987; Шукайло В.Ф., О принципах матем. отображения сущности процессов смертности, в кн.: Продолжительность жизни: анализ и моделирование, М., 1979; Гаврилов Л.А., Гаврилова Н.С., Биология продолжительности жизни, 2 изд., М., 1991; Денисов Б., Эченикэ В., Прогноз изменений смертности в России до конца XX в., «Вестник МГУ, сер. Экономика», 1992, № 4; Benjamin B., Pollard J.H., The analysis of mortality and other actuarial statistics, 2 ed., L., 1980.

Б.П. Денисов.

СМЕ́РТНОСТЬ, процесс вымирания поколения, один из двух гл. подпроцессов *воспроизводства населения.* С.– массовый процесс, складывающийся из множества единичных смертей, наступающих в разных [illegible] определяющих в своей совокупности [illegible] *вымирания* реального или гипотетического поколения. Его статистич. описание, основанное на установлении связи между коллективными характеристиками С. и возрастом людей, дает [illegible] *смертности* – система взаимосвязанных показателей вымирания поколения, рассматриваемых как функции возраста. Ожидаемая продолжительность жизни для части [illegible] достигшей возраста x лет, $e(x)$ – [illegible] характеристика порядка вымирания. Часто применяется показатель $e(o)$ – [illegible] *должительность жизни* при рождении (обобщённая характеристика продолжительности жизни поколения).

Наряду с показателями порядка [illegible] важное значение имеют показатели [illegible] возрастные и общий *коэффициент смертности.* Когда говорят о «высокой» или «низкой» С., имеют в виду именно эти показатели. Величина общего коэфф. С. зависит от возрастной структуры нас. и потому пригоден лишь для [illegible] тельных сопоставлений уровней С. [illegible] нас. или одного нас. за разные периоды времени. Но для каждого определ. нас. в данный момент этот показатель – важная характеристика, в к-рой находят обобщённое выражение действит. демографич. процессы, происходящие в нас. и влияющие на темпы роста численности.

Процесс вымирания поколения [illegible] большого числа биол. и социальных факторов смертности (природно-климатических, генетич., экон., социологич., культурных, политич. и т.п.). С точки зрения демографического анализа С. наиб. важно деление [illegible] на две крупные группы: эндогенные (определяемые внутр. развитием человеческого организма) и экзогенные (связанные с действием внеш. среды). Смерть всегда есть результат взаимодействия факторов обеих этих групп, роль каждой из них может быть принципиально различной с точки зрения осн. характеристик С.

Действие эндогенных факторов С. обусловлено в осн. старением организма. Эти процессы в определ. смысле упорядочены, их действие распределяется на протяжении жизни каждого человека не случайным образом, не равномерно, а концентрируется в старших возрастах. Эта упорядоченность относительна. В действии эндогенных факторов также есть случайный компонент. Нек-рое кол-во эндогенно детерминированных смертей, обусловленных наследств. болезнями, врождёнными пороками и т.п., наступает в молодых, часто в раннем детских возрастах. Хотя скорость естественного старения – эволюц. характеристика вида, она не абсолютно одинакова у всех людей, имеет индивидуальные особенности; поэтому вероятность к-рому жизнеспособность ослабевает настолько, что смерть становится неизбежной, колеблется в нек-рых пределах вокруг величины, называемой биол. (видовой) продолжительностью жизни. Тем не менее, если рассматривать всю гипотетич. кривую эндогенно детерминированной С. любого нас. как функцию возраста, то в целом элемент случайности оказывается

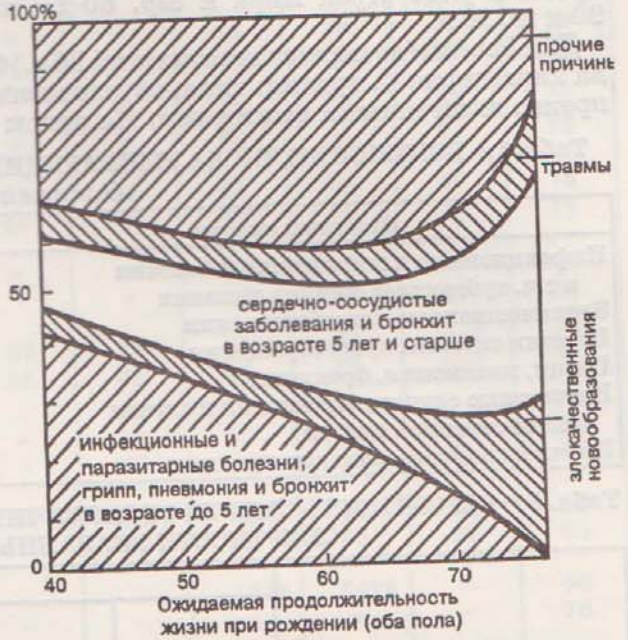
значительным, а зависимость вероятности смерти от возраста – очень большой.

Поток воздействий экзогенных факторов С. на развитие индивидуального организма неупорядочен, случаен. Вероятность оказаться объектом подобных воздействий, а также вероятность того, что их сила превысит защитные способности организма и приведёт к смерти, в меньшей степени зависят от возраста.

По-разному сочетаясь между собой, факторы С. обусловливают непосредств. *причину смерти*. Преобладание причин смерти с большей долей эндогенного компонента предопределяет постепенное нарастание интенсивности С. с возрастом, а преобладание причин смерти преим. экзогенного характера, напротив, ведёт к размыванию зависимости интенсивности С. от возраста. Естественно, что в любом случае вероятность смерти больше в возрастах, в к-рых относительно равномерный поток случайных внеш. воздействий сталкивается с меньшей жизнеспособностью организма (у детей и пре-старелых). Отсюда, в частности, особая роль, к-рую играют в определении порядка вымирания *младенческая смертность* и убывание вероятностей смерти по мере переживания последоват. младенч. возрастов (*парадокс детской смертности*). В то же время действие нек-рых экзогенных факторов С. мало зависит от возраста (напр., стихийные бедствия, эпидемии) и даже ведёт к повышенной С. в самых жизнеспособных возрастах (войны, производств. травматизм и т.п.). Поэтому, когда значение экзогенных факторов С. вообще велико, велика и вероятность случайной (с точки зрения онтогенеза) смерти в любом, в т.ч. и в зрелом, возрасте. Повышение роли эндогенных факторов С. равносильно ограничению роли случайности в процессе вымирания поколений и росту ожидаемой продолжительности жизни (рис.).

На протяжении истории человечества произошли большие качеств. и количеств. изменения С. Осн. линия качеств. изменений – ослабление действия экзогенных факторов С. и роли случайности в процессе вымирания поколений; осн. линия количеств. изменений – трансформация порядка вымирания, ведущая к увеличению ср. времени, проживаемого каждым поколением. И те и другие изменения обусловлены соц.-экон. развитием. По мере устранения экзогенно детерминиров. С. продолжительность жизни увеличивается. Изменения С., происходившие на протяжении истории человечества, не были плавными и постепенными. Они имели скачкообразный характер. Качеств. и соотв. количеств. скачки С. приурочены к крупнейшим соц.-экон. переворотам.

Результаты историко-демографич. исследований (до известной степени подтверждающиеся данными о С. и продолжительности жизни у народов, находившихся в недалёком прошлом или находящихся в совр. условиях на ранних стадиях демографич. развития) позволяют утверждать, что до относительно недавнего времени всем без исключения народам были свойственны преим. экзогенная С., высокая скорость вымирания поколений. Ожидаемая продолжительность жизни обычно была не выше 30 лет и почти никогда не превышала 35 лет, общий коэфф. С., как правило, не опускался ниже 35–40‰. Все эти черты характеризуют определ. историч. тип С., иногда называемый примитивным или традиционным. Он неразрывно связан с условиями жизни в агр. обществах. Согласно одной из гипотез, традиц. типу С. предшествовал др. её историч. тип – т.н. архетип С. Он был свойствен первобытным присваивающим обществам и характеризовался ещё большей ролью экзогенных факторов С. и ещё более интенсивным, чем при традиц. типе, вымиранием поколений.



Связь между ожидаемой продолжительностью жизни и структурой причин смерти (при возрастной структуре населения мира 1960).

В Зап. Европе изменения в С. стали достаточно заметными с кон. 18 в., но лишь примерно с сер. 19 в. они приобрели характер стремительного (по сравнению с длительностью существования традиц. типа С.) скачка. В результате впервые в истории было не просто ограничено действие экзогенных факторов С., но они оказались отодвинутыми на второй план и решающее значение приобрела эндогенно детерминируемая С. Коренным образом изменилась структура причин смерти. Резко уменьшилась доля смертей, вызываемых такими по преимуществу экзогенными причинами, как голод, эпидемии, болезни (туберкулёз, желудочно-кишечные, детские инфекционные заболевания) и т.п. Ведущую роль в определении порядка вымирания стали играть болезни системы кровообращения. Самая ранняя статистика причин смерти имеется по Великобритании (Англия и Уэльс), она позволяет проследить изменение структуры причин смерти начиная с сер. 19 в. (табл. 1).

Переход к С. совр. типа в 19 в. начался только в небольшом числе наиб. развитых по тому времени в экон. отношении стран. Но постепенно, уже в 20 в., соц.-экон. развитие и распространение достижений медицины вовлекали в этот процесс всё новые гос-ва. Позже других в него

включились страны Лат. Америки, Азии и Африки. О различиях в структуре причин смерти в нек-рых странах см. в табл. 2.

В тех странах, в к-рых происходило стремительное нарастание преим. эндогенно детермини-ров. причин смерти, оно вызывало быстрое изменение конфигурации кривых вероятности смерти, а следовательно, и кривых дожития и величин ожидаемой продолжительности жизни. В табл. 3,4 приведены данные о росте ожидаемой продолжительности жизни новорождённого, о наиб. высоком её уровне, достигнутом в ряде стран мира к сер. 80-х – нач. 90-х гг. 20 в.

Для России (до первых десятилетий 20 в.) была характерна С. традиц. типа, обусловленная преим. экзогенными факторами. На одном из первых мест среди причин смерти стояли туберкулёз. Ещё большее число людей, особенно детей, умирало от пневмонии. Велика была роль таких причин смерти, как желудочно-кишечные и детские инфекц. заболевания. В то же время на долю причин, в значит. степени обусловленных действием эндогенных факторов (болезни сердечно-сосудистой системы и др. причины, классифицировавшиеся как старческая дряхлость), приходилось не более 15% всех смертей.

С соц.-экон. развитием общества в 20 в. произошла коренная перестройка структуры факторов и причин смерти. Несмотря на огромные потери, порождённые двумя мировыми войнами, Гражд. войной, социальными потрясениями 20–30-х гг. и т.п., в быв. СССР произошло

Табл. 1.– ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛА УМИРАЮЩИХ ОТ РАЗЛИЧНЫХ ПРИЧИН НА 1000 РОДИВШИХСЯ (Англия и Уэльс, мужчины)

Причины смерти	1861	1901	1940	1964
Инфекционные и паразитарные болезни	299.7	165.3	69.3	9.3
в т.ч. туберкулёз органов дыхания	109.5	77.4	40.2	5.9
Злокачественные новообразования	14.0	52.3	118.8	201.1
Болезни системы кровообращения	124.3	181.5	348.7	497.4
Грипп, пневмония, бронхиты	132.2	165.2	163.2	132.5
Несчастные случаи, отравления и случаи насильственной смерти	49.4	48.9	86.0	45.8
Прочие и неустановленные причины	450.4	386.8	214.0	113.4

Табл. 2.– ВЕРОЯТНОСТЬ СМЕРТИ ОТ РАЗЛИЧНЫХ ПРИЧИН В НЕКОТОРЫХ СТРАНАХ В УСЛОВИЯХ СМЕРТНОСТИ УКАЗАННЫХ ЛЕТ (на 1000 новорождённых)

	Причины смерти					
	инфекционные и паразитарные болезни	злокачественные новообразования	болезни системы кровообращения	болезни органов дыхания	несчастные случаи, отравления и случаи насильственной смерти	прочие и неустановленные причины
Великобритания (1988)						
мужчины	4.4	256.9	467.8	119	36.6	115.3
женщины	3.9	223.8	483.3	107.7	23.4	157.9
СССР (1987)						
мужчины	18.7	180.8	536.9	88.3	96.7	78.6
женщины	9.6	122.1	711.1	60	35.6	61.6
США (1987)						
мужчины	13	227.5	458.9	94.3	68.5	137.8
женщины	14.7	196.1	526	80.7	31.5	151
Швеция (1987)						
мужчины	5	203.9	539.2	77	61.3	113.6
женщины	6	195.1	560.8	74.1	37.6	126.4
Япония (1988)						
мужчины	15.3	253.2	378.9	143.9	58.5	150.2
женщины	10.7	172.6	472.5	111.3	35.9	197
Гватемала (1984)						
мужчины	164.9	54.1	164.8	161.2	75.8	379.2
женщины	165.1	83.2	178.7	150.9	19.3	402.8
Кувейт (1987)						
мужчины	33.2	118.7	463.9	91.7	60.3	232.2
женщины	34.7	101.7	447.9	72.5	22.6	320.6
Чили (1987)						
мужчины	31.5	182.7	310	128.8	94	253
женщины	28.6	190.5	363	122.5	32.7	262.7
Южная Корея (1987)						
мужчины	30.8	153.9	311.2	45.8	75.2	383.1
женщины	16.3	89	333.7	43.8	35.1	482.1

.– РОСТ ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ НОВОРОЖДЁННОГО В НЕКОТОРЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТЫХ СТРАНАХ, лет

	1825	1850	1875	1900	1925	1950	1990
лия	–	–	–	51	59	67	73
нины	–	–	–	55	63	73	80
щины							
ия	–	31	31	37	55	62	73
чины	–	34	34	39	59	67	79
щины							
уссия	–	–	–	37	51	–	66
чины	–	–	–	38	55	–	76
щины							
ия	–	–	–	45	56	62	73
чины	–	–	–	49	60	67	79
щины							
рия	–	–	–	40	46	64	68
чины	–	–	–	40	47	68	75
щины							
кобритания (Англия и Уэльс)	–	41	41	44	56	66	73
жчины	–	45	45	48	60	71	79
нщины							
рия	–	–	–	37	40	59	65
жчины	–	–	–	38	43	63	74
нщины							
ания	–	36	36	41	56	65*	73
жчины	–	38	38	44	59	68*	79
нщины							
ия	–	–	46	50	60	68	72
ужчины	–	–	47	53	62	70	78
енщины							
лия	–	–	35	*48*	*49*	*64*	73
ужчины	–	–	35	48	51	67	80
енщины							
вия	–	–	–	48**	54**	–	66
ужчины	–	–	–	–	–	–	76
енщины							
дерланды	29	36	38	51	62	71	74
ужчины	35	38	41	53	64	73	80
енщины							
рвегия	45	45	48	50	61	69	73
ужчины	48	48	51	54	64	73	80
енщины							
льша	–	–	–	–	48	59	67
мужчины	–	–	–	–	51	64	76
женщины							
мыния	–	–	–	–	42**	61	67
мужчины	–	–	–	–	–	65	72
женщины							
ША	–	–	–	48	56	65	72
мужчины	–	–	–	51	59	71	79
женщины							
Украина	–	–	–	36	46	–	66
мужчины	–	–	–	37	47	–	75
женщины							
Финляндия	–	–	–	48	51	59	71
мужчины	–	–	–	46	55	66	79
женщины							
Франция	38	39	41	46	52	64	73
мужчины	41	41	43	49	56	69	81
женщины							
Швейцария	–	–	41	46	58	66	74
мужчины	–	–	43	49	61	71	81
женщины							
Швеция	39	41	45	51	61	69	74
мужчины	44	46	49	54	63	72	80
женщины							
Япония	–	–	–	44	42	56	76
мужчины	–	–	–	45	43	60	82
женщины							

* ФРГ в границах 1950. ** Мужчины и женщины.

ограничение экзогенных факторов С. Как и в большинстве экономически развитых стран, первое место среди причин смерти заняли сердечно-сосудистые заболевания.

Табл. 4.– РОСТ ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ НОВОРОЖДЁННОГО В НЕКОТОРЫХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАНАХ, лет

	1925	1950	1990
Аргентина			
мужчины	45	57	69
женщины	48	61	75
Бразилия			
мужчины	41*	39	62
женщины	–	46	68
Гайана			
мужчины	34	53	60
женщины	36	56	66
Египет			
мужчины	31	41	58
женщины	36	47	60
Индия			
мужчины	27	32	52
женщины	27	32	52
Мексика			
мужчины	31	48	68
женщины	33	51	74
Мьянма			
мужчины	31	41	59
женщины	31	44	63
Филиппины			
мужчины	25	49	63
женщины	26	53	66
Чили			
мужчины	31	50	68
женщины	32	54	75
Шри-Ланка			
мужчины	38	56	68
женщины	31	55	72
Ямайка			
мужчины	36	56	70
женщины	38	59	75

* Мужчины и женщины.

Перестройка структуры факторов С. привела к быстрому изменению показателей смертности населения быв. СССР. До сер. 60-х гг. С. снижалась во всех возрастах, а ожидаемая продолжительность жизни росла. Однако после этого наступил длит. период стагнации, рост ожидаемой продолжительности жизни прекратился (табл. 5, 6).

В пределах одного историч. типа С. в данной стране всегда существуют различия в порядке вымирания (режиме С.) отд. групп нас. (дифференциальная С.). Это объясняется социальной, культурной и в меньшей степени биол. неоднородностью любого нас. и вытекающими отсюда различиями в воздействии факторов С. на разные группы людей.

Процесс С., как правило, имеет свои особенности у мужчин и женщин. В прошлом С. у женщин нередко была значительно выше, а ожидаемая продолжительность жизни ниже, чем у мужчин. Более быстрое вымирание женской части поколения вызывалось приниженным положением женщины в обществе, её непосильным трудом, меньшей забот[illegible] шихся девочках, высокой *матер[illegible]ностью* и др. факторами. Соц.-эконом. [illegible] коренным образом изменившее [illegible]

Табл. 5.– ИЗМЕНЕНИЯ ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ [illegible] НОВОРОЖДЁННОГО В БЫВШЕМ [illegible]

	Мужчины	Женщины	[illegible]
1896–97[1)]	31.3	33.4	[illegible]
1926–27[2)]	41.9	46.8	[illegible]
1958–59	64.4	71.7	[illegible]
1960–61	65.3	72.7	[illegible]
1962–63	65.4	72.8	[illegible]
1964–65	66.1	73.8	[illegible]
1966–67	65.7	73.8	[illegible]
1968–69	64.9	73.7	[illegible]
1970–71	64.5	73.5	[illegible]
1972–73	64.4	73.4	[illegible]
1974–75	63.7	73.1	[illegible]
1976–77	62.9	72.6	[illegible]
1978–79	62.5	72.6	[illegible]
1980–81	62.3	72.5	[illegible]
1982–83	62.8	73.0	[illegible]
1984–85	62.9	72.7	[illegible]
1986–87	65.0	73.8	[illegible]
1988	64.8	73.6	[illegible]
1989	64.6	74.0	[illegible]
1990	64.2	73.8	[illegible]

[1)] 50 Губерний Европ. России. [2)] Европ. [illegible]

Табл. 6.– ИЗМЕНЕНИЯ ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ НОВОРОЖДЁННОГО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, лет

	Мужчины	Женщины	Обе [illegible]
1961–62	63.8	72.4	[illegible]
1965–66	64.3	73.4	[illegible]
1970–71	63.2	73.6	[illegible]
1975–76	62.3	73.0	[illegible]
1980–81	61.5	73.1	[illegible]
1985–86	63.8	74.0	[illegible]
1986–87	64.9	74.6	[illegible]
1988	64.8	74.4	[illegible]
1989	64.2	74.5	[illegible]
1990	63.8	74.3	[illegible]
1991	63.5	74.3	[illegible]

[illegible] щины в обществе, резко ослабило зависимость [illegible] жизни женщин от действия экзогенных факторов и привело в конечном счёте к изменению соотношения С. мужчин и женщин (см. *Сверх[illegible] смертность мужская*).

Для экономически развитых стран характерно устойчивое и имеющее тенденцию к увеличению превышение мужской С. над женской. В нач. 20 в. разница в ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин ни в одной из этих стран не достигала 4 лет, к 70-м гг. она увеличилась во мн. странах до 6–7 и более лет и продолжает расти. В России в 1990 она составляла 10,5 лет.

Условия С. гор. и сел. населения имеют свои особенности. На ранних стадиях индустриализации и урбанизации (18–19 вв.) условия фабричного труда и жизни, сан. обстановка в горо-

ли были крайне нездоровыми. С. в городах этому, как правило, превышала С. в сел. местности. Урбанизация в развивающихся странах в 20 в. проходит в неск. иных условиях. Несмотря на сложную экон. и экологич. ситуацию в быстро растущих городах в этих странах, относительно более высокий культурный уровень гор. нас., использование им совр. достижений санитарии и гигиены, лучшее мед. обслуживание обусловливают более низкие показатели С. в городах, чем в сел. местности. В экономически развитых странах наблюдается тенденция к значит. сближению показателей гор. и сел. населения.

Весьма существенны различия в С. отд. социальных групп. При этом, однако, миним. и макс. показатели С. не выходят за рамки, свойственные данному историч. типу С. Напр., в эпоху господства традиц. С.– примерно до сер. 18 в.– продолжительность жизни зап.-европ. аристократии была выше, чем крестьянства, т.к. её представители были защищены от действия нек-рых экзогенных факторов, напр. в меньшей степени испытывали влияние эпидемий. Тем не менее общий уровень зависимости жизни человека от действия экзогенных факторов был очень высок и ожидаемая продолжительность жизни аристократии, по данным генеалогич. исследований, не превышала 35 лет.

В совр. условиях даже в странах с низкой С. сохраняются различия в скорости вымирания поколений в зависимости от социального положения, расовой или этнич. принадлежности и ряда др. социальных факторов.

Теоретически процесс перестройки структуры факторов и причин смерти должен завершиться с устранением последней экзогенной причины. В 60-х – нач. 90-х гг. в странах с наиб. низкой С. наблюдается тенденция к стабилизации соотношения эндогенно и экзогенно обусловленных причин смерти и соотв. к замедлению и даже прекращению роста ожидаемой продолжительности жизни. В то же время противопоставление экзогенных и эндогенных факторов С., устранимость первых и неустранимость вторых не следует абсолютизировать. Сам процесс ограничения действия экзогенных факторов противоречив. Даже в индустриальном и постиндустриальном обществах, где имеются технич. средства борьбы с экзогенной С., всегда сохраняют значение социальные факторы неблагоприятного воздействия на здоровье и жизнь человека (бедность, социальная несправедливость, войны и пр.), а также факторы, порождаемые экон. и технич. развитием (чрезмерно напряжённый ритм жизни в городах, загрязнение окружающей среды, транспорт как источник травматизма). Ограничение экзогенных факторов С. позволило бы, по имеющимся оценкам, повысить ожидаемую продолжительность жизни примерно до 75–80 лет для обоих полов. Согласно прогнозам ООН, ожидаемая продолжительность жизни, близкая к 75 годам, будет достигнута в Зап. Европе в целом не ранее 2015 г., в Сев. Америке – не ранее 2030 г., а в Юж. Азии и Африке – лишь в 70-е гг. 21 в.

Не исключено, что достижения науки позволят воздействовать на эндогенно детерминированный процесс старения, удлинить период сохранения высокой жизнеспособности и увеличить видовую продолжительность жизни. Если это произойдёт, то появятся и новые возможности увеличения ожидаемой продолжительности жизни.

С.– первый демографич. процесс, ставший объектом науч. анализа. Именно изучение С. легло в основу работы Дж. *Граунта* (1662). С тех пор были созданы специфич. методы анализа С. как массового статистич. процесса, методы описания С. и исследования детерминирующих этот процесс социальных и природных факторов. При изучении С. в демографии широко используется математика. Демографич. исследования развиваются в тесном взаимодействии с др. науч. дисциплинами: на ранних этапах своей истории – с актуарной статистикой, позднее – с социологией, социальной гигиеной, геронтологией, др. обществ. и медико-биол. науками. Развитие науч. знаний о С. связано с именами Ф. Бэкона, У. *Петти*, Э. *Галлея*, Д. *Бернулли*, П.С. Лапласа и др. В России проблемами С. интересовался М.В. *Ломоносов*. Большой вклад в её изучение внесли рус. учёные В.Я. *Буняковский*, В.И. *Борткевич*, Ф.Ф. Эрисман, В.И. Покровский, И.И. *Мечников*, демографы С.А. *Новосельский*, В.В. *Паевский*, М.В. *Птуха*, Ю.А. *Корчак-Чепурковский*, А.Я. *Боярский*, Б.Ц. *Урланис* и др.

Одно из гл. направлений изучения С.– разработка методов адекватного количеств. описания этого процесса с помощью таблиц С. Первая попытка построения такой таблицы была предпринята Дж. Граунтом (хотя её грубый прообраз создан ещё в 3 в. н.э. римским юристом Ульпианом); первая таблица, имеющая практич. значение, принадлежит Э. Галлею (1693). В результате работы неск. поколений учёных, а также улучшения статистич. учёта С. методы построения таблиц С. были значительно усовершенствованы. В отеч. демографич. науке построение таблиц С. рассматривается как обязательный компонент любого науч. исследования С.

Существенное углубление исследований С. связано с переходом к анализу С. по причинам смерти. Теоретич. основы такого анализа были заложены в 18 в. Д. Бернулли и Ж. Д'Аламбером и развиты в 19 в. У. *Мейкемом*. Работы этих учёных и их последователей привели к созданию методов построения *таблиц смертности по причинам смерти*, нахождения предполагаемого увеличения ожидаемой продолжительности жизни при полном устранении к.-л. причины, исчисления вероятности смерти от к.-л. причины. Ещё один аспект анализа С. по причинам смерти охватывает проблемы выявления, учёта и классификации этих причин. Попытки статистич. учёта причин смерти имели место ещё в 17–18 вв., но таблицы С. по причинам смерти в масштабе отд. страны (ввиду отсутствия необходимых данных) появились значительно позднее. В совр. период такие таблицы составляются во мн. странах. Демографы сотрудничают с медиками с целью углубления науч. классификации причин смерти. Наибольшее значение имеет *Международная классификация болезней*, разработанная

Ж. *Бертильоном* в кон. 19 в., к-рая регулярно пересматривается.

Др. направление исследований связано с поисками конкретных матем. зависимостей кривых С. от возраста. Было предпринято множество попыток (в целом малоуспешных) отыскать универсальную формулу такой зависимости, т.н. закон С. К числу наиб. ранних относятся законы смертности У. Петти (1674), А. Муавра (1725). Более других известна *Гомперца – Мейкема формула*. Поиски «закона С.» диктовались стремлением найти способ восполнить пробелы статистики С. и упростить трудоёмкие расчёты. С появлением ЭВМ стало возможным достижение этих целей не с помощью аналитич. формул, а благодаря построению модельных, т.н. *типовых таблиц смертности*, получаемых на основе систематизации и обобщения большого кол-ва фактич. таблиц. Было построено неск. серий таких таблиц, в т.ч. типовые таблицы ООН (1955, 1982). Наиб. известны, благодаря своей подробности и полноте, типовые таблицы амер. демографов А. Коула и П. Демени (1966).

Важная область исследований С.– изучение её зависимости от экон., социальных, культурных, сан.-гигиенич. и прочих условий жизни путём анализа дифференциальной С. На различия в С. разных слоёв нас. указывали ещё авторы 17 в. (Г. Кинг) и 18 в. (*Моо*). Но лишь с кон. 19 в. эти различия стали предметом серьёзных исследований. В частности, получили известность работы Ж. Бертильона (1897) и Л. *Херша* (1920) по изучению С. жителей разных кварталов городов в зависимости от уровня зажиточности. Совр. демографы во мн. странах проводят исследования уровней и тенденций С. в зависимости от экон. и социального статуса, профессии и занятий, уровня образования, нац. и религ. принадлежности и пр.

В изучении медико-биол. аспектов С., в частности проблемы биол. продолжительности жизни, решение к-рой важно для оценки достигнутых уровней С., их прогнозирования и определения направлений демографич. политики, демография опирается на достижения естеств. наук. Хотя, начиная с Ф. Бэкона, первым пытавшегося найти науч. основания для определения биол. продолжительности жизни, было выдвинуто множество теорий старения, раскрытие тайн этого процесса, детерминирующего в конечном счёте «естественную» смерть человека, остаётся нерешённой задачей. Демографы 19 в. вопрос о биол. продолжительности жизни подменяли вопросом о модальной (нормальной) продолжительности жизни, концепция к-рой наиб. разработана В. *Лексисом* (1877). Позднее демография выработала подход к определению биол. продолжительности жизни, основанный на разделении экзогенных и эндогенных причин смерти и построении т.н. эндогенных таблиц С. (Ж. *Буржуа-Пиша*, 1952).

С кон. 19 в. (работы К.Ю. *Белоха*) получили развитие исследования по истории С. Первоначально они основывались на анализе сохранившихся надгробных надписей античной эпохи, а позднее и др. письменных памятников. В 20-х гг. 20 в. было положено начало изучению С. путём анализа костных останков [illegible] прошлом людей (см. *Палеодемогр*[illegible] совр. этапе исследований для изуч[illegible] рии С. привлекаются разнообразны[illegible] лы – церковно-приходские книги, [illegible] семейные хроники, документы о [illegible] имущества и т.п. Рост знаний о С. [illegible] эпох способствует лучшему понима[illegible] мерностей её историч. эволюции. О[illegible] ния С. в экономически развитых [illegible] последние 100–200 лет в известной [illegible] няет своё значение для развивающи[illegible]

Изучение С. предполагает налич[illegible] стич. информации как о случаях [illegible] числе, распределении по возрасту, [illegible] чинам, социальным группам и т.п.), [illegible] нас., к к-рому относятся эти смертные [illegible] его числ. и распределении по тем же [illegible] В странах с налаженной статистич. [illegible] источником данных о смертных случ[illegible] жат акты о смерти, к-рые в свою очер[illegible] вываются на врачебных свидетельств[illegible] ти. Необходимую информацию о нас. [illegible] реписи или (в нек-рых странах) реги[illegible] Во мн. развивающихся странах Азии, [illegible] и Лат. Америки статистика С. налаж[illegible] неудовлетворительно, в связи с чем [illegible] лишь приблизительная оценка уров[illegible] ожидаемой продолжительности жизн[illegible] этих странах.

● Птуха М.В., Очерки по статистике [illegible] М., 1960; Новосельский С.А., [illegible] ский В.В., Таблицы смертности населения [illegible] кн.: Паевский В.В., Вопросы демограф[illegible] статистики, М., 1970; Боярский А.Я., [illegible] и методы его изучения, М., 1975; Д[illegible] ева Р.М., Андреев Е.М., Снижение см[illegible] СССР за годы Сов. власти, в сб.: Брачность, [illegible] емость, смертность в России и в СССР, М., 19[illegible] ви А., Общая теория населения, пер. с фран[illegible] М., 1977; Изучение продолжительности жи[illegible] ст., [пер. с нем., польск.], М., 1977; Урлан[illegible] Эволюция продолжительности жизни, М., [illegible] Вишневский А.Г., Воспроиз-во населе[illegible] щество, М., 1982; Воспроиз-во населения [illegible] 1983; Пирожков С.И., Трудовой потен[illegible] мографич. измерении, К., 1992; Dub[illegible] Lotka A., Spiegelman M., Length of life, [illegible] 1949; Acsádi G., Neméskéri J., History [illegible] man life span and mortality, Bdpst, 1970; Coale [illegible] Demeny P., Regional model life tables and [illegible] population, Princeton (N.J.), 1966; Preston [illegible] Keyfitz N., Schoen R., Causes of death. Life [illegible] for national populations, N.Y.–L., 1972.

А.Г. Вишне[illegible]

СМЕ́РТНОСТЬ НОВОРОЖДЁННЫХ, [illegible] что *неонатальная смертность*.

СМЕ́РТНОСТЬ ПО ПРИЧИ́НАМ СМЕ́РТИ, см. в ст. *Таблицы смертности по при*[illegible] *смерти*.

СМЕ́РТНЫХ СПИ́СКОВ МЕ́ТОД постро[illegible] ения таблиц смертности, истори[illegible] первый метод построения *таблиц смерт*[illegible] *сти*, в к-ром используются данные лишь [illegible] растном распределении умерших. Даёт [illegible] результаты для т.н. закрытого нас. (т.е. [illegible] к-ром отсутствует миграция) с неизменны[illegible] *рядком вымирания* и постоянными ежегод[illegible]

...числами родившихся (см. *Стационарное* ...). Исходным показателем при рас... таблиц С.с.м. является ряд чисел умираю... d_x. При этом полагается, что доля умер... в данном интервале возрастов в общем чис... умерших в нас. в рассматриваемый период ... совпадает с аналогичной долей в мо... поколении таблиц смертности. В совр. ...графии С.с.м. используется в палеодемог... исследованиях.

А.Я. Боярский, Е.М. Андреев.

СМЕРТЬ человека, необратимое прекра... жизнедеятельности организма. Разли... клиническую и биологическую, или ис...ную, С. Клиническая С. является обра... этапом умирания, к-рый продолжается ... минут после прекращения сердечной де...ности и дыхания. Обратимость её зависит ... степени гипоксич. изменений головного моз... Продолжительность состояния клинич. С. в ...ниях обычной температуры тела составля... 3–5 мин, в условиях гипотермии (охлажде...) она может быть увеличена. Биологи...ская С.– необратимое прекращение физио...ич. процессов в клетках и тканях, при к-ром ...имац. мероприятия безуспешны. Разл. ас...ты С. исследует танатология (учение о не...средств. причинах С., динамике и механиз... процесса умирания).

И.Н. Веселкова.

СМЕРТЬ ПЛО́ДА, гибель человеческого орга...зма, начиная с 9-й нед беременности и до мо...нта рождения. Показатель смертности пло... выражается в процентах и вычисляется по ...рмуле:

$$\frac{\text{Число самопроизвольных выкидышей до 28-й нед беременности}}{\text{Число самопроизвольных выкидышей} + \text{число мертворождённых} + \text{число живорождённых}} \times 100$$

Полное изгнание или извлечение из орга...зма матери мёртвого плода без признаков ...зни в течение первых 27 нед беременности, ...гда плод считается маложизнеспособным, ...з. выкидышем, или самопроизвольным ...бортом, а после 28 нед беременности – мертво...рождённым (см. *Мертворождаемость*).

После оплодотворения процесс внутриутроб...ого развития зародыша продолжается в ср. 280 сут (10 лунных месяцев). Эмбриональное развитие человека можно разделить на три пе...риода: начальный (1-я нед развития), зароды...шевый (2–8 нед развития) и плодный (с 9-й нед внутриутробного развития до окончания бере...менности). Различают С.п. в ранние (9–21 нед), средние (22–27 нед) и поздние (28 нед и позже) сроки беременности. Наиб. высоки потери каж...дого поколения в самые ранние сроки беремен...ности (до 12 нед) вследствие выкидышей, за...тем они постепенно снижаются. По оценке со...отношение С.п. в ранние, ср. и поздние сроки беременности равно приблизительно 15:3:1. Однако учёт случаев гибели эмбрионов и пло...дов в ранние сроки беременности затрудните...лен, и полностью достоверная статистика от...сутствует.

Смертность поколения зачатых человеческих жизней на разных этапах жизненного цикла с популяционных позиций – одна из важнейших характеристик его жизнеспособности в целом. Разл. вредные факторы *окружающей среды*, наследственные и приобретённые заболевания родителей приводят примерно 1/5 часть зародившихся жизней к гибели или необратимой патологии, из них 12–15% составляют самопроизвольные аборты, 1–2% – *мертворождения*, 4–8% – дети с уродствами и наследств. болезнями, многие из к-рых умирают в разные сроки после рождения или становятся инвалидами с детства.

Р.К. Игнатьева.

СМИТ (Smith) Адам (1723–90), шотл. экономист и философ, представитель классич. политэкономии. При формулировке закона народонас. (1776) С. развивал мысль физиократов о том, что рост богатства вызывает рост заработной платы, к-рый в свою очередь способствует увеличению числ. нас. Превышение темпов роста нас. над темпами роста богатства понижает заработную плату и, следовательно, числ. нас. С. считал, что перенаселение есть результат чрезмерного размножения рабочих. По С., бедность не является препятствием к заключению браков, хотя и затрудняет этот процесс; вместе с тем она способствует росту уровня рождаемости.

■ в рус. пер.: Исследование о природе и причинах богатства народов, М., 1962.

● Аникин А.В., Адам Смит, М., 1968.

С.Д. Валентей.

СМИТ-ФА́ЛЬКНЕР Мария Натановна (1878–1968), росс. экономист и статистик, чл.-корр. АН СССР (1939). В 1901–05 училась на ф-те экон. наук Лондонского ун-та. В 1918–30 работала в центр. нар.-хоз. и статистич. органах, вела науч.-пед. деятельность. С 1930 на науч. работе в Ин-те экон. исследований при Госплане СССР, затем в Ин-те экономики АН СССР. В 1920–30-х гг. активно выступала за утверждение *социальной статистики*, одним из осн. компонентов к-рой, по её мнению, должна была стать демографич. статистика. Уделяла внимание конкретным исследованиям положения рабочего класса заруб. стран, истории науки. Под редакцией С.-Ф. вышли в рус. издании труды Д. *Рикардо* и У. *Петти*.

■ [Предисловие], в кн.: Боули А., Очерки социальной статистики, 2 изд., М., 1925; Теория и практика сов. статистики. Сб. ст., М., 1930; Положение рабочего класса в США, Англии и Франции после второй мировой войны, [М.], 1953.

С.И. Пирожков.

СМУЛЕ́ВИЧ Болеслав Яковлевич (1894–1981), росс. демограф и социал-гигиенист, д-р мед. наук (1956). В нач. 1920-х гг. учился на мед. ф-те Венского ун-та и в Социал-гигиенич. академии в Берлине. В России с 1923, работал в Белорус. гос. ун-те (1923–28), ЦСУ СССР (1928–33), Ин-те экономики Коммунистич. академии (1933–38). В 40–60-х гг. вёл исследоват. деятельность в мед. и статистич. науч. учреждениях. В 1963–74 ст. науч. сотрудник Отдела демографии НИИ ЦСУ СССР.

С.– один из активных участников становления отеч. демографии. Наряду с конкретными демографич. исследованиями занимался разработкой теоретич. проблем народонас. Исследовал теоретич. вопросы здравоохранения, проблемы взаимодействия демографич. науки с социальной гигиеной и нек-рыми др. мед. науками.



Б.Я. Смулевич

■ Заболеваемость и смертность нас. городов и местечек БССР, Мн., 1928; Критика бурж. теорий и политики народонас., М., 1959; Проблемы здоровья и воспроизводства нас., М., 1963; Критика бурж. медико-социологич. концепций, М., 1973.

● Лисицын Ю.П., Б.Я. Смулевич, «Сов. здравоохранение», 1974, № 11. *Э.Ю. Бурнашев.*

СОБЫ́ТИЕ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ, событие, происходящее с отд. человеком, имеющее значение для смены поколений людей, изменения числ. и структуры нас., супружеских пар и семей. Как правило, означает вхождение человека в ту или иную группу нас. или выбытие из неё. Одни С.д. увеличивают нас. или число семей (рождение, вступление в брак), другие – уменьшают их (смерть, расторжение брака), третьи, состоящие в переходе из одной группы нас. в другую (напр., переход из младшей в старшую возрастную группу),– меняют только его состав. Иногда к С.д. относят также случаи перемены места жительства (см. *Миграция населения*). Хотя С.д. происходят с отд. людьми, в демографии они рассматриваются как совокупности событий во всём нас. или его группах, происшедших за определ. время. Последовательность однородных С.д. образует *процесс демографический*.

С.д. делятся на бесповторные (смерть, вступление в первый брак) и повторные (напр., рождение ребёнка). Для повторных событий иногда вводится очерёдность, к-рая указывает их порядковый номер в жизни данного человека (напр., рождение первого ребёнка, вступление во второй брак). Если очерёдность события указана, то оно становится бесповторным.

В *анализе демографическом* С.д. считается любой переход из одного *состояния демографического* в другое, что равносильно переходу из одной группы нас. в другую. Кроме смерти, возможной в любом состоянии, переход в к.-л. другое состояние возможен лишь из определ. состояния (напр., вступить в брак могут только не состоящие в браке, родить – только женщины в определ. возрасте). Поскольку люди могут одновременно находиться в неск. демографич. состояниях, одно С.д. может изменить сразу неск. состояний одного человека (напр., смерть женатого) или неск. человек, если их демографич. состояния взаимозависимы (напр., смерть женатого приводит к овдовению женщины).

В демографии С.д. рассматри[illegible] чайные, т.е. как равновозмож[illegible] дей, находящихся в данном со[illegible] зволяет применить вероятност[illegible] лиза. Считается, что С.д. прои[illegible] вероятностью, зависящей от [illegible] длительности пребывания в [illegible] Обычно предполагается одно[illegible] протяжении жизни или в мал[illegible] раста и невозможность двух [illegible] интервале. Для состояний, из к-[illegible] переход сразу в два состояния ([illegible] может умереть или развестись), [illegible] тие зависимой и незави[illegible] ности С.д. Число С.д., происш[illegible] нас. или его группе в течение [illegible] зависит от числа людей, с к-рыми [illegible] могли произойти, и от вероят[illegible] Поэтому демографич. процесс [illegible] не абсолютным числом данных С.д. [illegible] времени, а частотой С.д., т.е. [illegible] абсолютного числа событий к [illegible] групп; она представляет собой [illegible] ности данного демографич. про[illegible]

В демографии важное место [illegible] нит. изучение частоты С.д. в ра[illegible] графич. группах, на разных терр[illegible] периоды времени. Особую обла[illegible] изучение т.н. сезонности С.д. (т.е. [illegible] значений на протяжении естеств. [illegible] мени – по годам пятилетий, мес[illegible] делям месяца, дням недели или [illegible] влияния на неё природных и со[illegible] торов для правильной организ[illegible] разл. служб помощи нас. (напр., [illegible] жения, неотложной мед. помощи [illegible]

Хотя в демографии рассматрив[illegible] ства С.д. в конкретном нас., каж[illegible] гистрируется отдельно, либо по мере [illegible] вения, либо ретроспективно при [illegible] о прошлом (см. *Текущий учёт [illegible] фических событий*). Так учитыв[illegible] ния, браки, разводы, смерти. Свед[illegible] С.д. за нек-рый промежуток вре[illegible] получить и путём сравнения числ. [illegible] дящихся в данном состоянии чере[illegible] промежутки времени (напр., числа [illegible] к.-л. поколении по данным двух [illegible] нас.); для точного учёта С.д. в этом [illegible] обходимо иметь в виду, что населе[illegible] ся под влиянием не только данного, [illegible] гих С.д. [illegible]

СОВЕРШЕННОЛЕ́ТИЕ (в праве), [illegible] ленный законом возраст, с достиже[illegible] наступает гражд. дееспособность (т.е. [illegible] ность своими действиями приобрета[illegible] права и создавать для себя гражд. [illegible] сти), а также возникают многие др. [illegible] обязанности (напр., избират. права, [illegible] обязанности в сфере *брака* и семьи). [illegible] Федерации возраст С.– 18 лет.

СОВЕ́Т НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ ([illegible] Council), междунар. демографич. [illegible] ние. Осн. в Нью-Йорке в 1952, явля[illegible] ной орг-цией гл. обр. амер. гос. и ча[illegible] питала. Имеет консультативный ста[illegible] ЭКОСОС ООН. Офиц. цели С.н.: науч. [illegible] чение междунар. демографич. деятель[illegible]

...ничестве с соответств. гос. ведомствами ... Азии, Африки и Лат. Америки, с органа... учреждениями ООН и др. междунар. ..., с ун-тами и н.-и. учреждениями; ока... помощи в организации и проведении ...ладных, в т.ч. медико-биол. исследова... В С.н. входят центр по изучению демогра... политики, центр биомед. исследований, ... международ. программ в области народо... управление информации и вычислит. ...р.

Практич. деятельность С.н. направлена на ...чение влияния демографич. процессов на ...альное и экон. развитие, комплексное опи... демографич. ситуации в конкретных ...нах, выявление специфики их проблем для ... при формулировании целей демографич. ...тики и выборе средств её реализации. Ис...дуются проблемы теории и практики плани...ания семьи, определения эффективности ...ествующих и поиска новых средств и мето... контрацепции. С.н. предоставляет стипен... для подготовки нац. кадров демографов ...обр. в ун-тах США); распространяет инфор...цию и ведёт пропаганду демографич. зна..., издательскую деятельность.

Осн. издания: журналы «Обозрение населе...я и развития», «Исследования по планирова...ю семьи» («Studies in Family Planning», с ...63, ежемесячно); серийные издания «Стра...ведческие очерки» («Country Profiles»), «До...ады по населению и планированию семьи» («Reports on Population/Family, Planning»).

Штаб-квартира – Нью-Йорк (США). Рабочий ...ык – английский. *Э.Ю. Бурнашев.*

СОВЕ́ТСКИЙ СТАТИ́СТИК», еженедельная ...ета, орган ЦСУ РСФСР, с 1930 – Госплана ...ФСР. Выходила в 1927–31. Освещала важ...ейшие события политич. и экон. жизни стра...ы, информировала читателей об итогах стати...ич. наблюдений и обследований, в частности ...переписи нас. 1926.

СОВИ́ (Sauvy) Альфред (1898–1990), франц. ...демограф, проф. (1959). Науч. деятельность на...ал на рубеже 30–40-х гг., принимал участие в ...одготовке фундаментального труда А. *Ландри* «Traité de démographie». Инициатор основания *Национального института демографических исследований* (1945, его глава до 1962). Основатель и гл. редактор (1946–75) журн. «*Популясьон*». С 1957 преподавал в Парижском ун-те, где создал Ин-т демографии, в 60-х гг. ...ав. кафедрой социальной демографии в Колледж де Франс. Деятельный участник междунар. сотрудничества в изучении народонас. Представитель Франции в *Комиссии по народонаселению* ЭКОСОС ООН (1947– сер. 80-х гг., ...её пред. в 1951–53); през. *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения* (1961–63).

С. разрабатывал проблемы экон. демографии, оптимума нас. (см. *Оптимум демографический*), экон.-демографич. проблемы развивающихся стран (в 1952 ввёл понятие «третий мир»). Для С. характерны обращение к прикладным аспектам теоретич. исследований народонас., популяризация демографич. знаний.

■ Richesse et population, P., 1943; Bien-être et population, P., 1945; L'Europe et sa population, P., 1953; De Malthus à Mao Tsé-Toung; le problème de la population dans le monde, P., 1958; La prévention des naissances («Birthcontrol»), P., 1962; Malthus et les deux Marx; le problème de la faim et de la guerre dans le monde, P., 1963; Zero Growth?, N.Y., 1976; в рус. пер.: Отношения между демографией и социальными науками в капиталистич. странах, «Вопросы философии», 1957, № 6; Общая теория населения, т. 1–2, М., 1977.
● Боярский А.Я., А. Сови и его концепция, в кн.: Сови А., Общая теория населения, пер. с франц., т. 1, М., 1977. *Э.Ю. Бурнашев.*

СОВОКУ́ПНОСТИ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЕ, группы людей и происходящих в их жизни демографич. событий, выделяемые при анализе демографич. процессов, построении таблиц и в др. расчётах.

События демографические (напр., вступление в брак, рождение ребёнка, смерть) рассматриваются в *анализе демографическом* как происходящие с людьми, находящимися в определ. *состоянии демографическом* (напр., состоящими в браке, не состоящими в браке или вообще живущими в любом состоянии). При этом они могут иметь три временны́х координаты: календарную дату вступления человека в данное демографич. состояние (напр., дату рождения, дату вступления в брак), длительность пребывания его в этом состоянии к моменту наступления события (напр., возраст, длительность брака) и календарную дату наступления события (напр., дату смерти, дату прекращения брака). Частота тех или иных демографич. событий (рождений, браков, смертей) в *поколении* людей, измеряющая скорость течения *процесса демографического*, определяется путём сопоставления числа таких событий и числ. людей, с к-рыми эти события могли произойти. При этом обычно она рассматривается для того или иного демографич. состояния в зависимости от трёх характеристик: вступления в это состояние, продолжительности пребывания в нём, а также от календарного времени. В соответствии с этим различают совокупности событий (напр., случай смерти, расторжения брака) и совокупности нас.– группы людей, находящихся в определ. демографич. состоянии (напр., живущие, состоящие в браке). Поскольку в результате демографич. событий часть людей переходит из данного состояния в другое, число таких событий можно рассматривать также как число случаев изменения демографич. состояния под влиянием данного процесса (включая выбытие из совокупности вследствие смерти).

Представления о С.д. возникли во 2-й пол. 18 в. в связи с изучением зависимости *смертности* от возраста. Значение классификации умерших по числу прожитых лет и по году рождения для определения порядка вымирания впервые отметил в 1751 англ. учёный К. Моррис. Позднее, в 1821 роль двойной классификации подробно обосновал франц. математик Ж. Фурье. Систему зависимостей между разл. вида совокупностями живущих и умерших разработал в 1866 нидерл. статистик А. Ван Пес.

В 60–70-х гг. 19 в., в связи с поисками возможностей приспособить данные статистики нас. для исчисления мер *интенсивности демографических процессов* в зависимости от возраста, ряд нем. учёных завершили разработку т.н. формального учения о С.д. Было обосновано представление о С.д. применительно к исследованию смертности, разграничены совокупности доживающих (живущих) и умерших и разработана соответств. терминология, в основном сохранившаяся в демографии до сих пор. Тогда же был предложен графич. способ анализа взаимосвязи С.д. и их изменения во времени с помощью *сетки демографической*.

Путём сочетания значений времени вступления в данное состояние, длительности пребывания в нём, а также календарного времени в разл. пределах можно образовать множество совокупностей событий. Наибольшее теоретич. и практич. значение в демографич. анализе имеют пять видов совокупностей событий: три вида совокупностей, образованных попарными сочетаниями указанных координат, и два вида т.н. элементарных совокупностей, определённых всеми тремя координатами. На демографич. сетке (рис. 1) эти совокупности событий изображаются правильными замкнутыми фигурами, обычно для интервалов времени в 1 год.

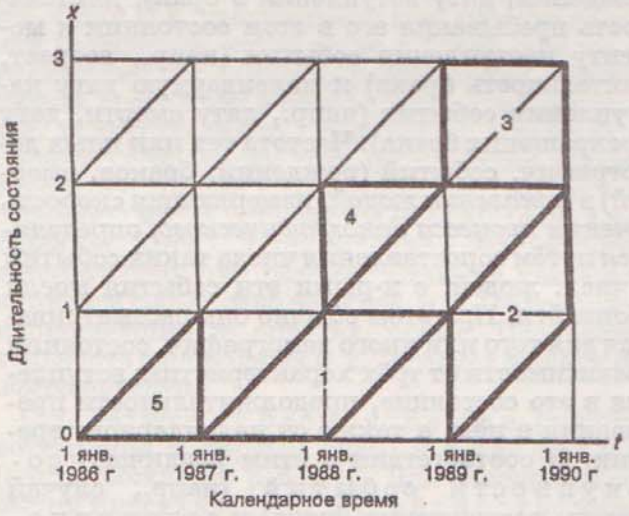


Рис. 1. Совокупности событий.

Первые совокупности событий (или совокупности событий 1-го рода) охватывают события, происшедшие в течение определ. промежутка длительности пребывания в нек-ром состоянии с людьми, вступившими в это состояние в нек-рый период. На демографич. сетке они изображаются параллелограммом, ограниченным по горизонтали точными значениями длительности состояния, а по диагонали – границами календарных лет вступления в данное состояние (напр., фигура 1 на рис. 1 – число смертей в интервале возраста 0–1 год среди родившихся между 1 янв. 1987 и 1 янв. 1988 или число рождений на первом году брака у женщин, вышедших замуж между 1 янв. 1987 и 1 янв. 1988).

Вторые совокупности событий (или совокупности событий 2-го рода) охватывают события, происшедшие в течение
го интервала календарного
ни с людьми, вступившими в данное
в нек-рый период. На демограф
они изображаются параллелограмм
ченным по вертикали границами
лет, а по диагонали – границами
лет вступления в данное состояние
гура 2 на рис. 1– число смертей в
родившихся с 1 янв. 1988 по 1 янв.
число рождений в 1989 у женщин,
замуж с 1 янв. 1988 по 1 янв. 1989).

Третьи совокупности
(совокупности событий 3-го рода)
события, происшедшие в течение
интервала календарного
определ. промежутке длите
пребывания людей в данном состоянии
мографич. сетке они изображаются
угольником, ограниченным по
точными значениями длительности
а по вертикали – границами календарных
Если интервалы календарного времени
тельности состояния совпадают, то
дет квадратом (напр., фигура 3 на рис.
ло смертей в 1989 в интервале возраста
или число рождений у женщин в
ишедших на третьем году их брака).

Элементарные совокупности
бытий охватывают события, опреде
всеми тремя координатами: календар
временем наблюдения, временем
ления в данное состояние и длите
стью пребывания в нём. На демографич.
они изображаются прямоугольными
никами, ограниченными по горизонтали
ными значениями длительности состояния
вертикали – границами календарных
диагонали – границами календарных
вступления в данное состояние (напр.,
ра 4 на рис. 1– число смертей в 1988
ле возраста 1–2 года среди родившихся
или число рождений в 1988 на втором
ка у женщин, вышедших замуж в
каждого поколения различают два
ментарных совокупностей событий
сти от расположения треугольника
нию к его гипотенузе, ограничивающей
вал времени вступления в данное
(времени рождения, вступления в брак
верхние (фигура 4 на рис. 1) – лежащие
ше, и нижние (фигура 5 на рис. 1) –
щие ниже этой границы.

Численные значения совокупностей
получают обычно по данным *текущего
демографических событий*. Если при
чение календарного года для каждого
произошло событие, учитывается год
ния в то или иное состояние (напр., год
ния), то можно получить вторые совокупности
событий; если учитывается длительность
бывания в этом состоянии (напр.,
третьи совокупности событий; если
ются обе эти характеристики (время
ния в данное состояние и длительность
бывания в нём) – элементарные совокупности
событий. Первые совокупности
данным наблюдения за один календарный
непосредственно получить нельзя: их

образовать лишь суммируя элементарные совокупности. Значения совокупностей событий могут быть получены и ретроспективно по данным анамнестич. обследований (см. *Анамнестический метод*), если учитываются дата вступления опрашиваемых в то или иное состояние и даты всех событий, к-рые в этом состоянии произошли (напр., дата вступления в брак каждой из опрошенных женщин и даты всех рождений в браке). Эти значения, однако, не тождественны аналогичным данным текущего учёта, т.к. включают события лишь у тех, кто дожил до момента обследования. Числ. значения совокупностей демографических событий обычно охватывают интервалы времени в 1 год или 5 лет в зависимости от того, в каких интервалах разрабатываются данные наблюдения.

Совокупности нас. представляют собой группы людей, находящихся в определ. демографич. состоянии и вступивших в это состояние в течение определ. календарного периода (напр., родившихся в одном и том же году или одновременно вступивших в брак – см. *Когорта*). В качестве периода обычно принимается год или пять лет. Различают два вида таких совокупностей.

Первые совокупности нас. (совокупности нас. 1-го рода) – группы людей, достигших точного значения длительности пре-

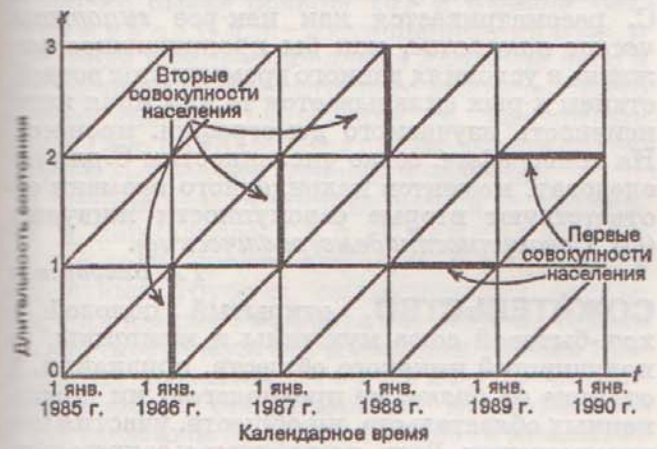


Рис. 2. Совокупности населения.

бывания в данном состоянии. Напр., широко применяется в демографич. анализе первая совокупность живущих, охватывающая людей, родившихся в течение одного и того же календарного периода (когорта по году рождения) и достигших одинаково точного возраста. Частным случаем её является совокупность родившихся, т.е. достигших возраста 0 лет. Др. примером может служить совокупность людей, вступивших в брак в один и тот же период (брачная когорта) и достигших одинаковой точной длительности брака. На демографич. сетке первая совокупность нас. есть число *линий жизни*, пересекающих отрезок горизонтальной линии; длина отрезка соответствует периоду образования когорты. Обычно в анализе рассматривается ряд первых совокупностей нас., соответствующих для нек-рой когорты последовательным целым значениям длительности пребывания в данном состоянии (на рис. 2, напр., изображены первые совокупности живущих в точном возрасте 1 и 2 года из поколения родившихся в 1987).

Вторые совокупности нас. (или совокупности нас. 2-го рода) – группы людей, достигших в данном состоянии нек-рого календарного момента (напр., вторая совокупность живущих охватывает людей, родившихся в течение одного и того же календарного периода и достигших одного и того же календарного момента). На демографич. сетке вторая совокупность нас. есть число линий жизни, пересекающих отрезок вертикальной линии наблюдения; длина отрезка соответствует периоду образования когорты. Обычно в анализе рассматривается ряд вторых совокупностей нас., соответствующих последовательным границам календарных лет в жизни нек-рой когорты (на рис. 2, напр., изображены вторые совокупности живущих на нач. 1986, 1987 и 1988 из поколения родившихся в течение 1985).

Первые (и вторые) совокупности нас. определяются двумя временны́ми координатами – временем формирования когорты и временем наблюдения (или длительностью состояния). В анализе выделяют также совокупности живущих, определяемые только одной координатой; совокупности *современников* – людей, живущих на нек-рый момент (они родились в разное время и имеют разный возраст), совокупности

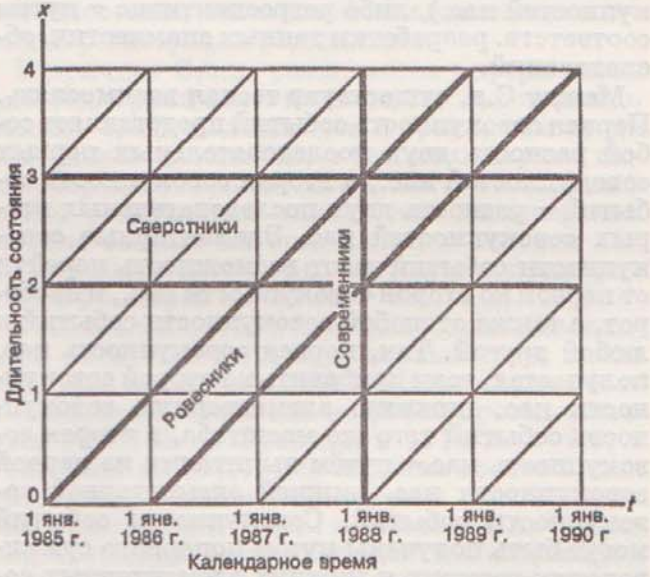


Рис. 3. Совокупности современников, ровесников и сверстников.

ровесников – людей, родившихся в течение одного периода времени (они имеют разный возраст и живут в разное время) и совокупности *сверстников* – людей одного возраста (они в разное время родились и живут в разное время). Поскольку обычно время рождения и возраст измеряются в целых годах, на демографич. сетке последние две совокупности живущих изображаются полосами, ширина к-рых соответствует принятому интервалу времени, а совокупность современников – линией, соответствующей моменту наблюдения (напр., на рис. 3 изображена совокупность современников, живущих на 1 янв. 1988, совокупность ровесников 1985 г. рождения и совокупность

сверстников разных лет рождения, имеющих возраст 2 года).

Сведения о конкретных значениях вторых совокупностей нас. получают для всего нас. или его групп по данным *переписей населения* и *обследований населения*, в программе к-рых с этой целью учитывается время вступления в данное демографич. состояние и продолжительность пребывания в нём. Как видно из рис. 2, если момент переписи соответствует началу календарного года или близок к нему, то период вступления в данное состояние точно совпадает с интервалом длительности состояния, что позволяет учитывать только год вступления в данное демографич. состояние. Люди, принадлежащие к первым совокупностям нас., достигают точных значений длительности состояния не все сразу, а в течение нек-рого периода времени (напр., родившиеся в течение года достигают точного возраста двух лет также на протяжении года). Поэтому первые совокупности нас. нельзя получить при переписи или обследовании, к-рые проводятся по состоянию на определ. момент, а текущий учёт всех случаев достижения точных значений длительности состояния практически невозможен. Конкретные значения первых совокупностей нас. получают обычно либо расчётным путём (как среднее значений двух смежных вторых совокупностей нас.), либо ретроспективно – путём соответств. разработки данных анамнестич. обследований.

Между С.д. существует тесная взаимосвязь. Первая совокупность событий представляет собой разность двух последовательных первых совокупностей нас., а вторая совокупность событий – разность двух последовательных вторых совокупностей нас. Элементарные совокупности событий дают возможность перейти от первой ко второй совокупности нас., и наоборот, а также от любой совокупности событий к любой другой. Так, первая совокупность нас. получается, если прибавить ко второй совокупности нас. нижнюю элементарную совокупность событий того же масштаба, а вторая совокупность нас.– путём вычитания из первой совокупности нас. нижней элементарной совокупности событий. Совокупности событий могут быть получены путём попарного суммирования верхних и нижних элементарных совокупностей событий. Первые и вторые совокупности нас. для последующих значений длительности пребывания в данном состоянии и следующих календарных моментов могут быть получены путём прибавления к совокупностям для предыдущих значений длительности состояния соотв. первой и второй совокупностей событий (для того же поколения).

При изучении демографич. процессов в неск. состояниях одновременно С.д. образуются в разрезе соответств. признаков.

Представление о С.д. имеет важное значение в демографич. анализе. Взаимосвязь между ними лежит в основе вычисления *вероятностей демографических событий* и *коэффициентов демографических* и построения *таблиц демографических*. На представлениях о С.д. и их изучении базируются методы *продольного анализа* и *поперечного анализа*. С.д. дают возможность правильно вычислять частоту демографич. событий, определять по двум временным характеристикам поколения третью, чётко устанавливать принадлежность отд. людей и событий при их статистич. наблюдении к тем или иным совокупностям, а также точно формулировать вопросы программы наблюдения.

● Лексис В., Статьи по теории статистики населения и теории нравственной статистики, [пер. с нем.], СПб., 1906; Новосельский С.А., Смертность и продолжительность жизни в России, П., 1916; Птуха М.В., Очерки по статистике населения, М., [illegible]; Корчак-Чепурковский Ю.А., Избр. демографические исследования, М., 1970; Пресса Р., Народонаселение и его изучение, пер. с франц., [illegible], 1966; Knapp G.F., Theorie des Bevölkerungs-Wechsels, Braunschweig, 1874.

Г.А. Бондарская

СОВРЕМЕ́ННИКИ, одновременно живущие люди. В демографич. анализе С. считается совокупность людей, живущих либо в нек-рый момент времени, либо в интервале времени, обычно – календарном году. Конкретные значения этих совокупностей устанавливаются при переписи (обследовании) нас. как числа живущих на момент переписи либо путём текущих расчётов числ. и состава нас. на начало года. С. принадлежат к разным реальным поколениям и на момент переписи находятся в разных возрастах. При *поперечном анализе* совокупность С. рассматривается как нек-рое *гипотетическое поколение*, как бы проживающее всю жизнь в условиях данного времени, под воздействием к-рых складывается та или иная интенсивность изучаемого демографич. процесса. На демографич. сетке численностям С. для последоват. моментов календарного времени соответствуют вторые совокупности живущих (см. *Совокупности демографические*).

Г.А. Бондарская

СОЖИ́ТЕЛЬСТВО, открытый половой и хоз.-бытовой союз мужчины и женщины, не получивший никакого обществ. признания. В отличие от *брака*, не предполагает ни пожизненных обязательств, ни обществ. участия при прекращении. Дети, рождённые у сожительствующих пар, считаются внебрачными. С. может иметь место как альтернатива браку, а может быть вынужденным, если партнёры не могут вступить в брак из-за к.-л. *брачного запрета*.

Л.Е. Дарский

СО́НИН Михаил Яковлевич (1910–84), росс. экономист, д-р экон. наук (1960), проф. (1965). Окончил Моск. плановый ин-т им. Г.М. Кржижановского (1934). В 1934–49 работал в Госплане СССР. С 1950 руководитель проблемной группы Ин-та экономики АН СССР. В 1981–84 возглавлял Демографич. секцию Дома учёных АН СССР. Исследования в области трудовых ресурсов. Одним из первых оценил роль и значение *экономической демографии*: изучал экон. аспекты демографич. развития страны, проблемы воспроиз-ва нас. и трудовых ресурсов; зависимость трудового потенциала общества от числ. и качества всего нас., процесса накопления от параметров трудоспособного населения. Исследования С. нашли отражение в его обобщающей монографии «Развитие народонаселения. Экон. аспект» (1980).

...Докилой человек в семье и обществе, М., 1984 (в соавт. с А.А. Дыскиным). *Е.Н. Жильцов.*

СООТНОШЕ́НИЕ ЧИ́СЛЕННОСТЕЙ ПОЛО́В, пропорция полов, соотношение числа лиц муж. и жен. пола в населении или в его целом или иных его группах. Измеряется числом мужчин, приходящихся на 100 или 1000 женщин, иногда долей или процентом лиц муж. пола среди лиц обоих полов.

В зависимости от периодов жизни человека С.ч.п. подразделяется на первичное, вторичное и третичное. Первичное С.ч.п.– соотношение чисел муж. и жен. зигот при оплодотворении; составляет объект исследования биологии человека. Точное количеств. выражение первичного С.ч.п. пока не установлено, но, по ориентировочным оценкам, оно составляет 125–130 муж. зародышей на 100 женских. Объектом исследования демографии являются вторичное и третичное С.ч.п. Вторичное С.ч.п.– численное соотношение мальчиков и девочек среди родившихся живыми. Как правило, оно меньше первичного С.ч.п. из-за более высокой внутриутробной смертности муж. плода, что приводит к их преобладанию среди выкидышей и мертворождений. Вторичное С.ч.п. близко к 105–106, или к 51,2% мальчиков. Это соотношение различается незначительно для нас. отд. стран и почти не изменяется во времени, редко бывая больше 107 и меньше 104. Третичное С.ч.п.– соотношение лиц муж. и жен. пола в *репродуктивном возрасте* либо в отд. группах репродуктивного возраста. Часто рассматривается также для др. возрастных групп. Сильно колеблется в зависимости от возрастной смертности мужчин и женщин.

В демографии различают также стационарное и нормальное С.ч.п. Стационарное С.ч.п.– соотношение лиц муж. и жен. пола в возрастных группах *стационарного населения*; для каждого возраста оно зависит только от смертности мужчин и женщин во всех предыдущих возрастах. Нормальное С.ч.п.– произведение стационарного и вторичного С.ч.п. (делённое на 100 или на 1000); зависит от соотношения не только смертности мужчин и женщин, но и чисел мальчиков и девочек среди родившихся.

Постоянное превышение числа рождений мальчиков над числом рождений девочек было одной из первых эмпирически установленных демографич. закономерностей, к-рая обратила на себя внимание ещё в 17–18 вв. и была описана Дж. *Граунтом*, затем И.П. *Зюсмильхом*, Э.Э. Дювильяром, П.С. Лапласом и др. Позднее вторичное С.ч.п. исследовали мн. учёные (Л.А. *Бертильон*, К. *Джини* и др.). В России это явление впервые упоминается в работах Д. *Бернулли*, а также Л.Ю. Крафта, к-рый в 1788 указал на возможность исследования С.ч.п. среди новорождённых на основе теории вероятностей. В 19 – нач. 20 вв. изучением вторичного С.ч.п. занимались Ю.Э. *Янсон*, А.А. *Чупров*, Н.С. Четвериков и др. Было доказано, что преобладание мальчиков среди новорождённых закономерно, а колебания этого соотношения от года к году и между странами обусловлены в основном случайными причинами. С развитием демографич. статистики было изучено С.ч.п. в разных возрастах и группах нас. и обнаружена зависимость его от очерёдности рождения, брачного состояния матери и возраста родителей, в результате чего ср. показатели С.ч.п. по странам оказываются зависимыми от структуры рождающихся. Значит. результатом на рубеже 19 и 20 вв. явилось доказательство того, что решающее влияние на величину избытка мальчиков среди родившихся оказывают способность женщин к вынашиванию плода и условия вынашивания. Важное значение для понимания биол. механизмов формирования С.ч.п. имело обнаружение в нач. 20 в. различий в наборе половых хромосом у мужчин и женщин и зависимости пола зародыша от их сочетания в оплодотворённой яйцеклетке, а в сер. 20 в.– разработка спец. методов определения пола на ранних стадиях развития эмбриона человека. Однако причины преобладания муж. зародышей, а также уровень первичного С.ч.п. ещё не выяснены полностью. Возможно, что в его формировании участвуют и генетич. факторы: отмечено, в частности, что оно меньше среди нас. афр. происхождения и негроидного нас. в др. частях света.

При анализе показателей С.ч.п., относящихся к разл. странам и периодам, нужно учитывать, что величина С.ч.п. нарушается любыми неточностями, неполнотой или изменением порядка регистрации родившихся.

Вторичное С.ч.п. различается внутри стран для отд. групп нас.: мальчиков, как правило, больше среди родившихся в браке, чем среди внебрачных рождений, и тем меньше, чем выше очерёдность рождения. Избыток мальчиков среди родившихся также тем меньше, чем больше возраст матери: напр., у матерей 18–20 лет вторичное С.ч.п. составляет примерно 120, а у матерей 38–42 лет – 90.

Установлено, что вторичное С.ч.п. повышается во время войн и в первые годы после них. Так, по данным С.А. *Новосельского*, после 1-й мировой войны оно возросло против обычных 105–106 во Франции в 1918 до 107,6, в Германии до 107,7. Это явление долгое время объясняли воздействием мистич. сил, пока не было выяснено (гл. обр. в работах А.А. Чупрова), что войны вызывают сдвиги в возрастном составе родителей (среди них увеличивается доля молодых) и в распределении родившихся по очерёдности рождения (растёт доля первенцев), а это приводит к изменению С.ч.п. в сторону увеличения; вместе с тем условия воен. времени приводят к более ранней внутриутробной смертности, из-за чего избыток мальчиков исчерпывается раньше. Повышение доли мальчиков среди рождающихся в воен. и послевоен. годы обусловлено, т.о., соотношением этих противодействующих факторов.

Третичное С.ч.п. для нас. разных стран и регионов, а также для отд. возрастных групп дифференцировано, в отличие от вторичного, в большей степени. Дифференциация вызвана в основном различиями в уровне смертности мужчин и женщин, а также селективной по полу миграцией. В силу зависимости третичного С.ч.п. от вторичного в годы рождения соот-

Табл.– ТРЕТИЧНОЕ СООТНОШЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТЕЙ ПОЛОВ ПО ВОЗРАСТНЫМ ГРУППАМ (по материалам переписей населения СССР)

Возрастная группа	Число мужчин на 100 женщин в данной возрастной группе						
	1897	1926	1939	1959	1970	1979	
0–4 года	99.4	101.4	102.0	104.0	103.6	102.9	
5–9 лет	99.7	100.4	99.7	103.5	103.9	102.9	
10–15 лет	101.2	102.3	100.6	103.7	103.9	103.1	
16–19 лет	92.9	92.0	95.5	100.2	104.2	105.5	
20–24 года	100.3	94.5	93.7	97.8	101.8	101.8	
25–29 лет	98.2	83.9	95.3	96.2	97.9	100.6	
30–34 года	96.0	90.1	98.8	82.9	96.9	99.1	
35–39 лет	104.0	89.6	87.5	64.1	96.3	94.4	
40–44 года	97.3	95.3	86.7	62.4	85.5	93.8	
45–49 лет	105.1	96.0	83.3	62.3	63.1	90.8	
50–54 года	91.0	86.9	82.8	62.3	60.7	75.6	
55–59 лет	107.5	81.4	65.6	50.2	55.2	54.8	
60–69 лет	97.0	81.1	68.8	53.7	50.7	50.0	
70–79 лет	93.6	75.5	61.8	48.7	45.4	40.7	
80–89 лет	93.1	71.9	51.7	41.7	37.8	35.0	
90 лет и старше	83.4	70.6	48.4	32.7	31.4	29.1	
В среднем	98.9	93.5	92.1	81.9	85.5	86.9	

ветств. поколений и различий в уровнях смертности мужчин и женщин обычной пропорцией численностей мужчин и женщин считается не их равенство, а нормальное С.ч.п.

Особый интерес представляет С.ч.п. для возрастных групп (табл.).

Из таблицы видно, что от переписи к переписи увеличивается число младших возрастных групп, в к-рых С.ч.п. больше 100, что обусловлено постепенным снижением смертности детей от поколения к поколению: перевес мальчиков среди родившихся сохраняется до более поздних возрастов. Резкие изменения в С.ч.п. в зрелых возрастах объясняются воен. потерями мужчин; в старческих возрастах осн. роль начинает играть более высокий уровень смертности мужчин.

В целом С.ч.п. для всего мира составляет, по оценкам ООН, ок. 100; в возрастной группе 0–14 лет – 103,5; 15–64 лет – 98,9; 65 лет и старше – 74,8. В младшей возрастной группе сохраняется исходный перевес мальчиков, в следующих группах он последовательно уменьшается. Возраст, в к-ром достигается равенство между числом мужчин и женщин (С.ч.п. = = 100), зависит от возрастных особенностей *порядка вымирания*.

Вторичное и третичное С.ч.п. входят в сферу интересов демографии, т.к. от *состава населения по полу* зависит число браков и их частота, а тем самым и число рождений, т.е. в конечном счёте воспроиз-во нас. Третичное С.ч.п. определяет уровень брачности и воспроиз-ва нас. в данное время, от вторичного зависит число браков в будущем. В зависимости от С.ч.п. находятся практически все демографич., а также мн. соц.-экон. характеристики нас.– состав нас. по занятиям, частота миграции и т.д.

● Новосельский С.А., Влияние войны на половой состав рождающихся, в его кн.: Вопросы демографической и санитарной статистики, М., 1958; Чупров А.А., Половой состав родившихся как предмет статистического исследования, в его кн.: Вопросы статистики, М., 1960; Урланис Б.Ц., Рождаемость и продолжительность жизни в СССР, М., 1963, с. 56.

Л.П. Кр...

СОРО́КИН Питирим Александрович (1968), росс. и амер. социолог. Окончил Петерб. ун-т (1914), проф. Петроградского ун-та (1919). Выслан из России в 1922. С 1923 в США. Проф. Гарвардского ун-та (1929). Разработал теории социальной мобильности и социальной стратификации имеют важное значение для изучения демографич. процессов и структур нас. В своих исследованиях С. рассматривал причины и последствия различий в демографич. поведении отд. социальных групп. Особое внимание уделял изучению влияния войн, революций, голода на население.

■ Дальняя дорога. Автобиография, М., 1992; Человек. Цивилизация. Общество, М., 1992; Совр. состояние России, Прага, 1922; Social and cultural mobility, L., 1964; Social and cultural dynamics, v. 3–4, N.Y., 1937–41.

● Голосенко И.А., Социология Питирима Сорокина. Рус. период деятельности, Самара, 1992 (библ.).

М.Б. Денисов

СОРОРА́Т (от лат. soror – сестра), обычай жениться на сестре умершей жены, распространённый в патриархально-родовых обществах; обеспечивал крепость межродовых связей.

СОСТА́В НАСЕЛЕ́НИЯ, распределение людей, образующих нас., по группам в соответствии со значениями того или иного признака. Одна из наиб. общих количеств. характеристик нас. и социальной структуры при их описании и анализе. Хотя в спец. лит-ре понятия «С.н.» и «структура нас.» обычно не различаются, они не идентичны. В отличие от структур нас., обладающих упорядоченностью частей нас. и определ. отношениями между этими частями, под С.н. обычно понимается простое распределение нас. по группам.

С.н. бывает представлен по двум (напр., пол) или неск. градациям признака (группам), причём каждая из них может быть разделена на подгруппы по др. признаку или признакам (напр., распределение людей по возрасту чаще

...тривается отдельно для каждого пола) и ...теризоваться числом людей в выделен... группах, долей этих групп во всём нас. или ... людей одной группы, приходящихся на ... или 1000) человек др. группы.

... С.н. в у з к о м смысле понимается рас...ление нас. по возрасту и полу (см. *Воз...ная структура населения, Состав населе... полу*); в ш и р о к о м смысле – распреде... людей по всем др. признакам (обществ. ...а, национальность, занятие, профессия, ...ень образования и др.), к-рые количествен... представляют социальную, экон., этнич. и ...труктуры общества [см. также *Националь... состав (структура) населения, Расовый ...ав населения, Религиозный состав населе... Семейный состав населения, Этнический ...ав (структура) населения, Языковой со... (структура) населения*]. При этом при...лежность к социальным группам нек-рой ... людей, напр. детей, не может быть уста...лена непосредственно и определяется лишь ...венно (напр., в переписях нас. СССР ижди...цы относились к той же обществ. группе, ... и люди, на иждивении к-рых они находи...; национальность малолетних детей опре...ли их родители).

...ыделяют С.н. возрастно-половой (по возра... и полу), брачный (по брачному состоянию), ...ейный (по семьям разного типа и поло...нию в семье), социальный (по социальным ...ппам), этнический (по национальности и ...ку – родному или разговорному), экономи...кий (по источнику средств существования, ...ятию и отраслям х-ва), культурный (по ...вню образования, числу лет обучения и др.), ...кже по др. признакам. С точки зрения задач ...личают состав реального нас. и С.н. в моде... нас. В последнем случае обычно выделяет... к.-л. один признак, тогда как в первом чаще ...сматривается состав по неск. признакам од...временно (напр., возрастной состав этнич. ...упп).

...С.н. на нек-рый момент времени есть резуль... предшествующих изменений в интенсивно... *процесса демографического*. Напр., сниже... уровня рождаемости в экономически раз...тых странах в 20 в. привело к изменению ...растного состава их нас.: уменьшилась доля ...тей и соотв. увеличилась доля старых людей ...м. *Демографическое старение*). В то же время ... С.н. зависит дальнейшее изменение числ. ...с., поскольку интенсивность тех или иных ...оцессов в разных группах нас. различна. ...апр., нас. с высокой долей молодёжи при про...х равных условиях растёт быстрее. Сопостав...ние С.н. на две даты даёт возможность при...ижённо судить об изменениях в социальных ... демографич. процессах. При изучении смены ...колений людей вследствие рождений и смер...й в демографии особое значение имеет С.н. по ...зрасту и полу: поскольку интенсивность ...ертности различается по возрасту и полу, а в ...торождении участвуют лишь женщины опре...л. возраста, от возрастно-полового состава зависит абс. число рождений и смертей, а следовательно, и скорость роста нас. Зависимость общих характеристик режима воспроиз-ва нас. (напр., общих коэфф. рождаемости, смертности) от его состава должна учитываться в *анализе демографическом*. Для её изучения применяют спец. методы, напр. *стандартизацию демографических коэффициентов*.

Сведения о числе людей разных сословий или о числе воинов собирались с глубокой древности, однако они были неточными и характеризовали лишь часть нас. Чёткое представление о С.н. отсутствовало. Данные о С.н. страны как целого появляются лишь с сер. 19 в. в результате проведения переписей нас., при к-рых собирают и обобщают сведения о возрасте, занятиях, грамотности и др. признаках каждого жителя страны. С развитием практики переписей нас. возникает и само понятие С.н., накапливается фактич. материал о распределении нас. стран по разл. группам, появляется возможность изучить изменения в С.н. В промежутке между переписями нас. делаются оценки С.н. страны или её частей по нек-рым признакам, чаще всего – по возрасту и полу; эти оценки применяются в демографич. анализе и экон. расчётах. *А.Г. Волков.*

СОСТА́В НАСЕЛЕ́НИЯ ВОЗРАСТНО́Й, см. *Возрастная структура населения.*

СОСТА́В НАСЕЛЕ́НИЯ ПО ПО́ЛУ, п о л о в о й с о с т а в н а с., п о л о в а я с т р у к т у р а н а с., распределение нас. на людей муж. и жен. пола. Измеряется обычно процентом мужчин и женщин в нас. или его группах, или числом мужчин, приходящихся на 100 (или 1000) женщин. Складывается под влиянием вторичного *соотношения численностей полов* (при рождении) и различий в смертности мужчин и женщин. На каждые 100 девочек рождается в среднем 105–106 мальчиков. Однако вследствие более высокой, как правило, смертности людей муж. пола к зрелым возрастам соотношение мужчин и женщин постепенно выравнивается, а в старших возрастах начинают численно преобладать женщины. Поэтому С.н. по п. обычно рассматривается в сочетании с возрастным как возрастно-половой состав нас. (см. *Возрастная структура населения*). В нек-рых развивающихся странах выше смертность женщин вследствие их соц.-экон. положения и в нас. численно преобладают мужчины. В странах с плохо налаженным учётом значит. превышение числа мужчин вызвано также тем, что женщины (особенно девочки) учитываются менее полно. На С.н. по п. оказывают влияние войны, приводящие к потерям преим. муж. жизней, а для отд. стран или р-нов страны – также миграция, поскольку мужчины трудоспособного возраста мигрируют чаще; соотв. в странах, нас. к-рых пострадало от войны, мужчин относительно меньше, в странах с интенсивной иммиграцией – относительно больше. Однако в целом в нас. большинства стран соотношение численностей полов примерно одинаково: по оценкам ООН, на 1990 во всём мире мужчин было всего на 46 млн. больше и на 100 женщин приходился в среднем 101 мужчина (табл. 1).

Табл. 1. – СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ РЕГИОНОВ МИРА ПО ПОЛУ

	Число мужчин на 100 женщин	
	конец 1950-х гг.	1990
Весь мир	101	101
СССР	82	90
Европа*	93	95
Азия*	106	105
Африка	99	99
Америка	99	98
Австралия и Океания	100	101

* Исключая население быв. СССР.

С.н. по п. в России характеризуют след. данные (табл. 2).

Табл. 2. – СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ ПО ПОЛУ

Годы переписей населения	Число мужчин на 100 женщин	Превышение числа женщин над числом мужчин, млн.
1897	99	0.6
1926	90	4.7
1939	89	6.2
1959	81	12.7
1970	84	11.4
1979	86	10.6
1989	88	9.6

На нач. 1992 доля мужчин в нас. Росс. Федерации 46,9%, или на каждые 100 женщин приходилось в среднем 88 мужчин. Такое соотношение сложилось вследствие численного преобладания женщин в старших возрастах и вызвано гл. обр. последствиями Великой Отеч. войны, а также более высокой смертностью мужчин. По мере старения поколений, понесших наибольшие потери мужчин в войнах, этот разрыв постепенно сокращается.

С.н. по п. влияет на рост нас.: при прочих равных условиях чем больше имеется женщин репродуктивного возраста, тем больше число рождений. Вследствие исторически сложившихся различий в разделении труда между полами и в социальном положении женщин С.н. по п. имеет важное экон. и социальное значение. Неодинаковые уровни *смертности, брачности* и *разводимости* мужчин и женщин, а также особая роль женщин в рождаемости приводят к тому, что в демографич. исследованиях и при практич. приложении демографич. данных расчёты и анализ проводятся отдельно для мужчин и женщин.

А.Г. Волков.

СОСТОЯ́НИЕ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ, состояние человека, имеющее значение для смены поколений людей, изменения числ. и структуры нас., супружеских пар и семей.

В *анализе демографическом* жизнь людей рассматривается как последовательность переходов из одного С.д. в другое, начиная с рождения (вступления в нас.) и до смерти (выбытия из нас.). Для воспроиз-ва нас. существенны состояние до брака, в браке, состояние развода или овдовения, пребывание в семье того или иного состава, для женщины – наличие роди-ний, и т.д. Изменение С.д. (переход из одного состояния в другое) происходит вследствие *событий демографических*, напр. вступление в брак меняет брачное состояние. Вероятность перехода из одного С.д. в другое различна для тех или иных состояний и зависит от продолжительности состояния (напр., рождение ребёнка в браке возможно лишь для состоящих в браке и на первых годах брака вероятность этого события больше, чем на последующих). Поэтому частота таких переходов или числа обусловливающих их событий обычно рассматривается как функция времени и продолжительности пребывания в данном С.д.; по аналогии возраст рассматривается как продолжительность пребывания в поколении вообще. Совокупность переходов из одних С.д. в другие составляет собственно процесс воспроиз-ва нас.

Сведения о распределении людей по С.д. или по демографич. группам получают на основании материалов *переписей населения*; сведения о числе случаев изменения состояния (числе событий) для тех С.д., к-рые учитываются (напр., вступление в брак),– на основании данных *текущего учёта демографических событий*, для тех, изменение к-рых в текущем порядке не учитывается (напр., разделение семей),– путём ретроспективного опроса при переписи или обследовании.

А.Г. Волков.

«СОЦИАЛИСТИ́ЧЕСКОЕ СТРОИ́ТЕЛЬСТВО СССР», статистич. ежегодник Центр. управления нар.-хоз. учёта Госплана СССР. Вышло 4 сб-ка (1934, 1935, 1936, 1939), последний из к-рых охватывал период 1933–38 и назывался «Социалистич. строительство Союза ССР». Разделы «Население» ежегодников включали офиц. сведения о числ. нас. СССР за 1933–38, количеств. составе трудовых ресурсов и др. Сб-ки публиковали динамич. ряды почти по всем показателям и производили сравнение с данными переписи нас. 1926 и с данными 1910–13.

СОЦИА́ЛЬНАЯ ГИГИЕ́НА, наука о закономерностях обществ. здоровья и здравоохранения. В отличие от медико-биол. и клинич. дисциплин, изучающих организм здорового и больного индивида, С. г. возникла и развивалась в процессе дифференциации мед. и обществ. наук как науч. дисциплина, изучающая социальные проблемы медицины, разрабатывающая рекомендации для осуществления мер по охране и укреплению обществ. здоровья, устранению вредного влияния на него социальных факторов. Проблемы С. г. затрагивают широкий круг мед., биол., демографич., философских, социологич., экон. и политич. вопросов, поэтому С. г. тесно связана с обществ. науками (социологией, демографией и др.). Осн. проблемы С. г.: состояние и динамика здоровья нас., влияние социальных условий на здоровье. Осн. метод С. г.– статистический. Кроме того, применяют методы экспертных оценок, эксперимента и моделирования, анкетирования, историч., экон. и др. методы. Составными частями С. г. являются мед. статистика, организация здравоохранения.

В Росс. Федерации сан.-статистич. и медико-демографич. исследования являются решающими для оценки динамики здоровья нас. Основа этих исследований – анализ демографич. процессов и развития здравоохранения отд. территорий; соц.-гигиенич. аспекты миграц. процессов, урбанизации, адаптации; медико-социальные особенности воспроиз-ва нас., формирования семей, охраны материнства и детства, а также оценка эффективности медико-социальных мероприятий по снижению детской и младенческой смертности, увеличению продолжительности жизни.

В зарубеж. странах наиб. близки по содержанию понимаемому С. г. в Росс. Федерации термины «обществ. здравоохранение», «обществ. гигиена», «социальная медицина», к-рые большинством авторов употребляются как равнозначные, охватывающие весь комплекс гос. и обществ. мероприятий, направленных на охрану здоровья общества в целом или отд. его социальных групп. Широкое распространение в США и др. странах получила мед. социология, изучающая социальную этиологию и экологию болезней, социальные компоненты в лечении и восстановлении трудоспособности, медицину и мед. помощь как социальный институт, социологию мед. образования, взаимоотношения между врачом и пациентом, мед. профессией и обществом.

СОЦИА́ЛЬНАЯ ЗАЩИ́ТА населения, комплекс мер или программ в области *социальной политики*, обеспечивающих соц.-экон. поддержку определённых слоёв и групп нас.; ориентирована в осн. на безработных, малообеспеченные и неполные семьи, специфич. категории нас. (беженцы, вынужденные переселенцы и др.). С.з. на рынке труда включает помощь в поиске рабочих мест, особые программы переподготовки для длительно безработных (в странах ОЭСР охватывают до трети всех безработных). В широком смысле С.з. рассчитана и на занятое нас. (миним. заработная плата, миним. гарантиров. ставки, миним. отпуск, продолжительность рабочего дня и др.). В ФРГ она охватывает системы проф. переподготовки, социального обеспечения и защиту на основе миним. гарантиров. дохода (МГД). Это понятие впервые появилось в Дании и Великобритании в 1930–40-е гг. под влиянием работ Д. Кейнса. Система МГД получила широкое распространение в странах Европ. Сообщества, охватывает нуждающиеся семьи; выплаты производятся, как правило, в виде наличных денег или талонов. С.з. инвалидов предусматривает создание условий для их полноценного экон. и социального существования. Только на вовлечение инвалидов в произ-во страны ОЭСР ежегодно ассигнуют ок. 10 млрд. долл., при этом оплачиваются расходы, связанные с трудоустройством в сфере частного бизнеса. С.з. беднейших и малообеспеченных слоёв нас. зависит не только от экон. возможностей страны, но и от принятой системы определения границы бедности (см. *Прожиточный минимум*). Для семей, живущих за чертой бедности, по спец. программам предусматриваются как меры натуральной (талоны на горячее питание, продуктовые наборы и одежду), так и финанс. помощи (налоговые льготы, льготы и субсидии на жильё и коммунальные услуги, социальные пособия). По имеющимся оценкам, системы помощи в рамках С.з. значит. снижают распространение бедности среди нас. (напр., в США удельный вес нас., находящегося ниже порога бедности, сократился к кон. 1980-х гг. почти вдвое). С.з. на уровне фирмы предусматривает социальные льготы (дополнит. пенсионное страхование, страхование от несчастных случаев, предоставление объектов отдыха и развлечений и др); темпы роста таких выплат соизмеримы с темпами роста заработной платы. В соответствии с междунар. стандартами уровень соц.-экон. развития страны оценивается по степени удовлетворения мерами С.з. осн. нужд наименее защищённых слоёв и групп населения. *А.А. Ткаченко.*

СОЦИА́ЛЬНАЯ МОБИ́ЛЬНОСТЬ, в социологии, демографии и экон. науках обозначение перехода индивидов из одних социальных групп и слоёв, соц.-проф. групп в другие, изменения места, занимаемого ими в социальной структуре общества (употребляются также термины «социальные перемещения» и «социальная подвижность»). Понятие С.м. введено в 1927 П. *Сорокиным* для характеристики любого перехода «индивида или социального объекта (ценности), т.е. всего того, что создано или модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую» (Сорокин П., Человек. Цивилизация. Общество, М., 1992, с. 373). Им же предложена классификация С.м. по осн. типам (там же, с. 374–75).

С.м. связана как с общими тенденциями изменения социальной структуры, так и с личной активностью индивидов. Различают вертикальную С.м.– движение «вверх» или «вниз» в системе социальных позиций, и горизонтальную С.м.– передвижение индивида на одном и том же социальном уровне. Выделяются также главные и второстепенные, типичные и случайные, массовые и единичные её направления и каналы. С.м. выражает изменения социальных позиций в рамках поколения, двух (отцы и дети), трёх (деды, отцы и дети) поколений.

В социологии и демографии наиб. изученным является влияние С.м. на рождаемость и репродуктивное поведение, анализ к-рого восходит к т.н. закону «социальной капиллярности» франц. социолога А. *Дюмона*, констатировавшего обратную связь между С.м. и рождаемостью. Наукой накоплен большой эмпирич. материал о влиянии С.м. на репродуктивное поведение.

В отеч. социол. демографии проведённые исследования подтверждают гипотезу об обратной связи между С.м. и репродуктивным поведением. В условиях роста С.м. прослеживается тенденция к уменьшению размера семьи, потребности в детях, увеличению возраста вступления в брак, интервалов между вступлением в брак и рождением первого ребёнка, а также между рождениями последующих детей и т.д. Росс. исследователями выдвинута концепция

исторически изменяющейся потребности в детях, согласно к-рой обратная связь между С.м. и рождаемостью выступает следствием изменения социальных функций семьи, структуры ценностных ориентаций личности.

● История бурж. социологии первой пол. XX в., М., 1979, гл. 3; Основы управления развитием народонаселения, М., 1982, гл. 5; Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее, М., 1987, разд. II, гл. 2; Антонов А.И., Медков В.М., Второй ребенок, М., 1987; Dumont A., Dépopulation et civilisation, P., 1890; Berént J., Fertility and social mobility, «Population studies», 1952, v. 5; Lipset S.M., Bendix R., Social mobility in industrial society, L.– [a.o.], 1959; Sorokin P., Social and cultural mobility, Glencoe – L., [1964]; Stevens G., Social mobility and fertility: two effects in one, «American Sociological Review», 1981, v. 46.

В.М. Медков.

СОЦИА́ЛЬНАЯ ПОЛИ́ТИКА, система спец. программ или мер для обеспечения благосостояния, повышения уровня и *качества жизни* всего нас. страны или его отд. слоёв (селективная С.п.). Конвенция МОТ об осн. целях и нормах С.п. устанавливает, что рост жизненного уровня нас. должен рассматриваться в качестве доминанты экон. развития. Важнейшие направления С.п.– установление *прожиточного минимума*, построение программ и систем помощи нуждающимся семьям, безработным, пострадавшим от экологич. и др. катастроф. С.п. служит прогрессу в таких областях, как здравоохранение, обеспечение продовольствием, образование, защита детства, условия труда, положение женщин и т.д. Кроме общих выделяются приоритеты по отд. группам (в т.ч. этническим), слоям и категориям нас. (вопросы трудоустройства и проф. подготовки молодёжи, защиты прав трудящихся-мигрантов, нац. меньшинств). Концептуальные положения С.п. запрещают любую дискриминацию граждан и групп нас. по признакам расы, пола, вероисповедания и т.д. Как части С.п. выделяются *демографическая политика*, воздействующая на процессы воспроиз-ва нас., и семейная политика как система мер помощи семьям с детьми.

Хотя элементы регулирования социальной сферы наблюдались ещё в кон. 19 в., совр. системы С.п. сформировались в развитых странах в осн. к нач. 1940-х гг. Важным документом, регулирующим С.п., стала *Европейская социальная хартия* (1961), провозгласившая право человека на социальный прогресс. С сер. 1970-х гг. С.п. в промышленно развитых странах концентрируется на проблеме бедности. Т.н. новую бедность связывают с ростом безработицы, увеличением её периода и появлением длительно безработных; увеличением числа неполных семей с низким доходом. В этой связи выплаты малообеспеченным гражданам в 1960–70-е гг. росли быстрее, чем социальные расходы на душу нас. В результате С.п. менялась демографич. структура бедного нас. (напр., в 1960-е гг. значит. его часть составляли престарелые, к 1980-м гг. их доля сократилась вследствие роста пенсионных выплат, а в Швеции пенсионная реформа привела к полному исчезновению пожилых людей среди бедных). Несмотря на общую тенденцию сокращения доли расходов на С.п., в 1980-е гг. в [illegible] тых странах они составляли более 30% [illegible] ходов, в развивающихся – ок. 14%. [illegible]

А.А. Ткаченко.

СОЦИА́ЛЬНАЯ СЛУ́ЖБА, гос., общественные и частные орг-ции по оказанию социальной помощи и услуг медико-психологич. [illegible] больными, престарелыми, одинокими, [illegible] ными; диагностика, контроль, реабилитация, консультативного, информац. характера. [illegible] ответствии с междунар. стандартами [illegible] альной работой, проводимой С.с., понимают проф. деятельность, помогающая индивидам, семьям, группам людей выявить трудности, преодолевать их посредством поддержки, защиты, реабилитации. Осн. контингенты С.с.: дети, подростки, несовершеннолетние, [illegible] чённые и правонарушители; больные, престарелые и инвалиды; семьи, пользующиеся социальными льготами; соседская община. При отборе кандидатов в С.с., особенно на [illegible] нажную работу, действуют психологич. критерии профпригодности (хорошая самоорганизация и самодисциплина, чуткость и др.). Это связано с тем, что многопрофильные комплексы С.с. работают в родильных домах, психиатрических больницах и др. мед. учреждениях с людьми, имеющими физич. недостатки; в судах, [illegible] тенциарных заведениях. С.с. финансируются пр-вом, местными властями, благотворительными органами, а также через спец. проекты (коммунальные программы, фонды спец. развития и т.д.).

А.А. Ткаченко.

СОЦИА́ЛЬНАЯ СТАТИ́СТИКА, отрасль статистики, изучающая и описывающая социальные процессы и явления. Осн. цель С.с.– разработка и использование статистич. показателей для осуществления и контроля эффективности *социальной политики*, оценки результатов экон. развития с точки зрения благосостояния нас., измерения уровня жизни (см. *Индикаторы социальные*).

Старейшей периодич. публикацией в области С.с. считается «Social Trends», ежегодно издаваемая в Великобритании, содержащая аналитич., дискуссионные материалы, статьи, статистич. таблицы. В рамках ООН разработана основа для интегрирования социальной, демографич. и др. смежных отраслей статистики (ОСДР), система универсальных показателей С.с. (Social indicators: guidelines and illustrative series, N.Y., 1978); ведётся постоянная методологич. работа по составлению социальных показателей в связи со спец. междунар. программами («Десятилетие женщины», «Десятилетие инвалидов», «Здоровье для всех к 2000 году» и др.). Первый свод показателей по странам ОЭСР был опубликован в 1986 (Living conditions in OECD countries: a compendium of social indicators, P., 1986). Издаётся ряд тематич. сборников (напр., серийный «Atlas of children in national development», совместно с ЮНИСЕФ). На нац. уровне подобные публикации систематически осуществляются всеми развитыми странами.

А.А. Ткаченко.

СОЦИА́ЛЬНО-ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ ОБСЛЕ́ДОВАНИЕ 1994, микроперепись, проведено Госкомстатом России 14–23 февр.

1984. Было отобрано 5% счётных участков переписи нас. 1989 и на терр. этих участков обследованы все постоянные жители, включая временно отсутствующих. Сведения собирались по состоянию на 0 ч 14 февраля.

Бланк микропереписи заполнялся на *домохозяйство* и включал 49 пунктов по 10 разделам: 1 – жилищные условия (тип и принадлежность жилого помещения, число комнат, общая и жилая площадь); сведения о наличии приусадебного, садового, дачного участка, огорода с указанием их размера; 2 – сведения о каждом постоянном жителе: родственное отношение к лицу, записанному первым; пол; дата и место рождения; живёт ли в данном насел. пункте с рождения или нет; если не с рождения, то с какого года, а также место предыдущего постоянного жительства и причина смены места жительства; к какой национальности, народности или этнич. группе себя относит; родной язык; др. язык, к-рым свободно владеет; язык, к-рым преим. пользуется дома, в уч. заведении, на работе; 3 – уровень образования; тип уч. заведения, к-рое окончил; сколько курсов (классов) окончил; тип уч. заведения, в к-ром учится; 4 – брачное состояние (состоит в зарегистриров. браке, состоит в незарегистриров. браке, вдов(а), разведён(а), разошёлся(лась), никогда не состоял(а) в браке); в каком по счёту браке состоит; время вступления в первый брак; время и причина его прекращения; время вступления во второй брак; 5 (для женщин 15 лет и старше) – общее число детей, рождённых живыми; месяц и год рождения каждого ребёнка, его смерти (если умер) и отделения (если живёт отдельно); 6 (для женщин 15–44 лет) – сколько всего детей собираетесь иметь; сколько всего детей хотели бы иметь; 7 – источники средств существования; общая сумма дохода за янв. 1994; 8 (для лиц 15 лет и старше) – занятость в течение недели 7–13 февр. 1994 (имел ли работу; место работы; характер занятия; положение в занятии; искал ли работу; зарегистрирован ли как безработный и т.д.); 9 (для длительно отсутствующих, но сохраняющих право на жилплощадь) – отношение к лицу, записанному первым; пол; дата рождения; национальность, народность или этнич. группа; брачное состояние; причина и срок отсутствия.

Для определения состава домохозяйства каждому опрошенному указывалось, под какими номерами записаны в бланке его отец и мать, а всем состоящим в браке – номер его супруга.

А.Г. Волков.

СОЦИА́ЛЬНО-ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ ОБСЛЕ́ДОВАНИЕ НАСЕЛЕ́НИЯ 1985, первое в отеч. статистике крупномасштабное выборочное обследование нас. по типу микропереписи, т.е. представительное для всего нас. страны. Проведено в янв. 1985 с целью проследить изменения в составе нас. страны за время, прошедшее после переписи 1979.

С.-д. о. н. охватило 5% нас. быв. СССР. Для обследования были отобраны избират. участки по выборам в Советы нар. депутатов и в них опрошены все постоянные жители. Сведения собирались по состоянию на 0 ч 2 янв. 1985 путём опроса членов семей и одиноких по месту жительства специально подготовленными счётчиками; обследование продолжалось со 2 по 11 января.

Программа обследования состояла из 5 разделов и 27 пунктов. Раздел «А» – «Сведения о каждом обследуемом» – в осн. повторял программу переписи 1979 и содержал следующие позиции: отношение к члену семьи, записанному первым, пол, причина отсутствия (для временно отсутствующих), месяц и год рождения, состояние в браке, национальность, образование, тип уч. заведения, в к-ром учится, источник средств существования, среднемесячный доход в 1984, обществ. группа и вопрос о миграции. В отличие от переписи 1979, исключена категория главы семьи, учитывались раздельно 5 категорий *брачного состояния* (никогда не состоявшие в браке, состоящие в браке, вдовые, разведённые, разошедшиеся), изменена формулировка вопроса о миграции, к-рый был поставлен так: «В данном насел. пункте проживает непрерывно с рождения или нет; если нет, то указать: а) год, с к-рого непрерывно проживает в данном насел. пункте, б) из какого насел. пункта прибыл(а) – городского или сельского».

В разделе «Б» – «Сведения о браках» для лиц, состоящих и состоявших когда-либо в браке, учитывались год вступления в первый брак, а если он прекратился, то чем (развёлся, разошёлся или овдовел) и год его прекращения; если вступил во второй брак, то в каком году.

В разделе «В» – «Сведения о рождениях» учитывались у женщин 18–59 лет: месяц и год рождения каждого ребёнка, если умер, то год смерти (для умерших в 1984 также месяц смерти), для замужних женщин 18–44 лет – сколько всего детей собирается иметь; для женщин, родивших детей в 1979 и позднее: на момент рождения ребёнка работала, училась или не работала и не училась, пользовалась ли отпуском по уходу за ребёнком до достижения им 1 года (полностью, частично, не пользовалась) и до достижения им полутора лет (да, нет). Разделы «Б» и «В» охватывали круг вопросов, обычных для *обследований анамнестических* рождаемости и брачности.

В разделе «Г» – «Жилищные условия» учитывался тип жилого помещения, в к-ром проживает семья или одинокий (в отд. квартире – гос., ведомств. или ЖСК, общей квартире, собств. доме и т.д.), число жилых комнат, размер жилой площади; а для молодых семей – получали ли беспроцентную ссуду на улучшение жил. условий и обзаведение домашним х-вом.

В разделе «Д» – «Мнение населения» каждому лицу 18 лет и старше задавался вопрос: «Какие из перечисленных задач, по Вашему мнению, являются наиболее важными и должны решаться в первую очередь: улучшение обеспечения продуктами питания, улучшение ассортимента и качества промтоваров, улучшение жил. условий, улучшение мед. обслуживания, улучшение работы транспорта, улучшение социального обеспечения, улучшение бытового обслуживания нас., иная задача?».

Кроме того, на лиц в трудоспособном возрасте, занятых на момент обследования в личном

подсобном х-ве и не учащихся, составлялся опросный лист, содержавший ряд объективных характеристик данного лица, вопрос о причине незанятости и об условиях, при к-рых он мог бы поступить на работу.

По материалам обследования детально изучен состав нас., получены подробные характеристики состава и типов семей, брачности, рождаемости, младенческой смертности, прекращения брака, повторной брачности. Впервые получены сведения об условиях жизни и составе молодых семей, о влиянии миграции на осн. демографич. процессы, брачности мужчин, зависимости младенческой смертности от ряда соц.-экон. факторов, влиянии мероприятий демографич. политики на демографич. поведение семей. *А.Г. Волков.*

СОЦИА́ЛЬНОЕ ОБЕСПЕ́ЧЕНИЕ, система мер финанс. и др. рода поддержки определ. групп населения; оказывается гос-вом, обществ. и частными орг-циями на постоянной основе. Система С.о. может быть национальной, дополняемой местными органами, или функционировать на основе добровольных или обязат. взносов в спец. фонды. Управление С.о. осуществляется учреждением, находящимся под гос. контролем, или правительств. ведомством, ответственным перед законодат. органом; нац. законодательство может также предусматривать участие в управлении С.о. предпринимателей.

Все страны призваны ориентироваться на Междунар. систему сохранения прав в области С.о., основное содержание к-рых изложено в Рекомендациях МОТ. Миним. нормы С.о. предусмотрены спец. междунар. конвенцией, а также др. конвенциями и рекомендациями МОТ, основной первонач. блок к-рых был принят в 1933, а затем лишь модифицировался. Для создания одинаково благоприятного режима в области С.о., включая сохранение льгот всем лицам независимо от их передвижения, особенно важно заключение двусторонних и многосторонних соглашений между странами. Для развитых стран установлены единые нижние (миним.) границы (критерии) размера пособий по инвалидности, старости, по случаю потери кормильца; стаж уплаты страховых взносов, или стаж работы по найму, или длительность проживания в стране; существуют также критерии верхних (макс.) пределов этих пособий (как и для ряда семейных пособий).

С сер. 1970-х гг. в системе С.о. развитых зап. стран особое внимание уделяется помощи престарелым и инвалидам. Постарение нас. ведёт к тому, что в период 1985–95 во всех странах Европ. союза (кроме Дании и Ирландии), по оценкам, возрастут ассигнования на пенсии по старости (от 1,5% в Германии до 10% в Италии и Франции). По данным Евростата, произойдёт удвоение (в Бельгии – утроение) затрат на сан. обслуживание лиц пенсионного возраста. С.о. во Франции гарантирует кроме обычных пенсий и пособий миним. доход таким категориям нас., как инвалиды, пожилые, неполные семьи, а система миним. интегрированного дохода дополняет её.

Важное направление С.о.– социальное страхование: страхование по болезни, инвалидности, смерти; от несчастных случаев на произ-ве; пенсионное страхование; дополнительная пенсия и др.

В практике большинства европ. стран к С.о. относятся след. виды социальной помощи и ухода: помощь социальных работников (престарелым, одиноким, больным и инвалидам, семьям с детьми – особенно неблагополучным), советы-ориентиры по семье и детству, помощь на дому, институц. попечение, спец. служба для дома и семьи, воспитание приёмных детей, а также С.о. спец. категорий нас., рассчитанное на каждую группу в отдельности: новорождённых, детей и молодёжи, лиц, склонных к употреблению наркотиков и алкоголя, лиц с умств. и физич. недостатками и недееспособных. Во мн. странах около половины затрат (исключая социальное страхование) по С.о. финансируется из бюджетов местных органов власти. В Великобритании большие средства на С.о., связанное с уходом за немощными пожилыми людьми, не имеющими родственников или несамостоятельными, выделяются гос-во частному сектору, в к-ром предприниматели обеспечивают жильё и уход за группой из 10 (как правило) человек. Фонды С.о. составляют обычно ок. $^1/_3$ объёма социальных расходов (напр., в США – 30%).

Общая тенденция – значит. увеличение доли валового внутр. продукта (ВВП), идущей на С.о. Если в 1960 эта доля только в ФРГ достигала 20% (в др. странах значительно ниже), а минимальная была в Японии (8%), то с 1980-х гг. во мн. странах Европы она превышала $^1/_4$, а в Швеции составляла св. $^1/_3$.

А.А. Ткаченко.

В Росс. Федерации в Декларации прав и свобод человека и гражданина (принята в нояб. 1991) закреплено право каждого на С.о. по возрасту, в случае утраты трудоспособности, потери кормильца и в иных, установленных законом случаях, право на квалифицир. мед. помощь в гос. системе здравоохранения. Гос-во обеспечивает защиту материнства и младенчества, права детей, инвалидов. Пенсии, пособия и др. виды социальной помощи в соответствии с Декларацией должны обеспечивать уровень жизни не ниже установленного законом прожиточного минимума.

Осн. виды С.о.: пенсии (по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца, за выслугу лет, социальные); пособия (по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, по уходу за ребёнком до достижения им полутора лет, по безработице, ритуальное, семейные); социальное обслуживание престарелых, нетрудоспособных граждан и семей, имеющих детей (содержание детей в детских учреждениях полностью либо частично за счёт гос-ва); содержание престарелых и инвалидов в учреждениях С.о., бесплатная мед. и лекарств. помощь, проф. обучение и трудоустройство инвалидов, предоставление санаторно-курортного лечения бесплатно либо на льготных условиях, протезной помощи и трансп. средств либо средств передвижения (нек-рым категориям инвалидов – автомобилей с ручным управлением, мото- и

...колясок); разл. льготы и преимущества ... инвалидов и участников Великой Отеч. ...ны; семей, потерявших кормильца, и др. ...ен. источники финансирования С.о.: Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования, ассигнования из гос. бюджета, средства муниципальных бюджетов, обществ. фонды С.о.

М.Л. Захаров.

СОЦИА́ЛЬНОЕ РЫ́НОЧНОЕ ХОЗЯ́ЙСТВО, экон. теория, направление экон. и *социальной политики*, осн. критерий к-рой – сочетание и уровень развития человека как потребителя. Наиболее видные представители – В. Ойкен, Л. Эрхард, А. Рюстов (ФРГ). Неприкосновенные права нас. в рамках С.р.х.– свобода потребления и хоз. деятельности. Фазы развития социально ориентированного рынка различаются в зависимости от влияния заработной платы на уровень жизни нас. Цель С.р.х. считается достигнутой лишь при росте реальной заработной платы. В этой связи гл. положит. фактором для нас. как потребителя считается стабильность цен, обеспечивающая рост ден. заработной платы только в пределах роста производительности труда. В системе С.р.х. повышение производительности труда, рационализация, рост произ-ва имеют целью улучшение положения потребителя и удовлетворение потребностей нас. Федеральный канцлер ФРГ Л. Эрхард выражал уверенность в дальнейшем обогащении человека благодаря применению новой техники и технологии. Мн. теоретики С.р.х. самым эффективным средством обеспечения благосостояния нас. полагают рыночную конкуренцию. Особое внимание в С.р.х. уделяется росту сбережений нас., а любое ослабление интереса к ним рассматривается как повод для беспокойства и коррекции в экон. политике. Теория С.р.х. выделяет во всём нас. ср. класс из-за его роли в стабильности общества, этич. ценности, его социального положения, обеспечивающего достойную жизнь собств. трудом. При С.р.х. благосостояние гарантируется и тем группам нас., к-рые не могут трудиться вследствие болезни, старости, инвалидности и т.д.; в то же время считается вредным распределение гос-вом к.-л. благ или привилегий отд. группам нас. или гражданам. Перспективная задача С.р.х.– освободить человека от нужды, давления проблемы материального удовлетворения, обеспечить реализацию творч. потенциала человека, раскрытие его индивидуальности.

А.А. Ткаченко.

СОЦИА́ЛЬНОЕ СТРАХОВА́НИЕ, в Росс. Федерации один из осн. элементов гос. системы *социального обеспечения*, гарантирующих материальное обеспечение и социальное обслуживание работающих. Все работники подлежат обязат. гос. С.с. Взносы на гос. С.с. в размере, установленном законом, уплачиваются предприятиями, учреждениями, орг-циями, отд. гражданами, использующими труд наёмных работников в личном х-ве, а также работниками из своего заработка. С.с. подлежат также члены колхозов, члены кооперативов, адвокаты, старатели и др. Неуплата работодателями взносов на гос. С.с. не лишает работника права на обеспечение за счёт средств гос. С.с.

Работники, а в соответствующих случаях и их семьи, обеспечиваются за счёт средств С.с. пособиями по временной нетрудоспособности, а женщины, кроме того,– пособиями по беременности и родам, пособиями по уходу за ребёнком до достижения им возраста полутора лет, пособиями по случаю рождения ребёнка; пенсиями по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца и пенсиями за выслугу лет. В случае смерти работника или члена его семьи за счёт средств гос. С.с. выдаётся ритуальное пособие. Средства гос. С.с. используются также в установл. порядке на оплату санаторно-курортного лечения, отдыха, лечебного (диетич.) питания застрахованных, на содержание оздоровит. лагерей для детей.

М.Л. Захаров.

СОЦИА́ЛЬНЫЕ ВЫ́ПЛАТЫ И ЛЬГО́ТЫ, система финансовых, натуральных, др. видов поддержки определ. групп нас., оказываемой частными, обществ. и религ. орг-циями. Нац. (федеральная) система С.в. и л., как правило, дополняется выплатами местных органов разл. уровней (земля, р-н, город и т.д.) и местными льготами. К осн. видам С.в. и л. относятся пенсии (в т.ч. досрочные), сан. помощь пожилым и престарелым, семейные пособия, пособия по инвалидности, старости, потере кормильца, болезни, беременности и родам, в случае производств. травматизма и проф. заболевания; в практике большинства европ. стран осуществляется поддержка неблагополучных семей с детьми, разрабатываются советы-ориентиры по семье и детству, функционируют спец. службы для дома и семьи; система С.в. и л. включает воспитание приёмных детей, социальные выплаты новорождённым, лицам с умственными и физич. недостатками и т.п. Миним. нормы С.в. и л. предусмотрены спец. Междунар. конвенцией, а также рекомендациями МОТ, осн. блок к-рых был принят в 1933, а затем дополнялся и модифицировался. В междунар. рекомендат. нормах существует понятие типичного получателя пособий. В мировую практику введены двух- и многосторонние соглашения, целью к-рых служит обеспечение сохранения соц.-трудовых льгот независимо от *миграции населения*. Для развитых стран (ОЭСР, Европ. Сообщество) установлены единые нижние границы и критерии размера ряда социальных пособий.

Постарение нас. мира приводит к тому, что с сер. 1970-х осн. внимание в С.в. и л. уделяется помощи престарелым и инвалидам. В 90-е гг. в мире наметилась общая тенденция значит. увеличения доли ВВП, идущей на С.в. и л. (в 80-е гг. в Европе она превышала $^1/_3$).

А.А. Ткаченко.

СОЦИА́ЛЬНЫЙ МИ́НИМУМ, потребительский набор, ориентированный на удовлетворение типичных потребностей семей или одиноких лиц на социально приемлемом уровне; отличается от *прожиточного минимума* более широким ассортиментом товаров и услуг соц.-культурного назначения, учётом типовой структуры нас. по полу, возрасту, трудовой активности и др. Большинство специалистов в области *социальной политики* рассматривают

С.м. лишь как информац.-аналитич. категорию.

Расчёты С.м. проводились с нач. 1960-х гг. гл. обр. в странах Вост. и Центр. Европы. В развитых странах термин «С.м.» отсутствует, но в обширных публикациях по проблемам бедности нас. наиболее близкий – «миним. стандарт жизни», базирующийся на типовом бюджете. Под последним понимается, напр. во франц. лит-ре, количеств. и качеств. набор благ, отвечающих потребит. привычкам определ. социальной категории. В этом плане С.м. может рассматриваться как нижняя, предельная граница существования семей ср. уровня достатка, за к-рой они попадают в разряд малообеспеченных. В англоязычной лит-ре к «С.м.» близок набор, обозначаемый как moderate (умеренный), в отличие от minimum (миним.). В публикациях ООН С.м. признан равнозначным миним. уровню жизни.

А.А. Ткаченко.

СОЦИОЛОГИ́ЧЕСКИЕ МЕ́ТОДЫ в демографии, применяемые в демографич. науке социологич. методы теоретич. исследования, а также сбора первичной социологич. информации и её обработки.

Применение С. м. в *демографии* расширяется в связи с углублением исследований факторов *рождаемости*, *смертности*, *миграции населения*, проблем *брачности* и *разводимости*. Для объяснения демографич. процессов и явлений стал необходим анализ не только самих факторов, характеризующих те или иные демографич. события, но и их отражения в человеческом сознании. Изучение мотивов и демографич. установок обусловило использование ряда С. м. В 1970–90-х гг. получили распространение социолого-демографич. исследования, в к-рых осуществляется анализ *поведения демографического*, в частности т. н. КАР-исследования, направленные на выяснение разл. факторов, влияющих на рождаемость (КАР – аббр. от англ. слов knowledge – знание, attitude – установка и practice – практич. деятельность).

При изучении демографич. явлений и процессов эффективно использование концептуальных моделей, понятий и теоретич. принципов, разработанных в социологии. В качестве примера применения С. м. в демографии могут рассматриваться анализ *семьи* как социального института и малой группы, исследование внутрисемейной коммуникации по проблемам рождаемости, выбор традиционной для социологии системы социолого-демографич. показателей для изучения факторов, влияющих на различия в рождаемости, брачности, разводимости, *изучение мотивации, анализ причин разводимости* и брачности и т.д.

В демографии применяются С. м. сбора и обработки информации. В социологии принято выделять три осн. вида сбора социологич. информации: опрос, анализ документов и наблюдение. Под опросом понимается сбор социологич. информации при помощи беседы с опрашиваемым (интервьюирование) или заполнения им заранее составленного и напечатанного опросного листа (анкетирование). Опросы разделяются на массовые, целью к-рых является сбор информации о мнениях, установках, фактах широкого круга людей, и экспертные, направленные на получение мнений ко компетентных лиц по данной проблеме. анализом документов в социологич. исследованиях понимается два типа анализа любой формации (фиксированной в печатном виде, описном тексте, на магнитной ленте, видео- или киноплёнке): традиционный анализ и тент-анализ. Под традиционным понимается интерпретиров. анализ документов в соответствии с определ. целями и задачами (экономич., напр., психологич., литературоведч. и др. типы анализа). Контент-анализ – перевод в личеств. показатели массовой текстовой (записанной на плёнку) информации. Под наблюдением в социологии обычно понимают прямую регистрацию событий, сведения к-рых получены от очевидцев.

Опрос наряду с анализом документов является первичным источником получения демографич. информации. При этом используются специально разработанные опросные листы, цель к-рых – получение сведений о влиянии разл. факторов на компоненты демографич. поведения и установок. Для изучения демографич. установок разрабатываются специальные методы измерения, применяются шкалы, тесты. При исследовании воздействия характеристик брачно-семейных отношений на демографич. поведение и установки используются интервью, тесты и т.д. За рубежом распространены также экспертные опросы по социально-демографич. проблематике.

Демографы нередко используют специфические выборочные методы сбора данных для изучения человеческих коллективов, методы обработки результатов, применяющиеся в социологич. исследованиях, напр., такие, как кластерный анализ, факторный анализ и др. Поскольку для всестороннего анализа демографич. процессов и явлений необходимо изучение влияние на них ряда социологич. факторов, применение С. м. анализа, сбора и обработки первичной социологич. информации постоянно возрастает.

М.С. Мацковский.

СОЦИОЛО́ГИЯ ПРОДОЛЖИ́ТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ, область междисциплинарных исследований, изучающая влияние социальных и культурных факторов на показатели продолжительности жизни и смертности, на дифференциацию их в разл. обществах, слоях и этносах. Специфика социологич. подхода заключается в изучении реализации индивидуальных установок на предпочитаемые сроки жизни разл. людьми в одинаковых социокультурных *обстоятельствах, в изучении самосохранительного поведения.*

Становление С.п.ж. относится к 1960-м гг., когда впервые амер. учёными (А. Тарвер, В.М. Мёрфи, П. Хандал, Р. Кастенбаум) были исследованы взаимосвязи показателей субъективной (желаемой) продолжительности жизни и соц.-демографич. показателей. В Росс. Федерации первые исследования в области С.п.ж. были осуществлены в нач. 1980-х гг. под руководством А.И. Антонова в Центре проблем народонаселения (МГУ) и в Ин-те социологии АН СССР. Были введены

субъективной продолжительности жизни по профессиям, жизненным ситуациям с разной вероятностью риска смерти и др.

С.п.ж. связана с социологией смерти, изучающей такие линии самосохранительного поведения, результатами к-рых являются смертность из-за болезней, несчастных случаев, убийства и самоубийства. В 70–80-х гг. большое значение имели труды по исследованию самоубийств под руководством А.Г. Амбрумовой.

В 90-е гг. развитие С.п.ж. стимулируется исследованиями негативных типов самосохранительного поведения: курение, алкоголизм, наркомания, неподвижный образ жизни, переедание и др., а также наличием разрыва в ожидаемой продолжительности жизни мужчин и женщин, к-рый в Росс. Федерации составляет более 9 лет.

Амбрумова А.Г., Профилактика суицидального поведения, М., 1980; Урланис Б.Ц., Эволюция продолжительности жизни, М., 1978; Антонов А.И., Социально-психологич. аспекты продолжительности жизни, в кн.: Актуальные проблемы демографии, Рига, 1988; его же, Социально-психологич. резервы здоровья и качества трудового потенциала разл. социально-демографических групп, в кн.: Участие трудящихся в управлении производством и перестройка, кн. 2, М., 1988; Отношение человека к здоровью и продолжительности жизни, М., 1989; Арьес Ф., Человек перед лицом смерти, пер. с франц., М., 1992; Tolor A., Murphy V.M., Some psychological correlates of subjective life expectancy, «Journal of clinical psychology», 1967, № 23; Handal P.J., The relationship between subjective life expectancy, death anxiety and general anxiety, «Journal of clinical psychology», 1969, № 25; Kastenbaum R., Death society and human eperience, St. Louis, 1977; Antonov A.I., Self-Preservational behavior: parents and children, «Alcohol, Family and Significant Others», Vuoranta, 1991. *А.И. Антонов.*

СОЦИОЛО́ГИЯ РОЖДА́ЕМОСТИ, науч. направление, сложившееся на стыке социологии, демографии и социальной психологии; изучает соц.-экон. аспекты изменений показателей рождаемости, тенденции интенсивности деторождения, ср. числа рождений в семье, ср. числа детей при низкой детской смертности. В отличие от узкодемографич. подхода, к-рый связывает проблемы рождаемости лишь с изменениями возрастно-половой и брачно-семейной структур нас., в С.р. исследуется влияние социальных институтов, и прежде всего института семьи, на *репродуктивное поведение.*

Становление С.р. обусловлено двумя обстоятельствами: 1) потребностью найти теоретич. объяснение снижению рождаемости и обратной связи между доходом семьи и числом рождений; 2) практикой эмпирич. обследований и опросов о числе детей в семье. В развитии С.р. можно выделить четыре осн. этапа. Первый этап связан с появлением т.н. обследований мнений о размере семьи. Такого рода обследования предпринимались в разных странах ещё в 20–30-х гг. 20 в. Одно из первых исследований, близкое к выявлению желаемого числа детей, было проведено в 1927 на Украине сотрудниками Харьковского ун-та. Результаты опроса 119 крестьянок позволили сделать вывод, что в малодетных семьях потребность женщины иметь детей с рождением каждого ребёнка быстро убывает. В 1936 в США Ин-т обществ. мнения приступил к регулярным общенац. опросам мужчин и женщин об идеальном размере семьи. Анализ данных опроса мужчин и женщин моложе 30 лет за период с 1936 по 1975 показал, что ср. идеальное число детей к нач. 60-х гг. повысилось с 2,8–2,9 до 3,2–3,4, после чего понизилось, достигнув в 1975 2,5–2,6. Если в 1936 двухдетную семью считали идеальной 33–37% мужчин, то в 1975 – 55–65%. Подобные опросы проводились и в Зап. Европе (Франция, 1947 – 2,9; Великобритания, 1946 – 2,1).

Второй этап связан не только с расширением географии исследований, но и с углублением их программ. В 1955 и 1960 в США были осуществлены общенац. опросы по обширной программе исследования «развития амер. семьи» (GAF-1 и GAF-2 – изучение мнений о числе детей и степени их реализации через 5 лет на статистич. выборках, репрезентирующих нас. всей страны). Наряду с идеальным числом детей (3,5) выявлялось желаемое число при благополучных семейных условиях (3,7) и ожидаемое число детей (3,1). Аналогичные исследования были проведены примерно в 30 странах мира. Периодичность подобных опросов позволяет выяснить динамику мнений о числе детей. Наиб. надёжные данные такого рода имеются в США, где с 1961 по 1971 отмечается уменьшение желаемого числа детей, по мнению мужчин, с 3,1 до 2,4, и женщин, – с 3,6 до 2,5. Опрос замужних женщин (1960–74) показал, что ожидаемое число детей уменьшилось с 3,2 до 2,5. Помимо исследований типа GAF стали осуществляться и локальные исследования по спец. программе: напр. принстонское исследование (США), проведённое среди двухдетных гор. семей в 1957 и 1960 для выяснения условий жизни, способствующих появлению третьего ребёнка. Начало подобным спец. выборочным исследованиям было положено в Индианополисе (США, 1941). Среди 1444 супружеских пар протестантов выявлялись социальные и психол. факторы, обусловившие снижение уровня рождаемости в городах в 30-х гг. Исследование показало, что без наличия теории репродуктивного поведения коррелирование множества психол. и социальных переменных и рождаемости не даёт ответа на поставленные вопросы.

Третий этап характеризуется развитием KAP-исследований (KAP – аббр. от англ. слов knowledge – знание, attitude – установка и practice – практич. деятельность) в Азии, Африке, Лат. Америке. В 60-х гг. широко изучались установки на пол ребёнка и мотивы рождения детей в семье. Отличит. особенность этого этапа – проведение в развивающихся странах экспериментов, направленных на обучение респондентов методам контрацепции и регулирования рождаемости. Методологич. основа исследований была заложена экспериментами, проведёнными в кон. 50-х гг. в Пуэрто-Рико амер. социологами и демографами, к-рые пришли к выводу, что незначительность доли при-

бегающих к практике контрацепции объясняется неосведомлённостью респондентов. Анализ материалов экспериментов с позиций теории снижения потребности в детях показывает ошибочность этих выводов, т.к. не была принята во внимание высокая потребность в детях, к-рая у исследуемого контингента исключала применение контрацептивов. Эти эксперименты имели и положительные результаты. Так, в процессе изучения мнений супругов была разработана методика одновременного их опроса.

На четвёртом, совр. этапе (70-е – нач. 90-х гг.) в связи с продолжающимся снижением рождаемости в центре внимания С.р. находятся ценностно-мотивац. аспекты рождения детей. Широкое использование методов социальной психологии позволяет зафиксировать и объяснить особенности репродуктивного поведения.

В отеч. науке мнения о размере семьи систематически стали изучаться с сер. 60-х гг. С 1969 в масштабе страны регулярно проводились опросы женщин по ожидаемому числу детей, во всех выборочных обследованиях рождаемости локального характера собиралась информация по неск. показателям предпочитаемого числа детей. В 70-х гг. разрабатывались проблемы репродуктивного поведения, снижения рождаемости, появились *социолого-демографические исследования* принципиально нового характера. Традиц. ориентация на сбор информации о ср. величинах предпочитаемого числа детей и о взаимосвязи их с уровнем дохода, образования и т.п. стала недостаточной. Для понимания механизма репродуктивного поведения потребовалась информация обо всех компонентах поведения: потребности в детях, семейных условиях, ценностных ориентациях личности (выступающих критериями оценок репродуктивных ситуаций). По единой программе (с анкетой, включающей более 600 вопросов) *Центром по изучению проблем народонаселения* МГУ в 1976, 1978 были проведены исследования в Москве и в 1976 – в Вильнюсе. Они показали, что в городах потребность в двух детях стала массовой, но реализуется лишь на 25–29%. Среди однодетных семей только 20% испытывают потребность в одном ребёнке, среди двухдетных – только 5% испытывают потребность в третьем ребёнке. Рождение детей происходит вопреки экон. выгоде. Оно диктуется исключительно личными эмоциями родителей (см. *Потребность в детях, Ценность детей*). Уменьшение потребности в детях и числа рождений в семье в исследуемый период происходило на фоне относит. роста благосостояния горожан.

В социолого-демографич. исследованиях широко используются методы социологии и социальной психологии при измерении ценности детей, репродуктивных ориентаций детей старшего и младшего возраста и др. Особая тема С.р.– изучение процесса формирования репродуктивных установок, представлений о числе детей в семье, к-рые складываются в детском возрасте.

В заруб. С.р. (К. Дэвис, Р. Хилл, Дж. Блейк, Р. Фридмен, Дж. Фосетт, Дж. Колдуэлл и др.) накоплен обширный статистич. и демографич. материал. Науч. интересы зарубежных исследователей сконцентрированы гл. обр. на изучении причин высокой рождаемости в развивающихся странах.

● Дэвис К., Социология демографических исследований, [пер. с англ.], кн.: Социология сегодня, [пер. с англ.], М., 1965; Изучение мнений о величине семьи, М., 1970; Волконская Н.С., Милин С.А., Демография и социология, М., 1973; Белова В.А., Число детей и семья, М., 1975; Борисов В.А., Перспективы рождаемости, М., 1976; Вишневский А.Г., Демографическая революция, М., 1976; Антонов А.И., Социология рождаемости, М., 1980; Hawthorn G., The sociology of fertility, L., 1970; Ford T., De Jong G., Demography, N.Y., 1970; Fawcett J., Population perspectives on population, N.Y., 1972; Human R., The sociology of human fertility, 1972; Williamson N.E., Sons or daughters, L., 1976; Caldwell J.C., A theory of fertility, «Population Development Review», N.Y., 1978, Dec., v.4.

СОЦИОЛО́ГИЯ СЕМЬИ́, отрасль социологии, изучающая *семью* как форму организации жизни людей, её социальные функции, межличностные отношения в семье, условия формирования мотиваций личности к вступлению в брак. С.с. тесно связана *с демографией*, анализирующей возрастную структуру нас., используя данные переписей и текущей демографич. статистики о размере и составе семьи (см. *Семейный состав населения*), о тенденциях *брачности*, детности, *разводимости*. Анализ роли семьи в воспроиз-ве нас.– важная и самая часть демографии и С.с. В сферу изучаемых С.с., входят: потребность в детях (см. *Потребность в детях*), факторы, определяющие внутрисемейное ограничение деторождения, тенденции изменения репродуктивных установок, *ценность детей* в системе всех др. ценностей супругов, влияние экон. развития общества на жизнедеятельность семьи и её социальные функции, устойчивость брака и семьи, особенности социализации (обучения, воспитания) детей в семье, подготовки подрастающих поколений к приобретению определ. социальных статусов.

В развитии С.с. можно выделить три этапа. На первом этапе (нач. 20 в.) был характерен интерес к происхождению семьи. Однако это было связано с эволюц. подходом семья изучалась как социальный институт (И.Я. Бахофен – Швейцария, Дж. Мак-Леннан – Великобритания, Л.Г. Морган – США, Ф. Энгельс). На втором этапе (кон. 1910-х – сер. 1940-х гг.) под влиянием Э. Бёрджесса (США) быстро развивается микросоциология семьи, родоначальником к-рой был Ф. Ле Пле (Франция). На современном этапе предпринимаются попытки совмещения микро- и макроуровней анализа семьи, и С.с. представлена след. разделами: исследование семьи как социального института в ходе исторического развития, влияние индустриализации, урбанизации и др. на эффективность выполнения семьей функций по рождению и социализации детей; изучение семьи как малой соц.-психологической группы; анализ закономерностей становления, функционирования и распада семьи; семейная политика, определение стратегич. и тактических мер по укреплению семьи.

● Волков А.Г., Семья – объект демографии, М., [illegible]; Детность семьи: вчера, сегодня, завтра, М., [illegible]; Мацковский М.С., Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики, М., [illegible]; Антонов А.И., Борисов В.А., Кризис семьи и пути его преодоления, М., 1990; Зборовский Г.Е., Орлов Г.П., Введение в социологию, Екатеринбург, 1992; Эволюция семьи и семейная политика в СССР, М., 1992; Антонов А.И., Социология семьи, в кн.: Основы социологии, М., 1993; Popenoe D., Disturbing the nest: family change and decline in modern societies, N.Y., 1987; Carlson A., Family questions, New Brunswick, 1988.

А.И. Антонов.

СОЦИО́ЛОГО-ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ ИССЛЕ́ДОВАНИЕ, процесс выработки науч. знаний о демографич. поведении нас., научно регламентированная процедура сбора, обработки и интерпретации эмпирич. данных. Выясняет влияние соц.-экон. факторов на демографич. изменения путём изучения ценностных ориентаций, установок и мотивов поведения личности. В С.-д.и. используют социологич. и соц.-психологич. методы исследования, позволяющие судить о демографич. поведении разл. социальных групп и слоёв населения.

В отеч. демографии преобладают С.-д.и. мотивационных аспектов рождаемости, миграционного и брачно-семейного поведения (см. *Социология рождаемости, Социология семьи*). Практически отсутствуют С.-д.и. *самосохранительного поведения*. С.-д.и. могут быть одномоментными, дающими временной «срез», «снимок» изучаемого явления, и многократными, фиксирующими по одним и тем же методикам выбранную совокупность нас. через определ. промежутки времени. Последоват. ряд одномоментных исследований также способен характеризовать особенности развития изучаемого процесса.

Осн. этапы С.-д.и.: разработка теоретич. программы исследования и инструментария (анкет, разного рода методик), пробное (пилотажное) испытание инструментария, сбор первичной информации по окончат. варианту инструментария, подготовка к машинной обработке данных и получение на ЭВМ вторичной информации, анализ результатов по проверке выдвигавшихся гипотез и составление науч. отчёта. С.-д.и. осуществляются, как правило, в течение 1,5–3 лет. Самый важный этап С.-д.и.– разработка программы. Теоретич. часть программы обычно состоит из определения проблемы, задач и объекта исследования, уточнения осн. понятий и их операционализации, предварит. анализа изучаемого объекта, выдвижения рабочих гипотез. Уточнение теоретич. положений, выдвижение гипотез предшествуют разработке анкеты, предопределяют её содержание и объём. Так, в С.-д.и. репродуктивного поведения семьи проблема формулируется обычно как определение причин той или иной детности. В связи с этим уточняются осн. понятия *репродуктивного поведения: потребности в детях*, репродуктивных установок и мотивов, ценностных ориентаций, условий и образа жизни семьи. Осуществляется операционализация осн. понятий, т.е. находятся их эмпирич. индикаторы. Индикаторами репродуктивных установок служат показатели количеств. ориентаций на число детей в семье (*желаемое число детей, ожидаемое число детей* и др.). Мотивы рождения детей определяются через наборы индикаторов экон., социальных и психол. репродуктивных мотиваций. Предварит. анализ изучаемой проблемы заключается в построении концепции проводимого исследования. В выборочных С.-д.и., использующих массовые опросы по анкете, изучается влияние условий жизни семьи на степень реализации имеющейся потребности в детях, фиксируются её уровень и структура репродуктивной мотивации. Рабочие гипотезы включают ожидаемое воздействие разл. факторов на удовлетворение потребности в детях и тем самым на итоговое число детей в семье. Детальное описание всех рабочих гипотез позволяет определить осн. разделы инструментария и анкеты, объём опросного листа.

Осн. метод С.-д.и.– опрос нас., позволяющий фиксировать не только факты внеш. поведения, но и мотивы, установки и оценки опрашиваемых. Существует спец. техника контроля информации на надёжность (обоснованность, устойчивость, точность). Широко используются приёмы измерения установок, в т.ч. по методу Ликерта, Тёрстона, Гутмана. В пробных (пилотажных) исследованиях при опросе 100–200 чел. выясняется и количественно оценивается пригодность инструментария для проверки выдвинутых гипотез, надёжность эмпирич. показателей. Результаты пилотажного исследования позволяют отсеять ненадёжные вопросы анкеты, уточнить её композицию и пригодность к обработке на ЭВМ. Окончат. вариант анкеты наряду с завершением работы по конструированию выборочной совокупности позволяет перейти к сбору первичной информации. Это самый трудоёмкий этап С.-д.и., т.к. требует опроса респондентов на дому, в загсах, больницах и т.п. Заполненные анкеты проверяются и кодируются, затем перфорируются, и массив данных поступает на ЭВМ. После машинной обработки вторичная информация служит для проверки рабочих гипотез, для оценки ожидаемых результатов.

● Ядов В.А., Социологич. исследование, М., 1987; Антонов А.И., Медков В.М., Второй ребенок, М., 1987.

А.И. Антонов.

СПИ́СОЧНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, см. *Юридическое население.*

СПОСО́БНОСТЬ К ЗАЧА́ТИЮ, способность женщины воспроизводить потомство; возникает в период половой зрелости. Обусловлена функционированием яичников в период от начала половой зрелости до прекращения *менструаций*. Однако наличие менструаций не всегда является показателем С. к з. Так, в начале *репродуктивного периода* – от появления менструаций и до наступления половой зрелости – имеется временной лаг, к-рый наз. периодом подростковой *стерильности*. С возрастом С. к з. уменьшается и исчезает ещё до наступления *менопаузы*, это – т.н. периоды относит. и абс. стерильности.

Для определения С. к з. данного контингента изучают вероятность зачатия в течение одного менструального цикла. С этой целью исчисляют ср. коэфф. зачатия (ср. коэфф. беременности), показывающий число зачатий в течение определ. времени среди данного контингента женщин в период возможного зачатия. См. также *Репродуктивный возраст*. *И.Н. Веселкова.*

СРЕДНЕГОДОВО́Е НАСЕЛЕ́НИЕ, средняя числ. населения за год. Обычно исчисляется на середину года или близкую к ней дату как средняя арифметическая из данных на начало и конец года, что равносильно прибавлению к начальному нас. половины годового прироста. При наличии данных о числ. нас. на неск. дат (на начало каждого квартала или каждого месяца) С.н. исчисляется как средняя хронологическая моментного динамич. ряда. Напр., если имеются данные о числ. нас. на начало каждого месяца, С.н. определяют как $^1/_{12}$ суммы половины числ. нас. на начало года, всех промежуточных численностей и половины численности на конец года. *И.Н. Веселкова.*

СРЕ́ДНЕЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, средняя численность населения, обобщающий показатель числ. нас. для всего рассматриваемого периода. При исчислении С.н. используют ряд приёмов. Наиб. употребительно вычисление С.н. как средней хронологической. Если рассматривать числ. нас. как функцию времени $S(t)$ для периода от $t=t_0$ до $t=t_0+T$ (где T – величина периода наблюдения), С.н. определяется по формуле:

$$\bar{S}=\frac{1}{T}\int_{t_0}^{t_0+T}S(t)\mathrm{d}t.$$

Стоящий справа интеграл есть общее число человеко-лет, прожитых нас. за данный период. Деля его на длину периода T, получаем С.н.

Если числ. нас. между каждыми двумя датами изменяется равномерно, а интервалы между датами одинаковы, то С.н. может быть получено как взвешенная средняя арифметическая из имеющихся числ., в к-рую обе крайние числ. входят с весом $^1/_2$. Наиб. часто вычисляют С.н. за год – *среднегодовое население*. Если числ. нас. меняется неравномерно (напр., курортные города), то при вычислении С.н. вводятся спец. поправки. Если интервалы между датами неодинаковы, то первая дата входит с весом, равным половине первого интервала, вторая – с весом, равным полусумме первого и второго интервалов, третья – с весом, равным полусумме второго и третьего интервалов, и т.д. до последней даты, к-рая входит с весом, равным половине последнего интервала. Если дана числ. нас. на начало и на конец рассматриваемого интервала, применяется др. способ, основанный на предположении об изменении числ. нас. в пределах интервала в геометрич. прогрессии. В этом случае С.н. будет равно частному от деления прироста нас. на прирост его натурального логарифма.

С.н. играет большую роль при расчётах и анализе демографич. явлений: оно необходимо для исчисления общих коэфф. рождаемости, смертности, естеств. прироста нас., брачности, разводимости, подвижности и т.д., а также да экон. характеристик (напр., потребление душу нас.). *И.Е.*

СРЕ́ДНИЙ ВО́ЗРАСТ, приближённо обобщающая характеристика возрастной структуры нас. или распределения демографич. событий по возрасту. С.в. вычисляется как арифметическая (или медиана, см. *Медианный возраст*) из значений возрастов всех в данном нас. или поколении, а также жизни к-рых произошло данное событие (напр., С.в. при вступлении в С.в. разводящихся). Как средняя арифметическая С.в. определяется путём деления числа человеко-лет к моменту наблюдения события (сумма произведений значений места на число людей в этом возрасте произошедших в этом возрасте событий ответствующую числ. людей или событий). Если распределение задано по интервалам места, то значением возраста считается середина интервала. Вычисленный для фактич. населения какой-либо терр. С.в. ставляет собой довольно грубую характеристику его возрастной структуры, т.к. сильно сит от уровней рождаемости и смертности данном нас. в предшествующие годы. Если напр., в предыдущие 5–10 лет рождалось детей, С.в. будет меньше, если мало – Снижение смертности в младших возрастах уменьшает С.в., в старших возрастах – чивает его. Аналогичное влияние предыдущей динамики демографич. процессов испытывают и показатели С.в. при наступлении демографич. событий в фактич. населениях. Поскольку выделить влияние этих процессов трудно при сравнении двух или неск. нас. показатель С.в. применяется редко. Его значения, не зависящие от возрастной структуры, можно получить лишь для моделей населения. *А.Г.*

СРЕ́ДНИЙ ВО́ЗРАСТ МА́ТЕРИ, средний возраст женщины при рождении ребёнка. Определяется как средняя арифметическая взвешенная в интервале между рождением поколения матери и её детей по формуле:

$$T=\frac{\int_0^\infty xf(x)l(x)\mathrm{d}x}{\int_0^\infty f(x)l(x)\mathrm{d}x},$$

где x – возраст, $f(x)$ – возрастная функция рождаемости, $l(x)$ – возрастная функция дожития.

На практике величина С.в.м. приближённо равна ср. длине поколения в *стабильном населении*. Как характеристика этой модели С.в.м. функционально связан с *нетто-коэффициентом воспроизводства населения* (R_0) и коэфф. прироста стабильного нас. (r): $T=\frac{\ln R_0}{r}$.

Имеющиеся расчёты С.в.м. указывают на относит. устойчивость этого показателя во времени и по разл. странам в пределах 26–30 лет. Его колебания обусловлены как интенсивностью деторождения, так и эволюцией возрастного состава женщин репродуктивного возраста. По-

ному в определ. мере изменение С.в.м. служит характеристикой тенденции уровня рождаемости. При этом обнаруживается прямая зависимость: чем меньше С.в.м., тем ниже уровень рождаемости, ибо снижение рождаемости, как правило, начинается в женских когортах с более старших возрастных групп, а это ведёт к перемещению С.в.м. к более молодым возрастам. *С.И. Пирожков.*

СРЕ́ДНИЙ ВО́ЗРАСТ УМЕ́РШИХ, демограф. показатель, характеризующий фактич. распределение умерших по возрасту для данной группы нас. в течение нек-рого периода (в отличие от чисел умирающих в *таблице смертности*); равен среднему арифметическому из величин возрастов умерших. В таблицах смертности показатель С.в.у., как правило, не применяется, за исключением *таблиц смертности по причинам смерти*, где С.в.у. равен ср. продолжительности предстоящей жизни (см. *Продолжительность жизни*).

С.в.у. определяется уровнем смертности в отд. возрастных группах и особенностями возрастной структуры нас. Последняя в большой мере зависит от динамики рождаемости и смертности, а также от интенсивности миграции. Так, если в условиях сравнительно высокой смертности в молодых возрастах в данной группе нас. наблюдается снижение годовых чисел родившихся, то С.в.у. выше ср. продолжительности предстоящей жизни для новорождённых, в случае увеличения годовых чисел родившихся – ниже. При одновременном падении уровней рождаемости и смертности соотношение величин С.в.у. и продолжительности жизни заранее не определено и зависит от целого ряда факторов. Для *стационарного населения* С.в.у. равен ср. продолжительности предстоящей жизни, для *стабильного населения* с положит. коэфф. естеств. прироста С.в.у. больше, с отрицательным – меньше ср. продолжительности предстоящей жизни. *А.Я. Боярский.*

СРЕ́ДНИЙ ОЖИДА́ЕМЫЙ ВО́ЗРАСТ СМЕ́РТИ от данной причины смерти для новорождённого, ср. число лет, к-рое проживут те из родившихся, кто умрёт от этой причины смерти на протяжении всей жизни в поколении; показатель *таблиц смертности по причинам смерти*. Как правило, рассчитывается для *гипотетического поколения* календарного периода при условии, что на протяжении жизни этого поколения уровень смертности от всех причин и от данной причины в каждом возрасте будет таким же, как в рассматриваемый период. С. о. в. с. от всех причин есть ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Не следует смешивать со ср. возрастом умершего от данной причины смерти в населении. *Е.М. Андреев.*

СРЕ́ДНЯЯ ВЕЛИЧИНА́ СЕМЬИ́, см. в ст. *Величина семьи*.

СРЕЗНЕ́ВСКИЙ Измаил Иванович (1812–1880), росс. славист и статистик, чл. Петерб. АН (1851), Рус. геогр. об-ва (1847). Окончил Харьковский ун-т (1829), в к-ром с 1842 являлся проф. кафедры политэкономии и статистики. С. наряду с др. проблематикой изучал нек-рые аспекты демографии. Исследовал соц.-экон. обусловленность ср. продолжительности жизни и «производительной жизни» нас. Занимался также статистич. изучением этнич. состава нас., отмечал роль этнич. фактора «в успехах народонас.», т.е. в его расширенном воспроиз-ве.

■ Опыт о предмете и элементах статистики и политич. экономии сравнительно, Хар., 1839.

● Срезневский И.И., в кн.: Хрестоматия по истории рус. статистики, М., 1968, с. 138–67.

А.Л. Перковский.

СТАБИ́ЛЬНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ (от лат. stabilis – постоянный, неизменный, устойчивый), теоретич. модель нас. с неизменными во времени возрастными интенсивностями рождаемости, смертности и *возрастной структурой населения*. С.н. предполагается закрытым, т.е. не подверженным миграц. процессам. Применение модели С.н. в демографич. анализе основано на трёх свойствах: 1) С.н. обладает неизменным во времени *коэффициентом естественного прироста населения*; следовательно, изменение его числ. описывается экспоненциальной функцией времени, а С.н.– частный случай *экспоненциального населения*. 2) Каждому сочетанию режима рождаемости и *порядка вымирания* соответствует единственное С.н., с присущими ему одному характеристиками *режима воспроизводства населения*. 3) У нас., в к-ром с нек-рого момента времени остаются неизменными режим рождаемости и порядок вымирания, постепенно стабилизируется и возрастная структура. Это свойство наз. сильной *эргодичностью свойством*, а нас.– асимптотически С.н.

С.н. является упрощённым изображением реальных взаимосвязей демографич. процессов и возрастной структуры нас. Теория С.н. позволяет анализировать закономерности воспроиз-ва нас. при разл. гипотезах о тенденциях естеств. прироста населения.

Никакое реальное нас. не является в точном смысле С.н., однако для любого нас. известны длит. временные интервалы, в течение к-рых режим рождаемости и порядок вымирания, подвергаясь тем или иным периодич. или случайным колебаниям, в среднем оставались практически неизменными. Воспроиз-во нас. в этом случае может быть с достаточной точностью описано с помощью модели С.н.

Модель С.н. применяется, во-первых, как основа для расчёта интегральных характеристик режима воспроиз-ва нас., таких, как *истинный коэффициент* естеств. прироста, истинные коэфф. рождаемости и смертности. Во-вторых, она используется для анализа взаимного влияния режима рождаемости и порядка вымирания, с одной стороны, и возрастной структуры нас.– с другой. В-третьих, применяется в демографич. расчётах и прогнозах при отсутствии достоверных статистич. данных о нас. (применительно к нас. с относительно неизменным режимом воспроиз-ва). В-четвёртых, используется как составная часть др. демографич. и экон. моделей.

Существуют непрерывные и дискретные модели С.н. В основе непрерывных моделей лежит *интегральное уравнение* воспроиз-ва нас.,

в основе дискретных – матричная модель (см. *Модели воспроизводства населения*). Модель С.н., как правило, описывает нас. к.-л. одного пола, гл. обр. женское.

Между осн. количеств. характеристиками С.н. существует тесная связь. Для определения всех параметров С.н. достаточно задать функцию рождаемости $f(x)$ и функцию дожития $l(x)$. Коэфф. естеств. прироста С.н. представляет собой единств. действит. корень уравнения:

$$\int_0^\infty e^{-rx} f^F(x) l^F(x) dx = 1,$$

где $l^F(x)$ – функция дожития для жен. нас., $f^F(x)$ – функция жен. рождаемости, т.е. вероятность рождения девочки у женщины в интервале возрастов x, $x+\Delta x$ равна $f^F(x)\Delta x$.

Числ. С.н. в момент t равна: $P(t) = P(0)e^{rt}$.

Возрастная структура С.н. описывается функцией $c(x)$:

$$c(x) = \frac{l(x)e^{-rx}}{\int_0^\infty l(x)e^{-rx}dx},$$

так что доля лиц в интервале возрастов x_1, x_2 равна:

$$\int_{x_1}^{x_2} c(x)dx.$$

При одной и той же функции дожития $l(x)$ положит. значениям r соответствует более молодая возрастная структура С.н. и с ростом r состав нас. омолаживается (рис. 1). В табл. 1 приведены осн. характеристики структуры С.н. при разл. коэфф. естеств. прироста r и функциях дожития, соответствующих типовым таблицам смертности ООН со значением ожидаемой продолжительности жизни при рождении для обоих полов вместе $e_0 = 20, 40, 60, 70$ лет.

Общий коэфф. рождаемости (b) С.н. равен:

$$b = c(0) = \frac{1}{\int_0^\infty l(x)e^{-rx}dx}.$$

Общий коэфф. смертности (m) С.н. равен:

$$m = \frac{1}{\int_0^\infty l(x)e^{-rx}dx} - r.$$

С увеличением коэфф. естеств. прироста r коэфф. рождаемости увеличивается, коэфф. смертности уменьшается (рис. 2). Указанные величины равны при $r = 0$; такое С.н. наз. *стационарным населением*. Причём $b = m = \frac{1}{e_0}$, где

$$e_0 = \int_0^\infty l(x)dx$$

– ожидаемая продолжительность жизни при рождении, соответствующая функции дожития $l(x)$.

Возрастная структура умерших [illegible] вается функцией $d(x)$: доля [illegible] стах x_1, x_2 в общем числе умерших [illegible]

$$\int_{x_1}^{x_2} d(x)dx,$$

причём

$$d(x) = \frac{l'_x(x)\cdot e^{-rx}}{\int_0^\infty l'_x(x)e^{-rx}dx},$$

где $l'_x(x)$ – производная функции [illegible] $l(x)$. Число родившихся и число [illegible] С.н. меняются в геометрич. прогрессии, [illegible] чём число родившихся $N(T) = b \cdot P(0) \cdot e^{rT}$, [illegible] ло умерших $M(t) = m \cdot P(0) \cdot e^{rt}$.

Исходя из связи между количеств[illegible] ристиками С.н., одни из них могут быть [illegible] новлены на основе других (за исключением функции рождаемости, т.к. одно и то же

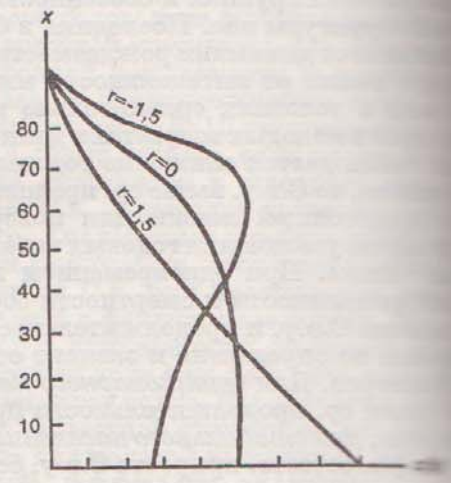


Рис.1. Возрастные пирамиды женских [illegible] ных населений при различных коэффи[illegible] естественного прироста r(‰) и одной и той [illegible] функции дожития.

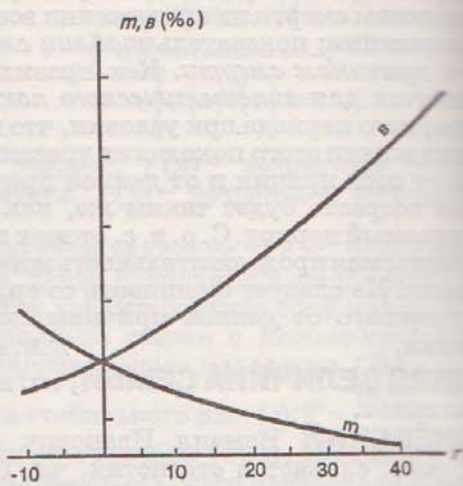


Рис.2. Зависимость общих коэффициентов [illegible] даемости (b) и смертности (m) от коэффициента естественного прироста в стабильном населении с данной функцией дожития $l(x)$.

Табл. 1. – ВОЗРАСТНО-ПОЛОВАЯ СТРУКТУРА СТАБИЛЬНОГО НАСЕЛЕНИЯ С РАЗЛИЧНЫМИ ФУНКЦИЯМИ ДОЖИТИЯ И КОЭФФИЦИЕНТАМИ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА, ‰

Коэфф. естеств. прироста	Возраст, лет	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении							
		20 лет		40 лет		60 лет		70 лет	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
−0,01	Всего	506	494	501	499	496	504	497	503
	0–4	62	61	36	35	27	26	24	23
	5–14	98	96	71	69	56	54	51	49
	15–29	139	133	110	107	92	89	86	83
	30–44	113	104	109	105	100	98	98	95
	45–59	67	67	97	97	104	104	105	104
	60–74	24	29	62	67	85	92	92	98
	75 и старше	3	4	14	18	32	41	10	50
0,0	Всего	507	493	503	497	499	501	501	499
	0–4	78	77	50	49	38	37	35	34
	5–14	115	113	90	87	74	72	70	67
	15–29	144	137	124	120	108	105	103	100
	30–44	101	93	106	101	101	100	101	98
	45–59	51	51	81	80	90	91	93	92
	60–74	16	19	44	48	64	69	71	73
	75 и старше	2	2	9	11	21	26	27	34
+0,01	Всего	508	492	504	406	501	499	503	496
	0–4	95	94	65	64	53	51	49	47
	5–14	131	128	109	106	94	91	90	87
	15–29	144	138	132	128	121	118	118	114
	30–44	87	81	97	94	98	96	99	96
	45–59	39	38	64	64	76	76	79	78
	60–74	11	12	30	33	46	50	52	55
	75 и старше	1	1	6	7	13	17	17	21
+0,02	Всего	508	492	505	495	503	497	505	495
	0–4	113	111	82	80	69	66	65	62
	5–14	144	141	127	124	114	110	111	106
	15–29	141	135	137	133	130	126	128	123
	30–44	74	68	87	83	91	89	92	89
	45–59	28	28	49	49	60	60	64	62
	60–74	6	8	20	22	32	34	36	38
	75 и старше	1	1	3	4	8	10	10	13

может возникнуть при разных возрастных интенсивностях рождаемости). Так, для определения коэфф. естеств. прироста r достаточно знать: функцию дожития $l(x)$ и возрастную структуру нас. $c(x)$; функцию дожития $l(x)$ и общий коэфф. рождаемости b; функцию дожития $l(x)$ и общий коэфф. смертности m; возрастную структуру $c(x)$ и общий коэфф. смертности m; возрастные структуры нас. и умерших – $c(x)$ и $d(x)$; возрастную структуру умерших $d(x)$ и функцию дожития $l(x)$. Если известны коэфф. естеств. прироста r и одна из трёх функций $l(x)$, $c(x)$, $d(x)$, то этого достаточно для определения двух других из перечисленных функций, общих коэфф. рождаемости и смертности. Эти зависимости справедливы и для экспоненциального нас.

Зависимость осн. характеристик С.н. от *брутто-коэффициента воспроизводства населения* $R = \int_0^\infty f^F(x)\,dx$ и ожидаемой продолжительности жизни при рождении (e_0) оценивается на основе фактич. сведений об особенностях кривых рождаемости и дожития при заданных значениях R и e_0 в разл. населениях. Проведённый в 60-х гг. экспертами ООН анализ обширных статистич. данных позволил оценить вариацию коэфф. естеств. прироста при фиксиров. функциях дожития с различным e_0 и данном брутто-коэфф. воспроиз-ва R (рис. 3) и при фиксиров. функции рождаемости $f(x)$ с различными R и данной ожидаемой продолжительностью жизни e_0 (рис. 4), а также оценить ср. значения r при данных R и e_0 (табл. 2).

Модель асимптотически С.н. описывает воспроиз-во нас. на этапе, следующем за *демографической революцией* либо после к.-л. катаклизмов, нарушивших его возрастную структуру (войны, эпидемии и т.д.). Для сравнения возрастной структуры реального нас. с возрастной структурой С.н. используются разл. показатели инстабильности. Особенность динамики численности асимптотически С.н. в сравнении

со С.н. зависит лишь от начальной возрастной структуры и измеряется *потенциалом прироста населения.*

Обобщения теории С.н. С.н.– центр. элемент системы теоретич. населений, каждое из к-рых характеризуется неизменностью во времени к.-л. характеристик режима воспроиз-ва. Нас., в к-ром неизменны $c(x)$ и $l(x)$, обладает также неизменным коэфф. прироста r и наз. экспоненциальным нас. Ему соответствуют все осн. формулы теории С.н., в к-рые не входит функция рождаемости $f(x)$. Экспоненциальное нас. с неизменной функцией рождаемости есть С.н. Нас., в к-ром неизменна только возрастная структура, наз. *частично стабильным населением.* С.н., у к-рого с определ. момента времени медленно снижаются возрастные показатели смертности, переходит в *квазистабильное население.*

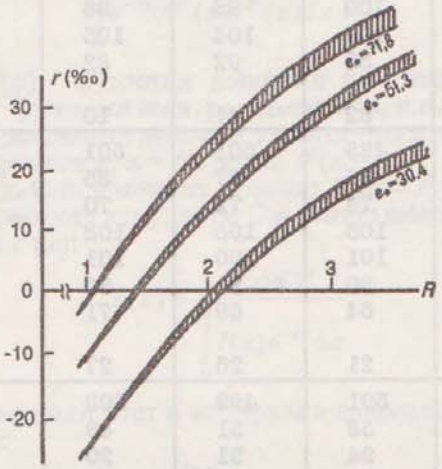


Рис. 3. Значения коэффициента естественного прироста r, соответствующие различным значениям брутто-коэффициента воспроизводства при неизменных функциях дожития $l(x)$ при ожидаемой продолжительности жизни $e_0 = 30{,}4$; 51,3; 71,8 года.

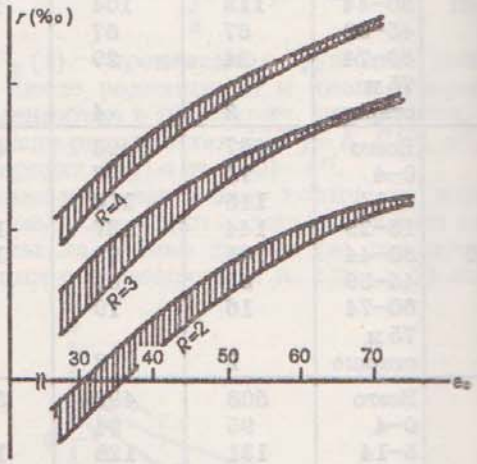


Рис. 4. Значения коэффициента естественного прироста r, соответствующие различным значениям ожидаемой продолжительности жизни при рождении e_0 при фиксированных функциях рождаемости с брутто-коэффициентом воспроизводства $R = 2; 3; 4$.

В табл. 3 приводятся осн. варианты гипотез, определяющих тот или иной тип теоретич. населений. Допуская, что нек-рое реальное нас. достаточно точно соответствует определ. типу теоретич. нас., можно применить систему соотношений количеств. характеристик соответств. модели для практич. расчётов применительно к данному нас. Возможности подобных расчётов существенно увеличиваются с привлечением *типовых таблиц смертности* и рассчитанных на их основе семейств типовых стабильных (экспоненциальных) населений и типовых квазистабильных нас. Модели С.н. и экспоненциального нас. различаются чисто теоретически. Области их практич. применения совпадают. Соответствующая каждой из таблиц смертности функция дожития $l(x)$ порождает серию типовых стабильных нас. с одинаковой функцией дожития и продолжительностью предстоящей жизни при рождении, но разл. функциями рождаемости и коэфф. естеств. прироста. Серия, как правило, упорядочивается либо значениями истинного коэфф. естеств. прироста, либо брутто-коэфф. воспроиз-ва.

При расчёте характеристик режима воспроиз-ва, числ. и состава нас. стран с неполной или недостоверной демографич. статистикой, относительно к-рого сделано предположение, что оно мало отличается от С.н. (квазистабильного нас.), отбираются известные и оценённые достоверные показатели состава и воспроиз-ва нас. Они сравниваются с соответств. характеристиками типовых С.н., в результате выбирается наиб. близкое к данному, в смысле тех или иных критериев, типовое С.н.

В основе анализа демографич. ситуации с помощью модели С.н. лежит проекция на будущее особенностей воспроиз-ва нас. в нек-рый период времени на основе условного допущения, что возрастные интенсивности рождаемости и смертности в нас. останутся неизменными и спустя нек-рый период нас. превратится в С.н. Характеристики С.н. значительно сильнее, чем параметры реального нас., реагируют на всякое изменение режима воспроиз-ва. Так, размах колебаний истинного коэфф. естеств. прироста обычно значительно превосходит вариацию общего коэфф. естеств. прироста нас. (рис. 5).

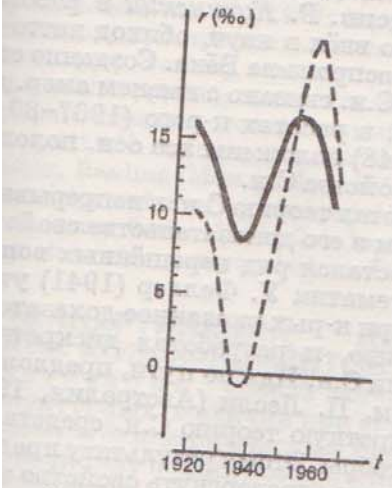
В С.н. интенсивности рождаемости и смертности для реального и гипотетич. поколений совпадают (см. *Продольный анализ, Поперечный анализ*). В практике демографич. расчётов преобладают данные для гипотетич. поколения, характеризующие возрастные интенсивности рождаемости и смертности в нас. в нек-рый период времени. На основе этих данных строится модель С.н., к-рая используется в оценке демографич. ситуации. Результаты расчёта для гипотетич. поколения могут в известной мере искажать реальную картину. На рис. 6 изображена динамика нетто-коэфф. воспроиз-ва женского нас. Швеции в 19 в. и в 1-й пол. 20 в. Представленные данные характеризуют нетто-коэфф., рассчитанный для со-

Табл. 2. – СРЕДНИЕ ЗНАЧЕНИЯ ИСТИННОГО КОЭФФИЦИЕНТА ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА, ‰

Брутто-коэфф. воспроиз-ва	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (женщины), лет					
	20	30,4	40,7	51,3	60,2	71,8
1	−39,8	−25,9	−17,3	−10,9	−5,7	−1,8
1,5	−24,9	−11,2	−2,5	3,9	9,0	12,9
2	−14,4	−0,9	8,0	14,3	19,5	23,3
2,5	−6,3	7,4	16,1	22,4	27,6	31,5
3	0,3	14,0	22,7	29,1	34,2	38,1
4	10,8	24,5	33,2	39,5	44,7	48,6

Табл. 3. – КЛАССИФИКАЦИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ НАСЕЛЕНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИЗМЕНЕНИЯ ВО ВРЕМЕНИ ОСНОВНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК РЕЖИМА ВОСПРОИЗВОДСТВА

Тип теоретического населения	Гипотеза об изменении численных характеристик режима воспроиз-ва							
	$c(x)$ не меняется	$l(x)$ не меняется	$f(x)$ не меняется	b не меняется	m не меняется	r не меняется	Число рождений растёт экспоненциально	$d(x)$ не меняется
1. С.н. или экспоненциальное население	+	+	+					
2. –"–	+		+					
3. –"–	+		+		+			
4. –"–	+		+			+		
5. –"–	+		+				+	
6. –"–		+	+					+
7. –"–		+	+				+	
8. Экспоненциальное население	+	+						+
9. –"–	+				+			
10. –"–	+					+		
11. –"–	+						+	
12. –"–	+	+						+
13. –"–		+					+	
14. –"–			+	+				
15. Частично стабильное население	+							+
16. Асимптотически стабильное население, асимптотически экспоненциальное население		+	+					
17. Асимптотически экспоненциальное население		+		+				
18. –"–		+			+			
19. –"–		+				+		



ис. 5. Общий (сплошная линия) и истинный (пунктир) коэффициент естественного прироста населения США.

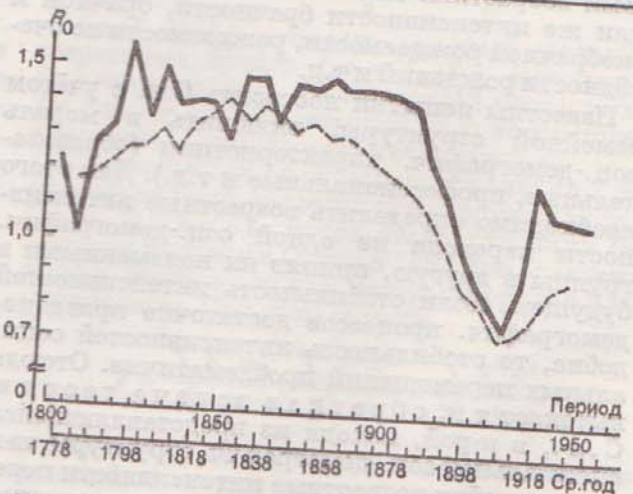


Рис. 6. Нетто-коэффициент воспроизводства женского населения Швеции. Расчёт для гипотетических поколений (сплошная линия) и реальных поколений (пунктир).

ответств. периодов методом гипотетич. поколения, и нетто-коэфф. реального поколения (когорты) женщин, родившихся за 30 лет до рассматриваемого момента. Обе линии в общих чертах повторяют друг друга. Но результаты когортного расчёта, как правило, ниже, чем данные для гипотетич. поколения, как для отд. лет, так и в среднем за весь период.

С.н. с учётом брачности. Истинный коэфф. естеств. прироста может быть совершенно одинаково рассчитан как для женского, так и для муж. нас. В стабильной ситуации результаты расчётов полностью совпадают, в реальных нас. эти два показателя могут существенно различаться (табл. 4). Так, если допустить, что муж. нас. США росло в соответствии со своим, а женское – со своим коэфф. естеств. прироста, рассчитанным за 1964, то уже через 100 лет мужчин было бы на 19%, а через 200 – на 43% больше, чем женщин. Делаются попытки модифицировать модель С.н. для разрешения этого противоречия.

Табл. 4. – ИСТИННЫЙ КОЭФФИЦИЕНТ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА ДЛЯ ГИПОТЕТИЧЕСКОГО ПОКОЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ СТРАН, ‰

Страна, период	Расчёт для мужчин	Расчёт для женщин	Разность
1. Англия и Уэльс, 1960–62	9,6	9,8	–0,2
2. Кипр, 1956–58	20,8	16,8	4,0
3. Норвегия, 1963	10,4	11,7	–1,3
4. США, 1964	17,5	15,7	1,8
5. Тринидад и Тобаго, 1956–58	30,6	32,3	–1,7

При расчёте для реального поколения безразлично, учитывается или не учитывается брачность или очерёдность рождений, эти факторы не влияют на итоговые показатели и на параметры модели С.н. При расчёте для гипотетич. поколения конечный результат существенно зависит от того, принимаются ли неизменными сами возрастные интенсивности рождаемости или же интенсивности брачности, брачной и внебрачной рождаемости, рождаемости по очерёдности рождений и т.д.

Известны попытки построить С.н. с учётом семейной структуры, включить в модель соц.-демографич. характеристики (образовательные, профессиональные и т.д.). Для этого необходимо определить возрастные интенсивности перехода из одной соц.-демографич. группы в другую, приняв их неизменными в будущем. Если стабильность интенсивностей демографич. процессов достаточно правдоподобна, то стабильность интенсивностей социальных перемещений проблематична. Отсюда вытекает т.н. обратная задача теории С.н., в к-рой, исходя из представляющейся оптимальной соц.-демографич. структуры, пытаются найти возрастные интенсивности переходов, обеспечивающие формирование данной структуры.

Другим обобщением модели С.н. являются С.н. с учётом миграции. В основе лежит не отказ от исходной концепции закрытого нас., а рассмотрение отд. его частей – субнасе-ний, связанных миграц. потоками с внеш-ными возрастными интенсивностями выб-Эти модели позволяют, хотя и приближ-измерить роль каждого из трёх процес-рождаемости, смертности, миграции в фор-ровании числ. и состава нас.

Идея экспоненциального роста населе-как основы С.н. впервые высказана ан-актуарием М. Хейлом (1677). В 1693 Э. Ха-*лей* опубликовал таблицу смертности для ан-г. Бреслау (совр. Вроцлав) за 1687–91, к-рую можно рассматривать как первую попытку по-строения теоретич. стационарного нас.

В 1760 Л. *Эйлер* установил взаимосвязи ме-ду численностями возрастных совокупност-живущих и умерших в нас. с неизменным по-рядком вымирания, в к-ром число родивших-растёт как экспоненциальная функция вре-ни. Эти взаимосвязи легли в основу *Эйлера ме-тода* построения таблиц смертности. Эйлер – автор концепции закрытого нас. Экспоненци-альный рост у Эйлера – логич. следствие реа-гипотез о рождаемости и смертности. Ему при-надлежит одна из первых попыток упрощён-го, но учитывающего рождаемость описани-воспроиз-ва нас. (1741); т.о., модель экспонен-циального роста у Эйлера уже в какой-то мер-обоснована неизменностью отд. компонент-воспроиз-ва. В 1868 нем. статистик Г. *Кнапп* завершил разработку теории стационарного нас. как частного случая экспоненциального нас., вне связи с вопросом о рождаемости. След-дом за Эйлером включил рождаемость в опи-ние воспроиз-ва нас. В. *Лексис*, заложивший основу для расчёта показателей воспроиз-ва и гл. обр. нетто-коэфф. воспроиз-ва. Р. *Бёк* вы-числил нетто- и брутто-коэфф. воспроизводства населения Берлина (1884) и построил первую таблицу рождаемости.

Завершение разработки С.н. относится к 1-й трети 20 в. В работах А. Дж. *Лотки* (1907) и В.И. *Борткевича* (1911) в окончат. варианте создана теория экспоненциальных нас., т.е. за-дача, к-рую Кнапп решил в случае неизменной числ. нас., решена для нас., растущего в гео-метрич. прогрессии. Р. *Кучинский* в работах 1907–35 широко ввёл в науч. обиход нетто- и брутто-коэфф. воспроиз-ва Бёка. Создание соб-ственно теории С.н. связано с именем амер. де-мографа Лотки, в работах к-рого (1907–39; и позднее – до 1948) изложены все осн. положе-ния теории и свойства С.н.

Лотка разработал теорию С.н. в непрерывной форме, при этом в его доказательстве свойства эргодичности остался ряд нерешённых вопро-сов. Амер. математик У. Феллер (1941) уточ-нил условия, при к-рых указанное доказатель-ство справедливо, и разработал дискретный подход к теории С.н. Идя по пути, предложен-ному Феллером, П. Лесли (Австралия, 1946) построил дискретную теорию С.н. средствами матричной алгебры. Этому результату предше-ствовали попытки опровергнуть свойство эрго-дичности на дискретном уровне Бернардалли, в основе к-рых лежали весьма условные гипоте-зы о форме кривой рождаемости $f(x)$, в частно-

ки предполагалось, что все рождения концентрируются в одном возрастном интервале.

Лотка построил С.н. для одного пола. П. Венсан (Франция, 1946), Дж. Хаджнал (1947) и Л. Кармел (1948) – оба Великобритания, в своих работах указали на возможные противоречия между муж. и жен. мерами воспроиз-ва и попытались построить модель С.н. для обоих полов. Обобщение теории С.н. путём включения кроме возраста и др. характеристик связано с работами К. *Джини*, Кармела, Ж. *Буржуа-Пиша*, Л. Анри (Франция), Н. Кейфица (США), А.Я. *Боярского*. Одним из обобщений теории С.н. явились модели воспроиз-ва с учётом миграции. Швед. демограф Х. Хюрениус (1954) наряду с интенсивностью смертности учитывал интенсивность чистой миграции. А. Роджерс (США) в 60-х гг. и В.Ф. Шукайло (СССР) в 70-х гг. рассмотрели воспроиз-во в системе населений, связанных миграц. потоками.

Большой вклад в разработку методов практич. применения С.н. внесли росс. демографы С.А. *Новосельский*, В.В. *Паевский*, Боярский и др.

Совр. этап развития теории С.н. связан с обобщением осн. выводов на случай демографич. процессов с переменными интенсивностями. А. Коул (1957) и А. Лопес (1961) – оба США, доказали свойство слабой эргодичности при меняющихся интенсивностях рождаемости и смертности. Динамика числ. нас. в период стабилизации рассмотрена Буржуа-Пиша (см. *Потенциал прироста населения*). В публикации ООН в 1958 впервые появилось понятие квазистабильного нас., в 1966 – положено начало теории частично С.н., развитого в последующих работах Буржуа-Пиша (1971).

Осн. характеристики типовых С.н., рассчитанных на основе типовых таблиц смертности, даны в серии публикаций ООН 1956–66, 1982.

● Венецкий И.Г., Матем. методы в демографии, М., 1971; Боярский А.Я., Население и методы его изучения, М., 1975, с. 78–97, 117–25; Пирожков С.И., Демографич. процессы и возрастная структура нас., М., 1976; Таба Л., Взаимосвязи между возрастной структурой, плодовитостью, смертностью и миграцией, пер. с англ., в кн.: Демографич. модели, М., 1977; Буржуа-Пиша Ж., Стабильные, полустабильные населения и потенциал роста, [пер. с англ.], там же; Concept de la population stable, N.Y., [1966]; Methods of estimating basic demographic measures from incomplete data, N.Y., 1967; Keyfitz N., Introduction of the mathematics of population, Reading (Mass.) – L., 1968; Rogers A., Matrix analysis of interregional population growth and distributions, Berk., 1968; Coale A., The growth and structure of human populations, Princeton, 1972.

Е.М. Андреев.

СТАНДАРТИЗА́ЦИЯ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИХ КОЭФФИЦИЕ́НТОВ, метод стандартизации, способ устранения влияния структурных различий при сравнении *коэффициентов демографических*. Вследствие того что на величину общих коэфф. оказывают влияние особенности состава нас. по возрасту, полу, брачному состоянию, длительности брака, уровню образования и т.д., сравнение общих коэфф. может создать неправильное представление о различиях в интенсивности того или иного *процесса демографического* в сопоставляемых населениях или группах нас. Поэтому общие коэфф. сравнивают не непосредственно, а после предварительной корректировки или стандартизации. При этом показатели интенсивности процесса и структура нек-рого нас. принимаются за стандарт и для каждого из сравниваемых населений вычисляется индекс, показывающий соотношение интенсивности рассматриваемого процесса в данном и в стандартном нас. Умножая этот индекс на общий коэфф. для стандарта, получают стандартизованные коэффициенты для сравниваемых населений, в к-рых индивидуальные особенности их структуры устранены.

Впервые метод С.д.к. был применён в сер. 19 в. англ. статистиком У. *Фарром* при сравнении коэфф. *смертности*. Широкую известность он приобрёл после докладов Й. *Кёрёши* и англ. статистика У. Огля на сессии Междунар. статистич. ин-та в Вене в 1891. Метод С.д.к. возник и нашёл наибольшее распространение в области изучения смертности, вместе с тем он применяется, хотя и реже, при анализе *рождаемости, брачности* и др. процессов. Его используют при сравнениях как по территории, так и во времени. Хотя метод С.д.к. наиболее распространён при исключении влияния возрастного состава нас., его возможно и целесообразно применять для элиминирования и др. структурных различий в составе населения, напр. по полу, брачному состоянию, длительности брака и т.д., при условии, что известно распределение численностей сравниваемых нас. по данному признаку или имеются соответств. спец. коэффициенты.

Рассмотрим применение С.д.к. для расчёта коэфф. смертности с целью устранения влияния различий в возрастном составе нас. Общая формула стандартизованного коэфф.: $m^i_{ст} = m^0 \cdot I$, где

$$m^0 = \frac{\sum_x S^0_x m^0_x}{\sum_x S^0_x}$$

– общий коэфф. стандарта, равный средней из возрастных коэфф. ($m_x = M_x/S_x$), взвешенной S_x – числами или долями людей возраста x, а I – индекс стандартизации, т.е. соотношение смертности данного нас. и стандарта.

В зависимости от способа вычисления I различают прямой, косвенный и обратный методы С.д.к. Прямой метод стандартизации был впервые применён Оглем в 1883 при сравнении коэфф. смертности нас. нек-рых городов Великобритании. При этом способе

$$I = \frac{\sum S^0_x m^i_x}{\sum S^0_x} : \frac{\sum S^0_x m^0_x}{\sum S^0_x} = \frac{\sum S^0_x m^i_x}{\sum S^0_x m^0_x},$$

где значок i – показатель для сравниваемых населений, 0 – для стандарта; суммирование здесь и далее производится по всем значениям x. В этом случае стандартизованные коэфф. смертности рассчитываются путём взвешива-

ния возрастных показателей смертности сравниваемых нас. по одним и тем же весам, отвечающим возрастному распределению нас., принятого за стандарт, и равны:

$$m^i_{ст} = m^0 I = \sum S^0_x m^i_x.$$

Для стандартизации прямым способом надо иметь возрастные показатели смертности сравниваемых групп нас. и возрастную структуру стандартного нас. (стандарта). Стандартизованный прямым способом коэфф. смертности может случайно оказаться под влиянием коэфф. смертности для возраста, имеющего небольшой уд. вес в рассматриваемом нас. и значит. уд. вес в возрастной структуре стандарта. Избежать этого позволяет косвенный способ С.д.к.

Косвенный метод стандартизации был впервые применён Фарром в сер. 19 в. При этом способе

$$I = \frac{\sum S^i_x \cdot m^i_x}{\sum S^i_x} : \frac{\sum S^i_x \cdot m^0_x}{\sum S^i_x} = \frac{\sum S^i_x \cdot m^i_x}{\sum S^i_x \cdot m^0_x},$$

т.е. показатели смертности данного нас. сопоставляются с показателями для нас., принятого за стандарт, взвешенными по возрастному распределению данного нас. Стандартизованные коэфф. смертности сравниваемых групп равны:

$$m^i_{ст} = m^0 \cdot \frac{\sum S^i_x \cdot m^i_x}{\sum S^i_x \cdot m^0_x}.$$

Знаменатель дроби называют «ожидаемым числом смертей»; он показывает, сколько было бы смертей, если бы смертность лиц каждого возраста была в данном нас. такой же, как в стандарте. Косвенный метод стандартизации может применяться, если имеются данные о возрастной структуре сравниваемых нас., а также возрастные показатели смертности стандарта. Этот метод целесообразно применять и в тех случаях, когда числа умерших в отд. возрастных группах нас. малы, из-за чего возрастные показатели смертности недостаточно достоверны.

Если для сравниваемых нас. известны числа умерших по возрастам (M^i_x), но отсутствуют данные об их возрастном составе, причём имеются возрастные коэфф. смертности стандарта (m^0_x), то может быть применён обратный метод стандартизации (метод «ожидаемой численности нас.»), предложенный амер. учёным Д. Керриджем в 1958. Поскольку $m_x = M_x/S_x$, то $S_x = M_x/m_x$. Тогда индекс стандартизации можно представить в виде:

$$I = \sum \frac{M^i_x}{m^0_x} : \sum S^i_x,$$

где сумма дробей представляет собой «ожидаемую числ. нас.», к-рая при уровнях возрастной смертности стандарта продуцировала бы в каждом возрасте фактич. число смертей, откуда и название метода.

Стандартизованные коэфф. смертности сравниваемых нас. в этом случае равны:

$$m^i_{ст} = m^0 I = \sum \left(\frac{1}{d} \right.$$

где $d = m^0_x : m^0$.

В тех случаях, когда стр… емых нас. различаются … или неск. признакам, … метод двойной стандарт… этом сначала проводится … одному признаку, а затем … стандартизов. коэфф. стан… признаку.

Стандартизов. коэфф. не … значения, т.к. в любом случае … дарта; они пригодны только …

Выбор стандарта влияет … ко самих стандартизов. коэфф. … между ними. Поэтому в качестве … дует выбирать нас. с возрастной … наиб. близкой к возрастным … ниваемых нас. На практике в … та может быть принят средний … став всех сравниваемых нас. или … распределение нек-рого третьего … можности того, в состав к-рого … ваемые нас.

В нач. 20 в. в качестве стандарта … ния смертности в разных странах … разл. возрастные распределения … структура нас. Великобритании … Уэльса) в 1901; ср. возрастная … 17 европ. стран по переписям нас. … к 1900 (предложен Междунар. … ин-том); стандартное возрастное … ние, основанное на возрастной … 11 европ. стран в годы, близкие к … ено австрал. статистиками Дж. … Ч. Уикенсом); обобщённая возрастная … ра нас. ряда европ. стран. Иногда … применяется возрастная структура … *ного населения*. В 70-х гг. в качестве … стала использоваться возрастная … стабильного населения по *типовым … смертности*.

Метод стандартизации при сравнении … зателей рождаемости в отеч. статистике … вые описан С.А. *Новосельским*. Его … служит система индексов, предложенная … демографом А. Коулом. Индексы Коула … ляют оценить относительный вклад … факторов – изменений в брачности и в … рождаемости – в общее снижение рождаемости … по сравнению с её максимально … уровнем (рождаемостью членов религиозной … секты гуттеритов, вступивших в брак … 1921–1930).

Обозначим: f_x – число рождений на одну … щину в возрасте x; q_x – число рождений … замужнюю женщину в возрасте x; M_x – … всех женщин возраста x; k_x – число … женщин возраста x; F^0_x – возрастные … брачной рождаемости гуттеритов, принятые … стандарт.

Тогда

$$I_f = \frac{\sum f_x \cdot w_x}{\sum F_x^0 \cdot w_x},$$

где I_f – индекс общей рождаемости, показывающий отношение фактич. уровня рождаемости максимальному;

$$I_q = \frac{\sum q_x k_x}{\sum F_x^0 w_x},$$

где I_q – индекс брачной рождаемости, показывающий, каким было бы это отношение, если бы данное население отличалось от гуттеритов только уровнем брачной рождаемости;

$$I_k = \frac{\sum F_x^0 \cdot k_x}{\sum F_x^0 \cdot w_x},$$

где I_k – индекс брачной структуры, показывающий, каким было бы указанное отношение, если бы оно отличалось от максимально возможного при брачной рождаемости гуттеритов только долей женщин, состоящих в браке в каждом возрасте. Если пренебречь внебрачной рождаемостью, то $I_f = I_q I_k$. Система индексов Хоула служит своеобразным примером применения косвенного метода С.д.к. при изучении рождаемости (см. также *Индексы демографические*).

● Новосельский С., О приложении метода «Standard population» к измерению рождаемости, в сб.: Материалы по статистике Петрограда, в. 3, П., 1921; Уиппль Дж.Ч., Новосельский С.А., Основы демографической и санитарной статистики, М., 1929]; Боярский А.Я., Шушерин П.П., Демографическая статистика, 2 изд., М., 1955; Птуха М.В., Очерки по статистике населения, М., 1960; Мерков А.М., Общая теория и методика санитарно-статистического исследования, 3 изд., М., 1969; Венецкий И.Г., Математические методы в демографии, М., 1971; Курман М.В., Актуальные вопросы демографии, М., 1976. *В.А. Бирюков.*

СТАНДА́РТНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, стандарт (от англ. standard – норма, образец, мерило), условно выделяемое (обычно путём осреднения одной или неск. структур реальных нас.) население, с помощью к-рого производится *стандартизация демографических коэффициентов.*

СТАРЕ́НИЕ НАСЕЛЕ́НИЯ, см. *Демографическое старение.*

СТАРИКИ́ в демографии, старые и пожилые люди. В демографич. исследованиях понятие используется для изучения эволюции *возрастной структуры населения*, а также при характеристике демографич., социальных и экон. последствий старения нас. (см. *Демографическое старение*). В зависимости от целей и задач исследования нижняя возрастная граница этой категории нас. может меняться от 60 до 75 лет, из группы С. могут быть выделены долголетние, в т.ч. *долгожители.*

СТАРО́ВСКИЙ Владимир Никонович (1905–1975), росс. гос. деятель, экономист-статистик, чл.-корр. АН СССР (1958). Окончил МГУ (1926). В 20–30-х гг. работал в области статистики и нар.-хоз. учёта. В 1940–48 нач. ЦСУ и зам. пред. Госплана СССР. В 1948–75 нач. ЦСУ при СМ СССР.

Демографич. проблематика была одним из гл. направлений науч. работы С.: исследования в области методики прогнозов роста числ. нас. На базе межотраслевого баланса С. осуществил



В.Н. Старовский

расчёты затрат обществ. труда, необходимых для удовлетворения потребностей нас. в питании, одежде, обуви и др. Работы по выборочному методу, теории индексов.

С. был участником проведения переписи нас. 1920, возглавлял разработку программы и методов переписи 1939, осуществлял руководство переписями нас. СССР 1959 и 1970.

■ Осн. вопросы статистики населения, в кн.: Записки Всесоюзной плановой академии, М., 1940; Производительность обществ. труда и проблемы народонас., «Вестник АН СССР», 1962, № 5; Методика исследования элементов роста народонас., в кн.: Социология в СССР, т. 1, М., 1965; Теория и практика советской государственной статистики, М., 1977.

● Хачатуров Т., Рябушкин Т., Знаменательный юбилей [к 70-летию со дня рождения В.Н. Старовского], «Вестник статистики», 1975, № 6, с. 9–12.

А.Я. Боярский.

СТА́РОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, обобщённая характеристика возрастной структуры нас., в к-рой большой удельный вес занимают пожилые и старые люди. По классификации ООН, в С.н. доля лиц в возрасте 65 лет и старше составляет св. 7%. Иногда термин «С.н.» применяется для характеристики *демографического старения* нас., к-рое следует отличать от биол. процесса старения человеческого организма. Во внутр. взаимосвязях воспроиз-ва нас. С.н. – следствие сохранения низких уровней рождаемости и смертности. При этом конфигурация *возрастной пирамиды* С.н. имеет суженное основание и расширенную вершину. С.н. растёт медленно и может даже уменьшаться. *С.И. Пирожков.*

СТАРОЖИ́Л, человек, долго живущий на к.-н. одном месте, или коренной житель, не покидавший родных мест на более или менее длительное время. С. отличаются от *новосёлов* длительностью проживания в данном месте (в Росс. Федерации 10 лет и более).

СТА́РОСТЬ, возрастной период жизни человека, её заключит. фаза, характер и время наступления к-рой обусловливаются процессом

физиологического старения организма. С.– понятие не только биопсихологическое, но и соц.-историческое. Его временны́е рамки условны и существенно меняются в разл. человеческих обществах и социальных группах, на разл. этапах человеческой истории, зависят от индивидуальных особенностей и образа жизни. См. также *Старики*.

СТАТИ́СТИКА ЗА́НЯТОСТИ, совокупность сведений о *занятости* нас., собираемых и систематизируемых органами гос. статистики. Междунар. нормы С.з. предполагают дифференциацию информации по демографич. параметрам (пол, возраст, семейное положение). В спец. демографич. исследованиях С.з. может служить источником данных для анализа взаимосвязи занятости и демографич. процессов. При переходе Росс. Федерации к рыночной экономике основой С.з. остаётся гос. статистич. отчётность, обязательная для предприятий и орг-ций всех форм собственности. Это позволяет сохранять преемственность в С.з. и одновременно путём модернизации форм отчётности и их дифференциации по объектам учёта отражать новые явления в занятости, напр. оценивать масштабы и структуру нефиксируемой занятости в рамках официальной экономики и «неформальной» экон. деятельности, согласовывать её с рекомендациями *Международной организации труда*, а также междунар. практикой.

Отчётность позволяет рассчитывать общую числ. занятых в нар. х-ве с распределением её по отраслям экономики и формам собственности. По совокупности предприятий и орг-ций (преим. крупных и средних), охватывающей ок. 80% общей занятости, прослеживается движение кадров (приём, увольнения, в т.ч. по сокращению штатов), динамика вакансий, вторичной занятости (работа по совместительству и договорам подряда), частичной занятости по инициативе администрации (работа неполное рабочее время и принудит. отпуска в связи с сокращением объёма произ-ва).

В совр. С.з. гл. источником информации о *безработице* служат отчёты местных органов Федеральной службы занятости нас. На их основе ежемесячно публикуются данные о числе зарегистриров. незанятых с выделением имеющих статус безработного или получающих пособие. В квартальных отчётах показывается состояние безработицы в целом и по отд. соц.-демографич. группам (женщины, мужчины, молодёжь, гор. и сел. нас.), включая движение числ. безработных внутри периода и распределение их общей числ. на конец периода по продолжительности безработицы. В годовом отчёте приводится состав безработных по возрасту, уровню образования и причинам отсутствия работы.

В нояб. 1992 в России было проведено выборочное обследование нас. по проблемам занятости, охватившее 280 тыс. домохозяйств (опрошено 600 тыс. чел. в возрасте от 15 до 72 лет) и имевшее целью выявить специфику занятости и поиска работы в совр. условиях. Предполагается, что подобные обследования станут регулярными. *А.Д. Попов.*

СТАТИСТИ́ЧЕСКИЕ МЕ́ТОДЫ [illegible] ГРА́ФИИ, совокупность основ[illegible] ципах статистики приёмов набл[illegible] ния и количеств. анализа демогр[illegible] сов и явлений. Исторически нас. [illegible] первых объектов статистич. учёта, [illegible] *демографические* – той областью, [illegible] вивалась статистика как наука о [illegible] честв. изучения массовых явлений. [illegible] многие С.м. в д. стали общестат[illegible] другие, видоизменившись в соот[illegible] спецификой нас. как объекта [illegible] лиза,– собственно *методами* [illegible] *скими*.

В совр. *демографии* статистич. [illegible] няются в осн. по четырём напр[illegible] получения сведений о нас. и демогр[illegible] цессах, включая и реконструкц[illegible] полным данным; для обработки [illegible] тистич. описания демографич. [illegible] для анализа демографич. законо[illegible] соц.-демографич. связей; для обо[illegible] рактеристик демографич. процессов [illegible] нек-рых сводных показателей [illegible] движения нас.

Статистич. наблюдение [illegible] ретные численные результаты, к-рые [illegible] основой для описания демографич. [illegible] установления закономерностей [illegible] процессов, в частности для опреде[illegible] ленных параметров демографич. [illegible] этому в число С.м. в д. входят приёмы [illegible] ния таких сведений, напр. методы [illegible] *переписей населения*, *текущего* [illegible] *графических событий*, *обследований* [illegible] *ния* и т.д.

Применение статистич. методов для [illegible] ботки эмпирич. данных и [illegible] опирается на трактовку *событий* [illegible] *ских* как случайных переменных, [illegible] фич. процессов как вероятностных [illegible] Каждое демографич. событие прои[illegible] воздействием как общих, так и частных [illegible] чайных причин. В отд. событиях [illegible] этих причин индивидуальны и неп[illegible] но в демографич. процессе, слагающ[illegible] множества последоват. событий, они [illegible] ся, варьируют. При этом случайные [illegible] имеют тенденцию взаимопогашаться, [illegible] живая присущую явлению законом[illegible] Демографич. события могут рассматр[illegible] как случайные события, происходящие [illegible] родной совокупности в том смысле, [illegible] можность наступления данного событ[illegible] ется одинаковой для всех индивидов в [illegible] поколении или группе нас. Это допущ[illegible] жит предпосылкой правомерности при[illegible] тех или иных методов статистики, что [illegible] тиворечит, разумеется, возможности [illegible] ния др. приёмов количеств. обработки [illegible]

Наиболее широкий класс методов, при[illegible] мых для обработки и анализа массовых [illegible] рафич. данных,– описание и анализ [illegible] распределения. В демографии [illegible] три вида таких рядов: ряды распреде[illegible] тем или иным признакам самого нас. [illegible] распределение нас. по возрасту и полу; [illegible] распределения нек-рых групп людей [illegible] распределение *семей* или *поселений* по [illegible]

не); ряды распределения демографич. событий (напр., распределение рождений по возрасту матери или разводов – по продолжительности брака). Для описания и анализа этих распределений применяются системы относительных величин, дающих обобщённую характеристику распределения (ср. величины), описывающих его форму (позиционные средние, или квантили) и характеризующих степень колеблемости ряда (разл. меры вариации). Распространены приёмы, позволяющие сравнивать эмпирич. распределения, оценивать значимость различий между ними, соответствие их тому или иному теоретич. типу (критерии существенности различий и т.д.).

Для описания и исследования демографич. процессов обычно вычисляются относит. величины, характеризующие частоту демографич. событий в тех или иных группах нас. Наиб. употребительные меры такой частоты – *коэффициенты демографические* и зависимые и независимые *вероятности демографических событий*. Общие коэфф. рассматриваются обычно как средние из частных коэфф., взвешенные численностями соответствующих частей нас. Изучение общих показателей интенсивности демографич. процессов должно дополняться анализом структуры нас. и различий показателей между отдельными его частями. Для изучения влияния структуры нас. на характеристики демографич. процессов применяются особые приёмы *стандартизации демографических коэффициентов*, составляющие часть собственно демографич. методики.

Распространённый класс величин в демографии составляют *функции демометрические*, характеризующие изменение интенсивности тех или иных демографич. процессов с течением времени или длительности пребывания в том или ином демографич. состоянии. Вычисленные по непосредств. данным наблюдения значения этих функций обычно подвержены случайным колебаниям. Для получения плавных рядов таких характеристик, а также устранения искажений в исходных данных применяются спец. статистич. методы, известные под назв. выравнивания по тем или иным аналитич. кривым. В отеч. демографич. статистике успешно применяется выравнивание по параболам 2-го или 3-го порядка, сплайн-функциям и др. Приёмы выравнивания применяются и в случаях неполноты или недостоверности исходных данных.

Для аналитич. выражения закономерностей изменения с возрастом (или в зависимости от продолжительности состояния) *рождаемости, смертности, брачности* и др. демографич. процессов применяются разл. методы подбора кривых. Известны многочисл. попытки подбора теоретич. кривой, отражающей изменение с возрастом уровня рождаемости (для этого применялись кривые Пирсона, сплайн-функции и др. функции). Такие приёмы анализа не выходят, как правило, за рамки чисто эмпирич. приёмов и недостаточны для содержательного объяснения установленных закономерностей.

Анализ временны́х рядов, широко распространённый в экономике, в демографич. исследованиях применяется сравнительно редко: рост нас. подчиняется сложным закономерностям и, кроме того, лишь немногие страны имеют точные данные за достаточно длительное время. Попытки найти аналитич. выражение долговременных демографич. тенденций, напр. с помощью логистич. кривой (в нач. 20 в.), не получили большого распространения ввиду формального характера этого приёма. В 50–60-х гг. 20 в. начал развиваться спектральный анализ временны́х рядов; в отличие от обычного, при к-ром составляющие ряда рассматриваются как функции времени, в спектральном анализе исследуется частота колебаний значений ряда вокруг нек-рого неизменного или меняющегося уровня. Анализ т.н. взаимных спектров двух или неск. рядов, в частности коэфф. рождаемости и брачности, даёт возможность оценить степень связанности изменений изучаемых явлений во времени.

Для получения детальных характеристик состава нас., изучения тенденций и факторов демографич. процессов, а в нек-рых странах (напр., в Индии) и как способ получения текущих сведений о демографич. событиях, широко применяется выборочный метод статистич. наблюдения, заключающийся в отборе для получения сведений нек-рой части нас., представительной для всего нас. страны. Разработаны спец. приёмы отбора, обеспечивающие представительность выборочных данных и позволяющие измерить степень соответствия отобранной части всему нас. Специфика применения выборочного метода в *демографической статистике* определяется особенностями расселения людей, имеющего ярко выраженный гнездовой характер (люди сосредоточены в насел. пунктах, а внутри их – в жилых помещениях). Это обусловливает применение многоступенчатого отбора, где на последней ступени отбираются серии или гнёзда единиц (жилые дома, квартиры, семьи). Поскольку отд. элементы гнёзд сходны между собой в отношении нек-рых признаков, необходимо учитывать т.н. внутриклассовую корреляцию значений признака у единиц, входящих в гнездо. Разнородность нас. предполагает широкое применение типического, или расслоенного отбора. Большое значение имеют методы отбора территорий. Для получения достоверных данных выборочного наблюдения применяются методы оценивания параметров по выборочным данным.

Развитая область применения С.м. в д.– как изучение связи между демографич. процессами, так и, гл. обр., изучение зависимости демографич. процессов от тех или иных социально-экон. факторов. Для этого применяются разл. корреляционные модели. Простейшее представление о корреляционной зависимости, при к-рой связь между теми или иными характеристиками людей или их групп проявляется не в каждом отд. случае, а лишь в среднем, даёт обычная комбинационная таблица. Однако она не всегда позволяет установить форму связи и измерить её тесноту. Такие возможности даёт лишь вычисление коэффициентов корреляции и расчёт уравнений регрессии, к-рые применяются

для изучения факторов, определяющих различия демографич. показателей в разных группах нас. (напр., зависимость уровней рождаемости или брачности от условий жизни и т.д.). В измерении соц.-демографич. связей различаются два подхода. При одном подходе связь изучается между характеристиками отд. людей или семей (домохозяйств), при другом – между характеристиками групп нас., или субпопуляций, чаще всего между характеристиками нас. территорий. В последнем случае на тесноту связи влияют различия в составе участвующих в расчётах групп нас. по нек-рым как известным, так и непосредственно не учитываемым признакам. В силу особенностей приёмов статистич. изучения связей их применение требует особой тщательности, в частности правильного подбора переменных для анализа. При применении корреляции измеряется лишь теснота связи; характер причинно-следственных зависимостей она не позволяет обнаружить и его определение остаётся задачей теоретич. демографич. анализа.

Изучение воздействия на демографич. процессы одновременно ряда соц.-демографич. факторов и соизмерение силы их влияния производится с помощью разл. вариантов многомерной группировки, дающих возможность рассматривать воздействие на то или иное демографич. явление как неск. факторов вместе, так и каждого из них в отдельности, при исключении влияния остальных. На наблюдение и измерение совместной вариации мн. переменных опирается также совр. факторный анализ, находящий всё более широкое применение в демографич. исследованиях. Упорядочение влияния мн. переменных на основании измерения парных связей между ними позволяет систематизировать наблюдаемые переменные и выявить нек-рые непосредственно не наблюдаемые факторы. Их интерпретация, однако, часто оказывается сложной. Для построения обобщённых показателей демографич. развития и демографич. районирования территорий по сходству нек-рых их характеристик применяются разл. методы таксономии. На измерении корреляционной зависимости показателей демографич. процессов, в частности показателей таблиц смертности для ряда территорий со сходными уровнями смертности, основано построение т.н. *типовых таблиц смертности*. Аналогичные приёмы начинают применяться и для составления типовых таблиц брачности и рождаемости. Несмотря на сравнительно давнюю историю и развитость методич. приёмов измерения связи, аппарат корреляц. анализа не нашёл ещё широкого применения в демографии в связи со сложным характером взаимосвязей и трудностями интерпретации получаемых результатов.

Признание статистич. методов как одного из эффективных приёмов анализа воспроиз-ва нас. не означает, что они могут действовать автоматически. Их применению должен предшествовать глубокий логич. анализ, на основе к-рого должна быть выработана рабочая гипотеза о характере и причинах существования того или иного явления или взаимосвязи, подлежащая проверке в ходе исследования. Теоретич. анализ позволяет правильно выбрать [illegible] или иной статистич. приём исследования, [illegible] ветствующий условиям задачи и содер[illegible] исследуемого процесса. Опасность непри[illegible] ного применения статистич. методов особ[illegible] велика там, где они из инструмента ана[illegible] превращаются в средство иллюстрации, [illegible] пользуются для того, чтобы подкрепить [illegible] стич. данными готовые выводы и предв[illegible] мнения.

● Уиппль Дж.Ч., Новосельский С.А., [illegible] вы демографич. и сан. статистики, [М., 1929]; [illegible] евский В.В., Элементы статистики, Л.–М., [illegible] Миллс Ф., Статистич. методы, пер. с англ., М., 1958; Урбах В.Ю., Биометрич. методы. ([illegible] стич. обработка опытных данных в биологии, [illegible] хозяйстве и медицине), [2 изд.], М., 1964; Кокрен У., Методы выборочного исследования, пер. с англ., М., 1976; Демографич. модели, М., 1977; [illegible] тистич. анализ в демографии, М., 1980; Coale A., Demeny P., Regional model life tables and [illegible] population, Princeton, [1966]; Bogue D., Principles of demography, N.Y., 1969; Shryock H.S., Siegel J.S., The methods and materials of demography, v. 1–2, [4 ed.], Wash., 1980. См. также лит. при ст. *Демографическая статистика, Перепись населения.*

А.Г. Волков

«СТАТИСТИ́ЧЕСКИЙ ВРЕМЕННИ́К РОССИЙСКОЙ ИМПЕ́РИИ», издание Центр. статистич. комитета Мин-ва внутр. дел. Выходил непериодически в 1866–90. Всего издано три серии, к-рые состояли из ряда выпусков. Первая серия (7 выпусков) содержала информацию о расселении нас. Европ. России. Во второй (8, 10, 12–14, 17–25-й выпуски) и третьей (3, 6, 7, 20, 23–25-й выпуски) сериях приведены данные о движении нас. Европ. России за 1867–84. С 1888 Центр. статистич. комитет издавал также «Временник Центрального статистич. комитета» и «Статистику Росс. Империи».

«СТАТИСТИ́ЧЕСКИЙ ЕЖЕГО́ДНИК», справочное издание ЦСУ РСФСР. Выходил в 1918–24 на рус. и франц. языках. Одновременно являлся 1–7-м выпусками т. 8 «Трудов Центрального статистич. управления». Содержал не только итоги (как прежние статистич. ежегодники), но и осн. материалы по всем отраслям статистики; публиковал сведения о т.н. естеств. движении нас., итогах переписей нас. 1920 и 1923 по губерниям, авт. областям, округам, республикам, Москве и Петрограду.

«СТАТИСТИ́ЧЕСКИЙ ЖУРНА́Л», первый росс. науч. гуманитарный журнал. Издавался в 1806–08 в С.-Петербурге при АН её адъюнктом К.Ф. *Германом*. Вышли 4 книги (1806, т. 1, ч. 1 и 2; 1806–08, т. 2, ч. 1 и 2). «С.ж.» выходил в период повышенного интереса в России к статистике (*государствоведению*), в числе объектов изучения к-рой находилось и народонас. По этой проблематике в «С.ж.» была опубликована большая статья И.Ф. *Германа* «О народонаселении (о численности жителей в России)», в к-рой впервые в росс. лит-ре обстоятельно рассматривался вопрос о проведении переписи нас. В названии этой статьи, очевидно, в первый раз было употреблено новое понятие «*народонаселение*» (см. также *Население*). В «С.ж.» были опубликованы нек-рые данные о

числ. и составе нас. Саратовской, Таврической и Ярославской губерний, а также Екатеринбургских казённых заводов. Эти публикации сопровождались таблицами, близкими по форме к современным. Статья А.-Х. Лерберга «Разделение и число жителей в России в последних годах царствования Петра Великого» стала в известной мере зачатком отеч. историч. демографии. Умеренные антикрепостнич. взгляды издателя «С.ж.» и нек-рых его авторов, пытавшихся приложить учение А. Смита к росс. действительности, не совпадали с официальной точкой зрения; выпуск журнала прекратился.

● Шелестов Д.К., Первый рус. науч. гуманитарный журнал, «Вестник АН СССР», 1977, № 5.

Д.К. Шелестов.

СТАТИСТИ́ЧЕСКИЙ ИНСТИТУ́Т международный, неправительственная орг-ция. Осн. в 1885. Занимается развитием и усовершенствованием статистич. методов и вопросами их применения в разл. областях знаний. Организац. работа С.и. выполняется Постоянным бюро (в Гааге). До сер. 1940-х гг. С.и. был центром междунар. статистики, занимался сбором и обработкой статистич. данных по отд. странам, готовил рекомендации по сопоставимости данных; с созданием во 2-й пол. 40-х гг. статистич. аппарата ООН С.и. полностью переключился на вопросы статистич. теории и методологии. В составе С.и. (1991) 1570 действит. членов – учёных и администраторов, а также 43 коллективных члена (науч. и уч. учреждения и др.). Каждые 2 года С.и. проводит сессии. Один раз в 4 года созываются Всемирные статистич. конгрессы (12-й состоялся в 1990 в Мадриде). Материалы сессий печатаются в «Бюллетенях» ин-та. Статьи по отд. проблемам статистики (в основном матем.) и текущая информация о науч. жизни публикуются в журн. «Международное статистическое обозрение» («International statistical review», с 1933).

Т.В. Рябушкин.

«СТАТИСТИ́ЧЕСКОЕ ОБОЗРЕ́НИЕ», науч. журнал ЦСУ СССР. Выходил в 1927–30, 1 раз в месяц. Публиковал данные текущего учёта нас. и Всесоюзной переписи нас. 1926, ежегодных выборочных весенних с.-х. переписей, данные динамич. исследований крест. х-ва, урожайной статистики, текущей статистики пром-сти и труда, статистики цен и индексов цен и т.д.

СТАЦИОНА́РНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ (от лат. stationarius – неподвижный), теоретич. население, частный случай *стабильного населения* при истинном коэфф. естеств. прироста $r = 0$ и неизменной числ. нас. $P(t) = P(0)$. Основы теории С.н. заложены в трудах Э. *Галлея* (1693). В последней четверти 19 в. Г.Ф. *Кнапп* детально разработал осн. количеств. соотношения С.н. В окончат. виде изложена в трудах А.Дж. *Лотки* в 1-й трети 20 в. Первоначально С.н. рассматривалось как нас. с неизменными годовым числом родившихся и порядком вымирания, без к.-л. гипотез о режиме рождаемости. Такая трактовка делает С.н. частным случаем экспоненциального населения.

Осн. содержание теории С.н.– система соотношений между численностями разл. совокупностей родившихся, живущих, умерших и вероятностями смерти (дожития) и рождения. Эти соотношения используются при построении разл. демографич. таблиц, прежде всего таблиц смертности. Возрастная структура С.н. однозначно определяется *функцией дожития* $l(x)$. Так, плотность возрастной структуры равна:

$$c(x) = \frac{l(x)}{\int_0^\infty l(x)\,dx},$$

где доля лиц в интервале возрастов x_1, x_2 есть

$$\int_{x_1}^{x_2} c(x)\,dx.$$

Общий коэфф. смертности С.н. (m) равен общему коэфф. рождаемости (b) и $b = m = \frac{1}{e_0}$ где e_0 – ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

Е.М. Андреев.

СТЕПА́НОВ Виктор Владимирович (1868–1950), росс. статистик, проф. (1918), д-р экон. наук (1943), засл. деят. науки РСФСР (1943). Окончил юридич. ф-т Петерб. ун-та (1892), ученик Ю.Э. *Янсона*. В 1894–1905 работал в Центр. статистич. к-те. С 1895 участвовал в работах Междунар. статистич. ин-та (с 1907 д. чл.). Будучи вместе с В.П. *Семёновым-Тян-Шанским* секретарём Гл. переписной комиссии, участвовал в подготовке и проведении первой Всеобщей переписи нас. Росс. империи 1897, в публикации её материалов. Заведовал статистич. отделом Петерб. гор. управы (1906–1917), отделом гор. статистики ЦСУ (1918–19), статистич. бюро Петрограда (1919–20). Руководил переписями нас. Петрограда 1917 и 1918. Преподавал статистику и экон. географию в вузах Петербурга-Ленинграда (1897–1935), проф. статистики в МЭСИ (1936–46). Один из основателей статистики гор. х-ва.

■ Численность и состав рабочих в России на основании данных первой Всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г., т. 1, СПб., 1906; Городская статистика и её задачи, «Вестник статистики», 1919, № 1, 4–7; Постановления Международного статистического института (по 14 первым его сессиям), «Вестник статистики», 1919, № 4–7, 1920, № 1–4.

● Константинов О.Д., В.В. Степанов, «Известия Всесоюзного Географического общества», 1950, т. 82, в. 5, с. 560–61.

А.Г. Волков.

СТЕ́ПЕНЬ РОДСТВА́, элементарная единица для исчисления генеалогич. расстояния между двумя родственниками. С.р. в своей совокупности составляют определ. систему, соотнесённую с системой *родства*, но не аналогичную ей. Система родства порождается социальной структурой общества, тогда как система С.р. непосредственно отражает социально санкционированные взаимные права и обязанности определ. категорий родственников. С.р. учитываются в праве, в частности в наследств. праве.

В классификац. системах родства бифуркативного типа, отражающих родовую организацию, С.р. полностью отсутствовали. В дальнейшем принципы выделения С.р. претерпели су-

ществ. эволюцию и лишь впоследствии были модифицированы в той или иной своей историч. форме в нормах совр. права.

В римском праве С.р. равна сумме «генеалогических шагов», каждый из к-рых соответствует одному отношению порождения. Отец считается родственником первой С.р., брат – второй, брат отца – третьей и т.д. В др. странах возникали иные системы С.р. *М.В. Крюков.*

СТЕРИЛИЗА́ЦИЯ половая, лишение человека способности воспроизводить потомство при сохранении эндокринной функции половых желёз.

В кон. 80-х гг. в мире насчитывалось ок. 170 млн. мужчин и женщин, подвергшихся добровольной С. с целью *контрацепции*. Наиб. широко её применяют в странах Лат. Америки и Азии. В нек-рых странах (Индия, Республика Корея, Сальвадор и др.) С. составляет более 50% в структуре используемой контрацепции. Обычно производят хирургич. С. У мужчин иссекают семявыносящие протоки (вазэктомия), по к-рым движется сперма. У женщин С. заключается в блокировании маточных труб в целях исключения оплодотворения яйцеклетки (с помощью перевязки, раздавливания, иссечения труб и др. методик).

С.– самый надёжный вид контрацепции: эффективность муж. С.– 99,9%, жен.– 99,6%.

С. с целью контрацепции не является необратимой. Но успех при восстановлении репродуктивной функции у мужчин может быть гарантирован только в 50% случаев; у женщин процент успешных операций зависит от метода, к-рым была проведена С.: от 88% при наложении зажимов до 43% при прижигании. *И.А. Троицкая.*

СТЕРИ́ЛЬНОСТЬ (от лат. sterilis – бесплодный), неспособность половозрелой особи к половому размножению. В совр. демографии С. часто отождествляется с бесплодием, однако эти понятия различаются: *бесплодие* понимается как более широкое явление, включающее С. как один из частных видов.

Различается С.: постоянная (в старших возрастах после достижения *менопаузы*; в *репродуктивном периоде* как последствие заболеваний или стерилизации) и временная (в период беременности, послеродовой и послеабортной аменореи, в период применения мер контрацепции); естеств. (по нормальным физиологич. причинам, связанным с возрастом, беременностью, кормлением ребёнка грудью и т.п.), искусств. (в результате применения мер *контрацепции*) и патологич. (вследствие болезней и травм); абсолютная (при полном исключении шансов на зачатие) и относит. (нек-рые шансы на зачатие сохраняются, но понижены).

В демографич. исследованиях учитывается доля постоянно и временно стерильных браков при изучении разл. аспектов внутрисемейного регулирования деторождений (истории исходов беременностей, длительности интервалов между зачатиями, показателей оплодотворяемости, эффективности разл. методов предупреждения беременности и т.п.). *В.А. Борисов.*

СТИМУЛИ́РОВАННЫЙ БРАК, брак, заключённый при уже возникшей беременности с целью избежать внебрачного рожд[illegible] беременности служит основанием [illegible] ния периода между подачей заяв[illegible] млением брака. В лит-ре распрост[illegible] ние, что С.б. в среднем менее прочн[illegible] их число увеличивает частоту разво[illegible] спец. исследований по этому вопросу [illegible]

СТРАХОВА́НИЕ НАСЕЛЕ́НИЯ, см. [illegible] *ное страхование.*

СТРАХОВЫ́Е ТАБЛИ́ЦЫ СМЕ́РТ[illegible] актуарные таблицы смерт[illegible] таблицы смертности, составленные [illegible] страховых компаний о числ. застр[illegible] умерших по возрасту и году рожд[illegible] но отличаются от общих *таблиц* [illegible] точностью и полной сопоставимост[illegible] щих в их основе данных, возможност[illegible] го использования совокупностей [illegible] умерших первого рода (см. *Сетка де*[illegible] *ская*), тщательностью матем. обрабо[illegible]

Первые С.т.с. построены в 18 в. [illegible] *мом* в Голландии, затем А. *Депарсьё* [illegible] ции, О. де Морганом и др. в Велико[illegible] Несмотря на конкуренцию, страхов[illegible] нии объединяли для составления С.т.с. [illegible] ющиеся у них статистич. материалы. [illegible] Великобритании в 1843 были получ[illegible] по совокупным статистич. данным 17 [illegible] 1869 – 20 об-в, в США в 1881 рассчит[illegible] цы по данным 30 компаний, в Ге[illegible] 1883 – 23 страховых об-в. В России в 19[illegible] ны С.т.с. по данным 9 об-в (страхов[illegible] «Жизнь» и др.).

С.т.с. характеризуют особую сово[illegible] лиц, застрахованных в разное время и в [illegible] возрасте, т.е. рассчитанные таблицы [illegible] сятся ни к реальному, ни к гипотетич. [illegible] нию. Поскольку совокупность застрах[illegible] по ряду существ. признаков отличается [illegible] нас., С.т.с. не тождественны обычным [illegible] цам смертности. Вместе с тем в 18 – нач. [illegible] С.т.с. позволяли восполнить пробелы [illegible] ки смертности нас. и решать нек-рые [illegible] мографич. задачи. Напр., известны [illegible] оценить социальную дифференциацию [illegible] ности, сгруппировав С.т.с. с учётом [illegible] страховой суммы, к-рая находится в [illegible] сти от уровня доходов застрахованного. *А.Я. [illegible]*

СТРУМИ́ЛИН, Струмилло-Петр[illegible] кевич, Станислав Густавович (1877–[illegible] росс. экономист и статистик, акад. АН [illegible] (1931). Осн. тематика науч. работ – ста[illegible] разработка методов планирования, исс[illegible] ние проблем экономики труда, трудовых [illegible] сов, образования, науки. В области изу[illegible] народонас. впервые дал прогноз числ. и [illegible] стно-полового состава нас. России, к-рый [illegible] равдался с большой точностью. Осуще[illegible] первое демографо-социологич. обсле[illegible] бюджета времени рабочих и крестьян ([illegible] 1923). В работе «Трудовые потери России в [illegible] не» (1922) им были рассчитаны потери, [illegible] занные со снижением рождаемости и сок[illegible] нием числ. трудоспособного нас. С эконо[illegible] демографич. позиций С. исследовал проб[illegible] перенас., миграции, критиковал термин [illegible] тесть. движение населения».

Значит. место в работах С. занимали критика взглядов Т.Р. *Мальтуса*, исследование демографич. процессов в заруб. странах. Рассматривал проблемы брака и семьи, обществ. воспитания детей, заботы о престарелых, образования и др. В 1936 написал работу «К проблеме рождаемости в рабочей среде», позднее дополнен-



С.Г. Струмилин

ную по итогам выборочного обследования женщин брачного возраста ЦСУ СССР (1959). С. полагал, что в будущем, когда человечество приблизится к естеств. пределу своего долголетия и перейдёт к простому воспроиз-ву нас., внимание общества будет направлено на рост качества нас., к-рый С. считал важнейшим законом народонас.

■ Избр. произв., т. 1–5, М., 1963–65; Избр. произв. Воспоминания и публицистика, М., 1968.

● Актуальные проблемы экон. науки в трудах С.Г. Струмилина. К 100-летию со дня рождения, М., 1977.

А.А. Ткаченко.

СТУ́ДЬЯ ДЕМОГРАФИ́ЧНЕ» («Studia Demograficzne» – «Демографические исследования»), журнал К-та демографич. наук Польской АН. Выходит с 1963 в Варшаве, 4 раза в год, на польск. яз., резюме статей на рус. и англ. языках. Публикует статьи по проблемам теории, методологии и методики изучения народонас., истории развития демографич. науки, актуальным вопросам демографич. политики, а также информации и рецензии.

В.В. Бодрова.

СУБПЛОДОВИ́ТОСТЬ, пониженная плодовитость, относительное бесплодие, пониженная биол. способность к деторождению. Характеризуется пониженной по сравнению со ср. величиной *оплодотворяемостью*, соответственно повышенной вероятностью спонтанного (самопроизвольного) аборта, мертворождения, эндогенной смерти новорождённого, более продолжительными *протогенетическими интервалами* и *интергенетическими интервалами* (без применения противозачаточных мер). С. очень мало изучена, общепринятых показателей её нет. По своему происхождению С. может быть как эндогенной, врождённой, вследствие генетических особенностей или пороков развития, так и экзогенной, если снижение плодовитости произошло в результате перенесённых болезней или травм.

С. изучается в демографич. исследованиях как один из факторов *рождаемости* и *репродуктивного поведения*, поскольку она влияет на желаемое и ожидаемое число детей в семье, реализацию репродуктивных установок, выбор средств и способов внутрисемейного регулирования деторождений и т.п.

Количеств. данные о С. получают в выборочных исследованиях путём опросов нас. Результаты таких опросов обнаруживают значит. масштабы С. в экономически развитых странах – как минимум 15–20% супружеских пар, в дополнение к 10–15% абсолютно бесплодных.

● Борисов В.А., Перспективы рождаемости, М., 1976; Whelpton P.K., Campbell A.A., Patterson J.E., Fertility and family planning in the United States, Princeton, 1966; Kiser C.V., Grabill W.H., Campbell A.A., Trends and variations in fertility in the United States, Camb., 1968; Rašević M., Fekonditet bračnih parova u Jugoslaviji, «Stanovništvo», 1971, № 3–4, s. 312–24.

В.А. Борисов.

СУБУРБАНИЗА́ЦИЯ (от лат. sub – под, около и urbanus – городской), процесс формирования и развития пригородной зоны крупных городов, в результате чего образуются *городские агломерации*. С. обычно характеризуется более высокими темпами роста нас. *пригородов* и *городов-спутников* по сравнению с городами – центрами агломераций, со временем происходит отток нас. из них в пригороды.

СУММА́РНАЯ ПЛОДОВИ́ТОСТЬ, см. *Суммарный коэффициент рождаемости.*

СУММА́РНЫЙ КОЭФФИЦИЕ́НТ РОЖДА́ЕМОСТИ (суммарная плодовитость – не рекомендуется), сумма возрастных коэфф. рождаемости, т.е. чисел рождений по возрастам женщин, отнесённых каждое к числу женщин соответств. возраста. Мера интенсивности рождаемости (обычно для гипотетич. поколения), не зависящая прямо от возрастного состава нас. (см. *Коэффициенты рождаемости*).

СУ́НДБЕРГ, Зундберг (Sundbärg), Аксель-Густав, Густав (1857–1914), швед. статистик и демограф. Окончил ун-т Уппсалы, работал в Центр. бюро статистики Швеции (1877–82, 1888–1910), первый проф. статистики в ун-те Уппсалы (с 1910). Доктор наук гонорис кауза (1907), чл. Междунар. статистич. ин-та (с 1903), почётный чл. Королевского статистич. об-ва в Лондоне (с 1909). Автор мн. работ по статистике нас. Швеции, в частности статистике эмиграции, редактор и составитель ряда нац. и междунар. статистич. сборников. В капитальном труде «Статистика нас. Швеции, 1750–1900» (1907), к-рый считается классическим, восстановил ряды демографич. показателей за допереписной период. В 1894 предложил выделять три типа возрастной структуры населения, различающихся (при неизменной 50%-ной доле лиц 15–50 лет) долями детей до 15 лет и пожилых 50 лет и старше: прогрессивный, стационарный и регрессивный (см. *Возрастная пирамида*); считал постоянство доли взрослых «законом равновесия возрастной структуры».

■ Grunddragen af Befolkningsläran, Stockh., 1894; Sur la répartition de la population par âge et sur les taux de mortalité, «Bulletin de l'Institut International de

statistique», 1990, v. 12, livr. 1; Bevölkerungsstatistik Schwedens, 1750–1900, Stockh., 1907.

● Россет Э., Процесс старения населения, пер. с польск., М., 1968, с. 59–67; Sundbärg, Axell-Gustav, «Bulletin de l'Institut International de statistique», 1924, v. 21, livr. 1.

А.Г. Волков.

СУПРУ́ГИ (правовое положение), женщина и мужчина, состоящие между собой в *браке*, муж и жена. В демографии – категория *семейного состояния*. По росс. праву с момента регистрации брака у С. возникает ряд личных и имуществ. прав и обязанностей.

Взаимоотношения С. основаны на началах их полного равноправия. Каждый из С. свободен в выборе занятий, профессии и места жительства. Вопросы воспитания детей и др. вопросы семейной жизни решаются С. совместно. При заключении брака С. вправе избрать фамилию одного из них в качестве их общей фамилии или сохранить свои добрачные фамилии.

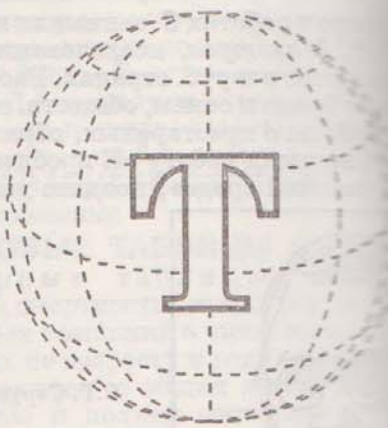
Имущество, нажитое С. в течение брака, является их общей совместной собственностью. Каждый из них имеет равные права владения, пользования и распоряжения этим имуществом, независимо от степени личного трудового участия в его приобретении (в частности, независимо от того, что один из С. вообще не имел заработка, т.к. был занят уходом за детьми, ведением домашнего х-ва либо не работал по др. уважительным причинам, напр. в связи с болезнью, и т.п.). В отд. случаях суд может отступить от начала равенства долей С., учитывая интересы несовершеннолетних детей или заслуживающие внимания интересы одного из С.

С. должны оказывать друг другу материальную поддержку. Нетрудоспособный нуждающийся супруг (а жена также в период беременности и в течение трёх лет после рождения ребёнка) вправе в судебном порядке требовать от другого С. выплаты алиментов. Это право сохраняется и после расторжения брака, если нетрудоспособность наступила до развода или не позднее 1 года после него. Если С. состояли в браке длит. время, суд вправе взыскать алименты в пользу разведённого С. и в том случае, когда он достиг пенсионного возраста в течение пяти лет после развода.

СЧЁТНЫЙ УЧА́СТОК, территория, о жителях к-рой при переписи (обследовании) нас. собирает сведения счётчик переписи; вид *переписного участка*, один из первичных элементов *переписного районирования*. С.у. образуется в соответствии со ср. нормами нагрузки на переписной персонал.

СЧЁТЧИК ПЕ́РЕПИСИ, переписчик, лицо, непосредственно собирающее сведения о людях или семьях (иногда и о жилищах) при переписи (обследовании) нас. Как правило, С.п.– временно привлекаемые работники, обладающие навыками проведения устного опроса и общеобразоват. подготовкой (обычно студенты, служащие, мед. и др. работники). Перед переписью они проходят спец. обучение и работают под руководством *инструктора-контролёра*. С.п. несёт ответственность за полноту учёта нас. на своём участке, качество записей в переписных листах и конфиденциальность собранных им индивид. сведений.

Г.А. Павлов.



ТА́БЕЛЬНАЯ КОМИ́ССИЯ, орга… разработавшая учёт нас. Швеции в 18 … мощью таблиц. В отличие от подат… ских, составлявшихся духовенством, … содержали подробные и полные све… Так, осуществлялся учёт рождений … внебрачных, кол-ва рождённых (оди… тройня), учёт жителей с разделением … ящих в браке, вдовцов и вдов, а также … ящих в браке, определялся возраст… состав с выделением неработоспособ… учёте умерших указывалась гл. причи… ти. Единые табличные формы запол… общинам, епископским округам и … ям, а затем сводились воедино в кор… канцелярии.

Н.Г. Д…

ТАБЛИ́ЦА УЛЬПИА́НА, древнейшая … стных таблиц смертности. Названа … составителя – рим. юриста и гос. де… миция Ульпиана (Domitius Ulpianus, … 228). Цель Т.У.– определение кол-ва … чение к-рых должны были выплачив… жизненные ренты лицам разл. возраст… шла до нас в составе Дигест Юстиниана (… XXXV, t. 2, «Adlegem Falcidiam», 68).

● Seutemann K., Ulpianus als Statistiker, «… buch für Gesetzgebung, Verwaltung und Vol… schaft im Deutschen Reiche», 1907, Bd 31, … S. 247–58.

В.И. К…

ТАБЛИ́ЦЫ БРА́ЧНОСТИ, упорядоче… следовательность величин, характери… во времени вступление в брак людей, при… жащих к нек-рой совокупности. Числов… дель процесса *брачности* в реальной или … тетич. когорте, представляющая этот про… виде системы взаимосвязанных показат… Т.б. дают описание процесса брачности … симо от сложившейся возрастной стру… нас., позволяют проводить сравнения бра… сти в разных нас., анализировать внутр. … номерности процесса и выявлять его харак… ные особенности.

Учёт предыдущего *брачного состояния* … дей и браков только одной определ. очерёд… или всех браков и отд. категорий брачного … стояния даёт основание для деления Т.б. … общие и специальные. В зависимости … от того, рассматриваются ли браки каждо… возраста как единая совокупность или раз… няются по к.-л. признаку (характеристик… партнёра на неск. совокупностей, разли…

простые и дифференцированные Т.б.; в зависимости от того, рассматривается ли влияние только брачности или брачности и смертности, – чистые и комбинированные; от величины возрастного интервала – полные (одногодичные) и краткие. Т.б. для первых браков строятся по шкале возраста, Т.б. для повторных браков – по шкале длительности интервала после развода или овдовения; для характеристики возрастных различий можно строить таблицы раздельно для групп возраста в момент овдовения или развода.

По составу наиб. проста общая Т.б., в к-рой рассматривается брачность независимо от брачного состояния нас. Осн. показателем общей Т.б. служит общий возрастной коэфф. брачности, к-рый разлагается на коэфф. первых и повторных браков: $B_{x/x+k} = B'_{x/x+k} + B''_{x/x+k}$. Вычисляются также накопленные значения этих показателей в рамках интервала и за все предшествующие годы; итогом таблицы служат суммарные коэфф. брачности (табл.1). Из дополнит. показателей общей Т.б. для анализа имеет значение только ср. возраст вступления в брак, получаемый как для всех браков, так и раздельно для первых и повторных браков. Общие Т.б. строятся только чистые, т.е. отражают брачность без учёта влияния смертности или миграции.

Исходные показатели общей Т.б. для реального поколения получаются методами текущего или ретроспективного наблюдения. В первом случае для каждого поколения в текущем порядке фиксируется число ежегодно заключаемых браков с указанием возраста вступающих в брак, а также общая числ. лиц данного поколения, достигших этого возраста, с учётом их смертности и миграции. Метод ретроспективного наблюдения основан на опросе лиц определ. поколения обо всех браках, в к-рые они вступали до момента опроса, и о возрасте вступления в брак. Эти данные позволяют получить возрастные коэфф. брачности для всех возрастов до того, в к-ром находится поколение в момент наблюдения.

Исходные коэфф. общей Т.б. для гипотетич. поколения получаются путём сопоставления результатов текущей регистрации браков за период, примыкающий к дате переписи, с данными переписи нас. о числ. лиц каж-

Табл. 1. – КРАТКАЯ ОБЩАЯ ТАБЛИЦА БРАЧНОСТИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН
(Росс. Федерация, 1988–89), в расчёте на 10000

Возраст (число исполнившихся лет)	Величина возрастного интервала, лет	Среднее число браков в год в возрасте x			Число браков в возрастном интервале k			Число браков, заключённых к возрасту x		
		все браки	первые браки	повторные браки	все браки	первые браки	повторные браки	все браки	первые браки	повторные браки
x	k	$B_{x/x+k}$	$B'_{x/x+k}$	$B''_{x/x+k}$	$k \cdot B_{x/x+k}$	$k \cdot B'_{x/x+k}$	$k \cdot B''_{x/x+k}$	$\sum_0^{x+k} k\,B_{x/x+k}$	$\sum_0^{x+k} k\,B'_{x/x+k}$	$\sum_0^{x+k} k\,B''_{x/x+k}$
мужчины										
16–17	2	53	52	0	105	105	0	105	105	0
18–19	2	314	313	1	628	625	2	733	730	2
20–24	5	1263	1214	49	6313	6068	245	7045	6798	247
25–29	5	476	355	122	2382	1774	608	9427	8573	854
30–34	5	215	96	119	1075	479	596	10502	9052	1450
35–39	5	138	37	101	688	185	503	11191	9237	1953
40–44	5	112	20	91	559	102	457	11750	9339	2410
45–49	5	86	14	72	430	70	360	12180	9409	2771
50–54	5	71	10	61	356	51	305	12536	9460	3076
55–59	5	56	8	49	282	38	244	12818	9499	3319
60–69	10	87	13	74	867	127	740	13685	9625	4060
женщины										
16–17	2	275	275	0	550	550	0	550	550	0
18–19	2	1640	1633	6	3279	3267	13	3830	3817	13
20–24	5	1010	963	47	5050	4816	234	8880	8633	247
25–29	5	340	269	71	1699	1343	356	10579	9976	603
30–34	5	188	126	62	941	629	312	11519	10605	915
35–39	5	121	73	47	604	367	237	12124	10972	1151
40–44	5	93	57	36	464	285	179	12588	11257	1331
45–49	5	73	38	35	365	190	175	12952	11447	1506
50–54	5	57	33	24	285	167	118	13237	11614	1624
55–59	5	39	23	17	197	115	83	13435	11728	1706
60–69	10	37	23	13	365	235	130	13800	11963	1837

дого возраста или путём пересчёта коэфф. для всех реальных поколений, составляющих данное гипотетическое.

Спец. Т.б. строятся, как правило, только для никогда не состоявших в браке по принципу таблицы выбытия. Все показатели с разных сторон характеризуют постепенное выбытие людей из первонач. совокупности не состоявших в браке в результате вступления их в брак или смерти (комбинир. Т.б.) или только вступления в брак (чистая Т.б.) по мере перехода поколения из возраста в возраст. Шкалой таблицы всегда служит возраст. Возрастные интервалы чаще всего одногодичны (полная Т.б.), реже пятилетние или более крупные (краткая Т.б.), иногда в одной и той же таблице сочетаются однолетние интервалы для возрастов наиб. интенсивной брачности (до 30 или 40 лет) и пятилетние (или десятилетние) для старших возрастов. Осн. показатели чистой спец. Т.б. для не состоявших в браке см. в табл. 2, для вдовых и разведённых – в табл. 3. Для практич. расчётов соотношения между этими показателями следующие:

$$B_{x/x+k} = S_x \cdot b_{x/x+k}; \; S_{x+k} = S_x - B_{x/x+k}.$$

Для реального поколения исходным показателем обычно принимается $B_{x/x+k}$, а для гипотетич. поколения – $b_{x/x+k}$. Наиб. распространены дополнит. показатели: вероятность вступить в брак в возрасте старше x лет для представителя данного поколения

$$B_{x/\omega} = \sum_{x}^{\omega} B_{x/x+k},$$

где ω – условный возраст, после к-рого вступление в первый брак прекращается и на к-ром заканчивается шкала Т.б.; вероятность для тех, кто не вступил в брак до возраста x, вступить в брак в будущем $Q_x = \frac{B_{x/\omega}}{S_x}$; ср. возраст при вступлении в брак для вступивших в брак в возрасте старше x, к-рый составляет

$$\overline{X}_{x/\omega} = \frac{\sum_{x}^{\omega} B_{x/x+k} \cdot k}{\sum_{x}^{\omega} B_{x/x+k}} + 0,5.$$

Осн. показатели спец. комбинированной Т.б. содержат ещё ${}^{s}q_x$ – вероятность умереть в возрасте x для доживших до возраста x и никогда не состоявших в браке; ${}^{s}d_x$ – число умерших в возрасте x из числа никогда не состоявших в браке. Соотношения между ними следующие:

$$B'_{x/x+k} = S'_x \cdot b'_{x/x+k}; \; {}^{s}d_{x/x+k} = S'_x \cdot {}^{s}q_{x/x+k};$$
$$S'_{x+k} = S'_x - B'_{x/x+k} - {}^{s}d_{x/x+k};$$

а с показателем $b_{x/x+k}$ из соответствующей чистой Т.б.– следующие:

$$b_{x/x+k} = 1 - (1 - b'_{x/x+k} - {}^{s}q_{x/x+k})^{v_x},$$

где $v_x = \frac{b'_{x/x+k}}{b'_{x/x+k} + {}^{s}q_{x/x+k}}$.

Учитывая эти соотношения в качестве исходных показателей, необходимо иметь ${}^{s}q_{x/x+k}$ и $b'_{x/x+k}$ или $B'_{x/x+k}$. Первый применяется для Т.б. гипотетич. поколения, второй – для реального. Дополнит. показатели комбинир Т.б. от соответств. показателей чистой [illegible] чаются только интерпретацией [illegible] по тем же формулам из соответ[illegible] телей. Комбинир. Т.б., так же [illegible] строится для всего интервал[illegible] к-рых заключаются браки [illegible] женщин и 18–60 для мужчин[illegible] чистой Т.б. значение S_x для [illegible] ста принимается равным нек-рой [illegible] личине – корню таблицы обы[illegible] 100000, а для комбинир. Т.б.– [illegible] доживших до данного возраст[illegible] *таблицы смертности.*

Показатели спец. Т.б. могут р[illegible] как характеристики нек-рого [illegible] чальной числ., равной корню [illegible] случае вероятности, относящи[illegible] числ. поколения (S_x; Q_x; $B_{x/\omega}$), [illegible] характеристики состояния или [illegible] в поколении. В этом смысле г[illegible] ятности не вступить в брак до [illegible] ста, а о числе не вступивших в бр[illegible] ятности вступить в брак в интерв[illegible] о числе вступивших в брак и т.п. [illegible] претация показателей для комби[illegible] зволяет рассматривать её как [illegible] ристик брачности в соответств[illegible] *населении.* Этот подход даёт в[illegible] терпретировать показатель [illegible] ко-лет, прожитых, не вступая в бр[illegible] вале возраста $x/x+k$, равный

$$L^{S}_{x/x+k} = \int_{x}^{x+k} S(x)\,dx,$$

как численности не состоявших в б[illegible] ционарном нас. соответствующег[illegible] При правильной интерпретации в[illegible] ли Т.б. могут использоваться для [illegible] анализа и динамич. и терр. со[illegible] брачности. При построении комби[illegible] Т.б. обычно учитывается только б[illegible] смертность, однако может быть уч[illegible] миграция. Для этого строятся т.н. [illegible] р е г и о н а л ь н ы е Т.б., в к-рых [illegible] брачность в неск. регионах с учётом [illegible] между ними. Первая такая Т.б. [illegible] 1978 Э. Энглерт и Я. Парадышем для [illegible] р-нов Польши. Она основана на ра[illegible] дики построения мультирегион. [illegible] таблиц (разработана А. Роджерсом в [illegible] нач. 70-х гг.) и даёт комплексный [illegible] ности, смертности и миграции, од[illegible] подробной разработки первичной [illegible]

Спец. Т.б. для не состоящих в бр[illegible] входить в комплекс таблиц, характер[illegible] брачное движение одного и того же [illegible] соединении, напр. с таблицей пре[illegible] первых браков, последняя строится [illegible] длительности брака отдельно для ка[illegible] растного интервала вступления в брак, [illegible] ной числ. служит число вступивших [illegible] интервале возраста по Т.б. ($B_{x/x+k}$, [illegible] Спец. Т.б. может входить и в более [illegible] комплексы таблиц, объединяясь с та[illegible] рождаемости, прекращения браков и Т.б. [illegible] вторых и третьих браков и т.п. Такие [illegible] цы строятся редко и требуют детальной [illegible] формации.

Табл. 2. – ЧИСТАЯ ТАБЛИЦА БРАЧНОСТИ ЖЕНЩИН И МУЖЧИН, НЕ СОСТОЯВШИХ В БРАКЕ (Россия, Украина и Белоруссия суммарно, 1980–84).

Возраст, лет	Число не вступивших в брак к возрасту x	Вероятность вступить в брак в возрасте $x/x+1$	Число вступивших в брак в возрасте $x/x+1$	Число вступивших в брак в возрасте x и старше	Вероятность вступить в брак в возрасте x и старше	Средний возраст вступления в брак для вступивших в возрасте x и старше, лет
x	S_x	b_x	B_x	$\sum_x^{50} B_x$	Q_x	$\bar{X}$
1	2	3	4	5	6	7
женщины						
15	100000	0.00172	172	96855	0.96855	22.53
16	99828	0.00919	917	96683	0.96849	22.54
17	98911	0.03420	3383	95765	0.96820	22.60
18	95528	0.09768	9331	92383	0.96707	22.78
19	86197	0.15986	13779	83051	0.96351	23.27
20	72417	0.20904	15138	69272	0.95657	24.02
21	57279	0.23197	13287	54134	0.94509	25.00
22	43992	0.23558	10364	40847	0.92850	26.14
23	33628	0.21993	7396	30483	0.90647	27.37
24	26233	0.20521	5383	23087	0.88010	28.61
25	20849	0.18677	3894	17704	0.84914	29.86
26	16955	0.16720	2835	13810	0.81450	31.10
27	14120	0.14926	2108	10975	0.77725	32.28
28	12013	0.13768	1654	8868	0.73817	33.42
29	10359	0.12312	1275	7214	0.69637	34.55
30	9083	0.11427	1038	5938	0.65374	35.63
31	8046	0.09666	778	4900	0.60907	36.72
32	7268	0.08973	652	4123	0.56724	37.70
33	6616	0.08087	535	3470	0.52458	38.68
34	6081	0.06821	415	2935	0.48275	39.62
35	5666	0.06431	364	2521	0.44488	40.47
36	5302	0.05691	302	2156	0.40673	41.31
37	5000	0.04857	243	1855	0.37093	42.09
38	4757	0.04760	226	1612	0.33881	42.78
39	4531	0.04646	210	1385	0.30577	43.48
40	4320	0.04307	186	1175	0.27194	44.19
41	4134	0.03841	159	989	0.23917	44.89
42	3975	0.03604	143	830	0.20878	45.54
43	3832	0.03071	118	687	0.17920	46.17
44	3714	0.03249	121	569	0.15320	46.72
45	3594	0.02850	102	448	0.12476	47.32
46	3491	0.02863	100	346	0.09908	47.86
47	3391	0.02819	96	246	0.07253	48.42
48	3296	0.02296	76	150	0.04563	49.00
49	3220	0.02320	75	75	0.02320	49.50
50	3145					
мужчины						
15	100000	0.00032	32	97675	0.97675	24.72
16	99968	0.00093	93	97643	0.97674	24.72
17	99875	0.00456	455	97550	0.97672	24.73
18	99420	0.01977	1966	97095	0.97661	24.76
19	97454	0.03038	2961	95129	0.97614	24.89
20	94493	0.06220	5877	92168	0.97539	25.07
21	88616	0.15603	13827	86291	0.97376	25.38
22	74789	0.22673	16957	72464	0.96891	26.12
23	57832	0.24024	13894	55507	0.95980	27.22
24	43939	0.23081	10141	41614	0.94708	28.47
25	33797	0.21235	7177	31472	0.93120	29.74
26	26620	0.19281	5133	24295	0.91266	31.00
27	21488	0.17598	3781	19163	0.89170	32.20
28	17706	0.16585	2937	15381	0.86860	33.36
29	14770	0.14815	2188	12445	0.84258	34.50
30	12582	0.14118	1776	10256	0.81520	35.57
31	10805	0.12844	1388	8480	0.78482	36.63
32	9417	0.11638	1096	7092	0.75311	37.64

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
33	8321	0.11018	917	5996	0.72059	38.58
34	7405	0.10038	743	5080	0.68599	39.49
35	6661	0.09803	653	4336	0.65096	40.35
36	6008	0.09107	547	3683	0.61302	41.21
37	5461	0.08187	447	3136	0.57425	42.03
38	5014	0.07917	397	2689	0.53629	42.79
39	4617	0.07371	340	2292	0.49642	43.53
40	4277	0.07379	316	1952	0.45634	44.23
41	3961	0.06549	259	1636	0.41303	44.95
42	3702	0.06170	228	1377	0.37190	45.60
43	3473	0.05845	203	1148	0.33059	46.22
44	3270	0.05923	194	945	0.28904	46.80
45	3077	0.05663	174	752	0.24428	47.39
46	2902	0.05198	151	577	0.19891	47.97
47	2752	0.05215	143	426	0.15499	48.48
48	2608	0.05602	146	283	0.10850	48.98
49	2462	0.05559	137	137	0.05559	49.50
50	2325					

Табл. 3. – ЧИСТАЯ ТАБЛИЦА БРАЧНОСТИ ВДОВЫХ И РАЗВЕДЁННЫХ (СССР, 1980–84)

Интервал после прекращения первого брака	Число не вступивших в брак к интервалу t	Вероятность вступить в брак в интервале $t/t+1$	Число вступивших в брак в интервале $t/t+1$	Число вступивших в брак в интервале t и больше	Вероятность вступить в брак в интервале t и больше	Средний интервал между прекращением первого брака и вступлением в повторный в интервале t и больше, лет
t	S_t	b_t	B_t	$\sum_t^{20} B_t$	Q_t	$\overline{t}$
1	2	3	4	5	6	7
женщины						
0	100000	0.06412	6412	58303	0.583032	5.87
1	93588	0.10003	9362	51891	0.554464	6.54
2	84226	0.08909	7504	42530	0.504944	7.64
3	76723	0.07050	5409	35026	0.456526	8.75
4	71314	0.06730	4799	29617	0.415305	9.70
5	66514	0.05502	3660	24818	0.373115	10.71
6	62855	0.04904	3082	21158	0.336616	11.61
7	59772	0.03942	2356	18076	0.302406	12.48
8	57416	0.03833	2201	15719	0.273778	13.23
9	55215	0.03102	1713	13519	0.244833	14.00
10	53503	0.03274	1752	11806	0.220658	14.65
11	51751	0.02670	1382	10054	0.194278	15.38
12	50369	0.02739	1380	8672	0.172175	15.99
13	48990	0.02371	1162	7293	0.148863	16.66
14	47828	0.02297	1099	6131	0.128192	17.25
15	46729	0.02088	976	5033	0.107696	17.85
16	45754	0.01968	900	4057	0.088667	18.42
17	44853	0.01858	833	3156	0.070372	18.97
18	44020	0.01773	780	2323	0.052773	19.49
19	43239	0.01798	777	1543	0.035676	20.00
20	42697	0.01802	765	765	0.01802	20.50
21	41697					
мужчины						
0	100000	0.16211	16211	84830	0.848296	4.64
1	83789	0.22158	18566	68619	0.818946	5.62
2	65223	0.17122	11167	50053	0.767408	7.14
3	54056	0.12257	6626	38885	0.719356	8.48
4	47430	0.11774	5584	32260	0.680153	9.50
5	41846	0.10040	4201	26675	0.637468	10.55
6	37644	0.09073	3415	22474	0.597008	11.49
7	34229	0.07848	2515	19058	0.556796	12.39
8	31714	0.07444	2361	16543	0.521647	13.13

Продолжение табл. 3

1	2	3	4	5	6	7
9	29353	0.06056	1778	14183	0.483174	18.90
10	27575	0.06970	1922	12405	0.449858	14.53
11	25653	0.05834	1497	10483	0.408640	15.27
12	24157	0.059976	1444	8986	0.372003	15.90
13	22713	0.05348	1215	7543	0.332088	16.55
14	21498	0.05775	1242	6328	0.294350	17.13
15	20257	0.05152	1044	5087	0.251101	17.78
16	19213	0.04829	928	4043	0.210422	18.37
17	18285	0.04888	894	3115	0.170359	18.92
18	17392	0.04316	751	2221	0.127722	19.49
19	16641	0.04429	737	1471	0.088376	20.00
20	15904	0.04613	734	734	0.04613	20.50
21	15170					

Табл. 4. – КОМПЛЕКСНАЯ ТАБЛИЦА БРАЧНОСТИ И ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА ДЛЯ ПЕРВЫХ БРАКОВ ЖЕНЩИН (СССР, 1949–59) (сокращённый вариант)

Возраст (число исполнившихся лет)	Число не состоявших в браке к возрасту x, $S^s x$	Число вступивших в брак в возрасте x, $B_{x/x+k}$	Из числа браков, заключённых в возрасте $x/x+k$, сохранилось через			
			5 лет	10 лет	15 лет	20 лет
15–19	10000	3196	2660	2410	2201	1964
20–24	6762	4027	3564	3301	3162	2980
25–29	2706	1428	1273	1144	1068	987
30–34	1265	319	246	202	175	——

Табл. 5. – КРАТКАЯ ЧИСТАЯ ТАБЛИЦА БРАЧНОСТИ МУЖЧИН, НЕ СОСТОЯВШИХ В БРАКЕ, ДИФФЕРЕНЦИРОВАННАЯ ПО БРАЧНОМУ СОСТОЯНИЮ НЕВЕСТЫ (Украина, 1926–27) (сокращённый вариант)

Возраст (число исполнившихся лет)	Число холостых к возрасту x	Вероятность вступить в брак в возрасте $x/x+5$				Число вступивших в брак в возрасте $x/x+5$			
		всего	с не состоявшей в браке	с вдовой	с разведённой	всего	с не состоявшей в браке	с вдовой	с разведённой
x	S_x	b_x	$b^s x$	$b^w x$	$b^d x$	B_x	$B^s x$	$B^w x$	$B^d x$
17–19	10000	0.1584	0.1519	0.0019	0.0046	1584	1519	19	46
20–24	8416	0.6824	0.6374	0.0169	0.0281	5743	5364	142	237
25–29	2673	0.7841	0.6923	0.0412	0.0506	2096	1851	110	135
30–34	577	0.6967	0.5490	0.0801	0.0676	402	317	46	39
35–39	175	0.5429	0.3736	0.1036	0.0657	95	65	18	12
40–44	80	0.3750	0.2192	0.1005	0.0553	30	18	8	4
45–49	50	0.2800	0.1371	0.0951	0.0478	14	7	5	2
50	36								

При построении Т.б. исходный показатель, как правило, подвергается выравниванию, т.к. эмпирич. данные испытывают влияние аккумуляции и др. случайных искажений. Единого метода выравнивания к.-л. из демометрических функций Т.б. на всём протяжении шкалы нет, и обычно подбирают аппроксимирующие функции для отдельных участков шкалы.

Т.б. строятся отдельно для мужчин и для женщин, однако построенные для одного и того же нас., они не являются едиными, а только дополняют друг друга; числа вступающих в брак по мужской Т.б., как правило, не совпадают с такими числами для женской Т.б. даже в том случае, когда учтены все браки независимо от их очерёдности. Метод построения системы Т.б., в к-рой учитывалось бы формирование брачных пар, т.е. мужская и женская брачность одновременно, не найден. Подходом к такой системе могут служить дифференцир. Т.б., напр. спец. Т.б. для холостяков, дифференцир. по брачному состоянию невесты (табл. 5). Эта таблица построена М. Тольцем в кон. 70-х гг. и не имеет аналогов в отеч. демографич. лит-ре. Соотношения общих и дифференцир. вероятностей в такой таблице соответствуют общему принципу построения дифференцированных демографич. таблиц, напр. *таблиц смертности по причинам смерти*. Важной характеристикой дифференцированной Т.б. служат частные вероятности вступления в брак $B^i_{x/\omega}$ и частные значения ср. возраста вступления в брак $\overline{X}^i_{x/\omega}$, к-рые находятся между собой в соотношении:

$$\overline{X}_{x/\omega} = \sum B^i_{x/\omega} \cdot \overline{X}^i_{x/\omega}.$$

Дифференциация Т.б. может производиться по любому демографич. или социальному признаку брачного партнёра, показывая особенности брачного подбора в данном поколении.

Первая попытка построения Т.б. предпринята в 1764 И. Мюре (Швейцария). В 1879 сканд. актуарий Т. Спрейг разработал теорию построения и состав чистых и комбинир. спец. Т.б. для первых браков; его таблица получила признание и остаётся по существу неизменной. Дифференцир. Т.б. впервые построена в 1966 Л. Анри (Франция). Общие Т.б. не имеют общепризнанного набора показателей.

В отеч. демографии впервые Т.б. построена Ю.А. *Корчак-Чепурковским* в 1934; спец. Т.б. для первых браков, чистая и комбинированная для женщин Украины за 1925–28 опубликованы им в 1970. В 1968 были опубликованы чистая и комбинир. спец. Т.б. для первых браков, построенные по данным выборочного обследования (Л.Е. Дарский) для женщин СССР за 1949–59. Первая общая краткая Т.б. опубликована М.С. Тольцем в 1975, им же в 1976 впервые построена спец. дифференцир. Т.б.

Л.Е. Дарский.

ТАБЛИ́ЦЫ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИЕ, упорядоченные ряды взаимосвязанных величин, характеризующих течение одного или неск. демографич. процессов в когорте. Представляют собой числовые модели, отображающие изменение интенсивности соответств. демографич. процесса в зависимости от собственного времени когорты (напр., возраст, продолжительность брака) и изменение численности самой когорты под воздействием соответств. процессов. Т.д.– один из наиболее распространённых видов представления демографич. процессов.

В истории демографии первой попыткой составления Т.д. была *таблица смертности* Дж. *Граунта* (17 в.). *Таблицы брачности* появились в 18 в. (И. Мюре), *таблицы рождаемости* – в 19 в. (Р. *Бёк*). Теория построения Т.д. развивается постоянно; они до сих пор служат наиболее эффективным инструментом *анализа демографического* и основой большинства *моделей демографических.*

Т.д. могут характеризовать демографич. процессы как в реальной, так и в гипотетич. *когорте.* Таблица состоит из набора взаимосвязанных показателей, причём каждый ряд однотипных показателей рассчитан по единой шкале таблицы. Шкалой таблицы служит время, прошедшее с момента образования когорты,– возраст (время, прошедшее с момента рождения), продолжительность брака (время, прошедшее с момента заключения брака) и т.п. Время на шкале таблицы измеряется в годах, а также в месяцах или днях. В зависимости от шага шкалы таблицы делятся на п о л н ы е – с шагом в 1 год, и к р а т к и е – с более крупным шагом, обычно в 5 или 10 лет. Т.д. с более дробным шагом, к-рый применяется в таблицах младенч. смертности и в нек-рых таблицах рождаемости, не имеют спец. названия. Шкала таблицы помещается в самой левой колонке (графе) таблицы, а если Т.д. содержит много показателей, то и в последней правой колонке. Так, если шкалой таблицы служит продолжительность брака от 0 до 29 лет с шагом в [illegible] то каждый показатель рассчитывается для каждого из однолетних интервалов продолжительности брака и располагается в спец. графе справа от шкалы.

Все показатели Т.д. вычисляются в [illegible] масштабе, называемом *корнем таблицы графической*, к-рый принимается равным [illegible] круглому числу, обычно 10 000 или 100 [illegible] число – условная исходная числ. когорты.

Существуют два осн. типа Т.д.– о б щ и е и с п е ц и а л ь н ы е, к-рые различаются [illegible] ставом показателей, так и их интерпретацией. Тип Т.д. зависит от того, как рассматривается единичное *событие демографическое* [illegible] ваемого процесса – как повторимое или [illegible] торимое в жизни человека. Принципиально повторимым событием является только [illegible] др. события (брак, рождение, развод) [illegible] мы, если не различать их очерёдность; [illegible] отдельно рассматривать 1-й брак, 2-й [illegible] т.п., то эти события неповторимы. Если [illegible] ничные события рассматриваются как [illegible] римые, то строятся о б щ и е Т.д.; если [illegible] тия рассматриваются как неповторимые, [illegible] с п е ц и а л ь н ы е.

Показатели Т.д. характеризуют рассматриваемый демографич. процесс с разных [illegible] Набор их может быть больше или меньше, [illegible] есть устоявшаяся традиция вычисления [illegible] показателей для каждого типа Т.д. Все [illegible] тели Т.д. взаимосвязаны между собой [illegible] соотношениями. Эти соотношения имеют [illegible] формы: т е о р е т и ч е с к у ю (аналитическую), в к-рой могут присутствовать действия, [illegible] нимые с величинами, заданными в числовой (табличной) форме лишь с определ. степенью точности (интегрирование, логарифмирование и т.п.); п р а к т и ч е с к у ю форму, в [illegible] все аналитич. соотношения упрощены так, [illegible] могут быть вычислены точно. Строго точны только аналитич. соотношения показателей, точность практич. соотношений зависит от принятых допущений, возможностей вычислит. техники и требуемой точности результата. [illegible] к-рая обычно не превосходит величины, обратной корню таблицы. Все показатели могут быть получены с помощью этих соотношений из любого показателя, но обычно исходным служит только один из них, из к-рого в определ. порядке получают остальные. Исходным выбирается тот показатель, к-рый простейшим путем и с наименьшими допущениями может быть получен из статистич. данных. Получение всех показателей из исходного называется развёрткой таблицы.

Исходный показатель, полученный непосредственно из статистич. данных, может содержать погрешности, связанные с качеством и особенностями статистич. материала. Поэтому до развёртки таблицы этот показатель анализируется как самостоятельная демометрич. функция и если выясняется, что он содержит искажения, не связанные с особенностями изучаемого процесса, ряд его значений выравнивается. Иногда особенности статистич. материала вынуждают нарушать этот порядок и выравнивать значения не исходного, а к.-л. из производных показателей, в этом случае в качестве

ходного рассматривается выравненный показатель и вся таблица разворачивается вновь. Никакое независимое выравнивание показателей таблицы недопустимо, т.к. это нарушает их соотношение.

Все показатели Т.д. делятся на интервальные, характеризующие процесс в каждом интервале шкалы, и кумулятивные, характеризующие процесс за весь период жизни когорты до данного значения шкалы или после данного значения шкалы.

Наиб. универсальными показателями, вычисляемыми практически во всех Т.д., служат табличные коэффициенты (табличные *коэффициенты смертности, коэффициенты брачности, коэффициенты рождаемости* и т.п.). Они могут быть простыми, т.е. показывать ср. число событий за данный период времени в единичном интервале жизни когорты, или дифференцированными, т.е. показывать ср. частоту событий данного вида, напр. смертей от данной причины, браков с партнёрами данного возраста, рождений данной очерёдности и т.п. Если коэфф. дифференцированны, то обычно приводится их набор, учитывающий все возможные виды событий. В зависимости от того, рассматриваются ли события дифференцированно или нет, Т.д. называется дифференцированной или простой. В кратких Т.д. табличный коэфф. может быть представлен в двух видах: в расчёте за год и в расчёте за интервал шкалы таблицы, напр. за пять лет. Если в общей краткой таблице рождаемости табличный коэфф. рождаемости показывает ср. число рождений за год у женщин в данном интервале возраста и ср. число рождений за пять лет у женщин в данном пятилетнем интервале возраста, то обычно в таких случаях приводятся оба значения коэфф.

В общих Т.д. коэфф.– это осн. показатель. Он вычисляется по отношению ко всей численности когорты, к-рая не меняется от шага шкалы и остаётся равной корню таблицы. Кроме интервальных коэфф., общие Т.д. содержат обычно кумулятивные коэфф., к-рые показывают ср. число событий, происшедших в когорте до данного момента шкалы или после него, напр. ср. число браков до данного возраста или ср. число рождений после данной продолжительности брака.

Специальные Т.д. представляют собой более глубокую и сложную систему показателей. Кроме интервальных коэфф. (кумулятивные коэфф. вычисляются редко), в них важное место принадлежит вероятности наступления события в данном интервале шкалы, к-рая, в отличие от коэфф., вычисляется по отношению к начальной для данного интервала числ. совокупности. Если событие рассматривается как неповторимое, то каждый человек, с к-рым оно произошло, тем самым теряет шанс, что оно с ним произойдёт в будущем, поэтому по мере того как события происходят, числ. тех членов когорты, с кем оно может произойти, уменьшается. Эта особенность спец. Т.д. так важна, что их часто называют таблицами выбытия. Вероятность наступления события показывает, какая доля числ. когорты, имеющая шанс наступления события в начале интервала шкалы, выйдет из состава когорты к концу этого интервала. Напр., в таблице смертности вероятность умереть показывает, какая доля из доживших до данного возраста не доживёт до следующего. В кратких спец. таблицах вероятности вычисляются в расчёте на один год, т.е. показывают ср. вероятность наступления события в течение одного года на данном интервале шкалы.

Вероятности, как и коэфф., могут быть простые и дифференцированные. Кроме вероятности наступления события в таблице часто приводится её дополнение до единицы, т.е. вероятность не выйти из состава когорты. Вероятности часто вычисляются не в масштабе корня таблицы, а в расчёте на единицу, как это принято в теории вероятностей, хотя смысл *вероятности демографического события* и не соответствует матем. трактовке понятия «вероятность».

Вероятность и табличный коэфф. связаны между собой следующими соотношениями: в каждом интервале от a до $a+1$ коэфф. k_a и вероятность p_a равны следующим выражениям:

$$p_{a/a+1} = 1 - e^{-\int_a^{a+1} \gamma(x)\,dx},$$

$$k_{a/a+1} = \frac{1 - e^{-\int_a^{a+1} \gamma(x)\,dx}}{\int_a^{a+1} e^{-\int_a^{a+1} \gamma(x)\,dx}\,dy}.$$

Как видно, связь эта не прямая, а косвенная – в оба соотношения входит некая величина $\gamma(x)$. Эта величина, называемая силой процесса, сама невычислима, но она имеет важное значение в матем. демографии и занимает центр. место в теории Т.д., т.к. связывает между собой отд. показатели и помогает их интерпретации.

Важным показателем Т.д. служит также вероятность остаться в составе когорты на протяжении всего отрезка времени от момента формирования когорты до данного момента шкалы, к-рая вычисляется по отношению к исходной числ. когорты. Она часто трактуется как число лиц, оставшихся в прежнем состоянии до данного момента времени (число доживающих в таблице смертности, число состоящих в браке в таблице прекращения брака и т.п.). Иногда вычисляют также дополнение этой вероятности до 1, т.е. вероятность выбыть из когорты к данному моменту шкалы (вероятность вступить в брак к данному возрасту, вероятность родить первенца к данной продолжительности брака и т.п.).

Эти кумулятивные вероятности связаны с интервальными вероятностями обычными правилами умножения вероятностей, что даёт возможность вычислить множество разнообразных аналитич. показателей, особенно если имеются Т.д. для разных процессов.

В число осн. показателей Т.д. входит также вероятность выбытия из когорты в данном интервале шкалы, рассчитанная по отно-

шению ко всей исходной совокупности. Ряд этих вероятностей даёт представление о том, как распределяются люди по шкале выбытия из когорты под влиянием рассматриваемого процесса, их сумма показывает, какую часть когорты затрагивает данный процесс на протяжении всего периода, охваченного шкалой, а средняя из градаций шкалы, взвешенная этими вероятностями, показывает ср. значение шкалы при наступлении события (ср. длительность жизни, ср. возраст вступления в брак и т.п.). Вероятность выбытия из состава когорты в данном интервале шкалы часто трактуется просто как доля лиц, с к-рыми произошли события в данном интервале шкалы, в общей исходной числ. когорты, равной корню таблицы. Эта величина также может быть дифференцирована по виду события и в этом случае позволяет получить более углублённую характеристику процесса.

Кроме вероятностных показателей в спец. таблицах имеется также показатель **числа человеко-лет, прожитых в данном интервале** шкалы теми лицами, с к-рыми не произошло рассматриваемого события, часто трактуемый как ср. численность таких лиц в данном интервале шкалы. Этот показатель и его кумулятивные аналоги в самой таблице имеют подчинённое значение как этап расчёта др. аналитич. показателей, но он получает более глубокую интерпретацию в модели стационарного нас. как числ. модельного нас. в данном интервале; он служит также исходным при перспективных и др. расчётах численности нас. методом *передвижки по возрастам*. Связь этого показателя с другими определяется аналитич. выражением:

$$L_{a/a+1} = \int_a^{a+1} e^{-\int_0^y \gamma(x)dx} dy,$$

из к-рого видно его соотношение с коэффициентами и вероятностями.

Особое место из-за своей высокой информативности и популярности занимают в Т.д. показатели ожидаемой или ср. длительности пребывания в данном демографич. состоянии (ожидаемая продолжительность жизни, ср. табличный возраст вступления в брак и т.п.). Они трактуются как ср. значения показателя шкалы, взвешенные соответств. вероятностными показателями, хотя часто получаются и иным образом.

Спец. таблицы могут описывать одновременное действие одного или неск. демографич. процессов (смертность и миграция, смертность холостых и брачность и т.п.). Одноврменное описание в одной таблице неск. процессов применяется тогда, когда их действие взаимосвязано и к уменьшению числ. когорты приводят события разного рода. Обычно комбинируется осн. описываемый процесс с другим, приводящим к выбытию лиц из-под действия осн. процесса. Напр., строятся **комбинированные таблицы** брачности и смертности для никогда не состоявших в браке, разводимости и овдовения для состоящих в браке и т.п. В отличие от комбинированной, та таблица, в к-рой описан только один процесс, называется ч и с т о й. Обычно чистыми называют только т Т.д., где влияние к.-л. другого процесса у нено с помощью показателей комбинир. таблицы.

В комбинир. таблице имеются показатели характеризующие совместное действие проце сов, и показатели, описывающие действие каж дого из них в отдельности. Причём совместно действие процессов описывается на каждом ин тервале шкалы как суммарное действие учт ных процессов, а вероятность выбыть из сов купности вообще принимается равной сумм вероятностей выхода под действием каждого из этих процессов. Напр., вероятность прекращения брака в комбинир. таблице прекращени брака равна сумме вероятностей смерти мужа, смерти жены и вероятности развода.

На основе комбинир. таблицы строится чистая, показатели к-рой описывают один из процессов в том виде, в к-ром он происходил бы в когорте, если бы другие учтённые в комбинир. таблице процессы отсутствовали. Для того чтобы получить показатели чистой таблицы, предполагают, что процессы (i) независимы и их действие аддитивно, исходя из этого силы процессов складываются. Соотношение вероятности в чистой таблице $\tilde{p}^i_a$ (независимой вероятности) и вероятностей в комбинир. таблице p^i_a (зависимой вероятности), полученное с учётом этого предположения, выражается формулой:

$$\tilde{p}^i_a = 1 - \left(1 - \sum_i p^i_a\right)^w,$$

где

$$w = \frac{\int_a^{a+1} \gamma^i(x)dx}{\sum_i \int_a^{a+1} \gamma^i(x)dx}.$$

Обычно комбинир. Т.д. и соответств. чистые таблицы располагаются рядом для удобства пользования, т.к. их сопоставление – один из приёмов анализа.

Нередко строятся комплексы Т.д., связанных тем, что выбывающие из когорты вследствие одного процесса одновременно формируют когорту, подверженную др. процессу, напр. комплекс таблицы брачности и таблицы прекращения браков, где прослеживаются процесс вступления в браки и процесс прекращения этих браков и при этом сочетаются две шкалы – возраст и продолжительность брака; аналогичную структуру имеет комплекс таблицы заболеваемости и таблицы смертности.

Др. тип комплекса таблиц получается, когда соединяются в единую систему таблицы, описывающие последовательные или параллельные процессы с однотипными шкалами, в к-ром лица, выбывшие из одной когорты, не формируют новую, а пополняют когорту, описываемую др. таблицей. В этом комплексе таблиц последние сливаются в органич. единстве и образуют неразрывную систему, описывающую взаимосвязанные процессы, напр. рождения детей разных очерёдностей (таблицы

рождаемости по очерёдности рождения). Такими комплексами таблиц являются все виды *таблиц мультистатусных*, в частности мультирегиональные таблицы, разработанные А. Роджерсом для анализа и прогноза демографич. процессов с учётом миграции.

Развитие теории и практики построения Т.д. идёт по пути усложнения таких комплексов и синтетич. описания разл. демографич. процессов на основе использования ЭВМ и расширения информац. базы. Из демографии теория Т.д. и их аналитич. возможности стали проникать в социальную гигиену, социологию, биологию и даже экон. и технич. дисциплины, изучающие массовые процессы.

● Корчак-Чепурковский Ю.А., Избр. демографические исследования, М., 1970; Дарский Л.Е., Формирование семьи, М., 1972; Боярский А.Я., Население и методы его изучения, М., 1975; Пресса Р., Народонаселение и его изучение, пер. с франц., [М.], 1966; Rogers A., Introduction to multiregional mathematical demography, N.Y., 1975.

Л.Е. Дарский.

ТАБЛИ́ЦЫ ДОЖИ́ТИЯ, см. *Таблицы смертности.*

ТАБЛИ́ЦЫ ЗАБОЛЕВА́ЕМОСТИ, упорядоченная последовательность величин, показывающих изменения частоты и др. характеристик *заболеваемости* нас. в зависимости от возраста; числовая модель заболеваемости в гипотетич. когорте.

Т.з. нас. используются для расчёта показателей статистики общей заболеваемости, позволяют построить математич. модели для определения соц.-экон. ущерба от того или иного заболевания в данный период. Как инструмент демографич. анализа Т.з. не получили широкого применения.

Т.з. бывают трёх видов: интегральные; Т.з. отд. хронич. заболеваниями; Т.з. острыми заболеваниями. Для 1-го и 3-го видов Т.з. применяется методика расчёта брутто- и нетто-коэффициентов воспроиз-ва населения.

При построении интегральных Т.з. нас. (табл. 1) используются два источника информации: сведения о новых случаях заболеваний (острых и хронических), зарегистрированных по данным обращения за мед. помощью в лечебно-профилактич. учреждения, и сведения о вновь зафиксиров. случаях хронич. заболеваний по материалам комплексных мед. осмотров населения. При расчёте показателей заболеваемости нас. в том или ином возрастном интервале предусмотрена коррекция данных о числе вновь обнаруженных заболеваний, т.к. метод условного поколения предполагает систематич. проведение мед. осмотров. При этом допускается, что число заболевших в период от x до $(x+1)$ лет (Z_x) равно сумме числа впервые обратившихся с данной нозологич. формой (A_x) и уменьшения (или увеличения) за этот период числа заболеваний, впервые выявленных при мед. осмотре $(B_{x+1}-B_x)$. Т.о., $Z_x=A_x+(B_{x+1}-B_x)$ для одногодичных интервалов возраста и $Z_x=(5A_x+B_x)-B_{x-5}$ для пятилетних интервалов. По данным о заболеваемости можно определить число впервые заболевших за определ. период и на основе этого построить интегральные Т.з. условного поколения (для нас. в трудоспособном возрасте).

Интегральные Т.з. включают след. показатели: 1) K_x – ср. число заболеваний (i-й болезнью), впервые обнаруженных в возрасте от x до $(x+5)$ лет (по данным обращения за мед. помощью, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 2) B_x – число заболеваний (i-й болезнью), впервые выявленных в возрасте от x до $(x+5)$ лет (по данным мед. осмотров, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 3) C_x – ср. число заболеваний (i-й болезнью), впервые зафиксированных в возрасте от x до $(x+5)$ лет (по данным мед. осмотров, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 4) D_x – ср. число заболеваний (i-й болезнью), впервые выявленных в возрастном интервале от x до $(x+5)$ лет (по данным обращения за мед. помощью, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); $D_x=5K_x$; 5) Z_x – ср. число заболеваний (i-й болезнью), впервые выявленных в интервале возраста от x до $(x+5)$ лет (по данным обращения за мед. помощью и мед. осмотров, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); $Z_x=C_x+D_x$; 6) S_x – ср. число заболеваний (i-й болезнью), впервые обнаруженных в возрасте от 15 до x лет (без учёта *смертности*, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 7) Y_x – ср. число заболеваний (i-й болезнью), впервые зафиксированных в возрастном интервале от x до $(x+5)$ лет (с учётом смертности, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$); 8) W_x – среднее число заболеваний (i-й болезнью), впервые выявленных в возрасте от 15 до x лет (с учётом смертности, на 1000 лиц в возрасте от x до $x+5$). Показатели S_x и W_x дают сводную характеристику заболеваемости. Это данные о ср. числе заболеваний, перенесённых в среднем мужчиной или женщиной в течение жизни (с учётом и без учёта сложившегося режима смертности – брутто- и нетто-коэффициенты заболеваемости).

Т.з. отд. хронич. заболеваниями (табл. 2) рассчитываются при соблюдении след. условий: а) достоверность сведений о случаях заболеваний, получаемых при непосредств. мед. наблюдении за определ. период; б) наличие точных данных о числ. нас. в отд. возрастно-половых группах. Такие таблицы составляются только по нек-рым хронич. заболеваниям, по к-рым существует неповторяемость событий и всё нас. однозначно может быть поделено на больных и небольных. При этом учитываются как новые случаи хронич. заболеваний, зарегистрированные по данным обращения за мед. помощью в лечебно-профилактич. учреждения в течение года, так и впервые зафиксированные случаи этих заболеваний по данным комплексных мед. осмотров. Вычисляются коэфф. заболеваемости (m_x), вероятность заболеть (q_x), число заболевших, число незаболевших в стационарном нас., ср. период жизни при отсутствии данного хронич. заболевания. Модель Т.з. состоит из тех же осн. биометрич. функций, что и у *таблиц смертности*. Данные таблицы используются для составления прогнозов заболеваемости. Они позволяют определить контингенты больных теми или иными хронич. заболеваниями (для всего нас. и для каждого отд. возраста; с учётом изменения вероятности заболеть в прогнозируемый период).

Методика построения Т.з. острыми заболеваниями (табл. 3) предусматривает лишь нали-

Табл. 1. – ИНТЕГРАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ТРУДОСПОСОБНОМ ВОЗРАСТЕ (болезни системы кровообращения)

Возраст, лет	K_x	B_x	C_x	D_x	Z_x	S_x	Y_x	W_x
Мужчины								
15–19	0.9	26.2	21.8	4.5	26.3	26.3	25.01	25.01
20–24	6.9	17.3	20.0	34.5	36.3	62.8	34.45	59.46
25–29	8.9	30.2	21.0	44.5	65.5	128.3	61.05	120.51
30–34	15.4	59.3	30.5	77.0	107.5	135.8	98.41	218.92
35–39	19.6	91.3	36.2	98.0	134.2	370.0	119.81	338.73
40–44	23.0	131.7	46.4	115.0	161.4	531.4	139.29	478.02
45–49	27.6	184.0	58.2	138.0	196.2	727.6	161.87	639.89
50–54	33.6	248.1	115.7	168.0	283.7	1011.3	222.14	862.03
55–59	59.2	415.4	63.0	296.0	359.0	1370.3	261.93	1123.96
Женщины								
15–19	2.3	23.6	28.7	11.5	40.2	40.2	38.94	38.94
20–24	10.4	33.7	24.1	52.0	76.1	116.3	73.47	112.41
25–29	9.8	71.9	35.0	49.0	84.0	200.3	80.76	193.17
30–34	21.4	103.7	33.5	107.0	140.5	340.8	134.49	327.66
35–39	27.3	138.9	35.9	136.5	172.4	513.2	164.02	491.68
40–44	31.5	175.5	51.0	157.5	208.5	721.7	196.57	688.25
45–49	31.8	240.8	79.7	150.0	238.7	960.4	221.51	909.76
50–54	28.0	335.0	80.4	140.0	220.4	1180.8	199.46	1109.22
55–59	32.6	401.5	45.6	163.0	208.6	1389.4	182.32	1291.54

Табл. 2. – ДАННЫЕ О ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ (ишемическая болезнь сердца)

Возраст, лет	Число незаболевших		Вероятность заболеть		Число заболевших		Средний период жизни при отсутствии заболевания	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
15–19	–	10000	–	0.00100	–	10	–	40.47
20–24	10000	9990	0.00199	0.00150	20	15	36.73	35.51
25–29	9980	9975	0.00250	0.00250	25	25	31.80	30.56
30–34	9955	9950	0.01292	0.00300	129	30	26.75	25.63
35–39	9826	9920	0.03536	0.02517	348	250	22.19	20.70
40–44	9478	9670	0.06810	0.07969	645	771	17.91	16.17
45–49	8833	8899	0.12953	0.17143	1144	1526	14.04	12.35
50–54	7689	7373	0.21747	0.32003	1672	2356	10.75	9.39
55–59	6017	5017	0.22264	0.40891	2001	2052	8.05	7.63
60–64	4016	2965	0.46655	0.41553	1874	1232	5.81	6.18
65–69	2142	1733	0.51660	0.48456	1107	840	3.71	3.79
70 лет и старше	1035	893	–	–	–	–	–	–

Табл. 3. – ТАБЛИЦА ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ТРУДОСПОСОБНОМ ВОЗРАСТЕ ОСТРЫМИ РЕСПИРАТОРНЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ

Возраст, лет	Коэффициент заболеваемости (K_x)		Численность стационарного населения (L_x)		Среднее число заболеваний в течение периода (K_xL_x)	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
15–19	77.7	120.3	4755	4843	369.46	582.61
20–24	184.5	229.1	4819	4827	870.66	1105.86
25–29	178.4	238.6	4660	4807	831.34	1146.95
30–34	249.9	265.1	4577	4786	1143.79	1268.77
35–39	262.6	275.9	4464	4767	1172.25	1312.46
40–44	242.4	276.5	4315	4714	1045.96	1303.42
45–49	217.6	253.4	4125	4640	897.60	1175.78
50–54	188.4	206.5	3915	4525	737.59	934.41
55–59	174.1	155.5	3648	4370	635.12	679.53
брутто-коэффициент	8.878	10.105	–	–	–	–
нетто-коэффициент	–	–	–	–	7.704	9.51

чие достоверных повозрастных коэффициентов заболеваемости (по отд. болезням) и точных данных о числ. стационарного нас., получаемых из соответств. таблиц смертности.

Т.Л. Харькова.

ТАБЛИ́ЦЫ ИНВАЛИДИЗА́ЦИИ, упорядоченный ряд величин, отражающих изменение частоты и др. характеристик *инвалидизации*. Т.и. показывают, как с возрастом уменьшается числ. трудоспособного нас. и увеличивается в нём доля инвалидов; рассчитываются только для трудоспособного возраста (см. *Рабочий возраст*), причём их можно составить как для всей первичной *инвалидности*, так и для отд. групп инвалидности или заболеваний. Расчёт Т.и. проводится теми же методами. что и построение кратких *таблиц смертности*, при этом понятию «доживаемость» до определ. возраста соответствует сохранение трудоспособности, а «смертность» – наступление первичной инвалидности; используются аналогичные условные обозначения: m_x – коэффициенты инвалидизации, a_x – вероятность стать инвалидом; p_x – вероятность сохранить трудоспособность; l_x – число трудоспособных рабочих; d_x – число инвалидов; L_x – стационарное число трудоспособных; T_x – число лет трудоспособности. В отеч. Т.и. применяются след. возрастные группировки: 16–19, 20–29, 30–39, 40–49, 50–54, 55–59 лет, при этом последняя у женщин исключается.

Табл. – ИНВАЛИДИЗАЦИЯ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ (Краснодар, 1971)

Возраст, лет	Коэффициент инвалидизации	Вероятность инвалидизации	Число работающих	Число инвалидов	Вероятность остаться трудоспособным	Стационарное число трудоспособных	Число лет трудоспособности	Средняя длительность предстоящей трудоспособности
Мужчины								
16–19	0.00260	0.01035	10000	102	0.98965	39792	409354	40.9
20–29	0.00193	0.00193	9896	189	0.98088	98015	369562	37
30–39	0.00335	0.03295	9707	320	0.96705	95470	271547	27.9
40–49	0.00577	0.05608	9387	526	0.94392	91240	176077	18.7
50–54	0.00748	0.03671	8861	325	0.96329	43492	84837	9.5
55–59	0.01291	0.06253	8356	534	0.93747	41345	41345	4
Женщины								
16–19	0.00106	0.00422	10000	42	0.99577	39916	374568	37
20–29	0.00155	0.01538	9958	153	0.98462	98815	334752	33
30–39	0.00218	0.02156	9805	211	0.97844	96995	235927	24
40–49	0.00443	0.04334	9594	416	0.95666	93860	128942	14
50–54	0.00716	0.03517	9187	323	0.96483	45082	45082	4

В качестве примера приведена Т.и. рабочих и служащих г. Краснодара за 1971 (табл.). При существовавшем уровне первичной инвалидности предстоящий период трудоспособности у мужчин в результате инвалидности сокращался на 3,06 года, а у женщин – на 1,53 года (соотв. 7% и 4%). Значительнее всего предстоящую продолжительность трудоспособности у мужчин сокращали несчастные случаи, отравления и травмы (на 0,82 года), болезни системы кровообращения (0,40 года) и болезни нервной системы и органов чувств (0,40 года); у женщин – новообразования (0,30 года), психич. расстройства (0,22 года), несчастные случаи, отравления, травмы (0,21 года).

Для прогнозирования *трудовых ресурсов* (как определения продолжительности пребывания в трудоспособном состоянии) применяется иной расчёт, учитывающий одновременно инвалидизацию и *смертность* трудоспособного лица (в т.ч. работающего) как осн. причины выхода из контингента трудоспособных. Кроме того, предпринимаются попытки построения комбиниров. таблиц смертности и Т.и., при этом используются данные о первичном выходе на инвалидность (пенсионные дела), о смертности инвалидов и трудоспособных лиц (мед. свидетельства о смертности и пенсионные дела), числ. нас. трудоспособного возраста и контингентов инвалидов. Абс. число выходящих на инвалидность в определ. мере зависит от места и профиля работы, занятости нас.: чем выше занятость, тем, при прочих равных условиях, большее число людей будет выходить на инвалидность. По всей видимости, в дальнейшем следует рассчитывать коэфф. инвалидизации и строить Т.и. для всего нас., а не только для рабочих и служащих, но для этого должен быть налажен соответств. учёт сведений об инвалидизации по данным *врачебно-трудовых экспертных комиссий* (ВТЭК).

● Нестеров В.А., Статистика инвалидности, М., 1977.

Т.Л. Харькова.

ТАБЛИ́ЦЫ МУЛЬТИСТА́ТУСНЫЕ демографические (от лат. multum – много и status – положение, состояние), многомерные демографич. таблицы (англ. multidimensional life tables), демографич. таблицы со входом и выходом (англ. icrement-decrement tables), наиболее общая форма *таблиц демографических*, рассматривающая во взаимодействии две или более группы нас., принадлежащие к одной или неск. когортам, но разделённые по принадлежности к к.-л. демографич. состоянию (статусу). Напр., имеющие и не имеющие детей, больные и здоровые, состоящие и не состоящие в браке, работающие и не работающие, проживающие и не прожива-

ющие в каком-то определ. регионе и т.п. В последнем случае, т.е. когда исследуется *миграция* между регионами и рассматриваются две или неск. когорт, каждая из к-рых объединяет людей одного года и места рождения, Т.м. наз. межрегиональными демографич. таблицами или межрегиональными таблицами дожития.

Т.м. позволяют моделировать и анализировать не только снижение числ. первоначальной когорты или когорт (гипотетич. или реальных) под воздействием неск. демографич. процессов, но и увеличение числ. определ. сегмента когорты или когорт (т.е. нек-рой совокупности людей внутри когорты, объединённой по принадлежности к определ. статусу или региону), подверженного риску наступления рассматриваемых событий, за счёт др. сегментов или когорт. Др. словами, Т.м. позволяют прослеживать и прогнозировать переходы нас., составляющего когорту, между изучаемыми статусами. Т.м.– упорядоченные наборы взаимосвязанных величин, характеризующих изменение числ. когорты (когорт) или составляющих её сегментов в зависимости от вероятности наступления изучаемых демографич. событий, позволяющих определить ожидаемую продолжительность пребывания в каждом из выделенных состояний в зависимости от нынешнего статуса и точно установить, как часто происходят рассматриваемые демографич. события среди нас. разл. возраста, составляющего когорту или её сегменты.

Мультистатусный подход применим практически ко всем демографич. процессам, но наибольшее распространение получил при анализе брачности и разводимости, где исследуются вероятности вступления в брак и выхода из него для лиц, находящихся в разл. брачных состояниях – для холостых, разведённых, вдовых; при анализе миграции, где рассматриваются межрегиональные терр. перемещения; здоровья – исследуются вероятности перехода от здорового состояния к болезни (используются данные о смертности, о доле нас., находящегося в стационарных мед. учреждениях, состоящего на учёте или проходящего амбулаторное лечение в связи с хронич. расстройством физич. или психич. здоровья, а также данные о заболеваемости нас. по возрасту и полу) и от болезни к здоровому состоянию; рождаемости; получения образования, где прослеживаются, напр., вероятности перехода школьников из класса в класс и вероятности не закончить образование; трудовой жизни, где исследуются вероятности и связанные с ними показатели получения и потери работы.

В качестве одного из рассматриваемых процессов практически во всех Т.м. присутствует смертность, хотя принципиально возможно построение таблиц, не учитывающих выбытия нас., связанного с этим процессом.

Шкалой Т.м. служит время, измеряемое, как правило, годами. Рассматривается либо время, прошедшее с момента рождения, либо – с момента вступления в рассматриваемое *состояние демографическое*.

Различают Т.м. однокорневые, т.е. с одним *корнем таблицы демографической*, и многокорневые. В однокорневой таблице прослеживается одна когорта, пребывающая в начале рассматриваемого периода времени за пределами исследуемых состояний, напр. за пределами трудоспособного возраста при анализе экономической активности и занятости. Вступление, вход в одно или неск. изучаемых состояний происходит в определ. возрастном интервале. После этого возможны множеств. переходы из одного состояния в другое – от занятости к безработице, от трудоспособного состояния к нетрудоспособному. Рассматриваются также множеств. возрастные переходы в предыдущие состояния. Смерть может произойти в любом возрасте, а также в любом из изучаемых состояний. При этом вероятность смерти в каждом состоянии разная.

Многокорневые Т.м. рассматривают во взаимодействии двух или больше когорт, изначально состоящих из нас., находящихся в разл. статусе или разл. регионах и обменивающихся между собой в соответствии с вероятностью наступления изучаемых событий. Наибольшее применение многокорневые таблицы нашли при демографич. анализе с учётом миграции, т.е. при построении межрегион. таблиц дожития. Большинство др. Т.м. являются однокорневыми.

В качестве примера Т.м. рассмотрим таблицу трудовой или экономически активной жизни, построенную Ф. Вилликенсом (Голландия) по данным для Дании 1972–74. Предполагается, что нас. (только муж. пола) состоит из двух групп – экономически активной и неактивной. Экономически активным считается нас., работающее или ищущее работу. Во вторую группу в данной табл. включаются все, кто не входит в первую. В табл. рассматривается пребывание за пределами экономически активной жизни, участие в трудовой жизни и выбытие из первых двух состояний в связи со смертью. Табл. построена для одногодичных интервалов от 16 до 74 лет. Первые три колонки табл. составляют соответственно возрастные коэфф. смертности, возрастные коэфф. вступления в экон. жизнь и возрастные коэфф. выхода из экон. жизни.

Поскольку в табл. изучаются всего два состояния, матрица вероятностей перехода между ними состоит из четырёх элементов для каждого возраста. Для всех рассматриваемых возрастов имеются четыре колонки – вероятность перейти от экономически неактивной жизни к такому же состоянию в след. возрасте, вероятность перейти от неактивной к активной жизни, вероятность остаться в числе экономически активного нас., вероятность перейти от экономически активной жизни к неактивной.

Принятые в обычной табл. смертности числа умирающих образуют две колонки – умирающих в составе экономически активного и неактивного нас. Ещё четыре колонки образуют числа переходов между и внутри двух состояний, т.е. числ. людей каждого возраста в *стационарном населении*, переходящих из неактивного состояния в противоположное и наоборот, а также числ. людей, остающихся в одном из двух рассматриваемых в табл. состояний. Предполагается, что только в возрасте 16 лет нет людей, переходящих от активного состоя-

ния к неактивному, и нет людей, переходящих от активного состояния к такому же. Эта особенность связана с допущением, что в возрасте 16 лет возможен лишь переход в экономически активное нас.

Числа доживающих для каждого возраста образуют три колонки: в первой – числа доживающих независимо от статуса, во второй – числа доживающих до след. возраста в составе экономически активного нас., в третьей – числа доживающих до след. возраста вне состава экономически активного нас.

Наиб. информативный показатель рассматриваемой табл., а также всех др. Т.м.– ожидаемая продолжительность жизни в к.-л. демографич. состоянии.

В табл. даётся значение ожидаемой продолжительности жизни вне и внутри экономически активного нас. в зависимости от имеющегося статуса нас. и достигнутого возраста. Иначе говоря, в табл. представлена ср. продолжительность предстоящей жизни вне и внутри экономически активного нас. для лиц, достигших определ. возраста, в зависимости от текущего статуса их экон. жизни. Напр., двадцатилетнему мужчине, находящемуся в составе экономически активного нас., остаётся в среднем прожить 40,818 года экономически активной жизнью и 8,036 года за её пределами. Соответственно двадцатилетнему датчанину, находящемуся вне экономически активного нас., предстояло прожить 38,745 года в составе экономически активного нас. и 10,108 года вне его.

Теоретич. аспекты Т.м. были рассмотрены Л.Г. Дю Паскье (Швейцария) в 1912 в связи с теорией инвалидности для страховых расчётов. Построение Т.м., не допускающих обратный вход, связаны с именем П. Депуа (Франция), к-рый построил в 1938 ряд демографич. таблиц со входом и выходом, анализируя распределение брачного состояния нас. страны по возрастам, но применил довольно упрощённые, неточные методы. К.В. Джордан (США) в 1967 рассмотрел проблему построения Т.м. применительно к анализу смертности и заболеваемости в связи с актуарными задачами, но использовал очень несовершенные аппроксимации. Р. Шоен и В. Нельсон (оба США) в 1974 предложили метод построения иерархич. табл. брачного состояния со входом и выходом, используя для этого данные текущего учёта и переписей.

Мультистатусный подход обсуждался в работах Е. Фикс и Дж. Неймана (США) по обществ. здравоохранению (заболеваемость и смертность) в 1951. Статистически более строгая оценка ошибок, возникающих при построении Т.м. с тремя статусами (здоровое состояние, болезнь, смерть) для решения актуарных задач, дана в статье Е. Свердрупа (Норвегия) в 1965. В демографич. лит-ре одним из первых теорию Т.м. применительно к брачности и рождаемости исследовал Дж. Хоум (Дания) в 1970. Обследование, позволяющее получить необходимые для этого данные, проведено им же в 1972. Особый этап работ по Т.м. связан с именем А. Роджерса (США). Осн. его заслуги – решение задачи построения Т.м. в матричной форме совместно с Д. Леденом в 1975, а также приложение мультистатусной методики к анализу миграц. потоков (1975) и задачам многорегиональных прогнозов нас. с учётом миграции (1966, 1968).

В 1980–90-е гг. мультистатусный подход развивается за счёт расширения числа одновременно изучаемых демографич. состояний. Напр., обычная Т.м. брачности для женщин кроме жизни и смерти рассматривает четыре связанных состояния – никогда не состоявшая в браке, замужняя, вдовая и разведённая. К этим состояниям, характеризующим брачность и разводимость, Дж. Бонгаартс (США) в 1987 добавил учёт распределения женщин по след. состояниям: способные и не способные к деторождению (плодовитость – стерильность), число рождённых детей, их возраст и пол, а также место жительства женщин по регионам.

Теоретически все существующие в демографии демографич. таблицы могут считаться мультистатусными, напр., в обычной *таблице смертности* анализируются не одно, а два состояния – жизнь и смерть. В демографии табл. смертности развивались от простых путём ввода новых показателей к более сложным табл. смертности множественного выбытия, к-рые представляют собой демографич. модель, описывающую сокращение числ. начальной когорты (реальной или гипотетич.) в результате действия неск. демографич. процессов, образуемых бесповторными событиями (см. *Таблицы смертности по причинам смерти*). В дальнейшем были построены такого рода табл. со входом и выходом, а затем Т.м., к-рые по определению допускают повторный вход в любое демографич. состояние. Исключение составляет только смерть, т.к. учёт возвращения из мед. состояния клинич. смерти не получил распространения в демографич. лит-ре. Все остальные демографич. события принципиально повторимы, если не учитывать их очерёдность.

Главное отличие Т.м. от обычных табл. смертности и табл. смертности множеств. выбытия – наличие возможности входа, т.е. увеличения числ. первоначальной когорты за счёт миграции или увеличения числ. определ. сегмента когорты за счёт перехода из др. состояния,– напр. увеличения числ. состоящих в браке за счёт холостяков, разведённых или вдовых.

Возможность входа отличает Т.м. от всех др. табл., кроме комбинированных спец. демографич. табл. со входом и выходом, представляющих собой связанный набор табл. множеств. выбытия. В англоязычной демографич. лит-ре комбинированные спец. демографич. табл. иногда наз. иерархическими (англ. hierarchical) демографич. таблицами со входом и выходом. При этом подчёркивается тот факт, что в них учитывается порядок демографич. событий. Возрастание числ. к.-л. сегмента когорты в таких табл. возможно за счёт выбытия из др. сегмента, напр. числа живущих в браке увеличиваются за счёт вступающих в первый или др. очерёдности брак. Однако повторный вход в комбинированных спец. таблицах со входом и выходом не разрешён, т.к. в этом случае нарушается условие учёта очерёдности демографич. события.

Табл. – ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ В РАЗЛИЧНЫХ СОСТОЯНИЯХ. ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ ТАБЛИЦЫ ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ДАНИИ (мужчины, 1972–74)

Возраст, лет	Для находящихся вне экономически активного населения			Для находящихся среди экономически активного населения		
	Годы, к–рые предстоит провести вне экономической активности	Годы, к–рые предстоит провести в составе экономически активного населения	Ожидаемая продолжительность жизни, всего	Годы, к–рые предстоит провести вне экономической активности	Годы, к–рые предстоит провести в составе экономически активного населения	Ожидаемая продолжительность жизни, всего
17	10.092	41.588	51.680	8.711	42.969	51.680
18	9.974	40.753	50.728	8.471	42.256	50.728
19	10.025	39.763	49.788	8.259	41.529	49.788
20	10.108	38.745	48.853	8.036	40.818	48.853
21	10.113	37.799	47.912	7.845	40.067	47.912
22	9.980	36.980	46.961	7.658	39.303	46.961
23	9.790	36.214	46.004	7.478	38.526	46.004
24	9.582	35.468	45.050	7.322	37.726	45.050
25	9.379	34.716	44.095	7.202	36.893	44.095
26	9.231	33.905	43.136	7.120	36.016	43.136
27	9.123	33.051	42.174	7.059	35.115	42.174
28	9.054	32.161	41.215	7.016	34.198	41.215
29	9.032	31.225	40.257	6.984	33.273	40.257
30	9.063	30.235	39.298	6.960	32.338	39.298
31	9.150	29.190	38.340	6.941	31.398	38.340
32	9.295	28.090	37.385	6.922	30.463	37.385
33	9.495	26.938	36.434	6.900	29.534	36.434
34	9.741	25.739	35.480	6.874	28.606	35.480
35	10.009	24.515	34.524	6.850	27.674	34.524
36	10.276	23.294	33.571	6.828	26.742	33.571
37	10.511	22.113	32.624	6.808	25.816	32.624
38	10.690	20.993	31.684	6.784	24.900	31.684
39	10.804	19.945	30.749	6.757	23.992	30.749
40	10.857	18.959	29.816	6.729	23.087	29.816
41	10.866	18.018	28.884	6.710	22.174	28.884
42	10.853	17.104	27.957	6.692	21.266	27.957
43	10.840	16.196	27.036	6.671	20.365	27.036
44	10.846	15.278	26.125	6.649	19.476	26.125
45	10.886	14.333	25.219	6.621	18.598	25.219
46	10.967	13.349	24.315	6.596	17.719	24.315
47	11.093	12.322	23.415	6.569	16.846	23.415
48	11.258	11.260	22.518	6.534	15.984	22.518
49	11.447	10.178	21.626	6.492	15.134	21.626
50	11.636	9.106	20.742	6.438	14.304	20.742
51	11.797	8.075	19.872	6.373	13.499	19.872
52	11.903	7.113	19.016	6.315	12.702	19.016
53	11.932	6.232	18.165	6.249	11.915	18.165
54	11.875	5.439	17.314	6.170	11.144	17.314
55	11.736	4.729	16.465	6.077	10.389	16.465
56	11.529	4.095	15.624	5.978	9.646	15.624
57	11.259	3.528	14.787	5.862	8.926	14.787
58	10.938	3.020	13.958	5.738	8.220	13.958
59	10.576	2.564	13.141	5.609	7.532	13.141
60	10.176	2.157	12.333	5.467	6.866	12.333
61	9.734	1.793	11.527	5.321	6.206	11.527
62	9.254	1.472	10.726	5.193	5.533	10.726
63	8.744	1.196	9.940	5.075	4.865	9.940
64	8.200	0.963	9.164	4.962	4.202	9.164
65	7.616	0.772	8.388	4.826	3.562	8.388
66	6.990	0.625	7.614	4.681	2.933	7.614
67	6.327	0.512	6.839	4.508	2.331	6.839
68	5.652	0.402	6.054	3.452	2.602	6.054
69	4.959	0.300	5.259	2.906	2.352	5.259
70	4.228	0.222	4.450	2.221	2.229	4.450
71	3.481	0.141	3.621	1.532	2.089	3.621
72	2.681	0.090	2.771	1.270	1.500	2.771
73	1.855	0.035	1.890	0.527	1.363	1.890
74	0.959	0.012	0.970	0.169	0.801	0.970

Источник: Willekens F.J., Multistate Analysis: Tables of Working Life, in: Essays in Multistate Mathematical Demography. Laxenburg, 1980, p. 580.

Разделение демографич. таблиц со входом и выходом по признаку иерархичности используется не всеми демографами. Поскольку их различие между собой фактически сводится только к возможности обратного или повторного входа в любое демографич. состояние, кроме смерти, а все остальные характеристики схожи, то иногда к Т.м. относят оба класса таблиц, независимо от того, позволяют они учитывать или нет повторный вход.

Общепринятых обозначений для показателей Т.м. не существует. Однако большинство демографов старается придерживаться тех же символов, к-рые используются в обычных табл. смертности, при этом под каждым показателем понимается не скаляр, а матрица или вектор.

Осн. уравнение обычной табл. смертности имеет вид $l(x+h)-l(x)=-{}_nm(x){}_nL_x$, где $l(x+h)$ – число доживающих до возраста $x+h$; ${}_nm(x)$ – табличный коэфф. смертности для интервала возраста величины n; ${}_nL_x$ – число живущих в возрастном интервале.

Смысл его состоит в том, что число доживающих до след. после x возраста меньше числа доживающих до возраста x на число умерших в интервале от x до $x+h$.

Для Т.м. осн. уравнение принимает след. вид:

$$\{l_{x+n}\}=\{l_x\}-{}_nM_x\{{}_nL_x\},$$

где

$$\{l_x\}=\begin{bmatrix}{}^1l_x\\{}^2l_x\\\cdot\\\cdot\end{bmatrix},\quad\{{}_nL_x\}=\begin{bmatrix}{}^1{}_nL_x\\{}^2{}_nL_x\\\cdot\\\cdot\end{bmatrix},$$

индекс слева указывает на номер состояния, ${}_nM_x$ – матрица коэфф. перехода (мобильности) из одного статуса (состояния или региона) в другой в возрасте x с шагом n, состоит из элементов $m_{ij}(x)$, обозначающих шанс того, что человек, находящийся в статусе (регионе, состоянии) j, в течение возраста x перейдёт в статус i (переедет из региона j в регион i, если Т.м. исследует миграцию; изменит своё брачное состояние, если Т.м. рассчитывается для анализа брачности), а m_{dj} – вероятность его смерти в j-том статусе. Аналогичный смысл имеют эти показатели для др. демографич. процессов. Левый подстрочный индекс в элементе $m_{ij}(x)$ есть номер региона (статуса) входа, правый – выхода.

В общем виде матрица ${}_nM_x$ имеет след. вид:

$$\begin{bmatrix}m_{d1}(x)+\sum\limits_{i=1}^{n}m_{i1}(x) & -m_{12}(x) & -m_{13}(x) & \cdots\\ -m_{21}(x) & m_{d2}(x)+\sum\limits_{i=2}^{n}m_{i2}(x) & -m_{23}(x) & \cdots\\ -m_{31}(x) & -m_{32}(x) & m_{d3}(x)+\sum\limits_{i=3}^{n}m_{i3}(x) & \cdots\\ \vdots & \vdots & \vdots & \cdots\end{bmatrix}$$

Все элементы матрицы, стоящие за пределами гл. диагонали, представляют собой коэфф. перехода из j-го состояния в i-е, взятые с обратным знаком.

Каждый элемент гл. диагонали матрицы есть сумма коэфф. смертности $m_{di}(x)$ и общей суммы остальных элементов соответств. столбца по абс. величине (исключая $i=j$), т.е.

$$m_{di}(x)+\sum_{i\neq j}^{n}m_{ij}(x)\ .$$

Выражение, стоящее под знаком суммы в каждом элементе на гл. диагонали, по абс. величине равно сумме остальных элементов столбца, т.к. коэфф. «выезда» (перехода в др. статус) из региона убытия одновременно является коэфф. «въезда» в регион прибытия, но с противоположным знаком. Сумма каждого столбца, т.о., равна только коэфф. смертности данного региона, т.е. нет регионов, куда бы приезжали умершие – они только «уезжают».

Используя матрицу возрастных коэфф. мобильности ${}_nM_x$, можно получить матрицу вероятностей перехода

$${}_nP_x=\left[I+\frac{n}{2}{}_nM_x\right]^{-1}\left[I-\frac{n}{2}{}_nM_x\right],$$

где n – величина возрастного интервала, I – единичная матрица. Полученная матрица вероятностей перехода позволяет построить все остальные показатели Т.м.

Существует два осн. подхода к построению Т.м. В одном случае используют возрастные коэфф. изучаемых событий, т.е. частные от деления числа зарегистрированных фактов к.-л. демографич. событий на общую числ. нас., подверженного риску наступления данных событий в каждой возрастной группе. В др. случае пользуются данными о доле доживающих по возрастам за определ. интервал времени в каждом из рассматриваемых состояний или регионов.

Серьёзный недостаток Т.м. – допущение независимости вероятности перехода от одного состояния к другому от предыдущих переходов. В случае с миграцией это означает, что вероятность переезда зависит только от того, в каком регионе и в каком возрасте находится человек, но не от того, напр., сколько раз всего он переезжал. Второй недостаток, общий для всех видов демографич. табл., – предположение однородности нас., находящегося в каждом состоянии. Напр., вероятность умереть для работающего человека в таблицах трудовой жизни зависит только от его возраста, но не зависит от того, каковы его специальность, условия труда и т.д. Если строится табл. трудовой жизни по профессиям, то предполагается, что внутри каждой проф. группы кроме возраста нет др. факторов, влияющих на смертность.

Осн. направления практич. применения Т.м. – анализ демографич. и др. обществ. процессов и их прогноз. Мультистатусный подход был применён также для теории *стабильного населения* и формулировки *интегрального уравнения* воспроиз-ва нас. для многорегионального случая. Т.м. в принципе позволяют учитывать взаимодействие множества обществ. процессов, что делает их практически универсальным средством анализа, к-рый находит применение не только в демографии, но и в др. науках. Широкое использование Т.м. ограничивается пока узостью информац. базы,

требуемой для их построения, и недостаточной надёжностью исходных данных.

● Валентей Д.И., Кваша А.Я., Основы демографии, М., 1989, гл. 6; Soboleva S., Migration and settlement: Soviet Union, Laxenburg, 1978; Keyfitz N., Multidimensionality in population analysis, Laxenburg, 1980; Essays in multistate mathematical demography, Laxenburg, 1980; Multidimensional mathematical demography, N.Y., 1982.

В.Х. Эвеникэ.

ТАБЛИ́ЦЫ ОВДОВЕ́НИЯ, упорядоченная последовательность величин, характеризующих прекращение браков в нек-рой совокупности мужчин или женщин вследствие смерти др. супруга. Числовая модель процесса *овдовения* в реальной или гипотетич. когорте, представляющая течение этого процесса в виде системы взаимосвязанных показателей. Служат для описания процесса овдовения независимо от др. демографич. процессов и сложившейся возрастной и брачной структур, позволяют сопоставлять интенсивность овдовения в разных нас. и анализировать влияние смертности на стабильность брака. Строятся отдельно для каждого пола. Делятся на о б щ и е, характеризующие риск овдовения в течение всей жизни, независимо от числа браков, в к-рые могли вступить представители данной когорты, и с п е ц и а л ь н ы е, учитывающие риск овдовения только в одном браке. В Т.о. не учитывается взаимодействие овдовения с др. демографич. процессами и их называют чистыми таблицами. Комбинир. таблицы, в к-рых связаны овдовение, смертность и разводимость, называют *таблицами прекращения брака*. По интервалу шкалы Т.о. делят на п о л н ы е – с одногодичными интервалами, и к р а т к и е – с пятилетними или более крупными интервалами.

Общие Т.о. строятся по шкале возраста и показывают, как часто происходят овдовения в протяжении жизни поколения (реального или гипотетич.). Осн. показатели общей Т.о.: ср. число овдовений за год в интервале возраста от x до $x+k$, где x – возраст, а k – величина интервала возрастной шкалы; ср. число овдовений за период от x до $x+k$; ср. число овдовений для возраста x. Дополнит. показатели могут быть получены аналогично соответствующим показателям в общих *таблицах брачности* или *таблицах разводимости*. Общие Т.о. строятся редко, т.к. факт овдовения устанавливается косвенно как следствие смерти человека противоположного пола, состоявшего в браке, а характеристики пережившего супруга, в т.ч. и его возраст, фиксируются в учёте крайне редко. На основе данных спец. обследований может быть построена только часть Т.о. для всех возрастов вплоть до того, в к-ром находилось поколение в момент наблюдения или для гипотетич. поколения за период, предшествующий обследованию, но это делается редко, т.к. лица старших возрастов, наиб. важные для изучения овдовения, обычно бывают представлены в материалах обследований в недостаточном числе.

Спец. Т.о. строятся для определ. брачной когорты и показывают, как часто происходят овдовения при разной продолжительности брака (y) и как с увеличением продолжительности брака постепенно вдовеют все вступившие в брак. Осн. показатели спец. Т.о. (табл.) на-

Табл. – КРАТКАЯ ЧИСТАЯ ТАБЛИЦА ОВДОВЕНИЯ (Росс. Федерация, 1988–89)

Продолжительность брака, лет	Число не овдовевших к продолжительности брака y		Вероятность овдоветь в интервале продолжительности брака от y до $y+5$ для не овдовевших к продолжительности брака y		Число овдовевших в интервале продолжительности брака от y до $y+5$		Ожидаемая продолжительность брака до овдовения для не овдовевших к продолжительности брака y, лет	
y	M_y		w_y		W_y		e_y	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
0	10000	10000	0.0084	0.0216	84	216	45.73	39.73
5	9916	9784	0.0125	0.0286	124	280	41.10	35.55
10	9792	9504	0.0190	0.0384	186	365	36.59	31.53
15	9606	9139	0.0274	0.0525	263	479	32.25	27.69
20	9343	8659	0.0396	0.0729	370	632	28.08	24.08
25	8973	8028	0.0578	0.1003	518	805	24.14	20.78
30	8455	7222	0.0844	0.1360	714	982	20.47	17.82
35	7741	6240	0.1238	0.1800	958	1123	17.12	15.23
40	6782	5117	0.1893	0.2296	1284	1175	14.19	13.03
45	5498	3942	0.2571	0.2779	1414	1096	11.92	11.16
50	4085	2847	0.3095	0.3348	1264	953	10.18	9.50
55	2820	1894	0.3726	0.4020	1051	761	8.62	8.02
60	1770	1132	0.4455	0.4796	788	543	7.25	6.73
65	981	589	0.5285	0.5663	519	334	6.07	5.63
70	463	256	0.6185	0.6588	286	168	5.08	4.71
75	176	87	0.7116	0.7515	126	66	4.27	3.97
80+	51	22	1.0000	1.0000	51	22	3.62	3.40

ходятся между собой в следующих соотношениях:

$$M_{y+k} = M_y \cdot (1 - w_{y/y+k});\ W_{y/y+k} = M_y \cdot w_{y/y+k};$$

$$e_y = \frac{1}{M_y}\int_y^w M(y)\,dy \approx \frac{\sum_y^w W_{y/y+k}\left(y + \frac{k}{2}\right)}{M_y}.$$

Приведённая таблица исчислена на основе данных таблиц смертности мужчин и женщин, состоявших в браке, и распределения мужчин и женщин, вступивших в брак по возрасту за 1988 и 1989.

Спец. Т.о. для реальных брачных когорт строят редко из-за отсутствия необходимой информации, а для гипотетич. поколений необходимо иметь лишь данные о смертности лиц противоположного пола, состоящих в браке, и распределение таких лиц по возрасту вступления в брак за тот же период. Так, если S_x – число мужчин, вступивших в брак в возрасте x, а L_x^M – показатель числа человеко-лет жизни в интервале возраста $x/x+1$ из соответствующих таблиц смертности, то

$$M_y = \frac{1}{\sum_x S_x} \cdot \sum_x S_x \cdot \prod_{y=0}^{y} \frac{L_{x+y+1}^M}{L_{x+y}^M}.$$

Таким образом, показателем чистой Т.о. для гипотетич. поколения служит M_y, из к-рого по приведённым соотношениям получаются все остальные. При построении такого рода Т.о. выравнивание показателей не требуется, т.к. оно применялось для таблиц смертности. Строя Т.о., иногда пользуются данными из таблиц смертности для всего нас., а не для состоящих в браке, что неск. преувеличивает показатели овдовения. Степень такого преувеличения можно установить только из прямого сравнения. Однако при высоком уровне брачности, когда большинство людей бракоспособных возрастов состоит в браке, степень овдовения преувеличивается ненамного.

Л.Е. Дарский.

ТАБЛИ́ЦЫ ОЦЕ́НКИ ЗДОРО́ВЬЯ НАСЕЛЕ́НИЯ, упорядоченная последовательность величин, характеризующих изменение состояния здоровья нас. с возрастом на основе распределения его по соответств. группам здоровья в результате изучения заболеваемости нас. по «физическим лицам».

Т.о.з.н. строятся с использованием отд. показателей *таблиц смертности* для этого же населения. Из них выделяются: данные о числе доживающих (l_x); числе живущих (L_x); числе прожитых человеко-лет (T_x); ожидаемой продолжительности жизни (e_x). Затем, используя данные о распределении нас. по группам здоровья, вычисляется числ. отд. контингентов *стационарного населения*: практически здоровых (L_{x1}); имеющих незначит. функцион. отклонения от нормального физич. статуса (L_{x2}); имеющих хронич. компенсиров. заболевания (L_{x3}) и имеющих субкомпенсиров. и декомпенсиров. хронич. заболевания (L_{x4}). Далее рассчитывается число прожитых человеко-лет (T_{x1}; T_{x2}; T_{x3}; T_{x4}) и ожидаемая продолжительность жизни (e_x), разложенная на составные части e_{x1}; e_{x2}; e_{x3}; e_{x4}, соответствующие числу прожитых человеко-лет с учётом групп здоровья.

Применение Т.о.з.н. в офиц. статистике весьма ограниченно из-за отсутствия необходимой информации, в частности, о распределении нас. по соответств. группам здоровья с учётом возраста, хотя бы в рамках пятилетнего интервала. Публикации о распределении нас. по группам здоровья практически отсутствуют. Кроме того, даже в имеющихся изданиях представленные данные крайне не информативны; они приводятся только для всего нас., без дифференциации по возрасту и полу (табл. 1). Поэтому в качестве иллюстрации аналитич. возможностей Т.о.з.н. предлагается условный пример, рассчитанный на материалах спец. обследования и соответств. таблиц смертности за 1970 по гор. нас. Чувашии (табл. 2, с. 508).

Табл. 1. – РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ ПО СОСТОЯНИЮ ЗДОРОВЬЯ, 1989, %

Группы здоровья	Дети	Подростки	Взрослые
1. Здоровые, не предъявляющие жалоб	45.5	56.4	47.1
2. Практически здоровые	46.0	26.7	31.8
3. С хроническими заболеваниями	8.5	16.9	21.1
Итого:	100.0	100.0	100.0

Т.Л. Харькова.

ТАБЛИ́ЦЫ ПРЕКРАЩЕ́НИЯ БРА́КА, таблицы продолжительности брака, таблицы прочности брака, упорядоченная последовательность величин, характеризующих прекращение со временем браков в нек-рой их совокупности вследствие смерти супругов или *расторжения брака*. Числовая модель процесса прекращения брака, представляющая этот процесс в виде системы взаимосвязанных показателей. Осн. назначение Т.п.б. – анализ процесса прекращения брака и сравнит. влияния на него *разводимости* и *овдовения* независимо от структуры брачной когорты и др. особенностей конкретного нас. Они могут быть применены также для прогноза брачной и семейной структур нас.

Первые попытки количественно оценить влияние овдовения на сокращение числ. нек-рой когорты браков и определить ср. продолжительность брака были предприняты во 2-й пол. 18 в. в связи с разработкой методики страховых расчётов на совместное дожитие неск. лиц. В 1768 Д. *Бернулли* опубликовал в «Новых комментариях» Петерб. АН работу «О средней продолжительности браков при всяком возрасте супругов и о других смежных вопросах», вычислив Т.п.б. супругов, вступающих в брак в возрасте 20 лет, смертность к-рых одинакова и такая же, как в таблице смертности Э. *Галлея*. В 1787 франц. демограф Э. Дювильяр издал Т.п.б. для женившихся в 25 и вышедших замуж в 20 лет. Строгое вероятностное обоснование построению

Табл. 2. – ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ГРУПП ЗДОРОВЬЯ ПРИ РАСЧЁТЕ ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ

Возраст	l_x	L_x	в том числе				e_x	в том числе		
			L_{x1}	L_{x2}	L_{x3}	L_{x4}		e_{x1}	e_{x2}	e_{x3}
Мужчины										
15–19	96012	478685	240299	101003	134032	3351	49.86	10.50	6.26	26.17
20–24	95462	474350	198278	108152	157959	9961	45.14	8.04	5.24	24.92
25–29	94278	466782	202117	79820	161506	23339	40.67	6.04	4.16	23.55
30–34	92435	456412	158831	69831	199909	27841	36.43	3.98	3.38	22.27
35–39	90130	443375	108627	59856	237648	37244	32.30	2.32	2.69	20.62
40–44	87220	426612	47781	50767	276871	51193	28.30	1.15	2.10	18.58
45–49	83425	403942	18985	40798	281144	63015	24.47	0.63	1.58	16.11
50–54	78152	375862	16162	31572	257842	70286	20.95	0.43	1.17	13.60
55–59	72193	341292	11945	24232	232761	72354	17.48	0.24	0.83	11.15
60–64	64324	298582	2986	19109	207216	69271	14.31	0.08	0.55	8.91
65–69	55109	245120	2206	11766	159818	71330	11.28	0.04	0.30	6.63
70 +	42939	179887	–	2159	98218	79510	8.77	–	0.11	4.78
Женщины										
15–19	97119	485022	230870	110585	127561	16006	60.69	8.41	6.55	36.47
20–24	96890	483707	168814	83681	214282	16930	55.83	6.04	5.42	35.25
25–29	96593	482175	124883	55450	284002	17840	50.99	4.31	4.57	33.14
30–34	96277	480107	96982	66255	285183	31687	46.15	3.03	4.01	30.29
35–39	95766	476705	70076	69599	293650	43380	41.38	2.03	3.34	27.48
40–44	94916	471225	45238	65500	309123	51364	36.73	1.31	2.64	24.63
45–49	93574	463727	26432	55647	318581	63067	32.22	0.85	1.98	21.67
50–54	91917	451692	14002	40201	322508	74981	27.76	0.58	1.41	18.60
55–59	88760	433822	4338	30368	313219	85897	23.66	0.44	1.01	15.63
60–64	84769	407760	5709	25281	290325	86445	19.65	0.41	0.69	12.67
65–69	78335	373115	7835	17536	248495	99249	16.06	0.37	0.43	10.01
70 +	70911	326592	7838	5879	197588	115287	12.48	0.30	0.22	7.55

таблицы дал франц. математик П.-С. Лаплас (1812); позднее ср. продолжительность брака вычисляли К. *Бернулли*, И. Ваппиус, нем. статистик Э. Энгель. К кон. 19 в. развитие методов расчёта *таблиц смертности* и накопление детальных данных ускорили исследования в этом направлении. Р. *Бёк* (1875) и Й. *Ратс* (1885, 1895) строят Т.п.б. для Берлина, учитывая развод как одну из причин прекращения брака (до этого в таблицах учитывали только смерти супругов). В 1913 появляются аналогичные таблицы М. Юбера для Франции за 1906–09, позднее – таблицы П. Депуа за 1933–38. С 60-х гг. подробные Т.п.б. опубликованы для ФРГ (1961), Франции (Д. Мезон, 1965), таблицы для реального поколения рассчитали болг. учёный Э. Христов (1974), чеш. демограф И. Лесни (1980). В отеч. науке оценки ср. продолжительности брака сделаны А.Б. Синельниковым (1978), Т.п.б. по данным за 1968–71 и 1988–89 рассчитаны А.Г. Волковым (табл. 1 и 2).

Т.п.б.– *таблица демографическая* выбытия для первых браков; пополнение когорты вследствие вступления её членов в повторный брак не учитывается. Таблицы строятся обычно по шкале продолжительности брака. *Корень таблицы демографической* – число вступивших в брак мужчин и женщин определ. возраста. Поскольку возможны разл. сочетания возрастов вступающих в брак, различаются Т.п.б. о б щ и е – для всех возрастов вступающих в брак, и система ч а с т н ы х таблиц – для разл. сочетаний возрастов вступления в брак. В первом случае предполагается, что возрасты всех женихов и всех невест чаще всего одинаковы, что они близки к ср. возрасту вступления в брак соответств. мужчин и женщин; во втором случае таблицы строятся по группам возрастов и наиб. распространённым сочетаниям этих групп для женихов и невест, соответственно по шкале возраста, а не продолжительности брака (ФРГ, 1961). Рассчитываются обычно полные таблицы, с интервалом продолжительности брака в 1 год.

Исходные показатели Т.п.б.– независимые вероятности прекращения брака на y-м году брака из-за смерти мужа (q^m_y), смерти жены (q^f_y) и развода (q^d_y). Тогда общая вероятность прекращения брака вследствие хотя бы одной из этих причин:

$$q_y = 1 - (1 - q^m_y)(1 - q^f_y)(1 - q^d_y).$$

Осн. функции Т.п.б.: вероятность смерти мужа на данном году брака; вероятность смерти жены на данном году брака; вероятность развода на данном году брака; общая вероятность прекращения брака на данном году брака; число браков, сохраняющихся к данному году брака, $U_{y+1} = U_y\,(1 - q_y)$; общее число браков, прекратившихся на данном году брака, $d_y = U_{y+1} - U_y$; число браков, прекратившихся на данном году брака из-за: смерти мужа $d^m_y = d_y \dfrac{q^m_y}{q_y}$; смерти жены $d^f_y = d_y \dfrac{q^f_y}{q_y}$; развода $d^d_y = d_y \dfrac{q^d_y}{q_y}$; ожидаемая продолжитель-

Табл. 1. – ТАБЛИЦА ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАКА (СССР, 1968–71, фрагмент)

Продолжительность брака, лет	Число браков, сохраняющихся к данному году брака	Число браков, распадающихся в течение предстоящего года (5 лет) брака				Ожидаемая продолжительность брака, лет
		всего	смерть мужа	смерть жены	развод	
0	100000	1381	271	80	1030	32.3
1	98619	2285	286	82	1917	31.8
2	96334	2386	297	83	2006	31.5
3	93948	2367	307	85	1975	31.3
4	91581	2329	317	87	1925	31.1
5	89252	2221	328	89	1804	30.9
6	87031	2016	337	92	1587	30.6
7	85015	1821	346	95	1380	30.4
8	83194	1606	356	99	1151	30.0
9	81588	1483	365	103	1015	29.6
10	80105	6446	1991	600	3855	29.1
15	73659	5474	2398	737	2339	26.5
20	68185	5177	2934	987	1256	23.4
25	63008	5550	3696	1349	505	20.1
30	57458	6581	4762	1732	87	16.8
35	50877	8158	6004	2154	–	13.7
40	42719	10059	7128	2931	–	10.8
45	32660	10738	7352	3386	–	8.3
50	21922	10455	6704	3751	–	6.1
55	11467	7282	4407	2875	–	4.5
60	4185	3244	1895	1349	–	3.3
65	941	832	477	355	–	2.4
70	109	109	62	47	–	1.8
75	0	0	0	0	–	–
–	–	100000	53020	23148	23832	–

Табл. 2. – ОБОБЩАЮЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ БРАКА В ГИПОТЕТИЧЕСКОЙ КОГОРТЕ, ЗАКЛЮЧЁННОГО МУЖЧИНОЙ 24 ЛЕТ и ЖЕНЩИНОЙ 22 ЛЕТ

Показатели	Россия (1896–97)	СССР (1988–89)		Прирост (+) или уменьшение (–) с 1896–97 по 1988–89	
		при отсутствии разводов	при фактической частоте разводов	при отсутствии разводов	при фактической частоте разводов
Ожидаемая продолжительность жизни (лет)					
мужчин 24 лет	37.86	45.22		+7.36	
женщин 22 лет	39.60	51.87		+12.27	
Ожидаемая продолжительность брака*	28.54	40.44	30.83	+11.90	+2.29
Для браков, оканчивающихся:					
смертью мужа	52.9	63.4	45.2	+10.5	–7.7
смертью жены	47.1	36.6	25.9	–10.5	–21.2
разводом	–	–	28.9	–	+28.9

* При сохранении уровня смертности обоих полов и частоты разводов, существовавших в России и быв. СССР в указанные годы.

ность брака $e_0^u = \left(0,5 \sum_{y=0}^{\omega-1} d_y + \sum_{y=0}^{\omega-1} d_y \cdot y \right) : \sum_{y=0}^{\omega-1} d_y$,

где ω – предельная продолжительность брака, к-рой все браки в когорте прекращают существование.

Иногда вычисляются и др. показатели, напр. число человеко-лет, прожитых в браке до его прекращения вследствие каждой из причин либо всех причин вместе, доля браков, прекратившихся к данному году брака по каждой из причин, и т.д.

Исходными данными для построения Т.п.б. служат соответств. показатели таблиц смертности – общих или комбинированных с *таблицами брачности* (в последнем случае в расчёт принимаются независимые вероятности смерти), а если учитывается расторжение брака, то и *таблицы разводимости*. Если возраст вступления в брак задан, то в качестве показателей смертности по годам брака берутся возрастные показатели смертности: для того же возраста (1-й год брака), на год страше (2-й год брака), на 2 года старше (3-й год брака) и т.д. Показатели

разводимости имеются обычно по продолжительности брака.

Для построения Т.п.б. нужно иметь сведения о смертности мужчин и женщин по продолжительности брака и аналогичные данные о разводах, а для расчёта частных таблиц – то и другое по сочетаниям возраста вступления в брак женихов и невест. Поскольку все эти данные в нужном объёме и детальной группировке имеются в немногих странах, Т.п.б. рассчитываются относительно редко.

В табл. 1 представлен фрагмент Т.п.б. по быв. СССР для возрастов, близких к ср. возрасту вступления в брак мужчин (24 года) и женщин (22 года) при уровнях смертности и разводимости 1968–71. При этих условиях 53% браков в гипотетич. когорте кончаются смертью мужа, 23% – смертью жены, 24% – разводом. При сохранении данных уровней смертности и разводимости вступившим в брак в это время предстояло бы прожить вместе в среднем 32,3 года. В табл. 2 приводится сравнение по быв. СССР и дореволюц. России. С 1896–97 по 1988–89 благодаря снижению уровня смертности ожидаемая продолжительность жизни мужчин 24 лет увеличилась на 7,4 года, женщин 22 лет – на 12,3 года. Ожидаемая продолжительность брака за это время выросла на 2,3 года. При отсутствии разводов (если бы браки прекращались только из-за смерти супругов) она увеличилась бы на 11,9 года. Т.о., выигрыш, обусловленный снижением смертности, на $^4/_5$ уменьшен ростом разводимости.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики XVII–XVIII вв., [М.], 1945; Бернулли Д., О средней продолжительности браков при всяком возрасте супругов и о других смежных вопросах, в кн.: Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1, М., 1955; Волков А.Г., Об ожидаемой продолжительности брака и ее демографич. факторах, в кн.: Демографич. развитие семьи, М., 1979; его же, Семья – объект демографии, М., 1986; Мезон Д., Прекращение брака вследствие смерти или развода, пер. с франц., в сб.: Развод. Демографич. аспект, М., 1979; Huber M., Durée des mariages. Table d'extinction et de durée des mariages pour la population de la France (1906–1909), «Bulletin de la statistique générale de la France», 1913, t. 3, fasc. 1; Ehedauertafeln 1961, «Wirtschaft und Statistik», 1969, H. 2.

А.Г. Волков.

ТАБЛИ́ЦЫ ПРОДУКТИ́ВНОСТИ БРА́КОВ, *таблицы рождаемости*, составленные для замужних женщин.

ТАБЛИ́ЦЫ РАЗВОДИ́МОСТИ, упорядоченная последовательность величин, характеризующих прекращение браков в нек-рой их совокупности вследствие расторжения брака. Числовая модель процесса *разводимости* в реальной или гипотетич. когорте, представляющая течение этого процесса в виде системы взаимосвязанных показателей.

Каждый показатель Т.р. может рассматриваться как ряд значений определ. демометрич. функции для точек, соответствующих значениям шкалы таблицы, а сами значения шкалы как значения аргумента. Такая интерпретация необходима для выведения точных аналитических соотношений между показателями, хотя сам расчёт производится по упрощённым формулам. Т.р. позволяют описать разводимость независимо от сложившейся возрастной и брачной структуры нас. и от др. демографических процессов, дают возможность выявлять характерные особенности процесса и сопоставлять разводимость в разных нас. В отеч. науке Т.р. впервые построена Ю.А. *Корчак-Чепурковским* в 1926.

Т.р. строятся по общим принципам демографич. таблиц по аналогии с таблицами для др. демографич. процессов. В зависимости от исходного соотношения Т.р. делятся на о б щ и е, в к-рых число разводов соотносится с общей числ. нас. независимо от брачного состояния, и с п е ц и а л ь н ы е, в которых число разводов соотносится с числ. состоящих в браке.

Общие Т.р. строятся по шкалам возраста для интервала от 15 до 60 или 70 лет. Осн. показатели общих Т.р. находятся между собой в следующих соотношениях:

$$D_{x/x+k} = d_{x/x+k} \cdot k; \quad D_{16/x} = \sum_{16}^{x} D_{x/x+k}.$$

Показатели общей Т.р. могут быть распределены на показатели первых разводов и повторных разводов аналогично показателям общей *таблицы брачности*, но практически это не делается, т.к. доля повторных разводов обычно невелика (табл. 1).

Исходным показателем общей Т.р. как для реального, так и для гипотетич. поколения служит ср.-год. частота разводимости $d_{x/x+k}$, получаемая как отношение числа разводов к числу лиц данного возраста или, точнее, к числу человеко-лет, прожитых лицами данного поколения в возрастном интервале $x/x+k$ в среднем в течение года. Этот показатель не отличается от возрастного *коэффициента разводимости*.

Из дополнит. показателей общей Т.р. важное имеет только ср. возраст при разводе, вычисленный как для всех разводов, так и для прошедших после достижения нек-рого возраста. Общие Т.р. могут быть полными – с одногодичными интервалами возраста ($k=1$) и краткими – с пятилетними или более крупными интервалами (строятся чаще).

Спец. Т.р. строятся по шкале продолжительности брака (y) и показывают, как нек-рая реальная или гипотетич. когорта браков уменьшается из-за разводов по мере увеличения продолжительности брака (табл. 2). В силу трудоёмкости рассчитываются крайне редко. В спец. Т.р. разводы рассматриваются изолированно от др. демографич. процессов (смертности, овдовения, миграции), и поэтому она считается чистой демографич. таблицей. Сложные таблицы, в к-рых учтены все эти процессы, называются *таблицами прекращения брака* и представляют собой комбинир. *таблицы овдовения* и Т.р.

Табл. 1.– КРАТКАЯ ТАБЛИЦА РАЗВОДИМОСТИ (Росс. Федерация, 1988–89) в расчёте на 10000

Возраст (число исполнившихся лет)	Величина возрастного интервала, лет	Среднегодовая частота разводимости в интервале $x/x+k$		Среднее число разводов в интервале возраста $x/x+k$		Среднее число разводов до возраста x	
x	k	$d_{x/x+k}$		$D_{x/x+k}$		$D_{16/x}$	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
16–17	2	0	1	0	3	–	–
18–19	2	6	46	11	92	0	3
20–24	5	118	209	592	1047	12	95
25–29	5	222	224	1111	1120	604	1142
30–34	5	191	176	956	880	1714	2262
35–39	5	158	140	789	701	2670	3142
40–44	5	139	116	694	580	3459	3842
45–49	5	103	79	516	396	4153	4422
50–54	5	75	55	376	277	4669	4818
55–59	5	47	31	235	156	5045	5095
60–69	10	41	17	409	174	5280	5251
70						5690	5425

Табл. 2.– СПЕЦИАЛЬНАЯ ЧИСТАЯ ТАБЛИЦА РАЗВОДИМОСТИ (СССР, 1969–70)

Продолжительность брака, лет	Вероятность не развестись до продолжительности брака y	Вероятность развода в интервале продолжительности брака $y/y+k$ для браков, сохранившихся к продолжительности y	Вероятность развода в интервале продолжительности брака $y/y+k$ для всех заключённых браков	Вероятность развода при продолжительности брака y и больше для всех заключённых браков	Вероятность развода при продолжительности брака y и больше для браков, сохранившихся к продолжительности y	Средняя продолжительность брака при разводе для браков с продолжительностью y и больше, лет
y	M_y	$d_{y/y+k}$	$D_{y/y+k}$	$D_{y/\infty}$	$d_{y/\infty}$	$\bar{y}_y$
0	10000	0,0104	104	2501	0,2501	9,0
1	9896	0,0195	193	2397	0,2422	9,3
2	9703	0,0209	203	2204	0,2271	10,0
3	9500	0,0211	200	2001	0,2106	10,8
4	9300	0,0211	196	1801	0,1937	11,6
5	9104	0,0203	185	1605	0,1763	12,5
6	8919	0,0183	163	1420	0,1592	13,4
7	8756	0,0163	143	1257	0,1436	14,2
8	8613	0,0139	120	1114	0,1293	15,1
9	8493	0,0125	106	994	0,1170	15,9
10	8387	0,0114	96	888	0,1059	16,7
11	8291	0,0107	89	792	0,0955	17,4
12	8202	0,0100	82	703	0,0857	18,2
13	8120	0,0093	76	621	0,0765	18,9
14	8044	0,0085	68	545	0,0678	19,7
15	7976	0,0077	61	477	0,0598	20,4
16	7915	0,0072	57	416	0,0526	21,1
17	7858	0,0065	51	359	0,0457	21,9
18	7807	0,0060	47	308	0,0395	22,6
19	7760	0,0054	42	261	0,0336	23,3
20	7718	0,0048	37	219	0,0284	24,1
21	7681	0,0043	33	33	0,0237	24,8
22	7648	0,0038	29	29	0,0195	25,5
23	7619	0,0033	25	25	0,0158	26,2
24	7594	0,0028	21	21	0,0125	27,0
25	7573	0,0024	18	18	0,0098	27,7
26	7555	0,0020	15	15	0,0074	28,5
27	7540	0,0016	12	12	0,0054	29,2
28	7528	0,0013	10	10	0,0039	29,88
29	7518	0,0010	8	8	0,0025	30,60
30	7510	0,0006	5	5	0,0015	31,41
31	7505	0,0004	3	3	0,0008	32,17
32	7502	0,0003	2	2	0,0004	32,83
33	7500	0,0002	1	1	0,0001	33,50
34	7499	0,0001	0	0	0,0000	
35	7499	0,0000				

Осн. показатели спец. Т.р. находятся между собой в следующих соотношениях:

$$M_{y+k} = M_y(1 - d_{y/y+k});$$

$$D_{y/y+k} = M_y - M_{y+k};$$

$$D_{y/\omega} = \sum_{y}^{\omega} D_{y/y+k} \cdot k;$$

$$d_{y/\omega} = \frac{D_{y/\omega}}{M_y}; \quad \bar{y}_y = \frac{\sum_{y}^{\omega} D_{y/y+k} \cdot k \cdot y}{D_{y/\omega}} + 0{,}5.$$

Исходным показателем спец. Т.р. служит вероятность развестись в интервале $y/y+k$ для сохранившихся браков $d_{y/y+k}$, к-рая получается для реальной когорты или из данных продольного наблюдения за судьбой брачной когорты или путём ретроспективного наблюдения; для гипотетич. когорты – в результате спец. обработки данных единовременного обследования или из сопоставления данных текущего учёта разводов и переписи. При построении и интерпретации показателей Т.р. особенно важно единообразное толкование брачного состояния и развода в разных источниках информации. Выравнивание исходного показателя, как правило, необходимо, но нет никакой аналитич. формулы для аппроксимации функции $d(y)$, поэтому приходится прибегать к подбору аппроксимирующих функций для отд. участков кривой или применять графич. выравнивание.

Л.Е.Дарский.

ТАБЛИ́ЦЫ РОЖДА́ЕМОСТИ, упорядоченный ряд чисел, показывающих изменение во времени частоты и др. характеристик процесса деторождения в нек-рой совокупности женщин. Числовая модель *рождаемости* в реальной или гипотетич. *когорте*. Т.р. дают полное описание процесса рождаемости независимо от сложившихся демографич. структур, позволяют проводить непосредств. сравнения рождаемости в разных нас. и в одном нас. в динамике, исследовать внутр. закономерности процесса и выявлять его характерные особенности; они применяются также при перспективных исчислениях нас. Как инструмент демографич. анализа Т.р. получили широкое распространение во 2-й пол. 20 в. Т.р. входят в систему *таблиц демографических*, описывающих воспроиз-во населения.

Общие Т.р. строятся без учёта *очерёдности рождения*, специальные Т.р.– с учётом очерёдности рождения. Оба типа таблиц рассчитываются или для всех женщин, показывая изменение рождаемости с возрастом, или только для замужних, характеризуя рождаемость в зависимости от продолжительности брака (таблицы продуктивности брака). Общие Т.р. бывают полные и краткие, соотв. по однолетним или более крупным интервалам возраста или продолжительности брака.

В общих Т.р. часть показателей характеризует уровень рождаемости вне зависимости от др. демографич. процессов, а часть – с учёт смертности.

Осн. идеи построения общей Т.р. для [illegible] женщин были предложены Р. Бёком в 19[illegible]. Большой вклад в совершенствование состав показателей внёс Ю.А. *Корчак-Чепурковский* («О таблицах рождаемости и плодовитости» его кн.: «Избранные демографич. исследования», М., 1970). В 1932 К. *Джини* были предложены общие Т.р. для замужних женщин, к-рые затем получили дальнейшее развитие в трудах К.Э. Куэнсела, К. Викселля, П. Кармела. В 80-х гг. 20 в. отд. авторы применяют разл. состав показателей общих Т.р. Впервые спец. Т.р. по интервалу с момента рождения предыдущего ребёнка были построены Л. Анри в 19[illegible]. Он же предложил систему вероятностей следующего рождения использовать как измерители рождаемости. Разработанные им показатели почти не претерпели изменений. Спец. Т.р. по возрасту или длительности брака были предложены в 1965 (Дарский Л.Е., Формирование семьи, М., 1972).

Общая Т.р. (табл. 1) состоит обычно из шкалы и 6 осн. показателей, к-рые рассчитываются на 10 000 или 100 000 чел. Шкала возраста или длительности брака в кратких Т.р. дополняется значением шага шкалы k. Первый показатель – возрастной коэффициент рождаемости $f_{x/x+k}$, второй – кумулятивный коэффициент рождаемости

$$F_x = \sum_{15}^{x} f_{x/x+k} \cdot k;$$

его значение в последней строке есть *суммарный коэффициент рождаемости*, представляющий собой одну из распространённых обобщающих мер рождаемости (см. *Коэффициенты рождаемости*), а также исходную величину для оценки *брутто-коэффициента воспроизводства населения*. Третий показатель – среднее число рождений девочек в интервале возраста $x/x+k$, равное $\varphi_{x/x+k} = f_{x/x+k} \cdot k \cdot \delta_x$, где δ_x – доля девочек среди родившихся в данном возрасте [обычно половая пропорция (см. *Соотношение численностей полов*) мало зависит от возраста матери и чаще всего её величина принимается постоянной]. Четвёртый показатель – среднее число рождений девочек к возрасту x:

$$\Phi_x = \sum_{15}^{x} \varphi_{x/x+k};$$

его значение в последней строке Т.р.– брутто-коэфф. воспроиз-ва. Пятый и шестой показатели характеризуют рождаемость в стационарном населении – среднее число рождений девочек в возрасте x и кумулятивная этого показателя; в последней строке они дают *нетто-коэффициент воспроизводства населения*.

Из дополнит. показателей общей Т.р. наибольший аналитич. интерес представляют

Табл. 1. – КРАТКАЯ ОБЩАЯ ТАБЛИЦА РОЖДАЕМОСТИ ЖЕНЩИН (Росс. Федерация, 1991)

Возраст (число полнившихся лет)	Величина возрастного интервала, лет	Среднее годовое число рождений	Среднее число рождений до возраста x	Среднее число рождений девочек в интервале возраста от x до $x+k$	Среднее число рождений девочек до возраста x	Среднее число рождений девочек в стационарном нас. в интервале возраста от x до $x+k$	Среднее число рождений девочек в стационарном нас. к возрасту x	Среднее число живых детей у женщины к данному возрасту
x	k	f_x	F_x	$\varphi_{x/x+k}$	Φ_x	$\varphi_x L_{x/x+k}$	$\sum_{15}^{x}\varphi_x L_{x/x+k}$	S_x
15–19	5	549	–	1331	–	1300	–	–
20–24	5	1466	2745	3555	1331	3459	1300	2692
25–29	5	830	10075	2013	4886	1951	4759	9853
30–34	5	416	14225	1009	6899	973	6710	13896
35–39	5	165	16305	400	7908	383	7683	15914
40–44	5	37	17130	90	8308	85	8066	16709
45–49	5	2	17315	5	8398	5	8151	16885
50	–	–	17325	0	8403	0	8156	16895
		Средний возраст матери при рождении 25,05	Суммарный коэффициент рождаемости 1.732		Брутто-коэффициент воспроизводства 0.840		Нетто-коэффициент воспроизводства 0,816	Среднее число живых детей у женщины 15–49 лет в стационарном нас. 1.307

среднее число живых детей у женщин к возрасту y:

$$S_y = \int_0^y f(x).l(y-x)\cdot dx \approx \sum_{15}^{y} f_{x/x+k}\cdot L_{y-x},$$

где L_{y-x} – числ. стационарного нас. обоих полов. Кроме того, по данным Т.р. можно вычислить средний возраст матери при рождении ребёнка:

$$\bar{x}_f = \frac{\sum_{15}^{\omega} f_x \cdot \left(x+\frac{k}{2}\right)}{\sum_{15}^{\omega} f_x},$$

где ω – предельный возраст деторождения (верх. граница репродуктивного периода).

Общая Т.р. для женщин, состоящих в браке, содержит те же осн. показатели, что и Т.р. для всех женщин. Вместо смертности в ней принимается в расчёт прочность брака и для расчёта берутся данные не из *таблиц смертности*, а из таблиц прекращения брака. В качестве итоговых показателей выступают *брутто-продуктивность брака* и *нетто-продуктивность брака*, поэтому такие таблицы носят назв. таблицы продуктивности браков.

Спец. Т.р. характеризуют рождаемость с учётом числа рождённых детей и могут быть двух видов, когда в качестве шкалы берётся: возраст (или продолжительность брака для замужних); интервал, прошедший после предыдущего рождения (t). Таблицы делятся на части, каждая из к-рых описывает закономерности рождения детей определ. очерёдности, в свою очередь каждая из частей включает одинаковый набор показателей.

Осн. показатели в спец. Т.р.: вероятность не родить следующего ребёнка до данной точки шкалы $W_{t,n-1}$; вероятность родить следующего ребёнка в данном интервале шкалы для тех, кто не родил до начала интервала, $f_{t/t+1,n}$; вероятность родить следующего ребёнка в данном интервале шкалы для всех родивших предыдущего ($N_{t/t+1,n}$). Эти показатели находятся в след. соотношениях:

$$W_{t+1,n-1} = W_{t,n-1} - N_{t/t+1,n},$$

$$N_{t/t+1,n} = W_{t,n-1}\cdot f_{t/t+1,n}.$$

Если t – интервал с момента предыдущего рождения (табл.2), то в качестве итоговых выступают $a_{n-1} = 1 - W_{\omega,n-1}$, вероятность следующего рождения или *вероятность увеличения семьи*, если расчёт ведётся для замужних женщин, а также ср. интервал между $(n-1)$-м и n-м рождениями.

В том случае, когда в качестве шкалы принят возраст или продолжительность брака (табл.3), $W_{t,n}$ интерпретируется как вероятность родить к моменту шкалы t ровно n раз. При этом:

$$N_{t/t+1,n} = W_{t,n-1}\cdot f_{t/t+1,n},$$

$$W_{t,n} = \sum_{0}^{t-1} N_{t,n} - \sum_{0}^{t-1} N_{t,n+1}.$$

Табл. 2. – СПЕЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА РОЖДАЕМОСТИ ЗАМУЖНИХ ЖЕНЩИН ПО ИНТЕРВАЛУ МЕЖДУ РОЖДЕНИЯМИ (СССР, 1980–84, фрагмент)

t	Вторые рождения			Третьи рождения			Четвёртые рождения		
	$W(t)$	$f(t)$	$N(t)$	$W(t)$	$f(t)$	$N(t)$	$W(t)$	$f(t)$	$N(t)$
0	1000	0.105	105	1000	0.041	41	1000	0.058	58
1	895	0.208	186	959	0.100	96	942	0.180	170
2	709	0.180	128	863	0.070	60	772	0.134	104
3	581	0.175	102	803	0.050	40	669	0.079	53
4	480	0.171	82	763	0.042	32	616	0.056	35
5	398	0.156	62	731	0.036	26	582	0.040	23
6	336	0.147	49	704	0.030	21	558	0.028	16
7	286	0.120	34	683	0.024	16	543	0.020	11
8	252	0.094	24	667	0.018	12	532	0.014	7
9	228	0.080	18	655	0.015	10	524	0.010	5
10	210	0.163	34	645	0.030	19	519	0.020	10
15	176			626			509		
	$\bar{t}_2$=3.76 a_1=0.824			$\bar{t}_3$=3.85 a_2=0.374			$\bar{t}_4$=2.92 a_3=0.491		

Рассчитано по данным соц.-демографич обследования 1985.

Табл. 3. – СПЕЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА РОЖДАЕМОСТИ (Росс. Федерация, 1988–89, фрагмент)

Возраст x	Первые рождения			Вторые рождения		
	$W_{x,0}$	$f_{x,1}$	$N_{x,1}$	$W_{x,1}$	$f_{x,2}$	$N_{x,2}$
15	100000	0.00281	281	0	–	0
16	99719	0.01444	1440	281	0.02847	8
17	98279	0.05984	5881	1713	0.05779	99
18	92398	0.14846	13717	7495	0.09033	677
19	78681	0.22586	17771	20535	0.11668	2396
20	60910	0.27744	16899	35910	0.14508	5210
21	44011	0.29845	13135	47599	0.17477	8318
22	30876	0.27882	8609	52415	0.19016	9967
23	22267	0.26106	5813	51057	0.20761	10600
24	16454	0.23186	3815	46270	0.21480	9938
25	12639	0.20627	2607	40146	0.21377	8582
26	10032	0.17733	1779	34171	0.21436	7326
27	8253	0.15582	1286	28625	0.20653	5912
28	6967	0.13148	916	23999	0.18959	4550
29	6051	0.12097	732	20365	0.17933	3652
30	5319	0.10152	540	17445	0.15827	2761
31	4779	0.08809	421	15224	0.13498	2055
32	4358	0.07343	320	13590	0.11310	1537
33	4038	0.06290	254	12378	0.09658	1196
34	3784	0.05365	203	11432	0.07663	876
35	3581	0.04915	176	10759	0.06701	721
36	3405	0.03965	135	10214	0.04895	500
37	3270	0.03028	99	9849	0.03970	391
38	3171	0.02554	81	9557	0.02794	267
39	3090	0.01909	59	9371	0.01835	172
40	3031	0.01452	44	9258	0.01383	128
41	2987	0.01004	30	9174	0.00839	77
42	2957	0.00507	15	9127	0.00515	47
43	2942	0.00306	9	9095	0.00374	34
44	2933	0.00205	6	9070	0.00198	18
45	2927	0.00137	4	9058	0.00099	9
46	2923	0.00068	2	9053	0.00022	2
47	2921	0.00034	1	9053	0.00011	1
48	2920	0.00034	1	9053	0.00011	1
49	2919	0.00034	1	9053	0.00011	1
50	2918			9053		0
	x_1 = 20.73 a_0=0.971			x_2 = 24.88 a_1=0.907		

Итоговыми показателями служат вероятность иметь следующего ребёнка

$$a_n = \frac{\sum_0^\omega N_{t,n}}{\sum_0^\omega N_{t,n-1}}$$

ожид. возраст (ср. длительность брака) при рождении ребёнка данной очерёдности

$$\bar{t}_n = \frac{\sum_0^\omega N_{t,n} \cdot t}{\sum_0^\omega N_{t,n}} + 0{,}5.$$

Исходными показателями для построения спец. Т.р. для реальных поколений служат $N_{t,n}$, где t – соответствующая шкала, а для гипотетич. поколений – $f_{t,n}$. Показатели для гипотетич. поколения различаются в зависимости от принятой при расчёте таблицы шкалы (возраст, продолжительность брака или интервал с момента предыдущего рождения).

Т.р. целиком строятся относительно редко, чаще вычисляют лишь их отд. показатели. При расчёте полных Т.р., особенно специальных, важное значение имеют коррекция исходной информации и выравнивание исходных показателей. Общепринятого метода выравнивания для демографич. функций Т.р. не существует, среди применяющихся разл. способов с сер. 70-х гг. получает распространение метод сплайн-функций.

• Дарский Л.Е., Формирование семьи, М., 1972; см. также лит. при ст. *Таблицы демографические.*

Л.Е.Дарский.

ТАБЛИ́ЦЫ СМЕ́РТНОСТИ, таблицы дожития, таблицы смертности и средней продолжительности жизни, числовые модели *смертности*, служащие для характеристики её общего уровня и возрастных особенностей в разл. демографич. совокупностях, прежде всего в нас. в нек-рый период времени, в реальном поколении (когорте) и др.; исторически первый и один из самых распространённых типов *таблиц демографических*. Представляют собой систему взаимосвязанных, упорядоченных по возрасту рядов чисел, описывающих процесс вымирания нек-рого теоретич. *поколения* с фиксированной нач. численностью, именуемой корнем таблицы. Осн. свойство показателей Т.с. состоит в том, что задав один (практически произвольный) ряд показателей, можно рассчитать все остальные ряды. Отождествив нек-рый ряд показателей Т.с. (т.н. исходный ряд показателей Т.с.) с аналогичным рядом, рассчитанным для исследуемой совокупности, можно получить все иные показатели таблицы.

Показатели Т.с. используются при изучении динамики и дифференциации смертности, для характеристики смертности нас. и его отд. групп, в *прогнозах демографических* (в частности, при *передвижке по возрастам*), при измерении влияния смертности на др. демографич. процессы и динамику числ. населения. В зависимости от того, получен ли исходный ряд по данным о реальном поколении или о нас. в нек-рый период времени, различают *реального поколения таблицы смертности* и *гипотетического поколения таблицы смертности*. Кроме этих, наиб. распространённых типов таблиц могут быть рассчитаны Т.с. для др. демографич. совокупностей: *страховые таблицы смертности*, Т.с. для когорты (кроме когорт по году рождения) и др.

Существуют Т.с., рассчитанные для всех возрастов и для отд. возрастных контингентов, напр. Т.с. первого года жизни или Т.с. взрослых. В т.н. *полных таблицах смертности* возраст принимает все целые значения, шаг изменения возраста – 1 год, как правило от 0 до 100 лет. В *кратких таблицах смертности* возраст меняется с шагом 5, реже 10 лет, часто с выделением первого года жизни. В мировой практике распространена такая шкала возрастов: 0, 1, 5, 10, ..., 80, 85 лет. В изданиях *Всемирной организации здравоохранения* принята возрастная шкала: 0, 1, 5, 15, 25, ..., 65, 75 лет. В Т.с. первого года жизни возраст меняется с шагом 1 месяц, иногда с разбивкой первого месяца на недели, а первой недели на дни (или с выделением первого дня). В совр. практике демографич. анализа, как правило, пользуются краткими Т.с. Полные таблицы необходимы для демографич. прогноза.

На основе статистич. анализа Т.с. отдельных нас. были построены *типовые таблицы смертности*, отражающие общие закономерности этого процесса, к-рые характерны для населений со сходным уровнем смертности.

В демографич. статистике используется довольно устойчивая система показателей Т.с. и система их обозначений (рекомендованная в кон. 19 в. Лондонским ин-том актуариев), к-рая лишь незначительно различается по странам. В большинстве публикаций на рус. яз. в состав Т.с. включены след. ряды показателей (в том порядке, как они приводятся в полных Т.с.). Числа доживающих до возраста x лет (l_x) – числ. доживших до данного возраста в теоретич. поколении таблицы. Начальная числ., или корень таблицы (l_0), обычно принимается за 100000 (реже за 1, 1000 или 10000). При $l_0 = 1$ величина l_x – вероятность для новорождённого дожить до точного возраста x лет (см. *Вероятность демографического события*). Числа доживающих представляют собой значения *функции дожития* для возрастов, входящих в Т.с. Числа умирающих (d_x) – числ. умерших в интервале возрастов от x до $x+1$; $d_x = l_{x+1} - l_x$. Вероятность смерти в течение предстоящего одного года жизни (q_x); $q_x = d_x/l_x$. Величину q_0 обычно называют *коэффициентом младенческой смертности*. Вероятность дожития до след. возраста $x+1$, обозначаемая p_x; $p_x = 1 - q_x$. Число человеко-лет жизни в интервале возраста от x до $x+1$ (чаще, но менее точно,

именуется числом живущих в интервале возраста от x до $x+1$) обычно обозначается L_x;

$$L_x = \int_x^{x+1} l_x dx.$$

Термин «число живущих» заимствован из теории *стационарного населения*: если годичные числа родившихся в стационарном нас. равны l_0, то числ. живущих в каждом возрасте совпадает с L_x. Число человеко-лет жизни в возрасте x лет и старше (T_x); $T_x = L_x + L_{x+1} + \ldots + L_\omega$, где величина ω – последний возраст, для к-рого проведены вычисления. Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте x лет (e_x); $e_x = T_x/l_x$. Наиболее распространён показатель e_0 – ожидаемая продолжительность жизни при рождении как обобщающая характеристика смертности, не зависимая от возрастного состава населения. Величина e_x рассчитывается как ср. число лет, прожитых в возрастах старше x, лицом, дожившим до возраста x. Для каждого отд. человека величина продолжительности жизни и число прожитых лет совпадают. Это совпадение сохраняется и при усреднении. Так, $x + e_x$ есть ср. возраст смерти для доживших до возраста x лет. Кроме этого в совр. таблицы включается коэффициент дожития (коэфф. передвижки), обозначаемый P_x; $P_x = L_{x+1}/L_x$. Более ранние Т.с. помимо e_x содержали величины медианной (вероятной) *продолжительности жизни* (V_x), т.е. число лет, к-рое проживёт половина лиц, доживших до возраста x (медиана распределения умерших по возрасту для лиц x лет и старше).

Показатели Т.с. делятся на интервальные, характеризующие смертность возрастного интервала (q_x, p_x, d_x, L_x, P_x), и кумулятивные. Последние относятся к точному возрасту x и характеризуют смертность в возрастах моложе x лет или старше x лет (T_x, e_x, V_x). Для интервальных показателей кратких Т.с. используются те же обозначения с дополнит. левым индексом, указывающим длину возрастного интервала, напр. ${}_\tau q_x$.

В совр. кратких Т.с., издаваемых междунар. орг-циями и большинством стран, принят иной состав и порядок показателей: *коэффициенты смертности* (${}_\tau m_x$), в терминах Т.с. ${}_\tau m_x = {}_\tau d_x / {}_\tau L_x$; далее следуют ${}_\tau q_x$, l_x, ${}_\tau d_x$, ${}_\tau L_x$, ${}_\tau P_x$, T_x, e_x; последний показатель Т.с. – число лет, прожитых умершими в данном интервале возраста (${}_\tau A_x$); ${}_\tau A_x = ({}_\tau L_x - l_x)/{}_\tau d_x$.

Интервальные показатели ${}_\tau m_x$, ${}_\tau q_x$, ${}_\tau p_x$, ${}_\tau P_x$ представляют собой показатели интенсивности смертности в соответств. возрастах, не подвержены влиянию изменений уровня смертности в др. возрастных группах (см. *Интенсивность демографического процесса*).

При построении Т.с. реального поколения в *закрытом населении* (т.е. при отсутствии миграции) результат расчёта не зависит от того, какой показатель взят в качестве исходного: числа доживающих, числа умирающих, возрастные коэфф. смертности, *вероятности смерти* или *вероятности дожития*, рассчитанные по стандартным формулам. При построении Т.с. реального поколения, числ. к-рого изменяется под действием мн. факторов, или Т.с. для нек-рого календарного периода результаты расчёта существенно зависит от выбора исходного показателя. Поскольку цель расчёта Т.с. для календарного периода состоит в оценке уровня смертности данного периода, а не предшествующих лет, то в качестве исходных следует выбирать те или иные показатели интенсивности смертности. Именно так рассчитываются все совр. Т.с., где в качестве исходного чаще всего используется ряд возрастных коэфф. смертности m_x или вероятностей смерти q_x.

Расчёт Т.с. включает: 1) определение ряда значений исходного показателя для всех возрастов на основе данных статистики населения; 2) при необходимости обработку этого ряда в целях устранения искажений вследствие *аккумуляции возрастной* и случайных колебаний интенсивности смертности (эта процедура получила назв. выравнивания или сглаживания ряда), интерполяции ряда и его экстраполяции для получения показателей таблиц в старших возрастах; 3) расчёт всех остальных показателей Т.с. на основе исходного ряда. Осн. сложности расчёта связаны с необходимостью привлечения гипотез о значениях функции дожития при промежуточных значениях и интегрирования (напр., при переходе от l_x к L_x или от ${}_\tau m_x$ к ${}_\tau q_x$ или наоборот). Методы построения Т.с. занимают значит. место в уч. и методич. демографич. лит-ре. При этом в самом понятии «метод» смешиваются вопросы выбора исходного показателя (*смертных списков метод, демографический метод*), привносимые гипотезы о динамике рождаемости и смертности и собственно методика расчёта (*Эйлера метод, Буняковского метод, метод построения индийских таблиц смертности, Паевского метод* и др.).

С распространением ЭВМ, и особенно персональных компьютеров, расчёт Т.с., как правило, проводится только с их помощью. Особенно широкое применение получила программа расчёта Т.с., разработанная экспертами ООН и входящая в пакет программ для персонального компьютера MortPak-Lite (см. *Мортпэк*).

Первыми Т.с. считаются таблицы, построенные в 1662 Дж. *Граунтом* по материалам о смертности в Лондоне. Достаточно строгая разработка методов расчёта Т.с. по данным об умерших была проведена Э. *Галлеем*, опубликовавшим в 1693 Т.с. нас. Бреславля (Вроцлава). В 18 в. последователи Галлея рассчитали неск. десятков Т.с. для городов или групп церк. приходов: напр., И. *Зюсмильх* (1741) – для Бранденбурга, А. *Депарсьё* (1746) – по данным о смертности монахов Бенедиктинского ордена, Ф. Дюпре де Сен-Мор (1767) – для трёх приходов Парижа и 12 сел. приходов в его окрестностях, Э. Дювильяр (1787) – по данным о 101,5 тыс. умерших в разл. провинциях Франции. Во всех случаях использовался метод смертных списков и его модификации; ис-

ходным показателем Т.с. были числа умирающих d_x.

Таблицы смертности П. *Варгентина* (1757) для нас. Швеции, Л. *Кетле* (1835) для нас. Бельгии и У. *Фарра* (1842) для нас. Англии и Уэльса были первыми таблицами, рассчитанными по данным о живущих и умерших, т.н. демографич. методом. Теоретич. разработка этого метода принадлежит Фарру.

Т.с., построенные демографич. методом, наиб. адекватно отражают уровень смертности того периода, для к-рого рассчитаны. На итоговые показатели этих таблиц не оказывают влияния колебания рождаемости и смертности в годы, предшествующие расчёту. Т.с., построенные методом смертных списков, совпадут с Т.с., рассчитанными за тот же период на основе показателей интенсивности смертности, в том случае, если годовые числа родившихся и возрастные показатели смертности оставались неизменными достаточно длит. период до момента расчёта (в идеале 100 лет). Л. *Эйлер* (сер. 18 в.) заменил предположение о неизменном числе рождений гипотезой об их росте в геометрич. прогрессии, а В.Я. *Буняковский* развил метод расчёта (1864), свободный от гипотез о динамике чисел родившихся. Более поздние расчёты С.А. *Новосельского* и В.В. *Паевского* показали, что в условиях России 19 в. результаты, полученные демографич. методом и методом Буняковского, различаются не столь существенно.

С 19 в. в качестве особого типа Т.с. выделяют страховые Т.с. Если таблицы В. *Керсебома* (1737–42) были построены по данным страховых обществ, но применялись для всего нас. Нидерландов, а в страховых расчётах во Франции использовались Т.с. Депарсьё, то с 19 в. в страховом деле, как правило, пользуются специально рассчитанными Т.с.

Со 2-й пол. 19 в. расчёт Т.с. систематически проводится в большинстве развитых стран. Первоначально он приурочивался к *переписям населения*; полученные в ходе переписей данные о живущих использовались для вычисления коэфф. смертности. С развитием статистики нас. Т.с. стали рассчитываться ежегодно.

В развивающихся странах первые Т.с. были получены для нас. Индии. При отсутствии достоверных данных о числе умерших эти таблицы рассчитывались по данным двух последоват. переписей: на основе сведений о сокращении числ. каждого поколения за межпереписной период оценивался ряд коэфф. передвижки, к-рые и служили исходным показателем таблиц.

В России первые Т.с. (для Европ. части страны) составил К.Ф. *Герман* в 1819; эти таблицы были построены для муж. православного нас. на основе чисел умерших за 1797–99 и 1801–04. Во 2-й пол. 19 в. опубликован ряд таблиц др. авторов (табл. 1). Расчёт Т.с. демографич. методом стал возможен после переписи нас. 1897. Данные Т.с., рассчитанных до 1930 (до публикации Т.с. Новосельского и Паевского), не всегда достоверны и при использовании в экон. анализе требуют известной корректировки.

По данным переписи 1926 Новосельский и Паевский рассчитали Т.с. населения Европ. части СССР, России и Белоруссии (1926–27), а также нас. отд. губерний и городов Европ. части СССР и Сибири. Аналогичные расчёты по Украине были выполнены М.В. *Птухой*. Кроме того, Новосельским и Паевским был проведён пересчёт ряда Т.с. 19 в. и построены Т.с. православного нас. (1907–10).

Т.с. нас. СССР (1938–39) рассчитаны ЦСУ СССР по материалам переписи 1939. Это были первые Т.с., охватывающие всё нас. страны. Их фрагменты опубликованы в 1977, а полный текст – в 1989. В кон. 30-х гг. Т.с. нас. России не рассчитывались.

По материалам переписи 1959 ЦСУ СССР были построены Т.с. нас. СССР и союзных республик (1958–59), но публиковались только таблицы по СССР, т.к. мн. показатели Т.с. нас. республик Ср. Азии были недостоверными. С 1960 ЦСУ СССР регулярно рассчитывало Т.с. по союзным республикам, для мужчин и женщин, гор. и сел. населения. Однако публиковались лишь отд. показатели по СССР. След. опубликованные таблицы относились к 1968–71; для получения ожидаемой продолжительности жизни всего нас. страны на уровне 70 лет, по указанию руководства ЦСУ СССР, был увеличен период, за к-рый рассчитывались Т.с. С сер. 70-х гг. в связи с ростом уровня смертности публикации Т.с. прекратились.

С нач. 1970-х гг. расчёт Т.с. нас. СССР и России проводился на ЭВМ. Первая программа была разработана в 1970 в Лаборатории демографии НИИ ЦСУ СССР (ныне *Отделение демографии* ИСЭИ Госкомстата Росс. Федерации), вторая – в 1977 вычислит. центром ЦСУ Латвии (по алгоритму НИИ ЦСУ СССР), третья, используемая и в нач. 90-х гг.,– в 1983 Гл. вычислит. центром ЦСУ СССР. С 1983 ЦСУ СССР проводился регулярный расчёт Т.с. по союзным и авт. республикам, краям и областям.

Т.с. нас. СССР (1985–86) были опубликованы в 1987, когда в условиях антиалкогольной кампании показатель ожидаемой продолжительности жизни резко увеличился. С 1988 публикации Т.с. по СССР и России возобновились, по России – после 57-летнего перерыва. Табл. 2 содержит краткие Т.с. нас. России (1988–89), рассчитанные по материалам переписи 1989 и данным текущего учёта смертей за 1988–89.

● Новосельский С.А., Смертность и продолжительность жизни в России, СПб., 1916; Смертность и продолжительность жизни населения СССР. 1926–1927, М.–Л., 1930; Птуха М., Смертність у Росії і на Україні, Харьків – Київ, 1928; его же, Очерки по статистике населения, М., 1960; Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. (Сводный том), М., 1962; Дмитриева Р.М., Андреев Е.М., Снижение смертности в СССР за годы Сов. власти, в сб.: Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР, М., 1977; Таблицы смертности и ожидаемой продолжительности жизни, М., 1989;

Табл. 1. – ОСНОВНЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ В 18

Автор	Период таблиц	Год публикации	Объект исследования	Метод расчёта
К.Ф. Герман	1797–99 и 1801–04	1819	мужчины, православное население	метод смертных списков
Н.Е. Зернов	1842	1843		
М.Ф. Спасский	1843–47	1854		
В.Я. Буняковский	1862, 1870, 1863–70	1866	православное население	метод Буняковского
К.А. Андреев	1851–60	1871		
Л. Бессер и К. Балодис	1851–60, 1861–70 1871–80, 1881–90	1897		
В.И. Борткевич	1874–83	1890–91		
В.И. Гребенщиков	1896–97	1902	население 12 губерний	демографический метод
С.А. Новосельский	1896–97	1916	население 50 губерний	
С.А. Новосельский и В.В. Паевский	1896–97	1930	всё население (в границах Европ. части СССР, Росс. Федерации и Белоруссии)	
М.В. Птуха	1896–97	1928	население Украины	
С.А. Новосельский и В.В. Паевский	1896–97	1931	православное население (в границах Европ. части СССР)	метод Буняковского

Табл. 2. – ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (1988–89)

x	$_{\tau}m_x$	$_{\tau}q_x$	l_x	$_{\tau}d_x$	$_{\tau}L_x$	T_x	e_x
Мужчины							
0	0.02078	0.02040	100000	2040	98166	6444286	64.4
1	0.00125	0.00498	97960	488	390664	6346070	64.8
5	0.00070	0.00349	97472	341	486507	5955406	61.1
10	0.00061	0.00305	97131	296	484917	5468898	56.3
15	0.00145	0.00723	96835	700	482631	4983982	51.5
20	0.00249	0.01238	96136	1190	477881	4501351	46.8
25	0.00305	0.01514	94946	1437	471252	4023470	42.4
30	0.00379	0.01878	93508	1756	463311	3552218	38.0
35	0.00490	0.02422	91752	2222	453457	3088907	33.7
40	0.00683	0.03361	89530	3009	440572	2635449	29.4
45	0.01063	0.05185	86521	4486	422010	2194877	25.4
50	0.01471	0.07107	82035	5830	396328	1772868	21.6
55	0.02238	0.10623	76205	8095	361721	1376540	18.1
60	0.03197	0.14839	68110	10107	316132	1014819	14.9
65	0.04609	0.20716	58003	12016	260706	698688	12.0
70	0.06782	0.29025	45987	13348	196814	437982	9.5
75	0.09924	0.39612	32640	12929	130283	241168	7.4
80	0.14687	0.52889	19710	10425	70978	110885	5.6
85	0.23268	1.00000	9286	9286	39907	39907	4.3
Женщины							
0	0.01515	0.01495	100000	1495	98647	7443637	74.4
1	0.00096	0.00383	98505	377	393078	7844990	74.6
5	0.00039	0.00195	98128	191	490163	6951911	70.8
10	0.00032	0.00160	97937	157	489293	6461748	66.0
15	0.00062	0.00310	97780	303	488192	5972455	61.1
20	0.00068	0.00339	97478	331	486575	5484263	56.3
25	0.00076	0.00379	97147	368	484842	4997688	51.4
30	0.00100	0.00499	96778	483	482750	4512845	46.6
35	0.00147	0.00732	96296	705	479830	4030095	41.9
40	0.00222	0.01104	95590	1056	475501	3550265	37.1
45	0.00354	0.01755	94535	1660	468801	3074765	32.5
50	0.00512	0.02530	92875	2350	458898	2605964	28.1
55	0.00838	0.04110	90526	3721	443997	2147065	23.7
60	0.01323	0.06418	86805	5571	421072	1703068	19.6
65	0.02216	0.10536	81234	8559	386217	1281996	15.8
70	0.03709	0.17052	72675	12393	334124	895779	12.3
75	0.06272	0.27240	60283	16421	261812	561655	9.3
80	0.10609	0.41918	43862	18386	173307	299843	6.8
85	0.20133	1.00000	25476	25476	126537	126537	5.0

United Nations. MortPak – the United Nations software package for mortality measurement, N.Y., 1988.

Е.М. Андреев.

ТАБЛИ́ЦЫ СМЕ́РТНОСТИ ПО ПРИЧИ́НАМ СМЕРТИ, таблицы смертности, дифференцированные по причинам смерти, упорядоченные ряды взаимосвязанных величин, характеризующих влияние отд. *причин смерти* на интенсивность возрастной смертности, дожитие до определ. возрастов, ожидаемую продолжительность жизни и др. показатели смертности.

Т.с. по п.с. представляют собой дальнейшее развитие обычных *таблиц смертности*. В основе их расчёта лежит модель множественного выбытия (см. *Модели демографические*). Перечень причин смерти, учитываемых при расчёте Т.с. по п.с., определяется задачами конкретного исследования и, как правило, включает осн. группы (классы) причин смерти в соответствии с *Международной классификацией болезней*. Т.с. по п.с. строятся обычно по 5-летним возрастным интервалам (см. *Краткие таблицы смертности*), что связано с небольшим числом смертных случаев от отд. причин в нек-рых возрастных группах.

Первый опыт построения Т.с. по п.с. принадлежит Д. *Бернулли* (1760), его идеи развил Э. Дювильяр (1814).

Т.с. по п.с. – инструмент анализа динамики и дифференциации смертности. Одна из важнейших областей их применения – *прогноз демографический*, когда разложение общего уровня смертности на компоненты, реализованные в Т.с. по п.с., даёт возможность прогнозировать смертность, основываясь на динамике смертности от отд. причин смерти.

В отличие от обычных таблиц смертности, для к-рых существует общепринятый стандартный набор показателей, состав показателей Т.с. по п.с. меняется в зависимости от целей анализа. Показатели Т.с. по п.с. делятся на три группы. Фактические показатели измеряют фактич. уровень смертности от отд. причин; чистые показатели – интенсивность смертности от нек-рой причины при устранении действия всех остальных причин (т.е. при условии, что данная причина смерти единственная); гипотетич. показатели оценивают влияние смертности от данной причины на общий уровень смертности (т.е. при устранении к.-л. причины смерти измеряется смертность от совокупности всех остальных причин).

Расчёт чистых и гипотетич. показателей основан на предположении, что интенсивность смертности (*сила смертности*) от данной причины в нек-ром возрасте не зависит от интенсивности смертности от всех др. причин в более молодых возрастах. Такое предположение эквивалентно допущению, что чистая сила смертности от данной причины μ_x^{*i} равна фактич. силе смертности от той же причины μ_x^i, где x – возраст, i – порядковый номер нек-рой причины смерти в перечне причин, выделяемых при расчёте данной Т.с. по п.с. Сила смертности при условии устранения данной причины смерти $\mu_x^{-i} = \mu_x - \mu_x^i$, где μ_x – общая сила смертности в возрасте x лет.

Современные Т.с. по п.с., как правило, на практике реализуются в виде серии таблиц, каждая из к-рых содержит отд. показатель с разбивкой по возрасту и причинам смерти. В качестве примера приведена выдержка из Т.с. по п.с. для муж. населения Великобритании (Англия и Уэльс) за 1861 (табл. 1, 2).

Т.с. по п.с. включает обычно следующие фактич. показатели: коэфф. смертности от отд. причин смерти m_x^i; вероятность смерти q_x^i; числа умирающих d_x^i; числа доживающих l_x^i до возраста x лет в совокупности лиц, к-рые когда-либо умрут от i-той причины смерти, причём

$$l_{x_0}^i = \sum_{x<x_0} d_x^i;$$

ср. возраст смерти от данной причины e_0^i равен ожидаемой продолжительности жизни лиц в совокупности l_0^i. Величина $l_0^i = \sum_x d_x^i$ – число лиц, к-рые когда-либо умрут от i-той причины смерти, а $Q^i = \frac{l_0^i}{l_0}$ – вероятность для новорождённого умереть от i-той причины. Если перечень причин исчерпывает все возможные причины смерти, то $\sum_i l_0^i = l_0$, где l_0 – числ. исходной совокупности родившихся (т.н. корень Т.с. по п.с., к-рый, как и в обычной таблице смертности, принимается за 100 000). Величины l_0^i в этом случае характеризуют структуру смертности по причинам смерти.

В группу чистых показателей Т.с. по п.с. входят: вероятность смерти от отд. причин q_x^{*i} и числа доживающих l_x^{*i}. Чистая вероятность смерти, как правило, рассчитывается следующим образом. Исходя из фактич. вероятности смерти вычисляется фактич. сила смертности от данной причины, к-рая приравнивается к чистой силе смертности, и на основе последней определяется q_x^{*i}. При этом используются два соотношения:

$$q_x^i = \int_x^{x+\tau} \mu_y^i e^{-\int_0^{y-x} \mu_z dz} dy; \quad q_x^{*i} = \int_x^{x+\tau} \mu_y^i e^{-\int_0^{y-x} \mu_z dz} dy.$$

Практич. расчёт осуществляется на основе той или иной гипотезы о характере изменения функции μ_x^i на интервале возраста от x до $(x+\tau)$ лет; в частности, принимается гипотеза её постоянства на этом отрезке. В этом случае соотношения всех показателей имеют вид:

$$q_x^i = \tau\mu_x^i e^{-\mu_x \tau}; \quad q_x^{*i} = \tau\mu_x^i e^{-\mu_x^i \tau}.$$

В отличие от фактич. вероятностей смерти, сумма к-рых по всем причинам равна общей вероятности смерти, чистые вероятности смерти подчиняются более сложному соотношению, отвечающему предположению о независимости вероятностей событий:

$$q_x = 1 - (1 - q_x^{*1})(1 - q_x^{*2})\ldots(1 - q_x^{*n}),$$

Табл. 1.– ЧИСЛА ДОЖИВАЮЩИХ, ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЕ ПО ПРИЧИНАМ СМЕРТИ (l_x^i) (Англия и Уэльс, мужчины, 1861)

Возраст, лет	Все причины	Инфекционные и паразитарные болезни	Грипп, пневмония, бронхиты	Диарея	Болезни системы кровообращения	Злокачественные новообразования	Несчастные случаи, отравления и случаи насильственной смерти	Прочие и неустановленные причины
0	100000	22973	13218	4610	12434	1398	4942	40425
10	69051	14625	8738	1861	12212	1390	4141	26084
20	65425	12647	8613	1778	11970	1381	3589	25447
30	60185	9519	8333	1701	11616	1361	2996	24659
40	54088	6619	7855	1601	10940	1298	2366	23409
50	46815	4190	7013	1466	9824	1181	1668	21523
60	37287	2180	5549	1230	7873	803	951	18651
70	23744	758	3190	816	4498	376	396	13710
80	8507	132	876	275	1104	71	109	5940

Табл. 2.– ЧИСЛА ДОЖИВАЮЩИХ ПРИ УСЛОВИИ УСТРАНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ПРИЧИН СМЕРТИ (l_x^{-i}) (Англия и Уэльс, мужчины, 1861)

Возраст, лет	Без устранения причин	При условии устранения					
		инфекционных и паразитарных болезней	гриппа, пневмонии, бронхитов	диареи	болезней системы кровообращения	злокачественных новообразований	несчастных случаев, отравлений и случаев насильственной смерти
0	100000	100000	100000	100000	100000	100000	100000
10	69051	76748	72843	71294	69249	69058	69765
20	65425	74893	69147	67634	65849	65441	66646
30	60185	72409	63894	62293	60920	60219	61890
40	54088	68454	57906	56081	55403	54178	56237
50	46815	62165	50968	48670	49031	47050	49354
60	37237	51856	41489	38933	40870	37720	39931
70	23744	34624	28974	25171	29187	24394	25923
80	8507	12994	12098	9351	13084	8913	9460

где n – число причин. При $n = 2$ чистая вероятность смерти $q_x = q_x^{*1} + q_x^{*2} - q_x^{*1} q_x^{*2}$, где третье слагаемое выражает невозможность умереть одновременно от двух причин. Все остальные чистые показатели при необходимости вычисляются исходя из q_x^{*i} на основе стандартных соотношений функций таблиц смертности.

Группу **гипотетич. показателей** составляют: вероятность смерти q_x^{-i}, характеризующая интенсивность уменьшения смертности в нек-ром возрасте при устранении i-той причины; числа умирающих d_x^{-i} и числа доживающих l_x^{-i}, к-рые позволяют оценить изменение порядка вымирания при устранении нек-рой причины смерти; ожидаемая продолжительность жизни при устранении данной причины смерти e_0^{-i}, прирост этого показателя по сравнению с общей ожидаемой продолжительностью жизни представляет собой эффект устранения смертности от i-той причины. При наличии чистых показателей Т.с. по п.с. расчёт гипотетич. показателей не представляет сложности. По существу, гипотетич. вероятность смерти при условии устранения i-той причины равна чистой вероятности смерти от всех причин, кроме i-той. Т.о., согласно закону сложения вероятностей, при наличии двух причин

$$q_x = q_x^{*i} + q_x^{*-i} - q_x^{*i} q_x^{*-i},$$

отсюда

$$q_x^{-i} = \frac{q_x - q_x^{*i}}{1 - q_x^{*i}}.$$

Обычно расчёт всех показателей Т.с. по п.с. опирается на показатели обычных таблиц смертности. Фактич. показатели Q^i – вероятность для новорождённого умереть от i-той причины и e_0^i – ср. возраст смерти от i-той причины – наиб. адекватные характеристики структуры смертности по причинам. Те же гипотетич. показатели Т.с. по п.с. при условии устранения нек-рой причины смерти позволяют оценить влияние смертности от данной причины на общий её уровень, определить, в частности, как изменятся характеристики смертности при ликвидации той или иной болезни. Разность между «обычной» ожидаемой продолжительностью жизни и тем же гипотетич. показателем Т.с. по п.с. измеряет эффект устранения данной причины смерти.

Стимулом для развития методов количеств. измерения эффекта, вызываемого устранением отд. причин смерти, явилась науч. дискуссия об эффективности инокуляции оспы. Обобщая работы Бернулли и Дювильяра, П. Лаплас (1814) вычислил продолжительность жизни при условии локализации очагов или ликвидации нек-рых опасных и распространённых в то время болезней, в частности оспы. Анализом построения таблиц смертности при условии устранения отд. причин смерти в 1860-х гг. занимался франц. математик А.О. Курно. В 1867 У. *Мейкем* сформулировал закон о сложении сил смертности. У. *Фарр* в 1885 применил его для развития теории построения Т.с. по п.с. В 1927 Л.И. *Дублин*, Е. Копф и А. *Лотка* разложили табличные числа умирающих на осн. компоненты по отд. причинам смерти и проанализировали их актуарными методами. Позднее Дублин и Лотка провели исследование Т.с. по п.с. населения США за 1930. В 30-х гг. М. Карн использовал формулы Бернулли и Дювильяра в анализе уровня смертности тех лет для определения, насколько увеличилась бы продолжительность жизни при устранении таких причин смерти, как рак, туберкулёз и болезни сердца. В 40-х гг. Т. Гревилл разработал методику измерения эффекта устранения отд. причин смерти и расчёта Т.с. по п.с., исследовал возможности их применения. В 1972 С. Престон, Н. Кейфиц, Р. Шён опубликовали 172 таблицы смертности, выделив св. 10 причин смерти, опираясь на статистич. материалы по 48 странам более чем за 100 лет. Ю.А. *Корчак-Чепурковский* изучал влияние смертности от туберкулёза на ожидаемую продолжительность жизни нас. Украины. Ряд работ, посвящённых изучению смертности от злокачеств. новообразований и её влияния на ожидаемую продолжительность жизни, выполнил А.М. *Мерков*. В.В. *Паевский* анализировал вероятность смерти более чем по 20 причинам на основе статистич. данных по Ленинграду. Систематич. расчёты отд. показателей Т.с. по п.с. проводит ВОЗ. По инициативе ВОЗ подобные расчёты в сер. 70-х гг. были проведены в ряде стран.

● Корчак-Чепурковский Ю.А., Избр. демографич. исследования, М., 1970; Паевский В.В., Вопросы демографич. и мед. статистики, М., 1970; Гревилл Т., Таблицы смертности по причинам смерти, [пер. с англ.], в сб.: Изучение продолжительности жизни, М., 1977; Dublin L., Lotka A., Spiegelman M., Length of life, N.Y., 1936; Preston S., Keyfitz N., Schoen R., Causes of death. Life tables for national populations, N.Y.– L., 1972.

К.Ю. Шабуров.

ТА́ЙМИНГ, см. *Календарь рождений.*

ТАЛО́Н СТАТИСТИ́ЧЕСКОГО УЧЁТА К ЛИСТКУ́ ПРИБЫТИЯ, в Росс. Федерации один из первичных документов текущего учёта миграции. Составляется лицами, уполномоченными на ведение паспортной работы при прописке граждан. В талоне приводятся сведения, необходимые для получения сводных данных о потоках миграции и о составе мигрантов: дата и место рождения мигранта, национальность, образование, откуда и когда прибыл, где и кем работал на прежнем месте жительства и с какого года там проживал, брачное состояние и прибыл ли с супругой(ом) или без неё(него); если прибыл с детьми до 16 лет, то в талоне каждого из родителей указывается сколько их, а в талоне одного из родителей – пол, месяц и год рождения каждого прибывшего ребёнка. Терр. органы внутр. дел не реже 1 раза в месяц передают заполненные талоны в местные статистич. органы для разработки (см. также *Учёт миграции*).

Л.И. Денисова.

ТАЛО́Н СТАТИСТИ́ЧЕСКОГО УЧЁТА К ЛИСТКУ́ УБЫТИЯ, в Росс. Федерации один из первичных документов текущего учёта миграции. Составляется и используется аналогично *талону статистического учёта к листку прибытия* и содержит аналогичный ряд характеристик мигранта; однако в Т.с.у. к л.у. указывается, куда и когда выбыл и с какого года проживал в месте выбытия.

ТАТИ́ЩЕВ Василий Никитич (1686–1750), росс. гос. деятель, учёный, один из первых просветителей в России. Автор трудов по истории, философии, географии, экономике и статистике. В 1734 и 1736 Т. разработал первые в России



В.Н. Татищев

спец. анкеты (были разосланы в Сибири и в Казанской губ.), в к-рых содержались подробные вопросы о состоянии народонас. В работах «Рассуждение о ревизии поголовной и касающемся до оной», «Рассуждение о беглых мужчинах и женщинах и о пожилых за побег» (1747) Т. поставил вопрос о едином текущем учёте нас., указал на недостатки проводившихся в России ревизий, разработал конкретные предложения по их проведению. Т. выдвинул проект учёта «естеств.» движения нас., согласно к-рому священники в особых книгах должны фиксировать и ежегодно подавать в губ. канцелярии сведения о числе родившихся, умерших и вступивших в брак. Он рассматривал брак как основу воспроиз-ва нас., предлагал не препятствовать браку женщин, достигших 18 лет. Рост народонас. Т. неразрывно связывал с развитием экономики и культуры России.

■ История Российская, т. 1–7, М.–Л., 1962–68; Избр. труды по географии России, М., 1950; Избр. произв., Л., 1979.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1, М., 1955; Кузьмин А.Г., Татищев, М., 1981. *Л.Н. Вдовина.*

ТЕЗА́УРУС ПО́ПИН, многоязычный тезаурус по народонаселению (Population Multilingual Thesaurus, от греч. thesauros – сокровищница), предметно-структуризиров. описание информац.-поисковой системы знаний о народонас., существующей на данный момент и обеспечивающей возможность приёма новых сообщений. Первое издание Т.п. под эгидой *Комитета по международному сотрудничеству в области национальных исследований по демографии* (СИКРЕД) вышло в 1979 сначала на англ., франц. и исп. языках, а затем на португ., китайском и арабском. Состоит из 4 частей: введения и трёх указателей – алфавитного, тематич. и структурного.

На основе и принципах построения Т.п. создаётся сеть родств. тезаурусов (расселения, миграций, библиографии в области народонас. и др.).

● International encyclopedia of population, v. 1–2, N.Y.– L., 1982; UN Population commission. Reports, N.Y., 1973–91 [отчёты 17–26-й сессий]; The Global Population Information Network (POPIN): historical perspective and recommendations for the future» [ESA/P/WP. 116 (Population reference center, Population division, U.N., N.Y.)]; Thesaurus de POPIN: Thesaurus multilingue de population, 2 ed., P.– N.Y., 1985. *А.С. Первушин.*

ТЕКУ́ЩИЕ РАСЧЁТЫ ЧИ́СЛЕННОСТИ И СОСТА́ВА НАСЕЛЕ́НИЯ в Росс. Федерации. В период между переписями осуществляются текущие расчёты общей числ. нас. и числ. нас. по полу и возрасту.

Расчёты общей числ. нас. (с делением на городское и сельское) производятся в целом по гос-ву и его отдельным адм.-терр. единицам. Базой расчётов служат данные переписи о числ. нас. соответств. территории, данные *текущего учёта демографических событий* и текущего *учёта миграции* населения. В расчётах учитывается увеличение или сокращение числ. нас. отд. территорий в результате изменения их границ.

Основой расчётов числ. нас. по полу и возрасту служат данные переписи по однолетним возрастам. Расчёты производятся методом *передвижки по возрастам.* При этом числ. лиц каждого возраста уменьшается на число умерших за год и изменяется на величину прироста или убыли в результате миграции и адм.-терр. преобразований. На основе расчётных данных о числ. нас. по однолетним возрастам производятся перспективные расчёты числ. нас., к-рые заключаются в прогнозировании его возрастной структуры и общей числ. в зависимости от вероятности изменения возрастных показателей рождаемости, смертности и миграции.

В периоды между переписями могут производиться также нек-рые расчёты, характеризующие социальный состав нас., напр. расчёты уровня образования, базирующиеся на данных переписи о числе лиц, имевших высшее, незаконченное высшее, ср. специальное, ср. общее и неполное ср. образование. Для определения изменений, происшедших после переписи в числ. лиц с соответств. уровнем образования, учитывается уменьшение их под влиянием смертности и увеличение за счёт окончивших высш. и ср. уч. заведения, числ. к-рых определяется по данным статистич. отчётности соответств. уч. заведений. *Т.В. Легина.*

ТЕКУ́ЩИЙ УЧЁТ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИХ СОБЫТИЙ, текущий учёт т.н. естественного движения нас., сбор сведений о случаях рождения, смерти, заключения и расторжения брака по мере возникновения этих событий. Цель Т.у.д.с.– регулярное получение данных о числ. и составе нас. (постоянно изменяющихся в результате рождений и смертей), а также характеристик демографич. процессов. Специфика Т.у.д.с. заключается в том, что демографич. события попадают под наблюдение при их юридич. оформлении, поскольку каждое из них имеет правовое значение. Полнота Т.у.д.с. зависит от юридич. признания факта события. Напр., там, где многожёнство запрещено законом, хотя и существует по обычаю, брак со второй женой не учитывается. Если текущая регистрация отсутствует или плохо налажена, аналогичные сведения получают иногда ретроспективно при *переписи населения* или *обследовании населения* (напр., о числе рождений или смертей в семье в течение года до переписи).

Списки родившихся и умерших велись ещё в Др. Греции и Риме. В ср. века в европ. странах крещения и погребения регистрировались по церк. приходам в т.н. *метрических книгах.* Эта форма регистрации была узаконена Тридентским собором 1563, предписавшим также регулярную запись бракосочетаний. При отсутствии централизов. системы сбора сведений они редко обобщались для страны в целом. Относительно регулярно собирались сведения о демографич. событиях лишь в крупнейших европ. городах в кон. 17 в., в нач. 18 в.– в Швеции. В кон. 18 – нач. 19 вв. попытки централизов. сбора соответств. сведений церк. регистрации предпринимаются в большинстве европ. стран, а в 1-й пол. 19 в. в связи с созданием статистич. учреждений от церковных к светским учреждениям переходят и функции самой регистрации. Совр. формы Т.у.д.с. сложились в кон. 19 – нач. 20 вв.

В России обязат. регистрация рождений и смертей православной церковью была введена в Москве в 1702 по указу Петра I, с 1722 установлено повсеместное ведение метрич. книг, к-рое долгое время было неудовлетворительным. В 1838 Синод установил новую форму метрич. книг и ужесточил правила их ведения и сбор сведений. Статистич. отчётность по т.н. *естественному движению населения* была введена сначала для православной церкви, позднее для др. вероисповеданий. С 1834 сбор сведений передан в ведение вновь созданных губернских статистич. к-тов, а с 1865 – Центр. статистич. к-та. С 1879 в Тульской губ., с 1880 в Москве, с 1881 в С.-Петербурге предпринимались попытки свода данных метрич. книг через статистич. учреждения на основании спец. карточек. К нач. 20 в. такая система охватывала ок. 10 го-

родов и губерний, при этом первичная регистрация оставалась в ведении церкви. Осн. недостаток церк. регистрации заключался в том, что учитывались не случаи событий, а совершённые обряды – крещения и отпевания, поэтому за чего не учитывались умершие без крещения, мертворождённые, погребённые не по православному обряду. Не учитывались также многие важные признаки лиц, с к-рыми произошли события.

Гражд. регистрация была введена декретом о гражд. браке, детях и ведении книг актов гражд. состояния от 18 дек. 1917, а декретом об отделении церкви от гос-ва от 23 янв. 1918 была отменена церк. регистрация.

С сер. 20 в. в большинстве экономически развитых стран Т.у.д.с. существует в виде обязат. регистрации демографич. событий спец. гос. органами или учреждениями здравоохранения в рамках общенац. системы такой регистрации. Регистрация событий и составление отчётов о числе событий возложены на спец. чиновников или работников здравоохранения, в нек-рых странах, особенно в сел. местности,– на должностных лиц местного самоуправления. В обязанности регистраторов иногда входит обобщение собранных сведений и составление статистич. отчётов о числе зарегистрир. событий.

Ответственность за регистрацию рождения возлагается, как правило, на родителей, иногда на представителей родовспомогат. учреждений, за регистрацию смерти – на родственников умершего, врача, реже на владельца похоронного бюро. Необходимые сведения при регистрации брака предоставляют в зависимости от формы брака (гражданский или церковный) либо вступающие в брак, либо лицо, совершающее обряд бракосочетания, при регистрации развода – разводящиеся или суд.

Для регистрации устанавливается определ. срок, обычно краткий, в целях обеспечения полноты и точности сведений. Регистрация рождения обязательна, как правило, в течение месяца, смерти – безотлагательно или в течение неск. дней (не более 5). Сведения о браках, разводах записываются одновременно с регистрацией этих событий.

Кроме констатации факта события при регистрации учитывают нек-рые признаки самого события и людей, в жизни к-рых оно произошло. Перечень и содержание признаков, фиксируемых при регистрации, составляют программу текущего учёта демографич. событий. Характеристика события включает обычно сведения о месте и времени его наступления и регистрации, а также признаки, определяемые спецификой события (причина смерти, развода и т.д.). Характеристика лиц, к к-рым относится событие, обычно более подробна: учитываются их пол и дата рождения (или возраст), национальность (гражданство), брачное состояние, место постоянного жительства, а также нек-рые соц.-экон. характеристики (уровень образования, занятие, источник средств существования и др.) (См. также в конце тома Приложение № 6 «Формулировка вопросов в первичных документах текущего учёта демографических событий в России»).

При регистрации р о ж д е н и я учитываются соответств. характеристики родителей, а для новорождённого – дата рождения, пол, сведения о физич. развитии (вес, рост). Отмечаются также многоплодность родов, очерёдность рождения, место родов (на дому или в родовспомогат. учреждении). При регистрации с м е р т и учитываются обычно её дата и место, причина смерти, удостоверяемая врачом, обязательно – дата рождения (возраст) и пол умершего, а также его занятие, брачное состояние, для состоящих в браке часто – возраст пережившего супруга; в случае смерти ребёнка иногда учитываются характеристики его родителей. При регистрации б р а к а помимо возраста каждого из вступающих в брак отмечается их прежнее брачное состояние, иногда число детей от предыдущих браков, в какой по счёту брак вступают жених и невеста, а также ряд соц.-экон. признаков; при регистрации р а с т о р ж е н и я б р а к а – возраст каждого из супругов, очерёдность и продолжительность расторгаемого брака, наличие детей от этого брака и т.д.

Индивидуальные сведения о каждом случае события фиксируются либо во 2-м экз. регистрац. записи, либо в спец. документе, предназначенном для статистич. обработки. В последнем может фиксироваться больше признаков, чем в регистрац. записи. Программа регистрации иногда меняется, в частности в быв. СССР в годы, примыкающие к переписи нас., она расширялась с целью получения в сочетании с данными переписи большего числа относит. показателей.

В Росс. Федерации Т.у.д.с. основан на *записи актов гражданского состояния*. Регистрация р о ж д е н и я производится по месту рождения ребёнка или по месту жительства родителей (или одного из них) на основании справки родильного дома (больницы), устанавливающей факт и время рождения ребёнка. Заявление о рождении делается в устной или письменной форме родителями или одним из них, а в случае болезни или смерти родителей – родственниками, соседями или администрацией родильного дома (больницы), в к-ром находилась мать при рождении ребёнка. Оно должно быть сделано не позднее месяца со дня рождения ребёнка, а при рождении мёртвого ребёнка – не позднее трёх суток с момента родов. В случае рождения близнецов на каждого из них составляется отд. актовая запись. Ребёнок, родившийся мёртвым, регистрируется как родившийся, но с отметкой о мертворождении на основании мед. свидетельства о перинатальной смерти. Если смерть ребёнка наступила вскоре после его рождения, составляются две записи: о рождении и о смерти. Отец и мать, состоящие в браке между собой, записываются родителями ребёнка по заявлению любого из них. Если родители не состоят в браке, то запись о матери ребёнка производится по её заявлению, а запись об отце – по совместному заявлению отца и матери либо по решению суда. В *записи акта о рождении* указываются: пол, дата и место рождения, каким по счёту у матери родился, в одноплодных или многоплодных родах, живым или мёртвым, а также дата рождения, возраст, национальность, уровень образования, где и кем

работают или источник средств существования родителей, место их постоянного жительства и продолжительность проживания там, дата регистрации их брака и основание записи об отце.

Регистрация с м е р т и производится по месту, где проживал умерший, или по месту наступления смерти на основании *свидетельства о смерти врачебного* (или фельдшерской справки), к-рое приобщается ко 2-му экз. акта о смерти. Заявление о смерти может быть сделано родственниками умершего, его соседями, работниками жилищно-эксплуатац. орг-ций, а также администрацией учреждения, в к-ром произошла смерть, и др. лицами. Оно должно быть сделано не позднее трёх суток, а при насильств. смерти, самоубийстве, смерти от несчастного случая, а также обнаружении трупа – не позднее суток с момента наступления смерти или обнаружения трупа. В *записи акта о смерти* указываются дата, место и причина смерти, пол, дата и место рождения, возраст, брачное состояние, уровень образования, национальность умершего, где и кем работал или источник средств существования, место постоянного жительства и продолжительность проживания в нём, а для умерших в возрасте до 1 года – соответств. характеристики матери, а также какой по счёту ребёнок у неё и её возраст.

Регистрация б р а к а производится по месту жительства одного из вступающих в брак на основании их совместного заявления в орган загса и не ранее чем через месяц после подачи заявления. При заключении брака требуется взаимное согласие вступающих в брак лиц и достижение ими *брачного возраста*. В *записи акта о заключении брака* для каждого из вступающих в брак указываются дата рождения, возраст, место рождения, прежнее брачное состояние, национальность, уровень образования, где и кем работает или источник средств существования, место постоянного жительства и продолжительность проживания в нём, а также сведения об общих детях до 18 лет.

Регистрация р а с т о р ж е н и я б р а к а производится по месту жительства супругов или одного из них на основании совместного заявления супругов в бюро загса, а при наличии несовершеннолетних детей или в случае спора между супругами – по решению суда. Брак может быть расторгнут и по одностороннему заявлению супруга, если др. супруг признан судом недееспособным вследствие душевной болезни или слабоумия, безвестно отсутствующим или осуждён к лишению свободы на срок не менее 3 лет. В любом случае брак считается расторгнутым только с момента записи акта о расторжении брака. В *записи акта о расторжении брака* указываются место и дата заключения расторгаемого брака, основание для развода, дата расторжения брака, для каждого из разводящихся – дата его рождения, возраст, место постоянного жительства и продолжительность проживания в нём, национальность, уровень образования, где и кем работает или источник средств существования, в каком по счёту браке состоял, а также число общих детей до 18 лет.

Актовые записи делаются в двух экземплярах. Первые остаются в архиве загса, а вторые передаются временно для статистич. разработки в региональные статистич. управления.

Разработка материалов Т.у.д.с. состоит в подсчёте числа событий с группировкой по каждому из регистрируемых признаков или их сочетаниям. Система таких группировок образует *программу разработки данных текущего учёта демографических событий*. При этом разработка охватывает не все признаки, не все возможные сочетания признаков, а преим. те, к-рые имеют значение для демографич. анализа, в частности могут быть сопоставлены с числ. соответств. группы людей (полученной из др. источников) для расчёта показателей частоты событий по группам. Разработка осуществляется с помощью средств комплекса электронной обработки информации ежемесячно по краткой и раз в год по полной программам. Данные разработки Т.у.д.с. публикуются в журн. «Вестник статистики» и в спец. статистич. сборниках. *А.Г. Волков, Л.А. Кузнецова*

ТЕ́КШЕ (Tekse) Кальман (1932–78), венг. демограф. Окончил Будапештский ун-т (1954), учился в аспирантуре МГУ им. М.В. Ломоносова. С 1962 сотрудник Исследоват. ин-та демографии ЦСУ ВНР, с 1977 его директор. Чл. Междунар. статистич. ин-та, Междунар. союза по науч. иссл. народонаселения. Т. предложил новые методы оценки ошибок выборочных демографич. обследований; разрабатывал методологию изучения расселения нас., урбанизации и внутр. миграции; занимался прогнозированием рождаемости по когортам женщин; проводил исследования в области теории стабильного населения.

■ Bevezetés a stabil népesség elméletébe, Bdpst, 1973, рус. пер.: Особенности рождаемости в Центральной и Южной Европе до первой мировой войны, в сб.: Брачность, рождаемость, семья за три века, М., 1978.

● Tekse K., «Demografia», Bdpst, 1978, 21 évf., № 4, s. 505–08. *Л.Н. Казакова*

«ТЕ́МАС ДЕ ПОБЛАСЬО́Н» («Temas de Población» – «Проблемы народонас.»), теоретич. и науч.-практич. журнал. Издаётся с 1965 в Асунсьоне (Парагвай) Парагвайским центром по изучению народонас., на исп. яз. 6 вып. в год.

ТЕМП РО́СТА НАСЕЛЕ́НИЯ, в демографии, статистике – отношение двух последовательных уровней ряда динамики числ. нас.:

$$\frac{P_1}{P_0}, \frac{P_2}{P_1}, \ldots, \frac{P_n}{P_{n-1}}.$$

Т.р.н. средний за n равновеликих временных интервалов (месяцы, годы) исчисляется как средняя геометрическая:

$$\overline{T}_p = \sqrt[n]{\frac{P_1}{P_0} \cdot \frac{P_2}{P_1} \cdot \ldots \cdot \frac{P_n}{P_{n-1}}} = \sqrt[n]{\frac{P_n}{P_0}}.$$

Выражается в виде простого отношения двух чисел или (будучи умноженным на 100) в процентах. Т.р.н. не может быть отрицат. величиной, при $T_p > 1$ ($> 100\%$) числ. нас. растёт, при $T_p < 1$ ($< 100\%$) сокращается, при $T_p = 1$ ($= 100\%$) остаётся неизменной. *Л.В. Коронина*

ТЕО́РИЯ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ, система науч. знаний, дающая целостное представление о *народонаселении*. Изучает взаимосвязи и взаимодействие между соц.-экон. развитием в целом и развитием народонаселения как его огранич. части, между отд. сторонами обществ. развития и конкретными демографич. процессами, а также систему связей между последними; раскрывает закономерности развития народонас. и конкретных демографич. процессов.

Примеры истолкования количеств. и качеств. изменений в народонас. в связи с обществ. развитием в целом и его отд. сторонами известны с глубокой древности. Мыслители и гос. деятели прошлого, решая экон., социальные, политич., воен. и др. вопросы, в той или иной мере затрагивали и проблемы народонас.: наиб. желательная числ. нас. страны (и, следовательно, необходимость ускорения или замедления его роста); роль нас. в развитии экономики, обществ. отношений, морали и т.п. Первые попытки создания Т.н. в строгом смысле слова связаны с работами меркантилистов, физиократов и экономистов классич. школы, в трудах к-рых впервые появился и сам термин «Т.н.». В работах классиков предпринимались попытки сформулировать закон народонас. общества. С кон. 18 – нач. 19 вв. в области методологии изучения народонас. резко усилилась тенденция к биологизации закономерностей изменения числ. нас., к объяснению их присущим человеку инстинктом размножения, сдерживаемым лишь разл. бедствиями. Получили распространение взгляды на неограничиваемый рост нас. как гл. причину социальных бедствий (см. *Мальтузианство*). Определ. влияние на формирование совр. Т.н. оказал марксизм.

Осн. понятиями Т.н. являются народонас., *качество народонаселения*, *движение народонаселения*, *развитие народонаселеня*. Значение Т.н. состоит не только в том, что она раскрывает законы и закономерности развития народонас., но и в том, что создаёт методологич. и познават. предпосылки для разработки и проведения *демографической политики*.

Общая Т.н. выступает как система общеметодологич. и общетеоретич. положений и концепций, объясняющих закономерности развития народонас. и его связь со всем соц.-экон. процессом. Методологич. роль общей Т.н. заключается в том, что она позволяет интегрировать в единое целое разрозненные знания об отд. сторонах развития народонас. (см. *Система знаний о народонаселении*).

Мн. аспекты Т.н., сравнительно широко вошедшие в науч. лит-ру, остаются дискуссионными (напр., общность и различия между законами и закономерностями развития народонас. и т.д.).

● Валентей Д.И., Теория и политика народонаселения, М., 1967; Система знаний о народонаселении, М., 1976, гл. 1, 2, 6, 9; М., 1991, разд. 1; Основы управления развитием народонаселения, М., 1982; Основы теории народонаселения, 3 изд., М., 1986, разд. 1–2 (библ.); Валентей Д.И., Зверева Н.В., Изучение народонаселения: вопросы методологии, М., 1987; Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее, М., 1987; Народонаселение. Совр. состояние науч. знания, М., 1991, разд. 1. *В.М. Медков.*

ТЕРРИТОРИА́ЛЬНАЯ О́БЩНОСТЬ, социально-территориальная общность, пространственная форма жизнедеятельности нас., элемент терр. структуры общества. Понятие «Т.о.» распространено в региональной социологии, географии нас., этносоциологии. Т.о.– социальная группа, возникающая вследствие проживания на общей территории. Её составляют жители отд. поселения или системы расселения. Формирование большинства Т.о. протекает спонтанно. Их скрепляют непосредств. и опосредов. взаимодействия людей: межличностное общение, совместное использование терр., её природных ресурсов, инфраструктуры, а также совместный труд и общая система управления. Т.о. присущи многие элементы (социальные слои, ин-ты) и отношения того общества, частью к-рого она является; чем крупнее Т.о., тем полнее представлены в ней все его атрибуты. Иерархия Т.о. может быть выстроена в соответствии с адм.-терр. устройством или циклами жизнедеятельности нас. Т.о. разл. размеров являются субъектами соц.-демографич. воспроиз-ва нас., причём наибольшей целостностью обладают Т.о. суточного цикла жизнедеятельности (напр., нас. гор. агломераций). В границах Т.о. в осн. заключён «брачный рынок», протекает трудовая деятельность нас., его проф. обучение, отдых, потребление материальных и духовных благ. Т.о.– носитель регионального самосознания, проявляющегося в пространств. идентификации нас. (чувстве «своей терр.», «малой родины»), терр. интересах (представлениях о целях и путях развития терр.). Региональное самосознание – результат совместного проживания в определ. соц.-культурных, экон. и природных условиях; его выраженность зависит от длительности существования конкретной Т.о. Система Т.о. может служить основой социального районирования территории. Т.о.– важнейший объект терр. управления.

● Щепаньский Я., Элементарные понятия социологии, пер. с польск., М., 1969; Межевич М.Н., Социальное развитие и город, Л., 1979; Ткаченко А.А., Территориальная общность в системе понятий географии населения, «Изв. АН СССР, сер. географич.», 1982, № 4. *А.А. Ткаченко.*

ТЕРРИТОРИА́ЛЬНЫЕ ПЕРЕМЕЩЕ́НИЯ населения, см. *Миграция населения*.

ТИП ВОСПРОИЗВО́ДСТВА НАСЕЛЕ́НИЯ, историч. тип воспроиз-ва населения, категория, отражающая общность наиб. важных качественных черт *воспроизводства населения* в более или менее сходных историч., экон., социальных и др. условиях. Т.в.н. тесно связан с *режимом воспроизводства населения*, отражающим количественную специфику этого воспроиз-ва. Будучи первичным по отношению к режиму, Т.в.н. предопределяет пределы, в к-рых могут изменяться количеств. характеристики воспроизводственного процесса. Последние в известной степени служат для идентификации Т.в.н., но только при условии применения не одного к.-л. показателя, а целой их

системы, т.к. отд. показатели могут быть одинаковыми для разных Т.в.н. (напр., одинаковость *нетто-коэффициентов воспроизводства населения* для двух нас. не позволяет судить о том, относится ли их воспроиз-во к одному или двум разным типам, но если у них наблюдаются также сходные *возрастные структуры населения* или *порядки вымирания*, то это – аргумент в пользу их однотипности).

Не существует общепринятого разграничения понятий типа и режима воспроиз-ва нас. Нек-рые авторы выделяют Т.в.н. исходя только из количеств. признаков, способных характеризовать лишь режимы воспроиз-ва нас. Так, иногда говорят о прогрессивном, стационарном и регрессивном Т.в.н., о расширенном, простом и суженном Т.в.н., об оптимальном и неоптимальном Т.в.н. и т.п.

Качественная специфика Т.в.н. выводится из соц.-экон. условий жизни общества, к-рые в свою очередь определяют объективные предпосылки достижения демографич. равновесия, т.е. сбалансированности уровней рождаемости и смертности в соответствии с требованиями функционирования общества как единого целого, а также демографич. отношений – социальных отношений, складывающихся между людьми по поводу создания и сохранения человеческой жизни. Исторически определ. тип демографич. равновесия в единстве с соответствующим ему типом демографич. отношений характеризует Т.в.н., к-рый можно также назвать историческим Т.в.н. Становление и развитие каждого такого типа есть одновременно становление и развитие соответствующих типов рождаемости и смертности.

Разл. Т.в.н. представляют собой последоват. этапы демографич. истории человечества. Накопленный историко-демографич. материал (хотя и страдающий большой неполнотой) позволяет предположить, что эти этапы соответствуют укрупнённому членению историч. процесса с выделением трёх его гл. этапов: собирательских, аграрных и индустриальных обществ.

Доступны наблюдению и потому относительно хорошо изучены два осн. Т.в.н., обычно называемые традиционным (реже «примитивным», «доиндустриальным») и современным или рациональным. Иногда говорят соотв. об экстенсивном и интенсивном Т.в.н. Традиционный Т.в.н. господствует в доиндустриальных и на ранних стадиях индустриальных обществ, когда необходимая сбалансированность рождаемости и смертности достигается при низком уровне развития материальной базы, большой зависимости человека от стихийных сил природы, весьма высокой, в осн. экзогенно обусловленной, смертности. Воспроиз-во нас. традиционного типа характеризуется низкой экономичностью и неустойчивостью.

Совр. Т.в.н. порождается переходом от аграрной к индустриальной экономике, уменьшением зависимости человека от природы. Высокая степень ограничения действия экзогенных факторов смертности приводит к возникновению её нового историч. типа и соотв. к установлению принципиально иного, чем прежде, порядка вымирания. Это коренным образом меняет условия поддержания демографич. равновесия и влечёт за собой изменение типа рождаемости. Обновляется система демографич. отношений, к-рые становятся более гибкими, активными, допускающими широкую свободу индивидуального выбора. Одновременно резко повышаются управляемость, экономичность, устойчивость воспроизводств. процесса.

Помимо двух названных, вероятно, существовал ещё один, исходный, предшествовавший традиционному, тип – архетип воспроиз-ва нас., господствовавший у племён, находившихся на стадии присваивающей экономики. Этот Т.в.н. изучен слабо, его существование – гипотеза, не имеющая пока достаточного подтверждения.

В периоды смены одного осн. Т.в.н. другим складываются промежуточные Т.в.н., объединяющие в себе черты как уходящего, так и идущего ему на смену Т.в.н. В отличие от основных, промежуточные Т.в.н. неустойчивы, не способны к длит. существованию.

● Кваша А.Я., Проблемы экономико-демографич. развития СССР, М., 1974, с. 8–12, 123–33; Вишневский А.Г., Демографич. революция, М., 1976, с. 19–49, 189–233; его же, Воспроиз-во населения и общество, М., 1982, с. 43–65; Воспроиз-во населения СССР, М., 1983, с. 20–26; Гузеватый Я.Н., Демографо-экон. проблемы Азии, М., 1980, с. 25–47; Thompson W.S., Population, «The American Journal of Sociology», 1929, v. 34, № 6, p. 970–71; Landry A., La révolution démographique, P., 1934; Notestein F.W., The population of the world in the year 2000, «Journal of the American Statistical Association», 1950, v. 45, № 251, p. 335–48; Cipolla C.M., The economic history of world population, Harmondsworth (Middlesex), 1962; Pavlík Z., Nástin populačního vývoje světa, Praha, 1964, s. 33–40; Khalatbari P., Zu einigen methodologischen und theoretischen Problemen der demographischen Transition, «Wirtschaftswissenschaft», 1973, H. 6.

А.Г. Вишневский

ТИПОВЫЕ ТАБЛИ́ЦЫ СМЕ́РТНОСТИ, модельные таблицы смертности, система *таблиц смертности*, каждая из к-рых отражает изменение интенсивности смертности с возрастом для населений со сходным *порядком вымирания*. Таблицы смертности, входящие в нек-рую систему Т.т.с., могут различаться рядом параметров, в число к-рых, как правило, входит ожидаемая *продолжительность жизни*. Ряд Т.т.с., упорядоченных по величине продолжительности жизни (семейство Т.т.с.), может рассматриваться как модель эволюции порядка вымирания (см. в ст. *Смертность*). Каждое входящее в систему Т.т.с. региональное семейство таблиц отражает особенности смертности нек-рой группы стран.

Т.т.с. в большинстве случаев строятся отдельно для каждого пола. В ряде случаев Т.т.с. составляются как система парных таблиц, в каждой «мужской» таблице соответствует одна «женская». Предполагается, что такая система пар отражает наиболее типичное соотношение смертности мужчин и женщин. Т.т.с. строятся на основе статистич. обработки данных выборочных обычных таблиц смертности. При этом при-

няются методы группировки, корреляции, множественной регрессии, факторного анализа, экстраполяции и интерполяции и др.

Т.т.с. используются в демографии, во-первых, для оценки уровня возрастной смертности и ожидаемой продолжительности жизни в странах с неполным или не вполне достоверным учётом умерших. С этой целью нек-рые наиб. распространённые и стабильные характеристики смертности (коэфф. смертности общие или возрастные, распределение умерших по возрастам и др.) сравнивают с соответств. характеристиками ряда Т.т.с. (или рассчитанными на их основе показателями смертности *стабильного населения*), из к-рых выбирают наиб. близкую, в смысле отклонения указанных показателей, таблицу. Во-вторых, Т.т.с. применяются при разработке *прогноза демографического*. Для этого после экстраполяции динамики отд. характеристик смертности (напр., ожидаемой продолжительности жизни в нек-ром возрасте) из серии Т.т.с. выбирается таблица, в к-рой значение соответств. показателя совпадает с результатами экстраполяции, и на её основе определяются возрастные характеристики смертности. В-третьих, Т.т.с. используются в демографич. анализе смертности для сопоставления с фактич. данными в целях выявления и изучения особенностей смертности.

Первый широко известный опыт построения Т.т.с. был предпринят в 1944 А. Коулом, к-рый в качестве индикатора уровня смертности взял ожидаемую продолжительность жизни в возрасте 10 лет (e_{10}). Вероятность смерти определялась для каждого возраста методом линейной регрессии.

В 1955 эксперты ООН путём статистич. обработки 158 разл. таблиц смертности построили серию Т.т.с. из 40 таблиц, упорядоченных по возрастанию ожидаемой продолжительности жизни от 18 до 75 лет и по уровню смертности (номинальная характеристика таблиц) (см. в кн.: Age and sex patterns of mortality, N.Y., 1955). В основу Т.т.с. положена параболич. регрессия вероятностей смерти для смежных возрастов. Несмотря на то, что эти таблицы были рассчитаны в сер. 50-х гг., они широко применяются в совр. демографич. исследованиях. Ниже приведены выдержки из Т.т.с. ООН (табл. 1–6). Приведённые таблицы соответствуют ожидаемой продолжительности жизни для двух полов вместе – 30; 40; 50; 60; 70,2 и 73,9 года. Они содержат числа доживающих и вероятности смерти для возрастов 0; 1; 5 лет и далее для возрастов, кратных 5. Метод, использованный при расчёте Т.т.с. ООН, предполагает определение вероятности смерти в каждом возрасте на основе этого показателя, рассчитанного для более молодых возрастов; в результате вероятность смерти в возрасте 0 лет превращается в единственную независимую переменную Т.т.с. Такой выбор независимой переменной неудачен, т.к. *младенческая смертность* подвержена воздействию мн. факторов, мало влияющих на смертность в др. возрастах. Сопоставление Т.т.с. ООН с фактич. данными по отд. странам показывает систематич. отклонение кривых фактич. вероятностей смерти от кривых, построенных на основе показателей Т.т.с.

Для устранения указанного недостатка в модель смертности, наряду с показателем ожидаемой продолжительности жизни, вводился ряд др. параметров. С. Ледерман и Ж. Бриа (Франция) в 1959 обработали обширный набор таблиц смертности методами факторного анализа. В результате было выделено 4 фактора (формальных параметра), объясняющих 95% вариаций рядов возрастных вероятностей смерти q_x. Ж. Буржуа-Пиша на основе этих результатов построил пятимерную систему Т.т.с., опубликованных в 1962 и 1966. Эта система может быть описана формулой:

$$m_x = \mu_x (A_x)^{c_1} (B_x)^{c_2} (C_x)^{c_3} (D_x)^{c_4} (E_x)^{c_5},$$

где μ_x – ср. ряд возрастных коэфф. смертности. Параметры c_i ($i = 1,...5$) измеряют влияние 5 факторов на уровень смертности, а ряды A_x, B_x, C_x, D_x, E_x ($x = 0$; 1; 5; 10; ...85) характеризуют влияние этих факторов на интенсивность смертности в возрасте x лет. Фактор A_x показывает общий уровень смертности, ряд $\mu_x(A_x)^{c_1}$ соответствует Т.т.с. ООН. Компонента B_x характеризует особенности смертности мужчин и женщин в возрастах старше 25 лет, C_x – в старших возрастах, D_x – в возрастах до 5 лет, E_x измеряет мужскую смертность в возрастах старше 5 лет.

В основе Т.т.с. А. Коула и П. Демени (опубликованных в 1966) лежало статистич. исследование 326 таблиц смертности, в ходе к-рого возрастные вероятности смерти и их логарифмы были представлены как функции одного параметра, измеряющего общий уровень смертности. В качестве такого параметра была взята ожидаемая продолжительность жизни в возрасте 5 лет. На базе анализа отклонений данных таблиц от ср. значений были образованы 4 региональных семейства Т.т.с., названных «Запад» (эта модель нашла наибольшее применение в демографич. исследованиях), «Север», «Юг» и «Восток», но отражающих гл. обр. данные по развитым странам (в осн. западноевропейским). Это затрудняло применение данных таблиц для развивающихся стран Азии, Африки и Лат. Америки, где статистика смертности наименее разработана. В связи с этим в 1982 экспертами ООН построены Т.т.с. на основе данных для групп развивающихся стран с учётом поправок на возможные ошибки регистрации смертных случаев. В 1989 были опубликованы дополнения к Т.т.с. Коула и Демени, учитывающие совр. тенденции смертности; новый вариант таблиц был рассчитан для населений с миним. уровнем смертности.

Табл. 1.– ТИПОВЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ ООН (1955), УРОВЕНЬ 20
(ожидаемая продолжительность жизни мужчин – 29,6 года, женщин – 30,4 года)

Возраст, лет	Мужчины		Женщины	
	Число доживающих	Вероятность смерти	Число доживающих	Вероятность смерти
0	100000	255.59	100000	233.73
1–4	74441	164.43	76627	166.95
5–9	62201	53.53	63834	55.45
10–14	58871	34.66	60294	39.29
15–19	56831	47.65	57925	53.21
20–24	54123	63.91	54843	69.27
25–29	50664	71.05	51044	79.35
30–34	47064	80.35	46994	87.96
35–39	43282	94.14	42860	97.05
40–44	39207	115.45	38700	105.55
45–49	34681	141.87	34615	120.27
50–54	29761	172.43	30452	114.01
55–59	24629	214.20	26067	177.08
60–64	19353	266.90	21454	232.02
65–69	14188	342.45	16474	306.78
70–74	9329	452.34	11420	415.44
75–79	5109	580.59	6676	555.05
80–84	2143	739.73	2970	714.27
85 и выше	558	1000.00	840	1000.00

Табл. 2. – ТИПОВЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ ООН (1955), УРОВЕНЬ 40
(ожидаемая продолжительность жизни мужчин – 39,2 года, женщин – 40,7 года)

Возраст, лет	Мужчины		Женщины	
	Число доживающих	Вероятность смерти	Число доживающих	Вероятность смерти
0	100000	195.73	100000	175.59
1–4	80427	104.14	82441	104.75
5–9	72050	33.00	73805	33.85
10–14	69672	21.89	71307	24.58
15–19	68147	32.34	69554	35.42
20–24	65943	45.52	67090	47.48
25–29	62941	48.50	63905	52.67
30–34	59888	52.79	60539	56.19
35–39	56727	60.05	57197	60.19
40–44	53321	73.06	53698	65.52
45–49	49425	91.67	50180	76.96
50–54	44894	116.84	46318	95.70
55–59	39649	152.50	41885	123.64
60–64	33603	201.75	36706	172.01
65–69	26824	274.30	30392	241.02
70–74	19466	378.29	23067	344.11
75–79	12102	504.82	12129	477.96
80–84	5993	662.40	7898	633.46
85 и выше	2023	1000.00	2895	1000.00

Табл. 3. – ТИПОВЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ ООН (1955), УРОВЕНЬ 60
(ожидаемая продолжительность жизни мужчин – 48,7 года, женщин – 51,3 года)

Возраст, лет	Мужчины		Женщины	
	Число доживающих	Вероятность смерти	Число доживающих	Вероятность смерти
0	100000	143.78	100000	121.70
1–4	85622	68.56	87625	62.66
5–9	80180	19.72	82136	19.70
10–14	78599	13.40	80515	14.68
15–19	77546	21.22	79333	21.65
20–24	75900	30.63	77615	29.42
25–29	73575	31.74	75332	31.70
30–34	71240	33.61	72940	33.40
35–39	68846	37.75	70500	35.70
40–44	66247	46.41	67981	39.56
45–49	63172	60.58	65266	49.06
50–54	59345	81.28	62064	61.85
55–59	54521	111.05	58093	88.39
60–64	48466	155.94	53076	125.64
65–69	40908	221.49	46413	186.71
70–74	31847	317.01	37747	280.89
75–79	21754	439.18	27141	407.30
80–84	12198	594.79	16086	557.27
85 и выше	4943	1000.00	7123	1000.00

Табл. 4. – ТИПОВЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ ООН (1955), УРОВЕНЬ 80
(ожидаемая продолжительность жизни мужчин – 58,8 года, женщин – 62,1 года)

Возраст, лет	Мужчины		Женщины	
	Число доживающих	Вероятность смерти	Число доживающих	Вероятность смерти
0	100000	84.47	100000	70.88
1–4	91553	33.21	92941	31.27
5–9	88513	10.55	90044	9.82
10–14	87579	7.61	89160	7.40
15–19	86913	12.45	88500	11.43
20–24	85831	17.94	87488	15.54
25–29	84291	18.35	86128	16.74
30–34	82744	19.36	84686	18.04
35–39	81142	22.26	83158	19.85
40–44	79336	28.52	81511	23.42
45–49	77073	40.00	79586	31.27
50–54	73990	57.21	77105	43.04
55–59	69757	82.41	73785	60.78
60–64	64008	122.30	69302	92.57
65–69	56180	181.21	62887	144.98
70–74	46000	268.74	53770	229.39
75–79	33638	386.23	41441	346.60
80–84	20646	536.52	27082	493.16
85 и выше	9569	1000.00	13120	1000.00

Табл. 5. – ТИПОВЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ ООН (1955), УРОВЕНЬ 100 (ожидаемая продолжительность жизни мужчин – 68,6 года, женщин – 71,8 года)

Возраст, лет	Мужчины		Женщины	
	Число доживающих	Вероятность смерти	Число доживающих	Вероятность смерти
0	100000	29.67	100000	23.37
1–4	97033	9.75	97663	8.22
5–9	96087	4.06	96860	3.01
10–14	95697	3.31	96568	2.49
15–19	95380	5.64	96328	4.17
20–24	94842	7.44	95926	5.51
25–29	94136	7.83	95397	6.41
30–34	93399	9.05	94786	7.79
35–39	92554	11.50	94048	9.70
40–44	91490	16.61	93136	13.19
45–49	89970	26.23	91908	19.79
50–54	87610	41.11	90089	29.74
55–59	84008	63.06	87434	43.37
60–64	78710	98.40	83642	69.81
65–69	70965	151.32	77803	115.32
70–74	60227	231.51	68831	191.33
75–79	46284	344.87	35662	299.75
80–84	30322	490.21	28977	443.51
85 и выше	15458	1000.00	21690	1000.00

Табл. 6. – ТИПОВЫЕ ТАБЛИЦЫ СМЕРТНОСТИ ООН (1955), УРОВЕНЬ 115 (ожидаемая продолжительность жизни мужчин – 72,7 года, женщин – 75,2 года)

Возраст, лет	Мужчины		Женщины	
	Число доживающих	Вероятность смерти	Число доживающих	Вероятность смерти
0	100000	17.94	100000	13.26
1–4	98206	3.00	98674	2.52
5–9	97911	1.40	98425	1.05
10–14	97774	1.31	98322	1.01
15–19	97646	2.21	98223	1.67
20–24	97430	3.07	98059	2.35
25–29	97131	3.75	97829	3.08
30–34	96767	5.01	97528	4.26
35–39	96282	7.22	97113	6.09
40–44	95587	11.30	96522	9.29
45–49	94507	18.61	95625	14.99
50–54	92748	31.01	94192	23.85
55–59	89872	50.54	91946	37.38
60–64	85330	82.15	88509	61.01
65–69	78320	130.87	83109	101.05
70–74	68070	207.39	74711	168.88
75–79	53953	314.24	62094	270.15
80–84	36999	456.23	45319	412.71
85 и выше	20119	1000.00	26615	1000.00

Начиная с 19 в. известны попытки функционального представления кривой смертности на отд. участках возрастной шкалы (см. *Гомперца – Мейкема формула, Биометрический анализ* детской смертности). У. Брасс в 1968–71 пытался решить эту задачу для всех возрастов, построив двухпараметрич. модель, описывающую функцию дожития (см. *Брасса модель смертности*). Аналогичная попытка была предпринята Д. Поллардом и Л. Хелигменом (1980), опубликовавшими восьмипараметрич. формулу кривой смертности (см. *Хелигмена-Полларда модель*).

Совр. программные средства, созданные экспертами ООН (наиб. известен пакет программ MortPak-Lite), позволяют не только получать Т.т.с. с заданным значением параметра, но и найти Т.т.с., максимально близкую к табл. смертности данного населения.

● Брасс У., Об одном способе выражения закономерностей смертности, [пер. с англ.], в кн.: Изучение продолжительности жизни, М., 1977, с. 39–93; Валентей Д.И., Кваша А.Я., Основы демографии, 2 изд., М., 1989, гл. 6; Coale A., Demeny P., Regional model life tables and stable population, Princeton, 1966; The concept of a stable populations. Application to the study of populations of countries with incomplete demographic statistics, N.Y. (UN), 1968, annexe II – Model life tables, p. 139–68; Model life tables for developing countries, N.Y. (UN), 1982; MortPak – the United Nations software package for mortality measurement, N.Y. 1988; Coale A., Guo G., Revised region model life tables at very low levels of mortality, «Population Index», 1989, v. 55, № 4.

Е.М. Андреев.

ТИПОВЫ́Е ТАБЛИ́ЦЫ ТРУДОВО́Й ЖИ́ЗНИ, комбинир. таблицы, результат обобщения эмпирич. взаимосвязей двух переменных гипотетич. поколения: демографической (уровень смертности) и экономической (повозрастные уровни экон. активности). Представляют собой комбинацию типовых таблиц смертности и показателей воспроиз-ва трудового потенциала поколения. Методика составления Т.т.т.ж. находится в стадии разработки.

Т.т.т.ж. используются в экон.-демографич. исследованиях, в частности в экон.-демографич. моделировании и при прогнозировании трудового потенциала поколения. Т.т.т.ж. мужского нас. находят применение в экон.-демографич. типологии, позволяющей на основе развёрнутой системы показателей экон.-демографич. воспроиз-ва формулировать цели и оценивать эффективность региональной соц.-демографич. политики.

● Первушин А.С., Демографические аспекты рабочей силы в мире, М., 1984; Пирожков С.И., Трудовой потенциал в демографическом измерении, К., 1992; Model life tables for developing countries, N.Y., 1982.

А.С. Первушин.

ТИПОЛО́ГИЯ СЕМЕ́Й, типология домохозяйств, распределение семей в зависимости от особенностей их соц.- демографич. состава и функций. В демографии наибольшее значение имеют типы *семей (домохозяйств)*, выделяемые по их значению для воспроиз-ва нас.: в зависимости от наличия в семье супружеской четы, её полноты (один или оба супру-

га), возраста супругов или продолжительности брака, а также наличия детей, их числа и возраста. Т.с. обычно предусматривает также деление семей на простые и сложные. При распределении по типам домохозяйств выделяются домохозяйства, состоящие из 1 чел., и т.н. *групповые домохозяйства*. Общепринятая Т.с. отсутствует, поэтому данные переписей и обследований о распределении семей по типам часто не сопоставимы даже для одной страны.

В Росс. Федерации впервые Т.с. была предложена для переписи нас. Петрограда в 1918; она включала 4 типа семей: простые (супруги и их дети), сложные (включая родителей супругов), слитные (включая родственников по боковой линии в простых и сложных семьях) и безбрачные (одиночки и семьи, состоящие из родственников только по боковой линии). Разработка материалов этой переписи по семьям, однако, не состоялась. В Т.с., предложенной О.А. *Квиткиным* для переписи 1926, также выделялись 4 типа семей: семьи с брачной парой (тип А) и без брачной пары, имеющие (тип Б) и не имеющие (тип В) в своём составе детей главы семьи, а также сложные семьи (тип Г); семьи типа А подразделялись на не имеющих детей, имеющих детей только от существующего брака и имеющих детей от прежних браков. Кроме того, семьи типов А и Б подразделялись на подтипы семей без родственников, с родственниками, имеющими и не имеющими занятие (последние два подтипа выделялись и в семьях типа В). В 60-х гг. при проведении выборочных обследований Э.А. Чомарян и Л.М. Давтяном, И.А. Герасимовой, А.Г. Волковым и др. предлагались близкие к этим типологии. Э.К. Васильевой (1975) разработана Т.с., учитывающая возраст супругов. При разработке материалов переписи нас. 1989 выделялись след. типы семей: с одной супружеской парой с детьми и без детей (тип I); то же с одним из родителей супругов (тип II); то же с одним из родителей супругов (или без него), с др. родственниками (тип III); с двумя и более супружескими парами с детьми и без детей, с одним из родителей супругов (или без него), с др. родственниками (или без них) (тип IV); матери с детьми (тип V); отцы с детьми (тип VI); матери с детьми, с одним из родителей матери или отца (тип VII); отцы с детьми, с одним из родителей матери или отца (тип VIII); прочие семьи (тип IX) (табл.). Семьи каждого типа подразделялись по числу и возрастным группам детей до 18 лет, числу чл. семей, имеющих занятие. Близкая к этому Т.с. была принята и при переписях нас. 1970 и 1979.

Данные о распределении семей по типам часто дополняются распределениями членов семей по типам семьи, возрасту, брачному состоянию, а иногда и по тем или иным соц.-экон. характеристикам. Всё это даёт возможность исследовать процесс образования и развития семей как сам по себе, так и во взаимосвязи с др. демографич. процессами.

Распределение семей по типам на момент переписи (обследования) нас. представляет собой общий результат предшествующего демографич. развития, в частности изменений *жизненного цикла семьи*, динамики рождаемости, развития брачно-семейных отношений. Изучение изменений этого распределения во времени позволяет выяснить общее влияние всех этих процессов на семейный состав населения.

Табл.– РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСЛА СЕМЕЙ В РОССС. ФЕДЕРАЦИИ ПО ТИПАМ (1989), тыс.

Тип семьи	Все семьи	Городские семьи	Сельские семьи
Все семьи	40246	29663	10583
В том числе:			
Семьи с одной супружеской парой* (тип I)	26930	19367	7563
Семьи с одной супружеской парой* с одним из родителей супругов и др. родственниками (типы II и III)	4614	3451	1163
Семьи с двумя и более супружескими парами* (тип IV)	1355	1083	272
Матери (отцы) с детьми (типы V и VI)	5293	4169	1124
Прочие семьи (типы VII, VIII, IX)	2054	1593	461

* С детьми и без детей.

● Полляк Г., Методы учёта населения в Петроградской гор. переписи 1918 г., «Вестник статистики», 1919, № 4–7; Перепись населения г. Петрограда 2 июня 1918 г., её программа и план разработки, в. 1, П., 1919; Квиткин О.А., Осн. линии разработки переписи семей 1926 г., в кн.: Всесоюзная перепись населения 1926 г., т. 56, в. 1, М.–Л., 1931; Волков А.Г., Изучение семьи – важнейшая тема переписи населения, «Вестник статистики», 1977, № 8; его же, Семья – объект демографии, М., 1986; Васильева Э.К., Семья и её функции, М., 1975; Герасимова И.А., Структура семьи, М., 1976; Численность и состав населения СССР по данным Всесоюзной переписи населения 1979 г., М., 1984; Голод С.И., Стабильность семьи: социологич. и демографич. аспекты, Л., 1984; Итоги выборочного социально-демографич. обследования населения 1985 года, «Вестник статистики», 1986, № 8; Число и состав семей в СССР, «Вестник статистики», 1991, № 8.

А.Г. Волков

ТИ́ПЫ ПОСЕЛЕ́НИЙ, группы поселений, выделяемые на основе одного или совокупности неск. существ. признаков. Наиб. важный признак – соц.-экон. значение каждого *поселения*, определяется сочетанием его производств. и непроизводств. (напр., адм., торгово-распределит., культурно-оздоровит., научно-информац. и др.) функций; др. важные признаки – *людность поселений*, экон.-геогр. положение, историч. особенности развития, архитектурно-планировочный облик. Два осн. Т.п. – городские и сельские, как правило, имеют существ. различия в функцион. структуре и людности. В зависимости от места, занимаемого в *системе расселения*, выделяются поселения – опорные центры расселения, периферийные, *пригороды* и *города-спутники* (см. также *Город*, *Сельское расселение*).

В.В. Ковалевский, С.Г. Сидоров

ТО́ЙБЕР (Taeuber) Ирен Барнес (1906–74), амер. демограф. Окончила ун-т шт. Миннесота (1931). В 1936–73 занималась науч. иссле-

заниями в *Отделе изучения народонаселения* Принстонского ун-та. В 1935–36 вместе с *Ф. Лоримером* руководила изданием двухтомной библиографии по нас., в 1937–54 редактировала реферативный журн. «*Популейшен индекс*». Консультант по междунар. статистике Бюро переписи (1940–50) и по людским ресурсам в Мин-ве обороны (1947–53), през. Ассоциации народонас. Америки (АНА, 1953–1954), вице-през. *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения* (1961–65). Известна трудами о нас. стран Азии, Лат. Америки, Океании, Европы, пропагандой науч. знаний в области народонас. В ознаменование заслуг Т. АНА и Принстонский ун-т учредили премию её имени, присуждаемую амер. демографам 1 раз в 2 года спец. к-том за лучшие работы по народонаселению.

■ The Future population of Europe and the Soviet Union, Gen., 1944 (соавт.); The Population of Japan, Princeton, 1958; The Changing population of the United States, N.Y., 1958 (соавт.); People of the United States in the 20th century, Wash., 1971 (соавт.).

● Notestein F.W., I.B. Taeuber, «Population Index», 1974, v. 40, № 1 (bibl.). *Э.Ю. Бурнашев.*

ТОМИ́ЛИН Сергей Аркадьевич (1877–1952), укр. учёный, специалист в области социальной гигиены, сан. статистики, истории медицины, демограф, проф. (1926), д-р мед. наук (1936). Окончил мед. ф-т Моск. ун-та (1901). Пре-



С.А. Томилин

подавал в мед. высш. уч. заведениях Харькова и Киева. Т. был в числе первых отеч. учёных, к-рые в нач. 20-х гг. начали изучать экон. проблемы демографии и социальной гигиены. Ввёл в науч. оборот термин «экономика нас.», раскрыл его соц.-гигиенич. и демографич. значение, первым в стране осуществил исследования в этой области. Т. изучал проблемы рождаемости, брака и семьи, демографич. поведения, состояния здоровья нас. и улучшения мед. помощи, проблемы заболеваемости и смертности, социальные аспекты генетики человека. Под руководством Т. сотрудниками Харьковского ун-та было проведено одно из первых в мировой практике исследование мнений о размере семьи (1927), близкое по смыслу к выявлению желаемого числа детей. Одним из первых Т. поставил вопрос о качестве нас., о необходимости воспитания в массах «воли к здоровью».

■ Демография и социальная гигиена, М., 1973 (очерк деятельности и библ.). *А.И. Смирнова.*

ТО́МПСОН (Thompson) Уоррен Симпсон (1887–1973), амер. демограф. Учился в ун-тах шт. Небраска (1907–11), Чикаго (1911–12), защитил дисс. в Колумбийском ун-те (1915). Преподавал в ун-те шт. Мичиган (1913–18), Корнеллском ун-те (1919–22). Директор Фонда Скриппса для изучения проблем нас. (1922–53), консультант по демографии Совета нац. ресурсов США (1934–43). Один из основателей Амер. ассоциации нас. (през. в 1937–38), вице-през. *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения* (1937–47). Первым в англояз. демографии развил концепцию *демографической революции* (1929), выделив три группы стран по характеру изменений рождаемости и смертности под влиянием индустриализации и урбанизации. Полагал, что быстрый рост нас. нек-рых стран создаёт в них внутр. нестабильность и чреват междунар. конфликтами. Считал критериями *оптимума демографического* интересы не только экономики, но и человека. В нач. 30-х гг. вместе с П.К. *Уэлптоном* впервые в неск. вариантах рассчитал ожидаемую числ. нас. США на 1940–80, а в нач. 40-х гг.– на 1950–2000 методом компонентов, учтя раздельно изменения рождаемости, смертности и миграции. Книга Т. «Проблемы населения» мн. годы была в США единств. уч. пособием по этому предмету.

■ Danger spots in world population, N.Y., 1929; Population problems, N.Y., 1930; 5 ed., N.Y., 1965 (with D.T. Lewis); Ratio of children to women, 1920, Wash., 1931; The population trends in the United States, N.Y., 1933 (with P.K. Whelpton); 2 ed., N.Y., 1969; Population and peace in the Pacific, Chi., 1946; Plenty of people, 2 ed., N.Y., 1948; Population and progress in the Far East, Chi., 1959; The demographic revolution in the United States, Phil., 1949.

● Kiser C.V., Warren S. Thompson, «Population Index», 1974, v. 40, № 1, January. *А.Г. Волков.*

ТО́ЧКА СОБЫ́ТИЯ, условное изображение к.-л. демографич. события в жизни человека на *сетке демографической*. При изучении смертности Т.с., или точка смерти, соответствует моменту окончания жизни человека, ею оканчивается *линия жизни*; для др. *процессов демографических* (брачности, прекращения брака, рождаемости) – моменту наступления соответств. *события демографического* (вступления в брак, прекращения брака, рождения ребёнка и др.) или перехода в иное *состояние демографическое*. Абсцисса Т.с. соответствует дате события в календарном времени, ордината – точному значению длительности пребывания в нек-ром состоянии к моменту наступления события. Линия жизни даёт возможность определить третью координату Т.с.– дату рождения человека или вступления его в данное состояние. Совокупность Т.с., лежащих в тех или иных частях поля координат, заключённых между разл. линиями демографич. сетки, образуют совокупности событий (см. *Совокупности демографические*). Т.с. обычно на чертёж демографич. сетки не наносят, а лишь воображают. *Г.А. Бондарская.*

ТО́ЧНЫЙ ВО́ЗРАСТ, промежуток времени между моментом рождения и определ. моментом жизни человека. Необходимость понятия

«Т.в.» вызвана тем, что жизнь людей протекает во времени и *возраст* каждого человека или поколения людей непрерывно изменяется. В *анализе демографическом* частота всех демографич. событий представляется обычно в виде функции возраста, и поэтому необходимо знать, в каком возрасте наступила смерть, родился ребёнок у матери и т.д. При этом возраст, как и время, рассматривается в качестве непрерывной переменной и указывается либо как Т.в. в момент наступления события, либо как *интервал возраста*, в к-ром оно произошло. Для поколения предполагается, что все составляющие его люди родились в один и тот же момент. Поскольку события могут произойти в разном возрасте, имеет значение Т.в., к к-рому наступило у человека то или иное событие, а в поколении – определ. число событий. Наиб. употребительны целые годичные значения Т.в., т.е. значения возраста в день рождения. Напр., Т.в. 24 года человек достигает в день своего 24-летия. Для совокупности людей значения чисел доживающих до того или иного целого годичного Т.в. или чисел событий к этому Т.в. получают расчётным путём, по соотношениям, устанавливаемым с помощью *сетки демографической*. Всё сказанное о Т.в. полностью применимо и к точной длительности пребывания в любом *состоянии демографическом* (напр., к продолжительности брака).

Иногда термин «Т.в.» употребляется для обозначения возраста, измеренного без искажений, вызванных тем, что люди не знают, когда они родились, или неправильно указывают свой возраст при опросе, округляя или преувеличивая его (см. *Аккумуляция возрастная, Искажение возраста*). *А.Г. Волков.*

ТРАВМАТИ́ЗМ, совокупность вновь возникших травм у определ. группы нас. за ограниченное время. Показатель Т. в зависимости от целей исследования определяется как число травм на 100 работающих или на 100 чел. нас. Различают Т. производственный, связанный с работой (в т.ч. промышленный и сельскохозяйственный), и непроизводственный (бытовой, уличный, транспортный и др.).

ТРАЦЕ́ВСКИЙ Михаил Николаевич (1897–1979), демограф. Окончил Киевский ин-т нар. х-ва (1924). В 1920–30-х гг. работал в Ин-те демографии АН УССР. Изучал воспроиз-во нас. Проблемам историч. демографии посвящена работа Т. «Население городов Украины за 100 лет (1825–1926)» (рукопись).

■ Людність м. Київа. (До питання про певність і повноту обліків людности м. Київа), в сб.: Праці Комісії для виучування фінансових справ, в. 5, Київ, 1929; Показатели смертности грудных детей по месяцам года, в сб.: Проблемы учета и статистики, т. 2, в. 1, М., 1936 (совм. с М.В. Птухой). *А.Л. Перковский.*

ТРОЙНИ́ЦКИЙ Александр Григорьевич (1807–71), росс. статистик. Окончил Ришельевский лицей в Одессе (1824). Работал в Статистич. к-те Мин-ва внутр. дел, в 1861–67 товарищ министра. В период подготовки реформы 1861 принимал участие в обсуждении вопроса о вымирании крепостного крестьянства. В работе «О числе крепостных людей в России» (1858) объяснял убыль крепостного нас. рекрутской повинностью, к-рая вела, по его мнению, к значит. сокращению числ. крестьянства. Будучи добросовестным исследователем, Т. под давлением неоспоримых фактов всё же был вынужден признать, что весь экон. быт крест. сословия «находится в ненормальном положении».

■ Крепостное население в России, по 10-й нар. переписи. Статистич. исследование, СПб., 1861.

● Перковский А.Л., Кризис демографич. воспроиз-ва крепостного крестьянства России в 1-й пол. XIX столетия, в кн.: Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР, М., 1977. *Н.В. Власова.*

ТРОЙНИ́ЦКИЙ Николай Александрович (1842–1913), росс. статистик. В 1883–97 дир. Центр. статистич. к-та, с 1897 пред. Статистич. совета. В 1897–1913 вице-през. Междунар. статистич. ин-та. Принимал участие в подготовке и проведении первой Всеобщей переписи нас. России 1897. Под его руководством производилась разработка её итогов, к-рые были опубликованы в 1897–1905. *Н.В. Власова.*

ТРУДОВА́Я МИГРА́ЦИЯ, территориальные перемещения нас., в основе мотивации к-рых лежат намерения изменить условия занятости путём переезда в др. местность и заключения нового трудового договора. Т.м. может быть вызвана стремлением изменить как параметры собств. рабочего места, так и внешние по отношению к нему условия: природно-климатич., экологич., социокультурные, жилищно-бытовые и пр. Различают внутр. Т.м. – в пределах одного гос-ва, и внеш. – с выездом за границу.

Внутр. Т.м. регулируется нац. законодат. и подзаконными актами, в Росс. Федерации – Кодексом законов о труде, правительств. постановлениями и инструкциями по вопросам с.-х. переселения, перевода работников на др. работу, организов. набора и др. Внеш. Т.м. регламентирована нормами нац. законодательства и межгос. соглашениями с учётом стандартов и принципов, зафиксированных в Междунар. конвенции ООН о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей (1990), а также в конвенциях и рекомендациях *Международной организации труда*. Цели политики в области Т.м., вытекающие из общепризнанных междунар. норм: реализация права граждан на свободу перемещений; содействие сокращению безработицы и облегчению ситуации на нац. рынках труда, повышению благосостояния трудящихся; предотвращение утечки интеллектуального потенциала страны за границу; защита прав и интересов трудящихся мигрантов в странах пребывания. *В.В. Трубин.*

ТРУДОВО́Й ПОТЕНЦИА́Л ПОКОЛЕ́НИЯ, сводная экон.-демографич. характеристика трудовой активности населения. Выражается ср. числом человеко-лет трудовой жизни, к-рое данному поколению предстоит прожить в составе экономически активного нас. при заданном уровне смертности и уровне трудовой активности.

Различают макс., гипотетич., потенциальную и реальную продолжительность предстоящей трудовой жизни. Под макс. продолжительностью предстоящей трудовой жизни понимают разницу в числе лет между верхней и нижней границами рабочего периода. Под ги-

зитетич. продолжительностью предстоящей трудовой жизни понимают эту же разницу с учётом повозрастных уровней трудовой активности. Потенциальная продолжительность предстоящей трудовой жизни – число лет между верхней и нижней границами рабочего периода с поправкой на уровень возрастной смертности данного нас. Реальная продолжительность предстоящей трудовой жизни – это число лет между верхней и нижней границами рабочего периода с учётом как возрастных уровней трудовой активности, так и возрастных уровней смертности данного нас.

Разница между макс. и реальной продолжительностью предстоящей трудовой жизни даёт общую величину потерь трудового потенциала, часть к-рых обусловлена возрастными уровнями смертности данного нас. (абс. потери трудового потенциала), часть – возрастными уровнями трудовой активности (резерв трудового потенциала).

В зависимости от структуры потерь трудового потенциала выделяют несколько этапов его воспроиз-ва. На первом из них преобладают потери за счёт преждевременных смертей трудоспособного контингента, а на заключит. этапе – резерв трудового потенциала (удлинение сроков обучения, прекращение производительной трудовой деятельности в связи с более ранним выходом на пенсию).

● Урланис Б.Ц., Динамика и структура населения СССР и США, М., 1964; Миловидов А.С., Годы жизни и годы труда, М., 1983; Первушин А.С., Демографич. аспекты рабочей силы в мире, М., 1984; Пирожков С.И., Трудовой потенциал в демографич. измерении, К., 1992; Demographic aspects of manpower. Report I, N.Y., 1962; Methods of analysing census data on economic activities of the population, N.Y., 1968.

А.С. Первушин.

ТРУДОВЫ́Е РЕСУ́РСЫ, термин, употребляющийся в отеч. экон. науке, обозначает часть нас. страны, обладающую необходимым физич. развитием, умственными способностями и знаниями для работы. Числ. Т.р. характеризует потенциальную числ. работников, к-рыми располагает общество, и определяет максимально возможный спрос на рабочие места.

В Росс. Федерации к Т.р. относят: нас. трудоспособного возраста, т.е. мужчин 16–59 лет и женщин 16–54 лет (за исключением неработающих инвалидов 1-й и 2-й групп и пенсионеров, получающих пенсии по возрасту на льготных условиях); нас. старше и моложе трудоспособного возраста, занятое в обществ. х-ве.

Преобладающую часть Т.р. составляет нас. в трудоспособном возрасте. По данным Госкомстата РФ, в 1992 доля лиц трудоспособного возраста в Т.р. составляла 94,5%. Участие в обществ. х-ве лиц старше и моложе трудоспособного возраста зависит от числ. нас. этих возрастов, его состава по полу и возрасту, развития системы социального обеспечения, наличия подходящих рабочих мест, гибкости режимов труда. *Занятость* в обществ. х-ве лиц моложе трудоспособного возраста постоянно сокращается, поскольку растут требования к образованию и всё бóльшая часть нас. моложе трудоспособного возраста занята на учёбе. Источники формирования Т.р. и их распределение по осн. сферам занятости показывает баланс Т.р., к-рый может использоваться для анализа и прогноза соотношения спроса и предложения рабочей силы на *рынке труда*.

Л.С. Чижова.

ТРУДОСПОСО́БНОСТЬ, способность к труду, состояние, позволяющее человеку без ущерба для здоровья выполнять определ. работу. Различают: общую Т., т.е. способность выполнять вообще к.-л. работу в обычных условиях труда; проф. Т.– способность к выполнению работы по соответствующей профессии (специальности); спец. Т.– способность трудиться в определ. производств. или климатич. условиях (в кессоне, в горах, на Крайнем Севере и т.д.). См. также *Инвалидность, Временная нетрудоспособность*.

М.Л. Захаров.

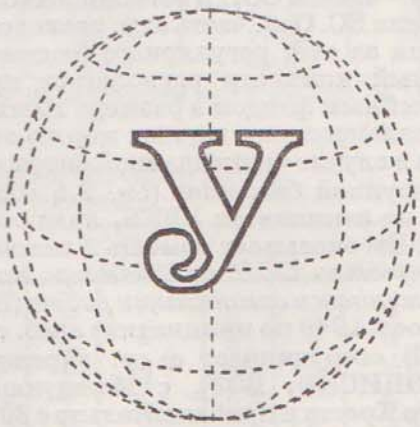
ТРУДОСПОСО́БНЫЙ ВО́ЗРАСТ, см. *Рабочий возраст*.

ТУГА́Н-БАРАНО́ВСКИЙ Михаил Иванович (1856–1919), росс. экономист. Окончил Харьковский ун-т (1888), защитил докторскую дисс. в Моск. ун-те (1898). Проф. Петерб. политехнич. ин-та (1913) и Киевского ун-та (1918). Один из организаторов Укр. АН (1918), министр финансов Центр. рады (кон. 1917 – нач. 1918). Исследуя проблемы экон. развития, рассматривал числ. нас. в ряду его важнейших факторов. Теорию народонас. Т. *Мальтуса* считал первой систематич. теорией народонас., давшей общую схему факторов, задерживающих рост нас. Недостатки этой теории, по Т.-Б., во многом обусловливались тем, что Мальтус не мог предвидеть возможных изменений, в частности, в сфере распространения методов контроля рождаемости.

■ Теория народонаселения при свете новых фактов, в сб.: Новые идеи в экономике, сб. 2 – Теория народонаселения и мальтузианство, СПб., 1914; Взгляды Каутского на вопросы народонас., там же.

● Кондратьев Н.Д., Михаил Иванович Туган-Барановский, П., 1923.

М.Б. Денисенко.



УИ́ЛКОКС, Вилкокс, Виллкокс (Willcox), Уолтер (1861–1964), амер. демограф, проф. Корнеллского ун-та (1907). Окончил ф-т социологии Колумбийского ун-та (1891). Работы о разводах, иммиграции, воспроиз-ве нас. США. Получили известность оценки У. роста числ. нас. мира с 1650 по 1935. Под его редакцией и с его предисловием осуществлено переиздание труда Дж. *Граунта* (1939).

■ Increase in the population of the Earth and of the continents since 1650, «International migrations», v. 2, N.Y., 1931, p. 31–82.
● Vance R.B., The development and status of American demography, в кн.: The study of population, Chi., 1959, p. 291–92. *Д.К. Шелестов.*

УИ́ПЛ, Уиппл, Уипплъ (Whipple), Джордж Чандлер (1866–1924), амер. гигиенист и инженер, проф. (1911). Окончил Массачусетский технологич. ин-т (1889). С 1911 преподавал инженерную санитарию в Гарвардском ун-те. Известен как автор индекса Уиппла для измерения *аккумуляции возрастной*. Значительно переработанный и дополненный С.А. *Новосельским* перевод книги У. «Основы демографической и санитарной статистики» (М., 1929) («Vital statistics; an introduction to the science of demography») стал одним из первых систематич. пособий по статистике нас. на рус. языке. В 1917 У. приезжал в Россию в составе миссии Красного Креста. *А.Г. Волков.*

УПРАВЛЕ́НИЕ ВЕРХО́ВНОГО КОМИССА́РА ООН ПО ДЕЛАМ БЕ́ЖЕНЦЕВ (УВКБ – UNHCR), создано в 1946 под назв. Междунар. орг-ция по делам беженцев (МОБ), в 1951 после принятия междунар. Конвенции о статусе беженцев переименовано в УВКБ.

Осн. задачи: защита и оказание помощи *беженцам* в соответствии с Конвенцией 1951 и Протоколом о беженцах 1967. Материальная помощь УВКБ оказывается, как правило, только по просьбе соответств. принимающего пр-ва. УВКБ обычно не предоставляет материальную помощь непосредственно беженцам, выделяя в случае необходимости средства гос. учреждениям, добровольным орг-циям и освободит. движениям для оказания чрезвычайной помощи, а также выполнения программ, призванных содействовать самообеспечению и интеграции беженцев.

Бюджет УВКБ (в нач. 1990-х гг. – ок. 600 млн. долл.) формируется за счёт добровольных взносов гос-в – членов ООН и региональных объединений типа ЕС. Осн. часть адм. расходов осуществляется за счёт регулярного бюджета ООН. Верховный комиссар располагает при этом чрезвычайным фондом в размере 10 млн. долл. для финансирования первых мер по оказанию помощи в случае чрезвычайной ситуации.

Осн. группой беженцев (ок. 2,5 млн. чел.), к-рыми не занимается УВКБ, являются палестинцы. Им оказывает помощь *Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ* (БАПОР), созданное в 1949 по инициативе араб. стран.

УВКБ сотрудничает с др. учреждениями ООН (ЮНИСЕФ, ВОЗ), с Междунар. к-том Красного Креста и приблизительно с 300 неправительств. орг-циями. Крупные программы УВКБ: Программа упорядоченного выезда (1979) и Всеобъемлющий план действий в интересах индокитайских беженцев (1989).

В.А. Ионцев.

УПРАВЛЕ́НИЕ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЙ СТАТИ́СТИКИ Государственного комитета Российской Федерации по статистике, образовано в 1992 для организации, координации и методич. обеспечения сбора, обработки и первичного анализа [illegible] стич. информации, характеризующей [illegible] фич. развитие России и её регионов, а [illegible] подготовки информации о нас. к печати. [illegible] проводит переписи, микропереписи и [illegible] мографич. обследования нас., участвует в [illegible] работке проектов их программ и инструментария, а также программ разработки и публикации материалов; осуществляет статистическое наблюдение демографич. процессов, текущие и перспективные расчёты числ. и состава нас., ведёт динамич. ряды по всем важнейшим показателям статистики нас. по регионам, обеспечивает их сопоставимость по терр. России и зарубеж. странами. *А.В. Воробьёв.*

УРБАНИЗА́ЦИЯ (франц. urbanisation, англ. urbanization, от лат. urbanus – городской, urbs – город), историч. процесс повышения роли города в развитии общества, к-рый охватывает изменения в размещении произ-ва и прежде всего в расселении нас., его соц.-проф., демографич. структуре, образе жизни, культуре и т.д. У. – многосторонний соц.-экон., демографич. и геогр. процесс, происходящий на основе исторически сложившихся форм обществ. и терр. разделения труда. В более узком, демографо-статистич. понимании У. – это рост городов, особенно больших, повышение удельного веса *городского населения* в стране, регионе, мире (т.н. урбанизация нас.).

Первые города появились в 3–1-м тыс. до н.э. в Египте, Месопотамии, Китае, Индокитае, а также в нек-рых р-нах Европы и Африки, прилегающих к Средиземному морю. В греко-римском мире такие города, как Афины, Рим, Карфаген, играли огромную роль. С развитием индустриального общества объективная необходимость концентрации и интеграции разнообразных форм и видов материальной и духовной деятельности явилась причиной усиления процесса У., возрастания концентрации нас. в городах. На совр. этапе У. в экономически развитых странах мира отмечается преобладание крупногор. форм поселений.

Развитие процесса У. тесно связано с особенностями формирования гор. нас. и роста городов: естеств. приростом самого гор. нас.; включением в гор. черту или отнесением в адм. подчинение пригородных терр. (включая города, посёлки и сёла); преобразованием сел. нас. пунктов в городские (см. *Городские поселения*). Фактич. рост городов происходит также за счёт формирования более или менее широких *пригородных зон* и урбанизир. местностей. Условия жизни нас. в этих р-нах всё более сближаются с условиями жизни в больших городах – центрах тяготения этих зон (см. *Городская агломерация*).

Сравнит. анализ демографич. аспектов процесса У. в разл. странах мира принято основывать на данных о росте урбанизированности нас. – доли гор. или т.н. урбанизир. нас. (см. карту). Поскольку критерии выделения гор. поселений значительно различаются по отд. странам, для получения сопоставимых данных к гор. нас. часто причисляют нас. всех поселений, достигших определ. людности. Напр., в 1980 в поселениях с числом св. 5 тыс.

чел. проживало ок. 1/3 нас. земного шара (в нач. 19 в. – менее 3%), в поселениях людностью св. 20 тыс. чел. – ок. 1/4. При использовании нац. критериев выделения гор. поселений динамика У. нас. выглядит следующим образом. В 1800 доля гор. нас. во всём нас. земного шара составляла ок. 3%, в 1850 – 6,4%, в 1900 – 19,6%. С 1800 по 1990 она увеличилась в 14 раз (до 43%) (табл. 1).

Опережающий рост гор. и несельскохоз. нас. по сравнению с сельским и с.-х. – наиб. характерная черта совр. У. В трёх частях света – Австралии и Океании, Америке, Европе преобладают жители городов, в то же время нас. афр. и азиат. стран благодаря своей большой числ. создаёт перевес села над городом в среднем по миру. Наиб. высокий процент гор. нас. имеют экономически развитые страны. В 1990 гор. нас. составляло (в %): во Франции – 74,3; в Германии – 78,3; Норвегии – 75; Швейцарии – 60; США – 77,5; Японии – 77,4; Израиле – 90; Китае – 26,2; Индии – 25,7. Когда доля гор. нас. превышает 70%, темп её роста, как правило, замедляется и постепенно (при подходе к 80%) приостанавливается.

В Росс. Федерации за 1922–92 доля гор. нас. выросла почти в 5 раз (табл. 2).

Урбанизированность нас. в Росс. Федерации на 1 янв. 1992 составила (в %) 74, в т.ч. по экон. р-нам: Сев. Кавказ – 57, Центрально-Чернозёмный – 61; Волго-Вятский – 70; Зап. и Вост. Сибирь – 72; Поволжье – 73; Урал – 75; Дальний Восток – 76; Северный – 77; Центральный – 83; Северо-Западный – 87.

Для У. характерна концентрация нас. в больших и сверхбольших городах. Именно рост больших городов (с нас. свыше 100 тыс. чел.), связанных с ними новых форм расселения и распространение гор. образа жизни наиб. ярко отражают процесс У. нас.

Доля больших городов во всём нас. мира увеличилась за 100 с лишним лет (с 1860 по 1980) с 1,7% до 20%. В 1700 в мире был 31 город с нас. св. 100 тыс. чел., в 1800 – 65, в 1850 – 114, в 1900 – 360, в 1950 – 949, в 1990 – более 2000 городов (табл. 3). Не менее приме-

Табл. 1. – ДИНАМИКА ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ МИРА В 1950–1990

	1950		1960		1970		1980		1990	
	млн. чел.	% к итогу по региону	млн. чел.	% к итогу по региону	млн. чел.	% к итогу по региону	млн. чел.	% к итогу по региону	млн. чел.	% к итогу по региону
СССР	69.4	38.9	103.6	48.8	136.0	56.3	166.2	62.8	190.7	66
Африка	32.5	14.8	50.5	18.4	81.0	22.9	135.6	28.9	205.4	32
Зарубежная Азия	229.1	16.5	361.6	21.4	517.6	24.5	732.5	28.4	965.0	31
Лат. Америка	66.9	40.8	105.9	49.1	162.5	57.3	237.7	65.4	322.5	72
Сев. Америка (США и Канада)	106.1	63.9	138.9	69.9	167.0	73.8	190.5	76.9	207.0	75
Зарубежная Европа	217.2	55.4	256.0	60.2	302.3	65.9	340.9	70.5	363.5	73
Австралия и Океания	7.7	61.2	10.5	66.2	13.7	70.9	17.3	75.8	18.8	71
Всего в мире	728.9	28.9	1027.0	33.9	1330.1	37.4	1820.7	41.1	2275.5	43

Табл. 2. – ДИНАМИКА ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1922–92*

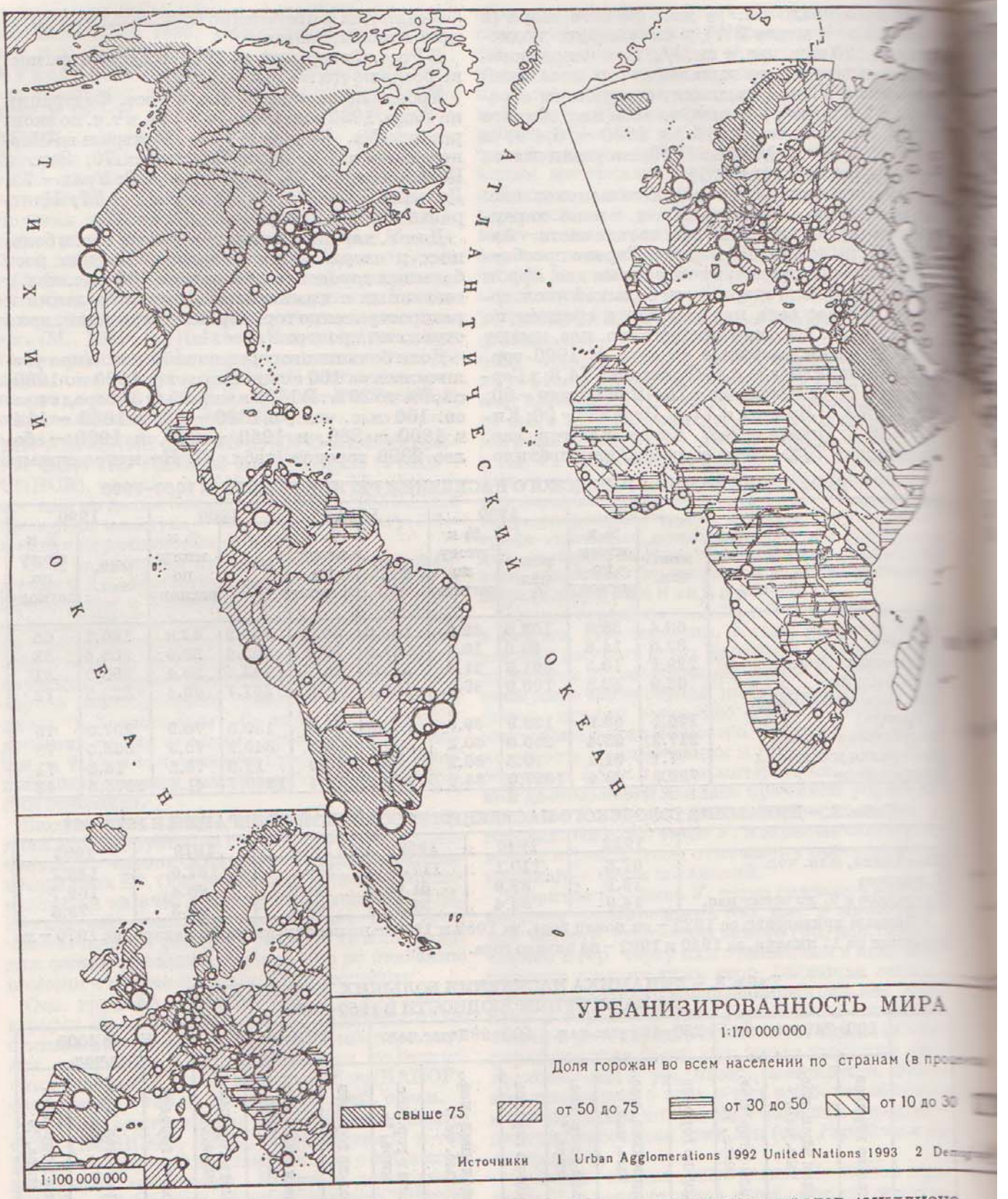
	1922	1940	1959	1970	1979	1992
Население, млн. чел.	87.8	110.1	117.5	130.1	137.5	148.7
Городское	13.1	37.9	61.6	81.0	95.4	109.7
Городское в % ко всему нас.	14.9	34.4	52.4	62.3	69.3	73.8

* Данные приведены: за 1922 – на конец года, за 1959 и 1970 – по переписям на 15 января, за 1979 – по переписи на 17 января, за 1940 и 1992 – на начало года.

Табл. 3. – ДИНАМИКА НАСЕЛЕНИЯ БОЛЬШИХ ГОРОДОВ МИРА ПО КАТЕГОРИЯМ ЛЮДНОСТИ В 1950–2000

	100–249 тыс.чел.			250–499 тыс.чел.			500–999 тыс.чел.			1000–3999 тыс.чел.			Более 4000 тыс.чел.		
	кол-во городов	общая числ. нас., тыс. чел.	доля в гор. нас. мира, %	кол-во городов	общая числ. нас., тыс. чел.	доля в гор. нас. мира, %	кол-во городов	общая числ. нас., тыс. чел.	доля в гор. нас. мира, %	кол-во городов	общая числ. нас., тыс. чел.	доля в гор. нас. мира, %	кол-во городов	общая числ. нас., тыс. чел.	доля в гор. нас. мира, %
1950	578	87274	12.0	192	65097	8.9	101	65780	9.4	67	117751	16.1	11	71452	9.8
1960	752	116084	11.3	260	89477	8.7	138	95844	9.3	97	169195	16.5	18	124682	12.1
1970	898	141118	10.2	376	130116	9.4	179	124743	9.0	137	244869	17.7	24	187272	13.6
1980	1077	120944	6.6	496	173576	9.5	247	175002	9.6	189	328408	18.0	38	305094	16.7
1990*				523	183547	7.7	329	226887	9.5	278	492776	20.6	52	452136	18.9
2000*							380	267429	8.5	354	632980	20.2	79	680786	21.7

* Прогноз.



чательно развитие крупнейших городов-«миллионеров». Если в 1800 был только 1 город с числом жителей более 1 млн., то в 1990 – свыше 300.

К нач. 1990-х гг. в Росс. Федерации было ок. 170 городов с нас. св. 100 тыс. чел. За 1979–88 образовано 39 городов, примерно половина из них приходилась на Зап. и Вост. Сибирь. Изменение числа городов-«миллионеров» в Росс. Федерации: 1897 – 2; 1939 – 2; 1959 – 3; 1989 – 12. Числ. нас., проживающего в этих городах на 1 янв. 1989, составила ок. 26 млн. чел., или 22,3% гор. нас.

Процесс У. в разл. регионах и странах мира имеет свои особенности. Совр. тип У. в эко-



номически развитых странах – это уже не столько быстрый темп роста доли гор. нас., сколько особенно интенсивное развитие процессов *субурбанизации* и образование на этой основе новых пространств. форм гор. расселения – гор. агломераций, *мегалополисов*. В этих условиях в США с 1960-х гг. (с 70-х гг. и в нек-рых странах Зап. Европы) отчётливо проявились процессы терр. деконцентрации нас. Имеется в виду не только перемещение нас. из крупных городов в их пригородные зоны – процесс, широко развернувшийся ещё в 50-х гг. 20 в., но и преобладающий рост городов в периферийных р-нах по сравнению с высокоурбанизированными (см. *Рурбанизация*). В 70-х гг. в США темпы роста числ. нас. гор. агломераций впервые были ниже средних по стране. Данные по Франции, Швеции, Италии, Канаде подтверждают общий сдвиг нас. из гор. агломераций в малые и ср. города в результате изменения направления миграции. В Великобритании, Нидерландах, Швейцарии, Бельгии, Австрии происходила убыль нас. в крупнейших городах, причём из центров городов потоки мигрантов направлялись гл. обр. в их пригородные зоны. Во мн. крупных гор. агломерациях числ. нас. перестала увеличиваться или даже стала снижаться (зачастую за счёт уменьшения числ. нас. городов-центров).

В развивающихся странах мира *демографическому взрыву* сопутствует «взрыв урбанистический». При сравнительно низких показателях урбанизированности нас. многие из этих стран отличаются относительно высокими темпами У. Несоразмерный рост столиц ряда гос-в Азии и Африки связан с особым типом У., к-рый отличает массовая тяга в большие города крестьян. Приток сел. нас. в города, как правило, сильно опережает рост потребностей в рабочей силе. В развивающихся странах происходит формирование многомиллионных гор. агломераций (напр., Мехико, Буэнос-Айрес, Сан-Паулу, Рио-де-Жанейро, Калькутта, Бомбей и др.). С одной стороны, процесс У. способствует прогрессу этих стран, поднимает роль городов, с другой – обостряет соц.-экон. проблемы, порождённые экон. отсталостью и связанные с чрезмерным «демографич. давлением» на большие города.

Влияние У. на демографич. процессы проявляется в значит. мере в зависимости от дифференцированности гор. среды, прежде всего от различий городов по величине и экон. профилю (функциональному типу). По мере развития процесса У. уровень рождаемости гор. нас. по сравнению с сельским падает, в дальнейшем происходит падение рождаемости и в сел. местности. В нек-рых развивающихся странах (напр., Египте) более высок уровень рождаемости в городах, что объясняется целым рядом соц.-экон., демографич. и религ. факторов, в частности тем, что в городах более сбалансированное соотношение полов. Почти во всех странах уровень рождаемости у гор. жителей, недавно переехавших из сел. местности, выше, чем у давно живущих в городах (если адаптация сел. жителей в городах не сопряжена с большими трудностями).

По мере развития У. роль миграции в росте гор. нас. постепенно снижается. Интенсивность же терр. подвижности нас. в целом растёт, особенно – интенсивность маятниковых миграций. Осн. роль в формировании гор. нас. Росс. Федерации в течение мн. лет играли миграции из сел. местности в города и преобразование сёл в гор. поселения. Однако с течением времени значение естеств. прироста в фор-

мировании нас. городов увеличивается. В условиях, когда темпы естественного прироста снижаются, замедляются и темпы прироста гор. населения. В нач. 1990-х гг. рост нас. многих крупнейших городов Росс. Федерации приостановился.

● Хорев Б.С., Проблемы городов, 2 изд., М., 1975; Крупнейшие города – их настоящее и будущее, М., 1979; Проблемы расселения в СССР, М., 1980; Урбанизация и демографич. процессы, М., 1982; Региональные проблемы развития гор. и сел. поселений СССР, М., 1988; Зайончковская Ж.А., Миграция и урбанизация в СССР в послеоктябрьский период, в кн.: Население СССР за 70 лет, М., 1988; Пространственное развитие урбанизации: общие закономерности и региональные особенности, М., 1991; Население СССР в 80-е годы, М., 1991; Хорев Б.С., Безденежных В.А., Быкова Н.В., Мировой урбанизм на переломе, М., 1992; Вебер А., Рост городов в 19 столетии, пер. с англ., СПб., 1903; Бож е-Гарнье Ж., Шабо Ж., Очерки по географии городов, пер. с франц., М., 1967; Яхиел Н., Город и деревня, пер. с болг., М., 1968; The study of urbanization, N.Y., 1965; Stefanović P., Urbanizacya, Beograd, 1973; Patterns of urbanization, v. 1–2, Dolhain (Belgium), 1977. *Б.С. Хорев, С.Г. Смидович.*

УРБАНИЗИ́РОВАННОСТЬ НАСЕЛЕ́НИЯ, см. в ст. *Урбанизация.*

УРЛА́НИС Борис Цезаревич (1906–1981), росс. демограф. и статистик, д-р экон. наук (1940), проф. (1944). Окончил Моск. гос. ун-т (1926). Занимался науч. и пед. работой, в т.ч. в МГУ им. М.В. Ломоносова (1944–49), Моск.



Б.Ц. Урланис

экон.-статистич. ин-те (1963–74) и ряде др. вузов. В 1959–81 старший науч. сотрудник Ин-та экономики АН СССР. По инициативе У. была создана (1960) Секция демографии Дома учёных АН СССР, к-рую он бессменно возглавлял.

Разрабатывал проблемы, связанные с утверждением отеч. демографии как самостоят. науки, развитием её взаимосвязей с др. науками, исследованием законов народонас. Им написаны работы по проблемам экон. демографии, статистики нас., методологии демографич. прогнозов и демографич. политики, глобальным проблемам роста мирового нас., рождаемости, смертности (в частности, муж. сверхсмертности) и др. Автор 18 монографий, св. 100 др. работ.

■ История амер. цензов, М., 1938; Рост населения Европе, М., 1941; Войны и народонаселение Европы, М., 1960; Рождаемость и продолжительность жизни в СССР, М., 1963; Динамика и структура населения СССР и США, М., 1964; Рост населения в СССР, М., 1966; История одного поколения, М., 1968; Статистика населения, М., 1971; Проблемы динамики населения СССР, М., 1974; Проблемы народонаселения в рус. марксистской мысли, М., 1975 (совм. с А.Т. Б заковым); Народонаселение: исследования, публицистика, М., 1976; Эволюция продолжительности жизни, М., 1978.

● Борисов В.А., Демографич. труды Б.Ц. Урланиса, в кн.: Вопросы воспроиз-ва населения и демографич. политики, М., 1982 (библ.).

У́РОВЕНЬ БРА́ЧНОСТИ, степень распространённости брака в населении. Измеряется отношением продолжительности жизни в браке к общей продолжительности жизни в реальном или гипотетич. поколении. Способы оценки этого отношения различны. Общую продолжительность жизни получают по *таблицам смертности.* Точное число лет жизни в браке можно вычислить только имея предельную долю состоящих в браке в стабильном нас.; поскольку такие данные получают редко, обычно осуществляется косвенная оценка путём наложения доли состоящих в браке в каждом возрасте в реальном нас. на соответствующие возрастные численности стационарного нас. таблиц смертности. При этом предполагается, что брачная структура стационарного нас. в каждом возрасте соответствует брачной структуре реального нас. данного периода. Затем, делят сумму полученных таким путём чисел состоящих в браке в каждом возрасте на исходную числ. поколения, получают ср. число лет брачной жизни, приходящееся на одного человека в стационарном нас. В условиях, когда на брачной структуре нас. нет заметных следов изменений или резких скачков брачности в предшествующие годы, такие оценки приемлемы. Но если, напр., брачная структура находится под сильным влиянием последствий войны, то они дают неверное представление об У.б. Так, в 1951 в Англии и Уэльсе У.б. нас. старше 15 лет, по оценкам брачной структуры *стабильного населения,* был 67,3% у женщин и 67,4% у мужчин; У.б. по брачной структуре реального нас. соотв. 58,7 и 66,7%. Нарушения брачности из-за 2-й мировой войны и предшествовавшего ей экон. кризиса сказались на брачной структуре женской части нас. в бóльшей степени, чем на мужской. Аналогичные оценки У.б., полученные М.С. Тольцем для брачной структуры нас. быв. СССР, показывают влияние на него последствий Великой Отеч. войны и постепенное ослабление этого влияния. Данные по России на нач. 1990-х гг. также показывают значит. превышение У.б. у мужчин по сравнению с женщинами. Из-за нарушений в *соотношениях численностей полов* и неравномерного роста продолжительности жизни мужчин и женщин за последнее столетие У.б. мужчин слегка повысился, а У.б. женщин снизился (табл. 1, 2).

У.б. зависит от распространённости *безбрачия,* возраста вступления в первый брак, полно-

ты и сроков компенсации повторными браками супружеских союзов, распавшихся из-за овдовения и разводов.

Табл. 1. – ОЖИДАЕМАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ДЛЯ ЛИЦ, ДОСТИГШИХ 15 ЛЕТ

	1896–97*		1988–89**	
	В браке	Вне брака	В браке	Вне брака
Мужчины	31.3	13.7	36.4	15.1
Женщины	28.5	16.5	34.4	26.7

* Европейская Россия в границах 1897. ** Россия в современных границах.

Табл. 2. – УРОВЕНЬ БРАЧНОСТИ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН РОССИИ, %

	1896–97	1988–89
Мужчины	69.6	70.7
Женщины	63.3	56.3

При анализе воспроиз-ва нас. большое значение имеет У.б. женщин репродуктивного возраста. Он вычисляется аналогично, как доля числа лет, прожитых в браке, в общем числе лет жизни в репродуктивном возрасте. Однако с точки зрения влияния брачности на рождаемость У.б. может быть оценён также спец. индексом:

$$I = \frac{\sum_{15}^{49} W_x^M \cdot f_x}{\sum_{15}^{49} f_x} \cdot 100,$$

где W_x^M – доля женщин, состоящих в браке в возрасте x в стабильном (или реальном) нас.; f_x – коэфф. брачной рождаемости для женщин возраста x. Индекс показывает, насколько существующий У.б. снижает уровень рождаемости (суммарный коэфф. рождаемости) по сравнению с предельной ситуацией, когда в каждом возрасте доля состоящих в браке равна 100%. В качестве весов можно использовать как нек-рый стандартный набор коэфф. брачной рождаемости, так и коэфф. для данного нас., причём следует иметь в виду, что величина индекса зависит от выбора весов. *Л.Е.Дарский.*

У́РОВЕНЬ ЖИ́ЗНИ, комплексный показатель, характеризующий благосостояние и *качество жизни* граждан или социальных групп отд. страны или территории.

Благосостояние нас. определяется уровнем *доходов населения*, накопленным материальным имуществом (включая жильё, предметы длит. пользования и повседневного обихода) и кол-вом социальных услуг, предоставляемых гос-вом бесплатно (образование, мед. обслуживание и др.).

Для определения У.ж. используются разл. методики, напр. система миним. потребит. бюджетов (физиологич., прожиточный и социальный минимумы), при помощи к-рых определяются доли лиц, находящихся ниже соответств. границы (за чертой нищеты, бедности и т.д.), или статистич. обследования *семейных бюджетов*, позволяющие выявить кол-во семей с определ. размером совокупного дохода. Напр., в США в 1964 была подсчитана миним. стоимость питания, необходимого для поддержания физич. существования семьи из четырёх человек (типичной для США), и с учётом расходов на жильё, мед. обслуживание, одежду, транспорт увеличена в три раза, что и составило т.н. «порог бедности». В зависимости от степени экон. развития в разных странах этот показатель несёт на себе бо́льшую или меньшую социальную нагрузку (способность миним. дохода удовлетворять дополнит. социальные потребности, обычно огранич. круг важнейших потребностей). В целях более полного определения У.ж. применяются также отд. статистич. показатели обеспеченности нас. определ. видами товаров (кол-во мяса, потребляемого в год одним человеком, и т.п.) или услуг (кол-во больничных коек, приходящихся на тыс. чел.).

Осн. задачей большинства индустриально развитых стран в отношении У.ж. является его поддержание для отд. категорий нас. Как правило, это касается нетрудоспособных групп нас. или лиц, не имеющих возможности собств. трудом обеспечить достаточный уровень дохода. В этом случае применяются разл. системы социального обеспечения – пособия, пенсии, материальная помощь, налоговые льготы инвалидам, безработным, женщинам с детьми и т.п.

Общегос. системой защиты У.ж. трудоспособных граждан является индексация доходов в зависимости от уровня инфляции или политика, направленная на стабилизацию экономики и финансов страны. Осн. способ регулирования У.ж. предпринимательского слоя нас.– налоговая политика, к-рая может либо увеличивать дифференциацию в доходах, либо нивелировать её. *А.Л. Сафонов.*

УСЛО́ВНОГО ПОКОЛЕ́НИЯ МЕ́ТОД, см. *Поперечный анализ.*

УСЛО́ВНОЕ ПОКОЛЕ́НИЕ, см. *Гипотетическое поколение.*

УСЫНОВЛЕ́НИЕ, юридич. акт, в силу к-рого между усыновляемым ребёнком и усыновителем устанавливаются правовые отношения (личные и имущественные), существующие между родителями и детьми. В Росс. Федерации регламентируется Кодексом о браке и семье (гл. 12). Усыновлённые и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновлённым и их потомству приравниваются в личных и имуществ. правах и обязанностях к родственникам по происхождению (см. *Родство*). Права и обязанности усыновлённого в отношении своих кровных родителей и др. родственников по происхождению, как правило, прекращаются. У. создаёт благоприятные условия для воспитания ребёнка в семье. Оно допускается только в отношении несовершеннолетних и в их интересах и производится решением местного органа исполнит. власти, к-рое подлежит обязат. регистрации в органах загса. Усыновителями могут быть совершеннолетние граждане, за исключением

лиц, лишённых родительских прав либо признанных в установленном законом порядке недееспособными или ограниченно дееспособными. Для У. ребёнка, достигшего 10-летнего возраста, необходимо его согласие. Если у ребёнка имеются родители, то для У. требуется их согласие, кроме случаев, когда они лишены родительских прав либо признаны в установленном законом порядке недееспособными или безвестно отсутствующими, а также если они более шести месяцев не проживают совместно с ребёнком и без уважит. причин не принимают участия в его воспитании и содержании, не проявляют в отношении ребёнка родительского внимания и заботы. По просьбе усыновителя при вынесении решения об У. усыновляемому присваивается фамилия усыновителя и отчество по его имени. По просьбе усыновителей они могут быть записаны в книге записей рождения родителями ребёнка. Тайна У. охраняется законом, в т.ч. уголовным (напр., УК РСФСР, ст. 124[1]). Для её обеспечения может быть изменено место рождения усыновлённого, а также в исключит. случаях дата его рождения, но не более чем на 6 мес. Без согласия усыновителей запрещается сообщать к.-л. сведения об усыновлённом.

Особый порядок установлен при У. граждан России иностр. гражданами. У. являющихся гражданами Росс. Федерации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданами иностр. гос-в производится при наличии дополнит. спец. разрешения Мин-ва образования РФ лишь в случаях, не терпящих отлагательства, когда это необходимо в интересах здоровья ребёнка.

В демографич. исследованиях при изучении *рождаемости* усыновлённые обычно не включаются в число рождённых женщиной детей, при изучении состава *семьи* различия между родными и усыновлёнными детьми, как правило, не проводятся. *А.М. Белякова.*

«УТЕ́ЧКА УМО́В» (англ. «Brain drain»), эмиграция научно-технич. и др. высококвалифицир. специалистов на постоянное (как правило, с изменением гражданства) или на временное (на длит. срок по контрактам на работу) проживание; своеобразный вид *международной миграции населения*. «У.у.» идёт преим. в экономически развитые страны, в осн. в США, Канаду, Великобританию, а в 1980–90-х гг. также в ЮАР, Израиль, Саудовскую Аравию, др. араб. страны Персидского залива. В 50–60-х гг. «У.у.» шла гл. обр. из одних развитых стран в другие (напр., из Великобритании и Канады в США), с 60-х гг. – из развивающихся стран, особенно Лат. Америки, Азии, значительно меньше – из Африки (Египта, Алжира, Нигерии и др.). В кон. 80-х – нач. 90-х гг. характерным явлением стала «У.у.» из СССР (затем – из гос-в, ранее входивших в его состав) и стран Вост. Европы в США, Канаду, Германию, ЮАР, Израиль, Швецию и др. По данным паспортно-визовой службы МВД России, в общем числе уехавших на постоянное место жительства в 1993 учёные заняли третье место.

● «Третий мир» и судьбы человечества, М., 1990; Ионцев В.А., Мировые миграции, М., 1992.

С.Н. Раковский.

УЧЕ́НИЕ О НАРОДОНАСЕЛЕ́НИИ, название «особой науки» о народонас., к-рую пытались создать нек-рые учёные (гл. обр. немецкие) в кон. 19 – нач. 20 вв. В 19 в. оформилась дифференциация изучения народонас., отд. стороны развития к-рого стали разрабатываться рядом наук (в соответствии с их осн. предметом исследования), происходило становление демографии (см. *История демографической науки*). Вместе с тем по мере развития *переписей населения* и его текущего учёта нарастала статистич. информация, что создавало основу для значит. расширения изучения количеств. аспектов демографич. процессов.

В этих условиях на первый план выдвинулась (особенно в Германии, где сохранялось значит. влияние *государствоведения*) статистика нас., что имело двойственное значение. Развитие статистич. исследований народонас. (они зародились в «*политической арифметике*» кон. 17–18 вв. под прямым воздействием начинавшегося тогда соц.-экон. изучения народонас.) несомненно дало важные позитивные результаты для анализа народонас. как массового явления. Вместе с тем стремление превратить статистику в «точную теорию народонас.» (Г. *Майр*, 1890-е гг.), сведение к ней едва ли не всего изучения народонас. (в т.ч. и подмена ею формирующейся демографич. науки, что, в частности, выразилось в создании У. о н.) сковывали это изучение, противоречили объективной тенденции развития науч. знаний о народонас., их многосторонней разработке и вместе с тем интеграции.

Своеобразной попыткой учесть эту тенденцию в рамках статистики нас. и стала концепция У. о н. Её сторонники считали, что народонас. является предметом «особой науки», к-рая должна включать три раздела: 1) статистику нас., занимающуюся исследованием и сопоставлением фактов, относящихся к нас.; статистика нас. вместе с тем составляет «главнейшую часть» статистики вообще; 2) теорию нас. (Populationistik), опирающуюся на выводы из статистич. фактов и на их основании устанавливающую общие законы и закономерности; 3) политику нас., обосновывающую задачи, вытекающие из этих фактов и их закономерностей, в частности задачу гос. вмешательства в эту область.

Такой подход открывал нек-рые возможности: на его основе впервые были прослежены осн. этапы всеобщей истории народонас., изложено развитие воззрений на него и, что особенно важно, поставлена проблема *политики народонаселения*. Однако стержень У. о н.– его теория, трактовалась полностью в духе приведённого положения Майра, что фактически возвращало «особую науку» в лоно статистики нас. Концепция У. о н. имела своим истоком *популяционистику* 1840-х гг., ей предшествовали и др. попытки (в 1850–70-х гг.) создать «науку о народонас.», в т.ч. и в форме *демалогии*. Однако все они, как и У. о н., в конечном итоге сводили разработку знаний о народонас.

их количеств. аспектам и в силу своего ограниченного, непоследоват. характера не получили развития, а основная и наиболее значит. часть статистики нас.– *демографическая статистика* стала разделом демографич. науки. Тем не менее указанные попытки и особенно концепция У. о н. явились одним из ранних проявлений потребности в систематизир. разработке совокупности знаний о народонас., комплексном подходе к ним.

Народонаселение и учение о народонаселении, [пер. с нем.], М., 1897; Шубнель Г., Очерк исследований населения, [пер. с англ.], в сб.: Изучение мнений о величине семьи, М., 1971. *Д.К. Шелестов.*

УЧЁТ МИГРА́ЦИИ, регистрация случаев перемены места жительства мигрантами. У.м. проводится в текущем порядке, при переписи нас., при спец. выборочных обследованиях.

В России с кон. 19 в. до нач. 20-х гг. 20 в. текущий У.м. существовал в виде регистрации переселенцев в гл. пунктах их следования в многоземельные вост. р-ны. Позже вместо такой регистрации была введена отчётность исполкомов об отправке переселенцев, а колхозов об их прибытии и трудоустройстве. В кон. 20-х гг. в порядке эксперимента текущий У.м. был организован в отд. крупных городах. С 1932 с введением паспортной системы У.м. на основе прописки прибывающих на жительство и выписки выбывающих в др. местности стал осуществляться во всех городах, посёлках гор. типа, рабочих и курортных посёлках, а также в нек-рых сел. насел. пунктах, с 1953 такой учёт производится повсеместно.

Текущий У.м. осуществляют органы внутр. дел. Он основывается на документах прописки и выписки нас., при этом используются *талоны статистического учёта к листку прибытия* и *талоны статистического учёта к листку убытия*. Статистич. учёту подлежат определ. категории мигрантов: прибывшие в гор. поселения и сел. местность и выбывшие из них (включая прибывших из-за границы и выбывших за границу) на постоянное жительство, на работу, независимо от её характера (постоянная или временная), на учёбу в связи с поступлением в уч. заведения или на курсы, кроме краткосрочных, т.е. до 1,5 мес) и т.д. Статистич. учётом не охватывается передвижение лиц, к-рые прибыли или выбыли на дачи на срок летнего сезона, на отдых или лечение в курортные местности, санатории, дома отдыха, на лечение в больницы, в отпуск или на каникулы, на совещания, съезды, конференции и т.д. Не учитывается передвижение экскурсантов, туристов, а также лиц, меняющих место жительства в пределах одного и того же насел. пункта или переехавших из одного сел. насел. пункта в другой в пределах адм. р-на.

Данные первичных учётных документов, содержащих информацию о миграции нас. (талонов статистич. учёта), разрабатываются органами гос. статистики по краткой программе ежеквартально, по полной – 1 раз в год. Краткая программа разработки талонов обеспечивает получение сведений о числ. прибывших и выбывших за каждый месяц квартала, это необходимо для определения сезонности в миграции нас. Полная программа разработки талонов даёт возможность получить сведения о направлениях миграции, об объёмах межрайонной и внутрирайонной миграции, о возрастном, половом составе мигрантов, их национальности, уровне образования, состоянии в браке.

У.м. при переписи нас. впервые был произведён в 1926: в переписной лист были включены вопросы о месте рождения и продолжительности проживания. Разработка материалов переписи 1926 показала терр. перераспределение нас., позволила выявить р-ны с разл. интенсивностью миграции.

Вопрос о продолжительности проживания был включён в программу переписи нас. 1970, 1979 и 1989. Программа переписи 1989 была дополнена вопросами о месте рождения и о предыдущем месте жительства мигрантов. Разработка этих вопросов позволила получить информацию для изучения приживаемости нас.

При спец. выборочных обследованиях миграция нас. тесно увязывается с условиями жизни мигрантов в местах выезда и вселения, с их разл. сэц.-экон. характеристиками. Значит. место выборочные обследования занимают в изучении потенциальной миграции.

Учёт мигрантов, офиц. признаваемых в Росс. Федерации *беженцами* или вынужденными переселенцами, осуществляется при регистрации этих лиц органами миграционной службы или внутр. дел. *Л.И. Денисова, А.М. Мичугина.*

УЧЁТ НАСЕЛЕ́НИЯ, 1) сбор данных о числе жителей к.-л. территории; 2) конкретный вид получения сведений о нас. В зависимости от частоты и характера сбора сведений различают единовременный и текущий У.н. Единовременный У.н.– разовый сбор сведений, гл. обр. о числ. людей, проживающих в том или ином насел. пункте или р-не в определ. время. В отличие от *переписи населения*, проводится по упрощённым правилам и подразумевает получение сведений лишь об общей числ. жителей, иногда с разделением по возрасту и полу. При этом У.н. проводится не обязательно путём опроса людей, а часто по тем или иным спискам жителей или др. документам, т.е. учитывается т.н. *юридическое население*; тем самым достоверность единоврем. У.н. непосредственно зависит от полноты и точности соответств. документов. В 15–17 вв. в России У.н. был элементом хоз. описаний насел. пунктов; их нас. (податное) указывалось в *писцовых книгах* – сводных документах таких описаний. Примером учётов по дворам и домохозяйствам в 18 в. могут служить *ревизии*. Наряду с ними в дореволюц. России проводились адм.-полицейские У.н. по спискам жителей насел. мест, в частности учёты жителей отд. городов по данным регистрации жильцов домовладельцами. В сер. 20 в. эта форма У.н. применяется для оценки общей числ. жителей. В нек-рых странах, где отсутствуют переписи нас., единоврем. У.н. могут проводиться и периодически.

Текущий У.н.– ведение тех или иных списков жителей данной терр., предназначенных

для оценки совр. числ. населения на основе регистрации всех меняющих её событий (рождений, смертей, прибытий и выбытий) по мере их возникновения. Часто бывает связан с регистрацией экон. характеристик. В нек-рых странах существует в виде регистров населения или автоматизированных картотек населения. В Росс. Федерации эта форма учёта представлена похозяйственными книгами сельсоветского учёта, в городских поселениях – домовыми книгами, с 1977 заменёнными картотеками. Источником данных о нас. такой вид учёта становится лишь в том случае, когда существует способ сводки и обобщения собираемых сведений. Практически сведения о числ. нас. из этого источника получают не непрерывно, а по состоянию на определ. даты. В связи с запозданием и неполнотой регистрации, а также невозможностью получать таким путём подробные данные о составе нас. текущий У.н. не исключает регулярных переписей нас.

Текущим У.н. называют иногда также *текущий учёт демографических событий*, по данным к-рого собранные при переписи нас. сведения актуализируются в виде *текущих расчётов численности и состава населения*.

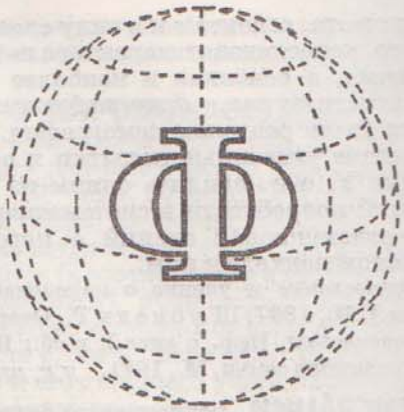
А.Г. Волков.

УЭ́ЛПТОН (Whelpton) Паскал Киддер (1893–1964), амер. экономист и демограф. Окончил Корнеллский ун-т (1915). В 1924–50 зам. директора, в 1953–64 директор Фонда Скриппса для изучения проблем нас. В 1950–53 руководитель Отдела народонаселения ООН. В 1954–1957 вице-през. Междунар. союза по науч. исследованиям в области народонаселения. У. исследовал зависимость коэфф. рождаемости и воспроиз-ва нас. от очерёдности рождения, числа рождённых детей, стерильности и безбрачия. Впервые сделал прогноз смертности нас. США на основе таблиц смертности, составленных по наименьшим среди штатов США значениям возрастной смертности каждого пола; изучал динамику смертности по причинам смерти. В 1938 и 1941 организовал в г. Индианаполис первые опросы женщин об их намерениях в отношении деторождения. Одним из первых начал рассматривать рождаемость в реальных поколениях женщин, ввёл термин «когорта» (1949). В 1950-х гг. под руководством У. проведены обследования рождаемости в реальных поколениях женщин, а затем их повторные обследования, показавшие, что изучение намерений позволяет предвидеть будущую рождаемость.

■ Needed population research, Lancaster, 1938; Forecasts of the population of the United States, 1945–1975, Wash., 1947; Cohort fertility: native white women in the United States, Princeton, 1954; Fertility of American women, N.Y., 1958 (совм. с др.); в рус. пер.: Плодовитость поколений американских женщин, в сб.: Демография поколений, М., 1972 (совм. с А. Кемпбеллом).

● Durand J.D., P.K. Whelpton, «Population Index», 1964, v. 30, p. 323–28; Kiser C.V., Contributions of P.K. Whelpton to demography, «Social Biology», 1973, v. 20, № 4, p. 438–47.

А.Г. Волков, Н.Ю. Ксенофонтова.



ФАЙФР (Fajfr) Франтишек (1892–1969), чехо. статистик и демограф. Окончил Карлов ун-т в Праге. С 1922 работал в Гос. статистич. управлении, в 1945–61 его пред. В 1957–63 возглавлял Гос. комиссию по народонаселению, в 1959–61 гл. редактор журн. «Демография», в 1964–69 пред. Чехосл. демографич. общества. Ф. активно участвовал в подготовке, проведении и анализе результатов переписи нас. 1961. Занимался теоретич. демографией, был организатором и участником дискуссии о её предмете и методе (1963–64). Считал, что демография тесно связана с социологией, а статистику рассматривал как её метод. Работы Ф. в области демографии посвящены изучению проблем этнич. ассимиляции, влияния занятости женщин на рождаемость, взаимосвязи благосостояния и рождаемости, влияния интервалов между родами на уровень рождаемости; динамике и демографич. факторам мертворождаемости и др.

■ O novou organizaci statistiký, «Statistický obzor», 1947, roč 27; Příšti sčítaní lidu, там же, 1956, roč 36, s. 196; Statistika obcí a sídlišt've sčítáních lidu, «Demografie», 1959, roč 1, s. 1; Aktivní zemědělské obyvatelstvo, «Statistika a demografie», 1961, № 11; Význam intervalu mezi postupnými porody, «Demografie», 1963, roč 5, s. 219.

Л.П. Симаржова.

ФАКТИ́ЧЕСКИЙ БРАК, супружеские отношения, не оформленные в установленном законом порядке. В переписях нас. нек-рых стран учитывается фактич. состояние в браке, независимо от его регистрации. В соответствии с законодательством Росс. Федерации Ф.б. не порождает юридич. прав и обязанностей.

ФА́КТОРЫ МИГРА́ЦИИ, в теории миграционного процесса совокупность объективных и субъективных причин, влияющих на принятие решения о миграции. Наиболее распространена классификация, разграничивающая Ф.м. в зависимости от возможностей регулирования их влияния на миграц. процессы. В кон. 1960-х гг. была разработана классификация, согласно к-рой Ф.м. распределялись по 3 группам: неуправляемые, постоянно действующие факторы; т.н. «временные» факторы, к-рые могут регулироваться косвенным воздействием; регулируемые переменные факторы.

В первую группу Ф.м. входят геогр. положение местности и её природные компоненты: метеорологич., геологич., фито- и зоогеогр. и т.д. Высокие перепады сезонных температур, забо-

ленность, землетрясения, наводнения, кровососущие насекомые часто в большей мере способствуют оттоку нас., чем все остальные факторы.

Вторая группа включает факторы, к-рые могут быть изменены постепенно. Это уровень освоенности территорий, в т.ч. создание произ-ств. и социальной инфраструктуры; полово-, возрастной, этнич. состав населения. Одним из временных факторов, действующих с наибольшей силой на миграц. процессы, выступает состав нас. по *продолжительности проживания*. В р-не, где нас. растёт высокими темпами за счёт миграции и, следовательно, повышена доля *новосёлов*, как правило, выше доля мужчин, несемейных и т.д. Подобная структура нас. способствует высокой миграц. подвижности населения.

К третьей группе – факторов текущего регулирования – относятся: увеличение заработной платы, установление или отмена определ. льгот, кадровая политика, изменения в нац. политике и т.д. Так, повышенные коэфф. к заработной плате и разл. рода льготы в р-нах Крайнего Севера России привлекали туда до нач. 1980-х гг. большие контингенты трудовых ресурсов. В относительно стабильной соц.-политич. обстановке для этой группы факторов наибольшее значение имеют условия жизни нас. и трудообеспеченность.

Перечисленные выше Ф.м. можно назвать объективными. В то же время индивиды по-разному оценивают целесообразность миграции. Те особенности их личности, к-рые в одних и тех же условиях приводят к дифференциации принимаемых решений, можно рассматривать в качестве субъективных Ф.м. См. также ст. *Миграционного процесса теория*.

• Миграция сел. нас., М., 1970; Рыбаковский Л.Л., Региональный анализ миграций, М., 1973; его же, Миграция нас.: прогнозы, факторы, политика, М., 1987; Методологич. проблемы социологич. исследования мобильности трудовых ресурсов, Новосиб., 1974.

Л.Л. Рыбаковский, Л.В. Макарова.

ФАМИ́ЛИЯ, см. в ст. *Имя*.

ФАО, см. *Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН*.

ФАРР (Farr) Уильям (1807–83), англ. демограф. С 1855 чл. Лондон. королевского об-ва. Первый составитель сводок т.н. Ген. регистра Англии и Уэльса, один из организаторов брит. переписей нас. 1851, 1861, 1871. Ф. были подготовлены десятки офиц. отчётов по движению нас. страны (Reports of the Registrar General, 1839–80). Ф. внёс существ. вклад в разработку количеств. методов исследования нас. (стандартизация и др.), разработал серии таблиц смертности (первые для 1841 и 1838–44). Занимался изучением влияния разл. факторов на здоровье нас., на основе чего построил спец. таблицы здоровья и смертности нас. нек-рых р-нов Великобритании (Healthy districts table).

▪ Vital statistics, L., 1885.

П.П. Зеидриньш.

ФЕДЕРА́ЛЬНАЯ МИГРАЦИО́ННАЯ СЛУ́ЖБА (ФМС) России, организация, осуществляющая гос. политику в области миграции нас. и координирующая работу в этом направлении иных учреждений исполнит. власти. Включает центр. орган и подведомств. ему терр. органы миграц. службы. Осн. задачи ФМС: разработка и обеспечение реализации миграц. программ; распределение и контроль за использованием ассигнований, выделяемых на решение проблем миграции; организация приёма, временного размещения, содействия в обустройстве на новом месте жительства *беженцам* и вынужденным переселенцам (см. в ст. *Вынужденная миграция*); разработка и осуществление необходимых мер в области внешней *трудовой миграции* граждан Росс. Федерации, по привлечению и использованию труда иностр. граждан на её территории; признание в соответствии с действующим законодательством правового статуса лиц, прибывающих или намеревающихся прибыть на терр. России; организация контроля за миграц. процессами и миграц. ситуацией в стране; осуществление междунар. сотрудничества по вопросам миграции. ФМС разрабатывает прогнозы миграции нас. В практич. деятельности наиб. тесно взаимодействует с Гос. к-том по чрезвычайным ситуациям, Мин-вом иностр. дел и Мин-вом труда, федер. *службой занятости*, *Международной организацией по миграции*, *Управлением Верховного Комиссара ООН по делам беженцев* и др.

В.В. Трубин.

ФЕДЕРА́ЛЬНЫЙ ИНСТИТУ́Т ПО ИЗУЧЕ́НИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung), гос. науч.-исследоват. учреждение. Создан в 1973 в г. Висбаден (ФРГ). Осн. направления деятельности: изучение проблем народонас. и семьи; сбор, обработка и анализ демографич. информации, публикация результатов исследований, в т.ч. систематически проводимых обследований; науч.-библиографич. работа. Издаёт: «*Шайтшрифт фюр бефёлькерунгсвиссеншафт*», с 1973 – «Schriftenreihe des Bundesinstituts für Bevölkerungsforschung» («Труды Федерального ин-та по изучению народонаселения»).

Э.Ю. Бурнашев.

ФЕ́ЛЬДШЕРСКАЯ СПРА́ВКА О СМЕ́РТИ, см. в ст. *Свидетельство о смерти врачебное*.

ФЕМИНИЗА́ЦИЯ (от лат. femina – женщина) в демографии, изменение состава нас. по полу в сторону увеличения доли женщин. См. также *Маскулинизация*.

ФЕРХЮ́ЛСТ, Верюльст, Ферюльст (Verhulst), Пьер Франсуа (1804–49), бельг. математик, д. чл. Бельг. АН (1841) и её през. (с 1848). По просьбе своего друга А. *Кетле* Ф. исследовал разл. гипотезы о закономерностях роста нас. Отвергнув экспоненциальный «закон» народонас. Мальтуса, он пытался найти формулу роста числ. нас., выражающую препятствия этому росту. Исходя из предположения о том, что нас. перестаёт расти, когда освоена вся пригодная для обработки земля, рассмотрел сначала случай, когда эти препятствия увеличиваются пропорционально добавочному (по сравнению с исходным) нас., и назвал найденную функцию логистической. То же назв. получила позже и соответств. ей *S*-образная кривая (см. *Логистическое население*). Ф. анализировал также случай, когда препятствия росту нас. увеличиваются пропорционально отношению

добавочного нас. к общей его числ. Найденные им функции Ф. применил к нас. Бельгии и Франции. Работы его были надолго забыты и логистическая кривая вновь «открыта» амер. биологами Р. *Пирлом* и Л. Ридом в 1920.



П.Ф. Ферхюлст

■ Recherches mathématiques sur la loi d'accroissement de la population, «Nouveaux memoires de L'Académie royale des sciences et belles – lettres de Bruxelles», t. 18, 20, 1845–47.

● Schtickzelle M., Pierre-François Verhulst (1804–1849). La première découverte de la fonction logistique, «Population», 1981, № 3, p. 541–56.

ФИЗИОЛОГИ́ЧЕСКОЕ СТАРЕ́НИЕ, биол. процесс возрастных изменений организма человека, начинающийся до наступления *старости* и неизбежно приводящий к постепенно нарастающему ограничению приспособит. возможностей организма и (как следствие этого) к увеличению вероятности смерти. Возрастные изменения, происходящие в разных органах и системах, являются необратимыми, хотя развиваются с неодинаковой скоростью, неравномерно. Ослабление силы мышц, снижение остроты зрения и слуха, затруднение образования условных рефлексов, ухудшение памяти, повышенная утомляемость и др. изменения постепенно снижают работоспособность человека. В отличие от Ф.с., патологическое (преждевременное) старение возникает в относительно молодом возрасте в результате длит. действия неблагоприятных факторов (болезни, травмы, тяжёлые условия жизни и пр.). *И.В. Калинюк.*

ФИЗИ́ЧЕСКОЕ РАЗВИ́ТИЕ человека, совокупность морфол. и функциональных показателей организма, определяющих запас его физич. сил, выносливость и работоспособность. Ф.р. растущего организма характеризует процесс формирования, созревания (биол. возраст) и морфофункциональное состояние на каждом отрезке времени. Оно подчиняется биол. законам и зависит от комплекса соц.-экон. и др. условий. Наряду с *заболеваемостью*, *рождаемостью* и *смертностью* Ф.р. – один из важных показателей состояния здоровья населения.

Благоприятной динамике Ф.р. способствуют повышение жизненного уровня нас., развитие физкультуры и спорта и др. Улучшение показателей Ф.р. детей происходит и за счёт ускорения развития (см. *Акселерация*). Наблюдение за динамикой Ф.р. детей и подростков особенно важно, т.к. позволяет выявить влияние соц.-экон., экологич. факторов на рост и развитие подрастающего поколения.

Для изучения Ф.р. применяют унифицир. методику антропометрич. исследований с учётом осн. морфол. и функциональных признаков (длина и масса тела, окружность грудной клетки, жизненная ёмкость лёгких, мышечная сила рук, становая сила). Из описат. признаков оценивают особенности телосложения, состояние опорно-двигат. аппарата, форму позвоночника, грудной клетки, осанку, определяют степень развития вторичных половых признаков (степень полового развития). Программа исследований Ф.р. может меняться в зависимости от целей и контингента обследуемых.

Для получения ср. показателей Ф.р. проводится обследование больших групп практически здоровых людей в относительно короткий срок (генерализирующий метод). Полученные показатели являются стандартами Ф.р. для соответств. групп нас. (общепринятых стандартов Ф.р. не существует). Определяют местные (регионарные) стандарты Ф.р. – в соответствии с климатич. условиями, этнографич. различиями и др. Стандарты Ф.р. должны уточняться каждые 5–10 лет. При изучении Ф.р. детей и подростков применяют и т.н. индивидуализирующий (лонгитудинальный, продольный) метод (наблюдение за Ф.р. одних и тех же детей в течение длит. времени). Стандарты Ф.р. и разработанные на их основе оценочные таблицы (шкалы регрессии и др.) широко используются в практич. деятельности мед. учреждений для индивидуальной оценки Ф.р. детей. В последнее время предложена оценка Ф.р. индивидуума, учитывающая не только морфофункциональное состояние организма, но и уровень биол. развития, что позволяет более полно определять готовность организма к учёбе, спорту, труду и др. видам деятельности.

● Ямпольская Ю.А., Оценка физич. развития ребенка и коллектива, в кн.: Итоги науки и техники. Сер. Антропология, т. 3, М., 1989.

Е.Н. Кардашенко.

ФИЛЬРО́ЗЕ (Vielrose) Эгон (1907–84), польск. демограф, математик и статистик, д-р экон. наук (1960). Учился на матем. ф-те Варшавского ун-та (1925–30), в Гл. торг. школе (1930–33). В 1938–42 зав. сектором, в 1945–46 нач. статистич. отдела гор. управления Варшавы, в 1946–64 работал в Мин-ве финансов, Ин-те труда. В 1964–65 зав. кафедрой эконометрии ун-та в Лодзи, в 1967–78 преподавал и вёл исследования в Варшавском ун-те, в 1967–74 в ун-те г. Ибадан (Нигерия). Редактор (1967–84) и гл. редактор (1978–84) ежегодника «Демографич. прошлое Польши». Автор работ по *исторической демографии* и *демометрии*, посвящённых анализу брачности, рождаемости, смертности, состава нас. с помощью ряда оригинальных матем.-статистич. методов. Составил первые послевоен. польск. таблицы смертности (1948 и 1952–53). В кн. «Очерк потенциальной демографии» (рус. пер., М., 1975) развил идеи Л. *Херша* и провёл расчёты и анализ *жизненных потенциалов* для ряда стран.

■ Zarys demografii potencjalnej, Warsz., 1958; Elementy ruchu naturalnego ludności, Warsz., 1961; Wyniki badań nad płodnością kobiet w Polsce, Warsz., 1967; O pewnych miarach natężenia płodności, «Studia demograficzne», 1982, № 1/67.
● Kedelski M., E. Vielrose (1907–1984). Wspomnienie pośmiertne, «Studia demograficzne», 1985, № 2/80; Силуэты польских статистиков, Варшава, 1990.
А.Г. Волков.

ФИ́НСКАЯ ФЕДЕРА́ЦИЯ ПО ВОПРО́САМ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ И СЕМЕ́ЙНОГО БЛАГОСОСТОЯ́НИЯ (Väestöliitto), неправительств. специализир. обществ. орг-ция. Осн. в 1941 в целях обеспечения благоприятных условий для развития института семьи, здорового детства, достижения оптимально сбалансир. пропорций демографич. процессов. Объединяет ок. 20 орг-ций и об-в, сотрудничает с профильными нац. правительств. и обществ. учреждениями, междунар. орг-циями. Член *Международной федерации планируемого родительства*, взаимодействует с *ЮНФПА* и Советом Европы. Федерация выступает с законодат. инициативами по вопросам социального планирования, жил. политики, совершенствования системы служб социальной защиты семьи, женщин и детей, организует уч. курсы, конференции по проблемам демографич. и семейной политики и др. Входящий в состав Федерации Ин-т по изучению народонас. с 1946 издаёт на англ. яз. ежегодник «Yearbook of Population Research in Finland».
Э.Ю. Бурнашев.

ФИ́НСКОЕ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ О́БЩЕСТВО (The Finnish Demographic Society), научно-обществ. орг-ция, филиал *Североевропейского демографического общества*, ассоциир. член *Европейской ассоциации по изучению народонаселения*. Осн. в 1973 для содействия исследованиям демографич. и др. аспектов народонас., повышения интереса в обществе к этим проблемам. Ведёт пропагандистско-разъяснит. работу, организует семинары, конференции, занимается издат. деятельностью, сотрудничает с родственными орг-циями др. стран.

ФЛОРЕНТИ́ЙСКАЯ ТАБЛИ́ЦА, единственная известная таблица смертности, относящаяся к периоду ср. веков. Обнаружена в архиве флорентийской архиепископской курии, датирована 16 мая 1526. Содержание Ф.т. почти полностью совпадает с содержанием *таблицы Ульпиана*.

● Dupâquier J.,Sur une table (prétendument) florentine d'esperance de vie, «Annales Économies Sociétés Civilisations», 1973, 28 année,№ 4, p. 1066–70.
В.А. Колесник.

ФОНД ООН В О́БЛАСТИ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (ЮНФПА; United Nations Population Fund – UNFPA). Учреждён в 1967, до 1969 имел статус попечительского Целевого фонда при Ген. секретаре ООН, в 1972 передан в ведение Ген. Ассамблеи.

Осн. цели: стимулирование учебно-науч., просветительской, информац. и консультативной деятельности в области народонас. путём предоставления финанс. и технич. помощи заинтересованным странам и орг-циям. Преим. правом пользуются страны – члены ООН с низким ср. доходом на душу нас., высоким ежегодным приростом нас., высоким уровнем младенческой смертности, а также с высокой плотностью нас. в расчёте на единицу площади с.-х. угодий (в 1992 под этот критерий подпадали 58 развивающихся стран).

В адм. отношении подчинён Совету управляющих *Программы развития ООН*. Общие принципы политики и направлений деятельности фонда формулируются Экон. и социальным советом ООН (ЭКОСОС), к-рому он подотчётен. Фонд возглавляется Директором-исполнителем в ранге зам. Ген. секретаря ООН. Структура фонда – центр. аппарат и 40 советников-координаторов в разл. странах. Средства фонда образуются за счёт добровольных взносов правительств., обществ. орг-ций и частных лиц (в 1992 поступило 232,3 млн. долл. из 105 стран). Фонд непосредственно выполняет лишь небольшую часть программ (6,8%), их практич. реализация осуществляется нац. службами стран, к-рым предоставляется помощь, разл. агентствами, специализир. орг-циями ООН, междунар. неправительств. орг-циями (напр., *Международной федерацией планируемого родительства, Международным союзом по научным исследованиям в области народонаселения* и др.).

Осн. публикации: «*Попьюли*», «Краткие очерки о народонаселении» («Population Profiles»), «Ежегодный обзор по законодательству в области народонаселения» («Annual Review of Population Law», с 1974).

Штаб-квартира – Нью-Йорк (США). Рабочие языки: английский, французский.
Э.Ю. Бурнашев.

ФОНД ПА́ТФИНДЕРА (Pathfinder Fund), амер. специализир. благотворит. орг-ция. Осн. в 1957 для содействия решению проблем народонас. Ориентируется преим. на развивающиеся страны. 90% средств Ф.П. образуются за счёт субсидий пр-ва США, 10% составляют пожертвования частных лиц. Ф.П. оказывает помощь в осуществлении мероприятий по развитию служб *планирования семьи*, демографич. политики, демографич. образования, предоставляет средства на приобретение оборудования, на исследоват. работы по изучению проблем рождаемости среди несовершеннолетних. В нач. 90-х гг. принимает участие в финансировании ок. 300 проектов в 25 странах, имеет постоянно действующие представительства в 11 странах.
Э.Ю. Бурнашев.

ФОНД РОКФЕ́ЛЛЕРА (Rockefeller Foundation), амер. благотворит. орг-ция. Осн. в 1913 нефтепромышленником и финансистом Дж. Д. Рокфеллером. Междунар. деятельность фонда направлена на борьбу с голодом, на контроль над ростом народонас. и улучшение мед. помощи нас., разрешение конфликтов между гос-вами политич. средствами, расширение и совершенствование системы образования в развивающихся странах. С сер. 1950-х до кон. 1960-х гг. Ф.Р. наряду с *Фондом Форда* был одним из гл. источников субсидирования программ в области народонас. развивающихся стран. Сферы приоритетного финансирования Ф.Р. – исследования разл. аспектов междунар. миграции квалифициров. специалистов, программы *пла-*

нирования семьи, разработка средств и методов регулирования рождаемости, демографич. политика, подготовка нац. кадров; крупные суммы выделяются в спец. стипендиальный фонд. Направления практич. деятельности Ф.Р. определяются независимым Бюро попечителей, к-рое предоставляет субсидии ун-там, н.-и. учреждениям, назначает стипендии как в США, так и за рубежом. Особенность финанс. политики Ф.Р. состоит в том, что он не оказывает персонифициров. помощь какому-либо лицу или учреждению, а ассигнует средства только на выполнение конкретных программ или мероприятий.

● Журихин Э.А., «Филантропические» фонды США в системе власти монополий, М., 1978; Notestein F.W., Reminiscences. The Role of foundation in fostering american interest in population problems, в кн.: Forty years of research in human fertility, N.Y., 1971. *Э.Ю. Бурнашев.*

ФОНД ФО́РДА (Ford Foundation), амер. благотворит. орг-ция. Осн. в 1936 амер. пром. и финанс. магнатом Г. Фордом и его сыном Эдселем, на нач. 1990-х гг. имеет отделения (филиалы) почти в 20 странах. С 50-х гг. Ф.Ф. принимает активное участие в субсидировании нац. и междунар. программ в области образования, науч. исследований, здравоохранения, религии и т.д. Для этих целей учреждаются специализиров. фонды, действующие под эгидой Ф.Ф. С сер. 50-х гг. Ф.Ф. начал оказывать финанс. и материальную помощь демографич. программам, к-рая резко возросла в 60-х гг. Её получатели – *Совет народонаселения, Международная федерация планируемого родительства*, нац. гос. и обществ. орг-ции развивающихся стран. Приоритетные направления помощи: программы *планирования семьи*, демографич. политика, теоретич. и экспериментальные разработки вопросов регулирования рождаемости и средств контрацепции, подготовка демографич. кадров.

● см. при ст. *Фонд Рокфеллера.* *Э.Ю. Бурнашев.*

ФОРМА́ЛЬНАЯ ДЕМОГРА́ФИЯ, см. *Математическая демография.*

ФОРМИРОВА́НИЕ НАСЕЛЕ́НИЯ территориальное, образование и динамика нас. определённой терр. (поселения, р-на, страны, континента, земного шара). Источниками Ф.н. в пределах стран и р-нов являются естеств. воспроиз-во нас. и миграции, а также адм. преобразования (изменения или уточнения границ). Изучение Ф.н. предполагает анализ структуры и динамики этих источников и их влияния на соц.-демографич. характеристики нас. (возрастно-половую структуру, рождаемость, смертность, образоват. и проф. структуры и др.). По специфике источников Ф. н. стра́ны можно разделить на 4 осн. типа: 1) рост нас. происходит за счёт естеств. прироста при отрицат. *сальдо миграции*; 2) роль миграц. прироста незначительна по сравнению с естественным, но сальдо миграции положительное; 3) положительный миграц. прирост значительно превышает естественный; 4) вследствие миграц. оттока нас. убывает, при этом масштабы миграц. оттока значительно выше масштабов естеств. прироста. К нач. 1990-х гг. Рос. Федерация относилась к странам второго типа.

С.Г. Смидович, Г.А. Борщ

ФРЕ́НКЕЛЬ Захарий Григорьевич (1900–1970), росс. учёный, специалист в области социальной гигиены, д. чл. АМН СССР (1944). Окончил мед. ф-т Дерптского (ныне Тартуского) ун-та (1895). Работал сан. врачом, затем научн. деятельность в высших уч. заведениях. Осн. труды по проблемам коммунальной и социальной гигиены, геронтологии, сан. статистики. В книге, посвящённой активной старости, рассмотрел влияние условий и образа жизни на долголетие, раскрыл факторы и перспективы продления человеческой жизни. На основе обобщения статистич. данных по ряду стран охарактеризовал осн. закономерности демографич. процессов совр. эпохи в соц.-гигиенич. и геронтологич. аспектах.

■ Удлинение жизни и деятельная старость, 2 изд., М., 1949.

● Алексеева Л.П., Мерабишвили В.М., З.Г. Френкель, М., 1971.

ФУ́НКЦИЯ ДЕМОМЕТРИ́ЧЕСКАЯ, количественная характеристика демографич. процесса в когорте, выраженная как функция интервала времени с момента формирования когорты. В качестве аргумента Ф.д. может выступать длительность любого демографич. состояния: *возраст, продолжительность брака*, интервал с момента предыдущего рождения и т.п. Функцией может служить любая количеств. характеристика демографич. процесса, значения к-рой однозначно соотносятся со значениями аргумента, имеющая смысл с демографич. точки зрения.

Ф.д. не имеют аналитич. выражения и задаются таблицей (см. *Таблицы демографические*) или графиком. Аналитич. форма задания функции применяется лишь для более или менее приближённого выражения Ф.д. в конкретных случаях. Все Ф.д. имеют интервальный характер, т.е. отражают характеристику процесса в интервале между двумя значениями аргумента; исключение составляют только функции, отражающие силу процесса, к-рые не вычисляются и имеют лишь теоретич. значения при выводе формул соотношения разных функций одного аргумента.

Область определения Ф.д. задаётся условно принятыми границами, вне пределов к-рых считается, что функция равна нулю. Границы выбираются так, что вне области определения Ф.д. соответств. демографич. процесс теряет свой массовый характер и в любом нас. возможны лишь единичные события, напр., границами определения функций *рождаемости* принято считать 15 и 50 лет, функций *смертности* – 0 и 100 лет и т.п. При оперировании с Ф.д. считается, что все они непрерывны и дифференцируемы, хотя понятно, что числ. людей, к-рую во всех случаях отражают Ф.д., может изменяться только дискретно. Это теоретич. противоречие отсутствует при применении матричной алгебры, к-рая получает всё большее распространение при построении *моделей демографических*. Аргумент Ф.д., как правило,

измеряется с точностью до года и лишь иногда применяются более дробные интервалы.

Общим свойством всех Ф.д. считается плавность (гладкость), означающая отсутствие резких изменений при малых изменениях аргумента. Это свойство Ф.д. не имеет теоретич. обоснования и носит эвристич. характер, нет также ни универсальных общепринятых количеств. критериев плавности, ни строгого матем. определения. Априорное предположение плавности Ф.д. и наличие искажений и ошибок разного рода в статистич. информации служат основанием для применения к Ф.д. разл. приёмов выравнивания и сглаживания, имеющих эвристич. характер. Применение выравнивания и выбор метода требуют большого опыта и глубокого качеств. анализа материала во избежание искажения и утраты информации.

Кроме таблиц и графиков характеристиками Ф.д. служат разного рода обобщающие величины (прежде всего их интегралы), взятые в пределах области определения функции, напр. ср. продолжительность жизни как характеристика *функции дожития*, суммарный *коэффициент рождаемости* как характеристика функции рождаемости и т.п., ср. значения аргумента и разл. характеристики рассеяния, а также значения функции и аргумента в особых точках (минимумах и максимумах). При вычислении значения этих обобщающих характеристик применяются разл. численные методы интерполяции и интегрирования.

Кроме Ф.д. одного аргумента применяются также Ф.д. двух аргументов, напр. рождаемость как функция возраста вступления в брак и длительности брака, повторная брачность как функция возраста при прекращении первого брака и длительности интервала после него и т.п. В случае, когда числ. нас. или др. демографич. показатели рассматриваются как функции объективного (календарного) времени, последние нельзя считать Ф.д. в собственном смысле слова, хотя они и обладают мн. свойствами, характерными для Ф.д.

Изученность Ф.д. для разных процессов различна. Хорошо изучены все функции смертности: известны их особенности, вариации и закономерности изменения, аналогично обстоит дело с большинством функций рождаемости; хуже изучены функции брачности, особенно повторной, функции разводимости и овдовения. Наиболее слабо изучены Ф.д. в пограничных областях демографии и биологии, демографии и социологии и т.п., напр. смертность от отд. причин, плодовитость, миграция, возрастные функции произ-ва и потребления и др.

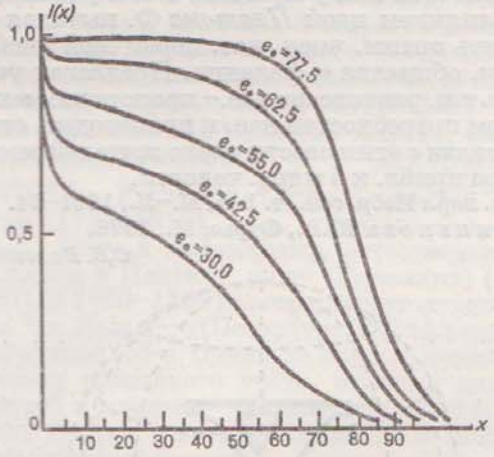
Ф.д. имеют очень широкое применение в демографии: каждый показатель демографич. таблицы может рассматриваться как значение Ф.д. Аналитич. демографич. модели представляют собой систему соотношений между Ф.д.; статистич. демографич. модели, напр. типовые таблицы смертности – семейства Ф.д. В имитац. моделях они служат и экзогенными переменными и результатами, *прогнозы демографические* в значит. степени сводятся к прогнозированию Ф.д. Количеств. демографич. анализ представляет собой сравнит. анализ Ф.д. и закономерностей их изменений во времени в зависимости от изменения разл. социальных и экон. факторов.

● Боярский А.Я., Курс демографической статистики, М., 1945; Венецкий И.Г., Математические методы в демографии, М., 1971; Keyfitz N., Introduction to the mathematics of population, Reading (Mass.) – L., 1968.

Л.Е.Дарский.

ФУ́НКЦИЯ ДОЖИ́ТИЯ, количественная характеристика процесса *смертности*; функция от возраста, равна вероятности того, что новорождённый доживёт до нек-рого точного возраста x лет, где x – любое действит. число. В демографич. лит-ре обычно обозначается $l(x)$. Значения Ф.д., соответствующие целым значениям аргумента x, как правило, приводятся в *таблицах смертности* (числа доживающих), при этом вероятность дожития умножается на корень таблицы, равный 1000, 10 000 или 100 000. Область применения Ф.д.– матем. *модели воспроизводства населения*, где Ф.д. используется в качестве осн. характеристики режима смертности. В отличие от чисел доживающих, к-рые представляют собой традиц. показатель таблиц смертности, понятие Ф.д. введено в демографич. лит-ру в связи с развитием матем. моделирования демографич. процессов.

Ф.д. используется в основном в непрерывных моделях, где предполагается, что $l(x)$ – непрерывная и дифференцируемая функция от x. В детерминистских моделях (см. *Модели демографические*) полагают, что вероятность дожития до нек-рого возраста x лет и доля лиц, достигших этого возраста, совпадают. Исходя из этого, Ф.д. используется в *интегральном уравнении* воспроиз-ва нас. для определения на основе числ. родившихся числа живущих в нек-ром возрастном интервале.



Графики функций дожития при различных значениях ожидаемой продолжительности жизни (e_0).

График Ф.д.– кривая дожития имеет две точки перегиба и напоминает по форме древко лука (см. рис.). Графики Ф.д., приведённые на рис., построены для разл. значений величины ожидаемой продолжительности жизни – 30; 42,5; 55,0; 62,5 и 77,5 лет. Первая точка перегиба соответствует возрасту, где число умерших минимально и лежит в интервале от 5 до 15 лет, вторая – возрасту макс. смертности, он меняется в зависимости от характера смертно-

сти в возрастном интервале от 30 до 90 лет. Между двумя точками перегиба кривая дожития выпукла, вне этого интервала – вогнута.

Известен ряд попыток поиска универсальной матем. формулы для Ф.д., однако наибольшее распространение получила Ф.д. на основе построения числовых моделей (см. *Типовые таблицы смертности*). Так, кривые дожития, изображённые на рис.,– Ф.д. из типовых таблиц смертности А. Коула и П. Демени.

На основе Ф.д. исчисляется ряд др. характеристик смертности. Так, сила смертности $\mu(x)$ равна логарифмич. производной Ф.д.:

$$\mu(x) = -\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}\ln l(x).$$

Ожидаемая продолжительность жизни в возрасте x лет рассчитывается следующим образом:

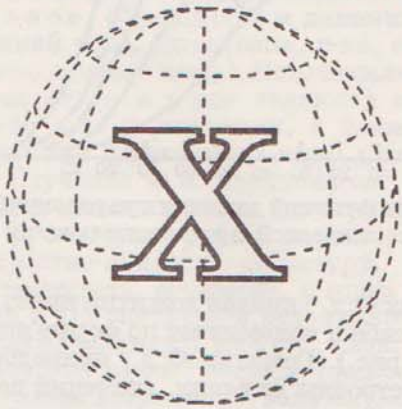
$$e_x = \frac{1}{l(x)}\int_x^\infty l(x)\mathrm{d}x,$$

в частности, соответствующий показатель для новорождённых равен площади под кривой $l(x)$ (см. рис.). *Е.М. Андреев.*

ФУРЬЕ́ (Fourier) Франсуа Мари Шарль (1772–1837), франц. утопич. социалист. Разрабатывая план создания общества будущего, Ф. считал, что в нём не может возникнуть проблема перенаселения. При этом он исходил из того, что в обществе, основанном на началах справедливости и разума, должны существовать причины, противодействующие чрезмерному увеличению нас. Гармоничное развитие человека, высококачеств. пища и её изобилие будут, полагал Ф., способствовать понижению плодовитости как у мужчин, так и у женщин. Под влиянием идей *Платона* Ф. пытался определить оптим. числ. нас. первичной ячейки утопич. общества – фаланги. Предлагал установить т.н. равновесие нас.– пропорцию между кол-вом потребностей нас. и производит. силами, в связи с этим свести число жителей земного шара прибл. к 5 млрд. человек.

■ в рус. пер.: Избр. соч., т. 1–4, М.–Л., 1951–54.
● Василькова Ю.В., Фурье, М., 1978.

С.Д. Валентей.



ХА́КСЛИ (Huxley) Джулиан Сорелл (1887–1975), сэр, англ. биолог. Проф. Королевского колледжа Лондонского ун-та (1925–35), секр. Лондонского зоологич. об-ва (1935–42). В 1946–48 ген. дир. ЮНЕСКО, затем (до 1963) – вице-през. Комиссии по науч. и культурной истории человечества. Занимаясь проблемами биол. эволюции человека, Х. изучал социальное регулирование роста нас. и вопросы политики в этой области. Человечество, по Х., достигло такой стадии интеллектуально-нравств. развития, когда нас. могло бы осознанно ограничивать свой количеств. рост и одновременно содействовать тому, чтобы в нарождающихся поколениях увеличивалась доля лиц с улучшенными биол. и социальными характеристиками.

■ The Uniqueness of man, L.– N.Y., 1941; Man in the modern world, L., 1947; World population, «Scientific American», 1956, v. 194, № 3; Population and science, «Eugenics Review», 1959, v. 51, № 2; Population and human fulfilment, в сб.: Population analyses and studies, Bombay – New Delhi, 1972.

ХАММУРА́ПИ ЗАКО́НЫ, свод законов Вавилонии, созданный в конце царствования Хаммурапи ок. 1760 до н.э. Текст Х.з. состоит из пролога, 282 статей, из к-рых 68 посвящены семейному праву, и эпилога.

● Законы вавилонского царя Хаммураби, в кн.: Хрестоматия по истории Др. Востока, ч. 1, М., 1980.

ХЕ́ЛИГМЕНА–ПО́ЛЛАРДА МОДЕ́ЛЬ, непрерывная 8-параметрич. модель *смертности* в интервале возраста от 0 лет до бесконечности ($0 \leqslant x \leqslant \infty$). Предложена демографами Л. Хелигменом (Великобритания) и Дж. Поллардом (Австралия) в 1980. Имеет след. вид:

$$q_x/p_x = A^{(x+B)^C} + D\exp(-E[\ln x - \ln F]^2) + GH^x \quad (1),$$

где q_x – вероятность смерти в течение года для достигших возраста x лет; p_x – вероятность дожития до след. возраста, $p_x = 1 - q_x$; $A, B, \ldots, H$ – параметры модели.

Каждый из трёх членов уравнения описывает один из участков возрастной кривой смертности. Первый член уравнения отражает падение смертности с момента рождения до возраста миним. смертности для данного поколения. Причём параметр A измеряет уровень *младенческой смертности*, B указывает её «локализацию» на данном участке кривой, C – темп уменьшения младенческой смертности с возрастом. Ср. член уравнения описывает «горб» на участке кривой смертности между 15 и 40 годами (смертность от несчастных случаев, отравлений и травм, а также материнская смертность). Параметр F характеризует местоположение «горба» на кривой, D и E – его форму. Третий член уравнения (экспоненциал Гомперца) отражает рост смертности взрослого нас., близкий к геометрич. прогрессии. Соответственно, параметр G – уровень, а H – темп увеличения смертности в этой возрастной группе. Однако экспоненциал Гомперца неудовлетворительно описывает смертность в старших возрастах, из-за чего оценки параметров ср. члена уравнения неустойчивы. Поэтому Хелигменом и Поллардом были предложены два альтернативных 9-параметрич. варианта модели:

$$q_x = A^{(x+B)^C} + D\exp(-E[\ln x - \ln F]^2) + GH^x/(1 + kGH^x); \quad (2)$$

$$q_x = A^{(x+B)^C} + D\exp(-E[\ln x - \ln F]^2) + GH^{x^k}/(1 + GH^{x^k}). \quad (3)$$

При $k = 1$ эти варианты сводятся к осн. модели (1). В общем виде закон смертности Хелигмена–Полларда выражается след. образом:

$$q_x/p_x = \sum_{i=1}^{n} A_i \exp\left(-B_i \left| f_i(x) - C_i \right|^{D_i}\right). \qquad (4)$$

● Heligman L., Pollard J.H., The age pattern of mortality, «Journal of the Institute of Actuaries», 1980, v. 107, pt 1, № 434. *С.А. Васин.*

«ХЕЛС ЭНД ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН: ПЕ́РСПЕКТИВС ЭНД ИСЬЮС» («Health and Population: Perspectives and Issues» – «Здоровье и народонас.: проблемы и перспективы»), науч. и информац.-библиографич. журнал. Издаётся с 1972 в Нью-Дели (Индия) Нац. ин-том здравоохранения и благосостояния семьи, на англ. яз. 6 вып. в год.

ХЕРШ, Герш (Hersch), Либман (1882–1955), швейц. демограф. Образование получил в Варшаве и Женеве. Д-р социологии (1913), зав. кафедрой статистики и демографии Женевского ун-та (1915), чл. Междунар. статистич. ин-та (с 1927), през. *Международного союза по научным исследованиям в области народонаселения* (с 1949), один из инициаторов и организаторов *Всемирной конференции по народонаселению* в Риме (1954). Исследовал социальные факторы демографич. процессов, демографич. последствия войн, этнич. различия в смертности. Известен как автор *потенциальной демографии* – способа измерения числ. и структуры нас. не числом людей, а *жизненными потенциалами*, т.е. числом лет жизни, предстоящих людям при данном уровне смертности в каждом возрасте.

■ De la démographie actuelle à la démographie potentielle, Gen., 1944.

● Фильрозе Э., Очерк потенциальной демографии, пер. с польск., М., 1975; Liebmann Hersch (1882–1955), «Population», 1955, № 3.

А.Г. Волков, В.А. Бирюков.

ХОДОКИ́, выборные из крестьян, посылавшиеся из перенаселённых сел. местностей Европ. России для ознакомления с незаселёнными землями на Востоке страны. В 1870–90-х гг. на основании сведений, полученных от Х., в Сибирь направлялось ок. $^1/_5$ всех переселенцев. В нач. 20 в. получило распространение т.н. семейное ходачество, т.е. поездки за собств. счёт одного из членов семьи в предполагаемые места переселения. *В.М. Моисеенко.*

ХОЛОСТЯ́К, холостой, мужчина, никогда не состоящий в браке. Одна из категорий *брачного состояния*. Термин применяется, как правило, по отношению к мужчинам бракоспособного возраста. При обычном словоупотреблении холостым часто называют любого неженатого мужчину независимо от того, состоял ли он ранее в браке. В демографии этому соответствует категория не состоящих в браке (в данный момент), включающая холостых, *вдовых* и *разведённых*. *А.Г. Волков.*

ХОМЕ́НКО Арсений Петрович (1891–1939), укр. демограф, проф. (1933). Учился в Киевском ун-те, из к-рого был исключён в 1912 за участие в студенч. волнениях. В 1923–30 зав. отделом статистики нас. ЦСУ УССР. Руководил проведением на Украине Всесоюзной переписи нас. 1926. В 1930–34 зав. сектором демографии Всеукр. ин-та социального здравоохранения. Осн. направление науч. деятельности Х.: изучение демографич. развития и его прогнозирование. Впервые комплексно исследовал брачно-семейный коллектив как первичную ячейку воспроиз-ва нас.



А.П. Хоменко

■ Семья и воспроиз-во нас. Избр. произведения, М., 1980 (очерк деятельности и библ.). *В.С. Стешенко.*

ХРЯ́ЩЕВА Анна Ивановна (1868–1934), росс. демограф. В 1900–17 работала в земских статистич. бюро ряда губерний. Совместно с П.И. *Поповым* возглавляла разработку с.-х. переписи 1917. В 1918–26 зав. отделом с.-х. переписей ЦСУ РСФСР. Разработала методологию статистич. изучения крестьянства, теоретически обосновала необходимость системного подхода при изучении динамики и структуры крест. семьи, её соц.-классовых определителей. Выступала против вульгаризаторских, упрощенч. оценок социальной дифференциации доколхозной деревни.

■ Крестьянство в войне и революции. Статистико-экон. очерки, М., 1921; К вопросу о принципах группировки массовых статистич. материалов в целях изучения классов в крестьянстве, М., 1925; Группы и классы в крестьянстве, 2 изд., М., 1926.

● Перельман С., Памятные встречи, «Вестник статистики», 1970, № 12. *А.Л. Перковский.*

ХУ́ПЕЛЬ, Гупель (Hupel), Август Вильгельм (1737–1819), росс. статистик-государствовед. Изучал математику, естествознание и теологию в Йенском ун-те (Германия) (1754–1757). В 1760–1803 пастор протестантской церкви. Чл. Вольного (Петербург) и Лифляндского (Рига) экон. об-в. Одним из первых показал неполноту ревизского учёта, отметил недоучёт смертей и рождений в России, собрал и опубликовал данные о нас. Эстляндской и Лифляндской губерний России.

■ Topographische Nachrichten von Lief- und Ehstland, Bd 1–2, Riga, 1774–77; Versuch die Staatsverfassung des Russischen Reichs darzustellen, [Tl 1–2], Riga, 1791–93.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1, М., 1955. *А.Л. Перковский.*

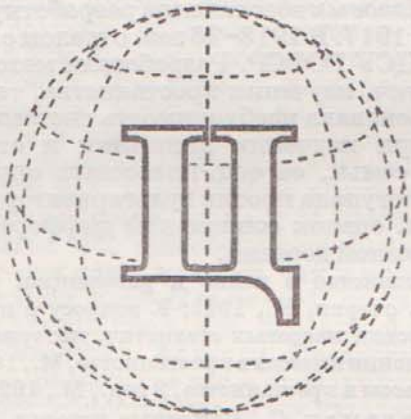
ХЮРЕ́НИУС (Hyrenius) Ханнес (1914–79), швед. демограф. Окончил Лундский ун-т, где затем преподавал статистику (1936–47, 1949–50), в 1947–49 работал в Отделе народонас. секретариата ООН. С 1951 руководил кафедрой статистики в Гётеборгском ун-те, возглавлял созданный там в 1959 Демографич.

н.-и. ин-т, с 1969 – на учреждённом специально для него посту профессора-исследователя по демографии. В докторской диссертации о шведскоязычном нас. Эстонии (1942) предложил оригинальный метод восстановления истории семей, предвосхищавший работы франц. демографа Л. Анри. Автор ряда исследований о нас. Швеции, демографич. прогнозах для малых терр., методах демографич. анализа, имитационных моделях воспроиз-ва нас. и применения ЭВМ в демографии. Составитель и редактор двух секций Многоязычного демографического словаря (на швед. яз. и яз. интерлингва).

■ Summary indices of the age distribution of a population, «Population Studies», L., 1949, v. 2; Reproduction and replacement; a methodological study of Swedish population changes during 200 years, «Population Studies», 1951, v. 4, № 4, p. 421–31; New techniques for studying demographic-economic-social interrelations, Göteborg, 1965; A fertility simulation model, Göteborg, 1964 (соавт.); Demographic models. DM 2, Göteborg, 1966 (соавт.); Demographic models. DM 3, Göteborg, 1967 (соавт.; рус. пер., в кн.: Имитационные модели в демографии, М., 1980).

● Who's who in Europe, 1980–81, 4 ed., Brux., 1980; Hofsten E., Hannes Hyrenius, 1914–1970, «Genus», 1979, v. 34, № 3–4.

Э.Ю. Бурнашев.



«ЦА́ЙТШРИФТ ФЮР БЕФЁЛКЕРУНГСВИССЕНШАФТ» («Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft» – «Журнал по исследованиям народонас.»), теоретич. и науч.-практич. журнал общего назначения, издаётся с 1975 Федеральным ин-том по изучению проблем народонас. в Висбадене (Германия), на нем. и англ. яз. Резюме статей на англ., франц. и нем. яз. 4 вып. в год.

ЦЕЛИБА́Т (лат. caelibatus – безбрачие мужчины, caelebs – неженатый), обязательное безбрачие для священнослужителей нек-рых конфессий, напр. католич. духовенства, православного монашества.

ЦЕНЗ (лат. census, от censeo – делаю опись, перепись), 1) в Др. Риме перепись граждан с указанием имущества для определения их соц.-политич., военного и податного положения (см. *Перепись населения*); 2) в ср. века в Зап. и Центр. Европе – крест. натуральная или ден. подать; 3) назв. переписи в Великобритании, США и др. англоязычных странах. Кроме переписи нас., проводимой одновременно с переписями жилищ, к Ц. относятся производств. (напр., в США Ц. обрабатывающей, горной пром-сти, с. х-ва), торг. переписи; 4) условия допущения человека к пользованию рядом политич. прав (напр., возрастной, имуществ., образоват. Ц.).

М.Г. Григорьянц.

ЦЕНЗ ЛЮ́ДНОСТИ, критерий отнесения насел. мест к числу гор. поселений на основании их людности (см. *Людность поселений*). В разных странах мира Ц.л. весьма различен (от 250 чел. в Дании до 30 тыс.чел. в Японии). В Росс. Федерации критерий отнесения насел. пунктов к городам – 12 тыс. жит., к посёлкам гор. типа – много меньше, но наряду с Ц.л. применяют и др. критерии (напр., адм. центр). См. также *Городские поселения.*

ЦЕ́ННОСТЬ ДЕТЕ́Й, ребёнка, степень положит. отношения общества, семьи и индивида к детям, а также к определ. числу детей в семье. На разл. этапах развития общества содержание социальной роли ребёнка изменялось. В первобытных обществах ребёнок был ценен как будущий взрослый, а не ребёнок как таковой. Упрочению этой оценки способствовала высокая детская смертность. Период взросления оценивался негативно, как неизбежный и обременит. период незрелости. Обряды возрастных инициаций знаменовали собой ритуальное посвящение во взрослые. В связи с низкой продолжительностью жизни социальная зрелость определялась достижением половой зрелости. В средневековье ребёнок представлялся как «маленький взрослый», одежда детей копировала одежду взрослых, изображения детей того времени представляют собой уменьшенные копии изображений взрослых. С кон. 17 в. формируется восприятие довзрослого периода как специфич. периода человеч. жизни, утверждается отношение к детям как особым социальным существам, отличающимся от взрослых.

Возникновение разрыва между моментами социальной и половой зрелости, а также явление *акселерации* способствовали делению довзрослого периода на детство, отрочество, юность, появлению новых ролей: подростка и юноши, старших и младших детей, обособлению роли «малыша». В демографии Ц.д. понимается прежде всего как ценность определ. числа детей в семье, а не детей вообще. Демографич. исследования фиксируют уменьшение Ц.д. в связи с историч. отмиранием многодетности. В условиях распространения малодетности уменьшается ценность 3 и более детей в семье и повышается ценность 1–2 детей. Рост числа однодетных семей в городах обусловлен сведением Ц.д. к ценности единств. ребёнка, что создаёт иллюзию возрастания Ц.д. Этому способствует рост социальных требований к родителям по содержанию и воспитанию ребёнка. Ц.д. как часть семейных ценностных ориентаций личности определяет способы и средства удовлетворения индивидуальных *потребностей в детях*, выступает критерием оценки разл. репродуктивных ситуаций и принятия репродуктивных решений (см. также *Репродуктивная мотивация*).

● Антонов А.И., Социология рождаемости, М., 1980; Кон И.С., Ребенок и общество, М., 1988; Ariés Ph., Centuries of childhood, Harmondsworth, 1973.

А.И. Антонов.

ЦЕНТР ДЕМОГРА́ФИИ Института соц.-политич. исследований РАН, создан в 1980 (до 1992 – Отдел соц.-демографич. проблем). Осн. направления науч. деятельности: изучение внутр. миграций в России, эмиграц. процессов, миграции русскоязычного нас. (в страны, входившие в состав быв. СССР, и республики в составе Росс. Федерации); воспроиз-во нас. России и её регионов, а также демоэкологич. обстановка в стране. В составе Ц.д. 4 сектора. Выпускает тематич. сб-ки «Проблемы воспроиз-ва и миграции населения», «Вопросы воспроиз-ва населения и демографич. политики» и монографии. *Л.Л. Рыбаковский.*

ЦЕНТР ДЕМОГРА́ФИИ И ЭКОЛО́ГИИ ЧЕЛОВЕ́КА Ин-та нар.-хоз. прогнозирования РАН, образован в 1988 (до 1990 Отдел демографии ин-та соц.-экон. проблем народонаселения АН и Мин-ва труда СССР, до сент. 1993 – Ц.д. и э.ч. Ин-та проблем занятости РАН и Мин-ва труда РФ). Включает 5 лабораторий: анализа и прогнозирования воспроиз-ва населения, анализа и прогнозирования смертности, анализа и прогнозирования миграции, региональных прогнозов здоровья, этнич. демографии. Осн. направления исследований: анализ и прогноз брачности, рождаемости, смертности, воспроиз-ва населения, изменений семьи и семейной структуры, здоровья, заболеваемости в связи с состоянием окружающей среды, внутр. и внеш. миграции; изучение региональных и этнич. особенностей демографич. процессов; обоснование мер демографич., семейной, миграц. политики, а также политики в области охраны здоровья. Готовит ежегодные доклады о демографич. положении России (до 1991 – СССР); с 1991 издает серию рабочих докладов. *А.Г. Вишневский.*

ЦЕНТР ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКИХ ИССЛЕ́ДОВАНИЙ (Centro de Estudios Demográficos – СЕДЕМ), гос. учебно-научное учреждение. Создан в 1972 при экон. ф-те Гаванского ун-та (Куба). Ц.д.и. включает секторы демографии и экономики труда. Осн. направления деятельности: разработка программ и методики преподавания, чтение лекций по курсам «Теория и методы демографии», «Экономика труда» в ун-те и на курсах повышения квалификации; исследование проблем демографии и экономики труда, взаимосвязей между развитием нас. и экон. развитием страны; прогнозирование демографич. процессов; сбор и обработка информации по проблемам народонас.; консультирование гос. орг-ций и заинтересованных учреждений страны. Ц.д.и. сотрудничает с *Центром по изучению проблем народонаселения* МГУ. Издаёт «Демографические исследования» («Estudios Demográficos»), монографии.

● Informe sobre el Centro de Estudios Demográficos, Habana, 1981. *Э. Буэно Санчес.*

ЦЕНТР НАСЕЛЁННОСТИ, центр тяжести нас., показатель, характеризующий размещение нас. страны или р-на; вычисляется аналогично центру тяжести в механике. Ц.н.– осн. показатель *центрографического метода* изучения населения; находится в точке с геогр. координатами, вычисляемыми как средние из координат центров отд. (по возможности мелких) терр. подразделений страны или р-на, взвешенных по числ. их нас. Терр. подразделениями служат «исходные р-ны»– достаточно малые терр. единицы, в пределах к-рых *размещение населения* можно считать равномерным, а также «особые точки»– крупные *поселения*, в пределах к-рых *плотность населения* значительно выше, чем в соседних р-нах. Незаселённые местности, а также крупные водные бассейны – «нулевые площадки», исключаются из числа «исходных р-нов» и не учитываются при определении Ц.н. Геогр. координаты Ц.н. изучаемой терр. вычисляются по формулам:

$$x_0 = \frac{\sum_i P_i x_i}{\sum_i P_i}, \qquad y_0 = \frac{\sum_i P_i y_i}{\sum_i P_i},$$

где x_0, y_0 – искомые геогр. координаты широты и долготы Ц.н.; x_i, y_i – геогр. координаты широты и долготы i-того «исходного р-на»; P_i – числ. нас. i-того «исходного р-на».

Определение Ц.н. на разные периоды времени и анализ траектории их пространств. смещения дают представление об изменениях в размещении нас. на определ. терр.

Геогр. координаты Ц.н. России с 1897 по 1990 изменялись след. образом:

	1897*	1990**
Восточная долгота (по Гринвичу)	40° 43′	50°12′
Северная широта	53°20′	50°34′
Губерния/Область	Тамбовская	Уральская
Ближайшее городское поселение	с. Новобогоявленские Выселки (Тамбовской губ.), ныне пгт Первомайский	г. Озинки (Саратовской обл.)

* По Д.И. Менделееву. ** По Б.И. Искакову.

● Менделеев Д.И., К познанию России, 5 изд., СПб., 1907; Вейнберг Б.П., Положения центра поверхности России от начала княжества Московского до настоящего времени, «Изв. Гос. рус. геогр. общества», 1915, т. 51, в. 6; его же, Положения центра населённости России с 1613 по 1913 г., там же.

С.Г. Сэидович.

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕ́НИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ Мичиганского ун-та, США (Population Studies Centre, The University of Michigan), гос. учебно-научное учреждение. Создан в 1961. Осн. направления науч. деятельности: анализ демографич., экон. и социальных проблем в их взаимосвязи применительно к обществам с разл. уровнем развития; изучение рождаемости, смертности, миграции, структур нас. Сотрудники центра принимают участие в уч. процессе, осуществляют консультац. работу.

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕ́НИЮ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ И СЕМЬИ (Centrum voor Bevolkings en Gezinsstudien, C.B.G.S.; Centre d'Étude de la Population et de la Famille, C.E.P.F.), гос. специализир. учебно-научное учреждение Мин-ва обществ. здравоохранения и семьи Бельгии. Осн. в 1962 для проведения комплекс-

ных науч. исследований, разработки предложений пр-ву по формированию нац. политики и пропаганде знаний среди нас. Состоит из двух секций: для франкоязычных и говорящих на голл. яз. Каждая из них работает по скоординированным, но самостоят. науч. программам, имеет собств. серии изданий, в т.ч. журналы «*Беволкинг эн Гезин*», «*Попюласьон э фамий*». В соответствии с рекомендациями *Всемирного плана действий в области народонаселения* в 1976 четырьмя фламандскими ун-тами совместно с голл. секцией Центра была разработана межуниверситетская программа по демографии, предназначенная для подготовки аспирантов, гл. обр. из развивающихся стран.

Э.Ю. Бурнашев.

ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕ́НИЮ ПРОБЛЕ́М НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (ЦН) экон. факультета Моск. гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, научно-учебное объединение, сочетающее исследоват. и координац. деятельность. Образован в 1968 в составе Проблемной лаборатории народонас. и кафедры того же профиля. Инициатор создания ЦН и его науч. руководитель до 1991 – Д.И. Валентей. Осн. направления науч. деятельности: теория и политика народонас., разработка методологич. основ комплексной долгосрочной программы управления развитием народонас. ЦН осуществляет также исследования проблем репродуктивного поведения, миграции и расселения нас., соц.-экон. аспектов формирования нас. крупных городов. Наряду с науч. работой ЦН ведёт подготовку демографов широкого профиля путём специализации в данной области студентов, а также через аспирантуру. ЦН принимал деятельное участие в работе *Курсов ООН для специалистов по демографии из развивающихся стран*. На спец. отделении по демографии в 80-х – нач. 90-х гг. осуществлялась переподготовка специалистов-практиков. ЦН координирует исследования проблем народонас. в росс. высш. школе. При его участии в 70–80-е гг. выходил ежеквартально сб. «*Народонаселение*».

● Медков В.М., Шелестов Д.К., Комплексное изучение проблем народонаселения: становление науч. направления, Минск, 1986 (библ.); Система знаний о народонаселении, М., 1991.

ЦЕНТР РАССЕЛЕ́НИЯ, см. *Опорный каркас расселения.*

ЦЕНТРОГРАФИ́ЧЕСКИЙ МЕ́ТОД изучения нас., совокупность аналитич. и графич. приёмов исследования нас. путём нахождения разнообразных, т.н. геодемографич. центров (см. *Центр населённости*), анализа траекторий их смещения. Выделяют общий для данной страны и региональные центры тяжести нас.; спец. центры – гор. и сел. нас., центры рабочей силы и пр. Ц.м. в России был применён Д.И. *Менделеевым*, в дальнейшем получил развитие в работах Б.П. Вейнберга, Е.Е. Святловского и др.

● Менделеев Д.И., К познанию России, 5 изд., СПб., 1907; Святловский Е.Е., О центрографич. методе, как осн. методе в экон. географии, «Изв. Гос. рус. геогр. общества», т. 62, в. 3, Л., 1930.

Е.П. Григорьева.

ЦЕ́НТРЫ ООН ПО НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЮ, региональные учебно-научные учреждения для подготовки специалистов по народонас. из развивающихся стран. Образованы в 1950–70 ООН совместно с пр-вами заинтересованных стран-членов ООН на основе спец. соглашений; финансируются ООН из регулярного бюджета (в рамках проектов для отд. стран) и из средств ЮНФПА.

К 1993 действовало 6 центров: *Международный институт по изучению народонаселения* (1956, Индия); *Латиноамериканский демографический центр* (1957, Коста-Рика); *Каирский демографический центр* (1963, Египет); *Демографический учебный и научно-исследовательский институт* (1971, Камерун); *Региональный институт ООН по изучению народонаселения* (1972, Гана); *Курсы ООН для специалистов по демографии из развивающихся стран* при МГУ (1977, Росс. Федерация).

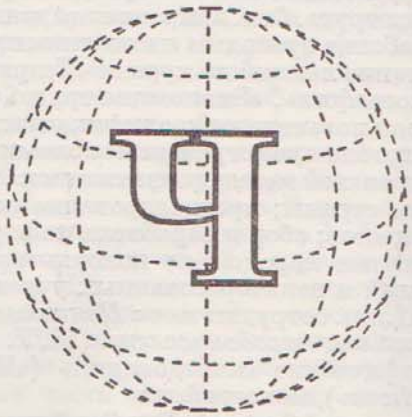
Н.Ю. Сазонова.

ЦЕРКО́ВНЫЙ БРАК, брак, заключённый по религ. обрядам. В нек-рых странах (напр., в Великобритании) наряду с гражд. формой заключения брака (см. *Гражданский брак*) правовое значение придаётся также браку, заключённому по религ. обрядам. В Росс. Федерации юридич. значение имеет только брак, заключённый в органах *загса*. Религ. обряд, как правило, правового значения не имеет.

ЦЫБИКОВ Гонбочжаб Цэбекович (1873–1930), росс. этнограф и языковед, проф. (1903). Окончил ф-т вост. языков Петерб. ун-та (1899). Вёл пед. и науч. деятельность в Иркутском ун-те и Вост. ин-те (Владивосток). Один из руководителей Бурятской секции Вост.-Сиб. отдела Геогр. об-ва СССР. Наряду с трудами по истории и этнографии бурят. народа Ц. принадлежит описание нас. Тибета, включающее его семейный быт, социальный и нац. состав, занятость и расселение.

■ Избр. труды, 2 изд., т. 1–2, Новосиб., 1991.

● Доржиев Ж.Д., Путь ученого, Иркутск, 1973.



«ЧА́ЙНА ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН ТУДЕ́Й» («China Population Today» – «Население Китая сегодня»), демографич. журнал. Издаётся с 1984 в Пекине Центром информации и исследований нас. Китая, на англ. яз. 6 номеров в год. Публикует информацию о тенденциях развития народонас. Китая, ходе реализации политики в области народонас. и планирования семьи, в т.ч.

зультаты совершенствования средств контрацепции, итоги проводимых в стране демограф. исследований, статистич. данные о процессах движения нас. и др. До 1991 наз. «China Population Newsletter».

ЧАСТИ́ЧНО СТАБИ́ЛЬНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, полустабильное нас., теоретич. нас. с постоянным во времени возрастным распределением. Термин «Ч.с.н.» впервые употреблён в 1966 в публикациях ООН. Теория Ч.с.н. разработана в осн. в трудах Ж. *Буржуа-Пиша*, к-рый показал, что Ч.с.н. в любой момент времени совпадает со *стабильным населением*, отвечающим режиму рождаемости и порядку вымирания в соответств. период времени. Модель Ч.с.н. является дальнейшим обобщением модели стабильного нас. и отражает такой этап в развитии реального нас., когда снижение уровня смертности ещё не сопровождается снижением возрастной рождаемости. Однако в отличие от квазистабильного населения, свойства к-рого изучаются на основе эмпирич. наблюдений и расчётов, теория Ч.с.н. носит строгий матем., дедуктивный характер. В частности, доказано, что нас., в к-ром возрастные интенсивности смертности во всех возрастах снижаются равномерно, является Ч.с.н. Такая ситуация возникает в нач. период снижения смертности, когда ликвидируется смертность от некрых экзогенных причин, что почти одинаково влияет на смертность во всех возрастных группах. По сути Ч.с.н.– формальное обоснование квазистабильного нас. и имеет ту же область применения – разл. демографич. расчёты применительно к странам с неполной или недостоверной демографич. статистикой. *Е.М.Андреев.*

«ЧАСЫ́ НАСЕЛЕ́НИЯ», прибор, показывающий числ. нас. мира и каждой из стран – членов ООН на любой (с точностью до 1 мин) момент времени с 1989 по 2020. Действуют в автоматич. режиме в соответствии с заложенной в них программой ср. вариантов прогнозных



Часы населения

расчётов, произведённых Отделом народонас. ООН в 1984–85. Данные «Ч.н.» могут не совпадать с нац. оценками.

«Ч.н.» изготовлены в Японии по заказу *Фонда ООН в области народонаселения* в 1987. В 1990 там же была изготовлена новая версия «Ч.н.» (рис.), к-рые действуют по программе расчётов, выполненных в 1990, и предназначены для вручения главам гос-в или пр-в стран – членов ООН.

На основе «Ч.н.» создан электронный демографич. счётчик, к-рый, кроме функции «Ч.н.», может также быть использован в качестве обычного калькулятора или часов.

● «Population», UNFPA, 1991, v. 17, № 4.

А.А. Саградов.

ЧАЯ́НОВ Александр Васильевич (1888–1937), росс. экономист-аграрник. Окончил Моск. с.-х. ин-т (1906). Принимал активное участие в руководстве с.-х. кооп. движением. В 1918–30 проф. Моск. с.-х. академии. Одновременно основатель Ин-та с.-х. экономики и его директор (1922–28). В 1930 репрессирован, в 1937 расстрелян; реабилитирован посмертно.

Центр. тема исследований Ч.– экономика домохозяйства, при изучении к-рого он уделял большое внимание демографич. процессам. Установил тесную взаимосвязь между фазами жизненного цикла крест. семьи и размерами её хоз. деятельности. Гл. причина различий в размере х-в – неравномерность демографич. роста семей во времени. Раскрывая механизм функционирования крест. домохозяйства, Ч. рассмотрел, в частности, возрастно-половые особенности разделения труда, личный бюджет, причины отхода на заработки. Идеи Ч. используются в совр. демографии, особенно при анализе демографич. ситуации в развивающихся странах (положены в основу теории межпоколенных потоков благ Дж. Колдуэлла).

■ Крестьянское х-во. Избр. труды, М., 1989; Избр. труды, М., 1991.

● Хлебас Н.В., Чаянов и демография, в сб.: Социально-классовая структура и демографич. процессы в России и СССР. Вопросы комплексного изучения, М., 1990.

М.Б. Денисенко.

ЧЕЛОВЕ́К, общественное существо, обладающее сознанием. Согласно концепции антропоцентризма, Ч. является вершиной иерархии живых организмов, высшей ступенью эволюц. развития; с позиций же антиантропоцентризма, Ч.– лишь один из множества уникальных видов на Земле, каждый из к-рых имеет собств. мир (или образ мира).

Ч. появился на Земле в итоге сложного и длит. процесса историко-эволюц. развития – *антропогенеза* и биологически тесно связан своими корнями с животным миром. В зоологич. систематике вид (или подвид) человека разумного (*Homo sapiens* или *Homo sapiens sapiens*) относится к классу млекопитающих (Mammalia), отряду приматов (Primates), семейству гоминид (Hominidae). Организм Ч. имеет много признаков, общих с позвоночными животными и, особенно, млекопитающими, в т.ч. позвоночник, семь шейных позвонков, две пары конечностей рычажного типа, замкнутую систему кровообращения, постоянную температуру тела, хорошо развитую нервную систему и органы чувств. Наиб. велико сходство Ч. с др. приматами, причём многие его черты как бы завершают эволюц. тенденции, свойственные отряду в целом. К их числу относятся: высокий уровень развития мозга, особенно новой коры, площадь к-рой составляет у Ч. ок.

4000 см², преобразование репродуктивной функции и онтогенеза, как, напр., утрата сезонности размножения, приобретение полициклличности, укорочение половых циклов, удлинение периода беременности, отсрочка полового созревания, выделение «переходных периодов» онтогенеза – препубертатного (т.е. предшествующего половой зрелости) и климактерического (период угасания функции размножения) и др. Среди совр. приматов Ч. наиб. близок афр. человекообразным обезьянам – горилле и особенно шимпанзе, о чём свидетельствуют многочисл. данные сравнит. анатомии, физиологии, биохимии, иммунологии, молекулярной биологии.

Специфика биол. организации Ч.– это прежде всего прямостояние и прямохождение, свободные верхние конечности, превратившиеся в процессе эволюции в уникальный орган труда, высокое развитие головного мозга, особенно тех областей его новой коры, к-рые связаны с трудовой деятельностью, формирование концептуального мышления и членораздельной речи. Многие качеств. отличия психики Ч. от животных – свободная воля, способность к созданию символов, система ценностей и др.– развивались преим. под влиянием культуры и соответств. изменений в поведении. Осн. черта Ч.– как вида и его гл. адаптация – способность создавать и передавать культуру.

Ранние этапы становления гоминид были тесно связаны с тропическими, лесостепными и степными р-нами. В дальнейшем Ч. широко распространился по Земле, заселив даже высокогорные р-ны, пустыни и полярные области. Все совр. люди принадлежат к одному виду, в пределах к-рого выделяют неск. осн. рас. Вид *Homo sapiens* представляет совокупность популяций, дающих при смешении плодовитое потомство и обнаруживающих значит. изменчивость (полиморфизм) своей морфофункциональной организации. Приспособительный полиморфизм биологически выгоден для вида, т.к. повышает его общую приспособленность за счёт генетически разл. форм, обладающих определ. преимуществами в разных условиях. Для человека характерна особенно широкая зона физиологич. изменений, в границах к-рой сохраняется оптимальная в данных условиях жизнедеятельность организма. При этом все группы совр. человечества находятся на одинаково высоком уровне развития биол. организации. Индивидуальную изменчивость биол. организации человека характеризуют конституционные типы, представляющие варианты адаптивной нормы и отражающие реактивность и устойчивость организма к факторам среды. В комплекс конституционных признаков обычно включаются важнейшие характеристики телосложения, физиологич. и психофизиологич. признаки. Основные из них описаны в самых разл. группах человечества, однако соотношения определ. типов могут существенно варьировать. Напр., «вытянутый тип» чаще встречается у бедуинов Ливийской пустыни, у аборигенов Австралии. Напротив, «коренастое сложение» типично для нек-рых вариантов арктич. расы (эскимосы). Предполагается, что эти черты телосложения дают организму определ. преимущества при поддержании физиологич. функций в условиях жаркого (или холодного) климата, прежде всего функций, связанных с терморегуляцией. Такие адаптации могут наблюдаться в пределах разл. рас и этносов Ч., они имеют экологич. (зональную) приуроченность. Морфол. и физиологич. адаптации на уровне популяций наиб. выражены в экстремальных, подчас контрастных экологич. условиях – в северных, экваториальных, высокогорных и др. р-нах. В их числе, напр., уменьшение отношения массы тела к поверхности и понижение т.н. осн. обмена (характеризующего энергетич. затраты организма) от сев. р-нов к экваториальным, повышение содержания гемоглобина в крови у обитателей высокогорья и т.д. Однако адаптивные типы совр. Ч. не являются специализир. экологич. формами. Они отражают лишь нек-рые тенденции к изменению морфофизиологич. характеристик в пределах вида *Homo sapiens*.

В отличие от животных, Ч. сохраняет свои осн. видовые морфофункциональные характеристики независимо от природных условий существования благодаря трудовой обществ.-историч. деятельности. Специфич. особенность взаимоотношений Ч. со средой является также создание им принципиально новой формы адаптации, в ходе к-рой Ч. меняет среду, причём одновременно происходят и изменения обществ. отношений людей; этот процесс осуществляется без перестройки морфофункциональной организации. В целом сохранение оптимальной биол. и общественной полезной деятельности в экстремальных условиях среды является важным критерием эффективности процессов адаптации Ч.

В результате длит. воздействия Ч. на окружающую природу создалась новая, «искусственная» среда обитания, к-рая в свою очередь тоже существенно влияет на разные стороны жизнедеятельности Ч. Особое значение антропогенный фактор имеет в условиях научно-техническ. революции, демографич. взрыва и урбанизации. С сер. 20 в. вопрос о взаимоотношении Ч. и природной среды приобрёл большую остроту и актуальность, что привело к созданию комплексной науки – экологии человека.

Для всех групп совр. Ч. типичны характер половых различий (половой диморфизм), единообразный тип роста и развития. Половой диморфизм проявляется как в морфологич. признаках (общие размеры тела, пропорции, состав и структура тканей и др.), так и в нек-рых физиологич., биохимич. и психол. характеристиках. Ряд функциональных показателей (температура тела, артериальное давление, осн. обмен, параметры крови, мн. гормоны и др.) обнаруживают у женщин волнообразные колебания в связи с половыми циклами.

Специфич. черта индивидуального развития человека, сформировавшаяся в антропогенезе,– большая протяжённость периода детства с относительно низкой скоростью роста и выраженный ростовой скачок в связи с половым созреванием. В темпах развития могут существовать групповые и особенно индивидуальные вариации. Последние выявляются в пределах любой группы развивающихся (или старе-

ших) индивидов, различающихся по своим морфофизиол. параметрам – биол. возрасту. Биол. возраст индивида отражает достигнутый им уровень морфофункционального созревания и выражается через ср. хронологич. возраст той возрастной группы, к-рой он соответствует по уровню своей биол. организации. В качестве показателей биол. возраста обычно используются разл. критерии, оценивающие состояние ведущих систем организма – нейрогормональной, сердечно-сосудистой, зубной, опорно-двигательного аппарата и др. Эти показатели могут изменяться более или менее синхронно (гармонично) или, напротив, асинхронно, обнаруживать тенденции к ускорению (см. *Акселерация*) или запаздыванию развития. На темпы развития (старения) и биол. возраст влияют мн. факторы, особенно генетические и соц.-экономические, в меньшей степени – факторы природной среды (климатич. и др.).

Вариации темпов развития существуют не только на индивидуальном, но и на популяционном уровне, а также в эпохальном разрезе. Эпохальные изменения нек-рых признаков биол. организации Ч. прослежены в осн. на протяжении последних 100 лет (т.н. секулярный тренд – вековая тенденция). К числу таких признаков, помимо темпов развития, относят общие размеры тела, массивность костяка, форму головы, а также структуру заболеваемости, длительность жизни одного поколения и др. Эти колебания биол. характеристик происходят в пределах видового комплекса *Homo sapiens*; нек-рые из них определены ещё в доистор. эпоху и имеют циклич. характер. Для объяснения подобных явлений привлекаются мн. факторы, в т.ч. ритмич. изменения солнечной активности и напряжённости геомагнитного поля Земли, генетические процессы в совр. популяциях (смещение, гетерозис), социально-экон. влияния и др.

● Человек. Медико-биол. данные, пер. с англ., М., 1977; Биология человека, пер. с англ., М., 1979; Мазуга П.М., Хрисанфова Е.Н., Проблемы биологии человека, К., 1980; Алексеева Т.И., Адаптивные процессы в популяциях человека, М., 1986; Итоги науки и техники. Сер. Антропология, т. 1–4, М., 1985–91; Клиорин А.И., Чтецов В.П., Биол. проблемы учения о конституциях человека, Л., 1979; Хрисанфова Е.Н., Конституция и биохимич. индивидуальность человека, М., 1990.

Е.Н. Хрисанфова.

«ЧЕЛОВЕ́К И ТРУД», научно-практич. ежемес. журнал Мин-ва труда Росс. Федерации. Выходит с 1956 (до 1992 – «Социалистический труд»). Публикует оригинальные и переводные статьи по соц.-демографич. и экон.-демографич. тематике, итоги междунар. форумов по вопросам нас., проводит «круглые столы» по актуальным проблемам народонаселения.

ЧЕЛОВЕ́ЧЕСКОГО КАПИТА́ЛА ТЕО́РИЯ, изучает процессы накопления и использования качеств. характеристик людских ресурсов. Одна из совр. концепций формирования рабочей силы. Была выдвинута в кон. 1950-х – нач. 60-х гг. в работах амер. экономистов – представителей чикагской школы (Т.В. Шульц, Г. Беккер, Б. Вейсброд, Дж. Минцер, А. Хансен и др.). Исходная установка – объяснение экон. процессов на основе принципа рационального поведения индивида – была перенесена сторонниками чикагской школы на разл. сферы внерыночной деятельности человека; объектом их анализа стали такие социальные и демографич. явления, как образование, здравоохранение, *миграция населения, брак* и *семья*, преступность, расовая дискриминация и т.д.

Ядро Ч.к.т.– положение об аналогии между процессами формирования капитала и *рабочей силы*. Под человеческим капиталом понимается совокупность знаний, навыков, способностей и мотиваций человека, имеющих экономич. ценность. Они составляют капитал, т.к. могут служить источником будущих доходов и выгод (как денежных, так и психологич.). Но это капитал особого рода, т.к. он воплощается в личности своего носителя и неотделим от неё. Как и в случае обычного капитала, размер человеч. капитала может уменьшаться под воздействием износа (физич. и морального) и увеличиваться в результате инвестирования. Согласно имеющимся оценкам, объём накопленного человеч. капитала сравним с объёмом физич. капитала. К осн. типам вложений в человека относятся образование, производств. подготовка, здравоохранение, миграция, поиск информации, рождение и воспитание детей. Образование и подготовка, обогащая человека знаниями и умениями, увеличивают объём человеческого капитала; охрана здоровья, сокращая *заболеваемость* и *смертность*, продлевает срок его «службы»; миграция и поиск информации способствуют переносу деятельности в те сферы, где цены за услуги человеческого капитала выше; рождение и уход за детьми воспроизводят человеческий капитал в следующем поколении.

В узком смысле Ч.к.т.– экон. теория образования и подготовки кадров. Различают 3 эффекта воздействия образования на производительность: рабочий, распределительный и инновационный. Обученный работник может, во-первых, продуктивнее выполнять данную операцию; во-вторых, лучше распределять материальные ресурсы и ресурсы своего времени; в-третьих, быть более способным к осуществлению открытий и нововведений.

Центр. место в Ч.к.т. занимает показатель внутр. нормы отдачи, выступающий аналогом нормы прибыли на физич. капитал; рассчитывается как отношение между приведёнными величинами выгод и издержек обучения. По оценке, в США внутр. норма отдачи нач. образования составляла, как правило, 50–100%, среднего – 15–20%, высшего – 10–15%. В 70-е – нач. 90-х гг. окупаемость инвестиций в высшее образование упала до уровня 7–8%. В Ч.к.т. внутр. норме отдачи приписывается роль регулятора в распределении потоков инвестиций между разл. типами и уровнями обучения, а также между системой образования и др. сферами экономики. По расчётам, в условиях НТР накопление человеческого капитала происходит опережающими темпами по сравнению с накоплением физич. капитала. Это – одна из осн. воспроизводств. тенденций развития совр. рыночной экономики.

Ч.к.т. оказала непосредств. воздействие на практику гос. регулирования экономики в индустриальных странах. Инвестиции в образование с 60-х гг. стали важнейшим инструментом экон. и *социальной политики* гос-ва; рассматриваются как источник экон. роста, средство борьбы с бедностью и *безработицей*.

● Капелюшников Р.И., Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы, М., 1981; Schultz T.W., Investment in human capital: the role of education and of research, N.Y.–L., 1971; Becker G.S., Human capital: a theoretical and empirical analysis, with special reference to education, 2 ed., Chi.–L., 1983.

Р.И. Капелюшников.

ЧЕЛОВЕ́ЧЕСТВО, совокупность индивидов, относящихся к биол. виду человека разумного (*Homo sapiens*). Включает в себя всех как ныне живущих (совр. Ч.), так и живших в прошлом представителей данного вида (см. *Человек*).

Развитие Ч. представляет собой биосоциальный процесс, ибо детерминировано как генетич. информацией, передача к-рой от одного поколения к другому обусловлена биол. наследственностью, так и культурной информацией, накапливаемой и передаваемой из поколения в поколение. Усвоение культурной информации в обществе происходит неизмеримо быстрее, чем передача по наследству генетич. информации. Именно этим объясняются более высокие темпы обществ. прогресса по сравнению с биол. эволюцией; данное обстоятельство является также гл. причиной резкого замедления видообразования человека (др. причинами являются сравнительно бóльшая длина поколений, отсутствие продолжит. и устойчивой изоляции отд. популяций человека и постоянное смешение разл. рас и этносов вследствие их высокой геогр. подвижности).

Формирование вида *Homo sapiens* – длит. эволюц. процесс (см. *Антропогенез*). По расчётам демографов, общая числ. людей, проживавших на Земле в разные эпохи с рубежа позднего палеолита, оценивается приблизительно в 60–70 млрд., что в 12–14 раз превышает числ. *народонаселения мира* в нач. 90-х гг. 20 в. По экспертным оценкам, популяция людей, одновременно проживавших на Земле 1 млн. лет назад, насчитывала 100 тыс. индивидов, ко времени появления Homo sapiens – ок. 500 тыс., 30–10 тыс. лет назад – примерно 5 млн. и к нач. 4-го тыс. до н.э. – ок. 100 млн. чел.

Учёные, придерживающиеся взглядов о решающей роли социальной среды в формировании человека, считают, что генетич. информация не имеет сколько-нибудь существ. значения в развитии как отд. человека, так и Ч. в целом (марксисты, радикальные бихевиористы). Это утверждение противоречит науч. данным. Так, показатели ожидаемой продолжительности жизни ограничены пределами средней биол. продолжительности жизни, нормальной для данного вида, к-рая, по экспертным оценкам, составляет от 77,2 лет (Ж. *Буржуа-Пиша*) до 87 лет (Б.Ц. *Урланис*). Биологически детерминированы также *соотношение численностей полов*, *плодовитость* женщин и сроки беременности, как бы ни различались показатели *рождаемости* у отд. народов в разные эпохи. В генетич. информации заложены мн. особенности сознания и поведения людей, напр. способность к членораздельной речи и обмену культурной информацией посредством символов, на чём основаны, в частности, письменность, книгопечатание и т.п. В генофонде человека содержатся характерные биол. особенности разных рас, составляющих Ч., в т.ч. не только внеш. признаки (цвет кожи, анатомич. пропорции тела и т.д.), но и группа крови, иммунитет к разл. болезням и т.д. У каждого отд. индивида генетически обусловлены его рост, нормальный вес, интеллектуальные способности, передающиеся по наследству заболевания или предрасположение к ним (см. *Генетика народонаселения*).

При этом распределение интеллектуальных способностей и антропометрич. показателей среди отд. индивидов, как это подтверждается многочисл. тестами и измерениями, подчиняется сформулированному К.Ф. Гауссом закону нормального распределения вероятностей, т.е. укладывается в «кривую Гаусса». Иначе говоря, плотность этих показателей резко возрастает по мере приближения к ср. величине и стремительно сокращается при отклонении от неё в обе стороны. Если принять ср. интеллектуальные способности индивида за 100 баллов, то $^3/_4$ всех людей обладают ими в интервале 85–115 баллов и лишь ничтожные доли процента – в полтора раза превышают ср. способности. Что касается крайне низких показателей этих способностей (от дебильности до идиотии), то они связаны с патологич. нарушениями умств. деятельности. Аналогичное распределение присуще и др. антропометрич. показателям, так что Ч. в своём подавляющем большинстве состоит из сравнительно равных по своим умств. и физич. способностям индивидов. Разумеется, интеллектуальные способности неравнозначны знаниям, а физические – опыту и квалификации, к-рые приобретаются в процессе обучения и последующей практики; поэтому по своим знаниям и квалификации люди отличаются неизмеримо больше, чем по способностям.

Расовое деление Ч. возникло в далёком прошлом. Не исключено, что отд. признаки совр. больших *рас* (европеоиды, австралоиды, монголоиды, негроиды) унаследованы от предков *Homo sapiens*, тогда как другие сформировались в ходе расселения Ч. Наряду с большими расами, представители к-рых насчитывают от $^3/_5$ до половины нас. совр. мира, почти $^2/_5$ его составляют переходные расы, возникшие в результате «великих переселений» племён и народов на протяжении мн. тысячелетий вплоть до нового времени. Кроме того, в основном в новое время появились смешанные расы (мулаты, метисы, самбо и др.), особенно в Новом Свете.

В отличие от рас, многочисл. *этносы* (*племена* и их союзы, *народности* и *нации*), из к-рых состоит Ч., представляют собой не биологические, а историч. формы общности людей. Эволюция этнич. общностей включает в себя как их интеграцию, так и дифференциацию. На протяжении истории прослеживается тенденция к формированию более или менее устойчивых метаэтнич. общностей – от империй Др.

Востока, включавших в свой состав крайне разнородные этносы, до объединённых общей культурой эллинистич. гос-в, Римской империи, Арабского Халифата, Византии, Священной Римской империи и др.; в большинстве случаев эти гос-ва распадались не столько из-за внутр. дезинтеграции, сколько вследствие поражений в войнах. Распространённые в новейшее время представления о слиянии всех наций в гомогенном Ч., говорящем на одном языке, являются утопическими даже для отдалённого будущего. Это, разумеется, не ставит под сомнение общую тенденцию к прогрессивной экон., научно-технич., культурной и политич. интеграции Ч. в региональном и планетарном масштабе. В основе такого процесса лежит органич. сходство в фундаменте разл. цивилизаций и культур.

Хотя первонач. этапы культурной эволюции Ч. во мн. отношениях носили изолир. характер, это не исключало широкого заимствования одними племенами у других технич. достижений, по крайней мере со времён раннего неолита. При всём своеобразии локальных и региональных цивилизаций культурная эволюция Ч. представляет собой универсальный процесс. Наряду с принятой среди историков периодизацией (древний мир, ср. века, новое время) наиболее распространённым в совр. соц.-экон. лит-ре является деление всемирной истории на 4 технологич. эпохи – эпоха собирательства и охоты, аграрное (земледелие и скотоводство), индустриальное и постиндустриальное (информационное) общества. Совр. Ч. находится на разных этапах этих четырёх эпох. Для развивающихся стран характерен переход от агр. общества к индустриальному, для развитых – от индустриального к постиндустриальному. Переход от одной технологич. эпохи к другой сопровождается *демографической революцией*. К кон. 20 в. созданы важные предпосылки для формирования единой глобальной цивилизации (при сохранении её гетерогенности).

Научно-технич. потенциал совр. Ч. более чем достаточен для уничтожения жизни на Земле в ядерной и экологич. катастрофах. Предотвращение отрицат. последствий научно-технич. прогресса, недальновидной гос. политики и нерационального поведения людей предполагает переход Ч. к саморегуляции своей деятельности и управляемой эволюции в природе (формирование *ноосферы*) (см. также *Глобальные проблемы народонаселения*).

Человек и разные аспекты человеческой деятельности изучаются рядом наук. *Демография* исследует процессы воспроиз-ва, расселения и миграций человека.

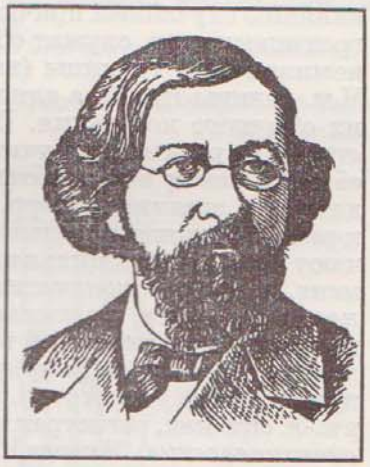
● Шеринберг Л., Человечество, в кн.: Энциклопедический словарь изд. Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона, т. 76, СПб., 1903; Кондорсэ Ж.А., Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума, пер. с франц., М., 1936; Какое будущее ожидает человечество?, Прага, 1964; Тейяр де Шарден П., Феномен человека, пер. с франц., М., 1965; Забелин И.М., Человек и человечество, М., 1970; Поршнев Б.Ф., О начале человеческой истории, М., 1974; Давидович В., Аболина Р., Кто ты, человечество? Теоретический портрет, М., 1975; Фролов И.Т., Перспективы человека, 2 изд., М., 1983; его же, О человеке и гуманизме, М., 1989; Андреев И.Л., Происхождение человека и общества, 2 изд., М., 1988; Дубинин Н.П., Что такое человек, М., 1983; Панов В.Г., Эмоции. Мифы. Разум, М., 1992; Darlington C.D., The facts of life, L., 1953; Dobzhansky Th., Biological basis of human freedom, N.Y., 1956; его же, Biology of ultimate concern, N.Y., 1962; его же, Genetics of the evolutionary process, N.Y.–L., 1970; Coon C.S., The origin of races, N.Y., 1962; Skinner B.F., About behaviorism, N.Y., 1974; Lorenz K., Civilized man's eight deadly sins, L., 1974; Demographic yearbook. Historical supplement, N.Y., 1979; Simon J., Ultimate resource, Princeton (N.Y.), 1981.

Э.А. Араб-Оглы.

ЧЕРДА́НЦЕВ Глеб Никанорович (1885–1958), росс. экономикогеограф, д-р экон. наук (1936), д. чл. АН Узб. ССР (1956). Окончил экон. отделение Петерб. политехн. ин-та (1909). Работал в плановых органах, затем в высш. школе. Разрабатывал проблемы экономико-геогр. картографирования. При подготовке карт экон. р-нов большое значение придавал нас. (его размещению, структуре, насел. пунктам, трудовым ресурсам), что проявилось в работах «Среднеазиатские республики» (1928), «Казахстан» (1930).

Б.Н. Волынская.

ЧЕРНЫШЕ́ВСКИЙ Николай Гаврилович (1828–89), росс. революционер-демократ, учёный, писатель. Проблемы народонас. в России связывал с обществ. устройством – крепостным правом и нарождающимся капитализмом.



Н.Г. Чернышевский

Критиковал сущность теории *Мальтуса*. С помощью несложных расчётов Ч. показал, что уже при достигнутом уровне произ-ва даже самые насел. страны Европы могли бы обеспечить продуктами питания в неск. раз большее число людей. Уделял большое внимание вопросам воспроиз-ва нас., отмечая, что число рождений в разных странах и даже в разных слоях общества экономически и социально обусловлено. Нужду Ч. считал важнейшей причиной высокой детской смертности.

■ Полн. собр. соч., т. 1–16, М., 1939–53; Избр. экон. произведения, т. 1–3, М., 1948–49.

● Валентей Д.И., Теория и политика народонаселения, М., 1967; Критика мальтузианских и неомальтузианских взглядов. Россия XIX – нач. XX в., М., 1978.

Г.И. Чертова.

«ЧЁРНАЯ СМЕРТЬ», название пандемии чумы в Европе в 1347–53, данное её современниками. Потери нас. от «Ч.с.» в разных странах

были неодинаковы, местами достигая 80–90%, в целом же в Европе, по нек-рым подсчётам, погибло ок. 25 млн. чел. «Ч.с.» явилась одним из осн. факторов демографич. кризиса 14–15 вв., задержавшего рост числ. нас. континента более чем на полтора столетия.

В.И. Колесник.

ЧИ́СЛА, 4-я книга Пятикнижия Моисея, к-рым открывается Ветхий Завет. Создана в 9–7 вв. до н.э. Называется так потому, что в главах 1–4-й и 26-й содержатся сведения о переписи муж. нас. Израиля от 20 лет и старше.

ЧИ́СЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕ́НИЯ, число людей в к.-л. их совокупности, рассматриваемой как нас. Одна из наиб. общих количеств. демографич. характеристик. Различают теоретич. Ч.н.– как человеческой популяции в демографич. анализе и демографич. моделях (напр., *стационарное население, стабильное население*) и фактич. Ч.н. к.-л. территории (земного шара, континента, страны, региона, насел. пункта). В первом случае Ч.н. должна быть достаточно большой, чтобы были представлены оба пола и все возрастные группы, обеспечивающие воспроиз-во нас. Во втором случае она может быть любой, хотя для практич. расчётов и анализа *ситуации демографической* обычно принимается Ч.н. сравнительно крупных терр. или насел. пунктов; при достаточно большой Ч.н. характеристики его меньше подвержены влиянию случайных причин. Для оседлого нас. границами терр. служат обычно адм. или экономико-геогр. границы (напр., Ч.н. Москвы, Ч.н. долины Нила), а для кочевников – ареал их обычного кочевания. При сравнении Ч.н. страны на разные даты учитывается изменение её терр. между этими датами и данные приводятся по сравнимой терр. Для терр., между к-рыми возможно передвижение людей, различают числ. находящихся на них в определ. момент, напр. на *критический момент переписи населения* (числ. *наличного населения*), обычно проживающих на этой терр. (числ. *постоянного населения*), и (реже) условно относимых, приписанных к этой терр., числящихся на ней в к.-л. списках, регистрах и т.д. (числ. *юридического населения*). Иногда Ч.н. отождествляется с числом граждан гос-ва и в неё включаются люди, не только находящиеся за его пределами временно (в деловых, туристич. поездках), но и граждане гос-ва, постоянно или длительно живущие за границей (дипломатич. персонал, работники заруб. представительств и т.д.).

Ч.н. непрерывно изменяется вследствие рождений и смертей, а для отд. территории – и *миграции населения*. Поэтому в *анализе демографическом* она рассматривается как функция времени, а практически измеряется и оценивается по состоянию на определ. момент времени – на критический момент переписи нас., на начало, конец или середину года (см. *Среднегодовое население*). Указание этого момента времени особенно важно для крупных стран или регионов, когда разница между Ч.н. на начало и на середину года (составляющая ок. $^1/_2$ абс. годового прироста) может достигать сотен тысяч, а для крупных стран – даже миллионов человек.

Осн. источник данных о Ч.н.– *переписи населения*, а в промежутках между ними – *текущие расчёты численности и состава населения*, основанные на данных переписи и регистрации рождений, смертей, прибытий и выбытий. Для нек-рых стран и терр., а также для прошлых эпох Ч.н. определяется по косвенным данным – лит. источникам, архивным материалам, данным *исторической демографии* и *палеодемографии*. Точность данных о Ч.н. зависит от полноты учёта нас., поэтому в прошлом она была невысока, а в наст. время Ч.н. определяется более или менее точно лишь для стран, регулярно проводящих переписи нас. и имеющих налаженный *текущий учёт демографических событий*. Ввиду различий в полноте учёта и точности оценок, а также разницы в датах, на к-рые имеются сведения, Ч.н. отд. стран, континентов и мира в целом определяется лишь приближённо. Поэтому в публикациях Ч.н. указывается часто с точностью до тыс., иногда – до млн. человек.

В силу трудностей сбора и обработки массовых данных переписей фактич. Ч.н. на к.-л. дату может быть подсчитана лишь с нек-рым отставанием. Поэтому текущие данные о Ч.н. часто представляют собой оценки, полученные путём краткосрочного прогноза, основанного на экстраполяции вычисленных за последнее время темпов роста нас. Они тем точнее, чем лучше учёт всех компонентов изменения Ч.н. Прогнозируемую (ожидаемую) Ч.н. на более долгие сроки определяют обычно путём *передвижки по возрастам*.

При неизменных границах терр. Ч.н. меняется под влиянием воспроиз-ва нас. и миграции. Её изменение не является движущей силой обществ. развития, но имеет важное экон. значение, поскольку определяет трудовой потенциал общества и число возможных потребителей; в прошлом от Ч.н. гос-ва зависело также его воен. могущество. Попытки выяснить взаимосвязь роста Ч.н. и обществ. развития обусловили возникновение понятия оптим. Ч.н. (см. *Оптимум демографический*). В демографии Ч.н. рассматривается как результат взаимодействия демографич. процессов и возрастно-половой структуры нас. (для *закрытого населения*), а также миграции (для *открытого населения*) и служит основой для вычисления общих *коэффициентов демографических* и ряда др. показателей. Данные о фактич. Ч.н. отд. стран и мира в целом регулярно публикуются в изданиях нац. и междунар. статистич. служб.

● Брук С.И., Население мира. Этнодемографич. справочник, 2 изд., М., 1986; Население мира. Демографич. справочник, М., 1989; Росс. Федерация в цифрах в 1992, М., 1993; Demographic yearbook. UN, N.Y., 1949–; World population prospects as assesed in 1990, N.Y., 1991; World population, 1992, N.Y., 1992; World population monitoring 1991, «Population Studies», 1992, № 126.

А.Г. Волков.

ЧИСЛО́ ДОЖИВА́ЮЩИХ табличное, показатель *таблиц смертности*, число лиц, доживших до данного возраста, из нач. совокупности родившихся. Обычно обозначается l_x.

ЧИСЛО́ ЖИВУ́ЩИХ табличное, показатель *таблиц смертности*, равный среднему

ва числа *доживающих* до возрастов, входящих в данный возрастной интервал, как правило, умноженному на длину интервала. Обычно обозначается L_x.

ЧИСЛО́ УМИРА́ЮЩИХ табличное, показатель *таблиц смертности*, число лиц, умерших в данном возрастном интервале, из ист. совокупности родившихся. Обычно обозначается d_x.

ЧИСТАЯ ДЕМОГРА́ФИЯ, см. *Математическая демография*.

ЧИСТАЯ МИГРА́ЦИЯ, см. *Сальдо миграции*.

ЧЛЕН СЕМЬИ́ (в праве), лицо, к-рое имеет права и несёт обязанности, основанные на семейных отношениях. Росс. законодательство не даёт единого понятия Ч.с. Нормы разл. отраслей права исходя из целей правового регулирования и особенностей регулируемых отношений придают правовое значение разл. обстоятельствам, определяющим характер связи с семьёй,– отношениям родства, совместному проживанию с другим Ч.с. или ведению с ним общего х-ва, состоянию на иждивении и т.д. Законодательство о браке и семье устанавливает личные и имуществ. (в т.ч. алиментные) права и обязанности Ч.с., гражд. законодательство – их права и обязанности в области наследственных, жилищных и др. отношений, законодательство о труде и социальном обеспечении – права Ч.с. на материальное или пенсионное обеспечение в связи с гибелью лица, на иждивении к-рого состоял Ч.с., или получением им увечья и др. В ряде случаев Ч.с. приобретают установленные законодательством льготы или преимущества. Так, они имеют право на единоврем. пособие в связи с переводом Ч.с. на работу в др. местность; согласно Закону о воинской обязанности и военной службе, Ч.с. пользуется отсрочкой от призыва на воен. службу по определ. обстоятельствам, связанным с семейным положением, и др.

ЧУЛКО́В Михаил Дмитриевич (нач. 1740-х гг.–1792), росс. историк, экономист и литератор. Нек-рое время учился в Моск. ун-те. Был на гос. службе и вёл лит. деятельность. Работая в Петербурге в Коммерц-коллегии, подготовил «Историческое описание российской коммерции...» (ч. 1–7; СПб., 1781–88), представляющее собрание экон., законодат. и др. материалов. В труде уделено внимание роли народонас. в соц.-экон. развитии страны. Ч. пытался показать зависимость числ. нас. страны от системы её х-ва, в частности от собственности на землю. Считал доказанным определ. числовое соотношение между кол-вом жителей в городах и сёлах, с одной стороны, и степенью развития пром-сти – с другой. Выступая за рост народонас., Ч. писал, что «от умножения народа и от богатства гос-ва единственно зависит сила, крепость и благосостояние оного».

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1, М., 1955, с. 247–51; История рус. экономич. мысли, т. 1, ч. 1, М., 1955, с. 490–518.

П.А. Бакало.

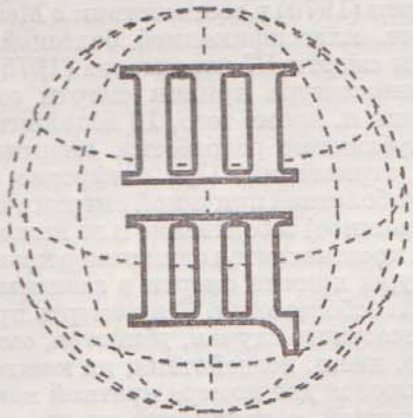
ЧУПРО́В Александр Александрович (1874–1926), росс. теоретик статистики, чл.-корр. Росс. АН (1917). Сын А.И. *Чупрова*. Окончил Моск. ун-т (1896). В 1902–17 проф. Петерб. политехнич. ин-та. С июня 1917 за границей. Ч. понимал статистику как метод, применимый в разных областях знания. С этих позиций он рассмотрел ряд вопросов демографии. Исследуя закономерность, обусловливающую соотношение полового состава рождающихся, Ч. обосновал и развил гипотезу К. *Бернулли* (1838–41) о зависимости доли мальчиков среди новорождённых от интенсивности вымирания зародышей. Создал обобщающую теорию пола и установил причины колебания вторичного *соотношения численностей полов*. Теория получила широкое признание в работах демографов. В цикле статей исследовал влияние войн на брачность, рождаемость, смертность, на возрастно-половой состав нас. европ. стран.

■ Вопросы статистики. Избр. статьи, М., 1960.
● Четвериков Н.С., А.А. Чупров как демограф. (К вопросу об изменениях доли мальчиков среди рождающихся), в сб.: Проблемы демографич. статистики, М., 1959.

ЧУПРО́В Александр Иванович (1842–1908), росс. статистик и экономист, чл.-корр. Петерб. АН (1887). Окончил юридич. ф-т Моск. ун-та (1866), проф. кафедры статистики и политич. экономии этого ун-та (1878–99). Будучи одним из основоположников отеч. статистич. науки, Ч. уделял значит. внимание статистике нас., к-рую отождествлял с демографией. Его работы и лекции в этой области способствовали развитию демографич. статистики, популяризации изучения народонас.

■ Теория статистики. Статистика народонаселения. Лекции, М., 1900.
● Гозулов А.И., Очерки истории отеч. статистики, М., 1972, с. 224–30.

Г.Е. Ананьева.



ШАРИА́Т (араб. шариа, букв.– правильный путь, прямая дорога, образ действия), систематизир. свод религ.-этич. и правовых предписаний ислама; по мусульманской традиции – божественный закон. Разработан в 7–12 вв. в Араб. халифате, включает, помимо предписаний об осн. религ. обязанностях мусульман, нормы гос., гражд., уголовного и процессуального права. Призван был регулировать все стороны жизни мусульманского общества, но фактически нашёл применение только в сфере брачно-семейного и наследств. права.

В *этнической демографии* делаются попытки проследить влияние Ш. на демографич. поведение верующих. См. также *Религия*.

ШЕРВЕ́Н (Chervin) Артур Клаудиус Феликс (1850–1921), франц. медик, антрополог, статистик, историк; основатель и редактор первого в истории демографии журн. «*Анналь де демографи интернасьональ*». Мед. образование получил в Париже (специалист по лечению дефектов речи). Обучать разработанному им методу лечения заикания приглашался в ун-ты Барселоны и Мадрида (Испания). В 1878, находясь в России, Ш. по просьбе воен. министра князя Д.А. *Милютина* демонстрировал свой метод в воен. уч-щах С.-Петербурга и Москвы. Кроме демографического редактировал др. науч. периодич. издания, в частности в 1903–14 – «L'Homme préhistorique» («Доисторический человек»), с 1909 совместно с Л.А. *Бертильоном* (1853–1914) – «Anthropologie métrique» («Метрическая антропология»). С 1901 Ш.– през. Антропологич. об-ва, с 1904 – Парижского статистич. об-ва.

● Dictionnaire de Biographie française, [t. 8], P., 1959, p. 1033–34.

Э.Ю. Бурнашев.

ШИФРО́ВКА ПРИЧИ́Н СМЕ́РТИ, придание условных обозначений причинам смерти в документах, где они зафиксированы, для последующей статистич. сводки и группировки случаев смерти по их причинам. В Росс. Федерации Ш.п.с. производится на основании *свидетельства о смерти врачебного*, а по насел. пунктам сел. местности, где причину смерти констатирует фельдшер,– на основании фельдшерских справок о смерти, к-рые поступают в статистич. управление вместе со вторыми экз. записей актов о смерти. Разработка записей актов о смерти по причинам смерти производится применительно к краткой номенклатуре причин смерти (1970) в соответствии с Междунар. статистич. классификацией болезней, травм и причин смерти IX пересмотра (1975). Краткая номенклатура причин смерти содержит 186 рубрик и, кроме того, 10 дополнительных для углублённой разработки смертности от травм и отравлений. При шифровке случаев смерти от болезней причиной смерти считается осн. (первичное) заболевание и на каждом акте о смерти проставляется один номер краткой номенклатуры причин смерти в зависимости от характера заболевания. Если смерть произошла от несчастного случая, убийства, самоубийства и др. внеш. воздействия, на каждом акте проставляются два номера краткой номенклатуры – первый, означающий внеш. причину, второй – характер травмы.

Г.С. Гурова.

ШКАЛА́ ВО́ЗРАСТА (от лат. scala – лестница), система возрастных характеристик, применяемых для измерения возраста наступления тех или иных демографич. событий, течения демографич. процессов или возрастного состава нас. Изображается прямой линией с нанесёнными на ней на одинаковом расстоянии точками, соответствующими последоват. значениям точного возраста или интервалам возраста. В качестве цены деления шкалы применяют, в зависимости от изучаемого процесса, дни, месяцы, годы, а также пятилетние или десятилетние интервалы возраста. Напр., при изучении перинатальной смертности возраст измеряется числом прожитых дней, неонатальной смертности – недель, младенч. смертности – месяцев. Аналогичная шкала применяется и при изучении длительности того или иного демографич. состояния.

И.В. Калинин.

ШКАЛА́ ЛЮ́ДНОСТИ ПОСЕЛЕ́НИЙ, система классификации поселений согласно их людности (см. *Людность поселений*). В градостроит. практике Росс. Федерации наиб. употребительна след. шкала людности гор. поселений: посёлки гор. типа и малые города – до 50 тыс. жит., средние города – 50–100, большие – 100–250, крупные – 250–500, крупнейшие – 500 тыс. жит.– 1 млн., города-«миллионеры»– св. 1 млн. В мировой практике к большим относят, как правило, все города с нас. св. 100 тыс. жителей.

ШЛЁЦЕР (Schlözer) Август Людвиг (1735–1809), нем. статистик-государствовед, иностр. чл. Петерб. АН (1769). Образование получил в Виттенбергском и Гёттингенском ун-тах. Один из последних крупных представителей *государствоведения*, уделял значит. внимание количеств. подходу к «достопримечательностям» гос-в, особенно к народонас. Находясь в 1761–1767 в России, участвовал в разработке примерных образцов регистрации приходскими священниками смертей, рождений и бракосочетаний, а также в составлении образцов списков, в к-рых умершие распределялись по возрасту и причинам смерти. Эта система учёта была введена в Петербурге с 1 марта 1764, затем распространилась на все губернии. На основе полученных АН данных по Петербургу за 1764 Ш. построил таблицу смертности (методом смертных списков), опубликованную на нем. яз. в 1768.

● Птуха М.В., Очерки по истории статистики в СССР, т. 1, М., 1955.

ШУКА́ЙЛО Виктор Фёдорович (1932–83), укр. математик и демограф, д-р технич. наук (1974), проф. (1976). Окончил Харьковский горный ин-т (1955). С 1964 преподавал в Укр. заочном политехнич. ин-те (Харьков). Автор работ по матем. моделированию демографич. процес-



В.Ф. Шукайло

сов, а также экономико-демографич. взаимосвязей. Используя матем. аппарат общей теории надёжности, исследовал внутр. механизмы формообразования эмпирически наблюдаемых демографич. функций, единые принципы матем. отображения ряда сходных по механизму формирования демографич. процессов.

■ О нек-рых общих математич. вопросах теории надежности и демографич. статистики, «Экономика и математич. методы», 1967, т. 3, в. 4; К теории внутренних механизмов формообразования эмпирич. функций в демографич. статистике, в сб.: Демографич. тетради, в. 2–3, К., 1970; О принципах матем. отображения сущности процессов смертности, в сб.: Продолжительность жизни: анализ и моделирование, М., 1979. *А.Г. Вишневский.*

ШУШЕ́РИН Пётр Павлович (1895–1958), росс. статистик и математик. Окончил МГУ (1931). В 1931–56 преподавал в вузах Москвы. Автор и соавтор пособий по теоретич. и демографич. статистике: «Курс теории статистики» (1938, в соавт. с Б.С. Ястремским, А.Я. Боярским и др.), «Демографическая статистика» (1951; 2 изд., 1955, в соавт. с А.Я. Боярским). *Л.Н. Казакова.*

ЩЕРБА́ТОВ Михаил Михайлович (1733–90), князь, росс. историк, экономист и публицист, один из осн. представителей отеч. экон. мысли 2-й пол. 18 в. Считал, что за каждым сословием должно быть закреплено место в социальной иерархии, характеризующееся определ. укладом и уровнем жизни. Выступал за увеличение числ. крепостных, для чего, в частности, предлагал создавать воен. поселения, в к-рых солдаты находились бы в барщинной зависимости от офицеров-помещиков. Видел 3 осн. «причины» бедственного положения большинства нас. России: «нерачение крестьян» и природные условия, быстрое увеличение числ. крестьян и нехватка земли, отвлечение крестьян из деревень на неземледельч. работы.

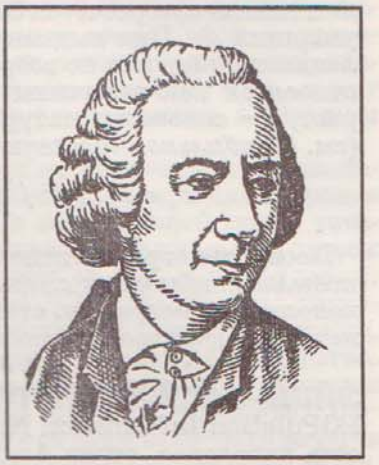
■ Путешествие в землю Офирскую..., [б.м.], 1783–84; О повреждении нравов в России, СПб., 1876; История российская от древнейших времен, т. 1–7, СПб., 1901–04.

● История русской экономич. мысли, т. 1, ч. 1, М., 1955. *С.Д. Валентей.*



ЭВАКУА́ЦИЯ населения (от лат. evacuo – опоражниваю), переселение населения из р-на военного, вооружённого и т.п. конфликтов, пром. или иной катастрофы, действия атомной радиации, стихийного бедствия или находящегося под угрозой таковых, а также в случае крупного стр-ва на данной терр. (при создании водохранилищ и т.п.). В период Великой Отеч. войны в СССР было эвакуировано ок. 25 млн. чел. *С.Н. Раковский.*

ЭЙЛЕР (Euler) Леонард (1707–83), математик, механик, физик и астроном. По происхождению швейцарец. Образование получил в Базельском ун-те (1724). Длительное время работал в России. Чл. Петерб. АН (1731), с к-рой был связан всю жизнь. Занимаясь разработкой матем. проблем, обратился к количеств. изучению массовых процессов рождаемости, смертности и воспроиз-ва нас. При этом пришёл к



Л. Эйлер

выводу, что в рассматриваемой им области есть такие общие вопросы и положения, к-рые могут быть сформулированы независимо от исходных данных и применены к любому конкретному материалу. В работе «Общие исследования о смертности и об умножении человеческого рода» Э. впервые дал чёткую формулировку порядка вымирания – положения, лежащего в основе любой таблицы смертности (см. *Эйлера метод*). Это положение составило основу теории размножения, т.к. прирост живущих равен превышению рождений над смертями. Э. рассмотрел 3 случая: 1) когда числ. нас. постоянна (число рождений равно числу смертей); 2) когда числ. нас. увеличивается (рождаемость превышает смертность); 3) когда числ. нас. уменьшается. Э. исходил из неизменности процессов рождаемости и смертности в определённом нас. и тем самым, по существу, разработал модель *стабильного населения*, к-рое из года в год возрастает в геометрич. прогрессии. Э. ввёл понятие вероятной продолжительности жизни; обратил внимание на существование различий в мужской и женской смертности, в показателях рождаемости и смертности у гор. и сел. жителей; отметил значение миграции при исследовании смертности. В.В. *Паевский* считал, что Э. был первым учёным, к-рый подвёл вполне отчётливый матем. фундамент под целый ряд осн. понятий демографич. статистики.

■ Opera omnia, ser. 1 – Opera mathematica, v. 7, Lpz., 1923.

● Паевский В.В., Демографич. работы Л. Эйлера, в кн.: Л. Эйлер, М.–Л., 1935. *Г.И. Чертова.*

ЭЙЛЕРА МЕ́ТОД построения таблиц смертности, основан на использовании данных о возрастном составе умерших и коэфф. естеств. прироста населения (r) за предшествующий период. Э.м. позволяет адекватно оценить уровень смертности т.н. *закрытого населения* (без миграции) с неизменным порядком вымирания, числ. к-рого растёт в геометрич.

прогрессии (см. *Экспоненциальное население*). Разработан в сер. 18 в. Л. *Эйлером*. Данный метод расчёта таблиц смертности, в отличие от *смертных списков метода*, предполагает рост годовых чисел рождений в геометрич. прогрессии, что нередко соответствует реальному ходу демографич. процессов. Исходным показателем таблиц при расчётах Э.м. служит ряд чисел умерших d_x. При выдвинутых гипотезах численности умерших по возрастам в нас. (M_x) относятся как величины $d_x e^{-rx}$, где x – возраст, e – основание натуральных логарифмов (см. *Стабильное население*) и

$$d_x = M_x \; e^{rx} / \sum_x M_x e^{rx}.$$

В совр. демографии используется вместе с *типовыми таблицами смертности* для стран с неполной демографич. статистикой, а также в историко-демографич. исследованиях.

А.Я. Боярский, Е.М. Андреев.

ЭЙША-ПАСИФИК ПОПИН (The Asia-Pacific POPulation Information Network – информац. сеть народонас. стран Азии и Тихого океана), система нац. информац. центров и служб (осн. в 1969), деятельность к-рых координируется Региональным информац. центром по народонас. ЭСКАТО. Цель Э.-П.П.– предоставление развивающимся странам Азии и Тихого океана технич. помощи в создании ими собств. информац. служб для более эффективного использования данных о нас. при разработке нац. демографич. политики и программ практич. действий в области народонас.

Э.-П.П.– региональное координац. подразделение *ПОПИН*. Взаимодействует с *ДОКПАЛ*, *ПИДСА* и междунар. Координац. центром ПОПИН *Отдела народонаселения* ООН. Издаёт журн. *«Эйша-Пасифик ПОПИН бюллетин»*.

Э.Ю. Бурнашев.

«ЭЙША-ПАСИФИК ПОПИН БЮЛЛЕТИН» («Asia-Pacific POPIN Bulletin» – «Бюллетень Азиатско-Тихоокеанской информац. сети по народонас. (ПОПИН)»), обзорно-аналитич. и информац.-библиографич. журнал. Издаётся с 1989 в Бангкоке (Таиланд) Отделом народонас. Экон. и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого ок., на англ. яз. 4 вып. в год. Наряду с материалами справочно-библиографич. характера значит. место отводит вопросам организации и технологии информац. дела.

«ЭЙША-ПАСИФИК ПОПЬЮЛЕЙШЕН ДЖОРНАЛ» («Asia-Pacific Population Journal»– «Азиатско-Тихоокеанский журнал по народонас.»), издаётся с 1986 в Бангкоке (Таиланд) Отделом народонас. Экон. и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого ок., на англ. яз. 4 вып. в год. Публикует статьи по теоретико-методологич. вопросам, результатам науч. исследований, актуальным проблемам народонас. стран этого региона, критико-библиографич. обзоры, информацию о новой демографич. лит-ре.

«ЭЙША-ПАСИФИК ПОПЬЮЛЕЙШЕН ЭНД ПОЛИСИ»(«Asia-Pacific Population and Policy»– «Население и политика Азии и Тихого океана»), научно-информац. журнал. Издаётся с 1987 в Гонолулу (Гавайи, США) *Институтом народонаселения «Восток–Запад»*, на англ. яз. 4 вып. в год. Распространяется бесплатно.

«ЭЙШЕН-ПАСИФИК ПОПЬЮЛЕЙШЕН ПРОГРАМ НЬЮС» («Asian-Pacific Population Programme News»– «Новости Азиатско-Тихоокеанской программы в области народонас.»), справочно-библиографич. журнал. Издаётся с 1972 в Бангкоке (Таиланд) Отделом народонас. Экон. и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого ок., на англ. яз. 4 вып. в год. Освещает деятельность региональных органов и учреждений по народонас., публикует демографич. информацию по отд. странам, календарь предстоящих важнейших событий, мероприятий и науч. совещаний.

«ЭЙШЕН ЭНД ПАСИФИК ПОПЬЮЛЕЙШЕН ФОРУМ» («Asian and Pacific Population Forum»– «Дискуссии по вопросам народонас. Азии и Тихого океана»), науч. журнал. Издаётся с 1974 в Гонолулу (Гавайи, США) *Институтом народонаселения «Восток–Запад»*, на англ. яз. 4 вып. в год. До 1978 вып. «Asia and Pacific Census Newsletter», в 1979–85 – «Asian and Pacific Census Forum».

ЭКЗОГАМИЯ (от греч. éxō – вне, снаружи и gámos – брак), обычай, основанный на запрете брачных отношений между членами родственного коллектива в первобытном обществе. Многочисл. теории происхождения Э. объединяются в осн. в 3 группы. Одни исследователи объясняют Э. необходимостью избежать вредных последствий от браков между кровными родственниками, другие – стремлением расширить социальные контакты и завязать отношения с др. коллективами, третьи – видят в Э. средство установления социального мира в родовом коллективе, поскольку половые отношения и сопровождающие их конфликты выносились за его пределы. В классовом обществе Э. прослеживается у нек-рых народов в осуждении браков между родственниками любой степени родства (у китайцев, абхазов и др.– между однофамильцами).

В.И. Козлов.

ЭКЗОГЕННЫЕ ПРИЧИНЫ СМЕРТИ (от греч. éxō – вне, снаружи и -genēs – рождающий, рождённый), условно выделяемая группа *причин смерти*, связанных с воздействием внеш. среды, с экзогенными факторами *смертности*. К Э.п.с. относят несчастные случаи, травмы и отравления, инфекционные и паразитарные болезни, острые заболевания органов дыхания и пищеварения и нек-рые другие.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, совокупность действий, состояний и процессов, прямо или косвенно не приводящих к жизненно важным ущербам (или угрозам таких ущербов), наносимым *окружающей среде*, отд. людям, этносам и *человечеству*; один из существ. элементов *безопасности* человека. Достижение Э.б. предполагает постоянный контроль за состоянием окружающей среды (см. *Мониторинг*); разработку *экологических нормативов*; рациональное размещение произ-ва, расселение людей, устройство санитарно-защитных зон; проведение экологич. экспертизы проектов; внедрение экотехники – очистного оборудования; переход на экотехноло-

гии – принципиально новые технологич. процессы, обеспечивающие миним. нарушения в окружающей среде.

Э.б. ограничена временны́ми рамками и размахом производимых акций: кратковременное воздействие может быть относительно безопасным, а длительное – опасным, изменение в локальных рамках почти безобидным, а широкомасштабное – фатальным. Сила воздействия иногда может не иметь решающего значения – для многих факторов (напр., воздействия нек-рых пестицидов, биол. агентов) практически нет нижнего безопасного предела концентрации (предельно допустимая концентрация вредных веществ – ПДК – равна нулю), особенно при большой длительности воздействия (могут не реагировать живущие поколения, но страдать их потомки).

Достижение абс. степени безопасности невозможно. Опасность всегда присутствует в любого рода процессах, и в ходе разработки Э.б. осуществляется выбор опасностей с миним. уровнем риска возникновения отрицат. экологич. последствий. *Э.Б. Алаев.*

ЭКОЛОГИ́ЧЕСКАЯ ПОЛИ́ТИКА, составная часть гос. (региональной, муниципальной) политики, направленная на сохранение и улучшение *окружающей среды, охрану природы*, достижение и обеспечение *экологической безопасности*; в её функцию входит также проведение экологич. экспертизы проектов и (через соответств. органы) контроль за соблюдением правил и нормативов рационального *природопользования.*

Э.п. базируется на стратегич. установках, направленных в первую очередь на сохранение биосферы, животного и растит. мира. Это выражается в создании сети особо охраняемых территорий – заповедников, заказников, нац. парков, памятников природы, водоохранных зон и т.п., а также в ряде др. мер, гарантирующих гармоничные отношения между обществом и природой. Др. важная стратегич. установка – курс на постепенный переход к принципиально новым малоотходным и средощадящим технологич. процессам. В разумных пределах допускается использование и традиц. эколого-технологич. стратегий – экстенсивной (рационализация размещения и расселения, разбавление стоков, создание сан. зон), консервативной (захоронение вредных отходов, к-рые при совр. технологии невозможно утилизировать), промежуточной (стр-во очистных установок без изменения осн. производств. процесса); критич. ситуации вынужденно преодолеваются при помощи регрессивной стратегии (закрытие опасных предприятий и цехов). Для народонас. важной стратегич. установкой является экологич. просвещение – воспитание глубокого понимания факта тесной связи *человечества* с экологич. процессами в природе. *Э.Б. Алаев.*

ЭКОЛОГИ́ЧЕСКИЕ НОРМАТИ́ВЫ, научно обоснованные и законодательно установленные величины предельно допустимого воздействия человека на окружающую его природную среду. Общие требования к содержанию нормативов *качества окружающей среды*: экологич. безопасность нас.; сохранение генетич. фонда как живой природы, так и самого человека; обеспечение рационального *природопользования*, воспроиз-ва природных условий нормальной жизнедеятельности народонас. и устойчивого экон. развития. Цель нормирования – обеспечение сочетания экон. и экологич. интересов развития общества. Предельная допустимость Э.н.– компромисс между экон. и экологич. приоритетами на данной технологич. стадии развития общества, поэтому Э.н. могут изменяться, исходя из решаемых обществом задач.

Э.н. определяются на основе порога опасности – уровня содержания вредной для здоровья человека примеси в *окружающей среде*; устанавливаются на данный период времени пр-вом страны в зависимости от соц.-экон. условий; имеют силу закона. ВОЗ разработаны гигиенич. критерии состояния окружающей среды, что позволило уточнить стандарты её качества. В частности, норматив содержания двуокиси серы в атмосфере не должен превышать 0,04–0,06 мг/м^3 в среднем за год и 0,10–0,15 мг/м^3 в среднем за сутки. Широкое применение во мн. странах находят Э.н. выбросов отд. загрязняющих веществ, установленные для определ. технологий, стационарных и передвижных источников загрязнения окружающей среды. Часто выделяются стандарты для действующих и вновь вводимых мощностей. Отсутствие подобных нормативов в России затрудняет контроль за воздействием источников выбросов в окружающую среду.

В Росс. Федерации предельно допустимые концентрации (ПДК) содержания вредных веществ в атмосфере устанавливаются в двух показателях – как максимально разовые (за 30 мин – с учётом порогов рефлекторного действия веществ) и среднесуточные (за 24 ч). Последние являются основными, их назначение – не допустить неблагоприятного влияния в результате длит. воздействия. Предусмотрен накопительный эффект вредного действия ряда веществ: ацетон и фенол, сернистый газ и фенол, сернистый газ и двуокись азота и др. ПДК вредных веществ в водоёмах определяются по результатам органолептич., общесанитарного и сан.-токсикологич. исследований и дифференцируются по категориям водопользования: 1) для централизованного (или децентрализованного) хоз.-питьевого водоснабжения, водоснабжения пищевых предприятий; 2) для культурно-бытового водопользования; 3) для рыбохоз. целей. Для (1) и (2) ПДК установлены на 1625 вредных веществ, для (3)– на 1050 веществ. В соответствии с отд. регламентацией качества прибрежных вод морей выделяются I и II пояса зоны сан. охраны. Общее число вредных веществ, для к-рых установлены нормы ПДК в воздухе селитебных зон (земельных участков, занятых в городах жилыми кварталами и лежащими между ними улицами, площадями, бульварами и т.п.; в сёлах – усадьбами и внутридеревенскими проездами), достигает 479. Кроме того, для 1138 веществ установлены ориентировочные безопасные уровни воздействия (ОБУВ). Разработаны ПДК содержания ряда химич. веществ в почве – на 109 ве-

ществ и ориентировочные допустимые концентрации на 69 вредных веществ. Используются также нормативы предельно допустимых уровней (ПДУ) шума, вибрации, электромагнитных полей и радиац. воздействия.

Осн. средство для соблюдения ПДК – нормирование предельно допустимых выбросов и сбросов (ПДВ и ПДС) для каждого стационарного источника поступления загрязнителей в окружающую среду. Установление данных нормативов производится специально уполномоченным органом гос. управления на основании инвентаризации выбросов (сбросов), осуществляемой предприятием не реже одного раза в 5 лет, ответственность за полноту и достоверность к-рой несёт его руководитель. Разрешение на выброс – осн. документ для расчёта платежей за загрязнение окружающей среды.

Нормативы ПДК и ПДВ/ПДС – экологич. критерий при проектировании предприятий, разработке технич. документации, строит. норм и правил. *С.В. Соловьёва.*

ЭКОЛОГИ́ЧЕСКИЙ КРИ́ЗИС, резкое обострение противоречий в отношениях между обществом и природой; официально признан междунар. конференциями по окружающей среде и развитию (Стокгольм, 1972, Рио-де-Жанейро, 1992) одной из *глобальных проблем современности.* Выражается в нарушении естеств. процессов в природе в результате чрезмерного антропогенного воздействия, усилившегося во 2-й пол. 20 в. (непредсказуемые последствия НТР, рост энергопотребления и сжигания ископаемого топлива, *демографический взрыв*, вооружённые конфликты и др.). От Э.к. следует отличать экологич. катастрофу: кризис – обратимое состояние, в к-ром человек выступает активно действующей стороной, катастрофа – необратимое явление, человек – вынужденно пассивная, страдающая сторона (напр., длит. засуха, массовый мор скота).

Загрязнение *окружающей среды* в результате воздействия человека и особенно произ-ва выражается в разных формах: контаминация (насыщение среды инертными материалами), интоксикация (насыщение химически активными субстанциями), радиационное загрязнение (долгоживущими радионуклидами), электромагнитная детериорация, деструкция (разрушение естеств. структур), пейоризация (нарушение эстетики ландшафта) и др. Часто эти формы действуют комплексно и вызывают угрожающие нарушения в естеств. процессах, что в конечном счёте чревато полной деградацией биосферы и гибелью цивилизации.

В совр. условиях наблюдаются три опасные глобальные тенденции: изменение состава атмосферы; усиление в результате этого «парникового эффекта» и потепление климата, что может привести к таянию льдов и катастрофич. повышению уровня океана; засорение околоземного космоса остатками космич. аппаратов.

Четыре др. опасных тенденции имеют субглобальный масштаб: загрязнение Мирового океана нефтяной плёнкой, что нарушает энерго- и массообмен между гидросферой и атмосферой; сокращение видового состава флоры и фауны и их генофонда; сокращение озонового слоя, предохраняющего жизнь на Земле от жёсткого ультрафиолетового излучения Солнца; деградация лесов, главной «фабрики» кислорода, как в результате их вырубки (в развивающихся тропич. странах), так и поражения кислотными осадками (в развитых странах). В отд. регионах Э.к. достиг уровня экологич. бедствия (Приаралье, зона Чернобыля, Гималаи, Амазония, мн. индустриальные агломерации).

Состояние Э.к. глубоко осознано, созданы соответствующие науч. центры и институциональные органы мирового масштаба, на нац. уровне – органы в ранге мин-в. Сформулированы науч. основы рациональной *экологической политики*, достигнута междунар. договорённость по предотвращению ряда действий, обостряющих Э.к. (сокращение потребления ископаемого топлива и переход к экологически неопасным источникам энергии, прекращение выпуска озоноразрушающих субстанций, запрет на промысел китообразных и ряда др. видов животных и др.). Широкий размах получило междунар. обществ. движение в защиту природы, против опасных технологий. В качестве существ. элемента в систему мер по преодолению Э.к. включено экологич. воспитание населения. *Э.Б. Алаев.*

ЭКОЛО́ГИЯ НАРОДОНАСЕЛЕ́НИЯ (от греч. óikos – жилище, местопребывание и lógos – слово, учение), науч. направление, исследующее прямые и обратные связи между изменением *качества народонаселения* и процессами, происходящими в *окружающей среде*, причины, способствующие изменению поведения нас., его интересов и потребностей в разл. социо-эколого-экон. ситуациях. Изучение Э.н. началось в 1970-е гг. в связи с разработкой *системы знаний о народонаселении* и осуществляется в рамках социальной экологии. При этом Э.н. исследует, во-первых, взаимозависимость изменения качества человека, *качества народонаселения*, *качества окружающей среды*. Во-вторых, изучает особенности реализации этой взаимосвязи на глобальном, общегос. и региональном уровнях. В-третьих, анализирует воздействие изменения интересов нас. на общественно нормальные представления о качестве окружающей человека среды.

Происходящее со 2-й пол. 20 в. обострение отношений между обществом, природой и человеком потребовало выяснения того, является ли данный процесс следствием загрязнения окружающей среды или результатом кардинального пересмотра нас. и обществом представлений об общественно нормальных условиях жизнедеятельности. Решение задачи осложняется тем, что требования, к-рые нас. выдвигает будучи лишь потребителем материальных благ, не могут служить достаточным критерием при оптимизации условий его развития. Существуют и биол. потребности, связанные с тем, что формирование *Homo sapiens* заняло миллионы лет и происходило в условиях относит. стабильности. Кроме того, индивид характеризуется и определ. духовными потребностями. Их значимость по мере удовлетворения набора «традиционных» материальных потреб-

стей человека всё более возрастает. Т. о., возникает необходимость систематизировать материально-экон., социокультурные и биол. потребности совр. человека с тем, чтобы определить, в какой мере они находятся в соответствии с окружающей его средой обитания. Задача осложняется тем, что окружающая среда более не характеризуется лишь биол. особенностями. Её образуют социо-эколого-экон. целостности, имеющие достаточно чётко определяемые терр. границы своего воспроиз-ва. Наряду с этими целостностями всё большее число специалистов склонны выделять глобальную окружающую среду, а также окружающую среду отд. стран. Развитие окружающей среды региона, стран и мира находится в непосредств. зависимости от хоз.-экон. деятельности человека, при этом направление развития окружающей среды во всё большей степени определяется не только экон., но и социальными потребностями нас., поскольку качество окружающей среды входит в систему потребностей индивидов; возникает непосредств. взаимодействие между качеством народонас. и качеством окружающей его среды. Отсюда возникает необходимость тесной увязки Э.н. не только с *демографией* и *географией населения*, но и с др. науками и науч. направлениями, связанными с разработкой проблем народонаселения.

Э.н. также занята исследованием возможных способов управления региональной социо-эколого-экон. окружающей средой.

Гирусов Э.В., Система «общество – природа». (Проблемы социальной экологии), М., 1976; Комаров В.Д., Научно-технич. революция и социальная экология, Л., 1977; Окружающая среда и народонаселение, М., 1981; Лейбин В.М., «Модели мира» и образ человека. Критич. анализ идей Римского клуба, М., 1982; Валентей С.Д., Развитой социализм: экологич. политика, М., 1984; Гумилёв Л.Н., Этногенез и биосфера Земли, 3 изд., Л., 1990; Система показателей о народонаселении, М., 1991; Тойнби А.Дж., Постижение истории, пер. с англ., М., 1991.

С.Д. Валентей.

ЭКОЛО́ГИЯ ЧЕЛОВЕ́КА, науч. направление, первоначальная разработка к-рого связана с исследованиями амер. учёных Р. Парка и Э. Бёрджесса (1920-е гг.), пытавшихся обнаружить аналогию закономерностей развития живой природы и человеческого общества. Хотя ряд полученных при этом наблюдений явился существ. вкладом в изучение проблемы, анализ показал абсолютизацию Парком и Бёрджессом биол. факторов развития. В последующем Э.ч. превратилась в составляющую часть *социальной экологии*, а понятие «Э.ч.» стало нередко употребляться для обобщённого обозначения взаимоотношений природы и общества. См. также *Экология народонаселения*.

С.Д. Валентей.

ЭКОНОМИ́ЧЕСКАЯ ДЕМОГРА́ФИЯ, раздел демографич. науки, изучающий взаимосвязь экон. развития и воспроиз-ва нас., экон. последствия разл. типов этого воспроиз-ва, влияние характера демографич. процессов на структуру и пропорции экон. роста.

Среди отеч. учёных в определении предмета Э.д. существуют разл. точки зрения. При более узком подходе под Э.д. понимается изучение особенностей влияния возрастно-половой структуры нас. на процесс произ-ва и потребления, при этом связующим звеном выступает *занятость* населения.

Специфич. приёмы анализа, используемые Э.д., включают такие, как возрастные экон. таблицы, экономико-демографич. счета, математич. экономико-демографич. модели, многомерные демографич. таблицы.

Первые попытки разработки науч. проблем в сфере Э.д. относятся к 19 в. В сер. 19 в. росс. демограф А.П. *Рославский-Петровский* впервые обратил внимание на экон. значение разл. возрастов человека. Тогда же англ. демограф У. *Фарр* предложил модель, в к-рой дал расчёт изменения доходов человека и расходов на его содержание на протяжении всей жизни по мере перехода из одного возраста в другой. Все осн. исследования 19 в., рассматривавшие взаимозависимость экон. и демографич. процессов, в той или иной мере опирались на концепцию факторов произ-ва А. Смита, работы Д. Рикардо, Дж. С. Милля. В кон. 20-х гг. 20 в. амер. учёный А. Хансен рассмотрел возможность отрицат. влияния снижения темпов роста нас. на экономику. По его расчётам, не менее половины всех инвестиций капитала, вложенных в течение 19 в., связаны с ростом нас. В 1930-е гг. Дж.М. *Кейнс*, а во 2-й пол. 20 в. целый ряд учёных (А. Ландри, А. *Сови*, Ж. *Буржуа-Пиша*, Л. Анри – Франция, С. Кузнец, А. Коул, К. Боулдинг – США, и др.) обратились к проблемам взаимосвязи динамики произ-ва и нас. Эти проблемы исследовались применительно к экономически развитым странам через призму таких концепций, как оптимум нас., вложения в человеческий фактор (investment of human capital), соотношение «затраты – выпуск» (input – output), динамика коэфф. «капитал-продукт». Постоянное или растущее нас. выдвигалось в качестве одного из факторов, обусловливающих необходимость расширения гос. сектора для роста эффективности частного капитала (Дж. Голбрейт, США). Применительно к развивающимся странам экономико-демографич. проблемы исследовались на основе концепции давления быстро растущего нас. на экономику при ограниченности инвестиц. ресурсов (Г. Мюрдаль, Швеция).

Совр. модели функционирования системы «население – экономика» независимо от степени их размерности, дезагрегации и охвата терр. основываются на подходе, при к-ром процессы воспроиз-ва нас. рассматриваются по группам стран, выделяемых по таким количеств. признакам, как объём нац. дохода или валового нац. продукта, материальных ресурсов, продуктов питания на душу нас., кол-во калорий, потребляемых одним жителем, и т.д. В 1970–80-е гг. были разработаны большие комплексные модели развития регионов, теория мультистатусных (многомерных) таблиц.

В отеч. науке первые крупные работы, посвящённые экон. проблемам демографич. развития, появились в 1925–35. С.Г. *Струмилин* выделял прямое и косвенное воздействие экон. фактора на рост нас., обращал внимание на роль качеств. структур нас., в первую очередь

образовательной, в экон. развитии общества. Под его руководством проходили первые выборочные соц.-демографич. и соц.-экон. обследования нас., позволившие выявить нек-рые закономерности и соотношения во взаимосвязях экон. и демографич. процессов. Ряд важных работ этого же периода принадлежит С.А. *Томилину*. Его идеи о значении для экономики доживаемости нас. до отд. возрастов получили развитие в трудах др. учёных. Ю.А. *Корчак-Чепурковский* разработал методику исследования причин смертности в трудоспособном возрасте, а также синтетич. характеристики этих причин; его методич. подходы имеют большое значение не только для Э.д., но и для изучения проблем экономики труда и занятости. Б.Ц. *Урланис* исследовал влияние ср. продолжительности пребывания в рабочем возрасте на соотношение потребления и трудового вклада отд. поколений. Важное значение имеет анализ влияния демографич. структур на производительность труда и уровень нац. дохода, проводимый с помощью экон. возрастных пирамид нас. Такие пирамиды позволяют выявить сравнит. экон. эффект изменений возрастной структуры нас., а также возрастные различия в производительности труда. Разработанная в 80-е гг. система характеристик бюджета жизни разл. поколений позволяет сопоставить во времени их вклад в развитие общества. На базе демографич. таблиц была исследована возрастная периодизация трудовой активности нас. (А.С. Миловидов).

Возрастные структуры оказывают влияние на экономику прежде всего через изменение экон. активности в связи с изменениями доли нас. трудоспособного возраста во всём нас. (трудовая структура), а также через изменение трудовой активности в связи с различиями трудового вклада лиц разного возраста, пола, разл. поколений. Для оценки экон. вклада поколений используются экон. таблицы смертности стационарного нас., в к-рых выражается объём произ-ва и потребления поколения в данном возрасте и в течение предстоящей жизни. Важность анализа возрастно-половой структуры для решения проблем экон. развития обусловлена разл. требованиями произ-ва к качеств. характеристикам занятых, зависящим от пола, семейного положения, возраста, а также влиянием изменений этой структуры на развитие социальной инфраструктуры и качество населения. Так, рост рождаемости обусловливает необходимость расширения затрат на стр-во учреждений дошкольного воспитания, а увеличение доли престарелых – на стр-во мед. и др. учреждений геронтологич. профиля. Влияние возрастной структуры особенно ощутимо в течение достаточно длит. периодов времени, что делает *прогнозы демографические* важнейшей составной частью и основой прогнозов соц.-экон. развития, прежде всего долгосрочных.

Перспективным направлением в Э.д. является разработка имитационных моделей, показывающих взаимосвязи экон. и демографич. процессов как в стране в целом, так и в её регионах.

Взаимозависимость типа, параметров воспроиз-ва нас. и соц.-экон. развития обусловливает необходимость оптимизации демографич. процессов (см. *Оптимум демографический*) с помощью системы регулирующих мероприятий экон., социального, правового и соц.-психол. характера. Важная задача Э.д.– анализ системы последствий принятия разл. мер демографич. и семейной политики.

Боярский А.Я., К проблеме демографич. оптимума, в сб.: Изучение воспроизводства населения, М., 1968; его же, Производственная функция и демоэкон. модели, в его кн.: Население и методы его изучения, М., 1975; Население и экономика, М., 1970; Урланис Б.Ц., Проблемы экон. демографии, в кн.: Проблемы демографии, М., 1971; Томилин С.А., Демография и социальная гигиена, М., 1973, разд. 2; Детерминанты и последствия демографич. тенденций, т. 1, ч. 1–4, 6, 8–9, Нью-Йорк, 1973–1975; Кваша А.Я., Проблемы экономико-демографич. развития СССР, М., 1974; Сонин М.Я., Развитие народонаселения. Экон. аспект, М., 1980, разд. 1; Миловидов А.С., Годы жизни и годы труда, М., 1983; Демографич. процессы и их закономерности, М., 1986; Клупт М.А., Экон. измерение демографич. динамики, Л., 1990; Пирожков С.И., Трудовой потенциал в демографич. измерении, К., 1992; Bossert W., On some variable population size estimates of welfare economics, Fr./M., 1989.

А.Я. Кваша, А.А. Ткаченко

ЭКОНОМИ́ЧЕСКИ АКТИ́ВНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, лица, имеющие самостоят. доход; включает занятых (см. *Занятость*) и ищущих работу (см. *Безработица*). В число Э.а.н. входят наёмные рабочие, мелкие и ср. производители, предприниматели, собственники, землевладельцы и т.д. См. также *Рабочая сила*.

ЭКСПОНЕНЦИА́ЛЬНОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ (от лат. exponens – показывающий), матем. модель, описывающая нас. с постоянными во времени темпом роста и одним из двух параметров его воспроиз-ва – возрастной структурой или функцией дожития.

Среди простейших моделей, определяющих тенденцию изменения общей числ. нас., выделяются только те, к-рые учитывают постоянный темп роста. Если $N(t)$ – общая числ. нас. в момент t, то динамика Э.н. имеет вид $N(t) = N(0)e^{rt}$, где $N(0)$ – начальная числ. нас., r – коэфф. естеств. прироста, e – основание натуральных логарифмов. При $r > 0$ или $r < 0$ числ. нас. увеличивается или уменьшается согласно экспоненциальному закону. Если $r = 0$, то общая числ. нас. остаётся постоянной. Однако в такой модели ничего не известно о возрастной структуре и параметрах воспроиз-ва – рождаемости и смертности. Поэтому в совр. понимании Э.н. учитывает не только r, но также один из постоянных параметров режима воспроиз-ва. В этом смысле модель Э.н. была впервые введена в демографию А.Дж. *Лотки* (1907) и (независимо от него) В.И. *Борткевичем* (1911). При этом Лотка пользовался термином «мальтузианское население», к-рый получил распространение в зарубеж. лит-ре. Э.н. занимает центр. место в теории *стабильного населения*, поскольку позволяет аналитически выразить осн. взаимосвязи между параметрами воспроиз-ва на основе *интегрального уравнения* типа уравнения Больтерра:

$$\int_u^v e^{-rx} l(x) f(x,t)\,dx = 1,$$

и v – начальный и конечный возраст ре-ктивного периода, $l(x)$ – функция дожи-– темп прироста, $f(x, t)$ – функция рож-сти.

Буржуа-Пиша предложил два метода ификации множества Э.н. Первый метод ывает заданную функцию дожития $l(x)$ и ел. значение r. Формулы, выражающие имость между r и $l(x)$, дают возможность слить осн. характеристики Э.н. При этом женщин $C(x)$ в возрасте от x до $x+dx$ равна

$$C(x) = \frac{e^{-rx} l(x)}{\int_0^\omega e^{-rx} l(x)\,dx}.$$

щий коэфф. рождаемости:

$$b = \frac{1}{\int_0^\omega e^{-rx} l(x)\,dx}.$$

. метод классификации множества Э.н. за-чается в сочетании определ. возрастного со-а нас. $C(x)$ с нек-рым заданным значением этом случае имеет место аналитич. зависи-ть между r и $C(x)$, к-рая позволяет вычис-ть недостающие характеристики Э.н. При м общий коэфф. рождаемости: $b = C(0)$; фун-ия дожития: $l(x) = \frac{C(x)}{C(0)} e^{rx}$. Отсюда интег-льное уравнение воспроиз-ва нас. принимает д:

$$\int_u^v \frac{C(x)}{C(0)} e^{rx} \cdot e^{-rx} f(x,t)\,dx = 1.$$

результате преобразования имеем:

$$\int_u^v C(x) f(x,t)\,dx = b.$$

Введение в Э.н. заданной функции рождаемо-ти $f(x)$ приводит к единств. модели, в к-рой роизвольный параметр r заменяется расчёт-ым ρ – действительным корнем интегрально-уравнения воспроиз-ва. Такую модель Э.н. отка назвал стабильным нас., соответствую-им функциям $l(x)$ и $f(x)$.

Первоначально Э.н. рассчитывалось только ля женского нас. С сер. 40-х гг. 20 в. было сде-ано обобщение для обоих полов. В этом случае .н. можно определить как нас., в к-ром посто-нны: а) доля рождений мальчиков; б) три из следующих 4 функций: дожитие женщин; рас-пределение женщин по возрасту; дожитие мужчин; распределение мужчин по возрасту.

● Пирожков С.И., Демографич. процессы и воз-растная структура населения, М., 1976; Таба Л., Взаимосвязи между возрастной структурой, плодови-тостью и миграцией. Воспроиз-во и обновление насе-ления, пер. с англ., в кн.: Демографич. модели, М., 1977; Буржуа-Пиша Ж., Стабильные, полуста-бильные населения и потенциал роста, пер. с англ.,

С.Н. Пирожков.

там же.

ЭКСПОРТ РАБОЧЕЙ СИЛЫ (англ. export, от лат. exporto – выношу, вывожу), эмиграция экономически активного населения – выезд рабочих за рубеж на определ. срок, б.ч. на договорных условиях (от 2 до 10 лет и более). Посредством Э.р.с. страны-экспортёры рассчитывают на снижение безработицы, улучшение занятости, повышение квалификации своих кадров за время их работы в более развитой стране, поступление от них денежных переводов (прежде всего в твёрдой валюте). Однако в долговрем. перспективе Э.р.с. отрицательно влияет на экон. и соц.-демографич. развитие стран выбытия: снижается их демографич. потенциал, происходит утечка квалифицир. специалистов, выезжают лица в трудоспособном возрасте, члены семей надолго расстаются, распадаются семьи и т.п.

С.Н. Раковский.

«ЭЛЬЗЕВИРСКИЕ РЕСПУБЛИКИ», первая в истории серия страноведч. справочников, изданная в 35 выпусках (среди них «Россия, или Московия, а также Татария») на лат. языке в Лейдене в 1626–49 голл. издательской фирмой Эльзевиров. Появление «Э.Р.» было обусловлено ростом практич. и познават. интереса европейцев к др. странам и их нас. в связи с расширением мировых торг. связей.

● Аронов В., Эльзевиры, М., 1975.

В.И. Колесник.

ЭМИГРАЦИЯ (от лат. emigro – выселяюсь, переселяюсь), 1) переселение (добровольное или вынужденное, самотёчное или организованное) в др. страну на постоянное или временное (на длит. срок) проживание, в большинстве случаев с изменением гражданства. Причинами Э. могут быть соц.-экон. факторы (безработица, безземелье крестьян, низкие доходы и уровень жизни в местах проживания, лучшие условия в местах поселения и др.), а также политич., военные (войны, конфликты, образование новых гос-в, изменение гос. границ), нац. (этнич.), религ. и др. факторы. Во 2-й пол. 20 в. в ряде стран и регионов мира (Ср. и Бл. Восток, Индия, Пакистан, Югославия, Закавказье, Сев. Кавказ, Таджикистан и др.) воен., нац., религ. и политич. конфликты привели к массовому бегству нас. Э. могут заметно влиять на демографич., нац., конфессиональную и общую числ. нас. стран, вплоть до абсолютного её сокращения (напр., в Ирландии в 1840–60-х гг., в Португалии и Греции в отд. годы 1960-х – нач. 1970-х, в Ливане и Афганистане в 1970–80-х, в Кувейте – в нач. 1990-х гг.). См. также *Миграция населения, Беженец, Международная миграция населения.* 2) Совокупность эмигрантов, проживающих в к.-л. стране (напр., росс. эмиграция во Франции, итал.– в Аргентине и др.).

С.Н. Раковский.

ЭНДОГАМИЯ (от греч. éndon – внутри и gámos – брак), возникший в первобытном обществе обычай заключения браков внутри племени, между членами входящих в него родов. При этом род был экзогамен (см. *Экзогамия*), племя – эндогамно. В раннеклассовых обществах у мн. народов (малагасийцы, часть банту, арабы, узбеки, туареги и др.) возникла патронимич. Э. с преимуществ. браками между родственниками по отцу, что было вызвано стрем-

лением сохранить имущество (у мусульман – большой калым и приданое) внутри круга близких лиц. Возникшая в этот период религиозная (конфессиональная) Э. до сих пор проявляется (особенно во мн. странах Азии) сильнее этнической. Браки заключались между детьми двоюродных, троюродных и др. братьев и сестёр по отцовской или (реже) по материнской линии (т.н. ортокузенный брак). Применительно к индустр. обществу термин «Э.» используется для обозначения тенденции преимуществ. заключения этнически однородных браков (между лицами одной национальности). Эта тенденция связана с общностью территории, языка, культуры, поддерживается обычаями, традициями того или иного народа (см. также *Гомогамия*). В совр. условиях наряду с этнически однородными браками широко распространены смешанные браки. *В.И. Козлов.*

ЭНДОГЕ́ННЫЕ ПРИЧИ́НЫ СМЕ́РТИ (от греч. éndon – внутри и -genés – рождающий, рождённый), условно выделяемая группа *причин смерти*, вызванных болезнями, связанными прежде всего с эндогенными (т.е. обусловленными процессами в самом организме человека) факторами *смертности*. К Э.п.с. относят болезни системы кровообращения, врождённые пороки развития, наследственные и нек-рые др. болезни.

ЭНЕРГЕТИ́ЧЕСКИЙ КРИ́ЗИС как одна из *глобальных проблем современности*. Развитие технич. цивилизации на Земле в 20 в. характеризуется стремит. ростом энергопотребления. По оценкам, за последние 50 лет нас. планеты израсходовало $^2/_3$ всего топлива, добытого *человечеством* за время своего существования. Такие бурные темпы развития энергетики влекут за собой появление ряда острых проблем, от решения к-рых зависит благосостояние совр. и будущего общества.

На первый план выходит проблема ресурсообеспеченности энергетич. х-ва. С одной стороны, суммарные запасы топливных ресурсов достаточно велики и каждый год становятся известными новые залежи ископаемого топлива. Кроме того, совр. технология открывает доступ к использованию нетрадиц. источников энергии; это свидетельствует в пользу того, что абс. нехватки энергетич. ресурсов на планете пока не существует. С др. стороны, наблюдается относит. ресурсная ограниченность, обусловленная возможностью быстрого исчерпания наиб. доступных месторождений и переходом к разработке более сложных, что вызывает удорожание добычи энергоносителей и делает использование большей части топливных ресурсов нерентабельным. Аналитики прогнозируют приближение того момента, когда энергетич. затраты на разведку и добычу гл. вида топлива – нефти за пределами Бл. Востока будут превышать кол-во энергии, извлекаемой из неё.

Но особенно остро встали проблемы, связанные с негативным воздействием энергетики на состояние *окружающей среды*. Массовое использование ископаемого топлива – нефти, угля, газа наносит ущерб природе и здоровью человека вследствие выбросов золы, несущей тяжёлые металлы, двуокиси серы, окиси азота и ряда др. вредных веществ; в атмосферу поступает большое количество двуокиси углерода. Растения и океан уже не успевают поглотить всё кол-во углекислоты, образующейся в результате сжигания органич. топлива. Это ведёт к постепенному увеличению его концентрации в атмосфере, что в силу естеств. физич. закономерностей усиливает «парниковый эффект» и вызывает потепление климата. Считается, что наблюдаемое за последние сто лет повышение температуры воздуха на 0,6 °С и одновременное поднятие уровня воды в Мировом океане на 10–20 см – последствия хоз. деятельности человека.

Если тенденция роста потребления энергии и выбросов двуокиси углерода сохранится, то уже к 2025 на Земле потеплеет на 2 °С, что приведёт к глобальным катастрофич. последствиям: смещению климатич. зон, изменению распределения осадков, вымиранию мн. видов растений, сокращению лесных площадей, увеличению пустынь, таянию ледников и дальнейшему повышению уровня океана и т.п. Всё это создаёт угрозу голода, болезней, массовых миграций нас. из зон экологич. бедствия в более благополучные регионы.

Сжигание ископаемых видов топлива и дров во всё возрастающих масштабах подрывает также естеств. баланс кислорода в атмосфере. Ежесуточно в мире сжигается ок. 20 млн. т органич. топлива, а вместе с ним 46 млн. т чистого кислорода. В совр. условиях на техногенные нужды расходуется уже примерно $^1/_5$ часть кислорода, выделяемого растительностью. Одновременно с этим воспроиз-во кислорода с каждым годом сокращается. Это вызвано интенсивной вырубкой лесов с целью расширения с.-х. угодий и заготовками деловой древесины. При этом во мн. развивающихся странах массовый характер приобрела вырубка деревьев на топливо. Всё это ведёт к возникновению на планете реальной угрозы недостатка кислорода.

Ресурсные и экологич. проблемы энергетики обостряются *демографическим взрывом*. Необходимость преодоления отсталости развивающихся стран диктует быстрое развитие энергетики, а бурный рост нас. требует увеличения энергопотребления, темпы к-рого в 10 раз превосходят промышленно развитые регионы. Т.о., рост числ. нас. вызывает увеличение потребления энергоресурсов, ускоряет темпы вырубки тропич. лесов, способствует созданию тяжёлой экологич. обстановки на планете.

Меры, направленные на изменение негативных тенденций в сфере энергетики: 1) повышение эффективности использования энергии. Подсчитано, что уже при нынешнем уровне техники можно сократить суммарное потребление энергии на 35–45%. Более широкое внедрение новых энергосберегающих технологий позволило бы к 2000 снизить потребность в топливно-энергетич. ресурсах ещё на 15–20%. 2) Сокращение вредных выбросов в атмосферу за счёт новых технологий очистки отработанных газов. 3) Изменение структуры топливно-энергетич. баланса: снижение доли ископаемых источников энергии, на к-рые приходится ок. 90% совр. энергопроиз-ва; развитие т.н. альтернативной энергетики – солнечной, вет-

ровой, геотермальной, океанической. Эти источники энергии являются возобновимыми, достаточно обильными и экологически чистыми. Кроме того, масштабное использование альтернативных источников энергии в силу их повсеместного распространения на планете позволит уменьшить угрозу Э.к., к-рый может быть вызван амбициями к.-л. гос-в, зарабатывающих на экспорте энергоносителей (напр., Э.к. сер. 70-х гг., вызванный совместными действиями стран – экспортёров нефти, ОПЕК). 4) Проведение мер, направленных на замедление темпов роста нас., что положительно отразится не только на проблеме обеспечения человечества энергией, но и на мн. др. сферах его жизнедеятельности. *Д.А. Губанов.*

ЭПИДЕМИОЛОГИ́ЧЕСКИЙ ПЕРЕХО́Д, концепция, выдвинутая в 1971 амер. демографом и социал-гигиенистом А. Омраном для объяснения причин и закономерностей истор. процесса изменения заболеваемости и распределения смертности по причинам смерти в разл. группах нас. Э.п. выделяет детерминанты показателей заболеваемости и обосновывает определяющую роль её изменений в зарождении *демографического перехода*, а также выявляет специфику демографич. процессов на до- и постпереходных стадиях.

Э.п. уделяет значит. внимание анализу эмпирич. данных, в первую очередь – изменению ср. интервальной продолжительности жизни в разл. возрастно-половых группах нас., изучению закономерностей достижения 70-летней ожидаемой продолжительности жизни и последствий этого с точки зрения прогнозирования дальнейшей динамики дегенеративных (сердечно-сосудистых, онкологич., обмена веществ и др.) заболеваний.

В период Э.п., включающего четыре стадии – «заболевания и голод», «снижающаяся пандемия инфекц. заболеваний», «дегенеративные и проф. заболевания», «отложенные дегенеративные заболевания», – инфекц. заболевания в качестве осн. причины заболеваемости и смертности постепенно замещаются дегенеративными и проф. заболеваниями. Э.п. выделяет три осн. категории факторов перехода от инфекц. к дегенеративным заболеваниям: экобиологический (состояние окружающей среды, наличие возбудителей заболеваний, особенности иммунной системы человека); соц.-экон., политич., культурные (образ и уровень жизни, питание, гигиена); медицинские (санитария, лечебные и профилактич. мероприятия), влияние к-рых до 20 в. было в осн. случайным. В течение первых трёх стадий Э.п. наиболее существенно улучшаются характеристики здоровья детей и женщин молодых возрастов, а на четвёртой стадии – лиц пожилого и старческого возраста, причём в большей степени – мужчин. На третьей и особенно четвёртой стадиях Э.п., даже при относительно стабильной величине ожидаемой продолжительности жизни, происходит ускоренный рост распространённости хронич. болезней, значительно повышается зависимость здоровья нас. от профилактики их осложнений.

Изменения в показателях заболеваемости взаимосвязаны с соц.-экон. и демографич. аспектами обществ. прогресса. Резкое ухудшение экологич. и соц.-экон. условий жизни способно остановить и повернуть вспять процесс Э.п.

Особенности в детерминантах, характере и темпах Э.п. позволяют выделить его классич. – ускоренную (западную) и совр. – замедленную (свойственную развивающимся странам ввиду сохраняющейся высокой младенческой и детской смертности) модели. Анализ выявленных особенностей изменения заболеваемости должен быть принят во внимание при разработке социальных программ, прогнозировании показателей смертности и числ. населения.

● Омран А., Эпидемиологич. аспект теории естественного движения населения, [пер. с англ.], в кн.: Проблемы народонаселения. О демографич. проблемах стран Запада, М., 1977; Вишневский А.Г., Воспроиз-во населения и общество. История, современность, взгляд в будущее, М., 1982; Бароян О.В., Эпидемиология. (Вчера, сегодня, завтра), М., 1985; Эпидемиологический переход, «Евразия», 1993, № 4, с. 34–37; Olshansky S.J., Ault A.B., The fourth stage of the epidemiologic transition: the age of delayed degenerative diseases, «Milbank Quarterly», 1986, v. 64, № 3. *А.А. Саградов.*

ЭПИДЕ́МИЯ (греч. epidēmía, от epí – на, среди и dêmos – народ), распространение инфекц. заболевания среди нас., значительно превышающее обычный уровень заболеваемости на данной терр. В зависимости от интенсивности распространения заболевания различают: спорадическую заболеваемость (единичные заболевания, возникающие без видимой связи друг с другом); эпидемическую вспышку (внезапно возникшее заболевание, охватившее отд. группы нас. на ограниченной терр. – в населённом пункте, районе); Э. и *пандемию*. Э. могут существовать длит. время в определ. местности (эндемия) в связи с наличием природных очагов инфекции или специфич. условий, способствующих сохранению данной болезни среди нас. (плохие бытовые условия, низкий уровень культуры, в т.ч. санитарной, и др.). На возникновение и течение Э. влияют как природные (наличие источника инфекции), так и гл. обр. социальные факторы (состояние здравоохранения, бытовые условия и др.), а также процессы, связанные с миграцией нас. (стихийная миграция, плотность населения и др.). *В.П. Мелешко.*

ЭРГОДИ́ЧНОСТИ СВО́ЙСТВО (от греч. érgon – работа и hodós – путь), в демографии состоит в том, что влияние прошлой возрастной структуры населения на последующую со временем постепенно ослабевает и возрастная структура становится зависящей от режима воспроиз-ва в предшествующий период. Различают слабое Э.с. и сильное Э.с.

Сильное Э.с. проявляется в том, что если интенсивности рождаемости и смертности к.-л. нас. становятся неизменными во времени, то возрастная структура такого нас. и все зависящие от неё параметры (напр., общие коэфф.), какими бы они ни были до этого, постепенно

приближаются к нек-рым предельным значениям, однозначно зависящим от возрастных интенсивностей рождаемости и смертности. В этом случае нас. наз. асимптотически *стабильным населением*, а процесс приближения возрастной структуры нас. к предельным значениям – стабилизацией населения. Сильной Э.с. впервые установлено А.Дж. *Лоткой* в 1-й трети 20 в.

В общем случае слабой Э.с. не предполагает неизменность возрастных интенсивностей рождаемости и смертности и допускает изменение возрастной структуры во времени. А. Коул (США, 1957) показал убывание влияния исходной возрастной структуры во времени; А. Лопес (США, 1961) доказал Э.с. в полном объёме: если два нас. начиная с нек-рого момента времени обладают одинаковыми возрастными интенсивностями рождаемости и смертности (быть может, меняющимися во времени), то они постепенно приобретут одинаковую возрастную структуру, также, быть может, меняющуюся во времени. Математически слабой Э.с. означает, что если ${}^1P^t_x$ и ${}^2P^t_x$ числ. лиц в возрасте x в нас. 1 и 2, то

$$\lim_{t\to\infty}\left(\frac{{}^1P^t_{x_1}}{{}^2P^t_{x_1}}-\frac{{}^1P^t_{x_2}}{{}^2P^t_{x_2}}\right)=0.$$

Здесь x_1 *и* x_2 – произвольные возрасты.

Э.с. важно для правильного понимания влияния режима воспроиз-ва нас. на его структуру. Оно, в частности, объясняет смягчение со временем (амортизацию) влияния тех или иных событий в жизни нас. на возрастную структуру.

Е.М.Андреев.

«ЭСПА́С, ПОПЮЛАСЬО́Н, СОСЬЕТЕ́» («Espace, Populations, Sociétés»– «Космос, население, общество»), науч. журнал. Издаётся с 1983 в Лилле (Франция) Лилльским ун-том обществ. и технич. наук, на франц. и англ. яз. 2 вып. в год.

«ЭСТУ́ДИОС ДЕ ПОБЛАСЬО́Н» («Estudios de Población»– «Изучение народонас.»), ежемес. науч. журнал. Издаётся с 1976 в Боготе (Колумбия) Колумбийской ассоциацией по изучению народонас., на исп. яз.

«ЭСТУ́ДИОС ДЕМОГРА́ФИКОС И УРБА́НОС» («Estudios Demográficos y Urbanos»– «Исследования по демографии и урбанистике»), теоретич. и науч.-практич. журнал. Издаётся с 1986 в Мехико (Мексика) Центром по изучению народонас. и развития урбанизации Нац. автономного ун-та Мексики, на исп. яз. 3 вып. в год.

ЭТНИ́ЧЕСКАЯ ДЕМОГРА́ФИЯ, науч. дисциплина на стыке этнографии и демографии, изучающая особенности воспроиз-ва народов, или *этносов*, и динамику их числ. Э.д. в своих исследованиях использует гл. обр. *этническую статистику*, материалы переписей нас., спец. демографич. и этнографич. культурно-бытовых обследований, проводимых с учётом этнич. принадлежности, а также материалы др. наук, в т.ч. социологии (особенно этнич. социологии), географии (этногеографии), психологии (*этнической психологии*), этнич. экологии, антропологии, медицины (в т.ч. народной) и др.

Э.д. как науч. дисциплина начала формироваться с нач. 20 в. В отеч. науке это было связано с работой М.В. *Птухи* по изучению особенностей смертности 11 народов Европ. России по материалах переписи нас. 1897; в зарубеж. Европе – с работой польск. антрополога и статистика Л. *Кшивицкого* по демографии племенных обществ. Становлению Э.д. способствовало то обстоятельство, что демографич. поведение во многом связано с нравами и обычаями нас. и мн. демографич. процессы невозможно понять без широкого привлечения этнографич. материалов, без привязки демографо-статистич. данных к определ. этносам. Это особенно важно при исследовании *рождаемости*. Э.д. учитывает возраст половой зрелости у жителей разных частей света и у отд. народов, обычаи добрачных связей, традиц. брачный возраст у мужчин и у женщин, господств. отношение к *браку* и *безбрачию*, условия заключения брака и его осн. формы, виды и формы *семьи*, положение женщины в семье и обществе, традиц. отношения между супругами, половые табу, отношение к внебрачным половым связям и к детям, рождённым вне брака, *потребность в детях*, традиц. отношение к бездетности, малодетности и др. В задачи Э.д. входит изучение индивидуальных установок и традиций народа, возникших в определ. соц.-экон., природных и др. условиях, а также связанных с предписаниями разл. религ. систем или верований, к-рые оказывают существ. влияние на демографич. поведение нас. На конкретный ход демографич. эволюции, в частности на скорость перехода к новому *типу воспроизводства населения*, во многом влияют явления, изучаемые Э.д. В этом отношении показательны, напр., имеющиеся различия в уровнях рождаемости восточнославянских этносов и народов азиат. стран.

На уровень *смертности*, как и в случае рождаемости, этнич. принадлежность сама по себе обычно не оказывает непосредств. влияния, за исключением нек-рых видов насильств. смерти, связанных, напр., с межэтнич. столкновениями, геноцидом и т.п. Гораздо большее значение в этом отношении имеют разл. этнич. традиции. Однако влияние этнич. факторов на уровень смертности в целом по сравнению с влиянием на рождаемость в большей степени уступает соц.-экон. факторам. Влияние этнич. факторов проявляется прежде всего в генетич. отношении. Этносам в той или иной степени свойственна *эндогамия* (преимуществ. заключение браков внутри группы), поэтому они могут различаться по распространённости нек-рых видов наследств. болезней. Генетически закреплённые антропологич. признаки связаны с определ. природными условиями, изменение к-рых, напр. в случае дальних миграций, может привести к разл. болезням и повышению смертности. Этнич. аспекты заболеваемости и смертности связаны также с природными условиями *этнических территорий*, особенностями хоз. деятельности и др. сферами жизни, локально распространёнными видами болезней и т.д. В этом отношении особый инте-

рес для Э.д. представляют разл. системы жизнеобеспечения, изучаемые *этнической экологией*. Кроме традиц. занятий, сюда относятся виды одежды и жилища, а также рацион питания, значительно дифференцированный по видам пищи (растительная, мясная, молочная и т.п.), калорийности и хим. составу, способам приготовления (сырая, варёная, жареная и т.п.) и употребления (холодная, горячая), режиму суточного питания, разл. пищевым запретам и т.п. Э.д. изучает также этнич. аспекты курения и употребления алкогольных напитков (иногда – наркотиков) в бытовой и праздничнo-обрядовой сферах жизни и т.д.

Наиболее чётко этнич. аспекты заболеваемости и смертности проявляются при учёте культурно-бытовых факторов. Кроме одежды и питания, сюда относятся также традиц. приёмы родовспоможения, особенности вскармливания младенцев и ухода за ними, различия в степени заботы о девочках и мальчиках, правила поведения беременных женщин, пищевые и др. табу, связанные с беременностью, и т.п.

При изучении племенных общностей в сферу Э.д. входит учёт таких обычаев, как родовая месть, иногда – детоубийство, охота за головами, каннибализм и т.п.; при изучении типов общества – учёт этнич. аспекта воен. потерь и др. видов насильств. смерти; существ. интерес представляют при этом случаи сокращения числ. ряда народов стран Азии, Африки и Америки в период колон. захватов. При изучении динамики числ. народов Э.д. учитывает роль *этнических процессов* (*консолидации, ассимиляции, интеграции межэтнической*), используя в этом случае материалы этнографии и этносоциологии. Нередко в задачи Э.д. включается исследование этнич. аспектов миграций нас., но осн. роль в этом исследовании играют этнич. география и *география населения*.

● Птуха М., Смертность 11 народностей Европейской России в кон. XIX в., К., 1928; Козлов В.И., Этническая демография, М., 1977; Бондарская Г.А., Рождаемость в СССР. Этнодемографический аспект, М., 1977; Брук С.И., Население мира. Этнодемографический справочник, 2 изд., М., 1986; Krzywicki L., Primitive society and its vital statistics, L., 1934; Nag M., Factors affecting human fertility in nonindustrial societies, New Haven, 1962.

В.И. Козлов.

ЭТНИ́ЧЕСКАЯ ПСИХОЛО́ГИЯ, 1) особенности духовной жизни *этносов*, проявляющиеся в т.н. этнич. или нац. характере. Попытки дать цельное развёрнутое описáние этнич. характера к.-л. народа мира до сих пор оказывались неудачными, т.к. с большими трудностями поддаются учёту социальные и психол. различия внутри народов. 2) Отрасль науки – этнопсихология, формирующаяся на стыке этнографии и психологии и изучающая этнич. особенности психологии людей, в т.ч. особенности их демографич. поведения (традиц. отношение к вступлению в брак и разводу, к бездетности, мало- и многодетности, к контролю над рождаемостью, к заболеваемости и смертности и т.д.); в этих аспектах Э.п. взаимодействует с *этнической демографией*.

В.И. Козлов.

ЭТНИ́ЧЕСКАЯ СТАТИ́СТИКА, раздел *демографической статистики*, включающий сбор и обработку данных об этнич. (нац.) составе населения. Осн. исходным материалом для Э.с. являются данные переписи нас., в программы к-рых включается вопрос об этнич. принадлежности или национальности, основанный на самосознании опрашиваемых, вопрос об этнич. происхождении (по одному или обоим родителям), а также вопрос о родном языке. Важную роль для Э.с. могут играть материалы спец. обследований, текущего учёта нас. и др. Иногда в Э.с. в широком смысле слова включают тесно связанную с характеристикой этноса языковую, религ. и расовую статистику.

В.И. Козлов.

ЭТНИ́ЧЕСКАЯ ТЕРРИТО́РИЯ, территория преимуществ. размещения данного *этноса*, обычно включающая ареал его формирования и компактного расселения, а также р-ны смешения с др. национальностями. Особенности расположения и природные условия Э.т. оказывают существ. влияние на жизнь этноса, его культуру и быт.

ЭТНИ́ЧЕСКАЯ ЭКОЛО́ГИЯ, изучает взаимоотношения и взаимодействия людей или их сообществ (популяций) и среды, в т.ч. особенности традиц. систем жизнеобеспечения этнич. коллективов в природных и соц.-культурных условиях их обитания, влияние сложившихся этноэкологич. взаимосвязей на здоровье людей и воспроиз-во этнич. групп, специфику использования ими природной среды и воздействия на эту среду, закономерности формирования и функционирования относительно независимых этноэкологич. систем, этнич. популяций.

Долгое время в концепциях о взаимодействиях людей, в т.ч. этнич. общностей, с природной средой преобладали идеи *географического детерминизма*. Становление собственно Э.э. связывается с работами Дж. Стюарда (США) по «культурной экологии» (сер. 20 в.). Стюард и его последователи изучали процессы адаптации этнич. групп и др. коллективов людей к природной среде, выделяя испытывающее её воздействие «ядро культуры», прежде всего её «технологич. базис», и сравнительно независимые от среды др. элементы культуры, что и придаёт общностям людей специфич. черты. В 1960-е гг. в США получила развитие «экологич. этнография», оказавшая существ. влияние на исследователей в др. странах. В России первые подходы к Э.э. отразились в концепции хоз.-культурных типов, т.е. комплексов х-в и материальной культуры, приуроченных к природным зонам. Формирование Э.э. началось в кон. 1970-х гг. в связи с изучением факторов, определяющих феномен этнич. долгожительства, а также адаптации групп рус. поселенцев в Закавказье и в др. специфич. р-нах страны.

Связи Э.э. с *этнической демографией* устанавливаются гл. обр. через изучение традиц. систем жизнеобеспечения этнич. групп и особенно адаптации переселенцев к новым условиям жизни, что отражается на структуре заболеваемости и показателях смертности; недостаточная адаптация может сказаться и на показателях рождаемости. Исследование отношений этнич. групп к природе предполагает

выделение тенденций и традиций, направленных как на сохранение, так и на разрушение окружающей среды, что также имеет отношение к демографич. воспроиз-ву.

● Бромлей Ю.В., Совр. проблемы этнографии, М., 1981; Козлов В.И., Осн. проблемы этнич. экологии, «Сов. этнография», 1983, № 1; Абхазское долгожительство, М., 1987; Долгожительство в Азербайджане, М., 1989; Этнич. экология: теория и практика, М., 1991; Steward J.H., Theory of cultural change, Urbana, 1955; Orlov B.S., Ecological anthropology, «Annual review of anthropology», 1980, v. 6.

В.И. Козлов.

ЭТНИ́ЧЕСКИЕ МИГРА́ЦИИ, миграции нас., в к-рых участвуют люди определ. этнич. (нац.) принадлежности, т.е. на первый план выступает роль этнич. фактора. В междунар. масштабах такая избирательность состава мигрантов проявляется, напр., при переселениях из однонац. страны (миграция португальцев в Бразилию); кроме того, в междунар., а также внутр. миграциях избирательность может быть обусловлена неравномерным соц.-экон. и культурным развитием народов, живущих в разл. частях страны (переселение русских в Сибирь), нац. гнётом или неравноправием, воен. столкновениями между отд. народами, религ. преследованиями (если религия совпадает с этнич. принадлежностью) и др. Крупные Э.м. 2-й пол. 20 в.: переселение евреев в Израиль (см. *Алия*), переселение-бегство армян из Азербайджана в Армению и азербайджанцев из Армении в Азербайджан, переселение русских из отделившихся стран ближнего зарубежья в Россию и др. Э.м. на дальние расстояния в инонац. среду приводят к отрыву людей от осн. этнич. ядра, способствуют смешению с др. народами, усилению контактов между ними и развитию *этнических процессов*.

В.И. Козлов.

ЭТНИ́ЧЕСКИЕ ПРОЦЕ́ССЫ, изменения отд. этнич. элементов, частей этноса и *этносов* в целом. Различают эволюц. и трансформац. Э.п. Первые выражаются в значит. изменении любого из осн. элементов этноса, прежде всего языка и культуры; к ним относятся также изменения социальной структуры этноса, его половозрастного состава и т.д. К трансформац. Э.п. относятся такие изменения этнич. элементов, к-рые ведут к перемене этнич. принадлежности; завершающим этапом их является перемена этнич. самосознания и самоназвания, что может фиксироваться в переписях нас. Трансформац. Э.п. делятся на процессы этнич. разделения и этнич. объединения. К разделит. Э.п. относятся те из них, при к-рых прежде единый этнос, прекращая своё существование, делится на неск. этносов или от этноса (напр., вследствие миграций) отделяются части, становящиеся отд. этносами. К объединит. процессам относится слияние групп людей разл. этнич. принадлежности (иногда – отд. этносов) в более крупную этнич. общность; среди них выделяются процессы *консолидации*, *ассимиляции* и *интеграции межэтнической*. Развитие процессов этнич. объединения определяется социальными преобразованиями, экон. интеграцией, распространением смешанных в этнич. отношении браков и др. факторами.

● Козлов В.И., Динамика численности народов, М., 1969; Бромлей Ю.В., Этнос и этнография, М., 1973; Современные этнические процессы в СССР, 2 изд., М., 1977; Этнические процессы в современном мире, М., 1987.

В.И. Козлов.

ЭТНИ́ЧЕСКИЙ СОСТА́В (СТРУКТУ́РА) НАСЕЛЕ́НИЯ, распределение нас. по признаку этнич. (нац.) принадлежности, учитываемое при переписях нас. и др. формах массового статистич. учёта. Э.с.(с.)н. может быть определён как для отд. страны и её адм.-терр. подразделений (областей, р-нов, городов и т.п.), так и для групп стран (напр., Зап. Европы) и для мира в целом. Кроме прямых данных об этнич. принадлежности (национальности), для определения Э.с.(с.)н. используются данные о родном языке [см. также *Языковой состав (структура) населения*] с коррективами на языковую ассимиляцию. В регионах и странах, где *этническая статистика* не развита, применяются подсчёты и оценки, основанные на сведениях о разговорном языке, религ. принадлежности (см. *Религиозный состав населения*), расе (см. *Расовый состав населения*) и др. косвенных показателях. Существ. изменения Э.с.(с.)н. во времени свидетельствуют об этнич. дифференциации естеств. воспроиз-ва, об *этнических миграциях* или об *этнических процессах*.

В.И. Козлов.

ЭТНОЛО́ГИЯ, этнография (от греч. éthnos – племя, народ), наука о происхождении *этносов*, об их осн. характеристиках и свойствах (прежде всего традиц. материальной, духовной и социо-нормативной культуре), взаимоотношениях между этносами (межэтнич. отношениях) и их изменениях, обусловленных *этническими процессами*. В Э. широко применяются метод непосредств. полевых наблюдений, а также метод реконструкций.

В течение длит. времени Э. развивалась вместе с географией в единой науке – странонародоведении (напр., в России Отделение этнографии было в составе Геогр. об-ва). Становление Э. как самостоят. науки, выраженное в появлении аналитич. исследований с попытками объяснить происхождение разл. этнич. особенностей (в т.ч. развитие форм брака и семьи), началось в кон. 18 в. и завершилось во 2-й пол. 19 в., хотя мн. этнич. явления переосмысливаются до сих пор, появляются новые концепции. Крупнейшие этнологи 19 в. – Л.Г. Морган (труды по развитию форм брака и семьи) и Э. Тейлор (создатель эволюц. теории развития этносов и культур). В 20 в. появляются новые школы и концепции, в т.ч. функциональная школа, оценивающая явления культуры по их реальным функциям, амер. этнопсихологич. школа, фрейдизм и др.

В России развитие Э. во многом определялось практич. потребностями изучения населяющих её этносов; большое значение имели академич. этнографич. экспедиции 18 в. в Сибирь и др. регионы страны, создание подробных этнографич. карт Европ. России в сер. и во 2-й пол. 19 в. (с продолжением этой работы в 20 в.), становление С.-Петерб. музея антропологии и этнографии (кон. 19 в.) и т.д. Среди теоретич. направлений кон. 19 – нач. 20 вв. преобладали

антропогеогр. концепции, позже заново осмысленные при становлении *этнической экологии*. В 1930-х гг. значение Э. было фактически сведено к подсобной историч. дисциплине, её задачи ограничены гл. обр. изучением первобытного общества и разл. пережитков. С 50-х гг. начался подъём Э., развёртывается изучение этнич. процессов, выходят крупные труды по народам России и мира, создаётся серия этнич. карт.

Э. взаимодействует со мн. обществ. и естеств. науками – социологией, географией нас., антропологией и др. Её связи с демографией реализуются гл. обр. через *этническую демографию*, частично – через этническую экологию и этнич. социологию.

● Токарев С.А., История рус. этнографии, М., 1966; его же, История заруб. этнографии, М., 1978; Бромлей Ю.В., Совр. проблемы этнографии, М., 1981.

В.И. Козлов.

ЭТНОС (от греч. éthnos – общество, группа, племя, народ), исторически сложившаяся устойчивая общность людей. Осн. условиями возникновения Э. являются общность территории и языка, обычно выступающих затем и в качестве признаков Э.; нередко Э. образуются и из разноязычных групп (напр., многие нации Америки). В ходе развития хоз. связей, под влиянием особенностей природной среды, контактов с др. народами и т.п. внутри Э. складываются характерные черты материальной и духовной культуры, групповых психол. характеристик, вырабатывается этнич. самосознание, видную роль в к-ром играет представление о какой-то общности происхождения или историч. судеб входящих в Э. людей; реальным проявлением этого самосознания является употребление общего самоназвания – этнонима. Эти элементы Э. могут также выступать в роли его признаков. Иногда формированию Э. способствует общность религии входящих в него групп людей, а также их близость в расовом отношении; при сильных расовых различиях для сложения Э. требуется возникновение значит. переходных групп (напр., у бразильцев, кубинцев и др.). Сформировавшийся Э. выступает как социальный организм, самовоспроизводящийся путём этнически однородных браков и передачи новому поколению языка, культуры, традиций, этнич. ориентации и т.д. Для более устойчивого существования Э. стремится к созданию социально-терр. организации. С течением времени Э. может претерпеть изменения и даже прекратить существование, войдя в более крупный Э. или дав начало другому Э. (см. *Этнические процессы*). Для демографов Э. представляет интерес как устойчивая, важная в социальном отношении общность с характерными чертами воспроиз-ва нас. (см. *Этническая демография*).

● Козлов В.И., Динамика численности народов, М., 1969; его же, Пути околоэтнической пассионарности (О концепции этноса и этногенеза, предложенной Л.Н. Гумилевым), «Советская этнография», 1990, № 4; Бромлей Ю.В., Этнос и этнография, М., 1973; его же, Очерки теории этноса, М., 1983.

В.И. Козлов.

ЭТНОСА РАССЕЛЕ́НИЕ, особенности терр. размещения *этноса* как в ареале его компактного расселения, так и в этнически смешанных р-нах, входящих в этнич. территорию, а также за её пределами с выделением разл. степеней смешения (группы этнически однородных селений или отд. селения в массе инонац. нас., смешение внутри селения с образованием этнически однородных улиц или кварталов, смешение внутри кварталов, а в городах – даже внутри домов и т.п.). Особенно сильным этнич. смешением обычно отличаются крупные города. Характер Э.р., определяющийся гл. обр. спецификой хоз. деятельности в определ. природных условиях, оказывает существ. влияние на общение разных народов и на ход *этнических процессов*. Э.р. может изменяться при миграции групп людей за пределы прежней этнич. терр. или при вселении инонац. групп на эту терр., а также под влиянием процессов урбанизации (см. также *Расселение населения*).

В.И. Козлов.

ЭТНОСЫ В ИНОНАЦИОНА́ЛЬНОЙ СРЕДЕ. Под влиянием политич., воен., экон. и др. факторов в мире постоянно происходят миграции отд. групп населения за пределы своих этнич. территорий. В результате терр. целостность этносов оказывается нарушенной и внутри некогда однородных этнич. терр. возникают инонац. вкрапления (см. *Диаспора*). Напр., вне своей осн. терр. проживает св. 9% общей числ. голландцев, ок. 10% англичан, св. 12% поляков, ок. 14% шведов, ок. 16% итальянцев, св. 16% португальцев, св. 17% греков, ок. 22% австрийцев и т.д. (кон. 1980-х гг.). У др. народов доля живущих в инонац. окружении хотя и существенно ниже (у японцев – 1,3%, китайцев – 2,6%, турок – 5,8%), но в абс. выражении исчисляется мн. сотнями тысяч чел.

Э. в и.с. могут расселяться как дисперсно, так и относительно компактно, образуя более или менее многочисл. (от неск. десятков до сотен тысяч чел.) этнич. группы. Возможно неск. вариантов развития таких групп: от постепенной *ассимиляции* и полного растворения в окружающем этносе с утратой собств. языка и самосознания до относительно длит. существования в виде этнич. меньшинств, сохраняющих и воспроизводящих свою самобытность, а в нек-рых случаях даже ассимилирующих коренное нас. Реализация того или иного варианта развития зависит от размера и демографич. структуры этнич. группы, а также от её способности к адаптации двоякого рода: к природно-экологич. среде и к этнокультурному окружению. Последняя обычно проходит успешнее при меньшей культурной дистанции контактирующих этносов, близости их языков, религ. верований, обычаев и традиций. Адаптация к природно-экологич. условиям предполагает, помимо биол. приспособления, выработку наиб. адекватной модели жизнеобеспечения переселенцев, умение использовать всё самое ценное из опыта местного нас.

Э. в и.с. могут возникать также вследствие рассечения этнич. территории гос. границами. В результате единый этнос оказывается поделённым между двумя или неск. сопредельными

гос-вами и является в одном из них осн. национальностью, а в соседних гос-вах этнич. меньшинством (напр., азербайджанцы в Иране, фламандцы в Нидерландах и Франции). Нек-рые народы вообще не имеют своей государственности и в каждой из стран, между к-рыми поделена их этнич. территория, образуют этнич. меньшинства (напр., баски в Испании и Франции, курды в Азербайджане, Турции, Иране, Ираке, Сирии и т.п.).

В России в силу особенностей её историч. развития этнич. смешение всегда было очень велико. В процессе формирования Росс. гос-ва вост.-славянские народы постепенно осваивали обширные слабозаселённые пространства сев. и юж. областей России, Урала, Сибири и Д. Востока, составлявшие этнич. терр. коренных жителей этих регионов. Параллельно шло проникновение на росс. терр. представителей тюркских и др. народов. В 19 в. заметную роль в появлении очагов славянского нас. в Закавказье, Ср. Азии и Сибири сыграли религ. миграции, в т.ч. добровольный выезд и принудит. выселение из центр. губерний России старообрядцев и сектантов разного толка. На рубеже 19–20 вв. по мере активизации пром. и аграрных миграций между центром и периферией Росс. империи взаимное проникновение этносов на этнич. терр. друг друга продолжалось. На усиление этнич. чересполосицы повлияли и нек-рые др. факторы, в частности адм. деление, проведённое без должного учёта исторически сложившихся этнич. границ. Кроме того, сказались незаконные репрессии по отношению к целым народам, вплоть до их полной депортации с собств. терр. в р-ны проживания др. этносов (см. *Депортация народов*). По данным Всесоюзной переписи нас. 1989, за пределами своих т.н. титульных республик, т.е. в иноэтнич. среде, проживали 25,3 млн. русских (17,4% всех русских), 5,8 млн. украинцев (13,8%), 1,9 млн. белорусов (20,0%), 1,9 млн. узбеков (15,1%), 1,4 млн. армян (34,4%), 1,3 млн. казахов (19,3%), 766,8 тыс. азербайджанцев (14,0%), 660,7 тыс. таджиков (22,8%), 442,3 тыс. молдаван (14,9%), 219,2 тыс. киргизов (11,5%), 139,7 тыс. литовцев (34,9%), 139,2 тыс. грузин (3,9%), 135,9 тыс. туркмен (6,7%), 95,0 тыс. латышей (6,6%) и 72,4 тыс. эстонцев (7,1%). Существование Э. в и.с. нередко порождает соц.-политич. проблемы (совр. вооружённые столкновения в Сев. Ирландии, в быв. Югославии, арабо-израильский конфликт, конфликты на терр. быв. СССР и др.). Для их предотвращения большое значение имеет предоставление этнич. меньшинствам соответств. соц.-юридич. и адм. статуса, гарантирующего защиту их прав и свобод.

● Козлов В.И., Динамика численности народов. Методология исследования и осн. факторы, М., 1969; Проблемы этнич. географии и картографии, М., 1978; Брук С.И., Население мира. Этнодемографич. справочник, 2 изд., М., 1986. *О.Д. Комарова.*

«ЭТЮД ЦИГАН» («Études Tsiganes» – «Исследования цыганского населения»), науч. журнал. Издаётся с 1955 в Париже (Франция) Ассоциацией по изучению цыган, на франц. и англ. яз. 4 вып. в год. Публикует материалы по демографии, истории, этнографии, лит-ре, о языке, обществ. деятельности цыган, приводит хронику событий и библиографию по этой проблематике.

ЮМ (Hume) Дейвид (1711–76), англ. философ и историк. Окончил Эдинбургский ун-т (1734). Находился на гос., в т.ч. дипломатич., службе. Выйдя в 1769 в отставку, стал секретарём созданного в Эдинбурге филос. об-ва, объединявшего видных деятелей шотл. культуры (А. *Смит*, А. Фергюсон и др.). В области изучения народонас. Ю. признавал определяющее воздействие соц.-экон. условий на размножение человека; указывал на значение развития торговли, ремесла, миграций, трудовых навыков для количеств. роста нас. Написал работу, в к-рой показал необоснованность распространённого в его время мнения о большей (по сравнению с 18 в.) населённости Др. Греции и Др. Рима. Ю. подчёркивал, что рабство было гл. тормозом увеличения числ. нас. Обратил внимание на высокую смертность рабов на брит. плантациях в Вест-Индии, постоянно привозимых из Африки.

■ в рус. пер.: О населённости древних народов, каковою оная является из писаний историков, мудрецов и стихотворцев тех времён. Г. Юма, СПб., 1806.

● Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983. *А.Л. Перковский.*

ЮНЕСКО, см. *Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.*

ЮНИСЕФ, см. *Детский фонд ООН.*

ЮНФПА, см. *Фонд ООН в области народонаселения.*

ЮРИДИ́ЧЕСКИЙ БРАК, законный брак, брак, оформленный в соответствии с законами страны, где он был заключён. В Росс. Федерации Ю.б. – брак после регистрации в бюро загса; браки, заключённые по религ. обряду и не зарегистрированные в загсе, следует считать *консенсуальными браками*. Браки росс. граждан в др. странах на основе местных законов признаются Ю.б. Браки иностранцев – Ю.б., если они оформлены по законам соответств. страны. *Л.Е. Дарский.*

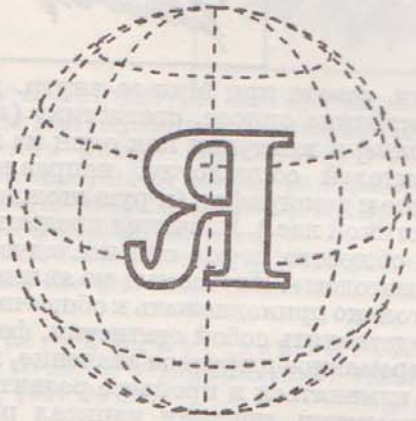
ЮРИДИ́ЧЕСКОЕ НАСЕЛЕ́НИЕ, приписное население, списочное население, категория нас., объединяющая совокупность людей, связанных с данным насел. пунктом к.-л. правилами регистрации, напр. пропиской. Ю.н. не тождественно ни *постоянному населению*, ни *наличному населению*, т.к. эти две категории выделяются на основании характера проживания людей, а не его адм. оформления. Исторически понятие «приписное население» возникло в период позднего феодализма в связи с необходимостью учёта лиц, обязанных платить подушную подать. В России учёт приписного нас. производился при *ревизиях* и в переписи 1897.

«ЮРОПИ́АН ДЕМО́ГРАФИК ИНФОРМЕ́ЙШЕН БУЛЛЕ́ТИН» («European Demographic Information Bulletin» – «Европейский демографический информационный бюллетень»), справочно-библиографич. журнал по проблемам народонаселения. Издавался Европ. цент-

ям по изучению народонас. (с апр. 1983 – Европ. ассоциация по изучению народонас.), в 1970–83 в Гааге (Нидерланды) 4 раза в год на англ., франц. и нем. языках. Публиковал тематич. библиографич. обзоры, справки о демографич. науч. учреждениях, аннотированные систематич. библиографии, указатели.

Э.Ю. Бурнашев.

«ЮРОПИ́АН ДЖО́РНАЛ ОФ ПОПЬЮЛЕ́ЙШЕН/РЕВЮ ЭРОПЕЭН ДЕ ДЕМОГРАФИ» («European Journal of Population/Revue Européenne de Démographie» – «Европейское демографич. обозрение»), научно-теоретич. и информац.-библиографич. периодич. издание *Европейской ассоциации по изучению народонаселения*. Печатается с 1985 параллельно на англ. и франц. языках в г. Лёвен (Бельгия). 4 вып. в год (см. также «*Юропиан демографик информейшен буллетин*»).



ЯВЛЕ́НИЕ ДЕМОГРАФИ́ЧЕСКОЕ, значительное изменение в численности и структуре нас. или в демографич. процессах, оказывающее существ. влияние на характер смены одних поколений людей другими. Единообразное и строгое определение понятия «Я.д.» отсутствует. В широком толковании к Я.д. относят весь исторически изменяющийся процесс смены поколений людей, в узком – те или иные изменения в отд. его компонентах. Однако более правильно считать Я.д. не всякое изменение, а только такое, к-рое влечёт за собой существ. последствия для воспроиз-ва нас., хотя критерии здесь могут быть разными.

В отличие от *события демографического* как единичного акта, Я.д. относится к нас. в целом или к большим группам людей (напр., рождение – демографич. событие, снижение младенч. смертности – демографич. явление).

Я.д. можно подразделить на две группы: Я.д., обусловленные собственно ходом воспроиз-ва нас. и взаимосвязью его компонентов; Я.д., вызванные взаимодействием воспроиз-ва нас. с др. природными или обществ. процессами. К первым, помимо самих компонентов воспроиз-ва (деторождения, вымирания, изменения числ. нас.), можно отнести все Я.д., выражающие внутр. взаимодействия в нас., в частности взаимосвязи его структуры и движения. Таким Я.д. будет, напр., стабилизация возрастной структуры нас. при сохранении неизменного режима его воспроиз-ва в течение длительного времени и при отсутствии внешних воздействий. В условиях незначит. колебаний режима воспроиз-ва такая стабилизация наблюдается в виде общей тенденции. В полном выражении она доказана лишь теоретически. Другим примером может служить *демографическое старение*, обусловленное сокращением рождаемости и наблюдавшееся в зап.-европ. странах в кон. 19 – 1-й пол. 20 вв. Большинство Я.д. относится ко второй группе и обусловлено воздействием внешних по отношению к воспроиз-ву нас. факторов. Таковы, в частности, *демографический переход, демографический взрыв*, вызванные изменением характера социальной обусловленности демографич. процессов. Как правило, такие Я.д. происходят в течение сравнительно долгого времени, но обнаруживаются не сразу; они сопряжены с нарушениями плавного хода демографич. процессов и их отдалённые во времени последствия затрагивают неск. поколений. Таковы, напр., демографич. последствия войн. Значит. потери мужчин призывных и в то же время наиболее производит. в демографич. отношении возрастов приводят к увеличению числа вдов, нарушениям в процессе брачности и в брачной структуре нас., к-рые подрывают воспроиз-во нас. Резкое снижение уровня рождаемости в годы войны, вызванное гибелью мужчин и часто длительным отрывом их от семей, имеет своим демографич. следствием относит. малочисленность поколений воен. лет рождения, а затем относит. малочисленность их детей, потом их внуков и т.д. Это явление получило название «демографич. эхо войны». К аналогичным последствиям приводит любое резкое изменение плавного течения демографич. процессов, особенно в тех случаях, когда оно затрагивает одни группы нас. в большей степени, чем другие.

Меньшее, но также существенное значение имеет явление *компенсации демографической*, при к-рой временное понижение интенсивности к.-л. демографич. процесса, обусловленное внеш. факторами, сменяется повышением их интенсивности, когда эти факторы перестают действовать. Другие Я.д. имеют необратимый характер, как, напр., сдвиг *календаря рождений* обычно в сторону молодых возрастов.

Я.д., с одной стороны, детерминированы соц.-экон. процессами, с другой – сами оказывают влияние на экон. развитие, культуру и социальные процессы вообще. Изучение этих взаимодействий – область демографич. анализа.

Я.д. не наблюдаются непосредственно, они могут быть обнаружены путём сопоставления и анализа статистич. данных, т.е., как правило, могут получить количеств. выражение, однако ввиду сложности и взаимосвязанности их с др. демографич. и недемографич. явлениями такая оценка подчас довольно сложна. Иногда для их измерения разрабатываются спец. методы и проводятся многочисл. сложные расчёты.

А.Г. Волков.

ЯДРО́ СЕМЬИ́, семейное ядро, основная семья, супружеская чета или один из супругов с детьми. Согласно рекомендациям статистич. комиссии ООН для переписей нас.,

Я.с. считается: а) супружеская чета без детей; б) супружеская чета с одним или несколькими, никогда не состоявшими в браке детьми (п о л н о е Я.с.); в) один из родителей (отец или мать) с одним или несколькими, никогда не состоявшими в браке детьми (н е п о л н о е Я.с.). Мужчина и женщина, состоящие в браке, образуют супружескую чету в Я.с. независимо от того, зарегистрирован их брак или нет. Это определение охватывает семьи, находящиеся на разных этапах *жизненного цикла семьи*, а также отклоняющиеся от его нормального течения. Число полных Я.с., в к-рых оба супруга в репродуктивном возрасте, определяет перспективы *воспроизводства населения*. Распределение семей (домохозяйств) по числу Я.с. характеризует в общем виде семейную структуру нас. и косвенно отражает распространённость сложных семей. В развитых странах 75–80% семей (домохозяйств) состоят из одного Я.с., а доля семей без семейного ядра достигает 20–25%, что обусловлено демографич. старостью нас. этих стран, малодетностью браков и более ранним выделением детей из родительских семей. В развивающихся странах, особенно Азии и Африки, сравнительно больше семей (домохозяйств) с несколькими Я.с. *А.Г. Волков.*

ЯЗЫ́К МА́ТЕРИ, см. *Родной язык.*

ЯЗЫКОВО́Й СОСТА́В (СТРУКТУ́РА) НАСЕЛЕ́НИЯ, распределение нас. отд. районов, стран, континентов и мира в целом по разл. языковым показателям: *родной язык, разговорный язык, грамотности язык*, по сочетанию этих показателей друг с другом, а также с признаками этнич. (нац.) принадлежности. Для выделения отд. языков применяется *словарь языков*, а для группировки языковых показателей – обычно лингвистич. классификация по языковым семьям и группам, основанная на признаке языкового родства. Данные для характеристики Я.с.(с.)н. могут быть получены из материалов переписей нас., содержащих соответств. вопросы о языке, а также из материалов текущего учёта населения, спец. обследований и т.п. *В.И. Козлов.*

ЯМЗИ́Н Иван Львович (1882–1934), росс. учёный, специалист в области изучения миграций нас., проф. (1922). Окончил Киевский ун-т (1912). В 1913–22 преподавал в вузах Воронежа. В 1922–26 зам. дир. Гос. НИИ землеустройства и переселений, затем работал в центр. плановых органах. Разрабатывал теоретич. аспекты внутр. колонизации и переселений (сами эти понятия, методы регулирования этих процессов, колонизационно-переселенч. политика и др.), дал историч. очерк переселенч. движения в России после реформы 1861. В 20-е – нач. 30-х гг. Я. занимался преим. изучением заселения многоземельных р-нов СССР.

■ Переселенч. движение в России с момента освобождения крестьян, К., 1912; Учение о колонизации и переселениях, М.– Л., 1926 (в соавт. с В.П. Вощининым).

● М о и с е е н к о В., Первые исследования миграции населения в СССР, в сб.: Прошлое и настоящее демографии, М., 1980.

ЯНСОН Юлий Эдуардович (1835–93), росс. статистик и демограф, проф. (1871), чл.-корр. Петерб. АН (1892), чл. Междунар. статистич. ин-та. Окончил историко-филологич. ф-т Киевского ун-та (1855). С 1865 работал в Петерб. ун-те, где с 1873 руководил кафедрой статистики и политич. экономии; в 1875 назначен чл.



Ю.Э. Янсон

Статистич. совета при Мин-ве внутр. дел. Я. подверг критике описат. статистику (*государствоведение*) и выступил как один из первых представителей социологич. направления в статистике и демографии (к-рую отождествлял со статистикой нас.). Я. считал предметом статистики общество, к-рое она исследует «численным методом». Изучаемые ею явления должны не только принадлежать к общественным, но и представлять собой статистич. факт, т.е. иметь переменное цифровое значение, количественно изменяться в процессе развития. Наряду с теоретич. трудами написал ряд конкретных экономико-статистич. исследований, а также работы по демографии России и заруб. стран, в к-рых рассматривались состав (статика) и движение (динамика) нас. В статику нас. («анатомию общества») Я. включал характеристики его числ., размещения, состава (по полу, возрасту, семейному состоянию, занятости и хоз. положению), физич. свойств (здоровья), в динамику нас. («физиологию социального организма») – брачность, рождаемость, смертность и миграции. В 1880 Я. организовал Статистич. отдел при С.-Петерб. гор. управе, в 1881 и 1890 руководил переписями нас. С.-Петербурга.

■ Направления в науч. обработке нравств. статистики, СПб., 1871; Очерк населения европ. государств, СПб., 1877; История и теория статистики в монографиях Вагнера, Рюмелина, Эттингена и Швабе, СПб., 1879; Сравнительная статистика населения, СПб., 1892; Теория статистики, 5 изд., СПб., 1913.

● Г е о р г и е в с к и й П.И., Проф. Ю.Э. Янсон, как ученый и как обществ. деятель, «Журнал Рус. общества охранения нар. здравия», 1893, № 4; Янсон Ю.Э., в кн.: Хрестоматия по истории рус. статистики, М., 1963, с. 261–62; Ш е л е с т о в Д.К., Демография: история и современность, М., 1983.

Д.К. Шелестов.

ЯСТРЕ́МСКИЙ Борис Сергеевич (1877–1962), росс. статистик, д-р экон. наук, проф., засл. деятель науки РСФСР. Окончил Харьковский ун-т. С 1909 секретарь матем. секции Об-ва страховых знаний. После 1917 зав. отделом статистики Комиссариата по делам страхова-

ния, работал в ЦСУ СССР, Госплане СССР, с 1932 на преподавательской работе. Руководил составлением первых росс. таблиц смертности застрахованных, разработал метод скользящих парабол, используемый для сглаживания возрастной структуры нас. при устранении возрастной аккумуляции, установил эмпирич. зависимость между показателями воспроиз-ва нас.– возрастными коэфф. рождаемости, брутто- и нетто-коэффициентами воспроиз-ва и общим коэфф. рождаемости.



Б.С. Ястремский

■ Труды по статистике, М., 1937; Матем. статистика, М., 1956; Нек-рые вопросы матем. статистики, М., 1961.

● Боярский А., Кильдишев Г., Б.С. Ястремский (к 90-летию со дня рождения), «Вестник статистики», 1967, № 5. *Н.В. Власова.*

ЯЦУ́НСКИЙ Виктор Корнельевич (1893–1966), росс. историк, д-р историч. наук (1950), проф. (1950). Окончил Коммерч. ин-т (1915) и историко-филологич. ф-т Моск. ун-та (1916). С 1921 преподавал в вузах Москвы. В 1946–66 ст. науч. сотрудник Ин-та истории АН СССР. Исследования по историч. географии. Труды Я. по демографич. истории России 19 – нач. 20 вв., а также созданная им научная школа имели большое значение для становления современной отечественной *исторической демографии*.



В.К. Яцунский

■ Социально-экон. история России XVIII–XIX вв. Избр. труды, М., 1973.

● Вопросы географии, сб. 83, М., 1970 (библ.); Шелестов Д.К., Демография: история и современность, М., 1983, гл. 4. *Д.К. Шелестов.*

КОЛИЧЕСТВО И ГОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ МИРА

Европа

Австрия – 26: 1818, 1821, 1824, 1827, 1830, 1834, 1837, 1840, 1843, 1846, 1850, 1857, 1869, 1880, 1890, 1900, 1910, 1920, 1923, 1934, 1939, 1951, 1961, 1971, 1981, 1991.

Албания – 7: 1930, 1945, 1950, 1955, 1960, 1979, 1989.

Белоруссия – 8: 1897[1], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Бельгия – 15: 1846, 1856, 1866, 1876, 1880, 1890, 1900, 1910, 1920, 1930, 1947, 1961, 1970, 1981, 1991.

Болгария – 14: 1880–84, 1887, 1892, 1900, 1905, 1910, 1920, 1926, 1934, 1946, 1956, 1965, 1975, 1985.

Босния и Герцеговина – 13: 1869, 1880, 1890, 1900, 1910, 1921[3], 1931[3], 1948[3], 1953[3], 1961[3], 1971[3], 1981[3], 1991[3].

Великобритания – 19: 1801, 1811, 1821, 1831, 1841, 1851, 1861, 1871, 1881, 1891, 1901, 1911, 1921, 1931, 1951, 1961, 1971, 1981, 1991.

Венгрия – 13: 1869, 1880, 1890, 1900, 1910, 1920, 1930, 1941, 1949, 1960, 1970, 1980, 1990.

Германия – 21: 1871, 1875, 1880, 1885, 1890, 1895, 1900, 1905, 1910, 1925, 1933, 1939, 1946; 1950, 1964, 1971 и 1981 – ГДР; 1950, 1961, 1970 и 1987 – ФРГ.

Греция – 28: 1828, 1836, 1837, 1838, 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844, 1845, 1848, 1853, 1856, 1861, 1870, 1879, 1889, 1896, 1907, 1920, 1928, 1940, 1951, 1961, 1971, 1981, 1991.

Дания – 30: 1801, 1834, 1837, 1840, 1845, 1850, 1855, 1860, 1870, 1880, 1890, 1901, 1906, 1911, 1916, 1921, 1925, 1930, 1935, 1940, 1945, 1950, 1955, 1960, 1965, 1970, 1976, 1981, 1986, 1991.

Ирландия – 22: 1821, 1831, 1841, 1851, 1861, 1871, 1881, 1891, 1901, 1911, 1926, 1936, 1946, 1951, 1956, 1961, 1966, 1971, 1979, 1981, 1986, 1991.

Испания – 15: 1857, 1860, 1877, 1887, 1897, 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1981, 1991.

Италия – 13: 1861, 1871, 1881, 1901, 1911, 1921, 1931, 1936, 1951, 1961, 1971, 1981, 1991.

Латвия – 10: 1881[1], 1897[1], 1920, 1925, 1930, 1935, 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Литва – 6:1897[1], 1923, 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Македония – 13: 1869, 1880, 1890, 1900, 1910, 1921[3], 1931[3], 1948[3], 1953[3], 1961[3], 1971[3], 1981[3], 1991[3].

Молдавия – 8: 1897[1], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Нидерланды – 14: 1830, 1840, 1849, 1859, 1869, 1879, 1889, 1899, 1909, 1920, 1930, 1947, 1960, 1971.

Норвегия – 19: 1801, 1815, 1825, 1835, 1845, 1855, 1865, 1875, 1890, 1900, 1910, 1920, 1930, 1946, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990.

Польша – 8: 1921, 1931, 1946, 1950, 1960, 1970, 1978, 1988.

Португалия – 17: 1841, 1854, 1858, 1861, 1864, 1878, 1890, 1900, 1911, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1981, 1991.

Россия – 9: 1897[1], 1920[4], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Румыния – 10: 1859, 1899, 1912, 1930, 1941, 1948, 1956, 1966, 1977, 1992.

Словакия – 14: 1857[4], 1869[4], 1880, 1890, 1900, 1910, 1921[5], 1930[5], 1946[5], 1950[5], 1960[5], 1970[5], 1980[5], 1990[5].

Словения – 13: 1869, 1880, 1890, 1900, 1910, 1921[3], 1931[3], 1948[3], 1953[3], 1961[3], 1971[3], 1981[3], 1991[3].

Украина – 9: 1897[1], 1920[4], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Финляндия[6] – 30: 1800, 1805, 1810, 1815, 1820, 1825, 1830, 1835, 1840, 1845, 1850, 1855, 1860, 1865, 1870, 1875, 1880, 1890, 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1975, 1980, 1985, 1990.

Франция – 31: 1801, 1806, 1821, 1831, 1836, 1841, 1846, 1851, 1856, 1861, 1866, 1872, 1876, 1881, 1886, 1891, 1896, 1901, 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1946, 1954, 1962, 1968, 1976, 1982, 1990.

Хорватия – 13: 1869, 1880, 1890, 1900, 1910, 1921[3], 1931[3], 1948[3], 1953[3], 1961[3], 1971[3], 1981[3], 1991[3].

Чехия – 14: 1857[4], 1869[4], 1880, 1890, 1900, 1910, 1921[5], 1930[5], 1947[5], 1950[5], 1960[5], 1970[5], 1980[5], 1991[5].

Швейцария – 15: 1837, 1850, 1860, 1870, 1880, 1888, 1900, 1910, 1920, 1930, 1941, 1950, 1960, 1970, 1980.

Швеция – 31: 1800, 1805, 1810, 1815, 1820, 1825, 1830, 1835, 1840, 1845, 1850, 1855, 1860, 1870, 1880, 1890, 1895, 1900, 1910, 1920, 1930, 1935, 1940, 1945, 1950, 1960, 1965, 1970, 1975, 1980, 1985, 1990.

Эстония – 8: 1881[1], 1897[1], 1922, 1934, 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Югославия (Сербия и Черногория) – 21: 1834, 1842, 1846, 1850, 1854, 1859, 1863, 1866, 1874, 1884, 1890, 1895, 1900, 1910, 1921[3], 1931[3], 1948[3], 1953[3], 1961[3], 1971[3], 1981[3], 1991[3].

Азия

Азербайджан – 8: 1897[1], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Армения – 9: 1897[1], 1926[2], 1931, 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Афганистан – 1: 1979.

Бангладеш[7] – 3: 1974, 1981, 1991.

Бутан – 2: 1969, 1981.

Вьетнам – 10: 1906, 1911, 1921, 1926, 1936; 1960 и 1965 (Демократическая Республика Вьетнам), 1976 (Социалистическая Республика Вьетнам), 1979, 1989.

Грузия – 8: 1897[1], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Израиль[7] – 4: 1948, 1961, 1972, 1983.

Индия – 13: 1872, 1881, 1891, 1901, 1911, 1921, 1931, 1941, 1951, 1961, 1971, 1981, 1991.

Индонезия – 6: 1920, 1930, 1961, 1971, 1980, 1990.

Иордания[7] – 2: 1961, 1979.

Ирак – 7: 1920, 1934, 1947, 1957, 1965, 1977, 1987.

Иран – 4: 1956, 1966, 1976, 1986.

Йемен – 4: 1973 (НДРЙ); 1975 и 1979 (Йеменская Арабская Республика), 1986.

Казахстан – 9: 1897[1], 1920[4], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Камбоджа – 7: 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1962.

Киргизия – 9: 1897[1], 1920[4], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Китай – 4: 1953, 1964, 1982, 1990.

Корея – 5: 1925, 1930, 1935, 1940, 1944.

Южная Корея – 9: 1949, 1955, 1960, 1966, 1970, 1975, 1980, 1985, 1990.

Кувейт – 7: 1957, 1961, 1965, 1970, 1975, 1980, 1985.

Лаос – 8: 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1958, 1985.

Ливан – 2: 1932, 1970 (без Палестины).

Малайзия – 10: 1891, 1901, 1911, 1921, 1931, 1947, 1951, 1957–60, 1970, 1980.

Монголия – 8: 1918, 1935, 1944, 1956, 1963, 1969, 1979, 1989.

Мьянма[7] – 2: 1973, 1983.

Непал – 4: 1952–54, 1961, 1971, 1981.

Объединённые Арабские Эмираты[7] – 2: 1975, 1980.

Пакистан[7] – 4: 1951, 1961, 1972, 1981.

Саудовская Аравия – 1: 1974.

Сингапур – 12: 1871, 1881, 1891, 1901, 1911, 1921, 1931, 1947, 1957, 1970, 1980, 1990.

Сирия – 9: 1921, 1926, 1931, 1935, 1938, 1947, 1960, 1970, 1981.

Сянган (Гонконг) – 9: 1901, 1911, 1921, 1931, 1961, 1971, 1981, 1986, 1991.

Таджикистан – 9: 1897[1], 1920[4], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Таиланд – 9: 1911, 1919, 1929, 1937, 1947, 1960, 1970, 1980, 1990.

Туркмения – 8: 1897[1], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].

Турция – 12: 1927, 1935, 1940, 1945, 1950, 1955, 1960, 1965, 1970, 1975, 1980, 1985.

Узбекистан – 9: 1897[1], 1920[4], 1926[2], 1937[2], 1939[2], 1959[2], 1970[2], 1979[2], 1989[2].
Филиппины – 9: 1903, 1918, 1939, 1948, 1960, 1970, 1975, 1980, 1990.
Шри-Ланка – 12: 1871, 1881, 1891, 1901, 1911, 1921, 1931, 1946, 1953, 1963, 1971, 1981.
Япония – 25: 1872, 1898, 1903, 1908, 1913, 1918, 1920, 1925, 1930, 1935, 1940, 1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1950, 1955, 1960, 1965, 1970, 1975, 1980, 1985, 1990.

Африка

Алжир – 12: 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1948, 1954, 1960, 1966, 1977, 1987.
Ангола – 12: 1867, 1900, 1913, 1914, 1926, 1929, 1934, 1943, 1950, 1960, 1970, 1983.
Бенин – 7: 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1979.
Ботсвана – 2: 1981, 1991.
Буркина-Фасо – 8: 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1975, 1985.
Бурунди – 2: 1979, 1990.
Гана – 9: 1891, 1901, 1911, 1921, 1931, 1948, 1960, 1970, 1984.
Гвинея – 3: 1967, 1972, 1983.
Египет – 11: 1882, 1897, 1907, 1917, 1927, 1937, 1947, 1960, 1966, 1976, 1986.
Заир – 4: 1940, 1947, 1977–78, 1984.
Замбия – 8: 1901, 1911, 1921, 1931, 1963, 1969, 1980, 1990.
Зимбабве – 13: 1901, 1904, 1907, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1941, 1948, 1961–62, 1969, 1982.
Камерун – 6: 1926, 1931, 1936, 1953–57, 1976, 1987.
Кения – 5: 1948, 1962, 1969, 1979, 1989.
Конго – 7: 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1974, 1984.
Кот-д'Ивуар – 7: 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1975.
Лесото – 10: 1891, 1904, 1911, 1921, 1936, 1946, 1956, 1966, 1976, 1986.
Либерия – 3: 1962, 1974, 1984.
Ливия – 6: 1931, 1936, 1954, 1964, 1973, 1984.
Мавритий[7] – 3: 1972, 1983, 1990.
Мавритания – 8: 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1976, 1988.
Мадагаскар – 7: 1906, 1911, 1921,1926, 1931, 1936, 1974–75.
Малави – 9: 1901, 1911, 1921, 1926, 1931, 1945, 1966, 1977, 1987.
Мали – 8: 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1976, 1987.
Марокко – 9: 1921, 1926, 1931, 1936, 1947, 1950–52, 1960, 1971, 1982.
Мозамбик – 7: 1927, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980.
Намибия – 8: 1921, 1936, 1946, 1951, 1960, 1970, 1982, 1991.
Нигер – 8: 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1977, 1988.
Нигерия – 11: 1871, 1881, 1891, 1901, 1911, 1921, 1931, 1952–53, 1963, 1973, 1991.
Руанда – 2: 1979, 1991.
Сенегал – 9: 1906, 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1976, 1981, 1988.
Сомали – 2: 1975, 1986–87.
Судан – 3: 1955–56, 1973, 1983.
Сьерра-Леоне – 8: 1901, 1911, 1921, 1931, 1947, 1963, 1974, 1985.
Танзания – 5: 1931, 1948, 1957–58, 1967, 1978.
Того – 8: 1921, 1926, 1931, 1936, 1948, 1958–60, 1970, 1981.
Тунис – 9: 1921, 1926, 1931, 1936, 1946, 1956, 1966, 1975, 1984.
Уганда – 8: 1911, 1921, 1931, 1948, 1959, 1969, 1980, 1991.
Центральноафриканская Республика – 6: 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1975.
Чад – 6: 1911, 1921, 1926, 1931, 1936, 1963–64.
Эфиопия – 1: 1984.
Южно-Африканская Республика – 10: 1904, 1911, 1921, 1936, 1946, 1951, 1960, 1970, 1980, 1985.

Америка

Аргентина – 8: 1869, 1895, 1914, 1947, 1960, 1970, 1980, 1991.
Боливия – 8: 1831, 1835, 1845, 1854, 1882, 1900, 1950, 1976.
Бразилия – 10: 1872, 1890, 1900, 1920, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1991.
Венесуэла – 12: 1873, 1881, 1891, 1920, 1926, 1936, 1941, 1950, 1961, 1971, 1981, 1990.
Гаити – 3: 1950, 1971, 1982.
Гватемала – 8: 1880, 1893, 1921, 1940, 1950, 1964, 1973, 1981.
Гондурас – 16: 1881, 1887, 1895, 1901, 1905, 1910, 1916, 1926, 1930, 1935, 1940, 1945, 1950, 1961, 1974, 1988.
Доминиканская Республика – 6: 1920, 1930, 1950, 1960, 1970, 1981.
Канада – 19: 1851, 1861, 1871, 1881, 1891, 1901, 1911, 1921, 1931, 1941, 1951, 1956, 1961, 1966, 1971, 1976, 1981, 1986, 1991.
Колумбия – 17: 1825, 1835, 1843, 1845, 1846, 1851, 1864, 1869–71, 1905, 1912, 1918, 1928, 1938, 1951, 1964, 1973, 1985.
Коста-Рика – 11: 1844, 1864, 1875, 1883, 1888, 1892, 1927, 1950, 1963, 1973, 1984.
Куба – 12: 1841, 1861, 1877, 1887, 1899, 1907, 1919, 1931, 1943, 1953, 1970, 1981.
Мексика – 11: 1895, 1900, 1910, 1921, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990.
Никарагуа – 6: 1906, 1920, 1940, 1950, 1960, 1971.
Панама – 9: 1911, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990.
Парагвай – 6:1886, 1899, 1950, 1962, 1972, 1982.
Перу – 7: 1850, 1862, 1876, 1940, 1961, 1972, 1981.
Пуэрто-Рико – 15: 1857, 1860, 1877, 1887, 1899, 1910, 1920, 1930, 1935, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990.
Сальвадор – 5: 1901, 1930, 1950, 1961, 1971.
Соединённые Штаты Америки – 21: 1790, 1800, 1810, 1820, 1830, 1840, 1850, 1860, 1870, 1880, 1890, 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990.
Тринидад и Тобаго – 14: 1851, 1861, 1871, 1881, 1891, 1901, 1911, 1921, 1931, 1946, 1960, 1970, 1980, 1990.
Уругвай – 5: 1900, 1908, 1963, 1975, 1985.
Чили – 15: 1835, 1854, 1865, 1875, 1885, 1895, 1907, 1920, 1930, 1940, 1952, 1960, 1970, 1982, 1992.
Эквадор – 6: 1825, 1950, 1962, 1974, 1982, 1990.
Ямайка – 6: 1911, 1921, 1943, 1960, 1970, 1982.

Австралия и Океания

Австралия – 14: 1881, 1891, 1901, 1911, 1921, 1933, 1947, 1954, 1961, 1966, 1971, 1976, 1981, 1986.
Новая Зеландия – 29: 1851, 1858, 1861, 1864, 1867, 1871, 1874, 1878, 1881, 1886, 1891, 1896, 1901, 1906, 1911, 1916, 1921, 1926, 1936, 1945, 1951, 1956, 1961, 1966, 1971, 1976, 1981, 1986, 1991.
Папуа – Новая Гвинея – 8: 1921, 1933, 1947, 1954, 1961, 1966, 1971, 1980.

Примечания. 1. Представлены страны и территории с населением свыше 1 млн. чел. (на 1 янв. 1992). После названия страны указаны количество и годы переписей населения, проведённых в ней и охвативших всё население и территорию или бóльшую их часть. 2. Тире между двумя датами означает, что в эти годы была проведена одна перепись.

[1]В составе Росс. империи. [2]В составе СССР. [3]В составе СФРЮ. [4]Охватывала часть территории страны. [5]В составе ЧССР. [6]Вплоть до 1950 переписи нас. проводились путём сводки данных регистров населения. [7]Указаны переписи, проведённые с момента образования самостоятельного государства.

Источники: Гозулов А.И., Переписи населения земного шара, М., 1970; Demographic Yearbooks, U.N., N.Y., 1948–1991; "Population Index", 1990–1993, v. 56–59.

А.Г. Волков, А.И. Гозулов, М.Г. Григорьянц.

ИЗВЕСТНЫЕ ДАТЫ (ПО СТАРОМУ СТИЛЮ) ПРОВЕДЕНИЯ МЕСТНЫХ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В отдельных городах

Акмолинск (Акмола) – 10.4.1877; Армавир – лето 1916; Архангельск – 22.12.1863; 7.12.1864; Астрахань – 23.12.1867; 1891; Баку – 22.10.1903; 22.10.1913; Барнаул – 26.3.1895; Батум (Батуми) – 1882; 17.6.1890; Варшава – 9.2.1882; Верный (Алма-Ата) – 1.3.1870; Верхнеуральск – 1870; Вильно (Вильнюс) – 13.4.1875; 1.11.1915; Витебск – 7.11.1868; Владивосток – 1907; 1914; 21–24.10.1916; Владимир – 1874; Вологда – 21.3.1863; Вятка (Киров) – 12.1864; Динабург (Даугавпилс) – 7.11.1868; Евпатория – 1887; Екатеринбург – 26.3.1873; Екатеринослав (Днепропетровск) – 12.1865; 1873; 19–24.9.1917; Житомир – 18.12.1873; Иркутск – 15.12.1863; 7.8.1864; 8.3.1875; 22.10.1879; 1883; Казань – 22.12.1863; 1874; Калиш – 1882; Калуга – 1862; Киев – 2.3.1874; 1916; Кострома – 16.12.1867; Красноуфимск – 12.11.1887; Кутаис (Кутаиси) – 10.4.1885; Либава (Лиепая) – 16.3.1863; Любим – 16.11.1911; Митава (Елгава) – 16.3.1863; Молога – 1881; 1892; Москва – 12.12.1871; 24.1.1882; 31.1.1902; 6.3.1912; Нижний Новгород – 12.1864; 6.1865; Николаев – февр. 1868; 27.4.1875; Новгород – 12.1865; 1882; Новониколаевск (Новосибирск) – 4.12.1905; Одесса – 5.9.1873; 1879; 1.12.1892; Омск – 4.1877; Оренбург – 21.12.1875; 7.2.1916; Пермь – 7.4.1890; С.-Петербург – 1862; 1863; 15.12.1864; 10.12.1869; 15.12.1881; 15.12.1890; 15.12.1900; 15.12.1910; 1915; Петрозаводск – 4.1866; Петроков (Пётркув) – 1870; 1881; Псков – 22.12.1863; 1870; 28.11.1887; Ревель (Таллинн) – 16.11.1871; Рига – 3.3.1867; 1870; 29.12.1881; 5.12.1913; Ростов-на-Дону – 1914; Самара – 27.1.1868; Саратов – 10.3.1868; 1916; Семипалатинск – 1882; Симбирск – 1912; Смоленск – 11.10.1881; 10.12.1913; Таганрог – 15.7.1863; 12.1864; Тамбов – 12.1865; Тверь – 1869; Тифлис (Тбилиси) – 15.11.1864; лето 1865; 25.3. 1876; Тобольск – 12.1871; 1882; Томск – 12.1866; 16.3.1880; 2.12.1912; Тула – 4.1865; 29.11.1891; Тюмень – 1886; Уоре – 1886; Уфа – 10.1864; 1916; Харбин – 24.2.1913; Харьков – 13.3.1866; 25.3.1873; 29.4.1879; 8.12.1912; 10.5.1916; Херсон – 1887; Царёв (Зацарёво) – 1889; Цивильск – 4.6.1871; Челябинск – 1870; Чистохов (Чистохова) – 1882; Череповец – 1882; Чита – 22.3.1883; Якутск – 16.12.1875; 16.3.1885; Ялта – 1894; 1903; Ялуторовск – 1886.

Во всех городах губерний

Акмолинской губ.– 1877; Астраханской губ.– 24.2.1873; 1889; Области войска Донского – 1873; 1883; Курляндской губ.– 3.3.1867; Лифляндской губ.– 3.3.1867; Псковской губ.– 1870; 1887; Тульской губ.– ок. 1887; Якутской обл.– 28.12.1872; 1875; апр. 1885.

В губерниях в целом

Курляндской – 16.3.1863; 29.12.1881; Лифляндской – 29.12.1881; Эстляндской – 29.12.1881.

Источники: Говулов А.И., Местные переписи населения до революции, «Уч. зап. Ростовского-на-Дону финансово-экон. ин-та», т. 1, 1941; [Волков А.Г.], Переписи населения местные в дореволюц. России, в кн.: Статистич. словарь, М., 1965; Пронин В.И., Население Сибири за 50 лет, «История СССР», 1981, № 4. *А.Г. Волков.*

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММ И ФОРМУЛИРОВКА ВОПРОСОВ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Год переписи	№ вопроса, его формулировка и некоторые указания к записи ответов
	Отношение к главе семьи
1897	3. Как записанный приходится главе хозяйства и главе своей семьи. [Здесь против главы хозяйства следует писать «хозяин», а против имён других лиц следует вписывать: во-первых, как кто приходится хозяину по родству или свойству (жена, сын, племянник, тёща и др.), а если родства нет, то в качестве кого он живёт (работник, служащий, прислуга, жилец, сожитель, призреваемый, постоялец, заезжий, гость и т.п.); во-вторых, если в состав хозяйства входят другие семьи, кроме семьи самого хозяина, то сверх обозначения отношения каждого лица к главе хозяйства надо прописать ещё и отношение его к главе своей собственной семьи.]
1920	10. Отношение к главе семьи. [В поимённый список вносится сначала всё наличное население квартиры, и каждое лицо (даже грудной ребёнок), находившееся в квартире в день переписи, записывается отдельной строкой. При этом сначала записывается квартирохозяин, потом его жена, дети, родственники, прислуга и другие наличные члены его хозяйства, живущие в данной квартире; потом записываются семейные жильцы с членами своей семьи и прислугой так, чтобы каждая семья и хозяйство записывались подряд, и, наконец, одинокие жильцы... Если глава семьи не живёт в данной квартире, то главой семьи по этой квартире... считается старший из живущих здесь членов семьи...] [Вопрос был поставлен в квартирной карте в городах и подворной карточке сельскохозяйственной переписи в сельских местностях.]
1926	21/3. Отношение к главе семьи (жена, сын, дочь и т.д.). [Под семьёй понимается совокупность живущих совместно в одной и той же квартире лиц, объединённых узами родства и единством расходного бюджета. Кроме того, в состав семьи включаются родственники, не живущие в одной с нею квартире, но находящиеся на полном иждивении кого-либо из её членов.] (Вопрос из семейной карты, составлявшейся только в городах и посёлках городского типа.)
1937	–
1939	1. То же, что и в 1926.
1959	1. То же, что и в 1926. [Под семьёй понимается совокупность совместно проживающих лиц, связанных родством или свойством и общим бюджетом. Если опрашиваемый является главой или членом семьи и постоянно проживает отдельно от семьи, то при наличии общности бюджета или регулярной материальной связи с семьёй ответ на первый вопрос прочёркивается, а при их отсутствии записывается «одиночка».]
1970	1. Отношение к главе семьи (глава, жена, муж, дочь, сын, мать, отец, сестра, брат и т.д.; одиночка, член семьи, живущий отдельно). [Под семьёй понимается совокупность лиц, совместно проживающих, связанных родством или свойством и общим бюджетом.]
1979	1. То же.

Год переписи	№ вопроса, его формулировка и некоторые указания к записи ответов
1989	1. Отношение к члену семьи, записанному первым (член семьи, записанный первым; жена, муж; сестра, брат; дочь, сын; свекровь, свёкор, тёща, тесть; бабушка, дедушка; внучка, внук; мать, отец; невестка (сноха), зять; племянник(ца) и другие; одиночка; член семьи, живущий отдельно). [В выборочной переписи, кроме того, для состоящих в браке указывался номер, под которым в переписном листе записан другой супруг, а для имеющих в данной семье мать – номер, под которым записана мать.]
	Отметка о постоянном и временном проживании
1897	8. Приписан ли здесь, а если не здесь, то где именно?
	9. Где обыкновенно проживает, здесь ли, а если не здесь, то где именно (губерния, уезд, город).
	10. Отметка об отсутствии, отлучке и о временном здесь пребывании.
1920	7. Сколько времени постоянно живёт здесь: _____лет или _____месяцев или временно?
1926	7. То же.
1937	–
1939	2. Постоянно или временно живёт здесь?
	3. Для временно проживающего указать: а) место постоянного жительства; б) сколько времени отсутствует из места постоянного жительства.
	4. Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего отметить «временно отсутствует» и указать, сколько времени отсутствует.
1959	2. Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего записать «временно отсутствует» и указать, сколько времени отсутствует.
	3. Для временно проживающего указать: а) место постоянного жительства; б) сколько времени отсутствует в месте постоянного жительства.
1970	2. Для постоянно здесь проживающего, но временно отсутствующего записать: а) причину отсутствия; б) время отсутствия.
	3. Для временно проживающего записать: а) место постоянного жительства; б) время отсутствия в месте постоянного жительства.
1979	3. Отметка о временном отсутствии.[1]
	4. Отметка о временном проживании.[2]
1989	3. Отметка о временном отсутствии.[1]
	4. Отметка о временном проживании.[2]

[1]Причина и время отсутствия, необходимые для контроля правильности отнесения опрашиваемого к временно отсутствующим, записывались в «Списке проживающих в жилом помещении», служившем обложкой для переписных листов, и не кодировались.

[2]Место постоянного жительства и время отсутствия в нём, необходимые для контроля правильности отнесения опрашиваемого к временно проживающим, записывались в «Списке проживающих в жилом помещении», служившем обложкой для переписных листов, и не кодировались.

	Пол
1897	2. Пол: М – мужской, ж – женский.
1920	2. Пол (мужской, женский).
1926	2. То же.

Год переписи	№ вопроса, его формулировка и некоторые указания к записи ответов
1937	1. То же.
1939	5. То же.
1959	4. То же.
1970	4. То же.
1979	2. То же.
1989	2. То же.
	Возраст
1897	4. Сколько минуло лет или месяцев от роду?
1920	3. Возраст. Сколько минуло от роду лет_____ или месяцев_____ дней_____? (для детей моложе года).
1926	3. Возраст. Сколько минуло от роду: _____ лет, для детей моложе года _____месяцев.
1937	2. Сколько лет или месяцев от роду?
1939	6. Сколько минуло от роду лет, для детей моложе года – месяцев?
1959	5. Сколько исполнилось лет, для детей моложе года – месяцев?
1970	5. Возраст (число исполнившихся лет, для детей до года – месяцев); месяц и год рождения.
1979	5. Год рождения. Родился(ась) до 17 января, 17 января или позднее. Число исполнившихся лет.
1989	5. Дата рождения (число, месяц, год).
	Брачное состояние, число детей
1897	5. Холост, женат, вдов, разведён.
1920	8. Семейное состояние (холост, девица, женат, замужем, вдов, разведён).
1926	8. То же.
1937	6. Состоит ли в браке?
1939	9. То же.
1959	6. Состоит ли в браке в настоящее время?
1970	6. То же.
1979	6. Состояние в браке [состоит в браке, никогда не состоял(а) в браке; вдовец, вдова; разведён(а), разошёлся(лась)].
	16. Для женщин указать, сколько детей родила.
1989	7. Состояние в браке [состоит в браке; никогда не состоял(а) в браке; вдовец, вдова; разведён(а), разошёлся(лась)].
	18. Для женщины указать: а) сколько детей родила, б) сколько из них живы. [Только для постоянно проживающих.]
	Национальность и гражданство
1897	–
1920	4а. К какой национальности себя относит? [Под национальностью разумеется группа населения, объединённая общностью национального самосознания, так что национальность не смешивается с гражданством (подданством).]
	5. Если иностранец, какого государства гражданин (подданный).
1926	4. Народность_____; для иностранцев: какого государства подданный. [Здесь отмечается, к какой народности причисляет себя отвечающий. В случаях, если отвечающий затрудняется ответить на вопрос, предпочтение отдаётся народности матери. Так как перепись имеет целью определить племенной (этнографический) состав населения, то в ответах на вопрос 4 не следует заменять народность религией, подданством, гражданством или признаком проживания на территории какой-либо республики.]

Год переписи	№ вопроса, его формулировка и некоторые указания к записи ответов
1937	3. Национальность.
	7. Гражданин какого государства?
1939	7. Национальность. [Записывать национальность, к которой причисляет себя сам опрашиваемый.]
	10. Гражданин какого государства?
1959	7. Национальность.
	9. Гражданин какого государства?
1970	7. Национальность. Для иностранцев указать также гражданство.
1979	7. То же.
1989	8. То же.
	Язык
1897	12. Родной язык. [Здесь вписывается название того языка, который каждый считает для себя родным.]
1920	4б. Родной язык. [Под родным языком разумеется тот язык, на котором говорит семья опрашиваемого (а в многоязычных семьях – мать).]
1926	5. Родной язык. [Родным языком признаётся тот, которым опрашиваемый лучше всего владеет или на котором обыкновенно говорит.]
1937	4. Родной язык.
1939	8. То же. [Записывается название языка, который сам опрашиваемый считает своим родным языком.]
1959	8. То же.
1970	8. То же. Указать также другой язык народов СССР, которым свободно владеет.
1979	8. То же.
1989	9. То же.
	Грамотность и уровень образования, обучение
1897	13. Грамотность: а) умеет ли читать? б) Где обучается, обучался или кончил курс образования? [Здесь вписывают в графу «а» для тех, кто умеет читать по-русски, слово «да»; для тех, кто не умеет читать ни на каком языке,– слово «нет». Для тех, кто читает только на другом каком-либо языке,– слово «да», с обозначением этого другого языка, например: «да, по-татарски» и т.п. Против детей моложе 5 лет проводится черта.]
1920	9. Грамотность: а) русская – читает и пишет или только читает?_____; б) на другом языке (и на каком_____) – читает и пишет или только читает?_____; в) или вовсе неграмотен_____. [Не умеющими писать считаются не умеющие воспроизвести текста.]
	10. Образовательный ценз. Последнее по времени заведение, в котором обучался: а) общеобразовательное_____, кончил ли курс?_____; б) специальное_____, кончил ли курс?_____.
1926	9. Грамотность. На каких языках читает и пишет_____ или только читает_____, или вовсе неграмотен_____. [Как общее правило, здесь ожидается ответ только о грамотности на родном языке, и лишь не знающие родной грамоты отмечают грамотность на каком-либо другом языке. Умеющими читать считаются разбирающие печатные слова, хотя бы по слогам; умеющими писать – кто может подписывать свою фамилию.]

Год переписи	№ вопроса, его формулировка и некоторые указания к записи ответов
1937	8. Грамотен ли?
	9. В какой школе учится – в начальной, средней или высшей?
	10. В каком классе или на каком курсе учится?
	11. Окончил ли среднюю или высшую школу?
1939	11. Грамотность: а) читает и пишет или только читает на каком-либо языке; б) или вовсе неграмотен. [Для лиц, умеющих только читать на каком-либо языке, хотя бы медленно, записывается «читает»; для лиц, умеющих читать и писать, записывается «читает и пишет». «Неграмотный» записывается только для не умеющих ни читать, ни писать.]
	12. Для учащегося указать: а) полное название учебного заведения, школы или курсов; б) в каком классе или на каком курсе обучается (для курсов с продолжительностью обучения менее года отметить «краткосрочные»).
	13. Окончил ли среднюю или высшую школу (отметить «среднюю», «высшую»).
1959	10. Образование: высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общее, семилетнее, начальное. Для лиц 9 лет и старше, не имеющих начального образования, указать: читает и пишет или только читает на каком-либо языке, или вовсе неграмотен.
	11. Для учащегося указать полное название учебного заведения (института, техникума, школы, училища, курсов), в котором учится.
1970	9. Образование (высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общее, неполное среднее, начальное, не имеет начального). Для имеющих образование выше начального, но не получивших полного среднего, записать также, в каком классе (курсе) учатся или сколько классов (курсов) окончили. [Лицам в возрасте 7 лет и старше, не умеющим ни читать, ни писать, записывается «неграмотный».]
	10. Тип учебного заведения, в котором учится (вуз, техникум, общеобразовательная школа, профтехучилище, иная школа, курсы).
1979	9. То же.
	10. То же.
1989	10. Образование (для лиц в возрасте 6 лет и старше) [высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общее, неполное среднее, начальное, не имеет начального, неграмотный(ая)].
	11. Окончил ли профессионально-техническое учебное заведение (для лиц в возрасте 15 лет и старше) – (да, нет).
	12. Тип учебного заведения, в котором учится (для лиц в возрасте 6 лет и старше) (вуз; среднее специальное учебное заведение; общеобразовательная школа; среднее ПТУ; иная школа, курсы; не учится).
	Занятие, место работы, источник средств существования, общественная группа
1897	6. Сословие, состояние или звание.

Год переписи	№ вопроса, его формулировка и некоторые указания к записи ответов
	14. Занятие, ремесло, промысел, должность или служба. а) Главное, т.е. то, которое доставляет главные средства для существования. б) 1. Побочное или вспомогательное. 2. Положение по воинской повинности.
1920	12. Сельское хозяйство: а) занят ли в сельском хозяйстве_____и считает ли это занятие главным?_____; б) имеет ли в нём специальность и какую?_____; в) работает ли в своём хозяйстве и как (хозяин с наёмными рабочими, хозяин без наёмных рабочих, член семьи)_____; г) если работает по найму, то здесь или на стороне?_____; д) был ли занят сельским хозяйством до войны 1914 г.?_____, с войны до октября 1917 г.?_____.
	13. Прочие занятия, дающие средства существования: а) обозначение занятия и специальность, если таковую имеет_____; б) положение в промысле: хозяин с наёмными рабочими, хозяин без наёмных рабочих, помогающий член семьи, служащий, рабочий, ученик_____; в) предприятие, учреждение или хозяйство, где занят (полное наименование и адрес)_____; г) имеет ли ныне работу по этому занятию_____; д) если переменил занятие с войны 1914 г., занятие до войны 1914 г._____, с 1914 г. до 1917 г._____. [Каждый подпункт разбивается на главное занятие и второстепенное занятие.]
	14. Какую профессию считает своей специальностью?
	15. Если не имеет занятия: а) на какие или чьи средства живёт_____; б) главное занятие и положение в промысле лица, дающего средства к жизни_____.
1926	12. Занятие, положение в занятии и отрасль труда: а) ремесло, промысел, работа, должность и специальность в них_____; б) положение в занятии (хозяин, член артели, одиночка, служащий, рабочий, помогающий в занятии член семьи)_____; в) если хозяин, то работает ли с наёмными рабочими или только с членами своей семьи_____; г) наименование учреждения, заведения или предприятия, с обозначением рода производства, где служит, работает или хозяйствует и адрес его_____. [Каждый подпункт подразделяется на главное занятие и побочное занятие.]
	13. Безработные. Если является безработным, то: а) сколько времени: _____лет или _____месяцев; б) прежнее занятие: ремесло, промысел, работа, должность и специальность_____; в) положение в этом занятии (служащий, рабочий, хозяин и т.д.)_____; г) учреждение, заведение или предприятие, где работал_____.
	14. Если не имеет занятия и живёт на свои средства, то на какие именно (пособие от собеса, пособие страхкассы, стипендия, пенсия, доход от дома и т.д.).
	15. Если не имеет занятия и живёт на чужие средства, то на чьи именно:_____; указать занятие лица, дающего средства к жизни_____, и его положение в занятии_____.

Год переписи	№ вопроса, его формулировка и некоторые указания к записи ответов
1937	12. Род занятия (службы) в настоящее время.
	13. Место работы (название предприятия, колхоза и учреждения).
	14. К какой общественной группе принадлежит: к группе рабочих, служащих, колхозников, единоличников, кустарей, людей свободных профессий или служителей культа и нетрудящихся элементов?
1939	14. Род занятия (службы) в настоящее время или другой источник средств существования.
	15. Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения).
	16. К какой общественной группе принадлежит: к группе рабочих, служащих, колхозников, кооперированных кустарей, крестьян-единоличников, некооперированных кустарей, людей свободных профессий или служителей культа и нетрудящихся элементов?
1959	12. Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения) или работает в своём хозяйстве.
	13. Занятие по этому месту работы (должность или выполняемая работа).
	14. Если не имеет занятия, являющегося источником дохода, указать другой источник средств существования.
	15. К какой общественной группе принадлежит (рабочий, служащий, колхозник, кооперированный кустарь, крестьянин-единоличник, некооперированный кустарь, лицо свободной профессии, служитель культа).
1970	11. Источник средств существования (работа на предприятии, в учреждении, в колхозе, в своём хозяйстве, у частных лиц, личное подсобное сельское хозяйство, пенсия, стипендия, на иждивении №_____, иной источник).
	12. Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения или своё хозяйство).
	13. Занятие по этому месту работы (должность или выполняемая работа); для пенсионеров – прежнее основное занятие.
	14. Для работавшего в 1969 неполный год подчеркнуть: работал постоянно, сезонно или временно и указать продолжительность работы в месяцах в 1969.
	15. Общественная группа [рабочий(ая), служащий(ая), колхозник(ца), кустарь, рабочий (член колхоза), служащий (член колхоза), крестьянин-единоличник, служитель культа].
1979	11. Источник средств существования [работа на предприятии, в учреждении, работа в колхозе, работа в своём хозяйстве (для кустарей и крестьян-единоличников), работа у частных лиц, лицо свободной профессии, личное подсобное сельское хозяйство, пенсия, стипендия, другой вид государственного обеспечения, на иждивении №_____, иной источник].
	12. Место работы (название предприятия, колхоза, учреждения или своё хозяйство).

Год переписи	№ вопроса, его формулировка и некоторые указания к записи ответов
	13. Занятие по этому месту работы (должность или выполняемая работа).
	14. Общественная группа [рабочий(ая), служащий(ая), колхозник(ца), кустарь, крестьянин-единоличник, служитель культа].
1989	13. Источники средств существования (указать один или два источника) (работа на предприятии, в учреждении; работа в колхозе; работа в кооперативе; работа у отдельных граждан; индивидуальная трудовая деятельность; личное подсобное хозяйство; пенсия, пособие; стипендия; другой вид государственного обеспечения; на иждивении; иной источник).
	14. Место работы (полное название предприятия, учреждения, колхоза).
	15. Занятие по этому месту работы (должность или выполняемая работа).
	16. Общественная группа [рабочий(ая), служащий(ая), колхозник(ца), лицо, занятое индивидуальной трудовой деятельностью, служитель культа]. [Вопросы 14–16 только для постоянно проживающих].
	Место рождения. Миграция
1897	7. Родился ли здесь, а если не здесь, то где именно? (Губерния, уезд, город).
1920	6. Где родился: здесь или нет?_____ Если не здесь, где: губерния_____, уезд_____ или город_____.
1926	6. То же.
1937	–
1939	–
1950	–
1970	16. Сколько времени непрерывно проживает в данном населённом пункте? [Записывается цифрами число лет и месяцев, прожитых опрашиваемым в данном населённом пункте непрерывно, независимо от прописки и её характера (постоянной или временной) и независимо от перемены адреса в пределах данного города и сельских местностей района.]
	17. Для живущего здесь менее двух лет указать место предыдущего постоянного жительства.
	18. Причина перемены места жительства (приезд на учёбу, окончание обучения, общественный призыв, оргнабор, перевод по службе, личная причина, иная причина).
1979	15. Продолжительность непрерывного проживания в данном населённом пункте: а) проживает непрерывно с момента рождения (да, нет); б) если «нет», то указать, с какого года проживает.
1989	6. Место рождения (республика, край, область).

Год переписи	№ вопроса, его формулировка и некоторые указания к записи ответов
	17. Продолжительность непрерывного проживания в данном населённом пункте: а) проживает непрерывно с рождения (да, нет); если «нет», то указать: б) из какого населённого пункта прибыл(а) (из города, деревни, поселка городского типа); в) год, с которого непрерывно проживает. [Только для постоянно проживающих]
	Другие вопросы
1897	1. Отметка о тех, кто окажется слепым, глухим, немым, глухонемым или умалишенным.
	11. Вероисповедание.
1920	11. Участвовал ли как военнослужащий в боях: а) 1914–1917 гг.____, б) 1918–1920 гг.____
	16. Способен ли к труду: а) вообще_____ б) по своей профессии (вопрос 14).
	17. Отметка о физических недостатках (кроме тяжком увечье).
	18. Отметка о психических больных.
1926	10. Отметка о физических недостатках (кроме тяжком увечье_____, причина их_____.
	11. Отметка о психических больных.
1937	5. Религия.
1989	Жилищные условия населения. [Сведения записывались только постоянно проживающим: члену семьи, записанному первым, одиночке или члену семьи, живущему отдельно.]
	19. Период постройки дома (до 1918, 1919–1940, 1941–1950, 1951–1960, 1961–1970, 1971–1980, 1981–1988).
	20. Материал наружных стен дома (кирпич, камень; бетон, железобетон, блок, панель, дерево; смешанный материал; саман, глина, другой материал).
	21. Дом принадлежит: государственной, кооперативной, общественной организации; жилищно-строительному кооперативу; гражданам на праве личной собственности.
	22. Тип жилого помещения (индивидуальный дом; часть индивидуального дома; отдельная квартира; общая (коммунальная) квартира; общежитие; другое жилое помещение; снимает жилое помещение у отдельных граждан).
	23. Благоустройство жилого помещения (электричество; центральное отопление; водопровод; канализация; горячее водоснабжение; газ; электроплита напольная; ванна или душ указанных видов благоустройства нет).
	24. Число занимаемых жилых комнат (часть комнаты, 1, 2..., 10).
	25. Размер площади (кв.м.) Общей_____ Жилой_____

Источники: Всесоюзное совещание статистиков 22–26 апр. 1968 г. Стенографич. отчёт, М., 1969; Гозулов А.И. Переписи населения земного шара. (Хронологич. таблицы), М., 1970; Павлов Г.А., Советские переписи населения (1920–1959), в кн.: Советская статистика за полвека (1917–1967 гг.), М., 1972; Курс демографии, 3 изд., М., 1985; Всесоюзная перепись населения 1989 г., М., 1987.

Публикацию подготовили *А.Г. Волков, М.Г. Григорьян*

ПЕРЕВОД ПЕРЕПИСНОГО ЛИСТА ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ АНГЛИИ 1981 года (фрагмент)

Строго конфиденциально
Перепись 1981 года
АНГЛИЯ

Форма H для частных домохозяйств

Домохозяйство состоит либо из одного человека, проживающего отдельно, либо из группы лиц (которые могут быть или не быть родственниками), проживающих по одному и тому же адресу и ведущих совместное хозяйство. Включаются лица, остановившиеся в этом домохозяйстве временно.

К главе или главам домохозяйства или членам домохозяйства

Пожалуйста, заполните этот бланк переписи и будьте готовы сдать его счётчику переписи Вашего района. Он или она придут к Вам за бланком в **понедельник 6 апреля 1981** или вскоре после этого дня. Если Вы не совсем уверены, как заполнить какую-либо из рубрик этого бланка, счётчик с удовольствием поможет Вам, когда придёт. Ему предстоит также проверить, все ли рубрики Вы заполнили.

Эта перепись проводится по решению парламента. В брошюре «Перепись 1981» рассказано, зачем она нужна и как будут использованы полученные сведения. В соответствии с Законом о переписи 1920 заполнение данного бланка обязательно. В случае отказа от его заполнения или предоставления ложных сведений Вы можете быть оштрафованы на сумму до 50 фунтов стерлингов.

Ваши ответы будут считаться СТРОГО КОНФИДЕНЦИАЛЬНЫМИ. Они будут использованы для получения статистических данных, но Ваша фамилия и адрес НЕ будут заложены в ЭВМ, обрабатывающую данные переписи. После переписи к заполненным бланкам будет закрыт доступ в течение 100 лет, прежде чем они поступят в Государственный архив.

Если кто-либо из членов домохозяйства в возрасте 16 лет или старше не захочет, чтобы Вы или другие члены домохозяйства знали его ответы, попросите у счётчика переписи ещё один бланк и конверт. Он объяснит Вам, как действовать в этом случае.

Заполнив форму, пожалуйста, подпишите заявление в разделе С на последней странице.

А.Р. Тэтчер,
Генеральный регистратор

Бюро переписей и обследований населения
PO Бокс 200 Портсмут PO2 8HH
Тел. 0329-42511.

Пожалуйста, ответьте на вопросы H1–H5 о Вашем жилище и имеющихся удобствах, проверьте ответы в разделе А, ответьте на вопросы 1–16 на обратной стороне листа и в разделе В на последней странице. Там, где при вопросе имеются квадратики, пожалуйста, дайте ответ, поставив галочку в подходящем квадратике. Например, если ответ относительно брачного состояния «никогда не состоял в браке», то поставьте галочку в квадратике 1, как показано:
1 [v] Одинок
Пользуйтесь, пожалуйста, перьевой или шариковой ручкой.

Заполняется счётчиком переписи

Округ переписи | Счётный участок | Номер формы

Фамилия.....
Адрес.....
.....Почтовый индекс □□□■□□□.....

Раздел А

Заполняется счётчиком переписи и может быть изменено при необходимости лицом (лицами), подписывающим данную форму

Это домохозяйство проживает:
● в доме-фургоне □ 20
● в другом передвижном или временном строении □ 30
● в доме из квартир с отдельными входами или многоквартирном □ 12
● в другом стационарном здании, вход в который извне:
ОТДЕЛЬНЫЙ от другого домохозяйства □ 10
ОБЩИЙ с другим домохозяйством □ 11

H 1 Жилые помещения

Подсчитайте, пожалуйста, сколько комнат в вашем жилище.
НЕ считая:
небольшие кухни, шириной до 2 м (6 футов, 6 дюймов), ванные, туалеты.
Число комнат _____
Примечание.
Комнаты, разделённые портьерами или ширмами, считаются за одну; комнаты, разделённые постоянными или раздвижными перегородками, считаются за две.
Комнаты, используемые только для деловых, профессиональных или коммерческих целей, не включаются.

H 2 Вид собственности

На каких правах Вы и Ваше домохозяйство занимаете это жилище? Пожалуйста, отметьте подходящий квадратик.
На правах собственника (включая покупку в кредит):
1 □ полная ответственность
2 □ долгосрочная аренда
За плату, бесплатно или в аренду:
3 □ от местных властей (городского совета)
4 □ по месту работы: в магазине, на ферме или в другом месте работы
5 □ от жилищной ассоциации или благотворительной организации
6 □ меблированная от частного лица, компании или другой организации
7 □ немеблированная от частного лица, компании или другой организации
Другой вид владения:
□ Пожалуйста, укажите подробно

Примечание.
а) Если жилище снимается на правах аренды, предоставленной или продлённой затем на срок более 21 года, отметьте квадратик 2.
б) Если доля в собственности приобретена при содействии властей, городской корпорации или жилищной ассоциации, например владение на паях (равновладение), совместное владение, отметьте подходящий квадратик 1 или 2.

H 3 Благоустройство

Имеются ли в Вашем хозяйстве удобства? Пожалуйста, отметьте подходящий квадратик.
● ванна или душ, постоянно подсоединённые к источнику водоснабжения и канализации
1 □ ДА – только для этого домохозяйства
2 □ ДА – также и для другого домохозяйства
3 □ постоянная ванна или душ отсутствуют
● туалет со смывом, вход внутри здания
1 □ ДА – только для этого домохозяйства
2 □ ДА – также и для другого домохозяйства
3 □ туалета в квартире нет
● туалет со смывом, вход вне здания
1 □ ДА – только для этого домохозяйства
2 □ ДА – также и для другого домохозяйства
3 □ туалета вне квартиры нет

Н 4 Пожалуйста, ответьте на этот вопрос, если отмечен квадратик 11 Раздела А.

Отделены ли Ваши комнаты (не считая ванны или туалета) Вашей собственной входной дверью **внутри** здания?

1 ☐ ДА 2 ☐ НЕТ

Если Ваше домохозяйство имеет только одну комнату (не считая ванны или туалета), пожалуйста, отметьте «ДА».

Н 5 Автомобили и автофургоны

Пожалуйста, отметив подходящий квадратик, укажите число автомобилей и автофургонов, которыми обычно пользуетесь Вы или члены Вашего домохозяйства (без автомобилей гостей).

0 ☐ ни одного
1 ☐ один
2 ☐ два
3 ☐ три и более

Включите все автомобили и автофургоны, предоставленные нанимателями, если ими обычно пользуетесь Вы или члены Вашего домохозяйства, но **не включайте** автофургоны, используемые только для перевозки грузов.

Там, где имеются квадратики, поставьте галочку в подходящем из них. (Пользуйтесь, пожалуйста, перьевой или шариковой ручкой.)

1–3 Укажите в этом бланке переписи:

- всех лиц, которые находились в ночь переписи с 5 на 6 апреля 1981 г. в этом домохозяйстве (включая всех, кто провёл здесь ночь и кто прибыл сюда в понедельник, но не был включён как присутствующий в другой переписной бланк)
- любых лиц, обычно проживающих в Вашем домохозяйстве, но отсутствующих в ночь переписи. Например, находящихся на отдыхе, в больнице, в школе или колледже. Включите их, даже если Вы знаете, что они будут внесены в переписной бланк в другом месте.

Запишите имена и фамилии в верхнем ряду, начиная с главы или глав домохозяйства (пожалуйста, ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ)[1].

Включите всех новорождённых, даже если они ещё в родильном доме. Если у него или у неё ещё нет имени, запишите «РЕБЁНОК» и фамилию.

[1] имя и фамилия
[2] **пол** ☐ мужской ☐ женский
[3] **Дата рождения**
День... Месяц... Год...

[1]Бланк рассчитан на запись 6 человек.

---

4 Состояние в браке

Пожалуйста, поставьте галочку в квадратике, указывающем нынешнее брачное состояние.

1 ☐ никогда не состоял в браке
2 ☐ состоит в браке (1-й брак)
3 ☐ состоит в повторном браке
4 ☐ разведён (а)
5 ☐ вдовец (вдова)

Если проживает отдельно от супруга, но не разведён, отметьте подходящий квадратик «Состоит в браке» (1-й брак) или «Состоит в повторном браке».

---

5 Отношения в домохозяйстве

Пожалуйста, отметьте квадратик, указывающий отношение каждого лица к лицу, указанному в первом столбце.

Запишите, пожалуйста, для «Других родственников» кто именно, например отец, невестка, зять, шурин, деверь, племянник, дядя, кузен, внук.

Запишите, пожалуйста, для «Не родственников» их положение в домохозяйстве, например жилец, домоправитель, приятель, компаньон, воспитанник.

Отношение к 1-му лицу[2]

01 ☐ муж или жена
02 ☐ сын или дочь
☐ другие родственники (укажите конкретно)

☐ не родственники (укажите конкретно)

[2]Для лица, записанного в бланке первым, место для записи не предусмотрено.

---

6 Местонахождение в ночь с 5 на 6 апреля 1981 г.

Пожалуйста, отметив подходящий квадратик, укажите, где данное лицо было в ночь с 5 на 6 апреля 1981 г.

1 ☐ по этому адресу, на работе в ночную смену или на пути сюда
2 ☐ в другой части Англии, Уэльса или Шотландии
3 ☐ за пределами Великобритании

---

7 Место жительства

Если лицо обычно проживает здесь, отметьте, пожалуйста, квадратик «Данный адрес». Если нет, отметьте квадратик «В другом месте» и запишите адрес обычного проживания данного лица.

Для главы домохозяйства, проживающего часть недели вне дома, обычным адресом считается домашний адрес.

Для студентов и детей, обучающихся в другом месте, обычным адресом считается домашний адрес.

Жильцов следует спросить, какой адрес они считают своим обычным адресом.

☐ данный адрес
☐ в другом месте – укажите обычный адрес данного лица и почтовый индекс.

Адрес (пожалуйста, ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ)

.....

включая почтовый индекс ☐☐☐☐☐☐☐☐

---

8 Место постоянного жительства год назад

Если обычный адрес данного лица год тому назад, 5 апреля 1980 г., был тот же, что и в ответе на вопрос 7, пожалуйста, отметьте квадратик «Тот же», если нет, отметьте, пожалуйста, квадратик «Другой» и запишите обычный адрес в то время.

Если все лица, записанные в этом бланке, переехали из одного и того же места, пожалуйста, запишите полностью этот адрес для первого лица и укажите стрелкой, что он относится и к другим лицам в данном бланке.

Для ребёнка, родившегося после 5 апреля 1980 г., укажите «МЕНЕЕ ГОДА».

☐ тот же, что в вопросе 7
☐ другой – запишите адрес и почтовый индекс данного лица на 5 апреля 1980 г.

Адрес (пожалуйста, ПЕЧАТНЫМИ БУКВАМИ)

.....

включая почтовый индекс ☐☐☐☐☐☐☐☐

---

9 Страна рождения

Пожалуйста, поставьте галочку в соответствующем квадратике. Если отмечен квадратик 6, запишите современное название страны, в которой находится место рождения.

Страна рождения:

1 ☐ Англия
2 ☐ Уэльс
3 ☐ Шотландия
4 ☐ Северная Ирландия
5 ☐ Ирландия
6 ☐ В другой стране. Укажите, пожалуйста, современное название страны.

[Вопросы 10–16 и Раздел В в приведённом фрагменте опущены]

Раздел С
ЗАЯВЛЕНИЕ

Ответы на вопросы этого бланка, насколько я понимаю и осведомлён, даны правильно.

Подпись(и)

Дата_____апреля 1981 г.

Источник: Census 1981. Definitions. Great Britain. Laide before Parliament. Pursuant to Section 4 (1) Census Act 1920. Office of Population. Censuses and Surveys, L., 1983.

Перевод *В.С. Зиберова.*
Публикацию подготовил *А.Г. Волков.*

ПЕРЕВОД ЛИЧНОГО ЛИСТКА ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ АВСТРИИ 1991 года

ЛИЧНЫЙ ЛИСТОК

Австрийское центральное статистическое управление
Перепись населения на 15 мая 1991

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Пожалуйста, пользуйтесь только цифрами этого начертания! Пользуйтесь только карандашом! Не сгибайте листок! Пожалуйста, прочтите разъяснения!

① **Пол:**
мужской ☐ женский ☐

② **Дата рождения:** Соблюдайте, пожалуйста, вышеуказанный способ начертания цифр!
день ☐☐ месяц ☐☐ год ☐☐

③ **Семейное положение:** Дата заключения брака (для состоящих в браке в настоящее время)

никогда не состоял в браке	состоит в браке	день	месяц	год	разведён	овдовел
☐	☐	☐☐	☐☐	☐☐	☐	☐

④ **Для женщин старше 16 лет: Сколько детей Вы родили:**

Ни одного	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 и больше
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

⑤ **Положение в домохозяйстве:** Родственные отношения с главой домохозяйства:

глава домохозяйства	☐	дочь сын	☐	мать, отец (также родитель жены/мужа, дед, бабка, мачеха, отчим)	☐
жена муж	☐	невестка зять	☐	другой родственник(ца)	☐
спутница жизни спутник жизни	☐	внучка внук	☐	не родственник	☐

⑥ **Гражданство:** (при двойном гражданстве укажите оба):

Австрия	Германия	Италия	Югославия	Швейцария	Турция	без гражданства
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

другое ☐ если другое, то какое ☐

⑦ **Разговорный язык(языки):**

немецкий	хорватский	словенский	чешский	венгерский	сербохорватский	турецкий
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

другой ☐ если другой, то какой ☐

⑧ **Где вы жили 5 лет назад, т.е. на 15 мая 1986:**

в этом доме	в другом доме этой общины (Вена: этого района)	в другой общине (Вена: в другом районе)
☐	☐	☐

	почтовый индекс	община (Вена: район); если за границей: государство ▼
в какой другой общине (Вена: районе)	☐☐☐☐	☐

⑨ **Образование** (укажите, пожалуйста, весь путь образования)

	завершено с получением аттестата об окончании	не завершено
а) **обязательная школа**, напр. народная школа, основная школа (городская школа), специальная школа, начальные классы общеобразовательной средней школы, политехнические курсы	☐	☐
б) **производственное обучение с экзаменом на звание** мастера, подмастерья, помощника, квалифицированного рабочего (профессиональное училище, школа повышения квалификации) по какой специальности ☐	☐	☐
в) **среднее специальное учебное заведение** (без экзамена на аттестат зрелости) какая специализация ☐ (напр., торговая школа, школа гостиничного дела, профессиональное училище по электротехнике и т.д.)	☐	☐
г) **экзамен на аттестат зрелости общеобразовательной средней школы** (напр., гимназия, реальное училище, коммерческое училище и т.д.)	☐	☐
д) **экзамен на аттестат зрелости профессиональной средней школы** какая школа (специализация) ☐ (напр., колледж по тонкой технике, по машиностроению и т.д.)	☐	☐
е) **университет, академия** какой(ая) (факультет) ☐ (напр., гуманитарный факультет, педагогическая академия, университет агрикультуры и т.д.)	☐	☐

основная специальность, направление
(напр., германистика, право, архитектура, лесное хозяйство и т.д.).

---

⑩ **Являетесь ли Вы:** Лица, занимающиеся ремеслом (промыслом), лица свободной профессии, члены семьи, работающие на семейном предприятии, тоже считаются занятыми, если они работают 12 и более часов в неделю.

а) работающим:

- полный рабочий день (33 и более часов в неделю) ☐
- часть рабочего дня (12–32 часа в неделю) ☐

Ответьте, пожалуйста, на вопросы с ⑪ по ⑮.

б) не работающим, а:

- безработным ☐ — Ответьте, пожалуйста, на вопросы ⑪–⑬ о последнем месте работы!
- временно не работающим, в отпуске по закону об охране материнства ☐ — Впервые ищущие работу отвечают только на вопрос ⑫: «Ещё нет работы»!

	да	нет
Были ли Вы при наступлении временного отпуска безработным	☐	☐

- Военнослужащим Федеральной армии, гражданским служащим ☐ ▸ Ответьте, пожалуйста, на вопросы ⑮ и ⑯ о пути в казарму или к месту службы!

- Пенсия после собственной трудовой деятельности ☐ ▸ Ответьте, пожалуйста, на вопросы ⑪ и ⑫ о последнем месте работы!
- Пенсия вдовы, Пенсия вдовца ☐

- Домохозяйка, Домохозяин ☐
- Школьник, школьница, Студент, студентка ☐ ▸ Ответьте, пожалуйста, на вопросы ⑭–⑯ о посещении школы в настоящее время!
- Ребёнок, не посещающий школу в настоящий момент ☐
- Другой источник средств ☐ — напр., арендная плата, алименты, социальная помощь, поддержка родных и т.д.

---

⑪ **Положение в занятии:**

рабочий высокой квалификации	квалифицированный рабочий	вспомогательный рабочий	ученик производственного обучения	служащий/ая	предприниматель с найма	предприниматель без найма служащих	помогает на семейном предприятии
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

---

⑫ **Точное обозначение занятия:**
напр., «бухгалтер» или «продавец обуви», а не просто работник; напр., «рабочий на конвейерной сборке магнитофонов», а не вспомогательный рабочий. Работники обслуживания указывают свою область деятельности, напр. дворник.

---

⑬ **Отрасль, область деятельности фирмы или места службы:** пожалуйста, укажите точно, напр., «Пивоварня», «Фабрика нижнего белья», «Оптовые торговые фирмы», а не «Текстильная фирма»; напр. «Служба снабжения», «Основной завод», «Электрозавод», а не «Различные предприятия».

---

⑭ **Название фирмы** (места службы, имя работодателя) **тип посещаемой в настоящее время школы** (напр., начальная школа, высшая школа и т.д.):
Предприниматели указывают «собственное предприятие».

---

⑮ **Адрес Вашего места работы** (куда Вы ежедневно направляетесь на службу) **или школы:** улица или место, за границей – государство), номер дома.

место работы (школа) в этом доме	другой адрес, а именно ▸
☐	☐

☐☐☐☐ Почтовый индекс

община (Берлин: район)

---

⑯ **Путь к месту работы** (куда Вы ежедневно направляетесь на службу) **или школы:**

а) Возвращаетесь в **эту** квартиру: ежедневно ☐ не ежедневно (напр., раз в неделю) ☐

б) Наиболее часто используемый вид транспорта (для основного маршрута) для **ежедневного** прихода на место службы (в школу):

никакого транспортного средства, пешком	автомашина, мотоцикл, мопед	железная дорога, скоростной поезд	трамвай, метро	автобус, троллейбус	велосипед	прочее (напр., такси и т.д.)
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

в) Время, затрачиваемое на **ежедневную** поездку к месту службы (в школу) в минутах

до 15	16–30	31–45	46–60	более 60
☐	☐	☐	☐	☐

---

⑰ **Вероисповедание**

римско-католическое	евангелистское		старокатолическое	ислам	иудейское	другое	без вероисповедания
	аугсбургское	гельветическое					
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Публикацию подготовил *А.Г. Волков*

ФОРМУЛИРОВКА ВОПРОСОВ В ПЕРВИЧНЫХ ДОКУМЕНТАХ ТЕКУЩЕГО УЧЁТА ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ В РОССИИ (во вторых экземплярах книг записей актов гражданского состояния[1,2])

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
1. ЗАПИСЬ АКТА О РОЖДЕНИИ.	
	Время регистрации рождения
до 1918[6]	[4]. Месяц и день крещения
1918[7]	–
1919[7]	Р [Точная дата регистрации акта.][10]
1920–1925[7,8]	2. Число и месяц совершения записи
(1920–1925)[9]	–
1926–1927[7]	Р «___» _____ 19___ г.
1928–1933	Р То же
1934	Р То же
1935–1941	Р То же
1942	Р То же
1943–1957	Р То же
1958–1969	Р Время регистрации рождения «___» _____ 19___ г.
1970–1978	Р Запись акта о рождении...от «___» _____ 19___ г.
1979–1992	Р То же
с 1993	Р То же
	СВЕДЕНИЯ О РЕБЁНКЕ
	Время рождения
до 1918[6]	[3]. Месяц и день рождения_____
1918[7]	[3], [4]. Время рождения: День_____ Месяц_____
1919[7]	[2]. Месяц и число рождения_____
1920–1925[7,8]	5. Число, месяц и год рождения_____
(1920–1925)[9]	2. Когда родился:_____ года_____ месяца_____ числа
1926–1927[7]	3. Время рождения в 192____ г.____ числа_____ месяца
1928–1933	3. Время рождения__ числа____ месяца 19____ года
1934	3. То же
1935–1941	4. Время рождения____ число_____ месяц 19____ г.
1942	4. То же
1943–1957	4. То же
1958–1969	5. Время рождения_____
1970–1978	5. Время рождения «__»____19__г.
1979–1992	5. То же
с 1993	5. То же
	Место рождения
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	[3]. Место рождения____
1920–1925[7,8]	6. Место рождения (губерния, уезд, город, волость, село)_____
(1920–1925)[9]	3. Где родился: Губерния _____ Уезд_____ а) Волость_____ наименование населённого места (села, деревни, местечка, станции, фабричного посёлка и т.д.)_____ дом_____ или б) Город:_____ Комиссариатский участок_____ Проезд (улица, переулок и т.д.)_____ дом_____ Для родившихся в родовспомогательном учреждении указать его наименование_____
1926–1927[7]	4. Место рождения город/селение_____
1928–1933	–
1934	–
1935–1941	–
1942	–
1943–1957	–
1958–1969	6. Место рождения_____ [Указывались город (селение), район, область (край, республика). Если место рождения расходилось с местом регистрации рождения, указывалось место регистрации рождения.]
1970–1978	6. Место рождения город (селение)___район___область (край, республика)___[Если регистрация рождения ребёнка производилась по месту жительства родителей (родителя), а не по месту рождения ребёнка, местом рождения указывалось место жительства родителей (родителя).]
1979–1992	6. То же
с 1993	6. То же
	Отметка о близнецах
до 1918[6]	[Признак учитывался на основании записей в графах [1], [2] «Счёт родившихся мужского (женского) пола» и [5] «Звание, имя, отчество и фамилия родителей и какого вероисповедания».]
1918[7]	–
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	5. Если одновременно родились близнецы, то сколько_____ под какими номерами записаны прочие близнецы в книге родившихся: №№_____
1926–1927[7]	5-а. Близнецы 1) нет, 2) двойня, 3) тройня [Подчёркивалось.]
1928–1933	4. Отметка о близнецах 1) нет, 2) двойня, 3) тройня [Подчёркивалось.]
1934	4. Отметка о близнецах 1) нет, 2) двойня, 3) тройня_____
1935–1941	5. Отметка о близнецах двойня, тройня (подчеркнуть)
1942	5. Сколько родилось детей: один, двойня, тройня_____
1943–1957	5. То же
1958–1969	5. То же
1970–1978	7. То же
1979–1992	7. То же
с 1993	7. То же
	Пол
до 1918[6]	[1], [2] Счёт родившихся мужского (женского) пола_____
1918[7]	[1],[2] № рождения по порядку мужского (женского) пола_____
1919[7]	[4] Пол ребёнка_____

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
1920–1925[7,8]	3. То же
(1920–1925)[9]	1. Пол младенца (мужской, женский)_____
1926–1927[7]	5. Пол 1) мужской, 2) женский [Подчёркивалось.]
1928–1933	2. То же
1934	2. Пол (мужской, женский)_____
1935–1941	3. Пол_____
1942	3. То же
1943–1957	3. То же
1958–1969	3. То же
1970–1978	4. То же
1979–1992	4. То же
с 1993	4. То же
	Отметка о мертворождении
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	[Признак должен был учитываться, но графа, в которой необходимо было сделать отметку, не оговаривалась.]
1920–1925[7,8]	[Отметка «мертворождённый» заносилась в графу 4 «имя ребёнка».]
(1920–1925)[9]	4. Родился живым или мёртвым_____ Если родился мёртвым, то был ли младенец доношен или недоношен_____
1926–1927[7]	[Отметка «мертворождённый» заносилась в графу 11 «особые примечания».]
1928–1933	4-а. Отметка о мертворождённом_____ [Мертворождённым считался родившийся не ранее 6 месяцев беременности без признаков дыхания. Плод, выделившийся ранее 6 месяцев беременности, считался выкидышем и регистрации не подлежал.]
1934	5. То же
1935–1941	6. Отметка о мертворождённом_____ [Регистрации подлежали мертворождённые, родившиеся не ранее 6 месяцев беременности. Плод, родившийся ранее шести месяцев беременности, считался выкидышем и регистрации не подлежал.]
1942	6. Живорождённый или мертворождённый_____
1943–1957	6. То же
1958–1969	8. Живорождённый или мертворождённый (подчеркнуть)
1970–1978	8. Живорождённый или мертворождённый_____
1979–1992	8. То же
с 1993	8. То же
	Который по счёту ребёнок
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	[9]. Который ребёнок по числу имеющихся у данных родителей_____
1920–1925[7,8]	11. Который ребёнок у данных родителей: по числу родившихся_____, по числу оставшихся в живых_____ [Считая и детей, которые родились от другого брака матери.]
(1920–1925)[9]	9. Который по счёту (от данных родителей): ребёнок_____ мальчик___ девочка_____
1926–1927[7]	–
1928–1933	–
1934	6. Всего детей родилось у матери (включая новорождённого)_____ из них осталось в живых___ [Считая и детей, родившихся от другого брака матери.]
1935–1941	–
1942	7. Какой по счёту ребёнок у матери (считая умерших и не считая мертворождённых)_____
1943–1957	7. Сколько детей родилось у матери (включая новорождённого)_____ а) из них осталось в живых_____
1958–1969	9. Сколько всего детей родилось у матери, включая новорождённого___. Из них осталось в живых___
1970–1978	9. Который по счёту ребёнок родился у матери, включая новорождённого (считая умерших и не считая мертворождённых)___. Из них осталось в живых_____.
1979–1992	9. Который по счёту ребёнок родился у матери, включая новорождённого (считая умерших и не считая мертворождённых)_____.
с 1993	9. То же
	СВЕДЕНИЯ О РОДИТЕЛЯХ[11]
	Время рождения, возраст
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	[8]. Возраст родителей_____
1920–1925[7,8]	8. Возраст (число, месяц и год рождения)_____
(1920–1925)[9]	10. Возраст матери_____лет; отца_____ лет, если отец умер до рождения ребёнка, отметить возраст отца, какой он имел бы ко дню рождения ребёнка_____ лет.
1926–1927[7]	–
1928–1933	6. Возраст Исполнилось_____ лет
1934	11. То же
1935–1941	11. То же
1942	12. То же
1943–1957	12. То же
1958–1969	14. Возраст_____
1970–1978	14. Время рождения «__»_____19__г. Возраст исполнилось_____ лет.
1979–1992	14. Время рождения_____
с 1993	14. Время рождения «__»_____19__г. Возраст_____ Исполнилось_____ лет

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
	Национальность. Родной язык.
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	11. Национальность матери (отца)__
	12. Родной язык матери (отца)_____
1926–1927[7]	7. Национальность 0) великоросс(ка), 1) украинец(ка), 2) белоросс(ка), 3) еврей(ка), 4) армянин(ка), 5) грузин(ка), 6) татарин(ка), киргиз(ка), 8)мордвин(ка), 9) башкир(ка)
	8. 0) чуваш(ка), 2) немец(ка), 3) вотяк(чка), 4) узбек(чка), 5) туркмен(ка), 6) таджик(чка), 7) латыш(ка), 8) поляк(ька), 9)_____ [Подчёркивалось или записывалось дополнительно со слов заявителя.]
1928–1933	7. Национальность_____ [Указывалась национальность, к которой относило себя лицо, о котором давались сведения.]
1934	10. То же
1935–1941	10. То же
1942	11. То же
1943–1957	11. То же
1958–1969	13. Национальность_____ [Указывалась по паспорту. При отсутствии паспорта национальность определялась по национальности родителей. Если родители принадлежали к разным национальностям, указывалась национальность одного из родителей по желанию лица, национальность которого определялась.]
1970–1978	15. То же
1979–1992	15. То же
с 1993	15. То же
	Адрес. Место постоянного жительства и продолжительность проживания в нём.
до 1918[6]	–
1918[7]	[7]. Постоянное местожительство___
1919[7]	[7]. Постоянное местожительство родителей_____
1920–1925[7,8]	9. Постоянное местожительство (указать подробный адрес)_____
(1920–1925)[9]	7. Место постоянного жительства матери: Губерния____ уезд____ волость___ населённое место___ или город____[12]
1926–1927[7]	10. Адрес родителей: Селение___ Город___ "__"отделение милиции___ улица д. №____
1928–1933	10. То же
1934	16. Адрес родителей: _____Район _____город/селение ___Отд. милиции _____улица д. №___
1935–1941	14. Место постоянного жительства родителей:_____город/селение____ __район/область
	15. Сколько времени живут родители в данном месте_____
1942	14. Адрес постоянного жительства родителей: город_____, район_____, селение_____, область(край)_____, улица_____, дом___
1943–1957	14. То же
1958–1969	17. Место постоянного жительства_____ [Указывались город (селение), район, область (край, автономная республика), куда входил данный населённый пункт по действовавшему на момент записи административно-территориальному делению.]
1970–1978	16. Место постоянного жительства: город(селение)_____ район_____ область(край, республика)___ ул._____ д.___ кв.___
1979–1992	16. Место постоянного жительства: город(селение)___ район___ область(край, республика)_____ ул._____ д.___ кв.___ Постоянно проживает: с ____года
с 1993	16. То же
	Занятие, место работы, источник средств существования, социальное положение
до 1918[6]	[5]. Звание... родителей..._____
1918[7]	[6]. ... род занятий родителей_____
1919[7]	[6]. То же
1920–1925[7,8]	10. Род занятий_____
(1920–1925)[9]	13. Занятие отца: а) профессия, ремесло, промысел, работа, должность_____ б) положение в промысле (хозяин, служащий, работник)_____ в) наименование учреждения или предприятия, где служит или работает_____
	14. Если мать ребёнка имеет самостоятельное занятие, то какое именно: а) профессия, ремесло, промысел, работа, должность___ б) положение в промысле (хозяйка, служащая, работница)_____ в) наименование учреждения или предприятия, где служит или работает_____
1926–1927[7]	9. Социальное положение: 0) иждивенец (иждивенка, домашняя хозяйка), 1) рабочий (батрак, работница, батрачка), 2) крестьянин (крестьянка), 3) кустарь (хозяин, хозяйка, рабочий, работница), 4) служащий (служащая), 5) свободная профессия, 6) торговец (торговка, хозяин, хозяйка, служащий, служащая) или 7)_____[Подчёркивалось или записывалось дополнительно.]

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
1928–1933	8. Профессия (должность), занятие, ремесло и пр. или др. источник существования_____ [Под профессией подразумевалась та отрасль труда, т.е. ремесло, занятие или должность, которыми обычно занимались опрашиваемые и которые приносили им основной заработок. Если лицо, о котором давались сведения, имело несколько занятий, приносивших средства к существованию, то записывалось лишь одно, дававшее ему средства в наибольшем масштабе. Следовало указывать выполняемую работу и занимаемую должность.]
	9. Социальное положение: 1) рабочий, 2) служащий, 3) хозяин, 4) помогающий член семьи, 5) свободная профессия, 6)_____ [Подчёркивалось или записывалось дополнительно.]
1934	12. Имеет ли свой заработок или свои средства существования: (да, нет)_____ или живет на средства другого лица и кого именно (отца, жены и др.)_____ [Если записываемый(ая) является иждивенцем другого лица, тогда п.п. 13, 14 и 15 заполняются в отношении лица, на иждивении которого находится записываемый(ая).]
	13. Где работает: (наименование предприятия, учреждения, артели, колхоза, коммуны и т.д.)_____ Род производства: (текстильное, химич., металлургич. и т.д.) _____
	14. Занятия: (специальность, должность, ремесло)_____ [Под занятием подразумевалась та отрасль труда, ремесло или должность, которыми занимались данные лица и которые давали им основной заработок. Если данные лица имели несколько занятий, то указывалось то из них, которое давало им средства существования в наибольшем размере.]
	15. Социальное положение: (рабочий, служащий, колхозник, крестьянин-единоличник, кооперированный кустарь, кустарь-одиночка, стипендиат и т.д.)_____
1935–1941	12. Имеет ли свои средства существования или живёт на средства другого лица: Да, нет (подчеркнуть)
	13. Занятие (специальность, должность, ремесло)_____ Место работы (предприятие, колхоз и т.д.)_____ [Если один из родителей или оба являлись иждивенцами, то обе позиции вопроса 13 заполнялись в отношении лиц, на иждивении которых они находились. Под занятием следовало понимать специальность, должность, ремесло и выполняемую работу. Необходимо было указывать полное наименование учреждения, предприятия, колхоза, где работал регистрируемый.]
1942	13. а) род занятий (службы) в настоящее время или другой источник существования_____ б) место работы (название предприятия, колхоза или учреждения)_____ (Если один из родителей или оба – иждивенцы, то в графе 13 в пункте «а» указывается «на иждивении», а затем – род занятий, а в пункте «б» – место работы лица, на иждивении которого родители находятся.)
1943–1957	13. То же
1958–1969	15. Род занятий (служба или другой источник существования)_____ [Указывалась должность или выполняемая работа. Если заявитель в момент регистрации не работал, указывался источник его существования.]
	16. Место работы (название предприятия, учреждения, колхоза)_____
1970–1978	17. Где и кем работает (если не работает, то указать источник средств существования)_____ [Указывалось название предприятия, учреждения, организации, колхоза и т.д. и должность или выполняемая работа.]
1979–1992	17. То же
с 1993	17. То же
	Образование
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	–
1926–1927[7]	–
1928–1933	–
1934	–
1935–1941	–
1942	–
1943–1957	–
1958–1969	–
1970–1978	–
1979–1992	18. Образование (подчеркнуть) высшее – 1 незаконченное высшее – 2 среднее общее – 3 среднее специальное – 4 неполное среднее – 5 начальное и ниже – 6
с 1993	18. Образование (подчеркнуть) высшее незаконченное высшее среднее общее среднее специальное неполное среднее начальное и ниже
	Основание записи сведений об отце
до 1918[6]	[Признак (брачное состояние родителей) учитывался в графе 5 «Звание, имя, отчество и фамилия родителей и какого вероисповедания»]
1918[7]	–
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
(1920–1925)[9]	8. Состоят ли родители в браке____. Если да, то сколько времени _____лет или месяцев_____ или дней_____
1926–1927[7]	–
1928–1933	–
1934	–
1935–1941	–
1942	–
1943–1957	[При регистрации рождения ребёнка от матери, не состоявшей в зарегистрированном браке, ребёнок записывался по фамилии матери с присвоением ему отчества по её указанию. Сведения об отце в актовую запись не вносились.][13]
1958–1969	То же
	18. Номер свидетельства о браке родителей, где и когда зарегистрирован брак_____
1970–1978	18. Основание записи сведений об отце: а) свидетельство о заключении брака_____ (где, когда зарегистрирован акт и номер записи) б) свидетельство об установлении отцовства_____ (где, когда зарегистрирован акт и номер записи) в) заявление матери и её подпись_____
1979–1992	19. Основание записи сведений об отце: а) свидетельство о заключении брака Запись №_____ «___»_____19___г. _____где зарегистрирован акт о браке б) свидетельство об установлении отцовства Запись №___«___»____19___ г. _____где зарегистрирован акт в) заявление матери и её подпись_____
с 1993	19. Сведения об отце указаны на основании а) записи акта о заключении брака №____от «___»____19___ г. (дата регистрации)___ (наименование органа загса) б) записи акта об установлении отцовства №_____от «___»_____19___г. (дата регистрации)_____ (наименование органа загса) в) заявления матери от «___»_____19____г.____(подпись матери)
	2. ЗАПИСЬ АКТА О СМЕРТИ
	Время регистрации смерти
до 1918[6]	[4]. Месяц и день [погребения]_____ [Запись осуществлялась немедленно по исправлении требы – молитвы при погребении.]
1918[7]	–
1919[7]	Р [Точная дата регистрации акта.][10]
1920–1925[7,8]	2. Число и месяц совершения записи_____
(1920–1925)[9]	–
1926–1927[7]	Р «__»_____19__г.
1928–1933	Р То же
1934	Р То же
1935–1941	Р То же
1942	Р То же
1943–1957	Р То же
1958–1969	Р «__» числа_____мес. 19__ г. (время регистрации смерти)
1970–1978	Р Запись акта о смерти... от «__»_____19__г.
1979–1992	Р То же
с 1993	Р То же
	СВЕДЕНИЯ ОБ УМЕРШЕМ
	Время смерти
до 1918[6]	[3]. Месяц и день____
1918[7]	[3]. День смерти____
1919[7]	[2]. Месяц и число смерти____
1920–1925[7,8]	6. Число, месяц и год смерти____
(1920–1925)[9]	4. Когда умер ___года _____месяца ___числа
1926–1927[7]	4. Время... смерти. Умер в 192___г. ___числа _____месяца
1928–1933	4. Время смерти ___числа _____месяца ___года
1934	6. То же
1935–1941	6. Время смерти (число, месяц, год)____
1942	6. Время смерти ___числа _____месяца 19___года
1943–1957	6. То же
1958–1969	6. То же
1970–1978	6. Время смерти «____» _____ 19_____года
1979–1992	6. Время смерти «____» _____ 19_____ г.
с 1993	6. То же
	Пол
до 1918[6]	[1],[2]. Счёт умерших мужского (женского) пола_____
1918[7]	[1],[2]. № смерти по порядку мужского (женского) пола_____
1919[7]	[4]. Пол умершего_____
1920–1925[7,8]	3. То же
(1920–1925)[9]	2. Пол (мужской, женский)_____
1926–1927[7]	5. Пол 1) мужской, 2) женский [Подчёркивалось.]
1928–1933	2. То же
1934	2. Пол мужской, женский_____
1935–1941	4. Пол_____
1942	4. То же_____
1943–1957	4. То же
1958–1969	4. То же
1970–1978	4. То же
1979–1992	4. То же
с 1993	4. То же
	Национальность. Родной язык
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	7. Какой национальности умерший_____
	8. Родной язык умершего_____
1926–1927[7]	7,8. Национальность... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
1928–1933	7. Национальность... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1934	3. То же
1935–1941	5. То же
1942	5. То же
1943–1957	5. То же
1958–1969	5. Национальность... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1970–1978	5. То же
1979–1992	5.[14] То же
с 1993	5.[14] То же
	Место смерти и продолжительность проживания в нём
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	[3]. Место смерти_____
1920–1925[7,8]	7. Место смерти (губерния, уезд, город, волость, селение)_____
(1920–1925)[9]	5. Где умер: Губерния____ уезд____ а) волость____ наименование населённого места (села, деревни, местечка, станции, фабричного посёлка, имения и т.д.)____ дом___ или больница___ или б) город____ комиссариатский участок___ проезд (улица, переулок и т.д.)_____ дом___ или больница___ в) сколько времени прожил умерший в месте кончины, не считая пребывание в больнице: ___лет ___месяцев.
1926–1927[7]	10. Адрес умершего и место смерти. Селение _____город ___отделение милиции _____улица д. №___ [Записывалось место последнего жительства умершего, не обязательно совпадающее с местом его постоянного жительства.] Умер: 1) на дому, 2) в больнице, 3) в приюте или 4)_____ [Подчёркивалось или записывалось дополнительно.]
1928–1933	[В случаях, когда смерть последовала не в том уезде (районе, округе, губернии, где умерший имел постоянное жительство, в строке 11 «особые отметки» указывалось место его смерти (губерния, округ, уезд, город, волость, район, селение).]
1934	14. Особые отметки (о месте смерти умершего, если она последовала не в месте постоянного жительства)_____
1935–1941	–
1942	–
1943–1957	–
1958–1969	–
1970–1978	7. Место смерти город (селение)____ район_____ область (край, республика)_____
1979–1992	7. То же
с 1993	7. Место смерти город_____ район_____ область_____

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
	Причина смерти
до 1918[6]	[5]. От чего умер_____
1918[7]	[5]. От какой причины последовала смерть_____
1919[7]	[6]. Причина смерти_____
1920–1925[7,8]	11. То же
(1920–1925)[9]	13. Лечил ли умершего и кто (врач, фельдшер, знахарка и т.д.)_____
	14. Причина смерти: а) по медицинскому свидетельству врача за №___ б) по опросу родственников и свидетелей, если не представлено медицинское свидетельство _____
1926–1927[7]	4. ...причина смерти. Причина смерти____ [Должна была записываться на основании врачебных удостоверений, выданных врачом или соответствующим учреждением. В сельских местностях при невозможности получить врачебное удостоверение – причина смерти записывалась со слов заявителя.]
1928–1933	5. Причина смерти_____ [В городах и поселениях городского типа причина смерти должна была обязательно заноситься на основании врачебных удостоверений, выданных врачом или соответствующим учреждением. В сельских местностях при невозможности получить врачебное удостоверение причина смерти указывалась со слов заявителей.]
1934	7. То же
1935–1941	12. Причина смерти_____ [Записывалась на основании врачебных удостоверений, а в тех местностях, где нет врачебного персонала, со слов заявителей и свидетелей.]
1942	10. То же
1943–1957	10. То же
1958–1969	9. Причина смерти_____ [Факт смерти должен был быть удостоверен врачебным свидетельством, а там, где это невозможно, двумя свидетелями.]
1970–1978	8. Причина смерти_____ [Указывалась согласно врачебного свидетельства или фельдшерской справки о смерти.]
1979–1992	8. То же
с 1993	8. То же
	Время и место рождения. Возраст
до 1918[6]	[6],[7]. Лета умершего мужского (женского) пола_____
1918[7]	–
1919[7]	[9]. Год, месяц и число рождения умершего_____
1920–1925[7,8]	5. Возраст (число, месяц и год рождения)_____
(1920–1925)[9]	3. Возраст ____лет от роду: для детей моложе года ____месяцев или ___дней.

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
	10. Для детей в возрасте до 5 лет (включительно): не является ли умерший внебрачным ребёнком___ близнецом___; на каком месяце отнят от груди____
1926–1927[7]	3. Время рождения или возраст ____год ___число ___месяц или от роду минуло ___лет.
1928–1933	3. Возраст. Исполнилось лет___ или месяцев____ или дней____ [Указывался возраст умершего числом полных, исполнившихся ко дню смерти лет, если умерший старше одного года. Если умерший моложе одного года, но старше одного месяца, то записывалось число полных, исполнившихся ему месяцев, и если умерший моложе одного месяца, то вписывалось число полных прожитых им дней.]
1934	4. Возраст. Исполнилось _____лет. [Указывался возраст умершего, т.е. число полных лет, исполнившихся ко дню смерти, если умерший старше 1 года. Если умерший моложе одного года, но старше одного месяца, то записывалось число полных исполнившихся ему месяцев, причём слово «лет» зачёркивалось и вместо этого писалось «месяцев». Если умерший моложе одного месяца, то писалось число полных прожитых им дней.]
	5. Для детей, умерших до 1 года, указать а) когда родился: ___числа ____месяца 19___ г. ...
1935–1941	7. Возраст (исполнилось лет). Для детей, умерших до 5 лет, указать дополнительно: когда родился ___числа ____мес. ___г.
1942	7. Возраст. Исполнилось ____лет. Для детей моложе одного года ___месяцев и ___дней. Для детей, умерших до 5 лет, указать дополнительно, когда родился: ___число ____месяца ___года.
1943–1957	7. То же
1958–1969	7. Возраст. Исполнилось ____лет. Для детей моложе одного года указать ___месяцев и ___дней. Для детей, умерших до 5 лет, указать время их рождения «__»_____19__ г.
1970–1978	9. Время и место рождения «___»_____19___ г. город (селение)____ район____ область (край, республика)_____. Возраст. Исполнилось ___лет. Для детей моложе одного года указать ___месяцев и ___дней.
1979–1992	9. Время и место рождения «___»_____19___г. город (селение)____ район____ область (край, республика)_____. Возраст. Исполнилось ___лет. Для детей моложе одного года указать ___месяцев и ___дней, а также какой по счёту ребёнок у матери___ и возраст матери ___лет.
с 1993	9. То же

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
	Адрес. Место постоянного жительства и продолжительность проживания в нём
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	8. Постоянное местожительство умершего (указать подробный адрес)_____
(1920–1925)[9]	6. Если умерший скончался не в месте своего жительства, то указать последнее местожительство умершего перед кончиной. Губерния___ уезд___ а) волость____ населённое место___ или б) Город___ Комиссариатский участок____ проезд____ дом____. в) Сколько времени прожил умерший в месте своего жительства ___лет ____месяцев.
1926–1927[7]	[В случае, когда смерть последовала не по месту постоянного жительства, в строке 11 «особые отметки» указывалось постоянное место жительства.]
1928–1933	10. Адрес умершего. Селение/Город_____ «____»отделение милиции _____улица д. №___
1934	13. Где жил умерший: город/селение_____ отделение милиции____ улица_____ дом №___
1935–1941	10. Место постоянного жительства умершего. Город_____ Район_____ Край_____ Селение_____ Область_____ АССР_____ [Указывались также улица, №№ дома и квартиры.]
1942	9. Где постоянно проживал умерший. Город_____ Район_____ Селение_____ Область (край)_____ Улица_____ Дом___
1943–1957	9. То же
1958–1969	10. Где постоянно проживал(а) умерший(ая). Город (селение)_____ Район_____ Область (край, республика)____ Улица_____ дом___ кв.___
1970–1978	10. Где постоянно проживал город (селение)_____ район_____ область (край, республика)_____ ул._____ д.___ кв.___
1979–1992	10.[14] Где постоянно проживал город (селение)_____ район_____ область (край, республика)_____ ул._____ д.___ кв.___. Постоянно проживал с ____года.
с 1993	10.[14] То же
	Семейное положение
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	[10]. Семейное состояние умершего: холост, вдов, разведён_____
1920–1925[7,8]	10. Семейное положение умершего. Для мужского пола: холост, женат, вдов, разведён_____ Для женского пола: девица, замужем, вдова, разведена_____

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
(1920–1925)[9]	9. Семейное состояние умершего (холост, женат, вдов, разведён, девица, замужняя, вдова, разведённая)_____
1926–1927[7]	6. Семейное состояние 0) не состоял(а) в браке, 1) состоит в браке, 2) вдов(а), 3) разведённый(ая). [Подчёркивалось.]
1928–1933	6. Семейное состояние 1) не состоял(а) в браке, 2) состоит в браке, 3) вдов(а), 4) разведённый(ая). [Подчёркивалось.]
1934	8. Семейное состояние. В браке не состоял(а), состоял(а) в браке, вдов(а), разведённый(ая). [Подчёркивалось.]
1935–1941	–
1942	–
1943–1957	–
1958–1969	–
1970–1978	–
1979–1992	11.[14] Семейное положение (подчеркнуть): состоял в браке – 1, никогда не состоял в браке – 2, вдов(а) – 3, разведён(а) – 4.
с 1993	11.[14] Семейное положение (подчеркнуть): состоял в браке, никогда не состоял в браке, вдов(вдова), разведён(а).
	Занятие, место работы, источник средств существования, социальное положение
до 1918[6]	[5]. Звание... умершего_____
1918[7]	[4]. ...род занятий умершего_____
1919[7]	[5]. То же
1920–1925[7,8]	9. Род занятий умершего_____
(1920–1925)[9]	11. Занятие умершего: а) профессия... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	12. Если умерший жил не на свои средства, указать занятие лица, на средства которого жил умерший, и отношение умершего к этому лицу (т.е. сын, дочь, жена, мать и т.д.)_____
1926–1927[7]	9. Социальное положение... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	9а. Профессия (занятие или должность)_____
1928–1933	8. Профессия... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	9. Социальное положение... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1934	9. Имел ли умерший свой заработок [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	10. Если умерший имел свои средства существования, указать: Где работал... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период]. Если умерший жил на средства другого лица, указать для этого лица: Где работал... Род производства... [см. соответствующие позиции записи акта о рождении за этот период].
	11. Занятие... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период. Если умерший жил на средства другого лица, то сведения заполнялись в отношении этого лица].
	12. Социальное положение... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период. Если умерший жил на средства другого лица, то сведения заполнялись в отношении этого лица].
1935–1941	8. Имел ли умерший свои средства существования или жил на средства другого лица: да, нет (подчеркнуть).
	9. Занятие... Место работы... [см. соответствующие позиции записи акта о рождении за этот период. Если умерший являлся иждивенцем, то обе позиции вопроса 9 заполнялись в отношении лица, на иждивении которого умерший находился].
1942	8. а) Род занятий... б) Где работал, название предприятия... [см. соответствующие позиции записи акта о рождении за этот период. Если умерший являлся иждивенцем, то в вопросе 8 в пункте «а» указывалось «на иждивении», а затем род занятий, а в пункте «б» место работы лица, на иждивении которого умерший находился. Для пенсионеров необходимо было указать «пенсионер».]
1943–1957	8. То же
1958–1969	–
1970–1978	11. Где и кем работал (если не работал, то указать источник средств существования, а для пенсионеров – также прежнее основное занятие)_____ [Указывалось название предприятия, учреждения, организации, колхоза и т.д. и должность или выполняемая работа.]
1979–1992	12.[14] То же
с 1993	12.[14] То же
	Образование
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	–
1926–1927[7]	–
1928–1933	–
1934	–
1935–1941	–
1942	–
1943–1957	–
1958–1969	–
1970–1978	–
1979–1992	13.[14] Образование... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
с 1993	13.[14] Образование... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
3. ЗАПИСЬ АКТА О ЗАКЛЮЧЕНИИ БРАКА	
	Время регистрации брака
до 1918[6]	[2]. Месяц и день_____
1918[7]	[2],[3]. Когда заключён брак. День_____ Месяц_____
1919[7]	[2]. Месяц и число заключения брака_____
1920–1925[7,8]	2. Число и месяц заключения брака_____
(1920–1925)[9]	Р Время заключения брака ___года ___месяца ___числа
1926–1927[7]	4. Время вступления в брак ___год ___число ___месяц
1928–1933	Р ___ _____19___г.
1934	Р То же
1935–1942	Р То же
1943–1957	Р То же
1958–1959	Р Время регистрации брака ___ _____19___г.
1960–1969	Р «__» числа ____мес. 19___г. (время регистрации брака)
1970–1978	Р Запись акта о заключении брака... от «___» _____19___г.
1979–1992	Р То же
с 1993	Р То же
	СВЕДЕНИЯ О ВСТУПАЮЩИХ В БРАК[15]
	Возраст. Время рождения
до 1918[6]	[4],[6]. Лета жениха (невесты)_____
1918[7]	[5]. Возраст_____
1919[7]	[5]. Год, месяц и число рождения жениха и невесты_____
1920–1925[7,8]	4. Возраст (число, месяц и год рождения)_____
(1920–1925)[9]	3. Возраст (сколько минуло лет от роду)___
1926–1927[7]	3. Время рождения или возраст ____год ___число _____месяц или [за неимением этих сведений] от роду минуло ___лет
1928–1933	3. Возраст Исполнилось ___лет
1934	4. То же
1935–1942	6. Возраст (исполнилось лет)___
1943–1957	6. Возраст Исполнилось ___лет
1958–1959	6. Время рождения, возраст_____
1960–1969	5. Время рождения, возраст ___число _____месяц ___г. Исполнилось ___лет.
1970–1978	4. Время рождения «__»____19__г. Возраст Исполнилось ___лет.
1979–1992	4. То же
с 1993	4. То же
	Место рождения
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	–
1926–1927[7]	–
1928–1933	–
1934	–
1935–1942	
1943–1957	
1958–1959	7. Место рождения_____ [Указывался город, селение, район, область (край, автономная республика), куда входил данный населённый пункт по действовавшему на момент записи административно-территориальному делению.]
1960–1969	6. Место рождения город (селение)____ район____ область (край, республика)_____
1970–1978	5. Место рождения город (селение)____ район____ область (край, республика)_____
1979–1992	5. То же
с 1993	5. То же
	Национальность. Родной язык
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	10. Национальность_____
	11. Родной язык_____
1926–1927[7]	7,8. Национальность... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1928–1933	7. Национальность... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1934	3. То же
1935–1942	5. То же
1943–1957	5. То же
1958–1959	5. Национальность... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за 1958–1969 гг.].
1960–1969	–
1970–1978	6. Национальность_____
1979–1992	6. То же
с 1993	6. То же
	Занятие. Место работы. Источник средств существования. Социальное положение
до 1918[6]	[3],[5]. Звание... жениха (невесты)_____
1918[7]	[4]. ...род занятий жениха и невесты_____
1919[7]	[3]. То же
1920–1925[7,8]	6. Род занятий_____
(1920–1925)[9]	13. Занятие (до брака): а) профессия, ремесло, промысел, работа, должность_____ б) положение в промысле (хозяин, служащий, рабочий)____ в) наименование предприятия или учреждения, где работает или служит_____
1926–1927[7]	9. Социальное положение [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1928–1933	8. Профессия [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	9. Социальное положение [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1934	8. Имеет ли свой заработок [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
	9. Где работает [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период] Род производства [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	10. Занятие [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	11. Социальное положение [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1935–1942	10. Имеет ли средства существования... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за 1935–1941 гг.]
	11. Занятие... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за 1935–1941 гг.] Место работы... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за 1935–1941 гг.]. (Если вступающий в брак или оба иждивенцы, то обе части графы 11 заполняются в отношении лиц, на иждивении которых вступающие в брак находятся).
1943–1957	10. а) род занятия... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период]. б) место работы... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период]. (Если один из вступающих в брак или оба иждивенцы, то в графе 10 в пункте «а» указать «На иждивении» и затем род занятия, а в пункте «б» место работы лица, на иждивении которого вступающие в брак находятся.)
1958–1959	–
1960–1969	–
1970–1978	7. Где и кем работает [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1979–1992	7. То же
с 1993	7. То же
	Образование
до 1918[6]	–
1918[7]	–
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	12. Грамотность: а) умеет ли читать и писать по русски_____, или б) на другом языке и каком именно_____
1926–1927[7]	
1928–1933	–
1934	–
1935–1942	
1943–1957	–
1958–1959	–
1960–1969	–
1970–1978	–
1979–1992	8. Образование... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
с 1993	8. Образование... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
	Семейное положение. В какой по счёту брак вступает. Наличие детей
до 1918[6]	[3],[5]. ...которым браком [сочетается] [Если брак не первый, указывалось брачное состояние на момент вступления].
1918[7]	
1919[7]	[6]. Семейное положение холосты, вдовы, разведены_____
1920–1925[7,8]	7 Семейное положение холост (девица), вдов(а), разведён(а)_____
	8. В который по счёту брак вступает_____
(1920–1925)[9]	5. Семейное состояние до заключения настоящего брака: холост(девица), вдов(а), разведён(а)_____
	6. В который по счёту брак вступает_____
	8. Имеют ли детей (и сколько), прижитых ими друг с другом до брака_____
	9. Имеют ли детей (и сколько) от прежних браков_____
1926–1927[7]	5. В какой по счёту брак вступает 1) в первый, 2) во второй или 3)_____ [Подчёркивалось или записывалось дополнительно.]
	6. Семейное положение 0) не состоял(а) в браке, 1) вдов(а), 2) разведённый(ая), 3) имеет ___детей [Подчёркивалось и записывалось.]
1928–1933	4,5. Семейное состояние 1) не состоял(а) в браке, 2) вдов(а), 3) разведён(а), 4) имеет ___детей [Подчёркивалось и записывалось. При оформлении фактического брака детей, произошедших от этого брака, указывать не следовало.]
	6. В какой по счёту брак вступает 1) в первый, 2) во второй, или 3)_____ [Подчёркивалось или записывалось дополнительно.]
1934	5. Семейное состояние [в браке не состоял(а), вдов(а), разведён(а)]_____
	6. Имеет ___детей [Цифрой указывалось число детей от прежнего брака]
	7. В какой по счёту брак вступает (в первый, во второй и т.д.)___ [Указывалось прописью.]
1935–1942	7. Семейное состояние. В браке не состоит, вдов(а), разведён(а). (Подчеркнуть)
	8. Имеет детей. Имеет ____детей [Цифрой указывалось число детей от прежнего брака. Если детей не имелось, писалось «нет».]
	9. В какой по счёту брак вступают_____ [Указывалось прописью]
1943–1957	7. Семейное состояние. В браке не состоит, вдов(а), разведён(а). (Подчеркнуть)
	8. Имеет ли детей. Имеет ___детей. [В случае отрицательного ответа писалось «нет».]
	9. В какой по счёту брак вступает_____ [Указывалось прописью]

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
1958–1959	8. Семейное положение. В браке не состоял(а), вдов(а), разведён(а). (Подчеркнуть)
	9. В какой по счёту вступает брак_____
1960–1969	7. Семейное положение. В браке не состоял(а), вдов(а), разведён(а). (Подчеркнуть)
1970–1978	8. Семейное положение (подчеркнуть). В браке не состоял(а), вдов(а), разведён(а).
	9. Сведения об общих детях (имя, год рождения)_____
1979–1992	9. Семейное положение (подчеркнуть). В браке не состоял(а) – 2, вдов(а) – 3, разведён(а) – 4.
	10. Сведения об общих детях (имя, год рождения)____ 19__г. ____19__г.
с 1993	9. Семейное положение (подчеркнуть). В браке не состоял(а), вдов(а), разведён(а).
	10. Сведения об общих детях (имя, год рождения)____ 19__г. ____19__г.
	Адрес. Место постоянного жительства и продолжительность проживания в нём
до 1918[6]	–
1918[7]	[7]. Постоянное жительство и адрес_____
1919[7]	[4]. Местожительства жениха и невесты_____
1920–1925[7,8]	5. Постоянное местожительство (указать подробный адрес)_____
(1920–1925)[9]	4. Место постоянного жительства. Губерния___ Уезд___ Волость____ Наименование населённого места (города, села, деревни и т.д.)____
	14. Местожительство жены (после брака): совместно с мужем или отдельно_____
1926–1927[7]	10. Адрес брачащихся после брака селение____ город____ «___»отделение милиции ____улица д. №___
1928–1933	10. То же
1934	12. То же
1935–1942	12. Адрес вступающих в брак после брака_____
1943–1957	11. Адрес вступающих в брак_____
1958–1959	10. Место постоянного жительства___ [Указывались город, селение, район, область (край, автономная республика), куда входил данный населённый пункт по действовавшему административно-территориальному делению.]
1960–1969	8. Место постоянного жительства город (селение)_____ район_____ область (край, республика)_____ ул._____ д.___ кв.___
1970–1978	10. Место постоянного жительства город (селение)_____ район_____ область (край, республика)_____ ул._____ д.___ кв.___
1979–1992	11. Место постоянного жительства город (селение)_____ район_____ область (край, республика)_____ ул._____ д.___ кв.___. Постоянно проживает с ____года.
с 1993	11. То же
	4. ЗАПИСЬ АКТА О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА. СВЕДЕНИЯ О РАСТОРГАЮЩИХ БРАК[16]
	Время рождения. Возраст
1919[7]	[6]. Возраст: год, месяц и число рождения разводящихся_____
1920–1925[7,8]	5. Возраст (число, месяц и год рождения)_____
(1920–1925)[9]	4. Возраст (сколько минуло лет от роду)_____
1926–1927[7]	3. Время рождения или возраст... [см. соответствующую позицию записи акта о браке за этот период].
1928–1933	4. Возраст. Исполнилось ___лет
1934	4. То же
1935–1942	4. Возраст (исполнилось лет)___
1943–1957	4. Возраст. Исполнилось ___лет
1958–1959	6. Время рождения____. Возраст___
1960–1969	6. Возраст. Исполнилось ___лет
1970–1978	4. Время рождения «__»____19__г. Возраст. Исполнилось ___лет.
1979–1992	4. То же
с 1993	4. То же
	Национальность. Родной язык
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	5. Национальность_____
	6. Родной язык_____
1926–1927[7]	7,8. Национальность... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1928–1933	7. Национальность... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период.]
1934	3. То же
1935–1942	5. То же
1943–1957	5. То же
1958–1959	5. Национальность... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за 1958–1969 гг.]
1960–1969	5. То же
1970–1978	5. То же
1979–1992	5. То же
с 1993	5. То же
	Адрес. Место жительства и продолжительность проживания в нём
1919[7]	[5]. Местожительство разводящихся_____
1920–1925[7,8]	6. Постоянное местожительство (указать подробный адрес)_____
(1920–1925)[9]	3. Место постоянного жительства... [см. соответствующую позицию статистической карточки о браке].
1926–1927[7]	10. Адрес прекращающих брак [после развода]_____
1928–1933	10. Адрес прекращающих брак _____(до прекращения брака) _____(после прекращения брака)

Периоды действия форм книг[8]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
1934	12. То же
1935–1942	11. Адрес прекращающих брак [после развода]_____
1943–1957	10. Адрес супругов, прекращающих брак_____
1958–1959	7. Место постоянного жительства_____
1960–1969	Место постоянного жительства город (селение)_____ район (округ)_____ область (край, республика)_____ улица_____ д.___ кв.___
1970–1978	6. Место постоянного жительства город_____ ул._____ д.___ кв.___
1979–1992	6. Место постоянного жительства город (селение)_____ район (округ)_____ область (край, республика)_____ ул._____ д.___ кв.___. Постоянно проживает с____года.
с 1993	6. То же
	Занятие. Место работы. Источник средств существования. Социальное положение
1919[7]	[4]. ...род занятий разводящихся____
1920–1925[7,8]	7. Род занятий_____
(1920–1925)[9]	8. Занятие... [см. соответствующие позиции статистической карточки о родившемся].
1926–1927[7]	9. Социальное положение... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1928–1933	8. Профессия... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	9. Социальное положение... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1934	8. Имеет ли свой заработок... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	9. Где работает... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	10. Занятие... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	11. Социальное положение... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1935–1942	9. Имеет ли свои средства существования... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за 1935–1941 гг.]
	10. Занятие... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за 1935–1941 гг. Если один из разводившихся или оба являлись иждивенцами, то обе позиции вопроса 10 заполняются в отношении лиц, на иждивении которых разводившиеся находились].
1943–1957	9. а) род занятий... б) место работы... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период. Если один из разводившихся или оба являлись иждивенцами, то в вопросе 9 в пункте «а» указывалось «на иждивении», а затем род занятия, а в пункте «б» – место работы лица, на иждивении которого разводившиеся находились].
1958–1959	–
1960–1969	–
1970–1978	7. Где и кем работает... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
1979–1992	7. То же
с 1993	7. То же
	Образование
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	7. Грамотность... [см. соответствующую позицию статистической карточки о браке].
1926–1927[7]	–
1928–1933	–
1934	–
1935–1942	–
1943–1957	–
1958–1959	–
1960–1969	–
1970–1978	–
1979–1992	8. Образование... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
с 1993	8. Образование... [см. соответствующую позицию записи акта о рождении за этот период].
	Семейное положение, предшествующее расторгаемому браку. Какой по счёту брак
1919[7]	[7]. Семейное положение, предшествовавшее расторгаемому браку_____
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	9. В котором по счёту браке состоит_____
1926–1927[7]	5. В каком по счёту браке состояли 1) в первом, 2) во втором или 3)_____ [Подчёркивалось или записывалось дополнительно.]
1928–1933	5. В каком по счёту браке состояли_____
1934	6. В каком по счёту браке состояли (в первом, во втором и т.д.)_____
1935–1942	6. В каком по счёту браке состояли [считая как зарегистрированные, так и фактические браки]_____
1943–1957	6. В каком по счёту регистрированном браке состояли_____
1958–1959	9. В каком по счёту браке состояли_____

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
1960–1969	9. То же
1970–1978	8. То же
1979–1992	9. Состояние в браке (подчеркнуть) первом – 1, повторном – 2
с 1993	9. Состоял ли в браке (подчеркнуть) первом, повторном
	СВЕДЕНИЯ О РАСТОРГАЕМОМ БРАКЕ
	Время и место заключения. Продолжительность
1919[7]	–
1920–1925[7,8]	–
(1920–1925)[9]	11. Сколько времени разводящиеся состоят в браке ___лет или ___месяцев.
	13. Жили ли разводящиеся вместе или отдельно___. Если отдельно, то сколько жили врозь ____лет (если меньше, то месяцев) и почему_____
1926–1927[7]	–
1928–1933	4. Время заключения брака ___числа _____месяца 19___года.
1934	5. Когда был заключён расторгаемый брак ___числа _____месяца 19___г.
1935–1942	7. Когда был заключён расторгаемый брак ___числа _____месяца ___года.
1943–1957	7. Когда был заключён брак, который расторгается (указать год и месяц)_____
1958–1959	10. Когда был заключён расторгаемый брак_____
1960–1969	10. Когда был заключён расторгаемый брак «___»_____19___года
1970–1978	9. Где заключён расторгаемый брак, номер и дата записи акта о заключении брака_____
1979–1992	10. Расторгаемый брак заключён в_____ (где) запись №____ от «___»_____19___г.
с 1993	10. То же
	Время регистрации акта о разводе
1919[7]	Р [Точная дата регистрации акта.][10]
1920–1925[7,8]	2. Число и месяц совершения записи_____
(1920–1925)[9]	14. Время расторжения брака: ___год _____месяц ___число.
1926–1927[7]	Р «___»_____19___г.
1928–1933	Р То же
1934	Р То же
1935–1942	Р То же
1943–1957	Р То же
1958–1959	Р Время регистрации расторжения брака «___»_____19___г.
1960–1969	Р То же
1970–1978	Р Запись акта о расторжении брака... от «___»_____19___г.
1979–1992	Р То же
с 1993	Р То же

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
	Основание записи о расторжении брака
1919[7]	[3]. Название суда, вынесшего постановление, и № постановления_____
1920–1925[7,8]	3. На каком основании сделана запись – по взаимной ли просьбе супругов или по постановлению суда (указать какого суда, число, месяц, год и № постановления)_____
(1920–1925)[9]	15. Если брак расторгнут определением суда, то какого_____ когда состоялось постановление ____год _____месяц ___число и №___постановления
1926–1927[7]	[Отметка о расторжении брака в судебном порядке делалась в строке 11 «особые отметки».]
1928–1933	–
1934	–
1935–1942	–
1943–1957	–
1958–1959	11. Наименование суда, вынесшего решение о расторжении брака...___
1960–1969	11. То же
1970–1978	10. Основание записи о расторжении брака а) совместное заявление супругов от «___»____19___г. №___ б) решение суда о расторжении брака _____района (города) _____области (края, республики) от «___» _____ 19___г.... в) решение суда ____района (города) _____области (края, республики) от «___» _____19___г. о признании безвестно отсутствующим или недееспособным _____(фамилия, имя, отчество) г) приговор суда _____района (города) _____области (края, республики) от «___»____19___г. об осуждении _____(фамилия, имя, отчество) к лишению свободы на ___лет.
1979–1992	11. То же
с 1993	11. То же
	Сведения об общих детях
1919[7]	[8]. Число детей, произошедших от расторгаемого брака_____
1920–1925[7,8]	9. Сколько всего детей произошло от расторгаемого брака и сколько из них в живых_____
	10. Перечислить, какие дети будут при матери, какие при отце, отметить – по соглашению ли родителей или по постановлению суда (указать какого суда, число, месяц, год и № постановления)_____
(1920–1925)[9]	12. Число детей, родившихся от этого брака: мальчиков___ девочек___ обоего пола___. В том числе находится в живых ___мальчиков ___девочек ___обоего пола.
	16. При ком остаются дети___. Если дети делятся, то сколько остается с отцом: ___мальчиков ___девочек ___обоего пола; с матерью: ___мальчиков ___девочек ___обоего пола.

Периоды действия форм книг[3]	№№ вопросов (граф, строк)[4], учитываемые признаки, формулировки вопросов и некоторые указания к записи ответов[5]
1926–1927[7]	6. Сведения о детях а) число детей от прекращаемого брака 0) нет, 1) один, 2) двое, 3) трое или 4)____ [Подчёркивалось или записывалось дополнительно.] б) имена и возраст детей____ остаются при отце_____ остаются при матери ____
1928–1933	6. Сведения о детях а) имена и возраст детей_____ Остаются при отце____ Остаются при матери ____
1934	7. Сведения о детях а) Общее количество детей на иждивении родителей_____ б) имена и возраст детей_____ Остаются при отце_____ остаются при матери_____
1935–1942	8. То же
1943–1957	8. То же
1958–1959	–
1960–1969	–
1970–1978	–
1979–1992	11. ...Число общих детей до 18 лет___
с 1993	11. То же

Примечания. Р – признак учитывался в реквизитах документа. [1] До 1918 г.– метрические книги. [2] В настоящие таблицы включены только вопросы, имеющие статистическое значение. [3] В некоторых регионах, где органы гражданской регистрации не были своевременно созданы, вплоть до сер. 20-х г. записи актов гражданского состояния осуществлялись духовенством по формам метрических книг соответствующих конфессий. [4] В книгах, действовавших в 1919 и ранее, вопросы располагались вертикально, нумерация граф отсутствовала. Вопросы (графы) пронумерованы нами слева направо. Эти номера заключены в квадратные скобки. Начиная с книг образца 1920–25 гг. использовалось преимущественно горизонтальное расположение и осуществлялась последовательная нумерация вопросов (строк). [5] В квадратные скобки, как правило, заключены указания, содержавшиеся в нормативных документах, определяющих порядок заполнения книг, а не непосредственно в формах актов. [6] В качестве образца взята метрическая книга православных. [7] Период действия формы книги указан примерно на основании анализа материалов Объединённого архива Отдела загса г. Москвы. Одновременно могли использоваться книги устаревших форм. [8] В качестве первичного документа учёта демографических событий использовалась Статистическая карточка. [9] Статистическая карточка, включавшаяся в этот период в книги записей актов гражданского состояния для последующей передачи в органы государственной статистики. [10] Введено циркуляром НКВД от 27 ноября 1919 г. [11] Ответы на вопросы, за исключением вопроса «основание записи сведений об отце», заполнялись отдельно для отца и матери. Начиная с книг образца 1920–25 гг. для ответов предусматривались отдельные графы для записей об отце и для записей о матери. [12] Сведения заполнялись только в отношении матери. [13] Введено Указом Президиума ВС РСФСР от 16 апреля 1945 г. [14] В акте о смерти ребёнка моложе 1 года заполнялось для матери на основании врачебного свидетельства (фельдшерской справки) о смерти. [15] Ответы на вопросы заполнялись отдельно для жениха и невесты. Для всех книг, кроме книг образца 1918 и 1919 гг., для ответов предусматривались отдельные графы для записей о женихе и для записей о невесте. [16] Ответы на вопросы заполнялись отдельно для мужа и жены. Для всех книг, кроме книг образца 1919 г., для ответов предусматривались отдельные графы для записей о муже и для записей о жене.

Источники: Собр. узак., 1917, № 11, с. 160, 1918, № 77–78, с. 818, 1936, № 20, с. 132; «Власть Советов», 1919, № 12; «Бюллетень НКВД», 1925, № 3, 1926, № 14, 1927, № 6, 1928, № 1; Руководство по делопроизводству волисполкомов, ч. 2. Спец. делопроизводства: общее, загс, почтовое, 2 изд., М., 1925; Сб. приказов Уполномоченного НКВД по Ленинградской области (по административной линии) № 24/VI – 14 сент. 1927 г., Л., 1927; Алякринский А., Руководство по регистрации актов гражданского состояния, 2 изд., М., 1933; Нар. комиссариат внутр. дел СССР. Инструкция о порядке регистрации (записи) актов гражданского состояния, утверждённая Нар. комиссаром внутренних дел 9 декабря 1934 г., М., 1935; Нар. комиссариат внутренних дел СССР. Отдел актов гражд. состояния. Инструкция о порядке ведения записей актов гражданского состояния, М., 1937; Жуйков Г.Г., Учёт в сел. советах, М., 1949; Свод законов Росс. империи, т. 9, СПб., 1857; Запись актов гражд. состояния. Сб. официальных материалов, М., 1961; Регистрация актов гражд. состояния. Сб. официальных материалов, под ред. Ю.М. Гусева, М., 1974; Регистрация актов гражд. состояния. Сб. официальных материалов, под ред. Ю.М. Гусева, М., 1985; Постановление Правительства Росс. Федерации от 11 окт. 1992 г. № 774 Об утверждении форм записей и свидетельств о регистрации актов гражд. состояния; Материалы объединённого архива Отдела загса г. Москвы.

Публикацию подготовил *Е.Б. Сивушков.*

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

ЧИСЛЕННОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ МИРА, КРУПНЫХ РЕГИОНОВ, ОТДЕЛЬНЫХ СТРАН И ТЕРРИТОРИЙ

Условные обозначения:

* Предварительные данные.

— Явление отсутствует.

... Данных не имеется.

0 Величина явления меньше единицы измерения.

Примечания:

1 Расчёты Отдела народонаселения Секретариата ООН, в т.ч. данные за 1985–90.

2 Ср. вариант прогнозных расчётов, произведённых в 1992 Отделом народонаселения Секретариата ООН.

3 Показатели рассчитаны на основе данных регистрации демографич. событий.

4 В составе переписи населения СССР 1989.

5 Постоянное население.

6 Наличное население.

7 На конец года.

8 1990.

9 Без союзных республик бывшего СССР, за исключением Литвы, Латвии и Эстонии.

10 Исключая иностранцев, временно проживавших в стране.

11 1989.

12 Оценка произведена ООН без учёта данных последней переписи или официальной национальной оценки численности населения.

13 Зарегистрировано в общей сложности менее 10 демографич. событий.

14 1991.

15 Исключая личный состав национальных вооружённых сил, находившихся за пределами страны, и личный состав иностранных вооружённых сил, размещённых на территории этой страны, если факт бракосочетания не был зарегистрирован соответствующими местными органами.

16 Данные не учитывают иностранных граждан, но включают собственных граждан, временно находившихся за пределами страны.

17 В составе переписи населения и жилищ СФРЮ.

18 Данные переписи населения Югославии 1948.

19 Исключая о. Мэн и Нормандские о-ва, сведения о к-рых приводятся отдельно.

20 1992.

21 Показатели рассчитаны по данным года регистрации, а не года свершившихся демографических событий.

22 Без учёта приезжих.

23 3 окт. 1990 произошло официальное объединение Германской Демократич. Республики (ГДР) с Федеративной Республикой Германии (ФРГ) в единое суверенное государство. С этого времени ФРГ во всех документах ООН именуется «Германия».

24 Последняя всегерманская перепись населения. Приводимая цифра численности населения относится только к территории в границах «рейха», площадь территории к-рого на дату переписи равнялась 470 тыс. км^2 (площадь территории объединённой Германии в 1990 составляла в общей сложности 357 тыс. км^2). После поражения фашистской Германии во 2-й мировой войне на её территории, разделённой на 4 зоны оккупации и имевшую особый статус территорию – Большой Берлин, 29 окт. 1946 были проведены учёты населения: в советской, британской и американской зонах, а также в Большом Берлине – переписи населения и занятий, во французской зоне – демографич. перепись, к-рая, по нек-рым источникам, состоялась 26 янв. 1946. До этого учёта перепись населения и занятий проводилась в Большом Берлине (12 авг. 1945) и перепись населения – в советской зоне оккупации (1 дек. 1945). В литературе статистич. учёт населения 1946 часто квалифицируют как перепись Германии. Такое определение было бы корректным, если под понятием «Германия» подразумевалась бы **территория**, на к-рой в своё время располагалась эта страна. Однако его не правомерно соотносить к Германии как самостоятельной **стране**, поскольку в момент проводившегося учёта Германия перестала существовать в качестве единого суверенного государства.

25 Без учёта личного состава вооружённых сил.

26 1981.

27 Включая личный состав национальных вооружённых сил, находившихся за пределами страны, но исключая личный состав иностранных вооружённых сил, размещавшихся в стране.

28 Исключая личный состав национальных вооружённых сил, находившихся за пределами страны, но включая личный состав иностранных вооружённых сил, размещавшихся в стране.

29 Исключая Фарерские о-ва и о. Гренландия, сведения о к-рых приводятся отдельно.

30 Данные переписи населения.

31 Показатели рассчитаны на нас., в общую численность к-рого включены граждане, временно находившиеся за пределами страны.

32 1951.

33 Включая жителей, проживавших за пределами страны, если только они значились в Нидерландском регистре населения.

34 Только браки, при заключении к-рых женихами являлись граждане, постоянно проживавшие в данной стране.

35 На архипелаге постоянного населения нет. По контрактам работали советские и норвежские шахтёры. На 1949/50 опубликованы данные только по норвежским рабочим (1025 чел.).

36 Включая Азорские о-ва и о. Мадейра.

37 Перепись 1947.

38 Перепись населения Чехословакии 1948.

39 Включая граждан этой страны, временно находившихся за её пределами.

40 Показатель рассчитан с учётом граждан, временно находившихся за пределами страны.

41 Исключая заморские департаменты: Французскую Гвиану, Гваделупу, Мартинику и Реюньон, сведения о к-рых приводятся отдельно. Данные относятся к постоянному нас., но они не включают дипломатич. персонал, работавший за рубежом, однако включают персонал иностранных дипломатич. представительств, если иностранные дипломаты не проживали на территории своих посольств или консульств.

42 Исключая находившихся за пределами страны военнослужащих, если они не имели постоянного места жительства во Франции.

43 Включая личный состав вооружённых сил, расквартированных за пределами страны. Показатель рассчитан на население, в численность к-рого включён личный состав иностранных вооружённых сил, размещённых на военных базах, находившихся на территории страны.

44 Показатель на 1990 и только по Сербии. По Черногории он равнялся 5,7‰.

45 Показатели только по Сербии. По Черногории они равнялись: для мужчин – 71,9 лет, для женщин – 76,4 лет.

46 Середина 1993.

47 Без учёта кочевников. Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1979, оцениваемую в 5% для городского и в 10% для сельского населения.

48 Данные основаны на результатах переписи населения 1979.

49 Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1991, оцениваемую в 3,08%.

50 Оценка Отдела народонаселения Секретариата ООН на 1985–90.

51 Данные только по гражданам Бахрейна.

52 Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1981, оцениваемую в 1,06%.

53 Включая данные по восточной части Иерусалима, а также численность израильтян, проживавших на территориях, оккупированных вооружёнными силами Израиля в июне 1967. Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1983, оцениваемую в 1,5%.

54 Включая индийскую часть штата Джамму и Кашмир, окончательный статус к-рого пока не определён. По переписи 1981 численность населения 5987389 чел. Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1991, оцениваемую в 1,5%.

55 Данные основаны на результатах программы выборочной регистрации.

56 Данные, сообщаемые Индонезией, включают сведения и по Восточному Тимору, к-рый ООН выделяет в отдельную позицию.

57 Включая военнослужащих и дипломатич. персонал, а также членов их семей, находившихся за пределами страны, общая численность к-рых по переписи 1961 составляла 933 чел.; исключая иностранных военнослужащих и персонал дипломатич. представительств и членов их семей, находившихся в стране, общая численность к-рых по переписи 1961 равнялась 389 чел. Включая также палестинских беженцев, численность к-рых на 31 мая 1967 составляла 722687 чел. Исключая часть территории Иордании, оккупированную вооружёнными силами Израиля в июне 1967.

58 1988.

59 Оценка Статистического центра Ирана.

60 Образование нового государства – Йеменской Республики на базе объединения Йеменской Арабской Республики (Северный Йемен, ЙАР) и Народной Демократической Республики Йемен (Южный Йемен, НДРЙ)– было официально провозглашено 22 мая 1990.

61 В численность населения не включаются иностранные дипломаты и члены их семей.

62 Результаты переписи 1990 включают данные по Сянгану (Гонконгу) и Аомыню (Макао), общая численность населения к-рых составляла 6130 тыс. чел. Последняя национальная оценка численности населения страны не включает данные по Тайваню, Сянгану и Аомыню.

63 По данным «Экономики социалистических стран в 1965 г. в цифрах», М., 1966.

64 Исключая личный состав и гражданский персонал иностранных вооружённых сил, иностранный дипломатич. персонал и членов их семей.

65 Включая 28834 иностранцев.

66 Данные основаны на результатах непрерывного выборочного демографич. обследования.

67 Данные основаны на результатах выборочного обследования, не учитывавшего численность палестинцев в лагерях для беженцев.

68 Данные по материковой Малайзии. Без учёта новорождённых, умерших до регистрации события их рождения.

69 Сведения за 1988 по материковой части Малайзии и только гражданские немусульманские браки, и только браки, заключённые по христианскому обряду.

70 Этот показатель по материковой части Малайзии в 1990 равнялся: для мужчин – 69,5 лет, для женщин – 73,9 лет.

71 Только для городского населения.

72 Исключая часть территории штата Джамму и Кашмир, удерживаемую Пакистаном, а также Джунагардх, Манавадар, Гилгит и Балтистан.

73 Данные основаны на результатах демографич. обследования населения.

74 Бывшая мандатная территория, до 1948 административно управлявшаяся Великобританией.

75 При определении численности населения не учитывались транзитные пассажиры на морских судах (5553 чел. по переписи 1980), не имевшие сингапурского гражданства личный состав вооружённых сил, персонал гражданских учреждений и члены их семей (5187 чел.) и туристы (8985 чел.).

76 Регистрация мусульманских и обычных гражданских браков неполная.

77 Включая палестинских беженцев, численность к-рых на 1 июля 1977 составляла 193 тыс. чел.

78 Число случаев рождений и смертей, зарегистрированных в течение месяца. Исключая случаи рождений и смертей среди палестинских беженцев. Показатели, однако, рассчитаны на всё население.

79 Исключая кочевников, но показатель рассчитан на всё население.

80 1987.

81 Без учёта 35823 транзитных пассажиров и 51847 вьетнамских беженцев.

82 Без учёта вьетнамских беженцев.

83 Данные основаны на результатах выборочного обследования нас. 1989.

84 Данные только по городам – провинциальным и районным административным центрам, но показатель рассчитан на всё население.

85 Исключая дипломатич. персонал, находившийся за пределами страны, личный состав иностранных вооружённых сил, размещённых в стране, иностранных гражданских служащих и членов их семей.

86 Только японское население, проживавшее в Японии.

87 Не соответствует географич. делению. Включает только Бермудские о-ва, Гренландию, Канаду, Сен-Пьер и Микелон, США.

88 Включает Южную Америку и испаноязычные страны в Северной Америке: от Мексики до Панамы; в Карибском басс.: Кубу, Ямайку и др. островные государства.

89 Включают о-ва: Бонайре, Кюрасао, Саба, Синт-Эустатиус и южную часть о-ва Сен-Мартен. Население – постоянное. Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1981, оцениваемую в 2%.

90 Включая жителей, находившихся за пределами островов, если они значились в регистре населения Нидерландских Антильских о-вов, а также учитывая живорождённых детей, умерших до регистрации события рождения. Без учёта данных о демографич. событиях на о-ве Синт-Эустатиус.

91 Включая данные по жителям, находившимся за пределами острова, если они значились в регистре населения Арубы.

92 Оценка на основе данных Национального выборочного обследования 1975.

93 Без учёта лесных индейцев.

94 Без учёта лесных индейцев, численность к-рых в 1981 оценивалась в 100830 чел.

95 Включают о-ва: Санта-Крус, Сент-Джон и Сент-Томас. Постоянное население, но учитывался личный состав вооружённых сил, находившихся на данной территории.

96 Расчёт основан на данных свидетельств о бракосочетании.

97 Включая случаи признания брака недействительным. Высокий уровень разводов среди лиц, непостоянно проживающих на данной территории, завышает общий показатель интенсивности этого явления.

98 1973.

99 Исключая живорождённых детей, умерших до регистрации события их рождения.

100 Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1981, оцениваемую в 13,7%.

101 Перепись 1946.

102 Перепись 1949.

103 1987.

104 Включая канадских граждан, временно находившихся в США, но не учитывая граждан США, временно находившихся в Канаде.

105 Рассчитано на основании данных свидетельств о захоронении.

106 Исключая индейцев, ведущих кочевой образ жизни, численность к-рых в 1960 составляла 62187 чел.

107 Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1981, оцениваемую в 4,1%.

108 Включая поправку на недоучёт, допущенный при регистрации.

109 Постоянное население, но учитывался личный состав вооружённых сил, находившихся на данной территории.

110 1983.

111 Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1980, оцениваемую в 7,24%.

112 1949.

113 Постоянное население, но в его численность не были включены гражданские лица, длительное время находившиеся за пределами страны.

114 Без учёта личного состава вооружённых сил, находившегося за пределами страны.

115 Расчёты основаны на данных регистрации случаев развода и признания брака недействительным, числа к-рых варьируют по штатам.

116 Без учёта индейских и негритянских племён, численность к-рых по результатам переписи 1964 оценивалась в 32006 чел.

117 1986.

118 Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1985, оцениваемую в 2,6%.

119 Исключая случаи признания брака недействительным.

120 Исключая административно подчинённые территории. Из них численность населения на о-ве Южная Георгия в 1964 оценивалась в 499 чел. Право на владение архипелагом является предметом спора между правительствами Аргентины и Великобритании.

121 Без учёта индейских племён, ведущих кочевой образ жизни. Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1990, оцениваемую в 6,29%.

122 1984.

123 Только алжирское население.

124 Включая поправку на недоучёт.

125 1980.

126 Включая оценку численности населения на о-ве Майотта, к-рое не было охвачено переписью.

127 Исключая о-ва Агалега и Сент-Брандон.

128 Включая кочевников, численность к-рых оценивалась в 224095 чел.

129 Данные переписи; по младенческой смертности – перепись 1977.

130 Показатели рассчитаны на основе данных переписи.

131 Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1980, оцениваемую в 3,8%.

132 1982.

133 Исключая поправку на недоучёт, оцениваемый в 5%. С учётом поправки численность населения, по предварительным результатам переписи, составляет 3700 тыс. чел.

134 Численность населения Танганьики, по предварительным результатам переписи 1988, равнялась 22533758 чел., Занзибара – 640578 чел.

135 Оценка относится к постоянному африканскому населению, к-рая основана на результатах выборочного обследования, охватывавшего 5% сельского населения 549 деревень, 10% жителей 10 городских коммун, и сплошного учёта населения поселений Форт-Аршамбо, Доба-Мунду, Кумура, Бангор и Абеше. Включая оценки численности населения в 100 тыс. жителей в Форт-Ломе, где перепись была проведена в 1962, и в 630 тыс. чел. в местностях, к-рые не были охвачены обследованием.

136 Бывшая провинция Эфиопии. Независимость официально провозглашена 23 мая 1993.

137 Перепись в составе переписи населения Эфиопии 1984. Предыдущая перепись населения была проведена колониальной администрацией Италии 21.04.1931. По её результатам, численность населения Эритреи равнялась 626186 чел.

138 Результаты переписи не включают поправки на недоучёт, к-рый оценивается: для белого населения – в 1,0%, для азиатского – в 4,6%, для африканского – в 20,4%.

139 Исключая бантустаны: Бопутатсвана, Сискей, Транскей и Венда.

140 Результаты переписи не включают, оценки численности населения включают поправку на недоучёт при переписи 1986, оцениваемую в 1,8%.

141 Новые Гебриды – кондоминиум (совместное управление) Великобритании и Франции.

142 Данные относятся к 1982–83; они основаны на результатах выборочного обследования.

143 Включая о-ва Рождества, Фаннинг, Ошен и Вашингтон, а также группу о-вов Феникс, за исключением о-вов Кантон и Эндербери.

144 За исключением о. Ниуэ (сведения о нём приводятся отдельно), к-рый, административно входя в состав о-вов Кука, из-за большой удалённости от основной группы о-вов управляется автономно.

145 В численность населения не включаются дипломатич. персонал и личный состав вооружённых сил, находившихся за пределами страны (в общей сложности 1936 чел. при переписи 1966), а также исключается личный состав иностранных вооружённых сил, размещённых в стране.

146 Включая о-ва Ион, Честерфильд, Луайоте и архипелаг Белеп.

147 1952.

148 Включает: восточную часть о-ва Новая Гвинея, архипелаг Бисмарка; о-ва Бугенвиль и Бука в группе Соломоновых о-вов; и более 600 др. мелких о-вов.

149 Данные основаны на результатах переписи 1986.

Источники: Население СССР 1987. Статистич. сб., М., 1988; Национальный состав населения СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1989 г., М., 1991; Демографич. ежегодник 1991, М., 1991; Страны – члены СНГ. Статистич. ежегодник, М., 1992; Statistical yearbook of the League of Nations, 1940/41, Gen., 1941; The Statesman's yearbook, 1951..., L., 1951; World Population Prospects as assessed in 1990, N.Y., 1991; Demographic Yearbook 1991, N.Y., 1992; The Sex and Age Distribution of the World Populations: The 1992 Revision, N.Y., 1993; Population and Vital Statistics Report: Data available as of 1 July 1993, «Statistical Papers», Ser. A, 1993, v. 45, № 3; ESCAP Population Data Sheet 1993, Bangkok, 1993.

Э.Ю. Бурнашев.

Показатели воспроизводства											Ожидаемая продолжительность жизни, лет[1]			№
Годы	Общие коэффициенты, ‰						Коэффициент младенческой смертности, ‰		Суммарный коэффициент рождаемости[1]					
	брачности	разводимости	рождаемости		смертности									
			Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Годы	Показатель	Годы	Мужчины	Женщины	
1985-90	—	—	—	27,1	—	9,8	—	70	1985-90	3,45	1985-90	61,8	65,9	1.
1991[7]	8,9[8]	3,8[8]	12,1	...	11,4	...	17,8	...	1990	1,90	1990	63,8	74,3	2.
1985-90	—	—	—	12,9	—	10,7	—	13	1985-90	1,72	1985-90	71,1	77,7	3.
1992 *	5,6[10]	2,11[10]	12,0	...	10,5	...	7,4	...	1985-90	1,47	1990	72,5	79,0	4.
1990	8,6[11]	0,82[11]	25,2	...	5,6	...	28,3	...	1985-90	3,00	1988-89	69,6	75,5	5.
1991	3,0[8]	...	11,7	...	3,8	...	0[13]	...	...	...	...	...	...	6.
1991[7]	9,7[8]	3,4[8]	12,9	...	11,2	...	12,1	...	1990	1,91	1990	66,3	75,6	7.
1992 *	6,2[14,15]	...	11,5	...	10,6	...	8,9	...	1985-90	1,57	1979-82	70,0	76,8	8.
1992 *	5,4[16]	1,26[8,16]	9,9	...	12,1	...	15,9	...	1985-90	1,90	1989-91	68,0	74,7	9.
1990	7,0	...	14,1	...	6,4	...	15,2	...	...	...	1980-82	67,9	73,0	10.
1986	—	—	—	—	0[13]	...	—	—	—	—	...	...	...	11.
1991	6,8[11]	2,9[8]	13,5[20]	...	11,3	...	7,4	...	1990	1,84	1987-89	72,4	78,0	12.
1991 *[21]	7,1[11]	2,8[11]	12,8	...	14,1	...	0[13]	...	...	...	...	...	...	12[а]
1991 *	7,3	2,67	12,5	...	10,5	...	6,7	...	...	...	...	...	...	12[б]
1992 *	5,7[14]	2,40[8]	11,9	...	14,2	...	14,6	...	1985-90	1,75	1990	65,1	73,7	13.
1992 *	...	...	10,0	...	10,9	...	6,9[14]	...	...	...	...	...	...	14.
1992 *	6,5[14]	1,94[8]	11,1	...	10,7	...	7,0[8]	...	1985-90	1,40	1985-87	71,8	78,4	14[а]
1992 *	7,9[11]	3,01[11]	5,5	...	11,9	...	7,6[11]	...	1985-90	1,70	1988-89	70,0	76,2	14[б]
1990	25,3	3,1[26]	17,2	...	9,0	...	0[13]	...	...	...	...	...	...	15.
1992 *	5,9[8]	...	10,1	...	9,5	...	8,2	...	1985-90	1,70	1980	72,1	76,4	16.
1992 *	6,0[14]	2,95[11]	13,1	...	11,8	...	6,5	...	1985-90	1,47	1989-90	72,0	77,7	17.
1990	4,9[11]	1,1[11]	19,9	...	7,5	...	0[13]	...	1989	2,75	1981-85	73,3	79,6	17[а]
1992[21]	5,2[11]	...	14,5	...	8,7	...	5,0	...	1985-90	2,50	1985-87	71,0	76,7	18.
1991 *	5,0	2,25	17,6	...	6,9	...	5,5	...	1985-90	2,05	1989-90	75,7	80,3	19.
1991 *	5,5[8]	0,59	9,9	...	8,7	...	7,7	...	1985-90	1,60	1985-86	73,3	79,7	20.
1991 *	5,4[8]	0,48[8]	9,9	...	9,6	...	8,3	...	1985-90	1,32	1988	73,2	79,7	21.
1991[7]	8,8[8]	4,0[8]	13,0	...	13,1	...	15,6	...	1990	2,01	1990	64,2	74,6	22.
1991[7]	9,7[8]	3,4[8]	15,0	...	10,9	...	14,3	...	1990	2,04	1990	66,6	76,2	23.
1989	11,3	...	13,4	...	6,2	...	0[13]	...	1987	1,45	1980-84	66,1	72,9	24.
1991	6,2[8]	2,27[11]	12,9	...	9,7	...	9,2	...	1985-90	1,50	1985-87	70,6	77,9	25.
1990	7,5	...	16,9	...	7,0	...	35,3	...	...	...	1980-82	68,1	71,8	26.
1990	7,4	...	15,2	...	7,8	...	9,1	...	1985-90	1,90	1989	73,8	78,0	27.
1991[7]	9,4[8]	3,0[8]	16,5	...	10,5	...	19,8	...	1990	2,39	1990	65,0	71,8	28.
1983 *	...	...	19,6	...	16,6	...	0[13]	...	...	...	...	...	...	29.
1992 *[33]	6,3[14]	1,88[14]	13,0	...	8,6	...	6,1	...	1985-90	1,55	1989-90	73,7	79,9	30.
1992 *	5,2[8,34]	2,40[8]	14,0	...	10,4	...	6,2[14]	...	1985-90	1,69	1990	73,4	79,8	31.
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	31[а]
1992 *	6,1[8]	0,91[8]	13,4	...	10,3	...	14,4	...	1985-90	2,20	1990	66,5	75,5	32.
1992 *	6,8[14]	1,01[14]	11,4	...	10,0	...	10,8[14]	...	1985-90	1,75	1990	70,1	77,2	33.
1991	8,3[8]	1,42[8]	11,9	...	10,9	...	22,7	...	1985-90	2,15	1988-89	66,6	72,7	34.
1989[21]	7,4	...	10,1	...	7,6	...	0[13]	...	...	...	1977-86	73,2	79,1	35.
1990	6,9[11]	1,57[11]	15,1	...	10,3	...	12,1	...	1988	2,15	1988	67,1	75,5	36.

№	Крупные регионы, страны и территории	Численность населения							
		Последняя перепись		Последняя национальная оценка		Оценки ООН на середину года, тыс.чел.[1]		Прогнозы ООН, средний вариант, тыс.чел.[1]	
		Дата проведения	Человек	Дата	тыс.чел.	1950 г.	1992 г.	2000 г.	2025 г.
37.	Словения[5]	31.03.91[17]	1974839*	31.01.93	1993*	1392[18]	1996*	...	—
38.	Украина	12.01.89[4]	51706742[6] 51452034[5]	01.07.92	52200*	36588	52200*	...	—
39.	Финляндия[5]	31.12.90	4998478	31.12.92	5056*	4009	5042*	5113	5171
40.	Франция[41]	05.03.90	56634299[42]	01.07.92	57372*	41829	57372*	58792	60785
41.	Хорватия[5]	31.03.91[17]	4784265	31.03.91	4764*	3757[18]	...	...	—
42.	Чехия[5]	03.03.91	10298731*	03.03.91	10299*	8762[37]	...	...	—
43.	Швейцария[5]	04.12.90	6873687	31.12.92	6936*	4694	6905*	7156	7702
44.	Швеция[5]	01.11.90	8587353	28.02.93	8697*	7014	8678*	8976	9529
45.	Эстония	12.01.89[4]	1572916[6] 1565662[5]	01.01.93	1527*	1097	1542*	1576	1666
46.	Югославия[5]	31.03.91[17]	10337504*	31.12.92	10469*	6905[18]	10469*	...	...
47.	**Азия**	—	—	—	—	1377262	3291000*[46]	3691579	4900256
48.	Азербайджан	12.01.89[4]	7037867[6] 7021178[5]	01.04.93	7398*	2859	...	...	...
49.	Аомынь (Макао)	16.03.81	247826	01.07.92	374*[5]	188	485[46]	575[47]	...
50.	Армения	12.01.89[4]	3287677[6] 3304776[5]	01.07.92	3677*	1347	3677*	...	...
51.	Афганистан	23-24.06.79	13051358[47]	01.07.91	16433*[47]	8958	19840[46]	26767	45832
52.	Бангладеш	11.03.91	104766143*[49]	01.01.90	109291*[49]	41783	116700[46]	144265	223252
53.	Бахрейн	05.04.81	350798	01.07.91	516*	116	533	653	1014
54.	Бруней	26.08.81	192832[52]	01.07.89	249	48	270	318	425
55.	Бутан	-.11-12.69	1034774	01.07.80	1165	734	1612	1942	3395
56.	Восточный Тимор	31.10.90	747750	31.10.90	748	433	791[12]	901	1174
57.	Вьетнам	01.04.89	64411668*[5]	01.07.92	69306*	29954	70902[46]	81516	116958
58.	Грузия	12.01.89[4]	5443359[6] 5400841[5]	01.01.91	5471	3494	...	...	...
59.	Израиль[53]	04.06.83	4037620[5]	31.12.92	5191*	1258	4946*	6336	8146
60.	Индия[54]	01.03.91	844324222*	01.07.91	849638*	357561	896567[46]	1018673	1393871
61.	Индонезия	31.10.90	179378946[56]	31.10.90	179379[56]	79538	189456[46]	217998	283318
62.	Иордания[57]	10-11.11.79	2100019	01.07.76	2779*	1237	4291	5624	10807
63.	Ирак	17.10.87	16335199	01.07.91	17903	5158	19290	24779	46260
64.	Иран	22.09.86	49445010	01.07.92	56964*	16914	56964*	77929	144625
65. 65[a] 65[б]	Йемен:[60] быв. НДРЙ быв. ЙАР	— 29.03.88 01-18.02.86	— 2345266* 9274173*[5]	01.07.90 01.07.89 01.02.86	11282* 2398* 9274*[5]	— 992 3324	... — —	16424 — —	34237 — —
66.	Казахстан	12.01.89[4]	16536511[6] 16464464[5]	01.07.92	17038*	6592	17038*	...	...
67.	Камбоджа[61]	17.04.62	5728771	01.07.92	9054*	4346	9054*	10580	16716
68.	Катар	16.03.86	369079*	01.07.90	486	25	453	542	731
69.	Кипр[5]	30.09.76	612851	30.06.91	710	494	716	765	904
70.	Китай[62]	01.07.90	1160017381	31.12.92	1171710	554760	1205181[46]	1309743	1539758
71.	Корейская Нар.-Демокр. Респ.	01.05.44	...	01.10.63	11568[63]	9726	23055[46]	25934	33339
72.	Корея, Респ. (Юж.)[64]	01.11.90	43520199*[65]	01.03.93	43924*	20357	44050[46]	46897	50289
73.	Кувейт	20-21.04.85	1697301	01.07.90	2143	152	1970	1718	2789
74.	Киргизия	12.01.89[4]	4290442[6] 4257755[5]	01.07.92	4472*	1716	4472*	...	...
75.	Лаос	01.03.85	3584803*	01.03.85	3585*	1755	4606[46]	5592	9411
76.	Ливан	15.11.70	2126325[67]	15.11.70	2126[67]	1443	2838	3312	4476
77.	Малайзия	14.08.91	17566982*	14.08.91	17567*	6110	18181[12]	22263	31274

Показатели воспроизводства											Ожидаемая продолжительность жизни, лет[1]			№
	Общие коэффициенты, ‰						Коэффициент младенческой смертности, ‰		Суммарный коэффициент рождаемости[1]					
	брачности	разводимости	рождаемости		смертности									
Годы			Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Годы	Показатель	Годы	Мужчины	Женщины	
1992 *	4,7[3]	...	9,9	...	9,6	...	7,9	...	...	...	1980-82	67,3	75,2	37.
1991[7]	9,3[8]	3,7[8]	12,1	...	12,9	...	13,9	...	1990	1,85	1990	65,6	74,9	38.
1992 *[39]	4,7[14,84]	2,89[11,40]	13,2	...	9,8	...	5,6[8]	...	1985-90	1,65	1989	70,9	78,9	39.
1992 *	5,0[14,42]	1,87[8]	12,9	...	9,1	...	7,2[14]	...	1985-90	1,82	1990	72,8	80,9	40.
1989	6,0	...	11,9	...	11,2	...	11,7	...	...	...	1980-82	66,6	74,2	41.
1990	7,8[11]	3,03[11]	12,6	...	12,5	...	10,9	...	1988	1,94	1988	68,1	75,3	42.
1992 *	6,9[14]	1,96[8]	12,6	...	9,1	...	6,8	...	1985-90	1,53	1989-90	74,0	80,0	43.
1992	4,7 *[14]	2,20 *[14]	14,2	...	10,9	...	6,2[14]	...	1985-90	1,90	1990	74,8	80,4	44.
1991[7]	7,4[8]	3,7[8]	12,3	...	12,6	...	13,1	...	1990	2,06	1990	64,7	74,9	45.
1992 *	6,2[44]	...	13,5	...	10,0	...	16,5	...	...	...	1980-82	68,1[45]	72,7[45]	46.
1985-90	...	...	—	27,8	—	9,0	—	72,0	1985-90	3,48	1985-90	61,7	63,9	47.
1991[7]	10,5[8]	2,0[8]	27,0	...	6,3	...	25,3	...	1990	2,74	1990	67,0	74,8	48.
1992 *	3,7[8]	...	17,9	...	3,8	...	7,3	...	...	...	1988	75,0	80,3	49.
1991[7]	8,5[8]	1,3[8]	21,6	...	6,5	...	17,9	...	1990	2,84	1990	67,4	73,3	50.
1979[43]	...	...	48,1	...	22,3	...	181,6	...	1985-90	6,90	1985-90	41,0	42,0	51.
1988	11,3	...	33,3	39,1[50]	11,3	15,2[50]	110,2	119,0[50]	1985-90	5,53	1988	56,9	56,0	52.
1990	5,8	1,2	22,6	27,7[50]	3,1	3,5[50]	20,3	20,0[50]	1985-90	4,14	1986-91[51]	66,8	69,4	53.
1989[21]	7,2	0,8	27,8	...	3,3	...	9,0	...	...	...	1981	70,1	72,7	54.
1985-90	...	...	...	40,2	...	18,3	...	143,0	1985-90	5,53	1985-90	48,6	47,1	55.
1985-90	...	...	...	44,2	...	21,5	...	166,0	1985-90	5,41	1985-90	41,6	43,4	56.
1990 *	...	...	30,0	31,8[50]	8,0	9,5[50]	46,0	47,0[50]	1985-90	4,10	1979	63,7	67,9	57.
1989	6,7	1,4	16,7	...	8,6	...	19,6	...	1990	2,21	1990	68,7	76,1	58.
1991	7,0[8]	1,3[8]	21,4	...	6,3	...	9,2	...	1985-90	3,01	1989	74,5	78,1	59.
1990	...	...	...	29,9[55]	...	9,6[55]	...	80,0[55]	1985-90	4,30	1981-85	55,4	55,7	60.
1987	...	...	28,4	28,6[50]	7,8	9,4[50]	65,0	75,0[50]	1985-90	3,48	1985-90	58,5	62,0	61.
1985-90	8,1[11]	1,2[11]	...	38,9	...	6,4	...	44,0	1985-90	6,15	1985-90	64,2	67,8	62.
1989	8,5[58]	...	36,8	40,3[50]	5,3	7,2[50]	25,2	63,0[50]	1985-90	6,35	1985-90	63,0	64,8	63.
1991	8,3[8]	0,7[8]	33,8	33,5[50]	8,3	8,3[50]	53,0	52,0[50]	1985-90	5,22	1976	55,8	55,0	64.
1990 *	—	—	51,2	—	21,2	—	132,0	—	—	—	—	—	—	65.
1985-90	...	...	...	47,3	...	15,8	...	120,0	1985-90	6,66	1985-90	49,4	52,4	65[а]
1985-90	...	...	...	53,6	...	16,1	...	120,0	1985-90	7,99	1985-90	50,0	50,0	65[б]
1991[7]	9,8[8]	2,6[8]	21,0	...	8,0	...	27,4	...	1990	2,17	1990	63,8	73,1	66.
1985-90	...	...	...	41,8	...	16,0	...	130,0	1985-90	4,71	1985-90	47,0	49,9	67.
1990	2,8	0,7	22,7	...	1,8	...	12,9	31,0[50]	1985-90	5,64	1985-90	66,9	71,8	68.
1991	9,9 *	0,4 *	18,6	...	8,8	8,6[50]	10,6	11,0[50]	1985-90	2,31	1985-89	73,9	78,3	69.
1992	...	...	18,2	...	6,6	...	...	32,0[50]	1985-90	2,45	1985-90	68,0	70,9	70.
1985-90	...	...	...	23,5	...	5,4	...	28,0	1985-90	2,50	1985-90	66,2	72,7	71.
1990 *[66]	7,3[11]	0,8[11]	16,4	...	5,8	...	3,3	25,0[50]	1985-90	1,73	1989	66,9	75,0	72.
1987 *	5,4[11]	1,5[11]	28,0	...	2,2	...	15,6	...	1985-90	3,86	1985-90	71,2	75,4	73.
1991[7]	9,9[8]	1,8[8]	29,1	...	6,9	...	29,7	...	1990	3,69	1990	64,2	72,6	74.
1985-90	...	...	...	45,1	...	16,9	...	110,0	1985-90	6,69	1985-90	47,0	50,0	75.
1985-90	...	...	...	27,9	...	7,8	...	40,0	1985-90	3,79	1985-90	63,1	67,0	76.
1991[68]	3,2[69]	...	27,9	31,9[50]	4,6	5,6[50]	12,6	17,0[50]	1985-90	4,00	1985-90[70]	67,5	71,6	77.

№	Крупные регионы, страны и территории	Численность населения							
		Последняя перепись		Последняя национальная оценка		Оценки ООН на середину года, тыс. чел.[1]		Прогнозы ООН, средний вариант, тыс. чел.[2]	
		Дата проведения	Человек	Дата	тыс. чел.	1950 г.	1992 г.	2000 г.	2025 г.
78.	Мальдивы	02.03.90	213215	01.07.92	231 *	82	239 [46]	286	500
79.	Монголия	05.01.89	2043400 *	01.07.89	2070	761	2371 [46]	1429	4584
80.	Мьянма	31.03.83	35307918	01.10.87	38541	17832	44613 [46]	51567	75604
81.	Непал[5]	22.06.81	15022839	22.06.90	18916 *	8182	21086 [46]	24858	40055
82.	Объединённые Араб. Эмираты	15.12.80	1043225	01.07.83	1206 *	70	1629	1970	2792
83.	Оман	01.12.93	2017591 *	01.07.90	2000	413	1637 [12]	2168	4705
84.	Пакистан[72]	01.03.81	84253644	01.07.92	115520 *	39513	128057 [46]	154794	259562
85.	Палестина[74]	18.11.31	1035821	31.12.46	1912	...	...	...	...
86.	Саудовская Аравия	9-14.09.74	7012642 *	01.07.90	14870 *	3201	15922 [12]	20667	40426
87.	Сингапур[75]	30.06.90	2705115	30.06.92	2812 *	1022	2833 [46]	2976	3309
88.	Сирия[77]	08.09.81	9046144	30.06.92	12958 *	3495	12958 *	17546	35250
89.	Сянган (Гонконг)	15.03.91	5522281 *[81]	30.06.91	5755 *	1974	5800 [12]	6120	6411
90.	Таджикистан	12.01.89[4]	5108576[6] 5092603[5]	01.07.91	5465 *	1509	...	...	...
91.	Таиланд	01.04.90	54532300 *[5]	01.07.92	57760 *	20010	58584 [46]	61202	72264
92.	Туркмения	12.01.89[4]	3533925[6] 3522717[5]	01.01.91	3714	1197	...	...	...
93.	Турция	21.10.90	56473035 *	01.07.92	58775 *	20809	58775 *	68165	92881
94.	Узбекистан	12.01.89[4]	19905158[6] 19810077[5]	01.01.91	20708	6194	...	...	...
95.	Филиппины[5]	01.05.90	60546820	01.07.92	64259	20988	66543 [46]	76091	105147
96.	Шри-Ланка	17.03.81	14846750	01.07.92	17405 *	7678	17692 [46]	19438	24738
97.	Япония[85]	01.10.90	123611167 *	30.11.92	123463 *	83625	124729 [46]	128066	127034
98.	**Америка:**	—	—	—	—	331251	740312	828843	1062068
98[a]	Северная Америка[87]	—	—	—	—	166075	282651	305881	360511
98[б]	Латинская Америка	—	—	—	—	165176	457661	522962	701557
99.	Ангилья	...	...	...	...	5	8	...	...
100.	Антигуа и Барбуда	07.04.70	65525	01.07.86	76	46	66	...	...
101.	Антильские о-ва (нидерл.)[89]	01.02.81	171620	01.07.90	190	160	175	...	...
102.	Аргентина	15.05.91	32608560 *	01.07.92	33101 *	17150	33101 *	36238	45505
103.	Аруба[5]	06.10.91	66687	06.10.91	67	54	62 [12]	...	...
104.	Багамские о-ва	02.05.90	255095	01.07.92	262 *	79	262 *	295	361
105.	Барбадос	02.05.90	257082 *	01.07.92	259 *	211	259 *	268	305
106.	Белиз	12.05.91	189392	01.07.91	194 *	67	198 *[12]	...	...
107.	Бермудские о-ва	20.05.91	74837	01.07.91	61[5]	37	62 [13]	...	...
108.	Боливия	03.06.92	6344396 *	01.07.92	7832 *	2766	7832 *[12]	9038	14096
109.	Бразилия[93]	01.09.91	146154502 *[5]	01.07.92	156275 *[5]	53444	156275 *[12]	172777	219673
110.	Венесуэла[94]	20.10.90	18105265	30.06.92	20249 *	5009	20249 *	23622	32655
111.	Виргинские о-ва (брит.)	12.05.80	11697	01.07.89	13	6	17	...	...
112.	Виргинские о-ва[95] (США)	01.04.90	101809 *	01.07.89	103	27	107	...	...
113.	Гаити[5]	30.08.82	5053792	30.06.92	6764 *	3261	6764 *	7959	13128
114.	Гайана	12.05.80	758619	01.07.85	790 *	423	808	883	1141
115.	Гваделупа[5]	09.03.82	327002	01.01.88	338	210	400	437	513
116.	Гватемала[100]	23.03.81	6054227	30.06.90	9197 *	2969	9745	12222	21668
117.	Гвиана (франц.)[5]	05.03.90	114808	05.03.90	115	29 [101]	104 [12]	...	...

Показатели воспроизводства											Ожидаемая продолжительность жизни, лет[1]			
	Общие коэффициенты, ‰						Коэффициент младенческой смертности, ‰		Суммарный коэффициент рождаемости[1]					
	брачности	разводимости	рождаемости		смертности									
Годы			Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Годы	Показатель	Годы	Мужчины	Женщины	№
1991	10,6[8]	7,9[8]	37,6	...	6,1	...	38,1	...	...	...	1985	62,2	59,5	78.
1989	7,5	0,5	35,6	36,1[50]	8,2	8,8[50]	63,9	68,0[50]	1985-90	5,00	1985-90	60,0	62,5	79.
1985-90	...	...	...	34,1	...	12,5	...	94,0	1985-90	4,02	1978[71]	58,9	63,7	80.
1985-90	...	...	...	41,6	...	15,1	...	110,0	1985-90	5,94	1981	50,9	48,1	81.
1985-90	...	...	...	22,8	...	3,8	...	26,0	1985-90	4,82	1985-90	68,6	72,9	82.
1985-90	...	...	...	43,0	...	5,6	...	36,0	1985-90	7,17	1985-90	62,2	65,8	83.
1988[73]	...	...	30,3	...	8,1	...	107,7	...	1985-90	6,50	1976-78	59,0	59,2	84.
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	85.
1985-90	...	...	...	37,3	...	5,5	...	37,0	1985-90	7,17	1985-90	61,7	65,2	86.
1992*	9,0[*14,76]	1,6[14*]	17,7	...	5,1[21]	...	5,0[21]	...	1985-90	1,80	1980	68,7	74,0	87.
1991[78]	7,5[8,79]	0,7[8,79]	30,1	44,0[50]	3,4	7,0[50]	6,2[80]	48,0[50]	1985-90	6,76	1981	64,4	68,1	88.
1990[*82]	8,1	1,0	11,9	...	5,1	...	6,2	...	1985-90	1,35	1989	74,3	80,1	89.
1991[7]	9,5[8]	1,4[8]	38,9	...	6,1	...	40,6	...	1990	5,05	1990	66,8	71,9	90.
1991[21]	8,2[9]	...	16,9	20,4[83]	4,6	6,0[83]	8,3	38,8[83]	1985-90	2,60	1985-86	63,8	68,9	91.
1991[7]	10,2[8]	1,4[8]	33,6	...	7,3	...	47,0	...	1990	4,17	1990	62,9	69,7	92.
1989[73]	7,9[84]	0,5	26,1	...	7,5	...	63,2	...	1985-90	3,69	1985-90	62,5	65,8	93.
1991[7]	10,6[8]	1,5[8]	34,5	...	6,2	...	35,5	...	1990	4,07	1990	66,1	72,4	94.
1990*	5,0[11]	...	29,8	32,8[50]	3,9	7,4[50]	27,5[11]	45,0[50]	1985-90	4,33	1989	62,5	66,1	95.
1991[*21]	8,4[11]	0,2[53]	20,6	...	5,5	...	19,4	...	1985-90	2,67	1981	67,8	71,7	96.
1991[56]	6,0*	1,3[8]	9,9	...	6,7	...	4,4	...	1985-90	1,63	1990[56]	75,9	81,8	97.
...	...	...	—	...	—	...	—	...	...	...	...	...	...	98.
1985-90	...	...	—	15,0	—	8,7	—	10,0	1985-90	1,81	1985-90	72,1	79,2	98[4]
1985-90	...	...	—	28,7	—	7,4	—	54,0	1985-90	3,55	1985-90	64,0	69,5	98[5]
1985[21]	...	...	25,3	...	10,4	...	0[13]	...	...	...	...	...	...	99.
1987[21]	4,5	...	13,1	...	4,4	...	24,4	...	...	...	...	...	...	100.
1990[90]	6,7	2,15	18,9	...	6,4	...	6,3	...	...	...	1981	71,1	75,8	101.
1990	5,8	...	21,0	...	8,0	...	25,6	...	1988	2,95	1980-81	65,5	72,7	102.
1988[91]	6,4	3,22	15,6	...	5,5	...	...	...	...	...	1972-78	68,3	75,4	103.
1991	8,6[8]	1,10[11]	19,7	...	5,1	...	23,8	...	1985	2,47	...	...	...	104.
1992[21]	8,0[11]	1,63[11]	16,2	...	9,1	...	9,1	...	1987	1,60	1980	67,2	72,5	105.
1991*	6,3[*11]	0,62	31,1	...	3,6	...	15,1	...	1989	5,20	1980	69,9	71,8	106.
1990	15,0	2,86[11]	14,6	...	7,3	...	0[13]	...	1990	1,76	1980	68,8	76,3	107.
1980*	...	...	24,9	46,6[92]	4,8	18,0[92]	...	98,0[50]	1985-90	6,06	1985-90	50,9	55,4	108.
1990	5,6[11]	0,45[11]	16,1	26,7[50]	5,6	7,8[50]	39,1	63,0[50]	1985-90	3,40	1985-90	62,3	67,6	109.
1991[21]	5,9[11]	1,16[11]	30,4	...	4,5	...	20,2	...	1989	3,30	1985	66,7	72,8	110.
1989[21]	14,2[53]	...	19,5	...	6,1	...	0[13]	...	1988	1,93	...	...	...	111.
1991	24,2[95]	2,81[*97]	21,1	...	4,5	...	20,7	...	...	...	...	...	...	112.
1985-90	...	...	...	36,2	...	13,2	...	97,0	1985-90	4,99	1985-90	53,1	56,4	113.
1978[*21]	...	...	28,3	...	7,3	...	45,9[98]	...	1985-90	2,77	1985-90	60,4	66,1	114.
1986[99]	...	...	19,1	...	6,7	...	15,4	...	1985	2,58	1975-79	66,4	72,4	115.
1989*	5,3[53]	0,18[53]	38,6	...	7,2	...	43,6	...	1985	5,88	1979-80	55,1	59,4	116.
1986[99]	...	...	27,9	...	5,2	...	22,2	...	...	...	...	...	...	117.

№	Крупные регионы, страны и территории	Численность населения							
		Последняя перепись		Последняя национальная оценка		Оценки ООН на середину года, тыс.чел.[1]		Прогнозы ООН, средний вариант, тыс.чел.[1]	
		Дата проведения	Человек	Дата	тыс.чел.	1950 г.	1992 г.	2000 г.	2025 г.
118.	Гондурас	-.05.88	4248561	30.06.90	5105 *	1401	5462 [12]	6846	13539
119.	Гренада	30.04.81	89088	30.04.87	97	76 [102]	91	...	...
120.	Гренландия (дат.)[5]	26.10.76	49630	01.07.90	56	24	57	...	...
121.	Доминика	12.05.91	71183 *	12.05.91	71 *	53	72	...	...
122.	Доминиканская республика	12.12.81	5647977	30.06.91	7313 *	2353	7471	8621	11447
123.	Каймановы о-ва[5]	15.10.89	25355	01.07.90	27 *	6,7	29 [12]	...	...
124.	Канада[5]	04.06.91	27296855	01.10.92	27562 *	13737	27445 *	30425	38856
125.	Колумбия	15.10.85	27837932	24.10.90	32987 *	11946	33424	37822	49039
126.	Коста-Рика[5]	10.06.84	2416809	30.06.92	3099 *	862	3099 *	3798	5606
127.	Куба	11.09.81	9723605	31.12.92	10822 *	5850	10822 *	11504	12990
128.	Мартиника[5]	15.03.90	359579 *	01.01.91	364	222	368	391	443
129.	Мексика[5]	12-16.03.90	81140952 *	30.06.92	89538 *	27297	89538 *	102555	137483
130.	Монтсеррат	12.05.80	11932	01.07.86	12	14	11	...	...
131.	Никарагуа[5]	20.04.71	1877952	30.06.92	4130 *	1109	4130 *	5169	9079
132.	Панама	13.05.90	2829329	01.07.92	2515 *	893	2515 *[12]	2893	3862
133.	Парагвай	26.08.92	4123550 *	26.08.92	4124 *	1351	4519 *[12]	5538	9182
134.	Перу[93,107]	12.07.81	17005210	01.07.92	22454 *	7632	22454 *	26276	37350
135.	Пуэрто-Рико[109]	01.04.90	3522037	01.07.92	3580 *	2219	3580 *	3853	4657
136.	Сальвадор	27.09.92	5047925 *	27.09.92	5048 *	1940	5396 [12]	6425	9735
137.	Сен-Пьер и Микелон	09.03.82	6037	01.07.83	6	4	6	...	...
138.	Сент-Винсент и Гренадины	12.05.80	97914	01.07.89	113	66	109	...	...
139	Сент-Китс и Невис	12.05.80	44224	01.07.88	44	46	42	...	...
140	Сент-Люсия[111]	12.05.80	115153	01.07.89	148 *	85 [112]	137	...	...
141.	Соединённые Штаты Америки[113]	01.04.90	248709873 *[114]	01.07.92	255020 *	152271	255020 *	275324	322007
142.	Суринам	01.07.80	352041 *	01.07.89	400 *	215	438	500	668
143.	Тёркс и Кайкос о-ва	12.05.80	7435	01.07.80	7	6,5	13	...	...
144.	Тринидад и Тобаго	02.05.90	1234388 *	01.07.91	1253 *	636	1265	1365	1779
145.	Уругвай[118]	23.10.85	2955241	30.06.92	3131 *	2239	3131 *	3274	3691
146.	Фолклендские (Мальвинские) о-ва[120]	05.03.91	2050	05.03.91	2	2,3	2	...	...
147.	Чили	22.04.92	13231803 *	30.06.92	13599 *	6082	13599 *	15272	19774
148.	Эквадор[121]	25.11.90	9648189	01.07.92	10741 *	3310	10741 *	13090	18643
149.	Ямайка	07.04.91	2374193 *	30.06.91	2366 *	1403	2469 [12]	2677	3509
150.	**Африка**	—	—	—	—	222462	642580 [8]	856154	1582539
151.	Алжир[5]	20.04.87	23038942	01.01.91	25324 *	8753	26346	32693	51830
152.	Ангола	15.12.70	5646166	01.07.92	10609 *	4131	10609 *	13074	26619
153.	Бенин	20-30.03.79	3331210	01.07.91	4889 *	2046	4918	6269	12354
154.	Ботсвана	14-23.08.91	1326796	19.08.92	1373 *	389	1373 *	1650	2853
155.	Буркина-Фасо	10-20.12.85	7964705	01.07.92	9490 *	3654	9490 *	11833	22633
156.	Бурунди	15-16.08.90	5139073	01.07.92	5786 *	2456	5786 *	7237	13392
157.	Габон	08.10.60-00.05.61	448564	01.07.85	1206 *	469	1237 [12]	1604	2869
158.	Гамбия	15.04.83	687817	01.07.92	878 *	294	878 *	1105	1875
159.	Гана	11.03.84	12296081	01.07.91	15400	4900	15959	20172	37988

Показатели воспроизводства														
Годы	Общие коэффициенты, ‰						Коэффициент младенческой смертности, ‰		Суммарный коэффициент рождаемости[1]		Ожидаемая продолжительность жизни, лет[1]			№
	брачности	разводимости	рождаемости		смертности									
			Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Годы	Показатель	Годы	Мужчины	Женщины	
1983 [21]	...	...	38,7	39,8 [50]	4,7	8,1 [50]	17,4	68,0 [50]	1981	5,88	1985-90	61,9	66,1	118.
1979 [21]	...	...	25,1	...	7,0	...	15,4	...	...	...	...	...	...	119.
1990	7,1 [11]	2,79 [103]	22,6	...	8,4	...	32,6	...	1989	2,36	1981-85	60,4	66,3	120.
1990 *[21]	2,7	...	19,9	...	7,4	...	18,4	...	...	...	...	...	...	121.
1984 [21]	...	...	28,1	31,3 [50]	4,3	6,8 [50]	37,6	65,0 [50]	1980	5,55	1985-90	63,9	68,1	122.
1990	...	...	17,9	...	4,4	...	0 [13]	...	1990	3,80	...	...	...	123.
1991 [104]	7,3 [11]	3,08 [11]	15,2	...	7,2	...	6,8	...	1989	1,77	1985-87	73,0	79,8	124.
1986 [21]	...	...	27,8	25,9 [50]	4,8	6,1 [11,105]	19,9 [106]	40,0 [50]	1985-90	3,13	1985-90	63,4	69,2	125.
1991	7,6 [8]	1,10 [8]	26,5	...	3,8	...	13,8	...	1990	3,20	1985-90	72,4	77,0	126.
1992 *	15,0 *[14]	4,05 *[14]	14,5	...	6,9	...	10,2	...	1988	1,87	1986-87	72,7	76,3	127.
1990 [99]	4,3	0,73	17,8	...	6,1	...	7,1	11,0 [50]	1987	2,10	1975	67,0	73,5	128.
1990 [21]	7,4	0,63	31,1	30,0 [50]	5,2	...	24,3	41,0 [50]	1985	4,16	1979	62,1	66,0	129.
1986	...	...	16,8	...	10,3	...	0 [13]	...	1982	1,62	...	...	...	130.
1990 *[21]	3,3 [103]	0,22	24,0	43,5 [50]	3,7	8,9 [50]	61,7	71,0 [50]	1985-90	5,50	1990	64,8	67,7	131.
1992 *	5,2 [8,106]	0,79 [11,106]	23,3	...	3,5	5,2 [50]	14,8	23,0 [50]	1989	2,82	1985-90	70,2	74,1	132.
1987	4,5 [103]	...	9,6	34,8 [50]	3,4	6,6 [50]	54,8	49,0 [50]	1985-90	4,58	1980-85	64,4	68,5	133.
1992 *[21,108]	...	...	29,3	...	7,7	...	77,1	...	1992	3,97	1990	62,9	66,6	134.
1992 *	9,2 [8]	3,80 [8]	17,9	...	7,6	...	13,0 [14]	...	1989	2,30	1988-90	70,2	78,5	135.
1990	4,4	0,43 [11]	28,0	34,6 [50]	5,4	8,6 [50]	24,5	59,0 [50]	1986	3,97	1985	50,7	63,9	136.
1984 [99]	...	...	21,3	...	9,7	...	— [110]	—	...	...	...	...	...	137.
1988 [21]	4,1	...	22,5	...	6,3	...	21,7	...	1980	3,87	...	...	...	138.
1989 [21]	...	...	22,3	...	10,9	...	22,2	...	1988	2,84	1988	65,9	71,0	139.
1992 *	2,7 [11]	...	26,5	...	6,4	...	18,5	...	1986	3,82	1986	68,0	74,8	140.
1991	9,4 *	4,73 *[115]	21,1	...	4,5	...	20,7	...	1989	2,02	1989	71,8	78,6	141.
1988 [116]	...	...	23,2	...	6,1 [90]	...	26,5 [117]	33,0 [50]	1985-90	2,97	1985-90	66,4	71,3	142.
1982 [21]	...	...	25,5	...	3,6 [110]	...	0 [13]	...	...	...	...	...	...	143.
1989	5,6	0,89	20,7	...	6,8	...	10,2	...	1989	2,42	1980-85	66,9	71,6	144.
1991 *[21]	7,0 [52]	2,08 [119]	17,6	...	9,8 *[3]	...	21,1	...	1990	2,33	1984-86	68,4	74,9	145.
1992 [21]	4,5 [103]	...	13,5	...	9,5	...	—	...	...	...	...	...	...	146.
1991	7,5 [8]	0,46 [8]	21,3	...	5,6	...	15,4	...	1990	2,66	1985-90	68,1	75,1	147.
1991	6,7 [8]	0,54 [11]	25,1	32,3 [50]	5,1	7,4 [50]	28,3	63,0 [50]	1985	4,65	1985	63,4	67,6	148.
1991 *[21]	5,4 [8]	0,28 [11]	25,3	...	5,6	...	13,2 [122]	...	1985-90	2,65	1985-90	70,4	74,8	149.
1985-90	...	...	—	44,7	—	14,7	—	103	1985-90	6,24	1985-90	50,3	53,6	150.
1990 *	5,7 [50]	...	31,0 [99]	...	3,6 [99,123]	8,3 [50]	57,8 [99]	74,0 [50]	1985-90	5,43	1983	61,6	63,3	151.
1985-90	...	...	...	51,3	...	21,3	...	137,0	1985-90	6,39	1985-90	42,9	46,1	152.
1987	4,2 [28]	...	27,4	40,6 [50]	3,0	11,2 [50]	20,4	67,0 [50]	1985-90	7,10	1985-90	44,4	47,6	153.
1985-90	...	...	...	47,0	...	18,5	...	126,0	1981	7,07	1981	52,3	59,7	154.
1985-90	...	...	...	46,6	...	17,1	...	112,0	1985-90	6,50	1985-90	45,6	48,9	155.
1985-90	...	...	...	38,9	...	16,8	...	103,0	1985-90	6,79	1985-90	45,9	49,2	156.
1985-90	...	...	...	47,4	...	21,4	...	143,0	1985-90	4,99	1985-90	49,9	53,2	157.
1985-90	...	...	...	44,3	...	18,1	...	90,0	1985-90	6,50	1985-90	41,4	44,6	158.
									1985-90	6,39	1985-90	52,2	55,8	159.

№	Страны и территории	Численность населения							
		Последняя перепись		Последняя национальная оценка		Оценки ООН на середину года, тыс. чел.[1]		Прогнозы ООН, средний вариант, тыс. чел.[2]	
		Дата проведения	Человек	Дата	тыс. чел.	1950 г.	1992 г.	2000 г.	2025 г.
160.	Гвинея	04-17.02.83	4533240 *124	01.07.88	5071 *5	2550	6116	7759	15083
161.	Гвинея-Бисау	16-30.04.79	753313	01.01.89	943	505	1006	1192	1978
162.	Джибути	1960-61	81200	01.07.86	456 *	60	467 [12]	591	1159
163.	Египет	17-18.11.86	48254238	30.06.92	55163 *	20330	55163 *	64810	93536
164.	Заир	01.07.84	29916800	01.07.91	36672 *	12184	39882	50970	104530
165.	Замбия	20.08.90	7818447 *	20.08.91	8023 *	2440	8638 [12]	10672	20981
166.	Западная Сахара	31.12.70	76425	01.07.79	165 *	—	250 [12]	...	...
167.	Зимбабве	18.08.92	10401767 *	18.08.92	10402 *	2730	10583 [12]	13194	22889
168.	Кабо-Верде	01-02.06.80	289027	31.12.87	347	146	384	479	774
169.	Камерун	-.04.87	10493655 *	30.06.89	11540 *	4466	12198 [12]	15293	29262
170.	Кения	24.08.89	21400000 *	01.07.92	26985 *	6265	26985 *	32818	63826
171.	Коморские о-ва	15.09.80	385890 [126]	31.12.86	484 *	173	585	778	1646
172.	Конго	22.12.84	1843421	22.12.84	1843	808	2368	2976	5757
173.	Кот-д'Ивуар	01.03.88	10815694	01.03.88	10816	2776	12910	17065	37942
174.	Лесото	12.04.86	1447000 *	01.07.89	1700 *	734	1836 [12]	2233	3783
175.	Либерия	01-14.02.84	2101628 *	01.07.92	2580 *	824	2580 *	3565	7234
176.	Ливия	31.07.84	3637488 *	30.06.88	3773	1029	4875 [12]	6386	12873
177.	Маврикий [127]	01.07.90	1056660	30.06.92	1084 *	493	1084 *	1183	1397
178.	Мавритания	05-20.04.88	1864236 [128]	01.07.91	2036 *	825	2143	268	4993
179.	Мадагаскар	1974-75	7603790	01.07.91	11493 *	4229	12827	16579	33746
180.	Малави	01-21.09.87	7988507	01.07.92	8823 *	2881	8823 *	12612	24923
181.	Мали	01-30.04.87	7696848	01.07.90	8156 *	3520	9818 [12]	12561	24580
182.	Марокко	03-21.09.82	20419555	03-21.09.82	20420 *	8953	26318	31719	47477
183.	Мозамбик	01.08.80	11673725 [181]	01.08.89	15326 *	6198	14872	19436	36290
184.	Намибия	21.10.91	1401711 *	21.10.91	1402 *	511	1584	1964	3751
185.	Нигер	10-24.05.88	7249596 *	10.05.88	7250 *	2400	8252	10640	21287
186.	Нигерия	-.11.91	88514501 *	.11.91	88515 *	32935	115664 [12]	147709	285823
187.	Реюньон	15.03.90	597828	01.07.90	592 *	242	624	697	900
188.	Руанда	15-16.08.91	7164994 *	15.08.91	7165 *	2120	7526 [12]	9766	20595
189.	Сан-Томе и Принсипи	15.08.81	96611	01.07.89	116 *	60	124	...	...
190.	Свазиленд	25.08.86	681059	01.07.90	768 *	264	792	984	1739
191.	Св. Елены о-в	22.02.87	5644	01.07.91	5	4,7	7	...	...
192.	Сейшельские о-ва	17.08.87	68598	30.06.91	68 *	36	72	...	...
193.	Сенегал	27.05.88	6928405 *	01.07.88	7113 *	2500	7736	9581	17078
194.	Сомали	1986-87	7114431 *	1986-87	7114 *	3072	9204 [12]	11864	23401
195.	Судан	01.02.83	20594197	01.02.83	20594	9190	26656	33166	60602
196.	Сьерра-Леоне	15.12.85	3515812 *133	15.12.85	3516 *133	1944	4376	5395	9800
197.	Танзания	28.08.88	23174336 *134	01.07.90	25635 *	7886	27829 [12]	35916	74172
198.	Того	22.11.81	2705250	31.01.88	3296	1329	3763	4818	9377
199.	Тунис	30.03.84	6966173	01.07.90	8074	3530	8401	9781	13425
200.	Уганда	12.01.91	16671705	12.01.91	16672 *	4762	18674 [12]	23401	45933
201.	Центрально-афр. Респ.	08-22.12.75	2054610	01.07.86	2740 *	1314	3173	3862	7046
202.	Чад	00.12.63-00.08.64	3254000 [185]	01.07.92	5961 *	2658	5961 *	7307	12907
203.	Экваториальная Гвинея	04-17.07.83	300000 *	01.07.91	356 *	226	369	452	798
204.	Эритрея [136]	09.05.84 [187]	2621566	09.05.84	2622	1086 *	...	...	...
205.	Эфиопия	09.05.84	42169203	01.07.92	55117 *	19573	55117 *	67173	130674
206.	Южно-Афр. Республика [138]	07.03.91	30986920 *139	07.03.91	30987 *139	13683	39818 [12]	47912	73211

Показатели воспроизводства														
Годы	Общие коэффициенты, ‰						Коэффициент младенческой смертности, ‰		Суммарный коэффициент рождаемости[1]		Ожидаемая продолжительность жизни, лет[1]			№
	брачности	разводимости	рождаемости		смертности									
			Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Годы	Показатель	Годы	Мужчины	Женщины	
1985-90	...	...	...	51,0	...	22,0	...	145,0	1985-90	7,00	1985-90	42,0	43,0	160.
1981	0,1	...	10,9	42,9 [50]	2,0	23,0 [50]	112,7	151,0 [50]	1985-90	5,79	1985-90	39,9	43,1	161.
1985-90	...	...	13,7 [80]	47,0	...	17,9	...	122,0	1985-90	6,60	1985-90	45,4	48,7	162.
1992 *	8,5 [117]	1,4 [117]	30,3	...	7,8	...	39,8 [11]	...	1988	4,40	1985-90	57,8	60,3	163.
1985-90	...	...	...	47,8	...	15,0	...	102,0	1985-90	6,09	1985-90	50,3	53,7	164.
1985-90	...	...	...	48,6	...	15,9	...	86,0	1985-90	7,20	1980	50,4	52,5	165.
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	166.
1985-90	...	...	...	42,5	...	11,0	...	67,0	1985-90	5,79	1985-90	56,5	60,1	167.
1985	...	...	34,7 [53]	...	8,4	...	68,3	...	1985	4,61	1979-81	59,0	61,0	168.
1985-90	...	...	...	42,0	...	13,8	...	74,0	1985-90	6,90	1985-90	51,0	54,0	169.
1985-90	...	...	21,9 [125]	45,6	3,0 *[125]	11,4	...	72,0	1985-90	7,00	1985-90	56,5	60,5	170.
1986 *	...	...	50,4	48,5 [50]	15,8	13,0 [50]	57,3	99,0 [50]	1985-90	7,03	1985-90	53,5	54,5	171.
1985-90	...	...	...	44,4	...	14,8	...	84,0	1985-90	6,29	1985-90	50,1	55,3	172.
1985-90	...	...	...	49,9	...	14,7	...	98,0	1985-90	7,41	1985-90	50,8	54,2	173.
1985-90	...	...	...	36,3	...	11,0	...	89,0	1985-90	5,79	1985-90	51,5	60,5	174.
1985-90	...	...	...	47,3	...	15,8	...	142,0	1985-90	6,80	1985-90	52,0	54,0	175.
1988	4,5	0,6	46,0	...	7,0	9,4 [50]	46,3 [26]	82,0 [50]	1985-90	6,87	1985-90	59,1	62,5	176.
1992 *[21]	...	...	21,1	...	6,5	...	18,5	...	1985-90	2,00	1985-90	66,4	71,7	177.
1985-90	...	...	...	46,2	...	19,0	...	127,0	1985-90	6,50	1985-90	44,4	47,6	178.
1981 *	...	...	45,0	45,8 [50]	18,0	14,0 [50]	...	120,0 [50]	1985-90	6,60	1985-90	52,0	55,0	179.
1987 [129]	...	...	41,2	...	14,1	...	130,0	...	1985-90	7,60	1982	40,2	43,3	180.
1987 [130]	...	...	43,7	...	12,5	...	71,3	...	1985-90	7,10	1976 [130]	44,9	49,7	181.
1985-90	...	...	20,4 [53]	35,6	3,3 [53]	9,8	...	82,0	1985-90	4,82	1985-90	59,1	62,5	182.
1985-90	...	...	...	45,5	...	18,8	...	155,0	1985-90	6,39	1985-90	44,9	48,1	183.
1985-90	...	...	...	42,7	...	12,1	...	80,0	1985-90	6,09	1985-90	55,0	57,5	184.
1985-90	...	...	...	51,7	...	20,4	...	135,0	1985-90	7,10	1985-90	42,9	46,1	185.
1985-90	...	...	...	48,5	...	15,6	...	105,0	1985-90	6,90	1985-90	48,8	52,2	186.
1990	6,5	1,3	23,5	...	5,4	...	6,8	8,0 [50]	1985-90	2,36	1985-90	67,0	75,3	187.
1990 *	2,6 [132]	...	57,0	52,1 [50]	18,2	18,0 [50]	11,0 *[132]	116,0 [50]	1985-90	8,29	1978	45,1	47,7	188.
1989 *	0,4 [53]	...	35,0	...	10,2	...	71,9	...	...	...	...	...	...	189.
1985-90	3,4 [117]	...	...	38,0	...	11,8	...	83,0	1985-90	6,50	1976	42,9	49,5	190.
1991	4,5 [117]	0,9 [117]	13,4	...	7,8	...	—	...	...	...	...	...	...	191.
1991 *[21]	13,7	1,3	25,0	...	7,9	...	12,9	...	1990	2,73	1981-85	65,3	74,1	192.
1985-90	...	...	...	45,5	...	17,7	...	87,0	1985-90	6,50	1985-90	46,3	48,3	193.
1985-90	...	...	...	50,4	...	20,1	...	132,0	1985-90	6,60	1985-90	43,4	46,6	194.
1985-90	...	...	...	44,6	...	15,8	...	108,0	1985-90	6,44	1985-90	48,6	51,0	195.
1986	...	...	22,9	48,2	10,1	23,4	...	154,0 [50]	1985-90	6,50	1985-90	39,4	42,6	196.
1985-90	...	...	...	47,9	...	14,4	...	108,0	1985-90	7,10	1985-90	51,3	54,7	197.
1979	...	...	41,4	44,7	3,1	14,1	...	94,0 [50]	1985-90	6,58	1985-90	51,3	54,8	198.
1990 *	6,9	1,6	25,8	...	4,7	7,2 [50]	25,8	49,0 [50]	1989	3,00	1985-90	64,9	66,4	199.
1985-90	...	...	...	50,5	...	19,5	...	108,0	1985-90	7,30	1985-90	49,4	52,7	200.
1985-90	...	...	...	44,9	...	18,2	...	109,0	1985-90	6,19	1985-90	46,0	51,0	201.
1985-90	...	...	...	43,9	...	19,5	...	132,0	1985-90	5,89	1985-90	43,9	47,1	202.
1985-90	...	...	...	43,8	...	19,6	...	127,0	1983	5,55	1981	44,9	47,8	203.
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	204.
1985-90	...	...	...	49,5	...	20,0	...	132,0	1985-90	6,78	1985-90	42,4	45,6	205.
1985-90	...	...	...	33,0	...	9,7	...	58,0	1985-90	4,48	1985-90	57,5	63,5	206.

№	Крупный регион, страны и территории	Численность населения							
		Последняя перепись		Последняя национальная оценка		Оценки ООН на середину года, тыс. чел.[1]		Прогнозы ООН, средний вариант, тыс. чел.[2]	
		Дата проведения	Человек	Дата	тыс. чел.	1950 г.	1992 г.	2000 г.	2025 г.
207.	**Австралия и Океания**	—	—	—	—	12616	27894[46]	30967	41342
208.	Австралия[140]	30.06.86	15602156	30.09.92	17581[*5]	8219	17529[*5]	19595	25210
209.	Вануату	16.05.89	142419	01.07.90	147	49[*141]	157	244[47]	...
210.	Восточное Самоа[109] (США)	01.04.80	32297	30.06.90	39[*]	19	50	74[47]	...
211.	Гуам, о.[109]	01.04.90	133152	01.07.92	139[*]	60	139[*]	156	204
212.	Западное Самоа	03.11.81	156349	01.07.90	164	80	158	171[47]	...
213.	Кирибати[143]	07.11.90	72298[*]	07.11.90	72[*]	38[32]	74	106[47]	...
214.	Кокосовые (Килинг) о-ва	30.06.81	555	30.06.86	607 чел.	1,5	...	...	...
215.	Кука о-ва[144]	01.12.86	17614	01.07.89	18	15	17	19[47]	...
216.	Маршалловы о-ва	13.11.88	43380	01.07.91	48[*]	...	49	89[47]	...
217.	Мидуэй, о.	01.04.70	2220	01.04.70	2	...	...	...	...
218.	Науру	22.01.77	7254	22.01.77	7	3,4	10	14[47]	...
219.	Ниуэ, о.	29.09.86	2531	01.07.87	2	4,5	2	1[47]	...
220.	Новая Зеландия[145]	05.03.91	3434949	30.06.92	3414[*]	1908	3414[*]	3710	4279
221.	Новая Каледония[146]	04.04.89	164173	04.04.89	164	65[147]	173	215[47]	...
222.	Норфолк, о.	30.06.86	2367	30.06.86	2	1,1[32]	...	...	...
223.	Папуа-Новая Гвинея[148]	22.09.80	3010727	01.07.91	3772[*]	1613	4056	4867	7770
224.	Питкэрн, о.	31.12.90	52	01.07.92	71 чел.	134 чел.[32]	...	...	...
225.	Полинезия (франц.)	06.09.88	188814	01.01.90	195[*]	61	207	245	350
226.	Рождества о-в (Австралия)	30.06.81	2871	30.06.85	2	1,5[32]	...	...	...
227.	Северные Марианские о-ва	...	...	01.07.90	26	...	47[12]	...	...
228	Соломоновы о-ва	23.11.86	285176	01.07.88	299[*]	90	342	444	844
229.	Тихоокеанские о-ва (Палау)	...	...	01.07.89	14	...	16	22[47]	...
230.	Токелау, о-ва	01.10.82	1552	01.07.83	2	1,5	...	...	...
231.	Тонга	28.11.86	94649	28.11.86	95	44[32]	97	112[47]	...
232.	Тувалу	27.05.79	7300[*]	27.05.79	7[*]	4,5	12	18[47]	...
233.	Уоллис и Футуна, о-ва	15.02.83	12408	15.02.83	12	6	14	...	...
234.	Уэйк, о.	01.04.70	1647	01.04.70	2	...	...	...	...
235.	Федеративные Штаты Микронезии	...	...	...	...	...	110	198[47]	...
236.	Фиджи	31.08.86	715375	31.08.91	746	289	739	800	974

Годы	Показатели воспроизводства										Ожидаемая продолжительность жизни, лет[1]			№
	Общие коэффициенты, ‰						Коэффициент младенческой смертности, ‰		Суммарный коэффициент рождаемости[1]					
	брачности	разводимости	рождаемости		смертности									
			Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Рег.[3]	Оценка ООН[1]	Годы	Показатель	Годы	Мужчины	Женщины	
1985-90	...	...	...	19,4	...	8,1	...	26,0	1985-90	2,51	1985-90	68,4	74,5	207.
1991 [21]	6,8 [8]	2,5 [8]	14,8	...	6,9	...	7,1	...	1990	1,91	1990	73,9	80,0	208.
1989	...	...	...	38,0	...	9,0	...	65,0	1989 [1]	5,30	1989 [1]	65,0		209.
1988	9,1	1,1	43,4	...	5,3	...	10,5	...	...	...	...	...	...	210.
1992 *	12,0 [103]	10,1 [103]	30,1	...	4,2	...	9,8	...	...	...	1979-81	69,5	75,6	211.
1989	4,2 [26]	0,3 [124]	12,3	31,0 [142]	1,1	7,4 [142]	...	33,0 [142]	...	...	1976	61,0	64,3	212.
1990	...	...	...	38,0	...	14,0	...	82,0	1990 [1]	4,90	1990 [1]	51,0	56,0	213.
1986	4,8 [13,80]	...	19,8	...	...	...	—	—	...	...	...	...	...	214.
1988 *[21]	6,9	...	24,3	...	5,3	...	0 [13]	...	1981	1,83	1974-78	63,2	67,1	215.
1989	...	...	32,2	...	3,4	...	20,3	...	...	...	1989	60,0	63,0	216.
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	217.
1975	...	...	22,6	...	5,1	...	0 [13]	...	...	...	...	...	...	218.
1987 *[21]	4,2	0,9 [13,25]	20,9	...	5,4	...	—	—	...	...	...	...	...	219.
1991 *[21]	6,8	2,7	17,8	...	7,8	...	8,3	...	1990	2,16	1988-90	71,9	78,0	220.
1987	5,1 [117]	1,0 [117]	24,6	...	5,5	...	15,2	...	1992 [1]	2,70	1992 [1]	70,0		221.
1981	8,0	....	10,8	...	7,6	...	—	—	...	...	...	...	...	222.
1987 *	...	...	35,1	34,2 [50]	12,2	11,6 [50]	19,1	59,0 [50]	1985-90	5,25	1985-90	53,2	54,7	223.
1992	...	...	—	...	0 [13]	...	—	—	...	...	...	...	...	224.
1989 *	5,7	...	27,9	...	5,3	...	16,4	...	1992 [1]	3,30	1992 [1]	68,0	73,0	225.
1985	14,0	...	15,8	...	0 [13]	...	—	—	...	...	...	...	...	226.
1989	28,5	2,9	39,5	...	4,9	...	0 [13]	...	1989	5,11	...	...	...	227.
1980-84	...	...	...	42,0 [142]	...	10,0 [142]	...	...	1980	6,40	1980-84	59,9	61,4	228.
1988	...	...	17,4	...	7,0	...	0 [13]	...	...	...	...	...	...	229.
1983 *	2,5 [13]	...	21,9	...	0 [13]	...	—	—	...	...	...	...	...	230.
1990	6,6 [80]	0,6 [80]	22,7	...	5,1	...	10,3	...	...	...	...	...	...	231.
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	232.
1978	...	...	41,1	...	...	...	40,5	...	...	...	...	...	...	233.
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	234.
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	235.
1990 [21]	8,4 [103]	...	24,8	...	4,9	...	15,4	...	1987	3,09	1976	60,7	63,9	236.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СССР И КОМПОНЕНТОВ ЕГО ИЗМЕНЕНИЯ В 1920–41 и 1946–58 (тыс. чел.)

Год	Численность населения на начало года	Число родившихся	Число умерших	Естественный прирост	Миграционный прирост	Общий прирост
			Основной вариант			
1920	137727	5417	6249	–833	900	68
1921	137795*	5578	5464	115	–1000	–885
1922	136909	6002	5324	677	–100	577
1923	137487	6523	4040	2483	0	2483
1924	139969	6937	3904	3034	0	3034
1925	143003	6828	4138	2690	0	2690
1926	145694	6717	3754	2963	0	2963
1927	148656	6950	3984	2965	0	2965
1928	151622	6944	3878	3066	0	3066
1929	154687	6876	4132	2745	0	2745
1930	157432	6694	4284	2410	0	2410
1931	159841	6510	4501	2009	0	2009
1932	161851	5837	4786	1051	0	1051
1933	162902	5545	11450	–5905	–200	–6105
1934	156797	4780	3410	1369	0	1369
1935	158167	5249	3882	1967	0	1967
1936	160134	5589	3223	2366	0	2366
1937	162500	6549	3557	2992	0	2992
1938	165492	6516	3483	3033	0	3033
1939**	168524					
1939***	188794	7634	3829	3805	0	3805
1940	192598	6999	4205	2794	0	2794
1941	195392					
1946	170548	4886	2710	2176	–622	1554
1947	172102	5118	3518	1600	0	1600
1948	173702	4621	2369	2252	0	2252
1949	175954	5498	2236	3262	0	3262
1950	179217	5212	2108	3104	0	3104
1951	182321	5343	2125	3219	0	3219
1952	185539	5299	2138	3161	0	3161
1953	188700	5016	2091	2925	0	2925
1954	191626	5363	1982	3382	0	3382
1955	195007	5234	1821	3413	53	3466
1956	198473	5202	1737	3464	0	3464
1957	201937	5331	1863	3467	–59	3408
1958	205346	5370	1664	3705	–16	3689
1959	209035					

* Здесь и далее неувязка на единицу в результате округления.

** Данные в границах до 17 сентября 1939.

*** Здесь и далее данные после 1939, если иное не оговорено, приводятся в границах 1946–91

Источник: Население Советского Союза. 1922–1991, М., 1993.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ СССР В 1920–40 и 1946–58 (на тыс. нас.)

Год	Общий коэффициент			Суммарный коэффициент рождаемости	Нетто-коэффициент воспроизводства
	рождаемости	смертности	естественного прироста		
			Основной вариант		
1920	39,3	45,4	–6,0	5823	845
1921	40,6	39,8	0,8	5925	1022
1922	43,7	38,8	4,9	6328	1140
1923	47,0	29,1	17,9	6682	1654
1924	49,0	27,6	21,4	6932	1836
1925	47,3	28,7	18,6	6599	1710
1926	45,6	25,5	20,1	6407	1799

Продолжение приложения 9

Год	Общий коэффициент			Суммарный коэффициент рождаемости	Нетто-коэффициент воспроизводства
	рождаемости	смертности	естественного прироста		
1927	46,3	26,5	19,7	6396	1755
1928	45,8	25,3	20,0	6155	1752
1929	44,1	26,5	17,6	5944	1604
1930	42,2	27,0	15,2	5680	1558
1931	40,5	28,0	12,5	5365	1390
1932	35,9	29,5	6,5	4666	1163
1933	34,7	71,6	-36,9	4470	372
1934	30,4	21,7	8,7	3796	1057
1935	33,0	20,6	12,4	4042	1163
1936	34,6	20,0	14,7	4207	1252
1937	39,9	21,7	18,2	4874	1444
1938	39,0	20,9	18,2	4736	1415
1939	40,0	20,1	20,0	4944	1564
1940	36,1	21,7	14,4	4531	1352
1946	28,5	15,8	12,7	3161	1077
1947	29,6	20,3	9,3	3270	1032
1948	26,4	13,6	12,9	2826	1063
1949	31,0	12,6	18,4	3323	1279
1950	28,8	11,7	17,2	3083	1232
1951	29,1	11,6	17,5	3102	1243
1952	28,3	11,4	16,9	3029	1206
1953	26,4	11,0	15,4	2847	1154
1954	27,7	10,3	17,5	3039	1266
1955	26,6	9,3	17,3	2934	1259
1956	26,0	8,7	17,3	2905	1272
1957	26,2	9,1	17,0	2944	1279
1958	25,9	8,0	17,9	2916	1303

Источник: Население Советского Союза. 1922–1991, М., 1993.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СССР НА НАЧАЛО ГОДА ПО ВОЗРАСТУ И ПОЛУ (тыс. чел.) 1920–41 и 1946–59

Возраст, лет	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
	Основной вариант					
	1920			1921		
Всего	137727	66306	71421	137795	66334	71461
0–4	18811	9260	9552	18328	9063	9265
5–9	20117	9943	10174	19418	9552	9866
10–14	17426	8759	8667	17777	8908	8869
15–19	14751	7149	7602	14946	7347	7599
20–24	12022	5696	6327	12467	5880	6588
25–29	9449	4538	4911	9580	4612	4968
30–34	8474	4029	4445	8496	4039	4458
35–39	7421	3423	3998	7407	3450	3958
40–44	6784	3134	3650	6746	3087	3658
45–49	5855	2745	3110	5922	2774	3149
50–54	4545	2078	2467	4673	2127	2546
55–59	3492	1640	1852	3536	1647	1889
60–64	2719	1236	1483	2744	1246	1498
65–69	2065	939	1127	2032	917	1115
70–74	1653	741	912	1607	712	895
75–79	1077	521	556	1046	490	556
80–84	628	315	314	633	318	315
85 и старше	439	162	277	440	167	273
	1922			1923		
Всего	136909	65927	70982	137487	66251	71236
0–4	18262	9093	9170	18928	9499	9430
5–9	18174	8900	9274	16931	8264	8667

Возраст, лет	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
10–14	17964	8966	8998	18220	9054	9166
15–19	15060	7494	7566	15326	7684	7642
20–24	12724	5995	6729	12989	6147	6842
25–29	9712	4675	5037	9995	4795	5200
30–34	8414	4000	4414	8378	3991	4387
35–39	7347	3458	3889	7378	3498	3880
40–44	6641	3016	3625	6590	2986	3604
45–49	5921	2762	3158	5942	2753	3189
50–54	4762	2165	2597	4876	2222	2654
55–59	3563	1639	1923	3631	1649	1982
60–64	2743	1248	1495	2759	1257	1502
65–69	2004	895	1109	2009	886	1123
70–74	1540	677	863	1485	649	836
75–79	1023	464	559	1013	447	567
80–84	633	310	323	615	296	319
85 и старше	422	170	252	423	177	247
	1924			**1925**		
Всего	139969	67506	72463	143003	69035	73969
0–4	20159	10187	9972	21668	11004	10664
5–9	15972	7784	8188	15309	7469	7840
10–14	18521	9162	9358	18540	9130	9410
15–19	15783	7931	7853	16292	8174	8118
20–24	13338	6375	6962	13677	6627	7051
25–29	10473	4995	5478	11030	5226	5803
30–34	8452	4044	4408	8598	4132	4466
35–39	7518	3573	3945	7664	3642	4022
40–44	6626	3013	3613	6685	3063	3622
45–49	6009	2757	3252	6066	2756	3310
50–54	5020	2296	2724	5156	2364	2792
55–59	3757	1685	2072	3905	1736	2169
60–64	2806	1278	1528	2867	1300	1567
65–69	2045	894	1151	2088	909	1179
70–74	1451	631	820	1433	620	814
75–79	1011	435	575	1001	424	576
80–84	581	271	310	568	257	311
85 и старше	448	196	253	458	203	255
	1926			**1927**		
Всего	145694	70369	75325	148656	71825	76832
0–4	22836	11610	11226	23880	12129	11751
5–9	15046	7371	7675	15298	7544	7754
10–14	18113	8878	9235	17334	8458	8877
15–19	16815	8410	8405	17370	8653	8716
20–24	14021	6890	7131	14442	7184	7258
25–29	11571	5458	6113	12071	5688	6383
30–34	8819	4249	4570	9140	4403	4737
35–39	7774	3693	4081	7869	3739	4131
40–44	6751	3123	3628	6844	3200	3644
45–49	6103	2746	3357	6143	2743	3400
50–54	5276	2416	2860	5393	2460	2933
55–59	4063	1798	2265	4233	1872	2361
60–64	2937	1320	1618	3027	1343	1684
65–69	2132	928	1205	2179	950	1229
70–74	1428	613	815	1442	611	830
75–79	984	412	572	964	400	564
80–84	560	245	315	561	237	324
85 и старше	466	209	257	469	211	258
	1928			**1929**		
Всего	151622	73274	78348	154687	74759	79929
0–4	24821	12570	12251	25440	12834	12606
5–9	15992	7947	8045	17068	8544	8524

Продолжение приложения

Возраст, лет	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
10–14	16358	7955	8403	15447	7500	7947
15–19	17842	8850	8992	18159	8966	9194
20–24	14883	7459	7424	15351	7709	7641
25–29	12479	5907	6572	12835	6136	6699
30–34	9526	4574	4952	9999	4773	5227
35–39	7935	3778	4157	8018	3834	4184
40–44	6959	3278	3681	7102	3354	3748
45–49	6174	2750	3424	6216	2779	3437
50–54	5482	2483	2999	5555	2491	3064
55–59	4388	1945	2444	4528	2015	2514
60–64	3126	1368	1758	3245	1402	1843
65–69	2219	969	1250	2265	988	1277
70–74	1465	613	852	1498	621	877
75–79	942	389	553	923	379	545
80–84	564	231	333	565	227	338
85 и старше	468	209	258	474	208	266
		1930			**1931**	
Всего	157432	76164	81267	159841	77276	82565
0–4	25548	12883	12665	25241	12665	12576
5–9	18391	9263	9128	19768	9985	9783
10–14	14783	7187	7596	14516	7087	7429
15–19	18160	8925	9235	17733	8668	9065
20–24	15835	7942	7893	16343	8167	8177
25–29	13155	6377	6778	13488	6631	6857
30–34	10526	4993	5533	11049	5215	5834
35–39	8149	3917	4232	8358	4026	4332
40–44	7232	3417	3815	7330	3460	3869
45–49	6265	2824	3442	6319	2875	3445
50–54	5601	2486	3114	5628	2470	3158
55–59	4647	2074	2573	4750	2114	2636
60–64	3371	1445	1926	3505	1494	2012
65–69	2311	1005	1306	2364	1015	1349
70–74	1526	632	894	1554	641	913
75–79	904	370	534	891	360	531
80–84	553	219	334	532	207	325
85 и старше	476	206	270	473	198	275
		1932			**1933**	
Всего	161851	78271	83580	162902	78781	84122
0–4	24608	12343	12265	23397	11739	11658
5–9	20988	10603	10385	21848	11012	10836
10–14	14723	7240	7483	15375	7625	7750
15–19	16927	8231	8695	15936	7718	8218
20–24	16846	8381	8466	17272	8549	8723
25–29	13867	6901	6965	14267	7154	7114
30–34	11510	5429	6081	11881	5632	6249
35–39	8645	4164	4481	8993	4318	4675
40–44	7398	3493	3904	7431	3517	3914
45–49	6383	2935	3448	6460	2993	3468
50–54	5643	2452	3191	5639	2438	3201
55–59	4834	2140	2694	4879	2138	2742
60–64	3689	1548	2091	3742	1593	2149
65–69	2422	1026	1396	2470	1029	1441
70–74	1575	650	925	1568	647	921
75–79	882	352	530	863	338	525
80–84	500	193	307	448	171	277
85 и старше	464	189	275	433	171	262
		1934			**1935**	
Всего	156797	75253	81544	158167	75887	82280
0–4	20523	10318	10205	19293	9717	9576
5–9	21458	10752	10706	21464	10736	10728

Возраст, лет	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
10–14	15808	7845	7962	17078	8526	8552
15–19	14471	6944	7526	13844	6650	7194
20–24	16901	8259	8642	16905	8210	8695
25–29	14132	7041	7091	14597	7254	7343
30–34	11726	5561	6165	12038	5785	6253
35–39	9050	4273	4777	9554	4478	5075
40–44	7179	3372	3807	7310	3448	3862
45–49	6290	2882	3408	6413	2940	3473
50–54	5409	2308	3101	5461	2348	3113
55–59	4695	1996	2699	4744	1990	2755
60–64	3656	1531	2125	3767	1578	2190
65–69	2419	972	1447	2539	1007	1532
70–74	1496	602	893	1548	618	930
75–79	821	311	510	862	324	538
80–84	390	145	244	393	146	247
85 и старше	378	141	236	358	133	225
	1936			**1937**		
Всего	160134	76825	83309	162500	77923	84577
0–4	18788	9476	9313	18918	9557	9360
5–9	21094	10537	10557	20392	10179	10212
10–14	18441	9237	9204	19674	9862	9812
15–19	13598	6564	7033	13810	6717	7093
20–24	16516	7969	8547	15777	7562	8215
25–29	15094	7468	7626	15597	7672	7925
30–34	12370	6028	6342	12756	6287	6469
35–39	10063	4693	5370	10523	4899	5625
40–44	7521	3557	3964	7813	3692	4121
45–49	6517	2988	3529	6600	3025	3575
50–54	5524	2401	3123	5603	2463	3140
55–59	4788	1983	2806	4831	1977	2854
60–64	3876	1618	2258	3978	1647	2331
65–69	2674	1054	1620	2819	1106	1713
70–74	1615	637	978	1696	655	1041
75–79	907	340	567	956	356	600
80–84	407	150	257	432	155	277
85 и старше	344	127	217	327	114	213
	1938			**1939** (в границах до 17 сентября 1939)		
Всего	165492	79265	86226	168524	80674	87850
0–4	20066	10114	9952	21326	10752	10574
5–9	19332	9629	9703	18193	9051	9142
10–14	20551	10284	10267	20987	10475	10513
15–19	14465	7096	7369	15480	7651	7829
20–24	14901	7115	7786	14083	6716	7367
25–29	16068	7858	8210	16401	7975	8426
30–34	13192	6540	6652	13657	6776	6881
35–39	10916	5096	5820	11268	5308	5960
40–44	8170	3835	4335	8613	4010	4603
45–49	6662	3050	3612	6744	3094	3651
50–54	5703	2523	3180	5832	2585	3247
55–59	4872	1981	2891	4925	2006	2919
60–64	4074	1669	2405	4159	1681	2477
65–69	2960	1164	1796	3096	1226	1870
70–74	1786	677	1109	1898	710	1188
75–79	998	371	627	1048	391	657
80–84	456	156	299	492	165	327
85 и старше	323	108	215	324	105	219
	1939 (в границах 1946–91)			**1940**		
Всего	188794	90453	98340	192598	92316	100283
0–4	23315	11765	11550	25460	12827	12633
5–9	20161	10043	10118	18977	9459	9517

Продолжение приложения 10

Возраст, лет	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
10–14	23220	11596	11624	23176	11551	11625
15–19	17469	8646	8823	18864	9390	9474
20–24	15644	7466	8177	15002	7181	7821
25–29	18270	8870	9400	18277	8818	9459
30–34	15332	7592	7740	15839	7828	8011
35–39	12658	5959	6699	13035	6217	6818
40–44	9733	4523	5210	10268	4746	5522
45–49	7709	3533	4176	7867	3621	4246
50–54	6697	2979	3718	6830	3040	3790
55–59	5681	2348	3333	5749	2397	3352
60–64	4804	1980	2825	4862	1980	2882
65–69	3602	1457	2145	3714	1506	2208
70–74	2255	872	1383	2357	904	1453
75–79	1277	490	786	1327	508	819
80–84	590	207	383	626	220	406
85 и старше	378	126	252	369	123	247
		1941				
Всего	195392	93688	101705			
0–4	26334	13242	13092			
5–9	18405	9193	9212			
10–14	22722	11306	11416			
15–19	20293	10135	10158			
20–24	14796	7127	7669			
25–29	17843	8558	9286			
30–34	16359	8055	8303			
35–39	13413	6486	6928			
40–44	10800	4973	5827			
45–49	8092	3735	4357			
50–54	6935	3087	3848			
55–59	5813	2451	3362			
60–64	4905	1975	2930			
65–69	3810	1544	2266			
70–74	2464	942	1522			
75–79	1377	524	853			
80–84	664	234	430			
85 и старше	368	121	247			
		1946			1947	
Всего	170548	74364	96184	172102	75234	96869
0–4	13319	6687	6632	13251	6751	6500
5–9	22060	11006	11054	21726	10817	10909
10–14	17661	8761	8900	17702	8795	8907
15–19	20907	10028	10880	20614	10016	10598
20–24	15453	6430	9023	16791	7191	9600
25–29	11005	4357	6648	11236	4455	6781
30–34	13151	5156	7996	12460	4870	7590
35–39	12534	5006	7528	12772	5075	7697
40–44	10578	4070	6509	10811	4214	6597
45–49	8700	3282	5418	8972	3311	5662
50–54	6849	2882	3967	7016	2900	4116
55–59	5714	2307	3407	5784	2331	3453
60–64	4553	1705	2848	4627	1752	2875
65–69	3486	1203	2283	3555	1215	2340
70–74	2331	767	1563	2428	802	1626
75–79	1250	385	865	1340	410	930
80–84	614	209	405	612	195	417
85 и старше	384	126	258	404	135	270
		1948			1949	
	173702	75943	97759	175954	77082	98872
	14256	7237	7020	16120	8186	7933
	19747	9819	9929	17006	8461	8545

Возраст, лет	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
10–14	18558	9220	9338	19707	9795	9913
15–19	19864	9722	10142	18882	9286	9595
20–24	18107	8000	10107	19255	8775	10480
25–29	11799	4683	7117	12651	5050	7601
30–34	11719	4571	7147	11109	4340	6769
35–39	12987	5119	7869	13129	5141	7988
40–44	11071	4345	6725	11383	4483	6899
45–49	9226	3365	5861	9500	3477	6022
50–54	7216	2899	4317	7495	2913	4582
55–59	5845	2352	3493	5958	2411	3548
60–64	4714	1794	2921	4848	1850	2998
65–69	3617	1231	2386	3709	1271	2438
70–74	2512	827	1685	2608	852	1756
75–79	1417	430	986	1497	453	1044
80–84	624	187	437	656	192	464
85 и старше	424	143	281	442	145	297
	1950			**1951**		
Всего	179217	78772	100444	182321	80357	101964
0–4	18698	9503	9195	20932	10697	10235
5–9	14540	7239	7301	12366	6129	6238
10–14	20910	10410	10500	21567	10716	10851
15–19	17823	8792	9031	17336	8576	8760
20–24	20055	9385	10670	20394	9736	10658
25–29	13743	5560	8183	15037	6219	8818
30–34	10736	4208	6529	10685	4200	6485
35–39	13057	5087	7970	12704	4930	7774
40–44	11707	4613	7095	12024	4733	7291
45–49	9774	3622	6151	10068	3788	6280
50–54	7824	2942	4882	8169	2983	5186
55–59	6107	2478	3629	6293	2539	3754
60–64	4986	1906	3080	5114	1957	3157
65–69	3808	1322	2486	3913	1378	2535
70–74	2702	876	1825	2798	900	1898
75–79	1583	480	1103	1679	512	1167
80–84	712	206	506	785	223	562
85 и старше	452	145	307	458	142	316
	1952			**1953**		
Всего	185539	81997	103542	188700	83634	105066
0–4	21873	11153	10721	22417	11435	10982
5–9	12093	6053	6040	13379	6731	6648
10–14	21362	10597	10765	19506	9678	9828
15–19	17471	8659	8812	18365	9110	9256
20–24	20228	9788	10440	19563	9546	10017
25–29	16437	7001	9436	17795	7831	9964
30–34	10978	4324	6654	11576	4571	7006
35–39	12117	4693	7425	11451	4434	7017
40–44	12343	4839	7503	12622	4922	7700
45–49	10368	3962	6405	10684	4128	6556
50–54	8500	3044	5456	8807	3134	5673
55–59	6510	2589	3921	6761	2627	4135
60–64	5229	2005	3225	5339	2057	3282
65–69	4023	1438	2585	4147	1498	2649
70–74	2895	925	1970	2989	956	2033
75–79	1781	546	1235	1877	575	1302
80–84	855	241	614	922	259	663
85 и старше	477	141	336	502	143	359
	1954			**1955**		
Всего	191626	85152	106474	195007	86907	108100
0–4	22864	11660	11204	22974	11719	11255
5–9	15312	7726	7587	17870	9026	8843

Продолжение приложения 10

Возраст, лет	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
10–14	16827	8357	8470	14400	7157	7243
15–19	19521	9688	9833	20725	10303	10421
20–24	18619	9132	9486	17590	8654	8936
25–29	18948	8604	10344	19751	9210	10541
30–34	12429	4938	7491	13514	5441	8073
35–39	10874	4219	6655	10521	4095	6425
40–44	12785	4957	7828	12731	4912	7819
45–49	11009	4273	6736	11340	4405	6934
50–54	9092	3253	5838	9369	3398	5971
55–59	7049	2654	4395	7377	2687	4690
60–64	5460	2120	3340	5608	2186	3422
65–69	4281	1555	2727	4414	1607	2807
70–74	3080	995	2085	3171	1039	2132
75–79	1963	598	1364	2042	619	1424
80–84	981	275	706	1042	294	748
85 и старше	533	148	385	570	155	415
		1956			1957	
Всего	198473	88699	109775	201937	90490	111448
0–4	23262	11868	11393	23474	11978	11496
5–9	20120	10233	9887	21100	10724	10376
10–14	12257	6065	6192	11988	5992	5996
15–19	21396	10617	10779	21205	10506	10700
20–24	17129	8453	8677	17279	8543	8736
25–29	20106	9565	10541	19959	9625	10334
30–34	14803	6094	8709	16194	6866	9328
35–39	10485	4095	6390	10784	4221	6564
40–44	12405	4769	7636	11847	4546	7300
45–49	11668	4531	7136	11995	4643	7351
50–54	9668	3564	6104	9971	3738	6233
55–59	7723	2734	4988	8052	2799	5254
60–64	5793	2248	3545	6008	2298	3710
65–69	4539	1656	2883	4653	1702	2952
70–74	3270	1089	2181	3372	1140	2232
75–79	2126	639	1487	2211	661	1550
80–84	1110	315	795	1183	338	845
85 и старше	614	163	451	663	172	492
		1958			1959	
Всего	205346	92251	113095	209035	94156	114879
0–4	23763	12119	11645	24347	12413	11934
5–9	21702	11036	10667	22276	11328	10948
10–14	13266	6665	6601	15201	7660	7541
15–19	19365	9595	9770	16716	8291	8425
20–24	18171	8992	9180	19334	9573	9762
25–29	19309	9390	9919	18396	8991	9404
30–34	17537	7683	9855	18691	8449	10242
35–39	11378	4464	6915	12233	4829	7404
40–44	11202	4299	6903	10654	4098	6556
45–49	12275	4727	7548	12456	4771	7684
50–54	10282	3898	6384	10616	4048	6569
55–59	8352	2886	5465	8640	3006	5634
60–64	6250	2335	3916	6537	2366	4171
65–69	4757	1749	3008	4880	1810	3070
70–74	3483	1191	2292	3611	1242	2369
75–79	2291	686	1605	2373	718	1655
80–84	1250	357	893	1314	373	941
85 и старше	713	181	532	762	193	570

Источник: Население Советского Союза. 1922–1991, М., 1993.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

Включает все фамилии (кроме иностранных на языке оригинала), упоминаемые в словаре, с отсылками на соответствующие страницы. Отсылка на страницу, набранная жирным шрифтом, означает, что на этой странице помещена статья о данном учёном. В указателе приведены краткие биобиблиографические справки об авторах словаря.

АБОЛИНА В. (росс. социолог), 557.

АВГУСТ (римский император), 142, 143.

АВДЕЕВ Александр Александрович (р. 1955), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова, ст. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонаселения экон. ф-та МГУ.
■ Планирование семьи: теория и практика, в кн.: Жизнедеятельность семьи: тенденции и проблемы, М., 1990; Промежуточные детерминанты рождаемости для СССР, в кн.: Семья и семейная политика, М., 1991 (соавт.); Контрацепция и аборты в СССР. Тенденции 80-х и перспективы 90-х годов XX века, в кн.: Проблемы родительства и планирования семьи, М., 1992 (соавт.); 27.

АВЕРБУХ М.С. (росс. демограф), 41, 160.

АГАРВАЛ Ш. (инд. демограф), 280.

АКИМОВ А.В. (росс. востоковед), 269.

АКИФЬЕВ Алексей Павлович (р. 1938), д-р биол. наук, проф. Окончил 2-й Моск. мед. ин-т им. Н.И. Пирогова. Зав. лабораторией механизмов мутагенеза Ин-та химич. физики РАН.
■ Евгеника: вечный монстр или надежда человечества?, «Знание – сила», 1992, № 5–7; Гены. Человек. Общество, М., 1993; 135.

АКОФ Р., Акофф (амер. математик), 420.

АЛАЕВ Энрид Борисович (р. 1925), д-р экон. наук. Окончил Латв. гос. пед. ин-т. Ведущ. науч. сотрудник Ин-та географии РАН.
■ Социально-экон. география. Понятийно-терминологич. словарь, М., 1983; Глобальные проблемы современности: методология их геогр. изучения, «Изв. АН СССР, сер. геогр.», 1989, № 2; Решение демографич. проблемы, или Бег на месте, «Природа», 1991, № 4; 16, 20, 78, 85, 275, 282, 351, 446, 563, 564.

АЛЕКСАНДРОВСКАЯ О.А. (росс. географ), 79.

АЛЕКСЕЕВ Александр Иванович (р. 1949), д-р геогр. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Проф. кафедры экон. и социальной географии России геогр. ф-та МГУ.
■ География сельской местности, М., 1989; Многоликая деревня. (Нас. и территория), М., 1990; 18, 95, 137.

АЛЕКСЕЕВ В.П. (росс. антрополог и палеодемограф), 16, 295.

АЛЕКСЕЕВА Л.П. (росс. медик), 546.

АЛЕКСЕЕВА Т.И. (росс. антрополог), 555.

АЛИПОВ В.И. (росс. медик), 188.

АЛЬБЕДИЛЬ М.Ф. (росс. индолог), 214.

АЛЬБИЦКИЙ В.Ю. (росс. медик), 239.

АМБОДИК-МАКСИМОВИЧ Н.М., 12.

АМБРУМОВА А.Г. (росс. психиатр), 471.

АММОН О. (нем. антрополог и социолог), 373.

АНАНЬЕВА Галина Евгеньевна (р. 1940), канд. экон. наук. Окончила МЭСИ. Доцент кафедры народонас. Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова.
■ *Народонас. развивающихся стран, М., 1992; 66, 206, 214, 559.*

АНАНЬЕВА Серафима Петровна (р. 1932), канд. экон. наук. Окончила МЭСИ. Доцент кафедры социальной и демографич. статистики МЭСИ.
■ Статистика нас. с основами демографии. Учебник, М., 1990 (соавт.); 23, 135, 177.

АНДЕРСОН Б. (амер. демограф), 344.

АНДРЕЕВ Евгений Михайлович (р. 1944), канд. физ.-матем. наук, ст. науч. сотрудник. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. Лабораторией демографич. информации Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ.
■ Население Советского Союза. 1922–1991, М., 1993 (соавт.); 13, 25, 27, 28, 39, 43, 48, 55, 82, 87, 108, 118, 130, 154, 158, 160, 166, 168, 179, 191, 209, 215, 227, 242, 245, 246, 255, 289, 294, 314, 339, 341, 344, 345, 365, 373, 376, 448, 454, 455, 475, 481, 486, 487, 517, 518, 519, 529, 548, 553, 562, 570.

АНДРЕЕВ И.Л. (росс. философ), 557.

АНДРЕЕВ К.А., 13, 14, 117, 165.

АНИКИН А.В. (росс. экономист), 455.

АНРИ Л. (франц. демограф), 43, 82, 117, 137, 159, 164, 170, 193, 214, 274, 396, 481, 496, 512, 550, 565.

АНРИПЕН Ж. (канад. демограф), 159.

АНТОНОВ Анатолий Иванович (р. 1936), д-р филос. наук, проф., действит. чл. Междунар. академии информатизации. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. кафедрой социологии семьи социологич. ф-та МГУ.
■ Детность семьи: вчера, сегодня, завтра, М., 1986 (соавт.); Второй ребёнок, М., 1987 (соавт.); Отношение человека к здоровью и продолжительности жизни, М., 1989 (соавт.); Жизнедеятельность семьи, М., 1990 (соавт.); Семейная политика как объект исследования, «Вестник РАН», 1992, № 3; 111, 138, 278, 331, 346, 383, 384, 386, 396, 419, 423, 445, 466, 470, 471, 472, 478, 550.

АНУЧИН Д.Н., 16, 17, 182.

АНУЧИН Е.Н., 17, 164, 166.

АРАБ-ОГЛЫ Эдвард Артурович (р. 1925), д-р филос. наук, проф. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Ведущ. науч. сотрудник Ин-та человека РАН.
■ Обозримое будущее. Социальные последствия НТР: год 2000, М., 1986; Введение в философию. Учебник, т.1–2, М., 1989 (соавт.); 55, 81, 84, 107, 111, 113, 211, 276, 347, 354, 355, 387.

АРИСТОТЕЛЬ, 17, 102, 126, 248, 253, 285.

АРМЕНГО А. (франц. демограф), 117, 159, 254, 278.

АРОНОВ В. (росс. литературовед), 567.

АРСЕНЬЕВ К.И., 17.

АРХАНГЕЛЬСКИЙ Владимир Николаевич (р. 1954). Окончил МЭСИ. Ст. науч. сотрудник Научно-исследоват. центра социальной защиты детства, семейной и демографич. политики Мин-ва социальной защиты населения РФ.
■ Нас. мира. Демогр. справочник, М., 1989 (соавт.); К вопросу о целях и задачах семейной политики в РСФСР, в сб.: Семейная политика в РСФСР, М., 1991; 11, 156, 157, 282, 364, 386.

АРЬЕС Ф., Ариес, 17, 159, 161, 471.

АФАНАСЬЕВ Ю.Н. (росс. историк), 37.

АХЕНВАЛЛЬ Г., 17, 90, 137.

АШОФФ Л. (нем. патологоанатом), 317.

БАБЫНИН Б. (росс. экономист), 353.

БАЖЕНОВА Елена Степановна (р. 1949), канд. экон. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Нас. Китая, М., 1991 (соавт.); Китай в демографич. измерении, М., 1992; 205.

БАК И.С. (росс. историк), 85.

БАКАЛО Павел Александрович (р. 1922), канд. филос. наук. Окончил Киевский гос. ун-т им. Т.Г. Шевченко. Доцент кафедры философии Одесского пед. ин-та.
■ Критика мальтузианских и неомальтузианских взглядов. Россия XIX – нач. XX в., М., 1978 (соавт.); 142, 211, 340, 559.

БАЛАЦКИЙ Евгений Всеволодович (р. 1966), канд. экон. наук. Окончил Моск. ин-т управления им. С. Орджоникидзе. Начальник отд. внешней трудовой миграции и иностр. рабочей силы Мин-ва труда РФ.
■ Россия: проблема безработицы в переходный период, «Проблемы теории и практики управления», 1993, № 1; Как сохранить интеллектуальный потенциал России, «Вестник РАН», 1993, № 6 (соавт.); Отопмосенные диспропорции на рынке труда, «Экономика и матем. методы», 1993, т. 29, в. 1; 315, 324.

БАЛОДИС К., Баллод, 18, 117, 250, 518.

БАРАНСКИЙ Н.Н., 18, 78, 79, 88, 283, 375.

БАРКАЛОВ Н.Б. (росс. экономист), 118.

БАРНАВ А. (деятель Великой франц. революции, социолог), 107.

БАРНЕТ Х.Р. (амер. актуарий), 448.

БАРОЯН О.В. (росс. медик, биолог), 569.

БАРШИ Д. (венг. демограф), 193.

БАРЩ М.О. (росс. архитектор и социолог), 96.

БАТАЛИНА Татьяна Сергеевна (р. 1932), канд. экон. наук. Окончила Ленингр. финанс.-экон. ин-т. Доцент кафедры статистики экон. ф-та ЛГУ.
■ Соц.-экон. статистика, Л., 1978 (соавт.); Особенности формирования и использования женских трудовых ресурсов, в кн.: Демография и экология крупного города, Л., 1980; Актуальные вопросы демографич. политики в СССР, Л., 1983; 55, 176, 251, 340, 480.

БАТКИС Г.А., 18, 13, 48, 62, 118, 362, 396, 423.

БАХМЕТОВА-ШЧЕПАНОВИЧ Гюльджан Шарифовна (р. 1941), канд. экон. наук. Окончила МЭСИ. Доцент кафедры народонас. Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова.
■ Практикум по демографии, М., 1985 (соавт.); Переписи и текущий учёт нас. Спецкурс, М., 1988; 19, 28, 190, 201, 226, 297, 354, 376.

БАХОФЕН И.Я. (швейц. социолог), 472.

БАХРУШИН С.В., 18.

БАХТИН М.М. (росс. литературовед), 423.

БЕБЕЛЬ Ф.А., 18, 254.

БЕДНЫЙ М.С., 19, 118, 122.

БЕЗАНТ А. (англ. социолог), 212.

БЕЗДЕНЕЖНЫХ Владимир Алексеевич (р. 1950), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент экон. ф-та МГУ.
■ Об одном аспекте регулирования роста крупного города, в сб.: Региональные и отраслевые проблемы эффективной занятости, М., 1989; «Образцовый коммунистич. город», в кн.: СССР: демографич. диагноз, М., 1990; Мировой урбанизм на переломе, М., 1992 (соавт.); 87, 425, 538.

БЕЙЕР Г., 21.

БЕЙЛС Р. (амер. социолог), 332.

БЁК Р., 23, 62, 116, 162, 164, 190, 205, 214, 272, 273, 359, 376, 395, 480, 496, 508, 512.

БЕККЕР К., 21, 93, 116, 440, 555.

БЕЛЕНЬКИЙ Владимир Рувимович (р. 1936), д-р экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончил Омский с.-х. ин-т.

Директор НИИ земельных отношений и землеустройства Мин-ва сел. х-ва РФ, зав. кафедрой экономики Ун-та по землеустройству.
■ Развитие социальной сферы и трудовые ресурсы села в новых экон. условиях, М., 1990; Российская деревня: из прошлого в будущее, М., 1991; Жизненная среда в системе обществ. интересов и отношений, «Вестник сел.-хоз. науки», 1991, № 2; 375, 427.
БЕЛИНСКИЙ В.Г. (рус. лит. критик, публицист), 238.
БЕЛИЦКАЯ Е.Я. (росс. социал-гигиенист), 205.
БЕЛЛ Д. (амер. футуролог), 355.
БЕЛОВА В.А., 21, 34, 118, 138, 147, 278, 282, 358, 386, 396, 472.
БЕЛОХ К.Ю., 22, 117, 159, 454.
БЕЛЯКОВА Анна Михайловна (1924–1990), канд. юридич. наук, доцент. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова.
■ Сов. семейное право, М., 1974 (соавт.); Правовая охрана детства, М., 1975 (соавт.); Охрана прав несовершеннолетних, М., 1988 (соавт.); 57, 183, 288, 334, 540.
БЕНИНИ Р., 22, 117.
БЁРДЖЕСС Э.У. (амер. социолог), 472, 565.
БЕРЕЛСОН Б., 22.
БЕРН Э. (амер. психиатр), 365.
БЕРНС Р. (англ. психолог), 420.
БЕРНУЛЛИ Д., 22, 117, 214, 453, 461, 507, 510, 519, 521.
БЕРНУЛЛИ К., 22, 163, 336, 508, 559.
БЕРТИЛЬОН Ж., 23, 129, 150, 217, 364, 395, 454.
БЕРТИЛЬОН Л., 23, 116, 134, 461, 560.
БЕССЕР Л. (нем. статистик), 18, 117, 518.
БЕССМЕРТНЫЙ Ю.Л. (росс. историк), 160, 161.
БЕСТУЖЕВ-ЛАДА И.В. (росс. историк и социолог), 355.
БЕХТЕРЕВ В.М. (росс. невропатолог, психиатр, психолог), 423.
БИБИКОВ П.А., 23, 214.
БИЛЬФЕЛЬДТ Я. (нем. государствовед), 178.
БИРАБЕН Ж.Н. (франц. демограф, историк), 159.
БИРЮКОВ Владимир Александрович (р. 1951), канд. экон. наук. Окончил МЭСИ. Мл. науч. сотрудник Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ.
■ Урбанизация и продолжительность жизни, в кн.: Соц.-демографич. развитие трудообеспеченных районов СССР, М., 1989; Эволюция и особенности смертности нас. в городах СССР, в кн.: Демографич. процессы в СССР, М., 1990; Демографич. методы в изучении влияния гор. среды на здоровье нас.: состояние и перспективы, в кн.: Урбоэкология, М., 1990 (соавт.); 187, 277, 365, 421, 488, 549.
БЛАРАМБЕРГ П.И. (росс. статистик), 39.
БЛАУГ М. (амер. демограф), 178.
БЛЕЙК К.Дж. (амер. демограф), 110, 472.
БЛЭНД Дж. (амер. учёный), 213.
БЛОНСКИЙ П.П. (росс. психиатр), 423.
БЛОХ И. (нем. сексолог), 422, 423.
БОГАЧ А., 25.
БОГОМОЛОВ Юрий Павлович (р. 1940), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. сектором НИЭИ при Мин-ве экономики РФ.
■ Региональные особенности воспрои-ва квалифициров. кадров, «Экономист», 1992, № 5 (соавт.); Динамика кадровых структур в переходный период, там же, 1992, № 7 (соавт.); Комплексный подход к профессиональной подготовке и переподготовке кадров в России, «Проблемы теории и практики управления», 1993, № 5; 315, 324.
БОГОРАД Д.И. (росс. экономикогеограф), 79.
БОГОРАЗ В.Г. (росс. этнограф и писатель), 423.
БОГОСЛОВСКИЙ С.М., 26.
БОДЕН Ж., 26, 253.
БОДИО Л., 26.
БОДРОВА Валентина Васильевна (р. 1937), канд. экон. наук. Окончила МЭСИ. Ведущ. науч. сотрудник Всеросс. центра изучения обществ. мнения (ВЦИОМ).
■ Обществ. мнение о разводах, «Вестник статистики», 1991, № 5; Соц.-демографич. интересы нас. при переходе к рынку, «Вестник статистики», 1992, № 3; 38, 221, 270, 489.
БОЖЁ-ГАРНЬЕ Ж. (франц. демограф), 79, 87, 113, 538.
БОЙКО В.В. (росс. социолог), 147, 278.
БОЛДРИНИ М. (итал. демограф), 26, 164.
БОНГААРТС Дж. (амер. демограф), 26, 283, 503.
БОНДАРСКАЯ Галина Алексеевна (р. 1939), канд. экон. наук. Окончила МЭСИ. Ведущ. науч. сотрудник Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ.
■ Этнич. дифференциация рождаемости в СССР, «Вестник статистики», 1988, № 12 (соавт.); Статистич. словарь, 2 изд., М., 1989 (соавт.); Брачное состояние женщин и рождаемость, в кн.: Демогр. процессы в СССР, М., 1990 (соавт.); 20, 22, 30, 45, 46, 82, 118, 131, 143, 148, 183, 203, 207, 289, 327, 388, 396, 421, 442, 460, 531, 571.
БОРГСТРОМ Г. (англ. экономист), 213.
БОРИНЕВИЧ А.С. (росс. статистик), 309.
БОРИСОВ Владимир Александрович (р. 1933), канд. экон. наук. Окончил МЭСИ. Зав. лабораторией в Ин-те семьи Мин-ва социальной защиты населения РФ.
■ Воспроиз-во нас. СССР: тенденции и перспективы, в кн.: Демографич. развитие в СССР, М., 1985; Многодетность, нравственность и экология, «Экономика и организация пром. производства», 1991, № 12; Рождаемость, в кн.: Семья: 500 вопросов и ответов, М., 1992; 23, 96, 103, 111, 118, 137, 151, 198, 204, 293, 322, 346, 384, 390, 396, 472, 473, 488, 489, 538.
БОРОВСКИЙ С., 27.
БОРОДИН А.П. (рус. композитор и химик), 417.
БОРТКЕВИЧ В.И., 27, 61, 117, 165, 357, 453, 480, 518, 566.
БОТЕРО Дж., 27, 90, 253, 420.
БОУГ Д. (амер. демограф), 84, 105, 213, 275, 276.
БОУЛДИНГ К. (амер. экономист), 565.
БОУЛЕС Ч. (амер. социолог), 213.
БОУЛИ А.Л. (англ. экономист-статистик), 455.
БОУМЕН И. (амер. географ), 78.
БОЧКОВ Н.П. (росс. генетик), 71, 135.
БОЯРСКИЙ А.Я., 27, 28, 39, 42, 43, 55, 62, 82, 87, 105, 108, 111, 112, 118, 122, 160, 185, 186, 191, 201, 215, 242, 245, 285, 294, 295, 314, 330, 344, 345, 353, 359, 373, 376, 442, 453, 454, 455, 457, 475, 481, 483, 488, 499, 547, 561, 562, 566, 577.
БРАСС У. (англ. демограф), 30, 186, 245, 447, 529.
БРАУН Д. (англ. антрополог), 16.
БРАУН Л. (амер. демограф и эколог), 213.
БРИА Ж. (франц. демограф), 447, 527.
БРОДЕЛЬ Ф., 37, 158.
БРОКГАУЗ Ф. (нем. издатель), 166, 396, 557.
БРОМЛЕЙ Ю.В. (росс. историк и этнограф), 269, 572, 573.
БРОНЕР Д.Л., 37.
БРУК Соломон Ильич (р. 1920), д-р геогр. наук, проф., засл. деятель науки РФ, лауреат Гос. пр. СССР, а также пр. им. Н.Н. Миклухо-Маклая. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Советник при дирекции Ин-та этнологии и антропологии РАН.
■ Числ. и расселение народов мира, М., 1962 (ред. и соавт.); Атлас народов мира, М., 1964; Нас. земного шара, М., 1965 (ред. и соавт.); Нас. мира. Этнодемографич. справочник, М., 1981; 2 изд., М., 1986; 12, 79, 118, 160, 221, 237, 269, 270, 383, 558, 571, 574.
БРЭДЛОУ Ч. (англ. учёный), 212.
БРЮН Ж. (франц. географ), 79.
БРЮС-БРИГС В. (амер. эколог), 213.
БУДЫКО М.И. (росс. климатолог), 387.
БУМАЖНАЯ Д. (росс. статистик), 372.
БУМЕН Дж., 38.
БУНАК В.В. (росс. антрополог), 16.
БУНЯКОВСКИЙ В.Я., 38, 14, 27, 46, 117, 122, 165, 453, 516, 517, 518.
БУРГДЁРФЕР Ф., 39, 53, 154, 193.
БУРЖУА-ПИША Ж., 39, 24, 34, 109, 112, 117, 164, 178, 193, 214, 276, 340, 341, 342, 396, 448, 454, 481, 527, 553, 556, 565, 567.
БУРКХАРДТ А. (нем. демограф), 164.
БУРНАШЕВ Эльгизар Юсупович (р. 1929), канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончил Моск. ин-т востоковедения. Зав. сектором информации и библиографии Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова.
■ Науч. исследования и подготовка кадров в области народонас. в СССР и за рубежом, М., 1969; Нас., в кн.: Совр. Япония, 2 изд., М., 1973; Естеств. движение нас. совр. мира, М., 1974 (ред. и соавт.); Числ. нас. мира с древнейших времён до 80-х гг. XX в., в кн.: Нас. мира: вчера, сегодня, завтра, М., 1980; 9, 14, 17, 19, 21, 22, 23, 26, 39, 41, 43, 44, 65, 67, 68, 69, 70, 77, 80, 95, 103, 108, 112, 123, 124, 125, 131, 134, 136, 146, 152, 153, 170, 181, 186, 205, 208, 210, 217, 222, 246, 250, 255, 270, 271, 274, 275, 278, 288, 289, 317, 336, 337, 338, 377, 397, 417, 422, 456, 457, 531, 543, 545, 546, 550, 552, 560, 562, 575.
БУТУЛЬ Г. (франц. демограф), 105.
БУШЕН А.Б., 39, 314.
БУЭНО САНЧЕС Эрамис (Республика Куба) (р. 1936), канд. филос. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Директор Центра по изучению народонас. Гаванского ун-та, 551.
БЫКОВА Н.В. (росс. географ), 87, 538.
БЫСТРОВА Вера Александровна (р. 1922), канд. мед. наук. Окончила 1-й Моск. мед. ин-т им. И.М. Сеченова. Ст. науч. сотрудник Н.-и. ин-та социальной гигиены, экономики и управления здравоохранения им. Н.А. Семашко РАМН (до 1985).
■ Степень точности врачебной регистрации причин смерти, в кн.: Методологич. вопросы сан. и мед. статистики, М., 1965; Осн. черты медико-демографич. процессов в СССР и за рубежом, «Сов. здравоохранение», 1981, № 2 (соавт.); Закономерности и тенденции смертности от болезней системы кровообращения в странах мира, там же, 1982, № 5 (соавт.); 18, 241, 277, 351, 365.
БЫХОВСКАЯ И.М. (росс. социолог), 420.
БЭКОН Ф. (англ. философ), 453, 454.
БЭМ С. (амер. исследователь), 333.
БЮФФОН Ж.Л.Л. (франц. философ), 16.

ВАГАБОВ М.В. (росс. социолог), 36.
ВАГАНОВ Н.Н. (росс. медик), 239.
ВАГНЕР А.Г. (нем. статистик), 418, 576.
ВАЙНДРАХ Г.М. (росс. публицист), 230.
ВАЙНШТЕЙН А.Л. (росс. экономист, статистик), 214.
ВАЛЕНТЕЙ Дмитрий Игнатьевич (р.1922), д-р экон. наук, проф., засл. деятель науки РФ, лауреат Ломоносовской пр. МГУ. Окончил Моск. гор. пед. ин-т. Основатель и в 1968–91 науч. руководитель, с 1991 гл. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова. Гл. ред. Демографич. энциклопедич. словаря (1985).
■ Проблемы народонас., М., 1961; Теория и политика народонас., М., 1967; Курс демографии, 3 изд., М., 1985 (соавт.); Основы

теории народонас., 3 изд., М., 1986 (ред. и соавт.); Изучение народонас.: вопросы методологии, М., 1987 (соавт.); Основы демографии, М., 1989 (соавт.); СССР: демографич. диагноз, М., 1990 (ред. и соавт.); Система знаний о народонас., М., 1991 (ред. и соавт.); Народонас. Совр. состояние науч. анализа, М., 1991 (соред. и соавт.); 23, 28, 84, 103, 118, 122, 163, 166, 201, 254, 255, 285, 443, 444, 506, 525, 529, 552, 557.

ВАЛЕНТЕЙ Сергей Дмитриевич (р. 1952), д-р экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Руководитель науч. направления «Соц.-экон. основы федеративных отношений» Ин-та экономики РАН.
■ Совершенствование региональной системы рационального природопользования и охраны окружающей среды, Мн., 1986; Экологич. политика и вопросы ускорения соц.-экон. развития, в кн.: Экон. оценки в системе охраны природной среды СССР, Л., 1988; На пути к мировой цивилизации, «Вопросы экономики», 1993, № 11; 17, 35, 248, 291, 318, 320, 387, 443, 455, 548, 561, 565.

ВАЛКОВИЧ Э. (венг. демограф), 55.

ВАН ПЕС А. (нидерл. статистик), 457.

ВАППИУС И. (нем. статистик, демограф), 508.

ВАРГЕНТИН П.В., 40, 108, 116, 146, 163, 330, 517.

ВАСИЛЬЕВА Э.К. (росс. демограф), 118, 429, 439, 530.

ВАСИЛЬКОВА Ю.В. (росс. историк), 548.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.С. (росс. психиатр-сексолог), 423.

ВАСИН Сергей Алексеевич (р. 1957). Окончил МЭСИ. Ст. науч. сотрудник Лаборатории анализа и прогноза воспроиз-ва нас. Центра демографии и экологии человека Ин-та нар.-хоз. прогнозирования РАН.
■ Региональные модельные таблицы дожития, «Социологич. исследования», 1988, № 4; Эпидемиологич. переход и причины смерти в СССР, «Экономика и матем. методы», 1991, т. 27, в. 6 (соавт.); 80, 549.

ВДОВИНА Людмила Николаевна (р. 1947), канд. ист. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник ист. ф-та МГУ.
■ Культура сельскохозяйственного произ-ва, в кн.: Очерки рус. культуры XVIII в., ч. 1, М., 1985 (соавт.); Право и суд, там же, ч. 2, М., 1987; Крестьянская община и монастырь в Центр. России в первой пол. XVIII в., М., 1988; 522.

ВЕБЕР А. (нем. экономист и социолог), 538.

ВЕЙБУЛЛ В. (швед. математик), 448.

ВЕЙНБЕРГ Б.П. (росс. геофизик), 160, 551, 552.

ВЕЙСБРОД Б. (амер. экономист), 555.

ВЕЛЬТИЩЕВ Юрий Евгеньевич (р. 1930), д-р мед. наук, проф., чл.-корр. АМН РФ, засл. деятель науки РСФСР. Окончил 2-й Моск. мед. ин-т им. Н.И. Пирогова. Директор Н.-и. ин-та педиатрии и детской хирургии Мин-ва здравоохранения РФ.
■ Наследств. патология человека, т. 1–2, М., 1992 (соавт. и ред.); 71.

ВЕНЕЦКИЙ И.Г., 41, 11, 38, 87, 215, 481, 483, 547.

ВЕНСАН П., 41, 55, 117, 164, 481.

ВЕРНАДСКИЙ В.И., 41, 275.

ВЕРНЕР И.А. (росс. издатель), 214.

ВЕСЕЛКОВА Ирина Николаевна (р. 1945), канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончила МЭСИ. Зав. отделением оценки медико-демографич. процессов НПО «Медико-социальных исследований, экономики и информатики» Мин-ва здравоохранения РФ.
■ Здоровье трудоспособного нас.: соц.-экон. аспекты, М., 1988; Чернобыльская авария и демографич. ситуация в России, М., 1992 (соавт.); 9, 25, 94, 112, 133, 182, 225, 240, 271, 321, 389, 455, 474.

ВЕСЕЛОВСКИЙ К.С., 43.

ВЕСЕЛОВСКИЙ С.Б. (росс. историк), 323.

ВЕСТЕРГОР Х.Л., Вестергорд, Вестергаард, 43.

ВИГДОРЧИК Н.А., 44, 118, 396.

ВИДАЛЬ де ла Блаш П. (франц. географ), 79.

ВИКСЕЛЛЬ К., 44, 249, 285, 512.

ВИЛЛЕРМЕ Л. (франц. демограф), 116, 129.

ВИЛЛИКЕНС Ф. (голл. демограф), 502.

ВИНКЛЕР В., 44, 123.

ВИТФОГЕЛЬ К. (нем.-амер. востоковед), 80.

ВИШНЕВСКИЙ Анатолий Григорьевич (р. 1935), д-р экон. наук, действит. чл. РАЕН. Окончил Харьковский гос. ун-т им. Горького. Руководитель Центра демографии и экологии человека Ин-та нар.-хоз. прогнозирования РАН.
■ Семья без подпорок [О социологич. функциях семьи], «Экономика и организация пром. произ-ва», 1989, № 8; Демографич. тревоги России, «Вестник АН СССР», 1990, № 8 (соавт.); Семья и семейная политика, М., 1991 (ред. и соавт.); Нас. России, «Евразия», 1993, № 4 (ред. и соавт.); 62, 84, 107, 111, 112, 118, 122, 159, 160, 237, 276, 330, 417, 445, 454, 472, 526, 551, 561, 569.

ВЛАСОВА Н.В. (росс. географ), 17, 18, 39, 146, 180, 207, 430, 532, 577.

ВЛАСТОВСКИЙ В.Г. (росс. антрополог), 11.

ВОБАН С., 46.

ВОБЛЫЙ В.К., 46, 152.

ВОДАРСКИЙ Я.Е. (росс. историк), 160, 314, 323, 417, 430.

ВОЕЙКОВ А.И., 46, 78, 79, 160.

ВОЙНОВА Вера Дмитриевна (р. 1943), канд. филос. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Зам. руководителя Центра демографии ИСПИ РАН.
■ Групповой опрос, в кн.: Методы сбора информации в социологич. исследованиях, кн. 1, М., 1990 (соавт.); Полевая лаборатория, полевое исследование, этапы полевого исследования, проблема в социологич. исследовании, стратегич. план исследования, отчет о социологич. исследовании. Социологич. исследование: методы, методика, математика и статистика, М., 1991; Альтернативы социальных преобразований посттоталитарного общества, М., 1992 (соавт.); 230.

ВОЛКОВ Андрей Гаврилович (р. 1931), канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончил МЭСИ. Зав. Отделением демографии ИСЭИ Госкомстата РФ. Пред. Демографич. секции моск. Дома учёных РАН.
■ Курс демографии, 3 изд., М., 1985 (соавт.); Семья – объект демографии, М., 1986; Этнически смешанные семьи в СССР: динамика и состав, «Вестник статистики», 1989, № 7, 8; Перепись нас. 1937 года: вымыслы и правда, в кн.: Экспресс-информация, серия «История статистики», в. 3–5, ч. 2, М., 1990; Проблемы статистики семьи, в кн.: Статистика и перестройка, М., 1991; 41, 42, 55, 81, 82, 86, 95, 105, 112, 118, 122, 126, 127, 133, 137, 141, 153, 155, 160, 163, 166, 168, 171, 180, 181, 191, 197, 210, 211, 228, 229, 237, 240, 247, 250, 255, 274, 275, 278, 280, 281, 283, 289, 307, 313, 314, 317, 318, 322, 334, 346, 349, 358, 362, 365, 370, 372, 376, 419, 420, 422, 428, 429, 430, 439, 442, 446, 447, 456, 463, 464, 467, 468, 473, 474, 486, 490, 508, 510, 524, 530, 531, 532, 534, 542, 545, 549, 558, 575, 576.

ВОЛКОВ Е.З., 57, 168.

ВОЛЫНСКАЯ Беатриса Наумовна (р. 1934), канд. экон. наук. Окончила Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. Науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова.
■ Размещение нас. в СССР. Региональный аспект динамики и политики народонас., М., 1986 (соавт.); Оценка уровней социального и демографич. развития регионов страны, Йошкар-Ола, 1987; 46, 170, 248, 557.

ВОЛЬТЕРРА В. (итал. математик), 566.

ВОЛЬТМАН Л. (нем. антрополог и социолог), 373.

ВОЛЬФСОН С.Я. (росс. философ), 439.

ВОРОБЬЁВ Н.Я. (росс. статистик), 314.

ВОРОБЬЁВА Анна Владимировна (р. 1955), канд. экон. наук. Окончила МЭСИ. Начальник Отдела народонас. Мин-ва труда РФ.
■ Развитие социолого-демографич. исследований рождаемости в США, в сб.: Рождаемость: социологич. и демографич. аспекты, М., 1988; Демографы предупреждают: воспроиз-во нас. СССР под угрозой, «Отчизна», 1991, № 1; Вымрет ли рост нас.?, «Восток», 1991, № 5; 287, 289, 534.

ВОРОЖЕЙКИН Е.М., 57.

ВОЩИНИН В.П. (росс. экономист), 185, 236, 237, 576.

ВРЕДЕН Э.Р. (росс. экономист), 27, 420.

ВУДБЕРИ Р. (амер. учёный), 129.

ВЫГОТСКИЙ Л.С. (росс. психиатр), 423.

ГАБОР Д. (англо-амер. учёный), 387.

ГАБРИЧЕВСКИЙ Н.Г. (росс. медик, биолог), 287.

ГАВРИЛИШИН Б. (зап.-европ. футуролог), 387.

ГАВРИЛОВ Л.А. (росс. биолог), 87, 118, 448.

ГАВРИЛОВ О.К. (росс. социал-гигиенист), 48.

ГАВРИЛОВА Н.С. (росс. биолог), 87, 118, 448.

ГАЕР Евдокия Александровна (р. 1934), канд. ист. наук, чл.-корр. РАЕН. Окончила Хабаровский пед. ин-т. Зам. пред. Гос. к-та РФ по соц.-экон. развитию Севера, 218.

ГАЛЕЦКАЯ Раиса Анатольевна (р. 1938), канд. экон. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Ведущ. науч. сотрудник Ин-та нар.-хоз. прогнозирования РАН.
■ Система сводных показателей статистич. анализа народонас., в кн.: Проблемы социальной статистики, М., 1986; Особенности совр. демографич. развития в СССР, в сб.: Экономика. Демография. Статистика, М., 1990; 352, 418.

ГАЛЛЕЙ Э., 70, 40, 81, 82, 93, 116, 330, 447, 453, 480, 487, 507, 516.

ГАЛЛУА Л. (франц. географ), 79.

ГАЛЬТОН Ф., Галтон (англ. психолог и антрополог), 135, 373, 395.

ГАМАЛЕЯ Н.Ф. (росс. микробиолог), 417.

ГАНДИ Индира (политич. и гос. деятель Индии), 70, 349.

ГАННУШКИН П.Б. (росс. психиатр), 423.

ГАНЬОН Дж. (амер. социолог), 424.

ГАУЗЕ Г.Ф. (росс. микробиолог), 209.

ГАУСС К.Ф. (нем. учёный), 556.

ГАУТАМА (инд. царевич, основатель буддизма), 381.

ГЕГЕЛЬ Г.В.Ф. (нем. философ), 162.

ГЕЙДЕН Г. (нем. философ), 80.

ГЕЛЬВЕЦИЙ К. (франц. философ), 107.

ГЕЛЬФАНД В.С. (росс. статистик и демограф), 43, 168.

ГЕОДАКЯН В.А. (росс. биолог), 423.

ГЕОРГИЕВСКИЙ А.С. (росс. социал-гигиенист), 48.

ГЕОРГИЕВСКИЙ П.И. (росс. статистик-государствовед), 576.

ГЕРАСИМОВА Ирина Александровна (р. 1938), канд. экон. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник ЦЭМИ РАН.
■ Структура и развитие семьи [Программа и инструментарий], в кн.: Нар. благосостояние. Методология и методика исследования, М., 1988; Модель роста нуклеарной семьи, в кн.: Методология демографич. прогноза, М., 1988 (соавт.); О влиянии соц.-демографич. структуры семьи на уровень её благосостояния, в кн.: Демографич. процессы в СССР, М., 1990; 80, 118, 429, 439, 530.

ГЕРМАН И.Ф., 81, 117, 122, 253, 486.

ГЕРМАН К.Ф., 81, 117, 122, 146, 165, 486, 517, 518.

ЕРНИ Б. (англ. социопсихолог), 365.
ЕРНЬЕ М. (франц. демограф), 387.
ЕРРИ А. (франц. социолог), 248.
ЕРЦЕН А.И. (росс. писатель, философ), 238.
ЕРЦЕНШТЕЙН Г.И. (росс. экономист), 160.
ЕРЧУК Я.П. (росс. статистик), 55.
ИББС Дж. У. (амер. физик-теоретик), 94.
ИБШМАН А.М. (росс. статистик), 311.
ИЙЯР А., **81**, 23, 116, 163, 164.
ИНЗБУРГ М.Я. (росс. архитектор и социолог), 96.
ИНС Г.К. (росс. статистик), 185.
ИППОКРАТ (др.-греч. врач), 423.
ИРУСОВ Э.В. (росс. философ), 565.
ЛАСС Д., **82**, 117, 159, 164, 186, 359, 396.
ЛЕБОВСКИЙ С.А. (росс. статистик), 130.
МАЙНЕР Г. (австр. врач), 126.
ОБИНО Ж.А. (франц. социолог и писатель), 372.
ОДВИН У. (англ. писатель и историк), 213.
ОЗУЛОВ А.И., **85**, 49, 65, 163, 166, 176, 238, 309, 313, 314, 367, 559.
ОЛБРЕЙТ Дж. К. (амер. экономист), 565.
ОЛД Дж. (амер. географ), 79.
ОЛИЦЫН Д.А., **85**.
ОЛОД С.И. (росс. социолог), 370, 396, 423, 439, 530.
ОЛОСЕНКО И.А. (росс. социолог), 462.
ОМПЕРЦ Б., **86**, 94, 214, 224, 443, 447, 448, 529, 548.
ОНЧАРОВА Е.А. (росс. врач), 108.
ОРДЕВСКИЙ Д.З. (укр. математик), 14.
ОРОДЕЦКАЯ Ирина Константиновна (1923–93), канд. юридич. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Науч. редактор изд-ва «БРЭ»; **36**, 92.
ТЬЕ Ю.В. (росс. историк и археолог), 323.
АС Н. (амер. учёный), 213.
АУНТ Дж., **92**, 40, 70, 116, 146, 162, 194, 214, 317, 330, 395, 453, 461, 496, 516, 533.
ЕБЕНЩИКОВ В.И., **94**, 117, 130, 396, 417, 518.
ЕБЕНЩИКОВ П.А. (росс. экономикогеограф), 165.
ЕВИЛЛ Т. (амер. демограф), 94, 521.
ЕТЦЕЛЬ Г. (нем. статистик), 162.
ИГОРЬЕВА Е.П. (росс. экономист), 552.
ИГОРЬЯНЦ Маргарита Гургеновна (р. 1933), канд. экон. наук. Окончила Ростовский-на-Дону финанс.-экон. ин-т. Доцент кафедры соц.-экон. статистики Ростовского-на-Дону ин-та нар. х-ва.
■ Совершенствование изучения соц.-экон. характеристик нас., инструментария Всесоюзной переписи нас. 1989 г., Ростов н/Д., 1987; 14, 25, 65, 85, 154, 298, 309, 313, 314, 355, 550.
ИНБЛАТ К.С. (амер. социолог), 331.
БАНОВ Дмитрий Александрович (р. 1968). Окончил Моск. пед. ун-т. Преподаватель географии физ.-мат. лицея при МИФИ; 569.
БЕР П. (франц. историк и демограф), 159.
БЕР Э. (амер. географ), 213.
ЗЕВАТЫЙ Я.Н., **95**, 67, 84, 101, 111, 118, 159, 160, 189, 269, 320, 526.
МИЛЁВ Л.Н. (росс. историк, этнограф), 565.
РОВА Галина Сергеевна (р. 1942). Окончила МЭСИ. Гл. экономист Отдела статистики нас. и труда Статистич. к-та СНГ; 316, 422, 560.
ЛАП (амер. социолог), 147.
ДАВИДОВИЧ В.Г. (росс. философ), 557.
ДАВИДОВИЧ В.Г. (росс. экономикогеограф), **95**, 79.
ДАВТЯН Л.М. (арм. экономист), 530.
Д'АЛАМБЕР Ж.Л. (франц. математик и философ), 453.
ДАЛЬ В.И. (рус. писатель), 253.
ДАМИЛАВИЛЛЬ Э. (франц. историк), 5.
ДАНИЛЕНКО Игнат Семёнович (р. 1932), д-р филос. наук, проф., действит. чл. РАЕН. Окончил Военно-политич. академию им. В.И. Ленина. Ведущ. науч. сотрудник Академии Ген. штаба Вооруж. Сил РФ.
■ Военная политология, М., 1993; 238.
ДАНИЛОВ В.П. (росс. историк), 345.
ДАРВИН Ч.Р. (англ. естествоиспытатель), 14, 213, 229.
ДАРСКИЙ-ТОЛЧИНСКИЙ Леонид Евсеевич (р. 1930), канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. Лабораторией изучения воспроиз-ва нас. Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ.
■ Совр. проблемы и перспективы рождаемости, в кн.: Методология демографич. прогноза, М., 1988 (соавт.); Демографич. процессы в СССР, М., 1990 (соавт.); Нас. Сов. Союза. 1922–1991, М., 1993 (соавт.); 20, 22, 23, 27, 29, 30, 34, 36, 43, 45, 48, 55, 112, 118, 123, 126, 128, 188, 152, 156, 160, 166, 168, 171, 183, 187, 189, 190, 201, 204, 245, 255, 278, 279, 289, 292, 314, 320, 323, 345, 360, 362, 363, 370, 396, 429, 439, 460, 496, 499, 507, 510, 512, 515, 539, 547, 574.
ДЕМАНЖОН А. (франц. учёный), 79.
ДЕМЕНИ П. (амер. демограф), 61, 117, 123, 213, 245, 454, 527, 548.
ДЕМЕНТЬЕВА И.Ф. (росс. социолог), 439.
ДЕН В.Э., **123**, 160.
ДЕНИСЕНКО Михаил Борисович (р. 1961), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. преподаватель кафедры народонас. Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Миграциология, М., 1989 (соавт.); Особенности изучения демографич. процессов в СССР, в сб.: Народонас. Совр. состояние науч. знания, М., 1991; 112, 204, 221, 228, 231, 237, 845, 363, 462, 533, 553.
ДЕНИСОВ Борис Петрович (р. 1956), канд. экон. наук. Окончил экон. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Прогноз изменений смертности в России до конца XX века, «Вестник МГУ, сер. Экономика», 1992, № 4 (соавт.); 448, 521.
ДЕНИСОВА Лилия Ильинична (р. 1929). Окончила МЭСИ. Гл. экономист Отдела статистики нас. и здравоохранения ЦСУ СССР (до 1985).
■ Методы статистич. учёта и изучения миграции и урбанизации, «Вестник статистики», 1978, № 4; Всеобщая нац. перепись нас. ПНР 1978 г., там же, 1979, № 3 (соавт.); 174, 326, 541.
ДЕПАРСЬЁ А., **124**, 116, 129, 163, 330, 488, 516, 517.
ДЕПУА П., **125**, 117, 193, 503, 508.
ДЕРБЕК Ф.А. (росс. историк), 160.
ДЕРРИК У.Т.А. (англ. актуарий), 359.
ДЕРЯБИН В.Е. (росс. антрополог), 16.
ДЖАНАЕВА Наталья Георгиевна (р. 1954), канд. экон. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Мл. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Место экологии в системе знаний о народонас., в кн.: Окружающая среда и народонас., М., 1981; 251, 330, 490.
ДЖИВЕЛЕТОВ А.И. (росс. экономист), 160.
ДЖИНИ К., **127**, 105, 117, 164, 193, 461, 481, 512.
ДЖОНСОН В. (амер. сексолог), 423.
ДЖОРДАН К.В. (амер. демограф), 503.
ДЖОРДЖ Г. (амер. экономист), **212**, 213.
ДЖОХАНСОН Д. (амер. антрополог), 16.
ДИДРО Д. (франц. философ), 253.
ДИТЕРИЦИ К.Ф. (нем. статистик), 269.
ДМИТРИЕВА Р.М. (росс. демограф), 454, 517.
ДОБРОВОЛЬСКАЯ В.М. (росс. демограф), 130.
ДОБРОВОЛЬСКИЙ Ю.А. (росс. санитгигиенист), 48.
ДОБСОН Дж. (амер. психолог), 365.
ДОДД С. (амер. демограф), 123.
ДОКСИАДИС К. (греч. архитектор), 374.
ДОРЖИЕВ Ж.Д. (росс. историк), 552.
ДОРОГОВЦЕВ Михаил Фёдорович (р. 1923), д-р филос. наук. Окончил Саратовский гос. ун-т. Ведущ. науч. сотрудник ИСПИ РАН. Вице-през. Всеросс. науч. об-ва социологов и демографов.
■ Философия устрашения и культура политич. мышления, в кн.: Бурж. советология и пропаганда (теории, стереотипы, установки), М., 1987; О предмете и объекте социологии политики, в сб.: Труды Всеросс. науч. об-ва социологов и демографов, в. 2, М., 1990; 69.
ДОСТОЕВСКИЙ Ф.М. (рус. писатель), 135.
ДРИЗДЕЙЛ Ч. (англ. демограф), 212.
ДРОБИЖЕВ В.З., **134**, 160.
ДРУЖИНИН Н.К. (росс. статистик), 163, 181.
ДУБИНИН Н.П. (росс. генетик), 557.
ДУБЛИН Л.И., Даблин, Дэблин, **134**, 164, 210, 359, 521.
ДУНКАН О. (амер. демограф), **165**.
ДЫСКИН А.А. (росс. медик), **461**.
ДЭВИС К., Дейвис (амер. социолог и демограф), 110, 117, 213, 349, 472.
ДЮБУА У. (афро-амер. историк), 344.
ДЮВИЛЬЯР Э.Э. (франц. математик и актуарий), 461, 507, 516, 519, 521.
ДЮМОН А., **134**, 105, 212, 465.
ДЮПАКЬЕ Ж. (франц. историк-демограф), 117, 163.
ДЮПАКЬЕ М. (франц. историк-демограф), 163.
ДЮ ПАСКЬЕ Л.Г. (швейц. демограф), 159, 503.
ДЮПРЕ де СЕН-МОР Ф. (франц. экономист), 516.
ДЮРАН Дж., **135**, 159.

ЕВТЕЕВ Олег Александрович (р. 1923), канд. геогр. наук, доцент. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. науч.-исследоват. лабораторией комплексного картографирования геогр. ф-та МГУ.
■ Нас. СССР. Карта масштаба 1:2500000, М., 1977; Нас. СССР. Карта масштаба 1:4000000 для высш. уч. заведений, М., 1986; 174, 175.
ЕГОРОВА Галина Анатольевна (р. 1967). Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Сотрудник Управления по делам миграции Департамента труда и занятости г. Москвы.
■ Нек-рые проблемы этнич. миграции в Москвы, «Вестник статистики», 1992, № 10; 90, 546.
ЕКАТЕРИНА II (росс. императрица), 427.
ЕЛИЗАРОВ Валерий Владимирович (р. 1949), канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. Лабораторией экономики народонас. и демографии Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Перспективы исследования семьи. Анализ, моделирование, управление, М., 1987; Демографич. политика, в кн.: Система знаний о народонас., М., 1991; Народонас. в планировании экон. и социального развития, в кн.: Народонас. Совр. состояние науч. знания, М., 1991; Концепция демографич. политики в Моск.

регионе, в кн.: Нас. Москвы: прошлое, настоящее, будущее, М., 1992; Экономико-демографич. аспекты социальной защиты семей с детьми в связи с переходом к рынку, «Вестник МГУ, сер. Экономика», 1992, № 5; 103, 157, 189, 320, 328, 352, 354.
ЕФРОН И.А. (росс. издатель), 166, 396, 557.

ЖБАНКОВ Д.Н. (росс. психиатр), 423.
ЖИЛЬЦОВ Евгений Николаевич (р. 1937), д-р экон. наук, проф., чл.-корр. РАЕН. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. кафедрой экономики социальной сферы экон. ф-та МГУ.
■ Экономика, организация и планирование высшего образования, 2 изд., М., 1988 (соавт.); Основы формирования хоз. механизма в сфере услуг, М., 1991; 461.
ЖИРОМСКАЯ Валентина Борисовна (р. 1957), канд. историч. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник Ин-та росс. истории РАН.
■ Сов. город в 1921–1925 гг.: проблемы социальной культуры, М., 1988; Полвека молчания (Всесоюзная перепись нас. 1937 г.), «Социологич. исследования», 1990, № 6–8 (соавт.); Всесоюзные переписи нас. 1926, 1937, 1939 гг. История подготовки и проведения, «История СССР», 1990, № 3; 166, 168, 270, 314, 430.
ЖУРАВСКИЙ Д.П., 141, 142, 366.
ЖУРИХИН Э.А. (росс. историк), 546.

ЗАБЕЛИН И.М. (росс. философ), 557.
ЗАБОЛОТСКИЙ Александр Владимирович (р. 1937). Окончил МГИМО. Исполнительный секр. АО «Свисоненекс».
■ Региональные и страновые особенности воспроиз-ва и использования трудовых ресурсов Востока. Пакистан, в кн.: Трудовые ресурсы Востока. Демографо-экон. проблемы, М., 1987; Нас., в кн.: Пакистан. Справочник, 3 изд., М., 1991; 127, 288.
ЗАЙОНЧКОВСКАЯ Ж.А. (росс. экономикогеограф), 87, 90, 237, 350, 538.
ЗАЙОНЧКОВСКИЙ П.А. (росс. историк), 238.
ЗАЙЦЕВ В.Д. (росс. географ), 237.
ЗАСЛАВСКАЯ Т.И. (росс. социолог), 237.
ЗАУЭР К. (амер. географ), 78.
ЗАХАРОВ Михаил Львович (р. 1926), д-р юридич. наук, проф. Окончил Моск. юридич. ин-т. Пред. Комиссии по социальным вопросам ВС РФ (1991–93).
■ Азбука социального обеспечения, М., 1987 (соавт.); Социальное обеспечение в СССР, М., 1986; 68, 64, 182, 148, 149, 169, 208, 240, 281, 290, 296, 428, 469, 583.
ЗАХАРОВ Сергей Владимирович (р. 1959), канд. экон. наук. Окончил МЭСИ. Зав. лабораторией Центра демографии и экологии человека Ин-та нар.-хоз. прогнозирования РАН.
■ Методы медико-демогр. районирования, М., 1985; Ист. понимание роли регионального фактора в эволюции воспроиз-ва нас., в кн.: Демографич. процессы: вопросы изучения, М., 1987; Демографич. тревоги России, «Вестник АН СССР», 1990, № 8 (соавт.); Демографич. переход в России и эволюция региональных демографич. различий, в кн.: Семья и семейная политика, М., 1991; Нас. России, «Евразия», 1993, № 4 (ред. и соавт.); 112, 417.
ЗАХАРОВА А.Ф. (росс. генетик), 71.
ЗАХАРОВА Ольга Дмитриевна (р. 1958), канд. экон. наук. Окончила МЭСИ. Заведующая Сектором воспроиз-ва нас. Центра демографии ИСПИ РАН.
■ Соц.-экон. дифференциация демографич. поведения, «Социологич. исследования», 1987, № 3 (соавт.); Методика анализа демографич. ситуации, М., 1987 (ред. и соавт.); Рождаемость и семья, М., 1990 (соавт.); Демографич. ситуация в СССР в 80-е годы, «Социологич. исследования», 1991, № 4; Демографич. ситуация в Росс. Федерации: Состояние и прогнозы, «Этнополитич. вестник России», 1992, № 2; 185.
ЗБОРОВСКИЙ Г.Е. (росс. социолог), 473.
ЗВЕРЕВА Наталья Викторовна (р. 1950), канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Ведущ. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Изучение народонас.: вопросы методологии, М., 1987 (соавт.); Вопросы народонас. в курсе политич. экономии, «Экон. науки», 1990, № 5; Система знаний о народонас., М., 1991 (соавт.); 255, 867, 444, 525.
ЗВИДРИНЬШ Пётр Павлович (р. 1943), д-р экон. наук, проф., чл.-корр. АН Латвии. Окончил Латв. гос. ун-т им. П. Стучки. Зав. кафедрой статистики и демографии экон. ф-та и науч. руководитель группы демографич. исследований Латв. гос. ун-та.
■ Демография, Рига, 1983 (на латыш. яз.); Соц.-демографич. состав неполных семей, «Социологич. исследования», 1987, № 3 (соавт.); Нас. и экономика, М., 1987 (соавт.); 18, 138, 156, 172, 186, 293, 396, 543.
ЗЕЛИНСКИЙ В. (амер. географ), 230.
ЗЕЛЬЦЕР А. (нем. медик), 11.
ЗЕМСКОВ Борис Александрович (р. 1966). Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Нач. Отдела социальных проблем политики занятости Мин-ва труда РФ.
■ Прожиточный минимум (круглый стол), «Социалистич. труд», 1991, № 9 (соавт.); Как и чем можно помочь вынужденным мигрантам и беженцам, «Человек и труд», 1993, № 4 (соавт.); 134, 346.
ЗЕМСКОВ В.Н. (росс. историк), 125, 345.
ЗЕРНОВ Н.Е., 146, 117, 165, 518.
ЗИБЕР Н.И. (росс. экономист), 254, 309.
ЗИМИН А.А. (росс. историк), 133.
ЗОМБАРТ В. (нем. экономист, социолог), 80.
ЗЫБЕЛИН С.Г., 146.
ЗЮСМИЛЬХ И., 146, 116, 163, 395, 461, 516.
ЗЯБЛОВСКИЙ Е.Ф., 146.

ИВАНОВ М.А. (росс. юрист), 29.
ИВАНОВ Сергей Феликсович (р. 1953), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Сотрудник аппарата ООН.
■ Теоретич. основы демографич. политики в развивающихся странах, в кн.: Народонас. СССР и мира. Развитие, проблемы, исследования, М., 1983; Развивающиеся страны: демографич. взрыв, М., 1984; 112, 287, 288.
ИВАНОВА В.И. (росс. генетик), 71.
ИВАНОВА Татьяна Дмитриевна (р. 1942), канд. экон. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник Центра демографии и экологии человека Ин-та нар.-хоз. прогнозирования РАН.
■ Здоровье и смертность коренного нас. Севера, в сб.: Социология в медицине. Теоретич. и науч.-практич. аспекты, в. 1, М., 1990; Региональные особенности заболеваемости в р-нах Севера, в сб.: Реализация и пути повышения эффективности медико-геогр. исследований, Л., 1992; 350.
ИГНАТЬЕВА Римма Константиновна (р. 1937), д-р мед. наук, проф. Окончила Ярославский мед. ин-т. Гл. науч. сотрудник НИИ социальной гигиены, экономики и управления здравоохранением им. Н.А. Семашко РАМН.
■ Вопросы статистики недоношенности, М., 1983; Гос. статистика перинатальной смертности и её информац. обеспечение, М., 1988 (соавт.); Сравнительная соц.-гигиенич. оценка состояния здоровья популяций новорожденных в регионах с высоким, средним и низким уровнем младенческой смертности, «Сов. здравоохранение», 1990, № 9 (соавт.); 140, 226, 316, 350, 421, 422, 455.
ИДИ М. (амер. антрополог), 16.
ИЛЬИН Николай Викторович (р. 1961). Окончил историко-филологич. ф-т Бурят. гос. пед. ин-та. Стажёр Росс. гос. гуманитарного ун-та.
■ Анализ демографич. развития Бурятии, в кн.: Историч. опыт соц.-демографич. развития Сибири, Новосиб., 1989; 270, 448.
ИЛЬИНА Ирина Петровна (р. 1947), канд. экон. наук. Окончила МЭСИ. Ст. науч. сотрудник Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ.
■ Влияние брачной структуры на уровень рождаемости, в кн.: Методология демографич. прогноза, М., 1988 (соавт.); Нормализация брачности в СССР, в кн.: Демографич. процессы в СССР, М., 1990 (соавт.); Таблицы брачности осн. национальностей союзных республик СССР (по данным выборочного социально-демографич. обследования 1985 г.), в сб.: Экономика. Демография. Статистика, М., 1990 (соавт.); 34, 36, 37, 45, 52, 118, 193, 198, 360, 362.
ИЛЬИНСКИЙ А.К. (росс. историк), 160.
ИНАМА-ШТЕРНЕГГ К.Т. фон (австр. историк-экономист и статистик), 359.
ИОНЦЕВ Владимир Алексеевич (р. 1950), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Доцент кафедры народонас. Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Закономерности совр. междунар. миграций нас., «Вестник МГУ, сер. Экономика», 1991, № 3; Росс. эмиграция: вчера, сегодня, завтра, «Рус. курьер», 1992, № 12; Мировые миграции, М., 1992; «Утечка умов»: история и современность, «Голос Родины», 1993, № 13; 12, 125, 128, 221, 228, 237, 534, 540.
ИСАЕВ А.А. (росс. экономист), 236.
ИСКАКОВ Б.И. (росс. статистик, демограф), 551.
ИСОН У. (амер. демограф), 344.
ИСУПОВ Аркадий Александрович (р. 1931). Окончил МЭСИ. Зав. Отделом статистики нас. и труда Статистич. к-та СНГ.
■ Мировые демографич. процессы и определяющие их факторы (к итогам Междунар. конференции по народонас.), «Вестник статистики», 1985, № 2; Система показателей социальной и демографич. статистики, в кн.: Экономика. Демография. Статистика, М., 1990; Нас. мира через полтора столетия, «Информац. бюллетень Статистич. комитета СНГ», 1992, № 1; О социально-демогр. обследовании 1994 г., там же, 1992, № 3; 65, 284, 314, 324, 344, 345, 357.

КАБЛУКОВ Н.А., 169, 170, 314.
КАБО Р.М., 170, 79, 428.
КАБУЗАН Владимир Максимович (р. 1932), д-р ист. наук. Окончил Моск. гос. ист.-архивный ин-т. Ведущ. науч. сотрудник Ин-та росс. истории РАН.
■ Народы России в XVIII веке. Числ. и этнич. состав, М., 1990; Народы России в первой половине XIX в. Числ. и этнич. состав, М., 1992; 160, 161, 168, 169, 221, 229, 237, 318, 324, 377, 417.
КАДЕРКАЕВА Н.И. (росс. медик), 316.
КАЗАКОВ А.Т. (росс. экономист), 166, 321, 538.
КАЗАКОВА Людмила Николаевна (р. 1940). Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Сотрудник аппарата Гос. Думы РФ.
■ Рус. обществ. мысль о проблемах народонас., в кн.: Основы теории народонас., 3 изд., М., 1986 (соавт.); Тенденции миграции нас. столиц союзных республик, в сб.: Актуальные проблемы демографич. науки на совр. этапе, М., 1986; 336, 524, 561.
КАЗАЧЕНКО Борис Николаевич (р. 1949), канд. биол. наук. Окончил Воронежский гос. ун-т им. Ленинского комсомола. Науч. сотрудник Лаборатории расоведения НИИ антропологии МГУ им. М.В. Ломоносова.
■ Использование фамилий для изучения факторов динамики популяционной структуры, «Генетика», 1980, т. 16, № 11 (со-

авт.); Генетико-демографич. подход в антропологич. исследованиях. Половозрастная и семейная структуры хакасов, «Вопросы антропологии», 1985, в. 76; 185.
КАЙЗЕР К. (амер. демограф), 117, 396.
КАЛИНЮК И.В. (росс. демограф), 55, 81, 118, 131, 132, 182, 216, 317, 544, 560.
КАМИНСКИЙ Л.С., **171**, 47, 48.
КАМПАНЕЛЛА Т. (итал. философ), 135, 374.
КАН Г. (амер. футуролог), 213, 355.
КАНТИЛЬОН Р., **171**.
КАПЕЛЮШНИКОВ Ростислав Исаакович (р. 1951), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Ведущ. науч. сотрудник МИМЭ РАН.
■ Совр. бурж. концепции формирования рабочей силы. (Критич. анализ), М., 1981; Рональд Коуз, или Сотворение рынков, «США. Экономика. Политика. Идеология», 1993, № 1; 556.
КАРАВАЕВ В.Ф. (росс. статистик), 309.
КАРАЗИН В.Н., **172**.
КАРДАШЕНКО Валентина Николаевна (р. 1926), д-р мед. наук. Окончила 1-й Моск. мед. ин-т им. И.М. Сеченова. Проф.-консультант кафедры гигиены детей и подростков 1-го Моск. мед. ин-та.
■ Динамика физич. развития и состояние здоровья школьников, «Гигиена и санитария», 1987, № 6 (соавт.); Гигиена детей и подростков. Учебник, 2 изд., М., 1988 (соавт.); 11, 544.
КАРЛИ Ф. (итал. статистик, демограф, социолог), 105.
КАРЛСОН И. (швед. демограф), 137.
КАРМЕЛ П. (англ. демограф), 193, 396, 481, 512.
КАРН М. (амер. статистик), 521.
КАРР-САУНДЕРС А., **172**, 117, 159, 164, 186, 395.
КАРСАЕВСКАЯ Т.В. (росс. медик), 11.
КАСТЕНБАУМ Р. (амер. социолог), 470.
КАСПЕР И. (нем. врач), 129.
КАСТРО Ж.А. (браз. физиолог, антрополог, гигиенист), 213.
КАТКОВА Ирина Петровна (р. 1939), д-р мед. наук, проф. Окончила 1-й Моск. мед. ин-т им. И.М. Сеченова. Зам. директора НИИ социальной гигиены, экономики и управления здравоохранением им. Н.А. Семашко РАМН.
■ Осн. направления организации медико-социальной помощи нас. в Росс. Федерации, «Бюллетень НИИ социальной гигиены, экономики и управления здравоохранением», 1993, в. 4 (соавт.); Медико-социальные проблемы юного материнства (программа социальной работы с юными матерями), 1992, в. 2; Планирование семьи в зеркале политики и религии, там же, 1992, в. 1; 142, 145, 171, 239, 363, 365.
КАТО С. (япон. обществ. деятель), 349.
КАУГИЛЛ Д. (амер. демограф), 109.
КАУТСКИЙ К., **176**, 254.
КАУФМАН А.А., **176**, 81, 163, 165, 166, 185, 236, 237, 310, 314.
КАФЕНГАУЗ Б.Б. (росс. историк), 340.
КАЩЕНКО П.П. (росс. психиатр), 417.
КВАША Александр Яковлевич (р. 1928), д-р экон. наук, проф. Окончил МЭСИ. Зав. кафедрой народонас. и науч. руководитель Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова (1991–93).
■ Что такое демография?, М., 1985; Курс демографии, 3 изд., М., 1985 (соавт.); Основы демографии, М., 1989 (соавт.); Цена побед, в кн.: СССР – демографич. диагноз, М., 1990; Система знаний о народонас., М., 1991 (соавт.); 28, 48, 62, 103, 111, 112, 118, 122, 124, 159, 160, 201, 274, 285, 330, 345, 446, 506, 526, 529, 566.
КВИНТ ПОППЕЙ СЕКУНД (рим. консул), 142.
КВИТКИН О.А., **179**, 117, 165, 236, 311, 439, 530.
КЕЙНС Дж.М., **179**, 565.
КЕЙФИЦ Н. (амер. демограф), 481, 521.
КЕЛМАН М. (амер. экономист и социолог), 213.
КЕМПБЕЛЛ А. (амер. демограф), 542.
КЕНЭ Ф., **179**, 163, 253, 255.
КЕППЕН П.И., **180**, 43.
КЁРЁШИ Й., **180**, 116, 117, 222, 481.
КЕРРИДЖ Д. (амер. учёный), 482.
КЕРСЕБОМ В., **180**, 116, 163, 330, 488, 517.
КЕТЛЕ А., **180**, 108, 116, 208, 214, 222, 248, 250, 254, 281, 308, 359, 396, 517, 543.
КИЛЬДИШЕВ Григорий Семёнович (р. 1915), д-р экон. наук, проф. Окончил МЭСИ. Проф. кафедры социальной и демографич. статистики МЭСИ.
■ Статистика нас. с основами демографии, М., 1990 (соавт.); Уроки переписи 1937 г., в сб.: Вопросы статистики нас. и демографии (МЭСИ), М., 1991; 41.
КИНГ А. (англ. учёный), 387.
КИНГ Г., **180**, 454.
КИНЗИ А. (амер. сексолог), 330, 332, 423.
КИСИ Н., **181**.
КИСЕЛЁВ И.Н. (росс. историк), 166, 168, 314.
КИСЕЛЁВА Галина Петровна (р. 1930), канд. экон. наук. Окончила МЭСИ. Доцент кафедры экономики и социологии труда Росс. гос. социального ин-та.
■ Воспроиз-во нас. и демографич. политика в СССР, М., 1987 (соавт.); Новые методич. подходы в изучении демографич. процессов в СССР, в сб.: Нас. и обществ. развитие, кн. 1, М., 1988; 226.
КИЭР А., **181**.
КЛАРК К. (англ. экономист), 84.
КЛИЛЕНД Дж. (амер. учёный), 111.
КЛИОРИН А.И. (росс. биолог), 555.
КЛОЧКОВ М.П. (росс. историк), 160.
КЛУПТ М.А. (росс. демограф), 145.
КНАПП Г., **182**, 93, 116, 162, 440, 480, 487.
КНЯЖИНСКАЯ Лариса Александровна (р. 1930), д-р экон. наук. Окончила МГИМО. Ведущ. науч. сотрудник Ин-та политологии РАН.
■ Экология, нас., продовольствие и развитие, М., 1986; Голод в афро-азиатских странах: проблемы ждут решения, «Проблемы мира и социализма», 1986, № 2 (соавт.); 86, 146, 319, 357.
КОВАЛЁВ Сергей Александрович (р. 1912), д-р геогр. наук, проф. Окончил Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. Проф.-консультант кафедры экон. и социальной географии России геогр. ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова.
■ География нас., в сб.: География в Моск. ун-те, М., 1988 (соавт.); Энциклопедич. описание сел. поселений России. (Методич. рекомендации), М., 1990 (соавт.); Структурные изменения в составе сел. поселений Нечерноземья и прогнозирование расселения, в сб.: Терр. организация сел. местности, Тверь, 1993; 79, 92, 95, 125, 170, 174, 175, 187, 375, 424, 425, 427.
КОВАЛЕВСКИЙ В.В. (росс. экономико-географ), 530.
КОВАЛЕВСКИЙ М.М., **182**, 107, 160, 190, 254, 439.
КОВАЛЬСКАЯ Н.Я. (росс. географ), 79.
КОЗЕЛЕЦКИЙ Ю. (польск. социо-психолог), 420.
КОЗИНЦЕВ А.Г. (росс. археолог), 295.
КОЗЛОВ Виктор Иванович (р. 1924), д-р ист. наук, лауреат Гос. пр. СССР. Окончил Моск. ин-т инженеров геодезии, аэрофотосъёмки и картографии. Гл. науч. сотрудник Ин-та этнологии и антропологии РАН.
■ Особенности этнодемографич. проблем в Ср. Азии и пути их решения, «История СССР», 1988, № 1; О людских потерях Сов. Союза в Великой Отеч. войне 1941–1945 гг., там же, 1989, № 2; Динамика нас. СССР (общий и этнодемографич. обзор), там же, 1991, № 5; 17, 29, 86, 92, 101, 111, 118, 122, 131, 155, 157, 160, 174, 187, 204, 251, 269, 279, 321, 327, 328, 370, 372, 373, 380, 388, 389, 396, 446, 447, 562, 568, 571, 572, 578, 574, 576.
КОЗЛОВА А.В. (росс. обществовед), 48.
КОЙРАНСКИЙ Б. (росс. медик), 44.
КОКРАН У. (амер. статистик), 486.
КОКС П. (англ. демограф), 186.
КОЛДУЭЛЛ Дж. (австрал. демограф), 110, 117, 276, 472.
КОЛЕСНИК Владимир Иванович (р. 1950), канд. ист. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Доцент кафедры истории Калмыцкого гос. ун-та.
■ Социальный состав сел. коммуны в Пикардии XI–XIII вв., в кн.: Проблемы истории античности и средних веков, М., 1981; 40, 126, 143, 182, 214, 317, 490, 545, 558, 567.
КОЛЕСОВ Василий Петрович (р. 1939), д-р экон. наук, проф. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Декан и зав. кафедрой экономики заруб. стран и внешнеэкон. связей экон. ф-та МГУ.
■ Проблемы экон. развития и рост нас. в освободившихся странах, в сб.: Нас. развивающихся стран, М., 1976; Роль междунар. организаций в решении глобальных проблем современности, в кн.: Интернационализация хоз. жизни и глобальные проблемы современности, М., 1989; Экономика заруб. стран, М., 1990 (соавт.); Тенденции развития высшего образования в совр. мире, М., 1992 (соавт.); Социальное измерение экономики, «Вестник МГУ, сер. Экономика», 1994, № 1.
КОЛЕСОВ Д.В. (росс. психолог, сексолог), 423.
КОЛОСОВСКИЙ Н.Н. (росс. географ), 283.
КОЛОМБО У. (итал. учёный), 387.
КОЛЬЦОВ Н.К. (росс. биолог), 135.
КОМАРОВ В.Д. (росс. философ), 565.
КОМАРОВА Ольга Дмитриевна (р. 1951), канд. экон. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Науч. сотрудник Центра рус. исследований Ин-та этнологии и антропологии РАН.
■ Демографич. характеристика рус. селений в Азербайджане, в сб.: Рус. старожилы Азербайджана, ч. 1, М., 1990; Демографич. аспекты этнич. экологии, в кн.: Этнич. экология: теория и практика, М., 1991; Совр. миграции нас. из рус. сел Закавказья, в кн.: Духоборцы и молокане в Закавказье, М., 1992; 131, 132, 574.
КОММОНЕР Б. (амер. эколог), 347.
КОН И.С. (росс. социолог), 331, 338, 423, 550.
КОНДОРСЕ Ж. (франц. философ), 213, 557.
КОНДРАТЬЕВ Н.Д. (росс. экономист), 533.
КОННОР Л. (англ. статистик), 131.
КОНРИНГ Г., **187**, 17, 90, 253.
КОНСТАНТИНОВ О.А., **187**, 79, 327, 375, 487.
КОНСТЭБЛ Дж. (амер. антрополог), 16.
КОНФУЦИЙ, **189**, 177, 253, 285, 380.
КОПФ Е. (амер. гигиенист), 521.
КОРЕЛЬ Л.В. (росс. экономист), 237.
КОРОВИНА Лидия Васильевна (р. 1941). Окончила МЭСИ. Мл. науч. сотрудник Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ.
■ Компоненты изменения показателей рождаемости в республиках Закавказья за 1959–1979 гг., в кн.: Народонас. и совершенствование планирования социальной инфраструктуры, Баку, 1984; Динамика уровня рождаемости и его компонентов, в кн.: Методология демографич. прогноза, М., 1988; 137, 150, 190, 191, 279, 289, 326, 524.
КОРОВИЦЫН В.П. (росс. географ), 174.
КОРОЛЁВ Игорь Александрович (р. 1958). Окончил МЭСИ. Нач. отдела Управления демографич. статистики Госкомстата РФ; 356.
КОРОЛЁВ Ю.А. (росс. правовед), 370.

КОРОСТЕЛЁВ Геннадий Михайлович (р. 1927), д-р филос. наук, проф. Окончил Шадринский гос. пед. ин-т. Зав. кафедрой философии Уральского гос. пед. ин-та.
■ Народонас.– предпосылка и субъект ист. процесса, «Филос. науки», 1985, № 1, 2 (соавт.); Марксистско-ленинская философия и изучение народонас., в кн.: Народонаселение: прошлое, настоящее, будущее, М., 1987 (соавт); 19, 107, 168, 176, 238, 255, 321, 367, 370, 373.
КОРХОВ В.В. (росс. медик), 188.
КОРЧАК-ЧЕПУРКОВСКИЙ Ю.А., **189**, 42, 56, 57, 105, 118, 122, 152, 155, 194, 227, 318, 353, 370, 442, 453, 460, 496, 499, 510, 512, 521, 566.
КОСВЕН М.О. (росс. этнограф и историк), 439.
КОСМАЧЁВ К.П. (росс. экономикогеограф), 322.
КОСТ А., **190**, 105.
КОСТАКОВ Владимир Георгиевич (р. 1928), д-р экон. наук, проф. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Директор НИЭИ при Мин-ве экономики РФ.
■ Демографич. и соц.-экон. аспекты занятости нас. в условиях интенсификации. Третий всесоюзный науч. семинар «Методология разработки долгосрочных региональных программ развития народонас.», Йошкар-Ола, 1987; Занятость: дефицит или избыток?, «Коммунист», 1987, № 2; 68.
КОТЛЕР Ф. (росс. экономист), 98.
КОУЛ А. (амер. демограф), 61, 112, 117, 123, 137, 151, 159, 213, 245, 454, 481, 482, 527, 548, 565, 570.
КОХ Э. (нем. врач), 11.
КОЧЕТКОВ А.В. (росс. экономист), 375, 445.
КРАЕВ В.С. (росс. философ), 46, 105, 190.
КРАФТ Л.Ю. (росс. математик, экономист), 117, 461.
КРАФТ-ЭБИНГ фон Р. (нем. психиатр-сексолог), 423.
КРИЖАНИЧ Ю., **203**, 253.
КРИСТАЛЛЕР В. (нем. географ), 374.
КРИУШИН В.Н. (росс. специалист по информатике), 372.
КРУПСКАЯ Н.К., 210.
КРЮКОВ Михаил Васильевич (р. 1932), д-р ист. наук. Окончил МГИМО. Зав. Сектором заруб. Азии, Австралии и Океании Ин-та этнологии и антропологии РАН.
■ Кит. этнос в средние века, М., 1984 (соавт.); 208, 327, 389, 488.
КСЕНОФОНТОВА Наталья Юрьевна (р. 1958). Окончила МЭСИ. Мл. науч. сотрудник Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ.
■ Нек-рые тенденции младенч. смертности в последнее десятилетие, в кн.: Демографич. процессы в СССР, М., 1990; Оценка достоверности данных о младенч. смертности, «Вестник статистики», 1991, № 8 (соавт.); 225, 542.
КУВШИННИКОВ П.А. (росс. статистик), 46.
КУВШИНОВА Людмила Петровна (р. 1947). Окончила МЭСИ. Мл. науч. сотрудник Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ.
■ Из истории исследования вторичного соотношения полов, в кн.: Демографич. развитие семьи, М., 1979; Метод расчёта нац. состава нас. в межпереписной период, «Вестник статистики», 1984, № 4; с.138, 462.
КУДРЯВЦЕВ О.К. (росс. архитектор), 283.
КУЗНЕЦ С. (амер. экономист), 213, 565.
КУЗЬМИН А.Г. (росс. историк), 522.
КУЗЬМИН А.И. (росс. демограф), 439.
КУКУШКИН Ю.С. (росс. историк), 146.
КУКУШКИНА Е.И. (росс. социолог), 166.
КУЛИШ Любовь Авраамовна (р. 1931). Окончила МЭСИ. Ведущ. экономист Отдела статистики нас. и здравоохранения ЦСУ СССР (до 1986); 356, 524.
КУЛИШЕР А.М. (росс. историк), 204.
КУЛИШЕР Е.М., **204**.
КУМЕР М. (швейц. демограф), 364.
КУНИК А.А. (росс. историк), 180.
КУРКИН П.И., **204**, 26, 46, 48, 137, 160, 359.
КУРМАН М.В., **205**, 165, 483.
КУРНО А.О. (франц. математик, философ и экономист), 521.
КУУСИ П. (фин. естествоиспытатель), 84, 347.
КУЧИНСКИЙ Р.Р., **205**, 18, 23, 38, 39, 62, 116, 164, 272, 273, 359, 395, 480.
КУЧМА Маргарита Ивановна (р. 1935), канд. юридич. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Доцент кафедры трудового права Академии труда и социальных отношений.
■ Комментарий к Кодексу законов о труде Российской Федерации, М., 1993 (соавт.); 140, 292, 340, 447.
КУЭНСЕЛ К.Э. (швед. демограф), 512.
КШИВИЦКИЙ Л., **205**, 159, 570.

ЛАНДРИ А., **206**, 103, 109, 117, 158, 161, 164, 212, 395, 457, 565.
ЛАПЛАС П.С. (франц. учёный), 116, 163, 376, 453, 461, 508, 521.
ЛАППО Георгий Михайлович (р. 1923), д-р геогр. наук, проф. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Гл. науч. сотрудник Ин-та географии РАН.
■ Становление и развитие исследований проблем гор. агломераций в СССР, в сб.: Вопросы географии, сб. 129, М., 1986; Города на пути в будущее, М., 1987; Геогр. основы город. политики в России, «Известия РАН», сер. геогр., 1992, № 3; 87, 89, 91, 187, 283, 375.
ЛАПУЖ Ж.В. де (франц. социолог), 372.
ЛАРМИН О.В. (росс. философ), 255, 445.
ЛАРУСС П. (франц. издатель), 163.
ЛАСЛЕТТ П. (англ. демограф, историк), 159.
ЛАСЛО Э. (амер. футуролог), 387.
ЛАССАЛЬ Ф., **206**.
ЛЕ БРА Э. (франц. экономист), 111
ЛЕВ-СТАРОВИЧ З. (польск. учёный), 331.
ЛЕВАССЁР П.Э., **206**, 117, 159, 185, 186.
ЛЕВИ Л. (итал. демограф), 164.
ЛЕВИН М.Г. (росс. антрополог), 16.
ЛЕВИН Ю.И. (росс. этнограф), 389.
ЛЕВИНА Татьяна Валерьяновна (р. 1932). Окончила Тартуский гос. ун-т. Гл. экономист Отдела статистики нас. и труда Статистич. к-та СНГ.
■ Итоги Всесоюзной переписи нас. 1937 года, «Вестник статистики», 1990, № 7, 8 (сост.); 347, 427, 522.
ЛЕВИТ М.Е. (росс. специалист по информатике), 372.
ЛЕГОФФ Х. (франц. учёный), 41.
ЛЕДЕНТ Д. (амер. демограф), 503
ЛЕДЕРМАН С. (франц. демограф), 447, 527.
ЛЕЙБЕНСТАЙН Х. (амер. экономист, демограф), 213.
ЛЕЙБИН В.М. (росс. философ), 355, 387, 565.
ЛЕ КОРБЮЗЬЕ Ш.Э. (франц. архитектор), 374.
ЛЕКСИС В., **206**, 21, 82, 93, 116, 214, 359, 395, 439, 440, 441, 442, 454, 460, 480.
ЛЕНИН В.И., 210.
ЛЕОНТЬЕВ В. (амер. экономист), 84, 347.
ЛЕ ПЛЕ Ф. (франц. социолог), 472.
ЛЕРБЕРГ А.Х. (росс. историк), 159, 487.
ЛЕРУА Э. (англ. учёный), 275.
ЛЕСЛИ П. (австрал. демограф), 214, 480.
ЛЕСНИ И. (чеш. демограф), 508.
ЛИ Ч. (амер. эндокринолог), 236.
ЛИВИ-БАЧЧИ М. (итал. демограф), 117.
ЛИВШИЦ Ф.Д. (росс. статистик), 314.
ЛИСИЦЫН Ю.П. (росс. гигиенист), 456.
ЛИСТЕНГУРТ Феликс Михайлович (р. 1928), д-р геогр. наук, ст. науч. сотрудник. Окончил Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. Внештатный редактор Реферативного журн. «Охрана и улучшение гор. среды» Центра по глобальным проблемам ВИНИТИ.
■ Проблемы интенсификации урбанизации как фактор обществ. развития, «Вопросы философии», 1985, № 6; Как преодолеть технократизм в градостроительной практике?, «Социологич. исследования», 1987, № 5; Градостроительство России – в интересах свободного человека, «Архитектура и строительство России», 1992, № 7; 91, 375.
ЛИТВИНОВА Г.И., 208, 69, 143.
ЛИТОВКА О.П. (росс. географ), 375.
ЛОЗИНСКИЙ А.А. (росс. историк, демограф), 160.
ЛОКША Виктор Борисович (р. 1964), канд. экон. наук. Окончил Казанский гос. ун-т. Мл. науч. сотрудник Кафедры экономики природопользования экон. ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова; 160, 247.
ЛОМОНОСОВ М.В., **209**, 254, 352, 453, 524, 538, 552.
ЛОПАТИНА Е.Б. (росс. экономикогеограф), 137.
ЛОПЕС А. (амер. демограф), 481, 570.
ЛОРИМЕР Ф., **209**, 105, 162, 164, 344, 531.
ЛОСЯКОВА К.М. (росс. экономикогеограф), 322.
ЛОТКА А.Дж., **210**, 39, 61, 93, 117, 130, 134, 154, 157, 164, 214, 273, 357, 359, 480, 481, 487, 521, 566, 570.
ЛОТОВА Е.И. (росс. медик), 417.
ЛУБНЫ-ГЕРЦЫК Л.И., **210**, 165, 168, 236.
ЛЮБАВСКИЙ М.К. (росс. историк), 160.
ЛЯЛИКОВ Н.И., **210**, 79.

МАЕРГОЙЗ И.М. (росс. экономикогеограф), 79, 87, 283.
МАЖУГА П.М. (росс. биолог), 555.
МАЙР Г., **211**, 93, 122, 359, 540.
МАКАРОВ И.Ф. (росс. статистик), 314.
МАКАРОВА Людмила Вячеславовна (р. 1942), канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. Сектором внешн. миграции Центра демографии ИСПИ РАН.
■ Проблема стабилизации сел. нас. и ареалы её распространения, в кн.: Совр. проблемы миграции, М., 1985; Региональные особенности миграц. процессов в СССР, М., 1986 (соавт.); Миграц. поведение сел. населения центр. районов России, М., 1991 (соавт.); 543.
МАКГРЕГОР Д. (амер. учёный), 178.
МАККИНДЕР Х. (англ. географ), 80.
МАККЬЮСИК В. (амер. генетик), 71.
МАК-ЛЕННАН Дж.Ф. (шотл. этнограф, историк), 472.
МАКСУДОВ С. (БАБЁНЫШЕВ А.) (росс. демограф), 48, 161, 344, 345.
МАК-ХЕЙЛ Д. (амер. эколог-экономист), 213.
МАЛЕВИЧ С.А. (росс. философ), 205.
МАЛИНОВСКИЙ В.Ф., **211**.
МАЛЬТУС Т.Р., **213**, 23, 26, 107, 116, 122, 211, 212, 225, 238, 254, 318, 321, 353, 366, 386, 418, 489, 533, 543, 557.
МАЛЯВИН В. (росс. китаевед), 189.
МАМОНОВА Н.Н. (росс. археолог), 295.
МАНГАТАЕВА Д.Д. (росс. экономикогеограф), 375, 445.
МАНУИЛОВА И.А. (росс. врач-гинеколог), 188.
МАНХЕЙМ К. (нем. социолог), 355.
МАРИАНСКИ А. (польск. географ), 12, 221.

МАРКОВ П.И. (росс. экономист), 67.
МАРКС К., 212, 213, 238, 254.
МАРКУЗОН Ф.Д., **214**, 269.
МАРКУС Б.Л., **214**.
МАРШ Л. (франц. демограф), 164.
МАРШАЛЛ А. (амер. экономист), 178.
МАСЛОУ А. (амер. учёный), 178.
МАССОН В.М. (росс. археолог), 295.
МАСТЕРС У. (амер. сексолог), 423.
МАТЛИН И.С. (росс. географ), 237.
МАЦКОВСКИЙ Михаил Семёнович (р. 1945), д-р филос. наук, чл.-корр. Росс. академии образования. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Руководитель Центра исследования семьи ИСПИ РАН.
■ Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики, М., 1989; 323, 439, 470, 478.
МАШИХИН Е.А. (росс. статистик), 85, 105, 168, 314.
МАШКИН Н.А. (росс. историк), 143.
МЕДКОВ Виктор Михайлович (р. 1945), канд. филос. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Доцент социологич. ф-та МГУ.
■ Второй ребёнок, М., 1987 (соавт.); Народонас.: прошлое, настоящее, будущее, М., 1987 (соавт.); Система знаний о народонас., М., 1991 (соавт.); 22, 23, 96, 138, 178, 187, 255, 317, 327, 330, 331, 332, 333, 334, 338, 346, 363, 386, 423, 424, 444, 445, 466, 473, 525, 552.
МЕДОУС Д. (амер. эколог), 84, 213, 276, 347, 387.
МЕЖЕВИЧ М.Н. (росс. социолог), 87, 525.
МЕЗОН Д. (франц. демограф), 508, 510.
МЕЙКЕМ У.М., **224**, 86, 94, 214, 443, 447, 448, 453, 521, 529.
МЕЙО Э. (амер. учёный), 178.
МЕЛЕШКО Валентин Петрович (р. 1937), канд. мед. наук. Окончил 2-й Моск. мед. ин-т им. Н.И. Пирогова. Доцент кафедры социальной гигиены и организации здравоохранения 1-го Моск. мед. ин-та им. И.М. Сеченова.
■ Теория и практика программиров. обучения и контроля в преподавании социальной гигиены и организации здравоохранения, «Сов. здравоохранение», 1978, № 1 (соавт.); 569.
МЕЛИКЬЯН Геннадий Георгиевич (р. 1947), канд. экон. наук. Окончил МГУ им М.В. Ломоносова. Пред. Межведомственной комиссии по соц.-демографич. вопросам, пред. Росс. Нац. к-та по подготовке междунар. конференции по народонас. и развитию 1994.
■ Становление субъектов рыночных отношений и приватизация собственности, «Вопросы экономики», 1991, № 4; От решения социальных проблем не уйти, «Человек и труд», 1993, № 2.
МЕН Т. (англ. экономист), 253.
МЕНДЕЛЕЕВ Д.И., **225**, 297, 417, 551, 552.
МЕРАБИШВИЛИ В.М. (росс. гигиенист), 546.
МЕРЗОН А.Ц. (росс. историк), 318, 323.
МЕРКОВ А.М., **225**, 18, 19, 105, 118, 483, 521.
МЕРЛЕН П. (франц. экономикогеограф), 88, 375.
МЕРТОН Р. (амер. социолог), 355.
МЕРФИ Р.Э. (амер. экономикогеограф), 88.
МЁРФИ В.М. (амер. психолог), 470.
МЕСАРОВИЧ М. (амер. социолог), 387.
МЕССЕНДЖЕР Дж. (амер. антрополог), 331.
МЕТХОРСТ Х.В., **229**.
МЕЧНИКОВ И.И., **229**, 81, 423, 453.
МИД Дж. (амер. социолог), 332.
МИД М. (амер. антрополог), 331, 333.
МИЛДВАН С. (амер. биолог), 87.
МИЛЕЙКОВСКИЙ А.Г. (росс. экономист), 179.
МИЛЛС Ф. (амер. статистик), 486.
МИЛЛЬ Дж. С. (англ. философ и экономист), 297, 318, 565.
МИЛОВИДОВ А.С. (росс. экономист), 533, 566.
МИЛЬКОВ Ф.Н. (росс. физикогеограф), 418.
МИЛЮКОВ П.Н. (росс. историк), 160.
МИЛЮТИН В.А., **237**, 48.
МИЛЮТИН Д.А., **238**, 46, 560.
МИНЦ Л.Е., **238**, 237, 290.
МИНЦЕР Дж. (амер. экономист), 555.
МИНЬКОВСКИЙ Генрих Михайлович (р. 1923), д-р юридич. наук, проф. Окончил Всесоюзный юридич. заочный ин-т. Нач. кафедры Академии МВД РФ.
■ Личность преступника, М., 1975 (соавт.); Криминология, М., 1979 (соавт.); 203.
МИРАБО В., **238**.
МИРО К.А. (панам. демограф), 349.
МИРОНОВ Б.Н. (росс. историк), 161, 417.
МИСЛАВСКИЙ Н.А. (росс. психиатр), 423.
МИХАЙЛОВСКИЙ В.Г., **238**, 117, 309, 311, 314.
МОЗГОВА Г.И. (росс. статистик), 442.
МОИСЕЕНКО Валентина Михайловна (р. 1937), д-р экон. наук, проф. Окончила Моск. гос. экон. ин-т. Зав. Сектором экон.-демографич. проблем занятости и миграции рабочей силы Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова.
■ Терр. движение нас., М., 1985; Миграция нас.: влияние на структуру нас., в кн.: Нас. Москвы: прошлое, настоящее, будущее, М., 1992; Влияние чрезвычайной ситуации на миграцию нас. (на примере р-нов, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС), «Проблемы прогнозирования», 1993, № 1; 90, 210, 216, 230, 231, 287, 290, 315, 359, 376, 419, 422, 549, 576.
МОКЕРОВ И.П. (росс. демограф), 439.
МОКРОВА Н.Н. (росс. картограф-библиограф), 175.
МОЛЛЬ А. (нем. психиатр), 333.
МОЛС Р. (бельг. историко-демограф), 159.
МОМБЕРТ П., **246**, 164.
МОНТЕСКЬЁ Ш. (франц. просветитель), 16.
МОНТИОН де (франц. гос. деятель), 248.
МОО, Мохо, **248**, 129, 163, 454.
МОР Т., **248**, 374.
МОРГАН Л.Г. (амер. этнограф и историк), 389, 472, 572.
МОРГАН О. де (англ. статистик), 488.
МОРДВИНОВ Н.С., **248**.
МОРДУХОВИЧ Л. (росс. экономист), 203.
МОРЕВА Е.М. (росс. демограф), 22, 34, 358.
МОРОЗОВА Галина Фёдоровна (р. 1946), канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончила Моск. гос. пед. ин-т им. В.И. Ленина. Зав. Сектором Центра демографии ИСПИ РАН.
■ Миграция нас. в больших городах СССР и стран Вост. Европы, М., 1990 (соавт.); Проблемы миграции сел. нас., М., 1991 (соавт.); Миграция рус. нас. в России, М., 1992 (соавт.); 76, 237, 350.
МОРТАРА Дж. (итал. демограф), 117.
МОТУЛЬСКИ А. (амер. генетик), 76, 135.
МОЧАЛОВ И.И. (росс. философ), 42.
МУАВР А. де (англ. математик), 116, 447, 454.
МУБАРАК Хосни Мухаммед (през. Египта), 349.
МУКОМЕЛЬ Владимир Иванович (р. 1949), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Специалист-эксперт рабочей группы по проблемам нац. политики Президентского совета.
■ Люди едут в города, М., 1990 (соавт.); СССР: демографич. диагноз, М., 1990 (сост. и соавт.); Демография нестабильности, «Вестник АН СССР», 1991, № 12 (соавт.); Семья и миграция, в кн.: Семья: 500 вопросов и ответов, М., 1992; 90, 125.
МУТИЛ Марк Папий (рим. консул), 142.
МЭХЭН А.Т., Мехен (амер. воен.-мор. теоретик и историк), 80.
МЮРДАЛЬ Г.К., **249**, 565.
МЮРЕ И. (швейц. демограф), 214, 496.

НАДЕЛЬ С.Н. (росс. экономист), 424.
НАЗАРЕВСКИЙ О.Р. (росс. географ), 327.
НАУМОВА Н.Ф. (росс. социолог), 420.
НЕЙМАН Дж. (амер. демограф), 503.
НЕЛЬСОН В. (амер. демограф), 503.
НЕЛЬСОН Р. (амер. биолог), 213.
НЕСТЕРОВ Андрей Вадимович (р. 1954), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. преподаватель Академии МВД РФ.
■ Проблемы планирования и управления миграц. подвижностью нас., Свердловск, 1985; Структура миграц. подвижности нас. и проблемы учёта её форм, в кн.: Размещение нас. в СССР, М., 1986; 190, 223.
НЕСТЕРОВ В.А. (росс. социал-гигиенист, статистик), 148, 149, 501.
НЕХОРОШИХ А.М. (росс. картограф-библиограф), 175.
НЕЧАЕВА А.М. (росс. юрист), 29.
НИББС Дж. (австрал. статистик), 116, 193, 482.
НИКИТЕНКО В.В. (укр. демограф), 49, 250, 327, 362.
НИКИТЮК Б.А. (росс. биолог), 11.
НИТТИ Ф.С., **274**, 122.
НИЦШЕ Ф. (нем. философ), 80.
НОВОСЕЛЬСКИЙ С.А., **274**, 11, 14, 46, 48, 62, 94, 105, 108, 117, 118, 122, 130, 146, 165, 168, 171, 293, 353, 365, 396, 453, 454, 460, 461, 462, 481, 482, 483, 486, 517, 518, 534.
НОТКИН Е.Л. (росс. экономист), 26.
НОУЛТОН Ч. (амер. экономист), 212.
НОУТСТАЙН Ф., **275**, 109, 117, 159, 212.
НЬЮТОН И. (англ. физик и математик), 155.

ОБСТ Э. (нем. геополитик), 80.
ОБУХОВСКИЙ К. (польск. социо-психолог), 420.
ОВЧАРЕНКО Н.Е. (росс. социолог), 19.
ОВЧАРОВ Владимир Куприянович (р. 1925), д-р мед. наук, проф. Окончил 2-й Моск. гос. мед. ин-т им. Н.И. Пирогова. Зам. директора НИИ социальной гигиены, экономики и управления здравоохранением им. Н.А. Семашко РАМН.
■ Медико-демографич. анализ процессов воспроиз-ва нас. в СССР, в кн.: Новости медицины и мед. техники, в. 1–2, М., 1980; Медико-демографич. характеристика старения нас. в СССР, в кн.: Актуальные проблемы изучения обществ. здоровья, М., 1981; Соц.-гигиенич. аспекты в реализации демографич. политики, «Сов. здравоохранение», 1981, № 10 (соавт.); 70, 216, 218.
ОГАНОВСКИЙ Н.П., **280**, 236.
ОГЛЬ У. (англ. статистик), 56, 481.
ОМРАН А. (амер. демограф и социал-гигиенист), 569.
ОНОПРИЕНКО А.Н. (росс. статистик), 43, 168.
ОНОПРИЕНКО Г.К. (росс. статистик), 43, 168.
ОППЕНГЕЙМЕР Ф. (нем. экономист), 213.
ОРЛОВ Г.П. (росс. социолог), 473.
ОСАДЧАЯ И.М. (росс. экономист), 179.
ОСБОРН Г.Ф. (амер. биолог-философ), 213.
ОУЭН Р. (англ. социалист-утопист), 374.
ОХИТОВИЧ М.А. (росс. архитектор и социолог), 96.

ПАВЕЛ I (росс. император), 427.
ПАВЛИК З. (чеш. демограф), 112, 117.

ПАВЛОВ Георгий Александрович (р. 1938), канд. экон. наук. Окончил МЭСИ. Ведущ. науч. сотрудник Центр. лаборатории социальных и экон. измерений.
■ Курс демографии, 3 изд., М., 1985 (соавт.); 10, 153, 298, 315, 378, 490.
ПАЕВСКИЙ В.В., **293**, 13, 42, 62, 105, 108, 118, 122, 130, 165, 242, 274, 353, 362, 396, 453, 454, 481, 486, 516, 517, 518, 521, 561.
ПАЛЛИ Хельдур Эвальдович (р. 1928), д-р ист. наук. Окончил Тартуский гос. ун-т. Сотрудник АН Эстонии.
■ Проблемы историч. демографии в Эстонии, Тал., 1978 (на эст. яз.); Народонас. и история, Тал., 1978 (на эст. яз.); Естеств. движение сел. нас. Эстонии (1650–1799), ч. 1–3, Тал., 1980; 31, 63, 160, 390.
ПАНОВ В.Г. (росс. философ), 557.
ПАНТЕЛЕЕВА Ирина Владимировна (р. 1957), канд. юридич. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Доцент кафедры организации хоз.-финанс. деятельности и гражданско-правовых дисциплин Академии МВД РФ.
■ Гражданское-процессуальное законодательство. Комментарий, М., 1991 (соавт.); Иностр. граждане (правовое положение), М., 1992 (соавт.); Нотариат в вопросах и ответах, М., 1994 (соавт.); 12, 29, 36, 142, 144, 145, 182.
ПАРАДЫШ Я. (польск. демограф), 492.
ПАРК Р.Э. (амер. социолог), 565.
ПАРСОНС Т. (амер. социолог), 332.
ПЕРВУШИН Александр Серафимович (р. 1936), канд. экон. наук. Окончил ист. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Демографич. аспекты формирования трудового потенциала, в кн.: Народонас. Совр. состояние науч. знания, М., 1991; Экон. демография, в кн.: Система знаний о народонас., М., 1991; 38, 67, 69, 108, 185, 206, 224, 240, 335, 522, 529, 533..
ПЕРЕВЕДЕНЦЕВ В.И. (росс. экономист и демограф), 228, 237.
ПЕРЕВОЗЧИКОВ Н.В. (росс. антрополог), 16.
ПЕРЕЛЬМАН С.Л. (росс. статистик), 549.
ПЕРЕС ДЕ КУЭЛЬЯР (ген. секретарь ООН в 1982–91), 123.
ПЕРЕСВЕТОВ И.С. (рус. просветитель), 133.
ПЕРКОВСКИЙ Арнольд Леонидович (р. 1932), канд. ист. наук. Окончил Киевский гос. ун-т им. Т.Г. Шевченко. Ст. науч. сотрудник Ин-та экономики АН Украины.
■ Изучение историч. демографии на Украине в XIX–XX вв., в кн.: Проблемы историч. демографии СССР, Киш., 1985; У истоков формирования в России взглядов на законы народонас., в кн.: Соц.-классовая структура и демографич. процессы в России и СССР, М., 1990; Демографич. потери народонас. УССР в 1940-х гг., «Укр. историч. журнал», 1990, № 2 (на укр. яз., соавт.); 17, 26, 27, 44, 70, 142, 146, 152, 160, 172, 180, 203, 205, 206, 248, 280, 345, 396, 418, 427, 475, 532, 549, 574.
ПЕРКС У. (амер. статистик), 448.
ПЕСТЕЛЬ Э. (нем. футуролог), 213, 387.
ПЕТР I ВЕЛИКИЙ (росс. император), 160, 309, 487, 522.
ПЕТРОВ В.В., **317**.
ПЕТРОВ Г.И. (росс. антрополог), 295.
ПЕТТИ У., **317**, 92, 93, 116, 163, 194, 253, 330, 453, 454, 455.
ПЕЧЧЕИ А. (итал. футуролог), 84, 178, 213, 387.
ПЕШЕХОНОВ А.Д. (росс. статистик, публицист), 236.
ПИГУ А. (англ. экономист), 178.
ПИККОЛОМИНИ Э.С. (итал. гуманист), 317.
ПИРЛ Р., **317**, 56, 105, 117, 150, 164, 208, 212, 353, 544.
ПИРОГОВ Н.И. (росс. медик, педагог), 278.
ПИРОЖКОВ Сергей Иванович (р. 1948), д-р экон. наук. Окончил Киевский ин-т нар. х-ва им. Д.С. Коротченко. Директор Нац. ин-та стратегич. исследований АН Украины при президенте Украины.
■ Совр. концепция трудового потенциала, К., 1990 (ред. и соавт.); Воспроизв-во трудового потенциала, «Экономика Сов. Украины», 1991, № 7; 38, 46, 49, 52, 55, 56, 57, 62, 94, 112, 113, 118, 131, 152, 155, 158, 179, 193, 205, 206, 239, 246, 250, 274, 341, 345, 357, 366, 379, 447, 454, 455, 475, 481, 488, 529, 533, 566, 567.
ПИРСОН К. (англ. математик и биолог), 214, 448.
ПИСАРЕВ Д.И. (росс. публицист), 318.
ПИСАРЕВ И.Ю., **318**.
ПИСКУНОВ В.П. (укр. демограф), 118, 429.
ПЛАТОН, **320**, 102, 126, 135, 248, 253, 285, 548.
ПЛАТТЕР Ф. (швейц. врач), 163.
ПЛАТУНОВ Н.И. (росс. историк), 237.
ПЛЕЙС Ф. (англ. политич. деятель), 212.
ПЛЕХАНОВ Г.В., **321**, 213, 254, 317.
ПОДОЛЬНЫЙ Р. (росс. историк), 269.
ПОДЪЯЧИХ П.Г., **324**, 168, 314, 357.
ПОКРОВСКИЙ В.И. (росс. экономист и статистик), 117, 150, 152, 165, 197, 396, 453.
ПОКРОВСКИЙ М.Н. (росс. историк), 160, 206.
ПОКШИШЕВСКИЙ В.В., **327**, 46, 79, 137, 237, 445.
ПОЛЛАРД Дж. (австрал. демограф), 227, 529, 548.
ПОЛЛЯК Г. (росс. статистик), 530.
ПОЛЬСКИЙ С.А. (белорус. географ), 79.
ПОЛЯКОВ Лев Евгеньевич (р. 1924), д-р мед. наук, проф. Окончил Военно-мор. академию им. С.М. Кирова. Нач. кафедры Военно-мор. академии.
■ Методич. основы изучения здоровья нас., М., 1968 (соавт.); Цена войны. Демографич. аспект, М., 1985; 48, 171.
ПОЛЯКОВ Юрий Александрович (р. 1921), д-р историч. наук, проф., чл.-корр. РАН, лауреат Гос. пр. СССР. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Руководитель Центра по истории нас. и территории России Ин-та росс. истории РАН.
■ Сов. страна после окончания гражд. войны: территория и нас., М., 1986; Историч. демография: проблемы, суждения, задачи, М., 1989 (ред. и соавт.); Всесоюзная перепись нас. 1937 г., Краткие итоги, М., 1991 (ред.); Всесоюзная перепись нас. 1939 г. Осн. итоги, М., 1992 (сост.); 134, 160, 168, 314, 344, 345.
ПОЛЯН П.М. (росс. географ), 125, 430.
ПОПОВ Андрей Дмитриевич (р. 1939), канд. экон. наук. Окончил Моск. ин-т нар. х-ва им. Г.В. Плеханова. Ведущ. науч. сотрудник Отдела проблем эффективности труда и занятости нас. НИЭИ Мин-ва экономики РФ.
■ Высвобождение и перераспределение работающих, в кн.: Стратегия занятости, М., 1990; 21, 417, 484.
ПОПОВ П.И., **335**, 549.
ПОРОСЕНКОВ Ю.В. (росс. экономико-географ), 79.
ПОРШНЕВ Б.Ф. (росс. историк), 557
ПОСНИКОВ А.С. (росс. экономист), 309.
ПОСОШКОВ И.Т., **340**.
ПОТТЕР Р. (амер. демограф), 27.
ПРЕНТИС Е. (амер. учёный), 213.
ПРЕССА Р. (франц. демограф), 25, 57, 62, 105, 122, 150, 155, 164, 170, 227, 293, 354, 362, 442, 460, 499.
ПРЕСТОН С. (амер. демограф), 55, 521.
ПРОКОПОВ Фёдор Тимофеевич (р. 1958), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Руководитель Федеральной службы занятости России.
■ Занятость, которая нам нужна, «Коммунист», 1990, № 6 (соавт.); Демократизация занятости нас.: в ожидании реформ, «Социалистич. труд», 1990, № 2; 329.
ПРОКОПОВИЧ С.Н., **363**.
ПРОПП В.Я. (росс. литературовед), 423.
ПРУДНИКОВ В.Е. (росс. математик, историограф), 38.
ПТУХА М.В., **365**, 17, 22, 26, 40, 42, 46, 70, 81, 91, 93, 105, 118, 122, 130, 142, 146, 150, 151, 152, 160, 163, 165, 166, 180, 181, 187, 194, 207, 213, 248, 317, 330, 353, 366, 367, 396, 418, 453, 454, 460, 483, 510, 517, 518, 522, 532, 549, 559, 560, 570, 571.
ПУЛЛАТ Р.Н. (росс. историк), 160.
ПУСТОХОД П.И. (росс. демограф), 152, 366.
ПУЧКОВ П.И. (росс. географ), 380.
ПУШКИН А.С. (рус. поэт), 135.
ПЧЕЛИНЦЕВ О.С. (росс. географ), 445.

РАБИНОВИЧ Л. (швейц. демограф), 117.
РАДИЩЕВ А.Н., **367**.
РАЙВЕНСТАЙН Э. (англ. географ), 236.
РАЙДЕР Н. (амер. демограф), 359, 434.
РАЙНОВ Т.И. (росс. историк), 22.
РАЙХ А. (росс. математик), 372.
РАКОВСКИЙ Сергей Николаевич (р. 1923), д-р геогр. наук, лауреат Гос. пр. СССР. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Проф. кафедры экон. и социальной географии геогр. ф-та Моск. гос. пед. ун-та.
■ Экон. география заруб. стран. Учебник, 12 изд., М., 1988 (соавт.); Совр. политич. карта мира: структура и новейшие сдвиги, «География в школе», 1992, № 1; Китай: сдвиги в географии хозяйства и нас., «География в школе», 1993, № 1; 20, 148, 383, 386, 540, 561, 567.
РАМАЦЦИНИ Б. (итал. врач), 129.
РАССЕЛ Т.Дж. (амер. историк-демограф), 159.
РАТС Й., **376**, 190, 508.
РАТЦЕЛЬ Ф., **376**, 16, 80.
РАШИН А.Г., **376**, 62, 160, 168, 237, 374, 396, 417.
РЕВУНЕНКОВА Н.В. (росс. историк), 160.
РЕЗАЙКИН В.И. (росс. медик), 239.
РЕЗНИКОВ В.Ф. (росс. демограф), 152.
РЕЙДЕР Н. (амер. статистик), 396.
РЕЙНАР М. (франц. историк-демограф), 159, 254, 278.
РЕКЛЮ Ж.Ж.Э., **380**.
РЁСЛЕ Э. (нем. гигиенист), 359.
РЕШЕТНЯК Ю.А. (росс. сексолог), 423.
РИГЛИ Э. (англ. историк-демограф), 159, 185.
РИД Дж. (амер. публицист), 117, 317.
РИД Л. (амер. биохимик), 208, 353, 544.
РИКАРДО Д., **386**, 254, 318, 455, 565.
РИЧ К. (англ. статистик), 359.
РИЧЧОЛИ Дж. Б., **387**, 159, 163, 253.
РОГАНОВА Т.Н. (росс. статистик), 357.
РОГИНСКИЙ Я.Я. (росс. антрополог), 16.
РОДЖЕРС А. (амер. демограф), 117, 214, 481, 492, 499, 503.
РОЗАНОВ В. (росс. философ), 422.
РОКФЕЛЛЕР Дж.Д. (амер. финансист), 349, 423, 545.
РОМЕНСКИЙ А.А. (росс. социал-гигиенист), 365.
РОСЛАВСКИЙ-ПЕТРОВСКИЙ А.П., **396**, 181, 336, 565.
РОССЕТ Э. (польск. демограф), 49, 112, 113, 122, 132, 181, 396, 490.
РОТОВА Раиса Сергеевна (р. 1932), канд. экон. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ

■ Закономерности демографич. процессов и их объяснение, в кн.: Народонас.: прошлое, настоящее, будущее, М., 1987; Экономика народонас., в кн.: Система знаний о народонас., М., 1991; 428.
РОУБИЧЕК В. (чеш. демограф), 342.
РУБИН Яков Израилевич (р. 1918), д-р экон. наук. Окончил Моск. ин-т истории, философии и лит-ры им. Н.Г. Чернышевского. Ведущ. науч. сотрудник Сектора соц.-экон. проблем Н.-и. экон. ин-та Госэкономплана Республики Беларусь.
■ Право на счастье. О проблемах семьи и детей, Мн., 1986; Материальный достаток: как его понимать?, Мн., 1990 (соавт.); Человеческое измерение, «Неман», 1992, № 8; Нуль как оптимум [О нулевом приросте нас.], «Неман», 1993, № 7; 23, 26, 44, 124, 166, 172, 180, 181, 182, 211, 285.
РУБНЕР М. (нем. физиолог), 317.
РЫБАКОВСКИЙ Леонид Леонидович (р. 1931), д-р экон. наук, проф. Окончил Куйбышевский плановый ин-т. Руководитель Центра демографии ИСПИ РАН.
■ Миграция нас.: прогнозы, факторы, политика, М., 1987; Нас. СССР за 70 лет, М., 1988 (ред. и соавт.); Нас. Дальнего Востока за 150 лет, М., 1990; 76, 90, 185, 230, 237, 326, 344, 345, 350, 354, 548, 551.
РЫЧКОВ П.И., 417.
РЫЧКОВ Юрий Григорьевич (р. 1932), д-р биол. наук, проф. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. лабораторией генетики человека Ин-та общей генетики РАН, проф. кафедры антропологии биол. ф-та МГУ.
■ Генетика народонас., в кн.: Система знаний о народонас., М., 1991; Генофонд и геногеография нас. СССР, «Генетика», 1992, т. 28, № 1 (соавт.); 76, 77.
РЮМЕЛИН Г., 418, 359, 576.
РЮРИКОВ Ю.Б. (росс. писатель-социолог), 423.
РЮСТОВ А. (нем. экономист), 469.
РЯБУШКИН Т.В., 418, 65, 483, 487.

СААРИНЕН Э. (фин. архитектор), 96.
САВОРНЬЯН Ф. (итал. демограф), 164.
САВЧЕНКО Наталья Ивановна (р. 1955). Окончила МЭСИ. Мл. науч. сотрудник Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ; 21.
САГРАДОВ Александр Альбертович (р. 1962), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Особенности развития нас. России, в кн.: Возрождение России: взгляд социолога, Челябинск, 1992; Модель развития нас., «Росс. экон. журнал», 1992, № 7; Чернобыльская авария и демографич. ситуация в России, М., 1992 (соавт.); Выбор приоритетов соц.-демографич. развития, «Вестник МГУ, сер. Экономика», 1993, № 1; Состояние и динамика качественных характеристик нас. регионов России как фактор экон. роста, М., 1993; 40, 178, 213, 214, 247, 287, 288, 335, 352, 356, 553, 569.
САДВОКАСОВА Е.А., 418.
САЗОНОВА Н.Ю. (росс. экономист), 67, 552.
САЙ Ф.Т. (обществ. деятель Ганы), 349.
САЙМОН У. (амер. сексолог), 84, 424.
САЛАС Р.М., 418.
САЛИТАН С. (росс. издатель), 213.
САЛИЩЕВ К.Д. (росс. географ), 174.
САМАРКИН В.В. (росс. историк), 160,
САМПЛ Э. (англ. экономикогеограф), 16.
САНСОВИНО Ф., 420, 90, 253.
САНТОУ Г. (австрал. статистик), 137.
САУШКИН Ю.Г. (росс. экономикогеограф), 79, 283, 430.
САФОНОВ Александр Львович (р. 1963), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Первый зам. начальника Управления политики на рынке труда и народонас. Мин-ва труда РФ.
■ Формирование конкурентных отношений при переходе к рынку, «Известия АН СССР, сер. Экономич.», 1991, № 2 (соавт.); «...Деньгами горю не поможешь». Программа натуральной помощи для самых бедных, «Социальная защита», 1991, № 10 (соавт.); Новые условия и новые методы регулирования занятости, «Человек и труд», 1993, № 7; 328, 539.
СВАНИДЗЕ А.А. (росс. историк), 160.
СВЕРДРУП Е. (норв. демограф), 503.
СВЯТЛОВСКИЙ В.В. (росс. экономист), 163.
СВЯТЛОВСКИЙ Е.Е. (росс. географ), 552.
СЕГАЛ Ш. Дж. (амер. биолог), 349.
СЕДЛЕР Т. (англ. учёный), 116, 212.
СЕМАШКО Н.А. (росс. гос. деятель, медик), 226, 417.
СЕМЕВСКИЙ В.И., 427, 160.
СЕМЁНОВ Т. (росс. экономист-статистик), 314.
СЕМЁНОВ Ю.И. (росс. этнограф), 29, 439.
СЕМЁНОВ-ТЯН-ШАНСКИЙ В.П., 430, 78, 79, 487, 510.
СЕМЁНОВ-ТЯН-ШАНСКИЙ П.П., 430, 78, 79, 137, 223, 309, 310, 314.
СЕН-СИМОН К. (франц. социолог), 254.
СЕРГЕЕВА Галина Петровна (р. 1929), канд. экон. наук. Окончила Моск. гос. экон. ин-т. Ведущ. науч. сотрудник Отдела проблем эффективности труда и занятости нас. НИЭИ Мин-ва экономики РФ.
■ Проф. занятость женщин: проблемы и перспективы, М., 1987; Новые подходы к занятости, в кн.: Стратегия занятости, М., 1990; Занятость женщин и мужчин, там же (соавт.); 139, 354.
СИВЕРЦЕВА (ВОВК) Тамара Фёдоровна (р. 1947), канд. экон. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник Ин-та востоковедения РАН.
■ Семья в развивающихся странах Востока (соц.-демографич. анализ), М., 1985; Этноконфессиональные аспекты демогр. проблем в Африке, в кн.: Этноконфессиональные процессы в совр. мире, Баку, 1989; 383, 439.
СИВУШКОВ Евгений Борисович (р. 1959). Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Исполнит. директор росс.-нем. высшей школы управления в составе АНХ при пр-ве РФ.
■ Тенденция и факторы сезонности чисел рождений, в кн.: Методология демографич. прогноза, М., 1988; Анализ интервалов между рождениями и их регистрацией (по материалам спец. разработки актов о рождении), «Вестник статистики», 1990, № 11; 602.
СИЛЬВЕР Б. (амер. демограф), 344.
СИМАРЖОВА Л.П. (росс. экономист), 26, 542.
СИМЧЕРА В.М. (росс. экономист), 65, 105, 168, 205, 314.
СИНЕЛЬНИКОВ Александр Борисович (р. 1953), канд. экон. наук. Окончил МЭСИ. Ст. науч. сотрудник Центра исследований семьи ИСПИ РАН.
■ Брачность и рождаемость в СССР, М., 1989; Нас. мира. Демографич. справочник, М., 1989 (соавт.); Социально одобряемые причины развода в прошлом и настоящем, «Социологич. исследования», 1992, № 2; 87.
СИНИЦИНА И.Е. (росс. юрист), 36.
СИСМОНДИ Ж.Ш., 443.
СИФМАН Р.И., 446, 118, 156, 160, 170, 171, 183, 293, 360, 362, 363.
СКЛИФОСОВСКИЙ Н.В. (росс. хирург), 417.
СЛЕСАРЕВ Г.А. (росс. социолог), 166.
СЛУКА А.Е. (росс. географ), 79.
СЛУЦКИЙ Е.Е., 447.
СЛЮСАРСКИЙ А.Г. (укр. историк), 172.
СМИДОВИЧ Сергей Глебович (р. 1949), канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зам. ген. директора Департамента труда и занятости пр-ва Москвы – руководитель миграц. службы г. Москвы.
■ Размещение нас. в СССР, М., 1986 (соавт.); Особенности политики расселения в СССР на совр. этапе. 8-й Всесоюзный науч. семинар «Методология разработки долгосрочных региональных программ развития народонас.», Йошкар-Ола, 1987; Соц.-демографич. проблемы развития и типология городов и регионов Владимирской обл., Владимир, 1989; 87, 89, 90, 91, 224, 322, 375, 445, 530, 538, 546, 551.
СМИРНОВ В.В. (росс. статистик), 309.
СМИРНОВА А.И. (росс. философ), 46, 182, 255, 274, 531.
СМИТ А., 455, 253, 487, 574.
СМИТ-ФАЛЬКНЕР М.Н., 455.
СМОЛИН Андрей Александрович (р. 1960). Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Мл. науч. сотрудник кафедры экономики природопользования экон. ф-та МГУ.
■ Экономика природопользования, М., 1991 (соавт.); 178.
СМОЛИНА Т.К. (росс. экономикогеограф), 318, 418.
СМУЛЕВИЧ Б.Я., 455, 163, 172, 456.
СОБОЛЕВА С.В. (росс. демограф), 287.
СОВИ А., 457, 84, 105, 112, 117, 122, 164, 178, 276, 285, 349, 454, 565.
СОКОЛОВ Б.В. (росс. историк), 48, 161.
СОКОЛОВ Д.А. (росс. медик), 94.
СОКОЛОВ П.В. (росс. экономист), 48.
СОЛОВЬЁВА М.Г. (росс. географ), 210.
СОЛОВЬЁВА Софья Валентиновна (р. 1956), канд. экон. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Науч. сотрудник кафедры экономики природопользования экон. ф-та МГУ.
■ Проблемы повышения эффективности атмосфероохранных затрат, в кн.: Эффективность природоохранных мероприятий, М., 1990; Экономика природопользования, М., 1991 (соавт.); 564.
СОЛОУ Р. (амер. экономист), 213.
СОНИН М.Я., 460, 237, 566.
СОРИЯ-И-МАТА А. (исп. архитектор), 374.
СОРОКИН П.А., 462, 465.
СПАССКИЙ М.Ф. (росс. статистик), 518.
СПЕНСЕР Г. (англ. социолог), 107, 254.
СПИГЕЛМЕН М. (амер. демограф), 134, 164, 212, 359.
СПРЕЙГ Т. (швед. статистик), 496.
СРЕЗНЕВСКИЙ И.И., 475.
СТАРОВЕРОВ В.И. (росс. географ), 237.
СТАРОВЕРОВ О.В. (росс. математик), 118, 245.
СТАРОВСКИЙ В.Н., 483.
СТАССАР Ж. (франц. социолог), 213.
СТЕКЛОВ В.А. (росс. математик), 447.
СТЕН де ГЕЕР (швед. картограф), 175.
СТЕПАНОВ В.В., 487.
СТЕЦЕНКО С. (укр. статистик), 197.
СТЕШЕНКО Валентина Сергеевна (р. 1934), д-р экон. наук. Окончила Харьковский гос. ун-т им. А.М. Горького. Зав. отделением демографии и воспроиз-ва трудовых ресурсов Ин-та экономики АН Украины.
■ Науч. основы управления демографич. процессом, «Обществ. науки», 1987, № 8; Труд в демопроцессе, К., 1990 (ред. и соавт.); 62, 84, 118, 122, 141, 158, 159, 842, 360, 362, 549.
СТОПАНИ А.М. (росс. гос. деятель), 309, 428.
СТРЕЛЕР Б. (амер. биолог), 87.
СТРУМИЛИН С.Г., 488, 57, 62, 118, 137, 165, 181, 237, 353, 396, 428, 489, 565.
СТЮАРД Дж. (амер. этноэколог), 253, 571.
СУДОПЛАТОВ Анатолий Павлович (р. 1943), д-р экон. наук. Окончил Моск. гос. пед. ин-т иностр. языков. Проф. кафедры народонас. Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова.
■ Проблемы народонас. и мировое развитие (Капиталистич. и развивающиеся страны), М., 1986 (соред. и соавт.); Проблемы народонас. КНР, пер. с кит., англ., М., 1989

(ред. и сост.); Совр. бурж. демография (Критика осн. теоретич. концепций), М., 1988; Народонас. и планирование развития, Нью-Йорк, 1992 (на англ. яз.); 112, 163, 166, 189, 286, 320.
СУНДБЕРГ А.-Г., Зундберг, **489**, 52, 55, 116, 357, 378.
СУСОКОЛОВ А.А. (росс. социолог), 439.
СУХАРТО (президент Индонезии), 349.
СУХОПЛЮЕВ И.К. (росс. историк), 209.
СЫСЕНКО Виктор Алексеевич (р. 1937), канд. филос. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. Сектором теоретико-методологич. проблем фамилистики Ин-та семьи Мин-ва социальной защиты нас. РФ.
■ Молодёжь вступает в брак, М., 1986; Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия. М., 1981; Супружеские конфликты, 2 изд., М., 1989; 365.
СЫСИН А.Н. (росс. гигиенист), 417.
СЭНДЖЕР М. (амер. учёный), 188.

ТАБА Л. (франц. демограф), 164, 481, 567.
ТАВОРИССКАЯ И.М. (росс. экономикогеограф), 216.
ТАЛЕБ С.А. (франц. демограф), 276.
ТАПИЛИНА В.С. (росс. социолог), 237.
ТАРАСОВ Е.М. (росс. экономист), 353.
ТАРАСОВА Нина Васильевна (р. 1953), канд. экон. наук. Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. Сектором внутр. миграции Центра демографии ИСПИ РАН.
■ Совр. проблемы миграции, М., 1985 (соавт.); Региональные особенности миграц. процессов в СССР, М., 1986 (соавт.); Миграц. поведение сел. нас. центр. районов России, М., 1991 (соавт.); 326.
ТАРХАНОВ И.Р. (росс. психиатр), 423.
ТАТА Дж. Р.Д. (инд. предприниматель), 349.
ТАТЕВОСОВ Рудольф Вартанович (р. 1937), канд. геогр. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Нач. Отдела миграции Управления политики на рынке труда и народонас. Мин-ва труда РФ.
■ Экологич. стресс и демографич. развитие, в сб.: Наследственность человека и окружающая среда, в. 2, М., 1992; 10, 237.
ТАТИЩЕВ В.Н., **521**.
ТАУТ Б. (нем. архитектор), 96.
ТЕЙЛОР Э. (амер. социолог), 572.
ТЕЙС З. (англ. демограф), 193.
ТЕЙЯР де ШАРДЕН (франц. учёный), 135, 275, 557.
ТЕКШЕ К., **524**, 137.
ТЕРЛЕЦКИЙ П.Е. (росс. этнограф), 175.
ТЕТЕНС И. (англ. учёный), 116.
ТИМАШЕВ Н.С. (росс.-амер. социолог), 344.
ТИНБЕРГЕН Я. (нидерл. экономист), 84, 276, 387.
ТИПОЛЬТ Александра Николаевна (1888–1986), канд. мед. наук. Окончила 1-й Петрогр. мед. ин-т.
■ Методика построения таблицы смертности в возрасте 0–1 года, в сб.: Вопросы педиатрии, педологии и охраны материнства и детства, т. 6, в. 5–6, Л., 1934; Об измерении детской смертности в возрасте до 1 года по календарным месяцам, там же, т. 11, в. 1–2, Л., 1939; Из истории Демографич. ин-та АН СССР, в кн.: Сов. статистика за полвека, М., 1972; 108, 298.
ТИХОНОВ Б.В. (росс. историк), 237, 290.
ТКАЧЕНКО Александр Александрович (р. 1946), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Нач. Управления политики на рынке труда и народонас. Мин-ва труда РФ, исполнит. секретарь Межведомств. комиссии по соц.-демографич. вопросам РФ.
■ Разработка социальных нормативов: методологич. проблемы, «Социалистич. труд», 1990, № 6; Можно ли изменить демографич. ситуацию в стране?, там же, 1991, № 1; Проблемы народонас. в Росс. Федерации, «Человек и труд», 1993, № 7; 25, 39, 136, 149, 152, 178, 179, 185, 214, 217, 223, 225, 238, 246, 291, 297, 329, 339, 346, 363, 366, 465, 466, 468, 469, 470, 489, 566.
ТКАЧЕНКО Александр Андреевич (р. 1955), канд. геогр. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. кафедрой экон. географии Тверского гос. ун-та.
■ География сферы обслуживания: осн. понятия и методы, Тверь, 1991 (соавт.); География Тверской области. Книга для учителя, Тверь, 1992 (соавт.); 525.
ТОДД Э. (франц. учёный), 111.
ТОЙБЕР И.Б., **530**.
ТОЙНБИ А. Дж. (англ. историк), 565.
ТОКАРЕВ С.А. (росс. историк), 573.
ТОЛОР Р.А. (амер. социолог), 470.
ТОЛСТОЙ Л.Н. (рус. писатель), 135, 310.
ТОЛЬЦ М.С. (росс. демограф), 34, 118, 151, 280, 349, 358, 363, 370, 495, 496.
ТОМИЛИН С.А. (укр. демограф), 118, 122, 178, 472, 531, 566.
ТОМПСОН У., **531**, 103, 117, 164, 193, 212, 213, 254.
ТОПИЛИН А.В. (росс. экономист), 237.
ТОПОРОВ В.А. (росс. литературовед), 423.
ТОФЛЕР А. (амер. социолог, футуролог), 355.
ТРАССЕЛ Дж. (амер. учёный), 117.
ТРАЦЕВСКИЙ М.Н., **532**, 152.
ТРОИЦКАЯ Ирина Алексеевна (р. 1958). Окончила Воронежский гос. ун-т. Мл. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. МГУ им. М.В. Ломоносова.
■ Актуальные проблемы планирования семьи, Обзорная информация, серия «Акушерство и гинекология», в. 2, М., 1991 (соавт.); Промежуточные детерминанты рождаемости для СССР, в кн.: Семья и семейная политика, М., 1991 (соавт.). Контрацепция и аборты в СССР. Тенденции 80-х и перспективы 90-х годов XX века, в кн.: Проблемы родительства и планирования семьи, М., 1992 (соавт.); 153, 188, 488.
ТРОЙНИЦКИЙ А.Г., **532**.
ТРОЙНИЦКИЙ Н.А., **532**.
ТРОФИМОВ В.А. (росс. социолог), 237.
ТРУБИН Владимир Вильямович (р. 1950), канд. экон. наук, ст. науч. сотрудник. Окончил Моск. ин-т нар. х-ва им. Г.В. Плеханова. Зав. Отделом миграции нас. Центр. н.-и. лаборатории труд. ресурсов Мин-ва труда РФ.
■ Движение рабочей силы в крупном городе, М., 1982 (соавт.); Занятость нас. Изучение и регулирование, М., 1983 (соавт.); Трудовые ресурсы. Вопросы перераспределения, М., 1985 (ред. и соавт.); 20, 25, 69, 221, 297, 379, 532, 543.
ТУГАН-БАРАНОВСКИЙ М.И., **533**, 212.
ТЮРГО А.Р.Ж. (франц. экономист), 253.

УАЙТ Д. (англ. антрополог), 16.
УИКЕНС Ч. (австрал. статистик и демограф), 482.
УИЛКОКС У., **533**, 159, 164.
УИЛСОН Ч. (амер. демограф), 111.
УИПЛ Дж., Уиппль, **534**, 10, 11, 105, 365, 483, 486.
УИТКРОФТ С. (амер. учёный), 344.
УЛИЦКИЙ Я.С. (росс. статистик), 130, 131, 327, 359, 362.
УЛЬПИАН (римский юрист), 453, 490, 545.
УРБАХ В.Ю. (росс. биолог), 486.
УРЛАНИС Б.Ц., **538**, 22, 47, 48, 49, 62, 101, 103, 118, 122, 132, 160, 163, 166, 168, 176, 181, 198, 255, 269, 295, 314, 321, 327, 339, 343, 344, 345, 353, 359, 367, 387, 453, 454, 462, 471, 533, 556.
УЭЛПТОН П., **542**, 82, 117, 183, 359, 396, 531.

ФАЙФР Ф., **542**.
ФАКТОР Г.Л. (росс. экономист), 86, 424.
ФАРР У., **543**, 82, 93, 108, 116, 129, 359, 364, 481, 482, 517, 521, 565.
ФЁДОРОВ Г.М. (росс. географ), 79.
ФЁДОРОВ Е.К. (росс. геофизик), 387.
ФЕЛЛЕР У. (амер. математик), 480.
ФЕРЕНЦИ Й. (венг. демограф), 177.
ФЕРГЮСОН А. (шотл. философ и историк), 574.
ФЕРХЮЛСТ П.Ф., Верюльст, Ферюльст, **543**, 208, 214, 317, 544.
ФЕРЧАЙЛД П. (амер. демограф), 117.
ФИКС Е. (амер. демограф), 503.
ФИЛИПЧЕНКО Ю.А. (росс. биолог), 135.
ФИЛЬРОЗЕ Э., **544**, 122, 341, 342, 549.
ФЛОРИНСКИЙ В.М. (росс. врач), 135.
ФОГЕЛЬ Ф. (амер. генетик), 76, 135.
ФОРД Г. (амер. пром. и финанс. магнат), 546.
ФОРЕЛЬ А. (швейц. невропатолог и психиатр), 423.
ФОРРЕСТЕР Дж. (амер. футуролог), 87, 213, 347, 387.
ФОРТУНАТОВ А.Ф. (росс. статистик), 336.
ФОСЕТТ Дж. (амер. психолог и демограф), 472.
ФРЕЙД З. (австр. врач-психиатр и психолог), 331, 333, 423.
ФРЕЙКО Т. (амер. учёный), 276.
ФРЕНКЕЛЬ З., **546**, 49, 417.
ФРИДМЕН Р. (амер. демограф и социолог), 396, 472.
ФРОЛОВ И.Т. (росс. философ), 557.
ФРОЛЬКИС В.В. (росс. геронтолог), 131.
ФРОММ Э. (нем.-амер. психолог), 333.
ФУРЬЕ Ж. (франц. статистик), 374, 457.
ФУРЬЕ Ф.М.Ш., **548**, 212.

ХАДЖНАЛ Дж. (англ. экономист и демограф), 31, 34, 50, 51, 159, 396, 481.
ХАКСЛИ Дж., **548**, 213.
ХАНДАЛ П. (амер. психолог), 470.
ХАНСЕН А. (амер. экономист), 555, 565.
ХАНТИНГТОН Э. (амер. географ), 80.
ХАРЧЕВ А.Г. (росс. социолог), 29, 439.
ХАРЧЕНКО Л.П. (росс. социолог), 28.
ХАРЬКОВА Татьяна Леонидовна (р. 1950), канд. экон. наук: Окончила Моск. ин-т нар. х-ва им. Г.В. Плеханова. Ст. науч. сотрудник Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ.
■ О состоянии здоровья разл. возрастно-половых групп трудоспособного нас., в кн.: Трудовые ресурсы и здоровье нас., М., 1986; Нас. Советского Союза. 1922–1991, М., 1993 (соавт.); 55, 148, 151, 160, 166, 168, 255, 280, 289, 314, 345, 349, 370, 501, 507.
ХАТЧИНСОН Е. (амер. экономист, социолог), 213.
ХАУЗЕР Ф. (амер. демограф), 165.
ХАУСХОФЕР К. (нем. геополитик), 80.
ХАЧАТУРОВ Т.С. (росс. экономист), 483.
ХЕЙЛ М. (англ. актуарий), 480.
ХЕКХАУЗЕН Х. (нем. психолог), 420.
ХЕЛИГМЕН Л. (англ. демограф), 529, 548.
ХЕНДЕРСОН Дж. Дж. (амер. обществ. деятель), 349.
ХЕРШ Л., Герш, **549**, 117, 164, 341, 342, 454, 544.
ХИЖНЯКОВ В.В. (росс. публицист), 230.
ХИЖНЯКОВА Н.В. (росс. публицист), 230.

ХИЛЛ Р. (англ. фитофизиолог), 472.
ХИРШФЕЛЬД М. (нем. психиатр), 423.
ХЛЕБАС Н.В. (укр. экономист), 553.
ХОДЖАЕВ Д.Г. (росс. экономист), 375.
ХОЛЛИНГСУОРТ Т. (англ. историк-демограф), 117, 159.
ХОЛМБЕРГ И. (швед. демограф), 137.
ХОМЕНКО А.П., **549**, 118, 122, 189, 353, 370, 396, 439.
ХОМРА А.У. (укр. демограф), 80.
ХОРЕВ Борис Сергеевич (р. 1932), д-р геогр. наук, проф. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Зав. Сектором Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Региональная политика в СССР. (Экон.-геогр. подход), М., 1989; Миграциология, М., 1989 (соавт.); Мировой урбанизм на переломе, М., 1992 (соавт.); 77, 79, 87, 90, 189, 221, 228, 237, 322, 339, 375, 377, 427, 538.
ХОРРАБИН Дж. Ф. (англ. экономист), 80.
ХОУАРД Э. (англ. социолог), 96.
ХОУМ Дж. (дат. демограф), 137, 503.
ХРИСАНФОВА Елена Николаевна (р. 1927), д-р биол. наук, засл. проф. МГУ им. М.В. Ломоносова. Окончила МГУ. Проф. кафедры антропологии биол. ф-та МГУ.
■ Конституция и биохимич. индивидуальность человека, М., 1990; Антропология. [Учебник для студентов ун-тов], М., 1991 (соавт.); 16, 555.
ХРИСТОВ Э. (болг. демограф), 508.
ХРЯЩЕВА А.И., **549**.
ХУПЕЛЬ А., Гупель, **549**.
ХЭЛЛ Ч. (англ. учёный), 162.
ХЮРЕНИУС Х., **549**, 123, 481.

ЦАПЛИН В.В. (росс. историк), 314, 345.
ЦЕЗАРЬ (древнеримский гос. деятель), 142.
ЦЕЙНЕР Г. (нем. статистик), 93, 116, 440.
ЦЫБИКОВ Г.Ц., **552**.
ЦЯНЬ СИНЬЧЖУН (кит. гос. деятель), 349.

ЧАКРИ Н. (амер. эколог), 213.
ЧАПЕК В.Н. (росс. географ), 237.
ЧАЯНОВ А.В., **553**.
ЧЕЛЛЕН Ю.Р. (швед. политолог), 80.
ЧЕМБЕРЛЕН Н. (амер. экономист), 213.
ЧЕМБЕРЛЕН Х.С. (нем. социолог), 373.
ЧЕРДАНЦЕВ Г.Н., **557**.
ЧЕРНЫШЕВСКИЙ Н.Г., **557**, 142, 212, 213.
ЧЕРТОВА Галина Ивановна (р. 1935). Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Зам. заведующего Бюро по организации научно-издат. деятельности при Президиуме РАН.
■ У истоков отеч. демографии, в кн.: Народонас. СССР и нек-рых заруб. стран, М., 1975; Смертность нас. России в XIX в. по исследованиям современников, в кн.: Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР, М., 1977; 38, 43, 94, 170, 171, 179, 275, 557, 561.
ЧЕТВЕРИКОВ Н.С. (росс. статистик), 447, 461, 559.
ЧЕЧУЛИН Н.Д. (росс. историк), 160.
ЧИЖОВА Лилия Семёновна (р. 1935), д-р экон. наук. Окончила Моск. гос. экон. ин-т. Зав. Отделом проблем эффективности труда и занятости нас. НИЭИ Мин-ва экономики РФ.
■ Эффективное использование трудового потенциала, М., 1987 (соавт.); Стратегия занятости, М., 1990 (ред. и соавт.); Занятость и экон. реформа, М., 1992 (ред.); 148, 533.
ЧЛЕНОВ М.А. (росс. психиатр), 423.
ЧОМАРЯН Э.А. (арм. экономист), 530.
ЧТЕЦОВ В.П. (росс. биолог), 555.
ЧУЙКО Л.В. (укр. демограф), 37, 150, 151, 370, 439.
ЧУЛКОВ М.Д., **559**.
ЧУПРОВ А.А., **559**, 117, 165, 461, 462.
ЧУПРОВ А.И., **559**, 222, 309.

ШАБО Ж. (франц. географ), 79, 87, 538.
ШАБУРОВ Константин Юрьевич (р. 1946), канд. экон. наук. Окончил МЭСИ. Ст. науч. сотрудник Отделения демографии ИСЭИ Госкомстата РФ.
■ Структура смертности как основа её прогноза, в кн.: Методология демографич. прогноза, М., 1988 (соавт.); Этнич. дифференциация смертности, «Социологич. исследования», 1992, № 7 (соавт.); 25, 130, 365, 521.
ШАЛЯПИН Ф.И. (росс. артист), 135.
ШАНЮ Л. (франц. демограф), 253.
ШАРП Ф.Р. (амер. математик), 210.
ШВАБЕ (нем. статистик), 418, 576.
ШВАРЦЕР Наум Зейликович (р. 1929). Окончил МЭСИ. Гл. экономист Управления демографич. статистики Госкомстата РФ.
■ Организация автоматизиров. обработки материалов Всесоюзной переписи нас. 1989 г., «Вестник статистики», 1989, № 1 (соавт.); Статистич. словарь, 2 изд., М., 1989 (соавт.); 184, 216, 357, 372.
ШВИТТАУ Г.Г. (росс. статистик), 310.
ШЕВЕЛЕНКО А.Я. (росс. историк), 336.
ШЕЛЕСТОВ Дмитрий Кузьмич (р. 1927), д-р ист. наук, проф., лауреат Ломоносовской пр. МГУ. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Гл. науч. сотрудник Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ, проф. Росс. гос. гуманитарного ун-та.
■ История и демография, «Вопросы истории», 1981, № 5; Демография: история и современность, М., 1983; Историч. демография, М., 1987; Демография в зеркале истории науки, М., 1986 (на англ. яз.); Века и поколения, М., 1990 (на франц. яз.); Историч. демография, в кн.: Система знаний о народонас., М., 1991; 13, 17, 22, 23, 37, 57, 63, 81, 91, 93, 101, 108, 122, 184, 146, 161, 166, 180, 187, 205, 209, 210, 222, 223, 230, 255, 270, 336, 345, 387, 420, 430, 444, 487, 534, 541, 552, 574, 576, 577.
ШЕПС М. (амер. демограф), 137.
ШЕРВЕН А., **560**, 14.
ШИМАИ М. (венг. учёный), 347.
ШЛЁЦЕР А.Л., **560**, 187.
ШЛИНДМАН Ш. (росс. врач-гинеколог), 138, 156, 293, 396.
ШЛЮТЕР О. (нем. географ), 78.
ШНЕЙДЕР Б. (ген. секретарь Римского клуба), 387.
ШНЕЙДЕРМАНН Н.А. (росс. медик), 188.
ШОЕН Р., Шён (амер. демограф), 503, 521.
ШТЕРН К. (амер. генетик), 76.
ШТЕРНБЕРГ Л. (росс. этнограф), 557.
ШУБНЕЛЛЬ Г. (нем. статистик и демограф), 166, 541.
ШУКАЙЛО В.Ф., **560**, 87, 118, 245, 448, 481.
ШУЛЬЦ Т.В. (амер. экономист), 178, 555.
ШУШЕРИН П.П., **561**, 28, 55, 483.

ЩЕПАНЬСКИЙ Я. (польск. учёный), 525.
ЩЕРБАТОВ М.М., **561**.

ЭВЕНШТЕЙН З.М. (росс. диетолог), 319.
ЭВЕРСЛИ Д. (англ. демограф), 83.
ЭЙДЕМИЛЛЕР Э.Г. (росс. медик), 365.
ЭЙКЕН В., Ойкен (нем. экономист), 469.
ЭЙЛЕР Л., **561**, 61, 117, 143, 353, 480, 516, 517, 562.
ЭЛЬСТЕР Л. (нем. учёный), 159.
ЭЛЛИС Г.Х. (англ. публицист), 423.
ЭМЕРИ Ф. (амер. математик), 420.
ЭНГЕЛЬ Э. (нем. статистик), 122, 163, 164, 508.
ЭНГЕЛЬС Ф., 178, 213, 238, 254, 363, 472.
ЭНГЛЕРТ Э. (польск. демограф), 492.
ЭНКЕ С. (амер. социолог), 109, 213.
ЭРИСМАН Ф.Ф. (росс. гигиенист), 165, 453.
ЭРЛИХ А. (амер. социолог и экономист), 213.
ЭРЛИХ П. (амер. экономист), 213.
ЭРХАРД Л. (нем. гос. деятель), 469.
ЭРШАД Х.М. (президент Бангладеш в 1987), 349.
ЭСПЕНШЕЙД Т. (амер. демограф), 137.
ЭТТИНГЕН А. (нем. статистик), 418, 576.
ЭЧЕНИКЭ Владимир Хосе (р. 1956), канд. экон. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. преподаватель кафедры народонас. Центра по изучению проблем народонас. экон. ф-та МГУ.
■ Прогноз изменений смертности в России до конца XX века, «Вестник МГУ, сер. Экономика», 1992, № 4 (соавт.); Демография для предпринимателей, «Бизнес: Восток – Запад», 1992, № 1; США: демография и бизнес. Научно-аналитич. обзор, М., 1993; 13, 94, 98, 123, 249, 448, 506.

ЮБЕР М. (франц. демограф), 164, 508.
ЮДИН Т.И. (росс. биолог), 135.
ЮМ Д., **574**, 254.
ЮСТИНИАН (визант. император), 142.
ЮСТИЦКИЙ В.В. (росс. психолог), 365.
ЮЭЛ Р. (амер. экономист, социолог), 213.

ЯБЛОНСКИЙ Леонид Теодорович (р. 1950), д-р ист. наук. Окончил МГУ им. М.В. Ломоносова. Ст. науч. сотрудник Ин-та археологии РАН.
■ Проблема формирования культуры сакон юж. Приаралья, «Сов. археология», 1991, № 1; Могильник Тарым-кая 2, в кн.: Скотоводы и земледельцы левобережного Хорезма, М., 1992 (соавт.); Коллективные погребения могильника Сакар-чага 1, там же; 295.
ЯГЕЛЬСКИЙ А. (польск. географ), 79, 253.
ЯДОВ В.А. (росс. социолог), 473.
ЯДРИНЦЕВ Н.М. (росс. публицист и этнограф), 236.
ЯКОБЗОН Л.Я. (росс. психиатр), 423.
ЯМЗИН И.Л., **576**, 185, 236, 237.
ЯМПОЛЬСКАЯ Ю.А. (росс. медик), 544.
ЯНЖУЛ И.И. (росс. экономист и статистик), 309.
ЯНОВСКАЯ Юлия Моисеевна (р. 1952). Окончила МГУ им. М.В. Ломоносова. Гл. специалист Управления политики на рынке труда и народонас. Мин-ва труда РФ; 329, 366.
ЯНОВСКИЙ А.Я. (росс. публицист), 166.
ЯНСОН Ю.Э., **576**, 27, 91, 105, 117, 122, 162, 165, 166, 168, 309, 417, 461.
ЯНЧ Э. (англ. учёный), 355.
ЯСТРЕМСКИЙ Б.С., **576**, 214, 561, 577.
ЯХИЕЛ Н. (болг. социолог), 538.
ЯХОНТОВ А.П. (росс. статистик), 13, 108, 362.
ЯЦУНСКИЙ В.К., **577**, 160, 237.

Составители Н.В. *Власова*, Т.К. *Смолина*.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ О ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЁНЫХ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ДЕЯТЕЛЯХ И ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ (НА ЯЗЫКЕ ОРИГИНАЛА).

Achenwall, см. *Ахенваль* Г., 17.
«ADOPT: Asian-Pacific and Worldwide Documents on Population Topics», см. *«Адопт: эйшен-пасифик энд уорлдуайд докьюментс он попьюлейшен топикс»*, 10.
«African Demography», см. *«Африканская демография»*, 17.
«American Demographics», см. *«Американская демографика»*, 13
«Annales de Démographie Historique», см. *«Анналь де демографи историк»*, 14.
«Annales de Démographie Internationale», см. *«Анналь де демографи интернасьональ»*, 14.
Aries, см. *Арьес* Ф., 17.
Aristotélēs, см. *Аристотель*, 25.
«Asia-Pacific POPIN Bulletin», см. *«Эйша-пасифик ПОПИН буллетин»*, 562.
«Asia-Pacific Population and Policy», см. *«Эйша-пасифик попьюлейшен энд полиси»*, 562.
«Asia-Pacific Population Journal», см. *«Эйша-пасифик попьюлейшен джорнал»*, 562.
«Asian and Pacific Population Forum», см. *«Эйшен энд пасифик попьюлейшен форум»*, 562.
«Asian-Pacific Population Programme News», см. *«Эйшен-пасифик попьюлейшен программ ньюс»*, 562.

Balodis, см. *Балодис* К., 18.
Bebel, см. *Бебель* Ф.А., 18.
Becker, см. *Беккер* К., 21.
Beijer, Beyer, см. *Бейер* Г., 21.
Beloch, см. *Белох* К.Ю., 22.
Benini, см. *Бенини* Р., 22.
Berelson, см. *Берелсон* Б.Р., 22.
Bernoulli, см. *Бернулли* Д., 22.
Bernoulli, см. *Бернулли* К., 22.
Bertillon, см. *Бертильон* Ж., 23.
Bertillon, см. *Бертильон* Л.А., 23.
«Bevolking en Gezin», см. *«Беволкинг эн гезин»*, 19.
Bodin, см. *Боден* Ж., 26.
Bodio, см. *Бодио* Л., 26.
Boeckh, Böckh, см. *Бёк* Г.Ф.Р., 23.
Boháč, см. *Богач* А., 25.
Boldrini, см. *Болдрини* М., 26.
«Boletim Demografico», см. *«Болетин демографику»*, 26.
«Boletin Demográfico», см. *«Болетин демографико»*, 26.
Boomen, см. *Бумен* Д. ван ден, 38.
Borowski, см. *Боровский* С., 27.
Bortkiewicz, см. *Борткевич* В.И., 27.
Botero, см. *Ботеро* Д., 27.
Bourgeois-Pichat, см. *Буржуа-Пиша* Ж.Л.Э., 39.
Braudel, см. *Бродель* Ф., 37.
«Bulletin de Liaison de Démographie Africaine», см. *«Бюльтен де льезон де демографи африкен»*, 40.
«Bulletin: Population and Development Studies Center», см. *«Буллетин: попьюлейшен энд девелопмент стадис сентер»*, 38.
Burgdörfer, см. *Бургдёрфер* Ф., 39.

«Cahiers Québécois de Démographie», см. *«Кайе квебекуа де демографи»*, 170.
«Canadian Studies in Population», см. *«Канейдиан стадис ин попьюлейшен»*, 171.
Cantillon, см. *Кантильон* Р., 171.
Carr-Saunders, см. *Карр-Саундерс* А.М., 172.
«China Population Today», см. *«Чайна попьюлейшен тудей»*, 552.
Conring, см. *Конринг* Г., 187.
«Continuity and Change», см. *«Континьюити энд чейндж»*, 187.
Coste, см. *Кост* А., 190.

«Demografía», см. *«Демография»*, 97.
«Demografía y Economía», см. *«Демография и экономия»*, 122.
«Demografie», см. *«Демографи»*, 96.
«Demografie», см. *«Демографие»*, 97.
«Demografische Informationen», см. *«Демографише информационен»*, 113.
«Demography», см. *«Демографи»*, 96.
«Demography and Development Digest», см. *«Демографи энд девелопмент дайджест»*, 97.
«Le Démographe Bulletin de l'Union Internationale pour l'Étude Scientifique de la Population», см. *«Демограф»*, см. 96.
«Demography India», см. «Демографи индиа», 97.
«Demosta», см. *«Демоста»*, 123.
Deparcieux, см. *Депарсьё* А., 124.
Depoid, см. *Депуа* П.А.О.А., 125.
«Dirasat Sukkaniyah/Population Studies», см. *«Дирасат сукканиях/Попьюлейшен стадис»*, 128.
«DOCPAL: Resumenes sobre Poblacion en America Latina/Latin American Population Abstracts», см. *«ДОКПАЛ: Резуменес собре побласьон эн Америка Латина/Латин Американ попьюлейшен абстракте»*, 131.
Dublin, см. *Дублин* Л.И., 134.
Dumont, см. *Дюмон* А.Ж.Л., 134.
Durand, см. *Дюран* Д.Д., 135.

«Egyptian Population and Family Planning Review», см. *«Иджипшен попьюлейшен энд фэмили плэннинг ревью»*, 147.
«Espace, Population, Sociétés», см. *«Эспас, популясьон, сосьете»*, 570.
«Estudios Demográficos y Urbanos», см. *«Эстудиос демографикос и урбанос»*, 570.
«Estudios de Población», см. *«Эстудиос де побласьон»*, 570.
«Études Tsiganes», см. *«Этюд циган»*, 574.
Euler, см. *Эйлер* Л., 561.
«European Demographic Information Bulletin», см. *«Юропиан демографик информейшен буллетин»*, 574.
«European Journal of Population/Revue Européenne de Démographie», см. *«Юропиан джорнал оф популейшен/Ревю эропеэн де демографи»*, 575

Fajfr, см. *Файфр* Ф., 542.
Farr, см. *Фарр* У., 543.
Fourier, см. *Фурье* Ф.М.Ш., 548.

«Genus», см. *«Генус»*, 77.
Gini, см. *Джини* К., 127.
Glass, см. *Гласс* Д.В., 82.
Gompertz, см. *Гомперц* Б., 86.
Graunt, см. *Граунт* Д., 92
Guillard, см. *Гийяр* Ж.К.А., 81.

Halley, см. *Галлей* Э., 70.
«Health and Population: Perspectives and Issues», см. *«Хелс энд попьюлейшен: перспективс энд исьюс»*, 549.
Hersch, см. *Херш* Л., 549.
Hupel, см. *Хупель* А.В., 549.
Huxley, см. *Хаксли* Д.С., 548.
Hyrenius, см. *Хюрениус* Х., 549.

«International Family Planning Perspectives», см. *«Интернэшонал фэмили плэннинг перспективс»*, 156.

«Jinkōgaku Kenkyū/Journal of Population Studies», см. *«Дзинкогаку кэнкю/Джорнал оф попьюлейшен стадис»*, 128.
«Journal of Demography/Warasarn Prachakornsatr», см. *«Джорнал оф демографи/Варасарн прахакорнсатр»*, 127.
«Journal of Family History: Studies in Family, Kinship and Demography», см. *«Джорнал оф фэмили хистори: стадис ин фэмили, киншип энд демографи»*, 128.
«Journal of Family Welfare», см. *«Джорнал оф фэмили уэлфэр»*, 128.
«Journal of Population Economics», см. *«Джорнал оф попьюлейшен экономикс»*, 128.

Kersseboom, см. *Керсебом* В., 180.
Keynes, см. *Кейнс* Д.М., 179.
Kiaer, см. *Киэр* А.Н., 181.
King, см. *Кинг* Г., 180.
Knapp, см. *Кнапп* Г.Ф., 182.
Körösy, см. *Кёрёши* Й., 180.
«Kotaigun Seitaigaku no kenkyū/ Researches on Population Ecology», см. *«Котайгун сейтайгаку но кэнкю/Ресёрчис он попьюлейшен эколоджи»*, 190.
Krzywicki, см. *Кшивицкий* Л., 205.
Kuczynski, см. *Кучинский* Р.Р., 205.

Landry, см. *Ландри* А., 206.
Lassale, см. *Лассаль* Ф., 206.
Levasseur, см. *Левассёр* П.Э., 206.
Lexis, см. *Лексис* В., 206.
«Local Population Studies», см. *«Локал попьюлейшен стадис»*, 209.
Lorimer, см. *Лоример* Ф., 209.
Lotka, см. *Лотка* А.Д., 210.

«Majalah Demografi Indonesia/Journal of Indonesian Demography», см. *«Маджалах демографи индонесиа/Джорнал оф индонезиан демографи»*, 211.
Makeham, см. *Мейкем* У.М., 224.
Malthus, см. *Мальтус* Т.Р., 213.
Mayr, см. *Майр* Г. фон, 211.
Methorst, см. *Метхорст* Х.В., 229.
Mirabeau, см. *Мирабо* В., 238.
Moheau, см. *Моо*, 248.
Mombert, см. *Момберт* П.К., 246.
More, см. *Мор* Т., 248.
Myrdal, см. *Мюрдаль* Г., 249.

«New Zealand Population Review», см. *«Нью Зиленд попьюлейшен ревью»*, 276.
«Nihon Jinko Gakkai Kiyo/Archives of the Population Association of Japan», см. *«Нихон дзинко гаккай киё/Архивс оф зе попьюлейшен оф джапан»*, 274.
Nitti, см. *Нитти* Ф.С., 274.
«Notas de población. Revista latinoamericana de demografía», см. *«Нотас де побласьон»*, 275.
Notestein, см. *Ноутстайн* Ф.У., 275.
«Nüfus Haberleri Bülteni/Population News», см. *«Нюфус хаберлери бюльтени/Попьюлейшен ньюс»*, 276.

Pearl, см. *Пирл* Р., 317.
Petty, см. *Петти* У., 317.
Platōn, см. *Платон*, 320.
«Polish Population Review», см. *«Полиш попьюлейшен ревью»*, 330.
«Popin Bulletin», см. *«Попин буллетин»*, 335.
«Population», см. *«Попьюлейшен»*, 336.
«Population», см. *«Популясьон»*, 338.
«Population and Development Review», см. *«Попьюлейшен энд девелопмент ревью»*, 337.

«Population and Environment: Behavioral and Social Issues», см. *«Попьюлейшен энд энвайронмент: бехейвиорал энд сошел исьюс»*, 338.
«Population Bulletin», см. *«Попьюлейшен буллетин»*, 336.
«Population Bulletin of ESCWA», см. *«Попьюлейшен буллетин оф ЭСКВА»*, 336.
«Population Bulletin of the United Nations», см. *«Попьюлейшен буллетин оф зе юнайтид нейшенс»*, 336.
«Population Education in Asia and the Pacific Newsletter and Forum», см. *«Попьюлейшен эдьюкейшен ин Эйша энд зе пасифик ньюслеттер энд форум»*, 337.
«Population et Famille», см. *«Попюласьон э фамий»*, 338.
«Population et Sociétés. Bulletin Mensuel d'Informations Démographiques, Economiques, Sociales», см. *«Попюласьон э сосьете. Бюльтен мансуэль д'информасьон демографик, экономик, социаль»*, 338.
«Population Geography: A Journal of the Association of Population Geographers of India», см. *«Попьюлейшен джеографи: э джорнал оф зе ассошиэйшен оф попьюлейшен джеограферс оф Индиа»*, 336.
«Population Headliners», см. *«Попьюлейшен хэдлайнерс»*, 337.
«Population Index», см. *«Попьюлейшен индекс»*, 336.
«Population Journal of the International Union for the Scientific Investigation of Population Problems», см. *«Попьюлейшен»*, 336.
«Population Newsletter», см. *«Попьюлейшен ньюслеттер»*, 337.
«Population: Official Newsletter of the New Zealand Demographic Society», см. *«Попьюлейшен: оффишел ньюслеттер оф зе Нью Зиленд демографик сосайети»*, 337.
«Population Research», см. *«Попьюлейшен ресёрч»*, 337.
«Population Research and Policy Review», см. *«Попьюлейшен ресёрч энд полиси ревью»*, 337.
«Population Research Bulletin», см. *«Попьюлейшен ресёрч буллетин»*, 337.
«Population Research Leads», см. *«Попьюлейшен ресёрч лидс»*, 337.
«Population Review», см. *«Попьюлейшен ревью»*, 337.
«Population Sciences», см. *«Попьюлейшен сайенсис»*, 337.
«Population Studies», см. *«Попьюлейшен стадис»*, 337.
«Population Studies. Journal of Demography», см. *«Попьюлейшен стадис»*, 337.
«Population Today», см. *«Попьюлейшен тудей»*, 337.
«La Population Togolaise», см. *«Попюласьон тоголез»*, 338.
«Population Trends», см. *«Попьюлейшен трендс»*, 337.
«Populi», см. *«Попьюли»*, 338.

Quesnay, см. *Кенэ* Ф., 179.
Quételet, см. *Кетле* Л.А.Ж., 180.

Rahts, см. *Рате* Й., 376.
Ratzel, см. *Ратцель* Ф., 376.
Reclus, см. *Реклю* Ж.Ж.Э., 380.
«Resúmenes Sobre Población Dominicana», см. *«Резуменес собре поблясьон доминикана»*, 380.
«Review of Population Reviews/Revue des Revues Démographiques/ Revista de Revistas Demograficas», см. *«Ревью оф попьюлейшен ревьюс/Ревю де ревю демографик/Ревиста де ревистас демографикас»*, 377.
«Revista do Centro Estudos Demograficos», см. *«Ревишта ду сентру эштудуш демографикуш»*, 377.
Ricardo, см. *Рикардо* Д., 386.
Riccioli, см. *Риччоли* Д.Б., 387.
«Rivista Italiana di Economia, Demografia e Statistica», см. *«Ривиста итальяна ди экономия, демография э статистика»*, 386.
Rosset, см. *Россет* Э., 396.
Rümelin, см. *Рюмелин* Г., 418.
«Rural Demography», см. *«Рурал демография»*, 417.

Salas, см. *Салас* Р.М., 418.
Sauvy, см. *Сови* А., 457.
Schlözer, см. *Шлёцер* А.Л., 560.
Sismondi, см. *Сисмонди* Ж.Ш.Л.С. де, 443.
Smith, см. *Смит* А., 455.
«Studia Demograficzne», см. *«Студья демографичне»*, 489.
Sundbärg, см. *Сундберг* А.-Г., 489.
Süssmilch, см. *Зюсмильх* И.П., 146.

Taeuber, см. *Тойбер* И.Б., 530.
Tekse, см. *Текше* К., 524.
«Temas de Población», см. *«Темас де поблясьон»*, 524.
Thompson, см. *Томпсон* У.С., 531.

«UN Multilingual Demographic Dictionary», см. *«Многоязычный демографический словарь»*, 240.

Vauban, см. *Вобан* С.Л.П. де, 46.
Verhulst, см. *Ферхюлст* П.Ф., 543.
Vielrose, см. *Фильрозе* Э., 544.
Vincent, см. *Венсан* П.Э., 41.

Wargentin, см. *Варгентин* П.В., 40.
«Warta Demografi», *«Варта демографи»*, 40.
Westergaard, см. *Вестергор* Х.Л., 48.
Whelpton, см. *Уэлптон* П.К., 542.
Whipple, см. *Уипл* Д.Ч., 534.
Wicksell, см. *Викселль* Й.Г.К., 44.
Willcox, см. *Уилкокс* У., 533.
Winkler, см. *Винклер* В., 44.

«Zeitschrift für Bevölkerungswissenschaft», см. *«Цайтшрифт фюр бефёлькерунгсвиссеншафт»*, 550.

СПИСОК

основных сокращений, принятых в энциклопедическом словаре

аббр.– аббревиатура
абс.– абсолютный
агр.– аграрный
адм.– административный
акад.– академик
АМН – Академия медицинских наук
АН – Академия наук
быв.– бывший
б.ч.– большая часть, большей частью
библ.– библиография
биол.– биологический
б-ка – библиотека
Бл. Восток – Ближний Восток
буржк.– буржуазный
В.– восток
в.– век
в осн.– в основном
в т.ч.– в том числе
вв.– века
ведущ.– ведущий
вкл.– включительно
внешн.– внешний
внутр.– внутренний
воен.– военный
ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения
воспроиз-во – воспроизводство
вост.– восточный
вып.– выпуск
высш.– высший
г.– год, город
газ.– газета
гг.– годы, города
ген.– генеральный
геогр.– географический
ГК – Гражданский кодекс
гл.– глава, главный
гл. обр.– главным образом
гор.– городской
гос.– государственный
гос-во – государство
Госкомстат РФ – Государственный комитет по статистике РФ
гражд.– гражданский
губ.– губерния, губернский
д.чл.– действительный член
ден.– денежный
дир.– директор
дисс.– диссертация
Докл.– Доклады
Др.– Древний
др.– другие
др.- древне...
д-р – доктор
европ.– европейский
жен.– женский
жил.– жилищный
жит.– жители
журн.– журнал
З.– запад
зав.– заведующий
зам.– заместитель
зап.– западный
Зап.– Записки
заруб.– зарубежный
засл. деят.– заслуженный деятель
зем.– земельный
и т.д.– и так далее
и т.п.– и тому подобное
Изв.– Известия
изд.– издание
изд-во – издательство
им.– имени
индустр.– индустриальный
иностр.– иностранный
ин-т – институт
иск-во – искусство
ИСПИ РАН – Институт социально-политических исследований РАН
ИСЭИ Госкомстата РФ – Институт статистики и экономических исследований Госкомстата РФ
ИТР – инженерно-технические работники
К.– Киев
кавк.– кавказский
канд. наук – кандидат наук
КЗоТ – Кодекс законов о труде
КЗоБСиО – Кодекс законов о браке, семье и опеке
к.-л.– какой-либо
км – километр
к.-н.– какой-нибудь
кол-во – количество
кон.– конец
кооп.– кооперативный
коэфф.– коэффициент
креот.– креольский
к-рый – который
к-т – комитет
Л.– Ленинград
ленингр.– ленинградский
лит.– литературный
лит-ра, лит.– литература
М.– Москва
м – метр
макс.– максимальный
матем.– математический
мед.– медицинский
междунар.– международный
мин-во – министерство
миним.– минимальный
мл.– младший
млн.– миллион
млрд.– миллиард
Мн.– Минск
мн.– многие
моск.– московский
МОТ – Международная организация труда
муж.– мужской
наиб.– наиболее
назв.– название
напр.– например
нар.– народный
народонас.– народонаселение
нар.-хоз.– народно-хозяйственный
нас.– население
насел.– населённый
наст.– настоящий
наст. фам.– настоящая фамилия
науч.– научный
нац.– национальный
нач.– начало, начальник, начальный
нед – неделя
неизв.– неизвестно, неизвестный
нек-рый – некоторый
неск.– несколько
НИИ – научно-исследовательский институт
н.-и.– научно-исследовательский
НПО – научно-производственное объединение
НТП – научно-технический прогресс
НТР – научно-техническая революция
об-во – общество
обл.– областной, область
одноим.– одноимённый
Окт. революция 1917 – Великая Октябрьская социалистическая революция
ООН – Организация Объединённых Наций
орг-ция – организация

осн.– основан, основной
отд.– отдельный
отеч.– отечественный
офиц.– официальный
ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития
п.– пункт
П.– Петроград (Петербург)
пгт – посёлок городского типа
пед.– педагогический
пер.– перевод
петерб.– петербургский
петрогр.– петроградский
пл.– площадь
пол.– половина
посв.– посвящённый
пост.– постановление
пр-во – правительство
пред.– председатель
през.– президент
преим.– преимущественно
прибл.– приблизительно
прим.– примечание
прогрес.– прогрессивный
произ-во – производство
пром.– промышленный
пром-ть – промышленность
проф.– профессор, профессиональный
проф.-техн.– профессионально-технический
псевд.– псевдоним
публ.– публикация
р., род.– родился
РАЕН – Российская академия естественных наук
разл.– различный
РАН – Российская академия наук
религ.– религиозный
респ.– республиканский
р-н – район
росс.– российский
РФ – Российская Федерация
С.– север
с.– страница
с. х-во – сельское хозяйство
сан.– санитарный
сб., сб-ки – сборник, сборники
св.– свыше
сев.– северный
секр.– секретарь
сел.– сельский
сер.– середина, серия
СЗ – Собрание законов
след.– следующий
см.– смотри
соавт.– соавтор
собр.– собрание
Сов. Мин.– Совет Министров
совм.– совместно
совр.– современный
сокр.– сокращённый
соотв.– соответственно (ный)
сост.– составитель
соц.-экон.– социально-экономический
соч.– сочинение
СП – Собрание постановлений
СПб – Санкт-Петербург
спец.– специальный
ср.– средний
ср.-век.– средневековый
ср.-год.– среднегодовой
ст.– старший, статья
стр-во – строительство
СУ – Собрание узаконений
с.-х.– сельскохозяйственный
т.– том
т.е.– то есть
т.к.– так как
т.н.– так называемый
т.о.– таким образом
табл.– таблица
терр.– территория, территориальный
торг.– торговый
Тр.– Труды
трансп.– транспортный
тт.– тома
тыс., т. – тысяча, тысячелетие
ум.– умер
ун-т – университет
уч.– учебный
Уч. зап.– Учёные записки
уч-ся – учащийся
уч-ще – училище
фам.– фамилия
ФАО – Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
феод.– феодальный
филос.– философский
финанс.– финансовый
ф-т факультет
х-во – хозяйство
хоз.– хозяйственный
церк.– церковный
ч – час
ч.– часть
чел., ч.– человек
четв.– четверть
числ.– численность
чл.– член
чл.-корр.– член-корреспондент
шт.– штука, штат
ЭВМ – электронная вычислительная машина
экз.– экземпляр
экон.– экономический
ЭКОСОС – Экономический и социальный совет ООН
Ю.– юг
юж.– южный
ЮНЕСКО – Организация ООН по вопросам образования и культуры
ЮНИСЕФ – Детский фонд ООН
ЮНФПА – Фонд ООН в области народонаселения
яз.– язык

1) В прилагательных и причастиях допускается отсечение окончаний, включая суффиксы: альный, ельный, енный, еский, ованный и нек-рые др. (напр., центр., вначит., естеств., политич., механизир.).

2) Применяется сокращение слов, обозначающих государственную, языковую или национальную принадлежность (напр., англ., рус.), названия месяцев (напр., апр.– апрель, апрельский, дек.– декабрь, декабрьский).

В приатейной библиографии знак ■ означает сочинение, ● – литература.

Народонаселение. Энциклопедический словарь/Гл. ред. Н 30 Г.Г. Меликьян. Ред. коллегия: А.Я. Кваша, А.А. Ткаченко, Н.Н. Шаповалова, Д.К. Шелестов.– М.: Большая Российская энциклопедия, 1994.– 640 с.: ил.
ISBN 5-85270-090-8

Энциклопедический словарь «Народонаселение», включающий до 1,5 тыс. статей и материалов, отражает современное состояние мировой и отечественной демографии (рождаемость, смертность, воспроизводство населения), даёт сведения по проблемам народонаселения (здоровье, занятость, экология, половой диморфизм, социальные вопросы и др.). Издание научное, имеющее также важное значение для практических работников и обучения в системе гуманитарного и, особенно, экономического образования. Статьи о народонаселении Российской Федерации, народонаселении мира, статистические приложения, биографические справки о наиболее выдающихся учёных-демографах делают книгу привлекательной и доступной для самого широкого круга читателей.

Н $\frac{0703000000 - 017}{007(01) - 94}$ 314

ИБ 225

Лицензия № 010144 от 24.12.91. Сдано в набор 10.01.94. Подписано в печать 03.06.94. Формат издания 70 × 108[1]/16. Бумага типографская № 1. Гарнитура Школьная. Печать высокая с фотополимерных форм. Объем издания 56 усл. печ.л. 56,7 уч.кр.-отт.; 94,06 уч.-изд.л. Тираж 20000 экз. Заказ 761. С11.

Оригиналы текста и иллюстраций подготовлены в издательстве на персональных компьютерах.

Научное издательство «Большая Российская энциклопедия». 109817, г. Москва, Покровский бульвар, д. 8.

Московская типография № 2 Комитета Российской Федерации по печати. 129301, Москва, Проспект Мира, д. 105.