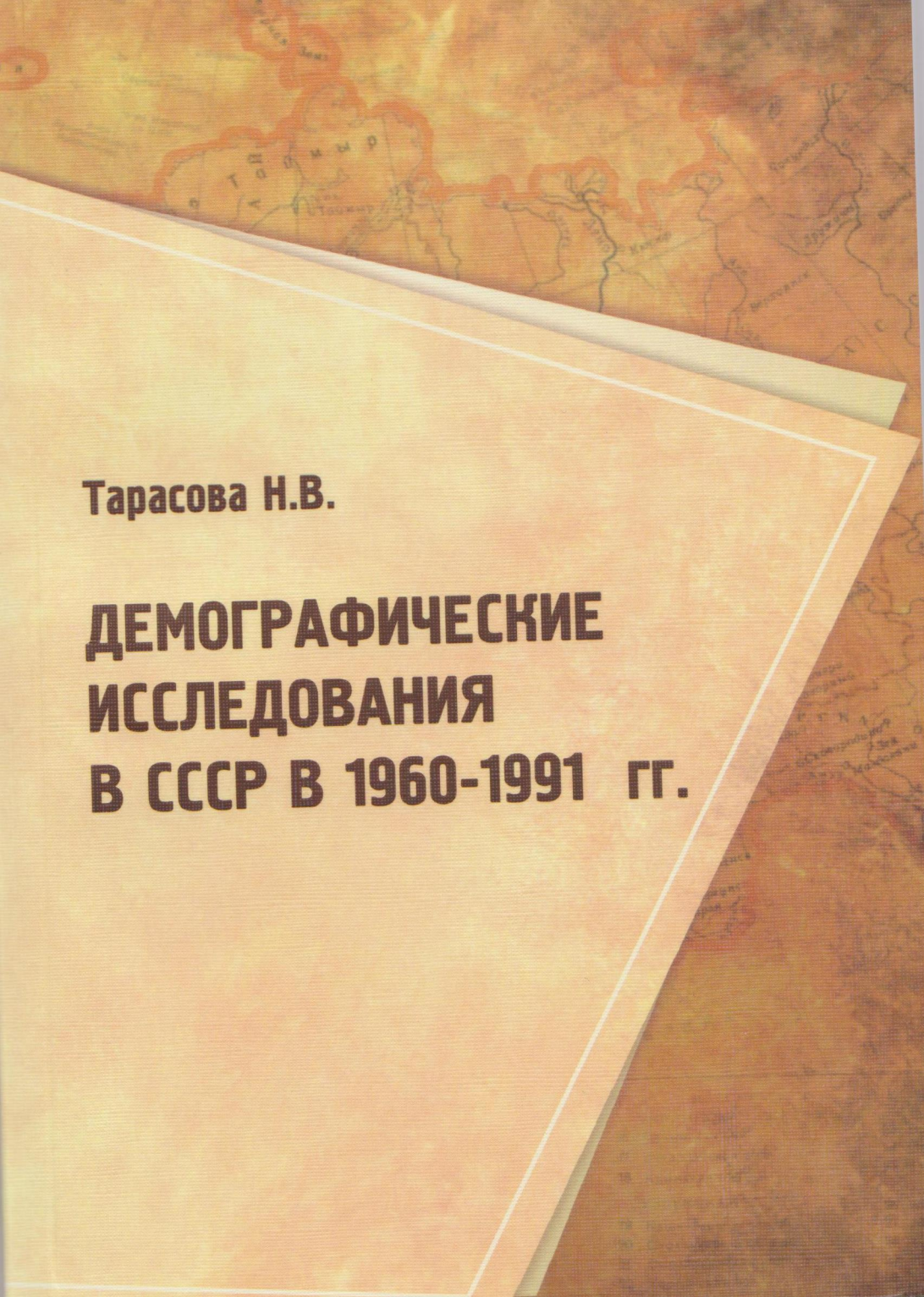




Тарасова Н.В.

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
В СССР В 1960-1991 гг.**

УДК 314
ББК 60.7
Т 19

Т 19 Тарасова, Н.В.

Демографические исследования в СССР в 1960-1991 гг.: монография / Н.В. Тарасова. – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2016. – 104 с.

ISBN 978-5-91556-242-3

Монография посвящена институциональному и содержательному развитию отечественной демографической науки в 1960-1991 гг. Рассматриваются факторы развития демографических исследований в указанный период, формирование сети научных центров и формы научной коммуникации ученых-демографов. В работе представлены основные направления демографических исследований в 1960-1991 гг.

В приложениях приведено краткое описание сферы научных интересов наиболее известных отечественных ученых-демографов, тематическое распределение научных публикаций по итогам конференций, категории демографических научных центров, представлен список состоявшихся научных конференций по демографии.

Монография предназначена для научных работников, преподавателей и студентов вузов, а также для всех интересующихся историей отечественной демографической науки.

УДК 314
ББК 60.7

ISBN 978-5-91556-242-3

© Н.В. Тарасова, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Институциональное развитие демографической науки в СССР во второй половине XX века.....	6
1.1. Факторы развития демографических исследований в СССР в послевоенный период.....	6
1.2 Развитие сети специализированных научных центров в 1960–1991 гг.	8
Глава 2. Формы научной коммуникации ученых-демографов в СССР в 1960–1991 гг.	18
2.1 Отечественные и международные демографические конференции.....	18
2.2 Научные публикации как форма коммуникации исследователей-демографов.....	26
Глава 3. Основные направления исследований в отечественной демографии в 1960–1991 гг.	37
3.1. Предмет демографии	37
3.2. Рождаемость и брачность	43
3.3. Урбанизация и миграция	53
Заключение	63
Список использованной литературы и источников	65
Приложение 1. Научные интересы отечественных демографов.....	69
Приложение 2. Распределение числа публикаций по итогам научных конференций в зависимости от темы.....	78
Приложение 3. Категории демографических научных центров в СССР.....	80
Приложение 4. Список состоявшихся международных и отечественных научных конференций	83

ВВЕДЕНИЕ

Изучение исторического развития науки позволяет сформировать представление об эволюции теоретических и методологических подходов к изучению значимых социально-демографических явлений, научных школах и людях, которые олицетворяли как отдельные теоретические направления, так и отечественную демографию в целом.

Истории развития отечественной демографической науки посвящен ряд работ, среди которых следует отметить монографии В.З. Дробижева «У истоков советской демографии», Д.К. Шелестова «Демография: история и современность», а также статью А.Г. Вишневского «Трудное возрождение демографии». В данных работах нашли отражение история становления и развития демографической науки в СССР и странах Запада, наиболее значимые исследования и демографические центры, вклад отдельных ученых и научных школ в развитие демографии. Тем не менее период развития отечественной демографической науки с 1960-х годов до момента распада СССР характеризуется недостаточной степенью изученности. Это обусловило необходимость систематизации данных о научных центрах и их сотрудниках, характере научной коммуникации как в рамках отечественного научного сообщества, так и на международном уровне, основных направлениях демографических исследований.

Монография подготовлена на основе проведенного автором анализа институционального и содержательного развития демографических исследований в СССР в 1960–1991 гг.

Под институциональным развитием демографических исследований в данной работе понимается создание и функционирование специализированных научных центров, расширение форм научного взаимодействия между ними. Анализ содержательного развития предполагает изучение основных тематических направлений демографических исследований и теоретических подходов в рассматриваемый период.

Новизна работы заключается в систематизации истории развития основных институтов и теоретических подходов в отечественной демографии в рассматриваемый период, выявлении факторов, определивших условия и направления развития демографических исследований в России на современном этапе.

Для изучения источников применялся контент-анализ – метод анализа документов, основанный на выявлении количественно измеримых признаков, отражающих существенные свойства содержания.

Основным источником послужила серия библиографических указателей «Библиография по проблемам народонаселения. (Советская и переводная литература, 1960–1971 гг.)», «Библиография по проблемам народонаселения. 1972–1975 гг.», «Литература о населении: библиографический указатель (1975–1978 гг.)», «Литература о населении: библиографический указатель (1979 – первая половина 1983 гг.)», «Литература о народонаселении. Библиографический указатель (1983–1993 гг.)», по которым можно проследить тематику основных публикаций, состоявшиеся международные и отечественные научные совещания, а также существующие научные сообщества и центры. Данный источник позволяет выявить наиболее актуальные исследования в рассматриваемый период, сферу научных интересов отечественных демографов и их вклад в развитие демографической науки в СССР, характер развития научной коммуникации в демографическом научном сообществе, а именно участие отечественных демографов в международных и отечественных конференциях.

Ценным источником биографической информации об отечественных демографах является интернет-ресурс «Демоскоп Weekly», издаваемый Институтом демографии НИУ ВШЭ, в особенности его рубрика «Профессия – исследователь».

Дополнительными источниками послужили сборники материалов конференций, монографии и статьи отечественных ученых-демографов по наиболее актуальным теоретическим и методологическим вопросам демографических исследований, изданные в рассматриваемый период.

Автор выражает благодарность за поддержку и ценные советы в ходе проведения исследования научному руководителю, директору Института демографии НИУ ВШЭ Анатолию Григорьевичу Вишневскому, а также своей сестре Елене.

ГЛАВА 1.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ В СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

1.1. Факторы развития демографических исследований в СССР в послевоенный период

После завершения Великой Отечественной войны СССР потребовалось много времени и ресурсов, чтобы перевести жизнь в мирное русло, восстановить инфраструктуру, экономику в стране. Возникла острая необходимость проведения переписи населения, которая долгое время откладывалась, но состоялась впервые после войны в 1959 г. Эта необходимость была обусловлена тем, что без информации о численности, возрастно-половом составе и размещении населения невозможно было решить многие задачи социально-экономического развития.

Подъем советской демографии в 1960–80-е гг. связан с объективной потребностью в изучении проблем народонаселения¹. В 1960-х гг. на территории большей части СССР, а именно в РСФСР, Белоруссии, Украине, Литве, Грузии, Латвии, Эстонии, наблюдалась низкая рождаемость. Потребность государства в увеличении численности населения СССР вызывает интерес к вопросам развития демографической политики и ее эффективных мер. Статистические данные и отечественные исследования того периода свидетельствовали о том, что в каждом последующем поколении женщин общее число детей, в среднем рожденных одной женщиной за весь репродуктивный период, уменьшается². Как один из результатов – старение население, рассматриваемое в качестве серьезной проблемы.

С 1939 по 1975 гг. число лиц старше 60 лет увеличилась в 2,5 раза, хотя общая численность населения СССР увеличилась в 1,3 раза за указанный период. Особенно остро ситуация складывалась в сельской местности Нечерноземья в РСФСР, где массовый отток молодежи в города сформировал крайне неблагопри-

¹ Шелестов Д.К. Демография: история и современность. – М.: Финансы и статистика, 1983. – С. 152.

² Там же.

ятную возрастную структуру с преобладающей долей лиц пожилого возраста.

Не наблюдалось позитивных сдвигов в ситуации со смертностью населения в СССР, которая не сокращалась, как и разрыв между ожидаемой продолжительностью жизни мужчин и женщин, ожидаемая продолжительность жизни после 1965 г. не увеличивалась.

Помимо этого, начинается интенсивный отток населения из восточных и северных районов страны, таким образом создавался дисбаланс в размещении населения трудоспособного возраста и его дефицит в определенных районах.

Все большее внимание привлекали и мировые демографические проблемы. Середина XX в. была периодом демографического взрыва в развивающихся странах и снижения показателей воспроизводства населения в развитых странах, изменения потоков миграционных процессов и форсированной урбанизации – все это требовало научного осмысления и анализа.

Меняющаяся обстановка в стране и в мире вызывала живой интерес в научном сообществе, способствовала росту внимания советских ученых к проблемам народонаселения, желания понять существующие закономерности развития общества, в конечном счете, развитию демографической науки. Доказательством этого служит образование новых демографических научных центров и проведение конференций и совещаний в сфере демографии.

1960–1980 гг. стали периодом институционального формирования почти забытой в СССР науки – демографии. В 1962 г. была сформирована проблемная группа «Народонаселение в период строительства социализма» в рамках Научно-технического совета Минвуза СССР, в 1963 г. создается Координационный совет по проблемам народонаселения в целях изучения теоретических и практических вопросов народонаселения, а также формируется сектор демографии и трудовых ресурсов НИИ ЦСУ СССР. Через два года в МГУ была образована Проблемная лаборатория народонаселения, призванная объединить усилия специалистов из разных наук для продвижения демографических исследований.

О привлечении общественного внимания к демографии, проблемам народонаселения свидетельствует проведенное в 1963 г. совещание в редакции журнала «Коммунист», на котором присутствовали такие ученые, как А.Я. Боярский, Б.Ц. Урланис, Д.И. Ва-

лентей, Б.Я. Смулевич, П.Г. Подъячих, и была признана необходимость развития демографических исследований в стране³. Также на данном совещании впервые столкнулись две точки зрения на демографию как науку. Согласно одной из них, выраженной П.Г. Подъячих, демография не может претендовать на статус отдельной науки, так как сводится к демографической статистике. У других участников совещания имелся противоположный взгляд на статус демографии и ее предметное поле. В это время в печати появляется все больше публикаций на демографическую тематику.

В первой половине 1960-х гг. — начале 1970 гг. на территории СССР проводится множество научных конференций, посвященных наиболее актуальным вопросам демографии. На фоне продолжающейся дискуссии о статусе демографии, в частности, активно обсуждался вопрос о ее предмете. Один из концептуальных подходов был сформирован Д.И. Валентеем в его работе «Проблемы народонаселения» (1961 г.), в которой выражалась идея комплексной науки о народонаселении. Другая точка зрения о предмете демографии была представлена А.Г. Волковым на Всесоюзном симпозиуме «Вопросы марксистско-ленинской теории народонаселения» в 1966 г., согласно его позиции, предметом демографии является «воспроизводство населения в его общественно исторической обусловленности». При этом воспроизводство понималось в широком смысле, т.е. не только как естественное воспроизводство, но и изменение состава населения с учетом его социально-значимых признаков.

1.2. Развитие сети специализированных научных центров в 1960–1991 гг.

1930–1950-е гг. рассматриваются как период упадка советской демографии, когда закрываются такие демографические центры, как Демографический институт АН СССР в Ленинграде, а также Институт демографии АН УССР. Давление государственных структур на демографию в СССР было значительным — необходимо было содержать многие статистические данные, которые не отвечали требованиям и официальным заявлениям государства, в секретности, что

³ Шелестов Д.К. Демография: история и современность. — М.: Финансы и статистика, 1983. — С. 156.

вызывало трудности в развитии исследований в области демографии. Тем не менее необходимость фундаментальных демографических исследований и их нехватка в СССР становится очевидной. Начинается новый этап в развитии отечественной демографии.

Изменение ситуации происходит в 1960-е гг., когда в СССР формируется сеть демографических научных центров.

Согласно постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 21 мая 1963 г. №564 «Об улучшении руководства внедрением вычислительной техники и автоматизированных систем управления в народное хозяйство», в 1963 г. формируется Научно-исследовательский институт по проектированию вычислительных центров и систем экономической информации ЦСУ СССР, в структуре которого сначала действовал сектор населения и трудовых ресурсов, преобразованный в 1965 г. в отдел и позднее в 1991 г. в отделение демографии⁴.

Первым директором данного института был назначен демограф и статистик А.Я. Боярский. В круг его научных интересов входили задачи статистики в исследовании социальных явлений, демография как наука, режим воспроизводства населения и состав семьи, проблема демографического оптимума, социальные проблемы медицины, демографические характеристики рабочей силы. К одной из его заслуг относится написание учебника «Курс демографии», в котором демография рассматривается как наука, отдельная от статистики населения и имеющая свой особый предмет — воспроизводство населения. Выпуск данного учебника и использование самого слова «демография» вызвали широкий резонанс в научном сообществе и положили начало дискуссии о существовании науки демографии и выделении ее предмета. В этой связи в марте 1969 г. была созвана конференция «Демография и демографическая статистика», на которой большинство участников поддержали точку зрения А.Я. Боярского.

Сотрудники отдела представлены такими известными учеными, как А.Г. Волков, Р.И. Сифман, Б.Я. Смулевич, А.Я. Кваша (до 1972 г.), Л.Е. Дарский, А.Г. Вишневский, Г.А. Павлов, Е.М. Андре-

⁴ К 40-летию Отделения демографии НИИ статистики Госкомстата России [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 8 – 21 сентября 2003. — № 125–126. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2003/0125/nauka01.php> (дата обращения: 28.03. 2014)

ев, В.А. Белова, Г.А. Бондарская. Исследования в отделе были посвящены широкому кругу вопросов: динамика, факторы рождаемости и календаря рождений, брачность, этническая дифференциация рождаемости и социальная детерминация рождаемости, анализ демографического развития семьи, критика буржуазных теорий населения, демографический переход в СССР⁵.

В этот период был сформирован еще один научный центр, а именно Центр по изучению проблем народонаселения МГУ, который действует с апреля 1968 г. Данный центр был создан на основе кафедры народонаселения, организованной в сентябре 1967 г. Основателем и заведующим кафедрой народонаселения в период с 1967 по 1991 гг. был доктор экономических наук, профессор Дмитрий Игнатьевич Валентей, у которого был свой подход к демографии. Он создал уникальную научную школу по комплексному изучению проблем народонаселения и внедрил демографию в систему экономического образования в МГУ. Одной из его основных заслуг является организация научно-учебной лаборатории, которая вела подготовку специализированных кадров в области демографии. В свое время со студентами на экономическом факультете МГУ работали А.Я. Боярский, А.Г. Волков, А.Я. Кваша, Д.К. Шелестов, Л.Е. Дарский, Р.И. Сифман, М.С. Бедный, В.В. Переведенцев, Р.В. Татевосов и другие. Д.И. Валентей также возглавлял Координационный совет по проблемам народонаселения при Минвузе СССР в период с 1962 по 1991 гг.

С 1991 по 1993 гг. кафедру народонаселения возглавлял доктор экономических наук, профессор Александр Яковлевич Кваша, работавший на кафедре с 1968 г. и внесший значительный вклад в развитие демографических знаний на экономическом факультете, а именно разработал такие курсы, как «Экономическая демография», «Политическая демография», «Военная демография»⁶. А.Я. Кваша активно занимался разработкой кон-

⁵ К 40-летию Отделения демографии НИИ статистики Госкомстата России [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 8–21 сентября 2003. – № 125–126. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2003/0125/nauka01.php> (дата обращения: 28.03.2014)

⁶ Ионцев В.А. Исполнилось 75 лет Александру Яковлевичу Кваше [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 2–15 июня 2003. – № 115–116. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2003/0115/nauka03.php> (дата обращения: 28.03.2014)

цепции демографической политики в СССР и изучением проблемы оптимума населения.

Немаловажным было издание центром работ серии «Народонаселение», а также выпуск библиографии по проблемам народонаселения.

Демографические исследования велись и в некоторых других российских вузах. Можно отметить, например, Томский университет, где публиковались работы по исторической демографии и этническим процессам в Сибири, вопросам здравоохранения, народонаселения и права.

Институт народного хозяйства в Ростове-на-Дону был представлен такими исследователями, как А.И. Гозулов, М.Г. Григорьянц, В.Н. Чапек. Работы А.И. Гозулова посвящены проблеме социально-экономических последствий перемещения населения из села в город, воспроизводству и структуре населения СССР. В.Н. Чапек занимался вопросами статистического учета миграции, определения частоты ошибок при изучении миграции населения. Работы М.Г. Григорьянц связаны со статистикой занятий населения, его профессиональной структуры.

Демографические исследования развивались также в системе АН СССР. В Институте экономики АН СССР работали ведущий советский демограф Б.Ц. Урланис, известные специалисты в области трудовых ресурсов М.Я. Сонин и урбанизации – О.С. Пчелинцев, М.Л. Стронгина. В 1975 г. в Ленинграде был образован Институт социально-экономических проблем АН СССР, в котором существовал сектор демографии и трудовых ресурсов, преобразованный затем в отдел. Руководителем данного сектора с 1976 г. была Гортензия Михайловна Романенкова. Основным направлением исследований сектора, как и Института социально-экономических проблем АН СССР в целом, являлась урбанизация и особенности развития крупных городов страны⁷.

В 1988 г. в составе вновь созданного Института социально-экономических проблем народонаселения АН СССР и Госкомтруда СССР был образован Отдел демографии, который возгла-

⁷ Чистякова Н.Е. Памяти Гортензии Михайловны Романенковой [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 27 октября – 16 ноября 2008. – № 351–352. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0351/nauka04.php> (дата обращения: 27.03.2014)

вил А.Г. Вишневский. Этот отдел впоследствии (в 1991 г.) был преобразован в Центр демографии и экологии человека (ЦДЭЧ) Института проблем занятости РАН, а с 1 сентября 1993 г. – Института народнохозяйственного прогнозирования РАН⁸. В Центре демографии и экологии человека сложился коллектив, который продолжал отечественные исследовательские традиции в сфере демографии, что способствовало проведению фундаментальных исследований с выявлением исторически-эволюционных факторов в демографических процессах и их отделением от конъюнктурных факторов.

Работы сотрудников Центра демографии и экологии человека посвящены вопросам демографической модернизации России, которым большое внимание в своих работах уделял А.Г. Вишневский, воспроизводству населения, урбанизации, исторической демографии, трансформации семьи и семейной политики, численности и структуре населения, брачности, рождаемости, смертности, внутренним и внешним миграциям. Одно из основных направлений исследований Центра – динамика численности и возрастного состава населения.

Изучение процессов рождаемости, брачности основывается на комплексном подходе, а именно выявлении исторических предпосылок, текущей ситуации и возможных вариантов их деформации. Главным специалистом в этом направлении является С.В. Захаров, проводивший когортные исследования.

Одним из направлений исследований Центра демографии и экологии человека является изучение процессов смертности. В частности, под руководством В.М. Школьникова был осуществлен проект по анализу динамики смертности по причинам смерти в России, а также в других союзных республиках СССР. Изучением смертности занимаются такие сотрудники центра, как А.Г. Вишневский, Е.М. Андреев, С.А. Васин, Д.Д. Богоявленский, Т.Л. Харькова, Е.А. Кваша. Данное направление тесно связано с влиянием окружающей среды, условий жизни на состояние и качество здоровья населения, что отражено в работах Б.Б. Прохорова, Б.А. Ревича.

⁸ Все о Центре демографии и экологии человека [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 15–31 декабря 2003. – № 139–140. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2003/0139/nauka01.php> (дата обращения: 28.03. 2014)

Среди главных направлений исследований сотрудников Центра можно отметить изучение тенденций внутренней миграции, к которому в будущем присоединилось изучение проблемы интеллектуальной эмиграции. В Центре демографии и экологии человека исследование вопросов миграции проводилось под руководством Ж.А. Зайончковской, которая изучала влияние реформ в экономической, политической и социальной сферах на миграцию населения.

В системе АН СССР был также создан Научный совет «Социально-экономические проблемы народонаселения», который долгое время возглавлял Т.В. Рябушкин. Научный Совет имел несколько территориальных секций и в целом объединял специалистов в области демографии, трудовых ресурсов, уровня жизни, других смежных научных дисциплин. По инициативе Т.В. Рябушкина проводились многие исследования в сфере экономики и статистики, а также состоялся ряд статистических и демографических конференций. Наиболее известными его работами являются «Очерки по экономической статистике», «Статистические методы изучения народного хозяйства», «Проблемы экономической статистики», «Международная статистика», «Теория и методы экономической статистики», «Динамика и структура населения социалистического общества», «Население и социалистическое общество»⁹.

Географическое общество СССР, как и Институт географии АН СССР, занималось исследованиями в области расселения населения и взаимосвязанной с этим темой внутренних миграций, в частности из сельской местности в города, что имело массовый характер в рассматриваемый период. Также публиковались работы по территориальной дифференциации в уровне рождаемости и обеспеченности трудовыми ресурсами отдельных районов и, как следствие, демографическому прогнозированию и демографической политике. Географическое общество СССР имело филиалы в союзных республиках и проводило регулярные съезды и межведомственные совещания, по результатам которых публиковались тезисы докладов участников. Среди постоянных участников можно

⁹ 90 лет со дня рождения Тимона Васильевича Рябушкина (1915–1986) [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 10–23 января 2005. – № 185–186. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0185/nauka01.php> (дата обращения: 18.06. 2013)

выделить Ж.А. Зайончковскую, Б.С. Хорева, В.И. Переведенцева, Р.В. Татевосова, Г.М. Романенкову, В.Н. Чапека, Ф.М. Листенгурта, Ю.Л. Пивоварова и др.

В рамках Института социологических исследований АН СССР проводились исследования, посвященные изучению проблем семьи и женской занятости, социальных структур в СССР и социальной мобильности.

Помимо АН СССР, демографические исследования проводились по линии Академий Наук многих союзных республик. Например, на Украине действовал Отдел демографии Института экономики АН УССР (Киев), а также Отдел проблем демографического развития УССР, который издавал серию публикаций по демографической тематике «Демографические тетради» в Киеве. На территории Украины демографические исследования проводились Сектором демографии и воспроизводства трудовых ресурсов Института экономики АН УССР и Советом по изучению производительных сил УССР АН УССР.

На территории Белорусской ССР существовал Институт экономики АН БССР. Одним из известных представителей данного института является Л.П. Шахотко, которая изучала изменение численности и половозрастного состава населения БССР, рождаемость и демографический рост, продолжительность жизни. Среди ее работ есть также работы по исторической демографии, например, посвященные рождаемости в дореволюционной Белоруссии.

На территории Эстонии исследования по исторической демографии проводились в Институте истории АН ЭССР, в котором работал известный эстонский ученый Х. Палли. Работы Х. Палли посвящены развитию демографических процессов в Эстонии в XVII и XVIII вв., а его новаторство заключалось в том, что он был первым, кто в СССР в подобных исследованиях применил методику восстановления семей. Авторству Х. Палли принадлежат работы не только по исторической демографии, но и посвященные истории имен, применению математических методов в исторических исследованиях.

Хельдура Палли заслужено относят к основоположникам эстонской исторической демографии не только благодаря его исследовательской деятельности, но и вкладу в развитие научной коммуникации в демографической научной среде. При его содействии в Таллине состоялись всесоюзные конференции по исторической

демографии, последняя в рассматриваемый период VI Всесоюзная конференция по исторической демографии была проведена в 1988 г. Х. Палли способствовал созданию Эстонской демографической ассоциации и был первым председателем ученого совета Эстонского института демографии при Таллинском университете¹⁰.

Демографические исследования в республиках осуществлялись в рамках различных высших образовательных учреждений. Например, в Казахской ССР демографические исследования проводились в Усть-Каменогорском педагогическом институте, Казахском педагогическом институте имени Абая. Наибольшее развитие имели исследования по исторической демографии, например работы Н.В. Алексеенко. В Армении демографические исследования проводились в Ереванском университете, в Узбекистане – в Ташкентском институте народного хозяйства, Ташкентском государственном университете (урбанизация и расселение), а также Ташкентском институте инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (расселение), в Азербайджане – Азербайджанском университете, в Латвии – Латвийском университете, в Киргизии – Киргизском государственном университете, в Таджикистане – Таджикском университете.

Заметной фигурой в эстонской демографии был Калев Катус, который с 1986 г. руководил Эстонским Межуниверситетским центром демографических исследований, созданным при его участии, а также являлся профессором демографии в Таллинском Университете¹¹. Как и Х. Палли, К. Катус прилагал усилия для создания Демографического института при Таллинском педагогическом университете. Основная тематическая направленность его работ представляет изучение рождаемости, долгосрочных тенденций смертности, демографического старения. Заметные демографические исследования проводились в Университете Тарту. Например, Э. Тийт проводила исследования по влиянию личностных факторов

¹⁰ Майсте М., Раудкиви П., Пуур А. Вспоминая Хельдура Палли (1928–2003) [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 2–15 декабря 2013. – № 577–578. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0577/nauka> 04.php. (дата обращения: 27.03.2014)

¹¹ Памяти Калева Катуса [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 16 – 29 июня 2008. – № 337–338. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0337/nauka01.php>. (дата обращения: 27.03.2014)

на удачность брака, закономерности формирования семьи, проблемы семьи и семейной консультации в условиях Эстонской ССР. Также действовал Институт экономики АН ЭССР.

В соседней Латвии одним из наиболее известных ученых в сфере демографии был П.П. Звидриньш, изучающий рождаемость в Латвии, численность и состав населения Латвии. П. Эглите имеет ряд публикаций о роли миграции в формировании населения городских поселений Латвийской ССР, истории изучения миграции в Латвии, а также формировании трудовых ресурсов.

Значительный вклад в развитие демографической науки в СССР внесли исследования, связанные с социальной гигиеной, медицинской демографией и здоровьем населения. Всесоюзный НИИ социальной гигиены и организации здравоохранения имени Н.А. Семашко являлся одним из ведущих центров в данной сфере. Среди работников НИИ следует отметить В.К. Овчарова.

Научные исследования В.К. Овчарова лежат в сфере санитарной статистики, истории медицины и медицинской демографии, социальной гигиены и организации здравоохранения. Его исследования посвящены районированию страны и показателям здоровья населения, выборочному изучению состава и деятельности участковых врачей, посещаемости амбулаторно-поликлинических учреждений, деятельности специализированных диспансеров. Новаторским подходом В.К. Овчарова было применение выборочного метода статистического наблюдения для изучения здоровья населения. В 1969 г. данная методика была утверждена в качестве руководства для изучения заболеваемости населения, других показателей здоровья и деятельности учреждений здравоохранения по всей стране. Полученные материалы стали основой нормативной базы и перспективного планирования здравоохранения¹². Аналогичные исследования проводились на территории Украины Отделом социальной гигиены, организации и истории здравоохранения в рамках Министерства здравоохранения УССР, НИИ общей и коммунистической гигиены.

¹² Максимова Т.М., Чемякина Д.Н. Владимир Куприянович Овчаров – крупный ученый в области социальной гигиены [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 24 мая – 6 июня 2010. – № 423–424. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0423/nauka01.php> (дата обращения: 23.06.2013)

Исследованиями в сфере медицинской демографии занималась единственная в СССР Республиканская лаборатория медицинской демографии МЗ РСФСР при МНИИЭМ (Московский научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии) имени Г.Н. Габричевского, руководителем которой был М.С. Бедный. В сферу его научных интересов входили вопросы социальной гигиены, демографические факторы здоровья, смертность и продолжительность жизни¹³.

Вопросы, связанные с продолжительностью жизни, долголетием, уровнем здоровья и образом жизни населения исследовались в рамках НИИ геронтологии АМН СССР в Киеве.

Демографическая секция Московского Дома ученых АН СССР хоть и не являлась научным центром как таковым, но была своеобразной площадкой, где проходили обсуждения самых важных проблем отечественной демографии. Демографическая секция проводит заседания с 1964 г., ее председателем в период с 1964 по 1981 гг. являлся знаменитый отечественный демограф Б.Ц. Урланис. В сферу его научных интересов входил широкий спектр тем: изучение динамики и структуры населения СССР, проблема роста населения, в частности в развивающихся странах, рождаемость, старение общества, увеличение продолжительности жизни в СССР.

Таким образом, в рассматриваемый период складывается сеть демографических научных центров, которые не только объединяли усилия ученых-демографов по проведению фундаментальных исследований демографических процессов в СССР, но и способствовали развитию и популяризации демографических знаний, профессиональной подготовке специалистов в сфере демографии.

¹³ 75 лет со дня рождения Михаила Семеновича Бедного [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 2 июля – 19 августа 2007. – № 295–296. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0295/nauka02.php> (дата обращения: 05.04.2014)

ГЛАВА 2. ФОРМЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ УЧЕНЫХ-ДЕМОГРАФОВ В СССР В 1960–1991 гг.

2.1. Отечественные и международные демографические конференции

Развитие демографии было бы невозможным без научной коммуникации специалистов в данной сфере. Научная коммуникация представляет собой «процесс взаимодействия ученых по созданию и приращению нового научного знания, включая поиск информации для новых идей, производство нового знания и его обмен с другими учеными»¹⁴. В этой связи научные конференции и совещания играли роль площадок, на которых обсуждались наиболее актуальные вопросы, волнующие научное сообщество на определенном этапе, а также выполняли функцию обмена информацией.

Важную роль в привлечении внимания к острым демографическим проблемам сыграла состоявшаяся в Киеве в октябре 1966 г. первая республиканская конференция, посвященная состоянию и задачам демографической науки на Украине. На конференции обсуждались предмет демографии и ее место в системе наук, вопросы методологии демографических исследований, проблемы и особенности развития отдельных территорий СССР, в том числе миграция, структуры населения, характер и меры демографической политики. В рамках работы данной конференции отечественные демографы сконцентрировали внимание на наиболее актуальных проблемах народонаселения в СССР, которые требовали незамедлительного изучения и решения (например, снижение рождаемости и его причины, высокая смертность мужчин в возрастах 15–50 лет).

Несмотря на статус республиканской, данная конференция, по сути, явилась всесоюзной, так как объединила более 170 участников из различных научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений, статистических и плановых органов не только

¹⁴ Широканова А.А. Научная коммуникация в информационном обществе: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Минск, 2013. – С. 3.

УССР, но и других союзных республик¹⁵. Как отмечается в итоговых решениях конференции, особый вес данной конференции придало участие в ней «не только демографов и экономистов, но и социологов, градостроителей, медиков, географов» в связи с насущной необходимостью «проведения комплексных демографических исследований»¹⁶.

Следует отметить, что инициатива организации и проведения первой республиканской конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине, принадлежала Институту экономики АН УССР, в рамках которого существовал отдел демографических исследований. Главой отдела являлась В.С. Стещенко, начало научной деятельности которой проходило под руководством М.В. Птухи¹⁷.

В последующие десятилетия научные конференции по демографии, всесоюзные и республиканские, приобрели регулярный характер. Всесоюзные конференции и совещания были посвящены насущным вопросам демографической науки. Состоявшееся в апреле 1968 г. Всесоюзное совещание статистиков в Москве имело большое значение для развития теоретических и методических основ статистики населения. В рамках данного совещания состоялось обсуждение основных программно-методологических и технических вопросов предстоящей переписи населения с участием большого числа крупных ученых, представителей разных отраслей общественных наук¹⁸.

Как видно из таблицы 1, в рассматриваемый период отечественные конференции имели тенденцию к численному росту, что свидетельствует о росте внимания к проблемам демографии в СССР.

¹⁵ Вопросы демографии. Материалы конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине / Под ред. П.И. Багрий. Киев: Статистика, 1968. – С. 3.

¹⁶ Там же. – С. 291.

¹⁷ Веха в истории отечественной демографии: киевская конференция 1966 г. [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 30 октября – 12 ноября 2006. – № 263– 64. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0263/nauka01.php> (дата обращения: 21.05.2014)

¹⁸ Борисов В.А. Демография [Электронный ресурс] // Портал российской прикладной социологии. URL: http://www.sociologos.ru/upload/File/Methods/Demography_Borisov.pdf (дата обращения: 15.05.2014)

Таблица 1

Количество международных и отечественных демографических конференций в 1960-1993 гг.¹⁹

Период	Конференции	
	международные	отечественные
1960–1971	26	52
1972–1975	15	43
1975–1978	16	32
1979–1983	11	63
1983–1993	20	52

В СССР проводились конференции и совещания как по широкому кругу вопросов социально-демографического развития, так и узко специализированные (например, Межведомственные совещания по географии населения). Много внимания уделялось распределению трудовых ресурсов, так как их диспропорция по отдельным регионам СССР рассматривалась в качестве серьезной научной и управленческой проблемы. Доказательством актуальности этого направления анализа стало проведение научной конференции по проблемам размещения производительных сил Поволжья в Куйбышеве в 1964 г., Всесоюзного научного совещания по проблемам формирования населения и использования трудовых ресурсов в районах Крайнего Севера в 1965 г. в Магадане.

Вопросы размещения населения, урбанизации и миграции вызвали большой интерес среди исследователей, этой теме посвящено много отечественных публикаций и докладов на научных

конференциях, например, межведомственная научная конференция по проблемам развития городов и сельских поселений западных областей УССР, прошедшая во Львове в 1966 г., Всесоюзное совещание по проблемам миграции населения «Планомерное размещение и передвижение трудовых ресурсов в СССР», состоявшееся в Ростове-на-Дону в 1967 г., и др.

Проводились конференции, связанные с вопросом семьи и брака, в частности, в Вильнюсе в январе 1967 г. состоялся симпозиум социологов по исследованию проблемам брака, семьи и быта. В Ереване в 1975 г. прошел Всесоюзный симпозиум по демографическим проблемам семьи, на котором был представлен доклад Р.И. Сифман «Влияние материального благосостояния на развитие семьи», А.У. Хомра «Влияние миграции населения на формирование, функционирование и структуру семей», Л.П. Шахотко «О размере и структуре семей», Л.Е. Дарского «Детерминанты и факторы репродуктивного поведения семей» и др.²⁰ В 1983 г. в Цахкадзоре прошла конференция «Доходы и потребление семей», где были представлены доклады по региональным особенностям воспроизводства населения и демографической политике, социальному и демографическому аспектам исследования брака, семьи и репродуктивных установок²¹.

В период подъема демографической науки формировались основные теоретические и концептуальные подходы, которые обсуждались на таких конференциях, как межвузовский теоретический семинар по проблемам демографии, прошедшем в Москве в марте 1968 г., конференции «Демография и демографическая статистика», также состоявшейся в Москве в марте 1969 г.

СССР являлся самой большой по территории страной, и, естественно, демографическое развитие отдельных его территориальных единиц было различным, что не осталось без внимания отечественного научного сообщества. Данным демографическим особенностям посвящены такие конференции, как Межвузовская научная конферен-

²⁰ Литература о населении: библиографический указатель (1975–1978 гг.) / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. М.: Статистика, 1981. – С. 160.

²¹ Литература о населении: библиографический указатель (1979–первая половина 1983 гг.) / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. М.: Мысль, 1987. – С. 255.

ция по проблемам народонаселения Средней Азии, состоявшаяся в Ташкенте в 1965 г., и первая республиканская научная конференция по демографии, посвященная проблемам народонаселения УССР, прошедшая в Киеве в 1966 г.²², Всесоюзный научный симпозиум «Порайонные особенности воспроизводства населения», состоявшийся в Чебоксарах в 1968 г., Всесоюзная научная конференция по проблемам народонаселения Закавказья, прошедшая в Ереване в 1968 г.

В 1960-х гг. начинает проявляться интерес к проблеме старения населения. В 1962 г. проходит симпозиум, посвященный разработке классификации и номенклатуры периодов старения и старости и методам установления возрастных рубежей. В следующем году в Ереване состоялся научный семинар по вопросам перспективного исчисления населения, распределения и использования трудовых ресурсов в союзных республиках. В 1964 г. в Киеве прошел симпозиум «Образ жизни и старение человека», а в 1965 г. состоялась первая Закавказская научная конференция, посвященная современным вопросам геронтологии и гериатрии. В СССР долгое время изучение старения и смертности находилось на периферии научных исследований в демографии, но, тем не менее, определенный интерес к данной теме проявлялся уже в 1960-х гг.

Продолжаются междисциплинарные исследования на стыке медицины, социальной гигиены и демографии. В 1968 г. в Москве состоялся 2-й Всесоюзный симпозиум по методическим основам изучения здоровья населения. Как отмечалось ранее, одним из демографических центров, занимавшихся данными вопросами, был ВНИИ социальной гигиены и организации здравоохранения имени Н.А. Семашко в рамках Министерства здравоохранения СССР.

В прибалтийских республиках проходили первый и второй Всесоюзные семинары по исторической демографии, которые состоялись в 1974 г. в Таллине и в 1977 г. в Риге соответственно. На втором Всесоюзном семинаре, например, были представлены доклады П.П. Звидриньша «Особенности демографического перехода к современному типу воспроизводства населения в Латвии», А.Н. Лапиньша «Брачность населения на территории Латвии в

²² Библиография по проблемам народонаселения (Советская и переводная литература, 1960–1971 гг.) / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. М.: Статистика, 1974. – С. 257.

XVIII – XX вв.», Х.Э. Палли «Комплексное использование источников по исторической демографии XVIII в. (по эстонским источникам)» и др.²³

Постепенно развивались исследования на стыке демографии и социологии. На прошедшем в апреле 1967 г. в Сухуми совещании «Количественные методы в социальных исследованиях» обсуждались вопросы влияния состава населения на социальные и демографические процессы, применение модели стационарного населения в социологических исследованиях, проблема оптимального типа воспроизводства населения СССР²⁴. Таким образом, в 1960-х гг. на стадии подъема новой науки уже активно проводились исследования, развивалась научная коммуникация ученых – демографов по основным тематическим направлениям.

Советские специалисты в области демографии стали постоянными участниками международных конференций, особое место среди которых занимают Всемирные конференции ООН по вопросам народонаселения. В 1965 г. в Белграде состоялась Всемирная конференция по вопросам народонаселения, на которой были представлены доклады таких отечественных демографов, как Б.Ц. Урланис, В.К. Овчаров, В.И. Переведенцев, Т.В. Рябушкин, А.Я. Боярский, Б.Я. Смудевич, Я.Н. Гузеватый, Л.Е. Дарский, Д.И. Валентей и др. Представленные на конференции доклады освещали широкий круг вопросов, а именно методы обследования и показатели рождаемости, ее динамику и факторы, снижение смертности в отдельных республиках СССР, статистику заболеваемости и оценку здоровья населения, связь миграции населения и экономического развития территорий, урбанизацию в СССР, рост населения Земли и ресурсообеспеченность, закономерности процесса воспроизводства населения²⁵. На данной конференции Л.Е. Дарский представил доклад по изучению плодovitости женщин с учетом числа рожденных ранее детей. С именем этого ученого, наравне с

²³ Литература о населении: библиографический указатель (1975–1978 гг.) / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. М.: Статистика, 1981. – С. 182.

²⁴ Библиография по проблемам народонаселения (Советская и переводная литература, 1960–1971 гг.) / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. М.: Статистика, 1974. – С. 270.

²⁵ Там же. – С. 237.

В.А. Беловой, Г.А. Бондарской, В.С. Степенко, связано развитие изучения рождаемости в СССР.

Годом ранее в 1964 г. в Москве проходил Международный конгресс антропологических и этнографических наук, на котором обсуждалась взаимосвязь этнических и демографических процессов, урбанизации, миграции расселения в различных странах.

В 1970 г. отечественные демографы участвовали в Международном социологическом конгрессе в Варне. Тематика докладов объединяла прогноз и закономерности урбанизации в СССР, связь демографии и социальной психологии, демографическую политику и ее влияние на демографическое поведение. Достаточно широко были освещены вопросы урбанизации и миграции. Например, Ж.А. Зайончковская выступила с докладом «Образование и квалификация как факторы мобильности и адаптации новоселов», В.И. Переведенцев — «Концентрация городского населения СССР и критерии оптимального размера города», Т.И. Заславская — «О целях и методах планирования миграции сельского населения в города»²⁶.

Помимо вышеуказанных международных конференций с участием отечественных демографов, состоялись международные совещания по перинатальной смертности в 1959 и 1960 гг., международный географический конгресс в Нью-Дели в 1968 г., Межрегиональный семинар ВОЗ по планированию национального здравоохранения, 5-й Международный конгресс экономической истории в Ленинграде (1970 г.)²⁷.

Особо следует отметить широкую деятельность ООН в организации и проведении научных демографических мероприятий. Например, в Киеве в 1969 г. был проведен межрегиональный семинар ООН по применению демографических данных и исследований в планировании развития, в том же году состоялся очередной 16-й Международный демографический конгресс в Лондоне, Международный семинар ООН «Демографические аспекты рабочей силы» был проведен в Москве в 1970 г.²⁸ Следует подчеркнуть роль Комиссии ООН по народонаселению, на сессиях которой обсужда-

²⁶ Библиография по проблемам народонаселения (Советская и переводная литература, 1960–1971 гг.) / Под ред. Д.И. Валентея и Э.Ю. Бурнашева. М.: Статистика, 1974. — С. 240.

²⁷ Там же. — С. 241.

²⁸ Там же.

лись наиболее значимые проблемы мирового демографического развития.

К разряду международных относятся конференции в странах социалистического лагеря, где на регулярной основе проходили международные симпозиумы демографов социалистических стран. Первый из них состоялся в 1964 г. в Закопане (Польша), затем в 1965 г. в Либлице (Чехословакия), в 1966 г. в Лейпциге (ГДР), в 1967 г. в Ольштыне (Польша), в 1968 г. в Варне (Болгария). В 1968 г. в Будапеште состоялась международная научная конференция по вопросам использования трудовых ресурсов и структурных изменений занятости в социалистических странах²⁹.

Исходя из изменения тематики конференций и числа публикаций, изданных по их итогам, можно косвенно судить об интересе к той или иной научной проблеме в определенный период (см. приложение 2).

В 1960–1971 гг. отчетливо прослеживается интерес к проблемам миграции населения, урбанизации, расселению и географии населения. В определенной степени эти темы связаны между собой, так как в рассматриваемый период усилившийся рост городов происходил за счет миграции сельского населения в крупные города. В связи с закрытостью страны в СССР рассматривались только внутренние миграции. Лидерство данных тематических направлений сохраняется до конца 1970-х гг. Появляются работы, связанные с вопросом рационального распределения рабочей силы, а также возможными мерами по закреплению молодежи в селе. Начинаются исследования маятниковых миграций и занятости, проблем расселения.

В конце 1970-х гг. повышается интерес к проблемам рождаемости и брачности, семьи, плодovitости, проводятся исследования на стыке социологии и демографии. Но при этом интерес к процессам урбанизации и миграции остается на достаточно высоком уровне. В 1980-х гг. и вплоть до распада СССР сохраняется высокий интерес к проблеме миграции населения по сравнению с другими тематическими направлениями, хотя в целом число публикаций по итогам научных конференций в 1983–1993 гг. снижается.

²⁹ Библиография по проблемам народонаселения (Советская и переводная литература, 1960–1971 гг.) / Под ред. Д.И. Валентея и Э.Ю. Бурнашева. М.: Статистика, 1974. — С. 242.

Таким образом, одним из проявлений подъема демографической науки в рассматриваемый период были многочисленные научные конференции. Состоявшиеся научные мероприятия свидетельствовали об активном интересе со стороны научного сообщества ко всем направлениям демографических исследований, развитие которых было бы невозможным без коммуникационных процессов, обеспечивающих обмен информацией и идеями. Происходила интенсификация научного взаимодействия как внутри стран социалистического лагеря, так и с мировым научным демографическим сообществом.

2.2. Научные публикации как форма коммуникации исследователей-демографов

Научная публикация – это механизм обмена идеями, результатами исследований, который обеспечивает их универсальную доступность в независимости от времени и места. Иными словами, научная публикация представляет собой формальную, опосредованную научную коммуникацию в исследовательском сообществе. В то же время научная публикация является информационным ресурсом науки, а именно ресурсом ее развития, так как для проведения новых исследований необходимы сведения об уже достигнутых результатах в той или иной сфере. Долгое время реализация формальной коммуникации происходила с помощью печатной продукции. С середины XIX в. формальная коммуникация основывалась на научных статьях в специализированных журналах, являвшихся главной единицей научной информации, к которым позднее добавились анонсы, рецензии, рефераты, обзоры, краткие сообщения³⁰.

Работы по демографии публиковались следующими изданиями: «Госстатиздат» (впоследствии «Статистика», а затем «Финансы и статистика»), «Наука», издательство «Экономика» (Экономиздат), издательство «Знание». Работы, связанные с вопросами здравоохранения и заболеваемости, печатались издательством «Мед-

³⁰ Митченков И.Г. Эпистемология: основная проблематика и эволюция подходов в философии науки [Электронный ресурс] // Электронная библиотека. URL: <http://bookucheba.com/istoriya-filosofii/organi-zatsionnyie-formyi-nauki-8183.html> (дата обращения 15.05.2014)

гиз» («Медицина»). В отдельную группу можно выделить издательства отдельных университетов, например издательства МГУ и Томского университета. Издательство Томского университета было открыто в 1955 г. по приказу Министерства высшего и среднего специального образования СССР.

Значительная часть исследований публиковались в периодических изданиях, к которым относятся «Социальные исследования», «Научные доклады высшей школы», «Экономические науки», «Общественные науки в Узбекистане», «Вестник статистики», «Вопросы философии», «Вопросы охраны материнства и детства», «Доклады Института географии Сибири и Дальнего Востока», «Мировая экономика и международные отношения», «Социологические исследования в Советской Прибалтике».

Ввиду того что демографические исследования проводились в рамках различных институтов Академии Наук СССР, то демографические работы публиковались в таких изданиях, как «Известия Академии наук СССР», «Известия Сибирского отделения АН СССР». Работы по географии населения издавались в «Известиях Всесоюзного географического общества» и его республиканских и региональных отделениях³¹. Работы по исторической демографии можно встретить в таких изданиях, как «Советская археология», «Советская этнография», «История СССР»³².

В союзных республиках демографические труды публиковались такими издательствами, как «Казахстан», «Узбекистан», «Фан» в УзССР, «Илим» в Киргизии, «Минтис» в Литве. В Казахской ССР работы, связанные с географией населения, печатались в периодическом издании «Вопросы географии Казахстана». Следует отметить, что работы по демографии публиковались в периодических изданиях высших учебных заведений, например, «Ученые записки Пермского университета», «Труды Хабаровского медицинского института», «Труды Ташкентского университета» и т.п.

³¹ См. например: Польский С.А., Захарова Т.В. Некоторые демографические проблемы изменения численности городского населения БССР в 1959–1971 гг. – М., 1974. – Т. 106. – Вып. 1. – С. 58–63.

³² См. например: Оборин В.А. Миграции местного населения и их роль в освоении Урала в XVI–XVII вв. // История СССР. – 1974. – № 4. – С. 63–77.

В таких периодических изданиях, как «Здравоохранение Российской Федерации», «Советское здравоохранение», «Советская медицина», «Научные труды Омского медицинского института», «Гигиена и санитария», «Врачебное дело», «Педиатрия», преимущественно публиковались исследования по изучению брачной плодovitости, детской смертности и динамики рождаемости, старению, социальной гигиене, смертности и ожидаемой продолжительности жизни. Следует отметить, что долгое время членом редакционной коллегии и ответственным секретарем журнала «Здравоохранение Российской Федерации» был известный специалист по медицинской демографии М.С. Бедный. По его инициативе в данном периодическом издании развернулась дискуссия об актуальности предмета медицинской демографии, ее проблеме и задачах.

Таким образом, работы по демографической тематике можно было найти в довольно многочисленных периодических изданиях из различных отраслей – медицина, история, география, экономика. Это, в свою очередь, говорит о том, что в демографию шли люди из различных научных сфер – ввиду отсутствия на начальном периоде профессиональной подготовки специалистов в сфере демографии.

Помимо регулярных периодических изданий (журналов) надо отметить серийные издания, в которых также публиковались материалы по демографии. К ним можно отнести «Ученые записки по статистике АН СССР», ответственным редактором которых в 1965 г. был Т.В. Рябушкин. Он сумел объединить усилия лучших специалистов в стране и собирать наиболее значительные и актуальные исследования в отечественной статистике³³.

Помимо этого, Отдел проблем демографического развития УССР в Киеве издавал серию публикаций по демографической тематике «Демографические тетради». Отдел Демографии НИИ ЦСУ СССР, руководимый А.Г. Волковым, издавал две серии изданий. Первая называлась «Новое в зарубежной демографии» и составила семнадцать книг, выпущенных в 1968–1983 гг. В данных изданиях печатались переводные статьи зарубежных демографов, таким образом, отечественные ученые были в курсе основных направлений

³³ 90 лет со дня рождения Тимона Васильевича Рябушкина (1915–1986) [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 10–23 января 2005. – № 185–186. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0185/nauka01.php> (дата обращения: 18.06.2013)

исследований за рубежом. Вторая серия периодических изданий называлась «Демографические исследования», в которую вошли одиннадцать изданий, вышедших в 1971–1979 гг.³⁴

Особую роль в популяризации демографии сыграло общество «Знание» и, конечно, отечественные демографы, которые охотно выступали на его публичных лекциях с докладами. Одним из таких людей была Н.А. Шнейдерман, которая являлась специалистом медико-демографических исследований и часто выступала с лекциями, организованными обществом «Знание» в Москве и других регионах страны.³⁵ М.С. Бедный, как и Н.А. Шнейдерман, внес значительный вклад в популяризацию медико-демографических знаний, его выступления можно было встретить в еженедельнике «Неделя», «Литературной газете», он также активно участвовал в деятельности общества «Знание»³⁶.

Обработка сборников «Библиография по проблемам народонаселения (Советская и переводная литература, 1960–1971 гг.)», «Библиография по проблемам народонаселения. 1972–1975 гг.», «Литература о населении: библиографический указатель (1975–1978 гг.)», «Литература о населении: Библиографический указатель (1979 – первая половина 1983 гг.)», «Литература о народонаселении. Библиографический указатель (1983–1993 гг.)» методом контент-анализа позволяет выявить направления исследований в СССР, которые представляли наибольший интерес для отечественных демографов.

Как показано в таблице 2, по итоговому числу публикаций по отдельным темам за 1960–1991 гг. лидируют исследования, посвященные вопросам численности, размещения и состава населения, урбанизации и миграции.

³⁴ Вишневский А.Г. Андрей Гаврилович Волков. Штрихи к биографии [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 17–30 августа 2009. – № 385–386. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0385/nauka01.php> (дата обращения: 13.05.2014)

³⁵ Из истории медицинской демографии [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 29 октября – 11 ноября 2012. – № 529–530. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0529/nauka01.php> (дата обращения: 05.04.2014)

³⁶ Харькова Т.Л. 70 лет со дня рождения Михаила Семеновича Бедного (1932–1990) [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 7–20 октября 2002. – № 83–84. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2002/083/nauka01.php> (дата обращения: 05.04.2014)

Меньше всего работ посвящено предмету науки о народонаселении, которые в сборнике «Библиография по проблемам народонаселения (Советская и переводная литература, 1960–1971 гг.)» были выделены в отдельную группу. Скорее всего, низкое число публикаций можно объяснить тем, что в дальнейших библиографических сборниках похожие публикации были встроены в другие тематические разделы.

Таблица 2

Распределение публикаций по тематике, 1960–1993 гг.³⁷

Тематика	Итоговое число публикаций
Численность, размещение и состав населения	1113
Рождаемость	274
Смертность	421
Брачность	682
Миграция	925
Демографическая политика	222
Урбанизация (расселение)	1700
Предмет науки о народонаселении	9
Историческая демография	514

Вышеперечисленные библиографические указатели позволяют проследить изменение числа публикаций по отдельным темам за 1960–1993 гг. На рисунках 1–3 представлено изменение числа публикаций по наиболее актуальным темам. Видно, что среднее число

³⁷ Составлено по: Библиография по проблемам народонаселения. (Советская и переводная литература, 1960–1971 гг.) / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. М.: Статистика, 1974. – 344 с.; Библиография по проблемам народонаселения. 1972–1975 гг. / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. М.: Статистика, 1977. – 232 с.; Литература о населении: Библиографический указатель (1975–1978 гг.) / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. М.: Статистика, 1981. – 255 с.; Литература о населении: библиографический указатель (1979 – первая половина 1983 гг.) / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. М.: Мысль, 1987. – 287 с.; Литература о народонаселении. Библиографический указатель (1983–1993 гг.). – М.: Диалог-МГУ, 1998. – 124 с.

публикаций по теме, которое для «численности, размещения и состава населения» составляет 33, для «урбанизации (расселения)» и «миграции» 50 и 27 соответственно, превышает среднее число публикаций по всему массиву, равное 23.

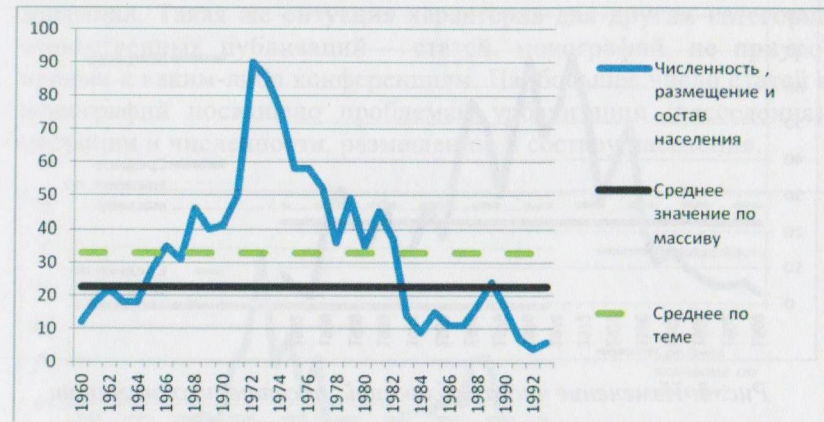


Рис. 1. Изменение числа публикаций, посвященных численности, размещению и составу населения

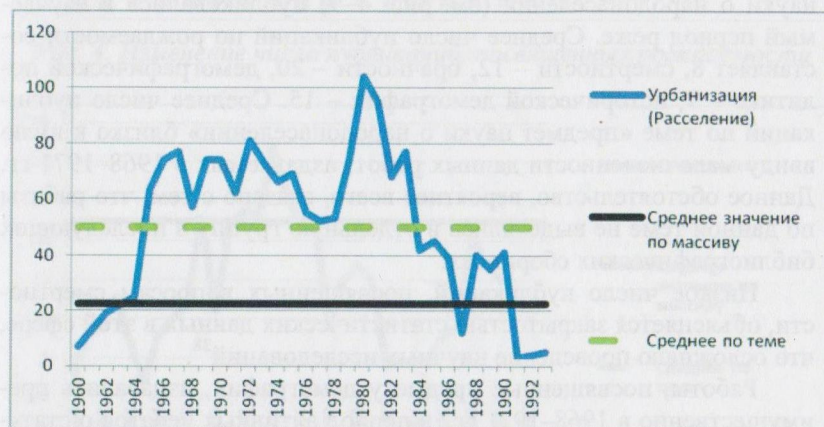


Рис. 2. Изменение числа публикаций, посвященных урбанизации (расселению)

Пик числа публикаций, связанных с численностью, размещением и составом населения, приходящийся на 1972–1973 гг.,

может быть связан с прошедшей в 1970 г. всесоюзной переписью населения и, следовательно, с появлением новых статистических данных.

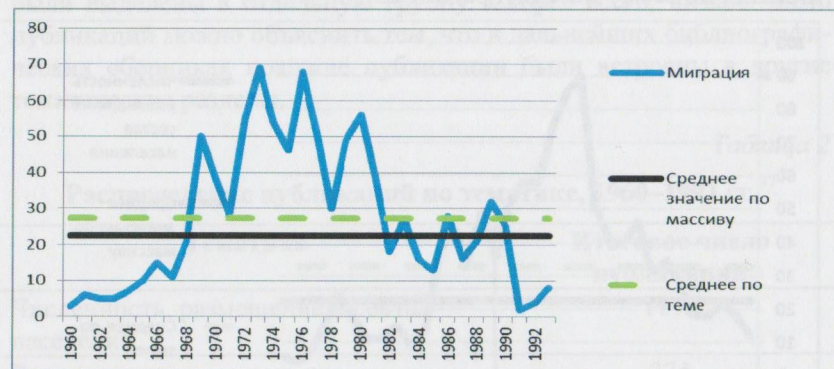


Рис. 3. Изменение числа публикаций, посвященных миграции

Работы, посвященные рождаемости, смертности, брачности, демографической политике, исторической демографии и предмету науки о народонаселении (см. рис. 4–9) публиковались в изучаемый период реже. Среднее число публикаций по рождаемости составляет 8, смертности – 12, брачности – 20, демографической политике – 7, исторической демографии – 15. Среднее число публикаций по теме «предмет науки о народонаселении» близко к нулю ввиду малочисленности данных работ, издаваемых в 1968–1971 гг. Данное обстоятельство, вероятнее всего, связано с тем, что работы по данной теме не выделялись в отдельную группу в последующих библиографических сборниках.

Низкое число публикаций, посвященных вопросам смертности, объясняется закрытостью статистических данных в этой сфере, что осложняло проведение научных исследований³⁸.

Работы, посвященные предмету демографии, издавались преимущественно в 1968–1971 гг., в период активных дебатов о статусе демографической науки, ее предмете и задачах.

³⁸ Тольц М.С. Тайны советской демографии [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 27 сентября – 10 октября 2004. – № 171–172. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2004/0171/analit06.php> (дата обращения 23.06.2013)

Исходя из числа докладов на научных конференциях отечественного и международного уровня (см. приложение 2), можно сделать вывод, что наиболее популярными среди исследователей темами были урбанизация, расселение и география населения, миграция. Такая же ситуация характерна для других категорий отечественных публикаций – статей, монографий, не приуроченных к каким-либо конференциям. Наибольшее число статей и монографий посвящено проблемам урбанизации (расселения), миграции и численности, размещению и составу населения.

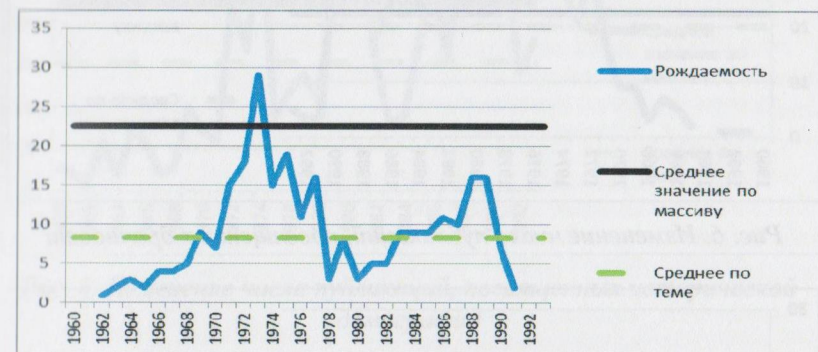


Рис. 4. Изменение числа публикаций, посвященных рождаемости

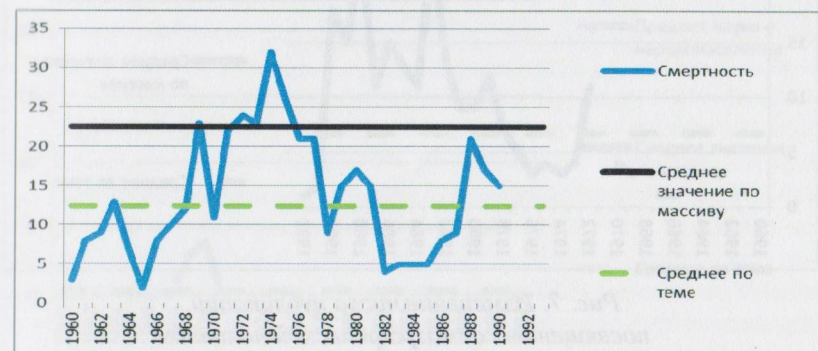


Рис. 5. Изменение числа публикаций, посвященных смертности

Тем не менее следует отметить, что с середины 1980-х гг. наблюдается снижение интенсивности публикаций в целом, и рабо-

ты по урбанизации, миграции, брачности, исторической демографии находятся примерно на одном уровне.

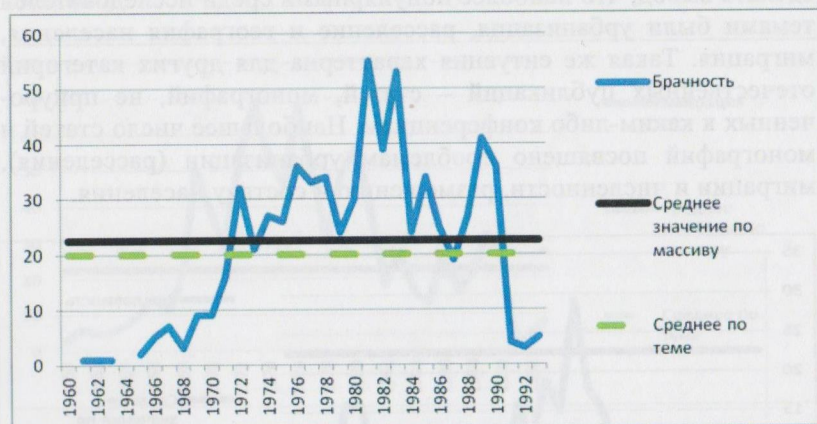


Рис. 6. Изменение числа публикаций, посвященных брачности

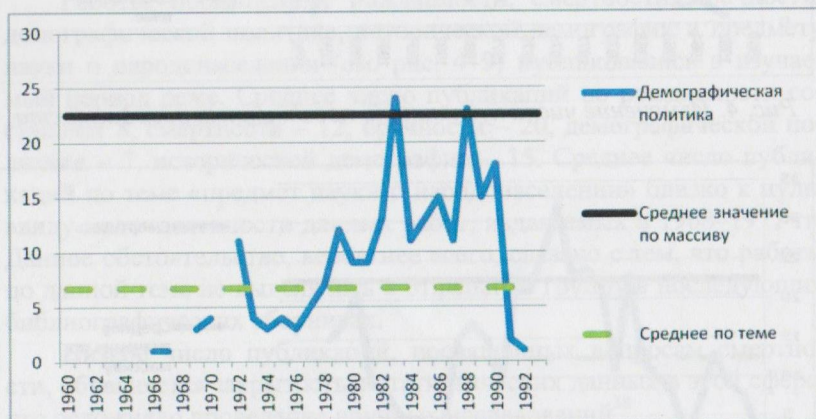


Рис. 7. Изменение числа публикаций, посвященных демографической политике

Обработка библиографических сборников методом контент-анализа также позволяет выявить активность ученых-демографов. На рисунке 10 видно, что наибольшее число публикаций за иссле-

дуемый период имеют те ученые, чья сфера интересов так или иначе связано с урбанизацией, расселением населения и миграцией (см. приложение 1), что весьма логично, так как именно данные направления исследований были наиболее актуальными.

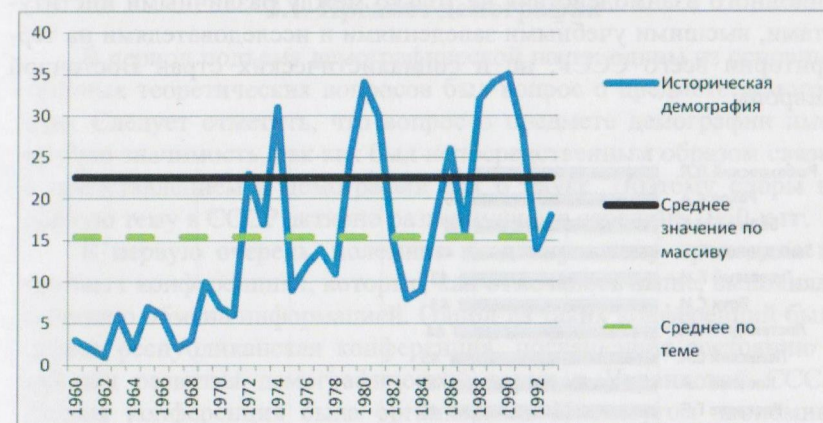


Рис. 8. Изменение числа публикаций, посвященных исторической демографии

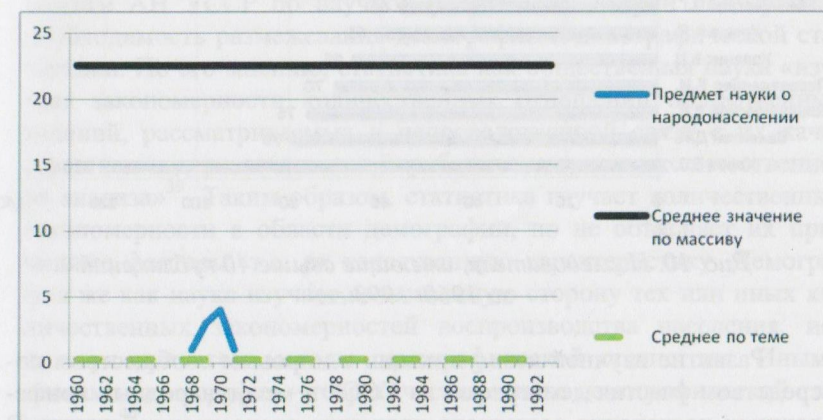


Рис. 9. Изменение числа публикаций, посвященных предмету науки о народонаселении

Таким образом, с начальных этапов подъема демографии как новой науки в СССР активно проводились различные конференции, совещания и симпозиумы, посвященные вопросам народонаселения. Следует отметить интенсивность научного коммуникативного взаимодействия не только между различными институтами, высшими учебными заведениями и исследователями на территории всего СССР, но и социалистических стран Восточной Европы.

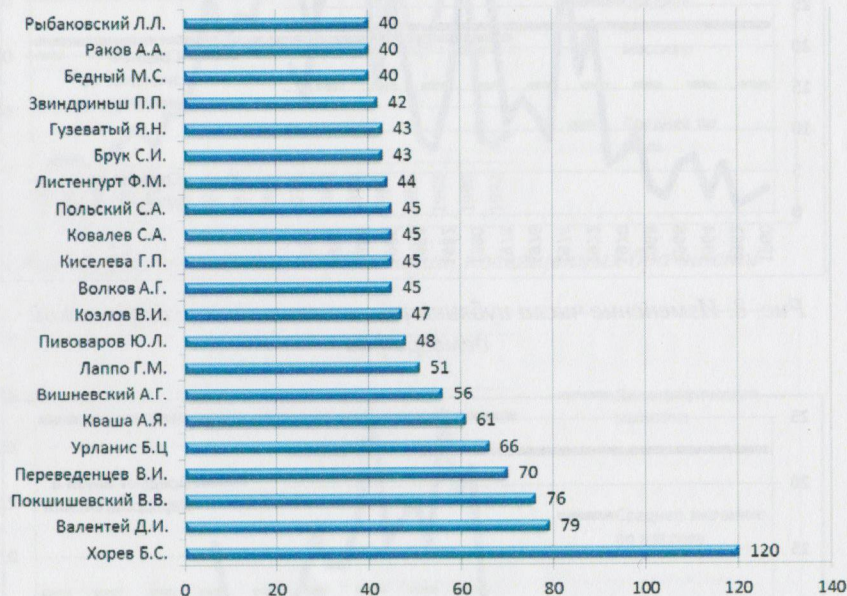


Рис. 10. Исследователи, имеющие свыше 40 публикаций за 1960–1993 гг.

Развитие научной коммуникации с мировым сообществом посредством участия демографов из СССР в международных конференциях постепенно разрушало изоляцию отечественной науки. В свою очередь, периодические, серийные и монографические демографические издания исполняли роль трансляции наиболее актуальных идей и результатов исследований.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ДЕМОГРАФИИ В 1960–1991 гг.

3.1. Предмет демографии

В период подъема демографической науки одним из основных спорных теоретических вопросов был вопрос о предмете демографии. Следует отметить, что вопрос о предмете демографии имел особую значимость, так как был непосредственным образом связан с представлением о демографии как о науке. Поэтому споры на данную тему в СССР активно развернулись в середине 1960-х гг.

В первую очередь, полемика на данную тему проходила на научных конференциях, которые, как отмечалось выше, выполняли функцию обмена информацией. Одной из таких конференций была первая республиканская конференция, посвященная состоянию и задачам развития демографической науки в Украинской ССР. Данная конференция была организована Институтом экономики АН УССР, в рамках которого функционировал отдел демографических исследований.

В своем выступлении заместитель директора Института экономики АН УССР по научной работе П.И. Багрий подчеркивал необходимость размежевания демографии и демографической статистики. По его мнению, статистика как общественная наука «изучает закономерности количественных отношений общественных явлений, рассматриваемых в непосредственной связи с их качественным содержанием» и «разрабатывает приемы количественного анализа»³⁹. Таким образом, статистика изучает количественные закономерности в области демографии, но не объясняет их причинные факторы, т.е. их качественную характеристику. Демография же как наука изучает качественную сторону тех или иных количественных закономерностей воспроизводства населения, используя при этом методы демографической статистики. Иными словами, демография – теоретическая основа демографической статистики⁴⁰.

³⁹ Цит. по: Вопросы демографии: материалы конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине / Под ред. П.И. Багрия. Киев: Статистика, 1968. – С. 5.

⁴⁰ Там же. – С. 6.

Принципиально отрицал существование науки демографии начальник управления по проведению Всесоюзной переписи населения, член коллегии ЦСУ СССР П.Г. Подъячих, который также присутствовал на указанной конференции. В представленном им докладе содержались тезисы о том, что «идея демографии означает не что иное, как осужденную научным миром попытку ликвидировать статистику населения как науку»⁴¹, а также что «определение демографии как науки дословно совпадает с определением статистики населения»⁴². Критике подверглась идея комплексной науки о народонаселении, которую сформулировал Д.И. Валентей. В частности отмечалось, что «в предложениях о науке о народонаселении речь идет всего лишь о координации усилий ученых разных наук по комплексному изучению вопросов народонаселения»⁴³. В завершении своего доклада П.Г. Подъячих предложил назвать текущую конференцию «Украинским межотраслевым научным совещанием по изучению вопросов народонаселения»⁴⁴, т.е. не употреблять слово демография в принципе.

Следует отметить, что большая часть участников конференции не поддержала позицию П.Г. Подъячих. Например, Д.И. Богорад высказал мнение, совпадающее с мнением П.И. Багрий, о том, что демографическая наука намного шире, чем демографическая статистика. Демографическая наука предполагает «анализ демографических процессов, изучение закономерностей воспроизводства населения и миграций населения в различных общественных формациях, исторических и географических условиях»⁴⁵. Таким образом, в определении Д.И. Богорада подчеркивалось, что предметное поле демографии составляют законы не только естественного движения населения, но и механического, т.е. миграции.

Схожую позицию в отношении предмета демографии высказывал О.В. Лармин в своей работе «Методологические проблемы изучения населения». По его мнению, объектом демографической

⁴¹ Вопросы демографии: материалы конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине / Под ред. П.И. Багрий. — Киев: Статистика, 1968. — С. 28.

⁴² Там же.

⁴³ Там же. — С. 29.

⁴⁴ Там же. — С. 30.

⁴⁵ Там же. — С. 34.

науки является «народонаселение как система во всем многообразии существенных и несущественных связей и отношений, характеризующих демографические процессы»⁴⁶. Предмет демографии был обозначен как «системообразующие или закономерные связи, определяющие движение народонаселения в целом и составляющих его подсистем»⁴⁷. Автор уточнял, что в предмет демографии входят закономерности воспроизводства, изменения структуры, расселения и миграции населения в определенном районе, стране или группе стран в различные исторические периоды⁴⁸. При этом закономерности расселения и миграции — это «закономерные связи, определяющие размещение населения на определенной территории, характер, интенсивность и направление миграционных потоков»⁴⁹.

О.В. Лармин не остался в стороне от дискуссии в научном сообществе по поводу места демографии в системе наук, а именно ее соотношения со статистикой населения. Согласно его мнению, демография и демографическая статистика имеют один и тот же предмет — народонаселение как систему, но арсенал методов его изучения не всегда одинаков, так же как и глубина его изучения. Статистика населения производит обобщение количественных характеристик, выявляет количественные закономерности изучаемого предмета. У демографии спектр применяемых методов гораздо шире и включает не только методы количественного анализа, но и качественного, что, самое главное, позволяет выявить основополагающие закономерности изучаемого предмета. Таким образом, у демографии и статистики населения совпадает объект, но не предмет.

О.В. Лармин отмечал, что отождествление демографии и демографической статистики справедливо только для прошлого, когда народонаселение как объект изучалось только статистикой населения, и при этом довольно узко. Узость данного подхода заключалась, во-первых, в применении только количественных методов при рассмотрении процессов воспроизводства населения, к которому позднее присоединилась миграция населения, во-вторых, воспроизводство и миграция населения изучались в

⁴⁶ Лармин О.В. Методологические проблемы изучения народонаселения: научно-исследовательская работа. — М.: Статистика, 1975. — С. 38.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же. — С. 39.

⁴⁹ Там же.

отрыве от других социальных процессов, а именно как закрытая система⁵⁰.

Активно отстаивал право демографии на существование А.Я. Боярский, руководивший НИИ ЦСУ СССР, а также сотрудники отдела демографии, созданного в рамках данного института. В 1967 г. вышел в свет учебник А.Я. Боярского «Курс демографии», что вызвало большой резонанс. В результате в марте 1969 г. Научно-методологический Совет при ЦСУ СССР созвал конференцию «Демография и демографическая статистика» с участием представителей различных областей знания⁵¹.

В своем докладе «К вопросу о науке демографии» А.Я. Боярский подчеркнул, что объектом демографической науки является население. При этом население постоянно претерпевает различные изменения в процессе своего воспроизводства. Демография занимается изучением законов, по которым данные изменения происходят. Так как население выступает объектом многих наук, то, соответственно, демография также имеет смежные области изучения с данными науками⁵².

А.Я. Боярский различал демографию как «науку о законах воспроизводства населения в общественно-исторической обусловленности этого процесса»⁵³ и статистику населения. Статистика населения фиксирует количественные характеристики предмета, но при этом необходимо объяснять причинно-следственные связи изменений предмета. Таким образом, по выражению А.Я. Боярского статистика – это «орудие познания»⁵⁴.

Одним из докладчиков на данной конференции был П.Г. Подъячих, который сводил демографию исключительно к статистике населения, ссылаясь на определение демографии в много-

⁵⁰ Лармин О.В. Методологические проблемы изучения народонаселения: научно-исследовательская работа. – М.: Статистика, 1975. – С. 40.

⁵¹ Волков А.Г. Существует ли наука «Демография»? [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 5–18 ноября 2001. – № 41–42. URL: <http://demoscope.ru/weekly/041/nauka01.php> (дата обращения: 10.05.2013)

⁵² Там же.

⁵³ Демографический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://demography.academic.ru/1624> (дата обращения: 10.05.2013)

⁵⁴ Волков А.Г. Существует ли наука «Демография»? [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 5–18 ноября 2001. – № 41–42. URL: <http://demoscope.ru/weekly/041/nauka01.php> (дата обращения: 10.05.2013)

язычном демографическом словаре ООН от 1964 г. Согласно данному определению, «демография – развернутая система характеризующих население показателей, построенных на основе статистических данных о народонаселении»⁵⁵.

Выступая с критикой «Курса демографии», П.Г. Подъячих утверждал, что демография не является наукой как таковой. Основная аргументация этого положения сводилась к тому, что ее предмет и методы полностью повторяют предмет и методы статистики населения. По мнению П.Г. Подъячих, единственным отличием учебника «Курс демографии» от любого учебника по статистике населения являлся раздел о демографической политике. К тому же она не могла быть всесторонне изучена и теоретически обоснована одной наукой, так как представители различных наук вносят свою лепту в решение демографических проблем и разработку демографической политики.

Меры демографической политики в СССР вырабатывались в соответствии с ходом развития общественного производства, так как предполагалось, что более высокие темпы роста экономики по сравнению с темпами роста населения приведут к повышению рождаемости, снижению смертности и как следствие росту населения⁵⁶. Таким образом, подчеркивалась зависимость воспроизводства населения от конкретных социально-экономических условий.

По мнению, П.Г. Подъячих, статистика населения не только изучает количественную сторону общественных явлений, но и качественную, например, характеризует культурную и политическую жизнь в стране⁵⁷.

Критика в отношении комплексной науки о народонаселении основывалась на предположении, что создание подобной науки ставит ее на ранг выше, чем исторический материализм и политэкономия. Сама идея комплексной науки о народонаселении рассматривалась как эклектическая интеграция наук⁵⁸.

⁵⁵ Цит. по: Подъячих П.Г. Статистика населения, наука о народонаселении и наука демография (о новых попытках ликвидации статистики, как общественной науки). – М.: ЦСУ СССР, 1969. – С. 17.

⁵⁶ Там же. – С. 22.

⁵⁷ Там же. – С. 8.

⁵⁸ Там же. – С. 6.

Концепция комплексной науки о народонаселении была изложена Д.И. Валентеем в книге «Проблемы народонаселения» в 1961 г. По его мнению, наука о народонаселении находилась на стыке наук, изучающих население, например, социологии, этнографии, истории, демографической статистики, медицины, экономической географии. Предмет данной науки составляли «условия труда и жизни населения на различных этапах исторического развития»⁵⁹.

Такая формулировка определения науки о народонаселении вызвала критику некоторых ученых. По мнению О.С. Лармина, определение науки о народонаселении как «комплексной науки, исследующей на различных этапах исторического развития условия жизни и труда населения»⁶⁰ не позволяет корректно выделить объект и предмет исследования, а также сформулировано слишком широко.

Например, И.С. Пасхавер отмечал, что правильнее употреблять слово «синтезирующая наука о народонаселении», что подчеркивало обобщающий, всесторонний, а не совокупный характер демографических исследований⁶¹.

Тем не менее все специалисты-демографы, несмотря на характер данной формулировки, отмечали смысловую нагрузку нового понятия – «комплексная наука о народонаселении», в котором подчеркивалась необходимость развития демографических исследований с привлечением специалистов различных общественных наук, так как «демографические законы имеют и биологические, и экономические, и политические, и социально-психологические аспекты»⁶².

Таким образом, несмотря на определенное сопротивление развитию демографических исследований в начале 1960-х гг. большая часть ученых-демографов сходилась во мнениях о том, что демография имеет отличный от статистики населения и других социальных наук предмет изучения при общности объекта изучения. Некоторые ученые имели более или менее широкое представление о границах предмета демографии, а именно ограничивались изучени-

⁵⁹ Подъячих П.Г. Статистика населения, наука о народонаселении и наука демография (о новых попытках ликвидации статистики, как общественной науки). – М.: ЦСУ СССР, 1969. – С. 5.

⁶⁰ Лармин О.В. Методологические проблемы изучения народонаселения: научно-исследовательская работа. – М.: Статистика, 1975. – С. 46.

⁶¹ Там же. – С. 45.

⁶² Там же. – С. 46.

ем только закономерностей естественного движения населения либо включали в предметное поле демографии вопросы механического движения населения. Особенно много споров возникало о соотношении демографии и статистики населения, но статус демографии как самостоятельной науки подтверждался, в том числе более широким спектром методов изучения, в который входили как количественные, так и качественные методы, что позволило отобразить полноценную картину развития демографических процессов.

3.2. Рождаемость и брачность

Как отмечалось во второй главе, изменение числа публикаций, посвященных проблемам рождаемости и брачности, свидетельствует о том, что данным тематическим направлениям уделялось недостаточно внимания, хотя актуальность подобных исследований была неоспорима. Наблюдаемое в 1960-х годах снижение рождаемости в прибалтийских союзных республиках, Украине и России послужило импульсом для проведения исследований в данной сфере.

Обсуждение проблем рождаемости и брачности проходило, в частности, на первой республиканской конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине и состоявшейся в октябре 1966 г.

В докладе В.С. Степенко «Воспроизводство населения Украинской ССР» снижение рождаемости рассматривалось в качестве первостепенной проблемы демографического развития. Также утверждалось, что падение рождаемости на Украине до уровня, не обеспечивающего расширенное воспроизводство населения, не соответствует интересам общества, так как «определенный прирост населения является одним из важных условий нормального функционирования всей системы народного хозяйства»⁶³. Таким образом, подчеркивалась необходимость такого соотношения между рождаемостью и смертностью, при котором наблюдался бы прирост населения.

При анализе сложившейся ситуации автор выделяла как факторы, связанные с особенностями возрастно-половой структуры

⁶³ Вопросы демографии: материалы конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине / Под ред. П.И. Багрий. – Киев: Статистика, 1968. – С. 68.

населения, так и социально-экономические факторы. В отношении первого вида факторов отмечалась негативная роль Великой Отечественной войны и других социальных потрясений, что привело к низкой рождаемости в годы войны, а также дисбалансу в численности мужчин и женщин, что сказалось на брачной структуре населения и, как следствие, рождаемости в послевоенный период. Одним из результатов данного обстоятельства явился относительно высокий удельный вес детей, рожденных вне брака.

Но большее внимание автора привлек тот факт, что для новых поколений с ненарушенной половой пропорцией также была характерна низкая рождаемость. Объяснение подобной ситуации находилось в социально-экономических факторах, а именно изменении роли женщины в обществе и ее культурных запросах⁶⁴. В частности, приводились результаты исследований зарубежных авторов, где показана прямая зависимость рождаемости от уровня доходов. Иными словами, утверждалось, что снижение рождаемости прекращается при достижении определенного уровня благосостояния.

В результате можно отметить, что уже в 1960-х годах исследователи отмечали воздействие на снижение рождаемости не только и не столько факторов, связанных с возрастно-половой структурой населения, но факторов другого характера, отвечающих за социально-экономические, ценностные, культурные особенности населения. Влияние социально-экономических факторов на дисбаланс в половой структуре населения, а следовательно брачности населения, на примере отдельных регионов Украины раскрывался в докладе Л.В. Чуйко «Региональные особенности брачности на Украине в послевоенный период». Неразвитость экономики в отдельных территориях и отсутствие рабочих мест вынуждало мужское население мигрировать в более развитые регионы, тем самым усугубляя существующий дисбаланс полов⁶⁵. Таким образом, подчеркивалось, что социально-экономические условия жизни оказывают решающее воздействие на уровень брачности.

Проблеме определения факторов рождаемости посвящен доклад А.Г. Волкова «О факторах, влияющих на уровень рождаемо-

⁶⁴ Вопросы демографии: материалы конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине / Под ред. П.И. Багрий. — Киев: Статистика, 1968. — С. 67.

⁶⁵ Там же. — С. 79.

сти». В нем отмечалось, что наблюдаемое снижение рождаемости нельзя списывать на факторы демографической структуры, а именно долю женщин 15–49 лет в населении, долю среди них замужних и возрастной состав замужних женщин. По мнению автора, главной причиной снижения рождаемости было изменение интенсивности деторождения, проявившееся в изменении возрастных коэффициентов брачной плодovitости. В качестве основной причины данного обстоятельства указывалось сознательное регулирование деторождения⁶⁶. Отмечалось, что увеличение доли городского населения вносит свой вклад в снижение рождаемости, но при этом оставался открытым вопрос, почему в городском населении интенсивность деторождения ниже. Как считает автор, повышение уровня благосостояния семьи изначально ведет к снижению плодovitости, но затем, достигнув минимума, вместе с дальнейшим ростом благосостояния она начнет повышаться до определенного уровня, соответствующего степени удовлетворения материальных и духовных потребностей населения⁶⁷.

В докладе Я.Н. Гузеватого «К вопросу о динамике рождаемости при социализме» также отмечалось, что улучшение материального благосостояния семей, рост культурных и материальных потребностей населения заставляет семьи более осознанно определять желаемое число детей. Более того, выдвигался тезис, что снижение рождаемости является закономерным явлением для всех стран, включая СССР и другие страны социалистического лагеря. В рассматриваемый период ученые-демографы пытались сформулировать социалистический закон народонаселения. По мнению Я.Н. Гузеватого, сущность данного закона заключается не в высокой рождаемости и расширенном воспроизводстве населения, так же как и не в низкой рождаемости, а в таком ее уровне, который при наблюдаемом уровне смертности и состоянии производительных сил обеспечит оптимальный тип воспроизводства населения, не нарушающего благоприятное соотношение материальных и людских ресурсов в обществе⁶⁸. При этом основной задачей демо-

⁶⁶ Вопросы демографии: материалы конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине / Под ред. П.И. Багрий. — Киев: Статистика, 1968. — С. 88.

⁶⁷ Там же. — С. 89.

⁶⁸ Там же. — С. 86.

графической политики являлось воздействие на уровень рождаемости в зависимости от существующей ситуации. Таким образом, учеными подчеркивалась неоднородность демографического развития отдельных территорий СССР и необходимость дифференцированной демографической политики.

В докладе Г.П. Киселевой «К вопросу о некоторых причинах, влияющих на рождаемость» на примере Новгородской области была предпринята попытка выявить причины и факторы наблюдаемой низкой рождаемости. Отмечалась обратная зависимость рождаемости от уровня заработной платы женщин: чем выше оплата труда, тем меньше среднее число детей и тем позже наступают рождения. Еще одной закономерностью была обратная зависимость рождаемости от уровня образования. Анализ причин, по которым женщины не хотят иметь детей, позволил автору сделать вывод о влиянии экономических факторов на рождаемость⁶⁹.

На конференции был представлен доклад Ю.А. Корчак-Чепурковского и Л.В. Чуйко «Об измерении понижающего влияния несоответствия между численностями мужчин и женщин в бракоспособном возрасте на уровень брачности», в котором предложен метод оценки влияния диспропорции полов на брачность населения. При этом авторы подвергали критике идею М.В. Курмана по поводу индексов влияния дисбаланса половой структуры населения на рождаемость, представленных в его докладе «Изменение структуры рождающих контингентов и динамика рождаемости населения», так как считали, что «половая структура влияет на рождаемость не непосредственно, а через брачную структуру населения (общезвестно, что основная часть рождений осуществляется в браке)»⁷⁰. В этой связи авторы предлагали построить индексы, которые бы связывали половую и брачную структуру рождающего контингента с учетом возраста женихов и невест при заключении брака.

Изучением этнического фактора рождаемости занималась Г.А. Бондарская. В ее работе «Роль этнического фактора в формировании территориальных различий рождаемости» отмечалось, что фактор национальной принадлежности является одним из суще-

ственных факторов плодovitости. В данной работе анализировались различия в уровне рождаемости отдельных союзных республик. Показатели суммарной плодovitости женщин основных национальностей СССР сильно разнились. При этом один полюс представляли национальности Средней Азии, казахи, азербайджанцы, а другой полюс – представители прибалтийских республик, украинцы, белорусы, грузины, русские⁷¹.

Анализ возрастных коэффициентов плодovitости показал, что во всех возрастных группах как в городах, так и в селах, максимальную и минимальную плодovitость имеют те же национальности, для которых были выявлены наибольшие и наименьшие показатели суммарной плодovitости⁷². Примечательно, что показатель суммарной плодovitости, как и показатели плодovitости по возрастным группам, характерные для определенной национальности, оставались неизменными в различных союзных республиках⁷³. В условиях относительно равномерного экономического развития отдельных территорий СССР различия в рождаемости отдельных национальностей в значительной степени были связаны с их культурно-бытовыми традициями и обычаями. Таким образом, при составлении демографических прогнозов очень важно принимать во внимание национальный состав населения. В данной работе понятия «рождаемость» и «плодovitость» употреблялись как синонимы, хотя позднее они наполняются разным смыслом.

Постепенно проявлялся интерес к исследованию рождаемости в реальных поколениях. Например, Р.И. Сифман в своей работе «Динамика плодovitости когорт женщин в СССР» пыталась ответить на вопрос, являлось ли снижение рождаемости в СССР проявлением изменения ее типа и формирования семьи или же это результат войны. Исследование проводилось на данных, полученных в результате анамнестического ретроспективного обследования. В результате изменение показателей суммарной плодovitости реальных поколений продемонстрировало устойчивую тенденцию к равномерному снижению плодovitости. По мнению автора, более плавное снижение плодovitости брачных когорт по сравнению со

⁶⁹ Вопросы демографии: материалы конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине / Под ред. П.И. Багрий. – Киев: Статистика, 1968. – С. 92.

⁷⁰ Там же. – С. 77.

⁷¹ Вопросы демографии (исследования, проблемы, методы) / Под ред. А.Г. Волкова, Л.Е. Дарского, А.Я. Кваши. – М., 1970. – С. 163.

⁷² Там же. – С. 166.

⁷³ Там же. – С. 167.

снижением плодovitости когорт по году рождения было обусловлено большим числом прерванных браков. Отмечалось, что влияние снижения плодovitости на воспроизводство населения было ослаблено за счет сокращения детской смертности. Таким образом, в СССР наблюдалась тенденция перехода от многодетности к малодетности.

Брачной плодovitости и ее факторам посвящена работа Л.Е. Дарского «Изучение плодovitости браков». Исследование базировалось на материалах единовременного обследования рождаемости в семьях, ведущих бюджетные записи. В итоге, факторы, оказывающие влияние на брачную плодovitость, были поделены на две группы: биологические и социально-экономические. К биологическим факторам автор относил бесплодие и патологические исходы беременности, распространение искусственных абортов. Вторая группа факторов весьма неоднородна. Например, такие факторы, как возраст вступления в брак, распад браков, автор выделял отдельно. Остальные факторы действуют на плодovitость опосредованно, через систему ценностей человека. Именно с переоценкой ценностей, изменением этической системы (многодетность у многих народов носила положительную окраску) был связан переход от многодетности к малодетности⁷⁴. Признавая определенное влияние экономических процессов и материальных условий жизни на социальное поведение, включая деторождение, автор считал, что они не изменяют существенным образом взгляды людей на функцию, структуру и размер семьи⁷⁵. Следовательно, показатели плодovitости, полученные для условного поколения, являются отображением плодovitости на определенный момент, и их уровень не всегда обусловлен факторами, действующими в тот же период времени⁷⁶.

В 1970-х годах проводятся исследования по изучению брачности методами корреляционного анализа. В работе В.А. Беловой «Анализ влияния на брачность семейного и возрастно-полового состава населения» изучалось влияние доли не состоящих в браке мужчин и женщин той же или соседних возрастных групп на долю

вступающих в брак женщин. В частности было выявлено увеличение зависимости брачности женщин от доли в населении потенциальных женихов при переходе от младших возрастных групп к старшим, что объяснялось дисбалансом в половой структуре населения, вызванного войной⁷⁷. При этом на брачность в сельской местности большее влияние оказывала доля незамужних женщин, и в меньшей степени проявлялась взаимосвязь брачности с относительными численностями мужчин⁷⁸. Таким образом, для оценки будущего семейного состояния населения важно учитывать изменения в соотношении полов. Также следует учитывать, что, несмотря на постепенное выравнивание данного соотношения, высока вероятность неравномерного распределения мужчин и женщин в отдельных районах в результате миграции из сельской местности в городскую⁷⁹.

Постепенно интерес исследователей перемещался с попыток найти зависимость рождаемости от материальных условий, социально-экономических факторов в сторону социально-психологических. Одной из таких работ являлось исследование В.А. Беловой, Л.Е. Дарского «Статистика мнений в изучении рождаемости», основанное на изучении репродуктивных установок. В ней авторы пытались изучить механизм формирования репродуктивных установок и методы их исследования.

В работе утверждалось, что демографическое поведение определяется существующей в обществе системой ценностей и социальных норм. Демографическое поведение было обозначено авторами как «совокупность поступков, направленных на изменение или сохранение демографического состояния человека (одного или нескольких)»⁸⁰. Демографическое поведение являлось социальным процессом, следовательно, каждый поступок — результат взаимодействия общества и личности. Демографическое поведение реализовалось под воздействием демографических установок, определяемых И.С. Коном как «состояние готовности к определенной ак-

⁷⁷ Вопросы демографии (исследования, проблемы, методы) / Под ред. А.Г. Волкова, Л.Е. Дарского, А.Я. Кваши. — М., 1970. — С. 181.

⁷⁸ Там же. — С. 182.

⁷⁹ Там же. — С. 187.

⁸⁰ Белова В.А. Дарский Л.Е. Статистика мнений в изучении рождаемости. М., 1972. — С. 6-7.

⁷⁴ Вопросы демографии (исследования, проблемы, методы) / Под ред. А.Г. Волкова, Л.Е. Дарского, А.Я. Кваши. — М., 1970. — С. 212.

⁷⁵ Там же. — С. 213.

⁷⁶ Там же. — С. 214.

тивности, способной удовлетворить ту или иную потребность»⁸¹. При этом демографические установки формировались в процессе социализации личности, т.е. усвоения социальных норм. В рамках демографических установок выделялись брачные установки, репродуктивные установки и установки, связанные с пространственной и социальной мобильностью.

Одним из основных операционных понятий в данной работе являлось идеальное число детей в семье. Идеальное число детей являлось отражением господствующих в обществе или определенных группах (например, по уровню образования или профессиональной принадлежности) социальных норм размера семьи. Желаемое число детей являлось выражением индивидуальных желаний человека о размере семьи и было более подвержено влиянию социальных характеристик, например, конфессиональная принадлежность. Ожидаемое число детей отражало личные планы в отношении деторождения и зависело от условий социально-экономического характера, таких как уровень дохода, образование, характер профессиональной деятельности. Степень совпадения идеального, желаемого и ожидаемого числа детей характеризовала гармоничность репродуктивной установки.

В итоге авторы пришли к выводу, что в системе ценностей общества существовала ценность семьи и детей, и если потребность в детях удовлетворялась определенным их количеством, то изменить его было крайне трудно.

В работе В.А. Борисова «Перспективы рождаемости» рассматривалась связь рождаемости и ее субъективных факторов. По мнению автора, все большее влияние на рождаемость оказывала не брачность, как это было в прежние времена, а субъективные факторы. Субъективные факторы рождаемости – это «факторы-реакции на социально-экономические, культурные, психологические и другие факторы-условия»⁸², что переводило рождаемость в ранг социально-психологической категории. Сам автор относился к категории исследователей, которые, признавая закономерность наблюдаемого снижения рождаемости, считали необходимым принятие мер

демографической политики для повышения рождаемости в отдельных территориях СССР. При этом в данной работе под низкой рождаемостью понималась рождаемость, которая не обеспечивала, по меньшей мере, простого замещения поколений⁸³.

Как и большинство исследователей, заинтересованных вопросами рождаемости, В.А. Борисов определял факторы, в принципе влияющие на нее. Автор выделял две группы, к первой относились факторы демографической структуры (распределение населения по полу, возрасту, брачному состоянию), вторая группа была сформирована факторами репродуктивного поведения, которые проявлялись в ограничении количества детей в семье с помощью контрацепции и аборт⁸⁴. При этом, анализируя ситуацию в СССР, автор соглашался с А.Г. Волковым в том, что воздействие факторов демографической структуры на снижение рождаемости проявлялось в меньшей степени, чем осознанное ограничение рождаемости, так называемые факторы демографического поведения⁸⁵.

Согласно В.А. Борисову, демографическое поведение – «система действий и отношений, опосредующих все демографические события в жизни человека или группы людей», а репродуктивное поведение – «система действий и отношений, опосредующих рождение или отказ от рождения ребенка любой очередности в браке или вне брака»⁸⁶.

Данное определение демографического поведения отличалось от определения, представленного в работе В.А. Беловой, Л.Е. Дарского «Статистика мнений в изучении рождаемости». По мнению В.А. Борисова, демографическое поведения нельзя было считать совокупностью действий и поступков, так как они взаимообусловлены и взаимосвязаны. Иначе говоря, демографическое поведение являлось системой.

Говоря о мерах демографической политики и их эффективности, автор утверждал, что необходимо более детально изучать репродуктивные мнения, установки и мотивы. Результат репродуктивного поведения, а именно определенное количество детей в се-

⁸¹ Цит. по: Белова В.А. Дарский Л.Е. Статистика мнений в изучении рождаемости. – М., 1972. – С. 7.

⁸² Борисов В.А. Перспективы рождаемости. – М.: Статистика, 1976. – С. 10.

⁸³ Борисов В.А. Перспективы рождаемости. – М.: Статистика, 1976. – С. 70.

⁸⁴ Там же. – С. 25.

⁸⁵ Там же. – С. 90.

⁸⁶ Там же. – С. 17.

мье, зависел от разрешения конфликта между потребностью в детях и другими потребностями человека, а также факторов среды, которые влияли на выбор в ту или иную сторону. Например, как отмечал В.А. Борисов, в случае если семья имела потребность в определенном количестве детей, но была вынуждена ограничить ее, то решением данной проблемы могла выступить материальная помощь от государства. Но если семья считала свое формирование завершенным, то эффективность мер экономического характера была крайне низка. При этом приводилось определение потребности в детях, сформулированное А.И. Антоновым как «социально-психологическое свойство индивида, проявляющееся в том, что без наличия детей и подходящего числа их индивид испытывает затруднение как личность⁸⁷».

Автор разделял мнение В.А. Беловой, Л.Е. Дарского, выраженное в их совместной работе «Статистика мнений в изучении рождаемости» о том, что репродуктивные планы и идеалы формировались задолго до их осуществления, поэтому число детей в семье являлось результатом системы потребностей, представлений об идеальном, желаемом и ожидаемом числе детей⁸⁸.

Таким образом, изучение проблем рождаемости становилось все более актуальным в связи с ее снижающимся уровнем в отдельных союзных республиках. Наибольший исследовательский интерес вызывали факторы рождаемости в связи с попыткой понять закономерности ее развития как одного из основных демографических процессов, а следовательно попытаться повлиять на ее динамику с помощью мер демографической политики. Первоначально исследователи-демографы подчеркивали роль факторов демографической структуры и социально-экономических факторов на снижение рождаемости в отдельных территориях СССР. Безусловно, их роль нельзя отрицать, особенно учитывая тот ущерб, который принесла Великая Отечественная война. Но, как показывали проводимые исследования рождаемости в реальных поколениях, в ряде союзных республик весьма отчетливо проявлялась тенденция снижения рождаемости, несмотря на постепенную стабилизацию возрастно-

полового состава населения и улучшение материальных условий жизни. Более того, вопросы вызвала обнаруженная обратная взаимозависимость между уровнем доходов и рождаемостью. Затем внимание исследователей переносилось на изучение социально-психологических факторов рождаемости, а именно репродуктивных мотивов и установок, что в определенной мере помогло понять причины наблюдаемых тенденций в сфере рождаемости.

3.3. Урбанизация и миграция

Послевоенный период в СССР ознаменовался активным восстановлением инфраструктуры, промышленности страны, а также ускоренной урбанизацией. Процесс урбанизации характеризовался не только возникновением новых городов, но и увеличением численности городского населения преимущественно за счет миграции сельского населения в города, формированием городских агломераций. Именно формирование городских агломераций и неконтролируемое разрастание крупных городов как таковых стало краеугольным вопросом среди исследователей указанной проблематики, в результате чего в научной среде появились как сторонники, так и противники данного явления.

Многие ученые, в частности В.И. Переведенцев, Г.М. Лапю, О.С. Пчелинцев, считали, что формирование агломераций являлось характерной чертой урбанизации. В свою очередь, целенаправленное ограничение роста больших городов не смогло изменить этих тенденций, а лишь создавало дополнительные трудности для населения. В качестве мер по ограничению роста городов рассматривались запрет на строительство новых производственных объектов, введение института прописки. Тем не менее за применение данных мер выступали Б.С. Хорев, Т. Агафонов, С.Б. Лавров. Одним из последствий проведения подобной политики являлось разрастание городских агломераций и увеличение маятниковых миграций населения из близлежащих населенных пунктов.

В статье «Города и годы», опубликованной в «Литературной газете» в 1969 г., В.И. Переведенцев отмечал, что согласно справочнику «Народное хозяйство СССР» от 1968 г. наибольший прирост городского населения приходился именно на крупные города и агломерации вне зависимости от существующих ограничительных мер. Характерно, что чем крупнее был город, тем более высокий

⁸⁷ Цит. по: Борисов В.А. Перспективы рождаемости. — М.: Статистика, 1976. — С. 178.

⁸⁸ Борисов В.А. Перспективы рождаемости. М.: Статистика, 1976. — С. 145.

прирост населения он демонстрировал. Более двух третей прироста всего городского населения пришлось на крупные города, в которых концентрировалось 53% городского населения СССР. Также наблюдалось увеличение численности так называемых оптимальных городов, которые переходили в разряд «неоптимальных»⁸⁹.

Следует отметить, что в СССР существовали представления об оптимальных городах, т.е. городах с населением 50–200 тыс. человек, при этом допустимый предел численности населения составлял 400 тыс. человек. Все города, в которых численность населения превышала указанную планку, считались неоптимальными, а следовательно, по отношению к ним должны были применяться меры по сдерживанию роста численности населения. Но существующее представление не отражало реальной картины расселения, так как очевидной тенденцией для СССР был наибольший прирост населения именно в больших городах.

Такие формальные рамки оптимальности весьма эфемерны и научно необоснованны. Ведь, как отмечал В.И. Переведенцев, основным критерием эффективности размещения трудовых сил считалась производительность общественного труда, которая в наиболее крупных городах значительно превышала таковую в малых и средних городах⁹⁰.

В свою очередь, развитие крупных городов явилось следствием изменений в экономике страны. Ведь прирост населения в городах, по сути, являлся механическим приростом в результате миграции населения из сельской местности и малых городов. Миграция в крупные города была вызвана наличием новых рабочих мест в связи со структурной перестройкой хозяйства, проявившейся в развитии обрабатывающей промышленности, наукоемких отраслей и сферы обслуживания⁹¹.

О.С. Пчелинцев в статье «Рациональное размещение производства и проблема больших городов» рассматривал развитие крупных городов как закономерный результат экономического развития страны. В крупных городах наилучшим образом выполня-

⁸⁹ Переведенцев В.И. Города и годы [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 20 августа – 2 сентября 2012. – № 519–520. URL: http://demoscope.ru/weekly/2012/0519/old_gazeta01.php (дата обращения: 25.05.2014)

⁹⁰ Там же.

⁹¹ Там же.

лась функция минимизации издержек пространства, а точнее издержек его преодоления, за счет концентрации как средств производства, так и рабочей силы⁹².

Автор соглашался с В.И. Переведенцевым в том, что обрабатывающая промышленность определяла не только размещение предприятий других сфер производства, но и характер развития многих городов, всей промышленности в целом. При этом пространственная концентрация предприятий второй стадии обработки, на которых происходило преобразование «чистых материалов» в конкретные потребительские товары, как правило, наблюдаемая в городах, позволяла объединить их обслуживающее хозяйство и ресурсы рабочей силы, рынок услуг, научно-техническую и организационную деятельность⁹³.

О.С. Пчелинцев обращался к теории размещения производства, согласно которой большое значение для развития предприятий имело не формальное географическое пространство между различными пунктами, а экономическое пространство, которое определялось конфигурацией транспортной сети. В этой связи увеличивались текущие затраты трудоемких отраслей второй стадии переработки по мере удаления от города с его ресурсами квалифицированной рабочей силы⁹⁴.

Автор считал попытки ограничить рост городов и теорию оптимальных городов несостоятельными и не соглашался с В.Г. Давидовичем в том, что рост крупных городов являлся «в значительной мере результатом узковедомственных нездоровых стремлений концентрировать новое промышленное строительство преимущественно в крупнейших городах»⁹⁵. По мнению О.С. Пчелинцева, размеры городов было невозможно искусственно сконструировать, так как они задавались объективными условиями, а именно характером экономического развития. Помимо этого отмечалось, что так называемые «оптимальные» города, т.е. города

⁹² Пчелинцев О.С. Рациональное размещение производства и проблема больших городов [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/polka/gold_fund010.html (дата обращения: 26.05.2014)

⁹³ Там же.

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ Там же.

средних размеров, отличались ограниченностью культурных, рекреационных возможностей для населения.

Еще одним неверным концептуальным положением теории оптимальных городов являлось отсутствие внимания к тому, что размер городов зависел от того набора функций, который он выполнял, например, «обслуживание небольшого сельскохозяйственного района или экономическое, культурное и научное руководство большими экономическими районами и всей страной»⁹⁶.

При этом автор отмечал, что любой город вне зависимости от его размеров имел свойственные ему недостатки, такие как скученность и компактность планировки, несистематичность в расположении жилых, промышленных, торговых, транспортных и других объектов. Таким образом, назрела необходимость создания новой социально-пространственной формы организации населения и производства, которая бы элиминировала различия между городской и сельской местностью. В качестве новой социально-пространственной формы расселения и размещения производства, по мнению автора, выступали так называемые урбанизированные районы. Урбанизированные районы представляли «обширные территории интенсивного освоения, сочетающие традиционные городские функции с сельскохозяйственным производством и организацией отдыха»⁹⁷. Иными словами, под урбанизированными районами понимались городские агломерации, получившие свое развитие в ответ на ограничительные меры в отношении крупных городов и выразившиеся в усилении транспортных, культурных, промышленных и других связей между крупным городом и его городами-спутниками.

Урбанизированные районы обеспечивали условия для более эффективного взаимодействия сельского хозяйства и промышленности. Пригородное положение предоставляло огромные преимущества для интенсификации сельского хозяйства, например, близость потребителя, развитая транспортная сеть и инфраструктура, наличие квалифицированной научно-технической помощи и в це-

лом благоприятные условия жизни по сравнению с отдаленными районами»⁹⁸.

Б.С. Хорев поддерживал концепцию единой системы расселения, был сторонником ограничения роста городов, усиления промышленного развития средних и малых городов, то есть равномерного развития городских поселений разного типа. Неограниченная урбанизация, формирование городских агломераций рассматривалось им как нефункциональное явление для экономического развития СССР⁹⁹.

В статье «Какой город нужен?» Б.С. Хорев выступал с критикой статьи В.И. Переведенцева «Города и годы». Автор утверждал, что низкая производительность труда в малых городах по сравнению с крупными городами весьма спорна, так как малые города были разнородны по характеру развитого в них производства. Например, производительность труда малых городов, в которых функционировали химические, энергетические, горнодобывающие предприятия, не сравнить с курортными или научно-исследовательскими городками.

Б.С. Хорев оспаривал тезис о большей эффективности производства в крупных городах, аргументируя свою позицию чрезмерными затратами на благоустройство, построение транспортных магистралей, коммунальное обслуживание. По мнению автора, в крупных городах с населением свыше полумиллиона человек «расходы на транспорт и магистрали в пересчете на одного жителя втрое выше, чем в среднем городе, а строительство метрополитена увеличивает затраты еще в два раза»¹⁰⁰. Помимо материальных затрат упоминались повышенные затраты времени на дорогу, что сокращало лимит свободного времени граждан.

Автор также оспаривал тезис о том, что в крупных городах гораздо больше возможностей для культурного времяпрепровождения

⁹⁸ Пчелинцев О.С. Рациональное размещение производства и проблема больших городов [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/polka/gold_fund010.html (дата обращения: 26.05.2014).

⁹⁹ Хорев Б.С. Какой город нужен? [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 20 августа – 2 сентября 2012. – № 519–520. URL: http://demoscope.ru/weekly/2012/0519/old_gazeta02.php (дата обращения: 26.05.2014)

¹⁰⁰ Там же.

⁹⁶ Пчелинцев О.С. Рациональное размещение производства и проблема больших городов [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/polka/gold_fund010.html (дата обращения: 26.05.2014).

⁹⁷ Там же.

ния, оперируя тем, что в СССР не развита социология города, и с полной уверенностью данное положение нельзя принимать.

При этом Б.С. Хорев утверждал, что ограничение роста крупных городов лишь одна из мер политики, направленной на наиболее эффективное размещение на территории страны производительных сил. При этом следовало рассматривать особенности сложившейся системы поселений разной величины отдельных крупных экономических районов в составе областей, союзных республик. Общей чертой для них являлась неразвитость населенных пунктов средних размеров. По мнению автора, в крупных экономических районах было выгодно иметь несколько равноценных по уровню развития центров, а не один. В качестве одной из мер расконцентрации населения называлось промышленное строительство в новых локальных центрах.

В итоге автор утверждал, что критерий оптимальности города основывался отнюдь не на численности его населения, а на характере и экономичности его функционирования в системе производства.

Авторы статьи «О некоторых ошибочных концепциях в урбанистике» Н.Т. Агафонов, С.Б. Лавров и Б.С. Хорев выступали против формирования агломераций и урбанизированных районов. В свою очередь, теоретические подходы, обосновывающие закономерность эволюции расселения от малых городов к более крупным городам, затем городским агломерациям и урбанизированным районам, приравнивались ими к аглоцентризму или урбаносоциологической концепции общественного развития. Утверждалось, что в рамках данной концепции процесс урбанизации олицетворял общественное развитие, что вызывало критику авторов.

В данной статье, как и в работе О.С. Пчелинцева, о которой говорилось выше, подчеркивалась роль экономических факторов при формировании системы расселения. Расселение понималось как функция развития общественного производства во времени и пространстве¹⁰¹. Авторы также в качестве основной цели отмечали развитие единой системы городского и сельского расселения, т.е. устранение различий между городской и сельской местностью. Но в

отличие от О.С. Пчелинцева, который в агломерациях и урбанизированных районах фактически видел реализацию указанной цели, авторы статьи считали, что развитие агломераций противоречило закономерностям и формам размещения производства в СССР. В качестве недостатков агломераций приводились рост удельных затрат на охрану природы, технологическую инфраструктуру, усиление дефицита земель для жилищного и коммунально-бытового строительства и другое¹⁰². Неэффективность городских агломераций и урбанизированных районов доказывалась на примере США и стран Западной Европы, где в 1960–1970-х годах разворачивался процесс субурбанизации и оттока населения из крупнейших агломераций.

В противовес агломерационной теории авторы указывали концепции территориально-производственных комплексов и единой системы расселения. Основная идея концепции единой системы расселения сводилась к «равноправному», координированному развитию всех типов поселений в рамках определенных локальных и региональных систем расселения, внутренне спаянных интенсивными межнаселенными связями: организационно-хозяйственными, трудовыми и культурно-бытовыми»¹⁰³.

В связи с выходом в свет данной статьи в Московском филиале Географического общества 30 марта 1983 г. состоялось совместное заседание Семинара по урбанизации московского филиала Географического общества и Центральной секции социологии городского и регионального развития Советской социологической ассоциации. На данном заседании присутствовало более ста двадцати человек, представляющих различные научные и проектные организации многих городов СССР. Основой доклад «Анализ проблем развития городских агломераций в СССР» был представлен доктором географических наук Г.М. Лаппо из Института географии Академии Наук СССР. В указанном докладе была отражена эволюция основных теоретических подходов к изучению городских агломераций в СССР, объективность и закономерность развития агломераций, а также критика определенных положений статьи Н.Т. Агафопова, С.Б. Лаврова и Б.С. Хорева.

¹⁰² Агафонов Н.Т., Лавров С.Б., Хорев Б.С. О некоторых ошибочных концепциях в урбанистике [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 15–30 апреля 2013. — № 551–552. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0551/arxiv01.php> (дата обращения: 24.05.2014).

¹⁰³ Там же.

¹⁰¹ Агафонов Н.Т., Лавров С.Б., Хорев Б.С. О некоторых ошибочных концепциях в урбанистике [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 15–30 апреля 2013. — № 551–552. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0551/arxiv01.php> (дата обращения: 24.05.2014)

По мнению автора доклада, городские агломерации обладали огромным народнохозяйственным потенциалом. Отмечалось, что формирование агломераций – неоднозначный процесс, для которого характерны как преимущества, так и недостатки. Тем не менее с помощью эффективной политики негативные последствия могли быть устранены. Следует отметить, что многие из участвующих в дискуссии поддерживали позицию докладчика, а также выразили необходимость всестороннего развития вопросов как сельского, так и городского расселения, экономического районирования с привлечением специалистов из различных сфер¹⁰⁴. Интересно, что на данном совещании была высказана отличная от доминирующей точка зрения на предпосылки урбанизации. А.С. Ахиезер отметил, что причины развития урбанизационных процессов нельзя сводить лишь к экономическим факторам. По его мнению, развитие урбанизации предопределялось сложным комплексом социальных процессов.

Развитие урбанизации тесно связано с миграционными процессами, их интенсивностью и направлениями. На первой республиканской конференции, состоявшейся в Киеве в октябре 1966 г., данной проблеме также уделялось много внимания. Доклад Ю.М. Евсюкова «Некоторые аспекты изучения современной миграции населения в СССР», представляющего Научно-исследовательский экономический институт Госплана СССР, был основан на проведенном им исследовании миграции населения за 1959–1965 гг. По результатам данного исследования, отмечался отток населения из восточных районов РСФСР и Казахстана на Украину, Молдавию и Среднюю Азию¹⁰⁵. Отмечалось, что многие выходцы из Украины и Молдавии, проработав некоторое время на предприятиях, размещенных в восточных районах РСФСР, возвращались обратно. Таким образом, усиливалась диспропорция в размещении трудовых ресурсов в масштабах всей страны.

¹⁰⁴ Агафонов Н.Т., Лавров С.Б., Хорев Б.С. О некоторых ошибочных концепциях в урбанистике [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 15–30 апреля 2013. – № 551–552. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0551/arxiv01.php> (дата обращения: 24.05.2014).

¹⁰⁵ Вопросы демографии: материалы конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине / Под ред. П.И. Багрий. – Киев: Статистика, 1968. – С. 167.

Также был установлен факт миграции сельского населения в города, что явилось основной причиной увеличения численности городского населения в 1960-х годах. Как отмечал автор, за 1959–1965 г. в общем приросте численности городского населения, который составил 25 млн человек, естественный прирост был равен более 10 млн человек, в свою очередь механический прирост, включая миграцию и административно-территориальные преобразования сельских населенных пунктов, составил 15 млн человек¹⁰⁶. Отмечалась массовая миграция сельского населения из Северо-Западного и Центрального экономических районов РСФСР в другие союзные республики.

Таким образом, миграции населения из сельской местности в города, из восточных районов РСФСР на запад и в другие союзные республики носили масштабный характер и требовали многостороннего изучения их причин и мотивов.

Одними из ведущих исследователей миграции населения из Западной Сибири и Дальнего Востока были Ж.А. Зайончковская и В.И. Переведенцев. Например, в совместном интервью корреспонденту «Литературной газеты», результаты которого были отражены в статье «Переселенцы и экономисты», отмечалось, что за 1959–1963 гг. в Западную Сибирь приехало на 230 тыс. человек меньше, чем оттуда уехало¹⁰⁷. Причем рост городского населения происходил в основном за счет сельского населения Сибири и Дальнего Востока, а не мигрантов из других регионов. Общеизвестно, что на миграцию населения оказывали влияние экономические, культурные, климатические и другие факторы. В этом отношении регионы Западной Сибири и Дальнего Востока проигрывали по многим параметрам. Как отмечал В.И. Переведенцев, в Западной Сибири уровень заработной платы во всех отраслях экономики, за исключением промышленности, был ниже, чем в среднем по России. Хуже обстояла ситуация с жильем, его благоустройством, транспортной системой и инфраструктурой в целом, сферой социального об-

¹⁰⁶ Вопросы демографии: материалы конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине / Под ред. П.И. Багрий. – Киев: Статистика, 1968.

¹⁰⁷ Смирнов-Черкезов А. Переселенцы и экономисты [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. URL: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/perevedencev/stati/05.pdf> (дата обращения: 27.05.2014)

служивания. Все вышеперечисленные факторы в совокупности не способствовали оседанию населения в восточных районах РСФСР.

Таким образом, интерес к проблемам урбанизации и миграции был вызван их ролью в социально-экономическом развитии страны. Урбанизация во многом повлияла на характер расселения, интенсивность концентрации производства и населения. Основным спорным вопросом среди исследователей было отношение к росту крупных городов и городским агломерациям. Противники данного явления в качестве необходимой меры рассматривали предотвращение разрастания крупных городов, являющегося результатом перемещения в них населения из сельской местности и малых городов, что вызывало диспропорции в демографическом развитии отдельных территорий и размещении производственных сил. Сторонники же, не отрицая наличия определенных негативных последствий, призывали к конструктивному поиску решений для их устранения, но не противодействию естественным законам расселения. Примечательно, что при исследовании предпосылок урбанизации ученые начинали выделять факторы не только экономического, но и социального характера. Следует подчеркнуть, что неравномерность демографического развития и размещения производственных сил в результате миграции проявлялось не только на уровне городов и сельских населенных пунктов, но и на уровне отдельных республик и регионов, что послужило импульсом для развития исследований в сфере миграции и урбанизации.

Наиболее актуальными направлениями исследований в отечественной демографической науке в период ее подъема и активного теоретико-методологического развития являлись предмет демографии, а также проблемы рождаемости, урбанизации и миграции населения, так как они представляли наиболее значимые процессы и явления в социально-экономическом развитии страны. Основные усилия ученых были направлены на выявление закономерностей данных процессов, их причинно-факторных механизмов и социально-демографических последствий. Важнейшим фактором становления отечественной демографии стало развитие различных форм научной коммуникации, благодаря которым происходил обмен результатами исследований, проводились дискуссии по отдельным теоретическим и методическим вопросам, осуществлялась подготовка научных кадров.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Стимулом для развития демографических исследований в СССР в послевоенный период стали объективные факторы, к которым можно отнести нехватку достоверной информации о численности, возрастно-половом составе и размещении населения СССР, что затрудняло решение многих задач социально-экономического развития. Помимо этого, наблюдаемое в части союзных республик снижение рождаемости, неблагоприятные тенденции в смертности, старение населения и отток трудоспособного населения из восточных и северных районов страны рассматривались в качестве серьезных проблем, требующих осмысления и решения.

В 1960–1991 гг. складывается сеть демографических научных центров, которые не только объединяли усилия ученых-демографов по проведению фундаментальных исследований демографических процессов в СССР, но и способствовали развитию и популяризации демографических знаний, профессиональной подготовке специалистов в сфере демографии.

В рассматриваемый период отечественные демографы участвовали в международных конференциях по вопросам народонаселения, наблюдается постепенное увеличение количества отечественных научных конференций в 1972–1978 гг. В результате многие отечественные ученые получили широкое признание за рубежом. Развитие научной коммуникации с мировым сообществом посредством участия демографов из СССР в международных конференциях постепенно разрушало изоляцию отечественной науки.

В контексте научной коммуникации большое значение приобретает популяризация демографических знаний посредством периодических или серийных демографических изданий, таких как «Ученые записки по статистике Академии Наук СССР», «Здравоохранение Российской Федерации», «Демографические тетради», «Новое в зарубежной демографии», «Вопросы демографии». Заметную роль играло общество «Знание», организовывающее в разных регионах СССР открытые лекции, на которых охотно выступали отечественные демографы.

В результате длительных дискуссий в отечественном научном сообществе утвердилось мнение о самостоятельности демографической науки, которая отныне не приравнивается к статистике населения и, как любая другая наука, обладает своим предметным полем. Наибо-

лее четкое, емкостное определение предмета демографии было предложено А.Я. Боярским, согласно которому предмет демографии составляет воспроизводство населения в его общественно-исторической обусловленности. Позднее предмет демографии объединил не только естественное движение населения, но и механическое, т.е. миграции, хотя в этом вопросе среди ученых не было единодушия.

В фокусе исследований по вопросам рождаемости и брачности населения находились причины и факторы их развития. Постепенно интерес исследователей переносился с изучения факторов демографической структуры и социально-экономических факторов рождаемости к ее социально-психологическим факторам, заключающихся в репродуктивных мотивах и установках, которые зачастую определялись особенностями культуры и быта отдельных национальностей, условиями социализации личности.

Характер развития исследований в сфере урбанизации и миграции населения также свидетельствует о попытке отечественных ученых выявить основные факторы и закономерности в развитии данных процессов, так как только глубинный анализ факторов и закономерностей мог обеспечить выработку наиболее эффективных мер миграционной политики и управления пространственным развитием.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в период 1960–1991 гг. были заложены основы для развития демографической науки в современной России. Сформировались научные центры, некоторые из которых сохранились до сегодняшнего дня и ведут подготовку специалистов в сфере демографии. Развивается научная коммуникация посредством участия в научных конференциях международного и отечественного уровня, продолжается выпуск специализированных демографических периодических изданий. Например, коллектив Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии Наук стал основой Института демографии Национального исследовательского университета – Высшей школы экономики, в рамках которого ведется подготовка специалистов-демографов и издается электронный научный еженедельник «Демоскоп Weekly». Продолжает функционировать Центр по изучению проблем народонаселения МГУ, который также осуществляет выпуск специализированного демографического периодического издания «Демографические исследования». Многие научные работы, изданные в 1960–1991 гг., составили золотой фонд отечественной демографии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Агафонов Н.Т. О некоторых ошибочных концепциях в урбанистике / Н.Т. Агафонов, С.Б. Лавров, Б.С. Хорев [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 15–30 апреля 2013. – № 551–552. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0551/archiv01.php> (дата обращения: 24.05.2014)
2. Белова В.А. Статистика мнений в изучении рождаемости / В.А. Белова, Л.Е. Дарский. – М.: Статистика, 1972. – 144 с.
3. Библиография по проблемам народонаселения (Советская и переводная литература, 1960–1971 гг.) / Под ред. Д.И. Валентея и Э.Ю. Бурнашева. – М.: Статистика, 1974. – 344 с.
4. Библиография по проблемам народонаселения. 1972–1975 гг. / Под ред. Д.И. Валентея и Э.Ю. Бурнашева. – М.: Статистика, 1977. – 232 с.
5. Борисов, В.А. Демография / В.А. Борисов [Электронный ресурс] // Портал российской прикладной социологии. URL: http://www.sociologos.ru/upload/File/Methods/Demography_Borisov.pdf (дата обращения: 15.05.2014)
6. Борисов, В.А. Перспективы рождаемости / В.А. Борисов. – М.: Статистика, 1976. – 248 с.
7. Веха в истории отечественной демографии: киевская конференция 1966 г. [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 30 октября – 12 ноября 2006. – № 263–264. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2006/0263/nauka01.php> (дата обращения: 21.05.2014)
8. Вишневский, А.Г. Андрей Гаврилович Волков. Штрихи к биографии / А.Г. Вишневский [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 17–30 августа 2009. – № 385–386. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0385/nauka01.php> (дата обращения: 13.05.2014)
9. Вишневский, А.Г. Трудное возрождение демографии / А.Г. Вишневский // Социологический журнал. – 1996. – С. 93–116.
10. Волков, А.Г. Существует ли наука «Демография»? / А.Г. Волков [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 5–18 ноября 2001. – № 41–42. URL: <http://demoscope.ru/weekly/041/nauka01.php> (дата обращения: 10.05.2013)
11. Вопросы демографии: материалы конференции, посвященной состоянию и задачам демографической науки на Украине / Под ред. П.И. Багрий. – Киев: Статистика, 1968. – 300 с.

12. Вопросы демографии (исследования, проблемы, методы) / Под ред. А.Г. Волкова, Л.Е. Дарского, А.Я. Кваши. – М.: Статистика, 1970. – 280 с.

13. Все о Центре демографии и экологии человека [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 15–31 декабря 2003. – № 139–140. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2003/0139/nauka01.php> (дата обращения: 28.03.2014)

14. Дробижев, З.В. У истоков советской демографии / З.В. Дробижев. – М.: Мысль, 1987. – 221 с.

15. Демографический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://demography.academic.ru/1624> (дата обращения: 10.05.2013)

16. Из истории медицинской демографии [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 29 октября – 11 ноября 2012. – № 529–530. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0529/nauka01.php> (дата обращения: 05.04.2014)

17. Ионцев, В.А. Исполнилось 75 лет Александру Яковлевичу Кваше / В.А. Ионцев [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 2–15 июня 2003. – № 115–116. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2003/0115/nauka03.php> (дата обращения: 28.03.2014)

18. К 40-летию Отделения демографии НИИ статистики Госкомстата России [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 8–21 сентября 2003. – № 125–126. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2003/0125/nauka01.php> (дата обращения: 28.03.2014)

19. Лармин, О.В. Методологические проблемы изучения народонаселения: научно-исследовательская работа / О.В. Лармин. – М.: Статистика, 1975. – 240 с.

20. Литература о населении: библиографический указатель (1975–1978 гг.) / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. – М.: Статистика, 1981. – 255 с.

21. Литература о народонаселении. Библиографический указатель (1983–1993 гг.). – М.: Диалог-МГУ, 1998. – 124 с.

22. Литература о населении: библиографический указатель (1979 – первая половина 1983 гг.) / Под ред. Д.И. Валентя и Э.Ю. Бурнашева. – М.: Мысль, 1987. – 287 с.

23. Лола, А.М. Актуальные проблемы урбанизации и расселения / А.М. Лола // Известия АН СССР. Серия географическая. – М., 1984. – С. 107–114.

24. Майсте, М. Вспоминая Хельдур Палли (1928–2003) / М. Майсте, П. Раудкиви, А. Пуур [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 2–15 декабря 2013. – № 577–578. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0577/nauka04.php>. (дата обращения: 27.03.2014)

25. Максимова, Т.М. Владимир Куприянович Овчаров – крупный ученый в области социальной гигиены / Т.М. Максимова, Д.Н. Чемякина [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 24 мая – 6 июня 2010. – № 423–424. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0423/nauka01.php> (дата обращения: 23.06.2013)

26. Митченков, И.Г. Эпистемология: основная проблематика и эволюция подходов в философии науки / И.Г. Митченков [Электронный ресурс] // Электронная библиотека. URL: <http://booku.cheba.com/istoriya-filosofii/organizatsionnyie-formyi-nauki-8183.html> (дата обращения: 15.05.2014)

27. Памяти Калева Катуса [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 16–29 июня 2008. – № 337–338. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0337/nauka01.php>. (дата обращения: 27.03.2014)

28. Переведенцев, В.И. Города и годы / В.И. Переведенцев [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 20 августа – 2 сентября 2012. – № 519–520. URL: http://demoscope.ru/weekly/2012/0519/old_gazeta01.php (дата обращения: 25.05.2014)

29. Подъячих, П.Г. Дополнение к докладу «Две тенденции роста численности населения – две проблемы» (о роли демографической политики в регулировании роста населения) / П.Г. Подъячих. – М.: ЦСУ СССР, 1969. – 17 с.

30. Подъячих, П.Г. Статистика населения, наука о народонаселении и наука демография (о новых попытках ликвидации статистики, как общественной науки) / П.Г. Подъячих. – М.: ЦСУ СССР, 1969. – 34 с.

31. Пчелинцев, О.С. Рациональное размещение производства и проблема больших городов / О.С. Пчелинцев [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. URL: http://demoscope.ru/weekly/knigi/polka_gold_fund010.html (дата обращения: 26.05.2014)

32. Смирнов-Черкезов, А. Переселенцы и экономисты / А. Смирнов-Черкезов [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly. URL: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/perevedencev/stati/05.pdf> (дата обращения: 27.05.2014)

33. Тольц, М.С. Тайны советской демографии / М.С. Тольц [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 27 сентября – 10 октяб-

ря 2004. – № 171–172. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2004/0171/analit06.php> (дата обращения 23.06.2013)

34. Харькова, Т.Л. 70 лет со дня рождения Михаила Семеновича Бедного (1932–1990) / Т.Л. Харькова [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 7–20 октября 2002. – № 83–84. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2002/083/nauka01.php> (дата обращения: 05.04. 2014)

35. Хорев, Б.С. Какой город нужен? / Б.С. Хорев [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 20 августа – 2 сентября 2012. – № 519–520. URL: http://demoscope.ru/weekly/2012/0519/old_gazeta02.php (дата обращения: 26.05.2014)

36. Чистякова, Н.Е. Памяти Гортензии Михайловны Романенковой / Н.Е. Чистякова [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 27 октября – 16 ноября 2008. – № 351–352. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0351/nauka04.php> (дата обращения: 27.03. 2014)

37. Шелестов, Д.К. Демография: история и современность / Д.К. Шелестов. – М.: Финансы и статистика, 1983. – 271 с.

38. Широканова, А.А. Научная коммуникация в информационном обществе: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. соц. наук / А.А. Широканова. – Минск, 2013. – 23 с.

39. 75 лет со дня рождения Михаила Семёновича Бедного [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 2 июля – 19 августа 2007. – № 295–296. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0295/nauka02.php> (дата обращения: 05.04.2014)

40. 90 лет со дня рождения Тимона Васильевича Рябушкина (1915–1986) [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly, 10–23 января 2005. – № 185–186. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0185/nauka01.php> (дата обращения: 18.06. 2013)

Научные интересы отечественных демографов

Ф.И.О. ученого	Сфера научных интересов
Агафонов Н.Т.	Категории и факторы демографической обстановки, влияние демографических структур на естественное движение населения в Северо-Западном экономическом районе, демография и производство
Александрова Т.А.	Города Поволжья – пути развития небольших и средних городов, проблемы развития городов
Алексеев А.И.	География населения и социальная география, изучение эффективности сселения жителей сельских населенных пунктов в Нечерноземной зоне РСФСР, переселение «город-село» в Нечерноземной зоне РСФСР, «обратный поток» мигрантов из города в село
Алексеев А.Н.	Историческая демография, рождаемость, миграция, расселение населения
Алексеев Н.В.	Историческая демография
Андреев Е.М.	Продолжительность жизни в СССР, изучение кривых дожития, эндогенная и экзогенная смертность в анализе динамики смертности
Антонов А.И.	Количество детей в семье – репродуктивное поведение, социология рождаемости, репродуктивное поведение городской семьи и проблемы стимулирования рождаемости
Араб-Оглы Э.А.	Демографическое прогнозирование, экология человека
Архангельский В.Н.	Половозрастная структура в городе и селе под воздействием миграции, метод расчета оценочного коэффициента суммарной рождаемости
Ата-Мирзаев О.Б.	Прогнозирование расселения и управление урбанизацией в УзССР, системы агломерированного расселения в УзССР, особенности

	территориальной подвижности населения в Узбекистане, особенности естественного воспроизводства городского населения в Узбекистане
Ахиезер А.С.	Урбанизация, миграция, социокультурная динамика России
Баркалов Н.Б.	Математическое моделирование демографических процессов
Баталина Т.С.	Состав населения Ленинграда, демографическая статистика
Бахметова Г.Ш.	Демографические прогнозы, старение, смертность
Бедный М.С.	Средняя продолжительность жизни рабочих в городах; демографические прогнозы и прогнозы здоровья населения
Беленький В.Р.	Проблемы и перспективы развития сети сельских населенных мест Нечерноземной зоны РСФСР в Единой системе расселения страны, сельское расселение
Белова В.А.	Брачность, семья, обследование мнений как метод изучения планирования семьи, мнения женщин о формировании семьи, ожидаемое и наилучшее число детей в семье
Белоконь О.В.	Экспертные оценки эффективности демографической политики
Бирюкова Р.Н.	Санитарная статистика и социальная гигиена, методика построения и анализ таблиц смертности по причинам смерти
Блажко Н.И.	Система городов Прикарпатья, городские агломерации, проблемы расселения
Богорад Д.И.	География населения и проблемы районирования
Бодрова В.В.	Воспроизводство населения и демографическая политика в социалистических странах Европы
Бондарская Г.А.	Рождаемость и роль этнического фактора
Бонифатьева Л.И.	Городская сеть в южной и юго-восточной Азии, география трудовых ресурсов

Борисов В.А.	Общая демография, стандартизация коэффициентов естественного прироста населения
Боярский А.Я.	Задачи статистики в исследовании социальных явлений, демография как наука, режим воспроизводства населения и состав семьи, проблема демографического оптимума, социальные проблемы медицины, демографические характеристики рабочей силы
Бродникова М.С.	Пути закрепления сельских трудовых ресурсов в индустриальных районах, география сельского населения Кемеровской области, география населения
Бронер Д.Л.	Влияние жилищного фактора на демографические процессы, проектирование жилищного фонда страны
Брук С.И.	Этнодемографические процессы
Бурлин В.Ф.	Значение и связь социологических и демографических исследований
Бурнашев Э.Ю.	Рост населения и демографическая политика развивающихся стран
Валентей Д.И.	Вопросы народонаселения, политика народонаселения, программа переписи населения, проблемы расселения и территориальный принцип планирования, воспроизводство населения (трудовой силы), предмет демографии
Васин С.А.	Смертность и продолжительность жизни, теория эпидемиологического перехода, прогнозирование населения
Венецкий И.Г.	Смертность, анализ брачности методом «женехов и невест»
Вишневский А.Г.	Прогнозирование миграции, экономические последствия старения населения, городские агломерации и теория урбанизации, особенности загородного расселения, маятниковая миграция; воспроизводство населения, эволюция семьи, теория демографического перехода (ТДП)

Водарский Я.Е.	Динамика численности, города и городское население, средняя численность крестьянской семьи (историческая демография)
Волков А.Г.	Факторы, влияющие на рождаемость, задачи и методы изучения демографических процессов, миграция, выборочное наблюдение населения, демография семьи
Воробьев В.В.	География населения
Гинзбург Н.С.	Расселение, трудовые ресурсы малых городов, сельское население
Гозулов А.И.	Показатели пространственного перемещения населения, территориальные особенности воспроизводства населения
Голод С.И.	Социология семьи и гендера
Голофаст В.Б.	Социология семьи
Гольц Г.А.	Методы прогноза маятниковой миграции, взаимосвязь развития транспорта и расселения
Гордон Л.А.	Социальное развитие рабочего класса в СССР, социология быта, перспективы социально-политического развития России, последствия развала СССР
Горшкова И.В.	Региональные различия здоровья населения (ОПЖ и т.д.)
Григорьянц М.Г.	Статистика занятий населения, профессиональная структура
Гузеватый Я.Н.	Мировое население и мировая политика, мальтузианство и проблемы общественного развития освободившихся стран, динамика рождаемости при социализме
Давидович В.Г.	Расселение в городах и локальных группах городов, сеть городских поселений, закономерности расселения в теории и на практике
Данилов В.П.	Социально-экономические и демографические процессы в российской деревне в 1920-е гг.
Дарский Л.Е.	Мнения женщин о формировании семьи (с Беловой), анализ брачности, изучение плодovitости женщин с учетом числа рожденных

	ранее детей, режим воспроизводства населения
Дмитриева Ю.В.	Демографическая политика и национальная безопасность, управление миграционными процессами
Дробижев В.З.	История советского общества и народонаселение СССР – историческая демография
Елизаров В.В.	Семейная и демографическая политика, экономика народонаселения
Зайончковская Ж.А.	Миграция, образование и квалификация как факторы подвижности и адаптации новоселов, проблемы приживаемости новоселов
Заславская Т.И.	Цели и методы планирования миграции сельского населения в города
Захаров С.В.	ТДП, рождаемость, брачно-семейные отношения, методы анализа населения
Зверева Н.В.	Экономика семьи и народонаселения, демографическая политика, мотивации демографического поведения
Звиндриньш П.П.	Рождаемость в Латвии, численность и состав населения Латвии
Иванова Т.Д.	Миграция
Игнатенко Н.Г.	Экономико-географические аспекты выявления перспективной сети сельских поселений, рациональное размещение трудовых ресурсов
Ионцев В.А.	Иммиграционная политика в зарубежных странах
Исупов А.А.	Проведение переписей и текущая статистика населения
Кабузан В.М.	Историческая демография (численность и размещение населения России)
Калинюк И.В.	Демографические причины старения, продолжительность жизни и возрастная структура.
Караханов М.К.	Формирование сети городских поселений Средней Азии
Каткова И.П.	Социально-гигиенические аспекты рождаемости, рождаемость и проблемы семьи

Катус К.	Рождаемость, долгосрочные тенденции смертности, демографическое старение
Кваша А.Я.	Рождаемость, инструменты демографической политики, численность населения Земли, типы воспроизводства населения
Киселева Г.П.	Различия в уровне рождаемости, городское планирование и демографическая политика, воспроизводство населения
Ковалев С.А.	Размещение населения, городское и сельское расселение, география населения
Козлов В.И.	Этническая демография, переписи населения в СССР
Кон И.С.	Социология личности, гендерные отношения, социология детства
Константинов О.А.	Городские поселения, расселение, динамика и размещение малых городов
Корчак–Чепурковский Ю.А.	Демографический анализ, методика и техника перспективных расчетов населения
Костаков В.Г.	Прогнозирование занятости населения
Курман М.В.	Развитие населения городов, закон населения и баланс трудовых ресурсов, учет разводов, динамика рождаемости и изменение структуры рождающих контингентов
Лаппо Г.М.	Расселение, населенные пункты разных типов, сеть городских поселений
Лармин О.В.	Предмет демографии, законы народонаселения, социально-демографические аспекты урбанизации, объективные и субъективные факторы в демографических процессах, методология изучения народонаселения.
Листенгурт Ф.М.	Генеральная схема расселения на территории СССР, география населения, урбанизация и расселение
Литвинова Г.И.	Социальная демография, правовые аспекты демографических процессов
Любовный В.Я.	Производительные силы и расселение, городские агломерации в СССР и за рубежом, комплексное развитие городов

Медков В.М.	Система знаний о народонаселении, демографическая политика, влияние социальной мобильности на репродуктивное поведение населения крупного города
Мерков А.М.	Социально-гигиенические вопросы воспроизводства населения, методология статистической оценки здоровья населения
Моисеенко В.М.	Миграция населения, тенденции миграции городского населения
Мукомель В.И.	Факторы миграции населения больших городов, структура миграционной подвижности
Овчаров В.К.	Медицинская демография, санитарная статистика, история медицины, организация здравоохранения, социальная гигиена
Палли Х.	Развитие народонаселения в Эстонии, историческая демография
Переведенцев В.И.	Территориальное размещение населения, критерий оптимальности городов, миграция населения
Перковский А.Л.	Историческая демография
Пивоваров Ю.Л.	Урбанизация и природная среда, урбанизация и рост городского населения
Пирожков С.И.	Воспроизводство населения, статистическое моделирование, смертность
Пискунов В.П.	Демографическая теория, воспроизводство городского населения Украины
Подъячих П.Г.	Переписи населения, предмет демографии, трудовые ресурсы, тенденции роста численности населения
Покшишевский В.В.	География населения, перепись населения СССР, расселение, урбанизация
Польский С.А.	Маятниковая миграция как элемент формирования системы расселения, воспроизводство населения БССР, урбанизация и роль в этом маятниковых миграций, занятость женщин и проблема семьи

Полян П.М.	Урбанизация, анализ опорного каркаса расселения и формирования агломераций, принудительные миграции
Поляков Ю.А.	Историческая демография
Прохоров Б.Б.	Экология человека
Раков А.А.	Население Белоруссии, демографическое прогнозирование и экономика
Раковский С.Н.	Внешние миграции и национальный состав Европы, внутренняя миграция
Ревич Б.А.	Оценка неблагоприятного влияния окружающей среды на здоровье человека
Римашевская Н.М.	Здоровье и старение населения, социально-экономическая демография
Романенкова Г.М.	Урбанизация
Рубин Я.И.	Демографическое законодательство, его сущность и возможности, историческая демография (марксистское исследование истории демографической мысли и его проблемы), теории народонаселения, влияние общественных отношений на численность семьи в освещении буржуазных ученых, демографическая политика
Рыбаковский Л.Л.	Межрайонные миграционные связи и их моделирование и измерение, региональный анализ миграций, прогнозирование занятости
Рябушкин Т.В.	Экономическая статистика, динамика и структура населения
Сафарова Г.Л.	Возрастная структура, старение населения, трансформация возрастно-половой структуры населения России и ее последствия для социально-экономической и демографической политики
Семенова А.С.	Демографические потери в годы ВОВ, прогноз численности населения с учетом миграции, методы построения таблиц смертности
Сифман Р.И.	Рождаемость, анализ реальных поколений
Слука А.Е.	Трудовые ресурсы развивающихся стран и их использование, особенности урбанизации в Западной Европе, география населения

Смулевич Б.Я.	Закон народонаселения при капитализме и социализме (воспроизводство населения), здоровье населения
Сонин М.Я.	Трудовые ресурсы в малых и средних городах, занятость
Стариков В.Н.	Города, сеть поселений в пригородах, трудовые ресурсы, сельское расселение
Стешенко В.С.	Воспроизводство городского населения Украины, особенности демографических процессов на Украине, особенности генеративной деятельности населения Украины, демографическое прогнозирование, демографическая политика социалистического общества
Судоплатов А.П.	Демографические аспекты социально-экономической политики, геополитики, регулирования занятости и межнациональных отношений
Тарасова Н.В.	Статистическое и социологическое изучение миграции, концепции миграции
Татевосов Р.В.	Методологические вопросы прогноза миграции, демографический прогноз развития населения районов нового освоения, миграции в СССР
Тийт Э.	Факторы личности и удачность брака, закономерности формирования семьи, проблемы семьи и семейной консультации в условиях Эстонской ССР
Тихонов В.А.	Влияние развития производства на размещение производственных сил, «утечка умов»
Трубе Л.Л.	Экономико-географическое изучение поселков городского типа, малые города, территориальные условия развития городов, величина систем городских поселений
Урланис Б.Ц.	Динамика и структура населения СССР, рождаемость, старение общества, увеличение продолжительности жизни в СССР, рост населения в развивающихся странах

Хомра А.У.	Изменение демографических структур и поведение сельского населения УССР как следствие урбанизации, влияние миграции населения на формирование, функционирование и структуру семей, народонаселение как система
Хорев Б.С.	Проблемы урбанизации, особенности пригородного сельского расселения, малые города, комплексная типология городов СССР и проблемы их развития
Чапек В.Н.	Статистический учет миграции, опыт определения частоты ошибок при изучении миграции населения
Шахотько Л.П.	Изменение численности и половозрастного состава населения БССР, рождаемость, демографический рост, рождаемость в дореволюционной Белоруссии, продолжительность жизни
Шелестов Д.К.	Историческая демография
Школьников В.М.	Региональные и межстрановые различия в смертности
Шукайло В.Ф.	Математическое моделирование в демографии, экономико-демографические связи
Эглите П.	Роль миграции в формировании населения городских поселений Латвийской ССР, опыт изучения миграции в Латвии, формирование трудовых ресурсов в Латвии
Яницкий О.Н.	Урбанизация, критика американской социологии города, урбанизация и проблемы общественного развития, взаимодействие города и деревни

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
Распределение числа публикаций по итогам научных конференций в зависимости от темы

Тематика	1960-1971		1972-1975		1975-1978		1979-1983		1983-1993		Итого
	международные	отечественные	международные	отечественные	международные	отечественные	международные	отечественные	международные	отечественные	
Рождаемость, брачность, семья	12	40	25	73	5	104	6	58	9		332
Миграция	15	66	9	97	46	62	3	95	77		470
Урбанизация	11	261	11	113	108	61	17	157	15		754
Этнология и демография, религия	17	4	1	1	8	3		3	2		39
Смертность, старение, здоровье	4	21	3	27	2	36		19			112
Занятость	9		1	55	5	52	2	50	15		189
Теоретические и методологические аспекты демографии	13	36	7	31	10	30	4	15	34		180

Воспроизводство населения	2	20	60	2	46	3	37	4	174
Демографические структуры	13	28	42	5	26	3	8		125
Расселение, география населения		118	8	51	22	6	100	8	418
Социология и демография			12	5	5	4	12	4	45
Демографическая политика			11		10	1	114	2	138
Итого	96	594	77	247	457	49	668	170	2976

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Категории демографических научных центров в СССР

Профильные демографические центры	Высшие учебные заведения	Научно-исследовательские институты	Подразделения Академии наук	Государственные структуры
Центр по изучению проблем народонаселения МГУ	Институт народного хозяйства в Ростове-на-Дону	Отдел демографии НИИ ЦСУ СССР	Отдел демографии Института экономики Академии наук УССР (Киев)	Совет по вопросам народонаселения МВ и ССО СССР
Географическое общество СССР	Демографический институт при Таллинском педагогическом университете	Отдел социальной гигиены, организации и истории здравоохранения, Министерство здравоохранения УССР, НИИ общей и коммунальной гигиены	Отдел демографии Института социально-экономических проблем народонаселения Академии наук СССР (с 1988 г. Центр демографии и экологии человека)	
Координационный Совет по проблемам народонаселения МГУ	Отдел демографии и статистики Центрального экономического-математического института	Всесоюзный НИИ социальной гигиены и организации здравоохранения им. Н.А.Семашко	Сектор демографии и воспроизводства трудовых ресурсов Института экономики Академии наук УССР	

Эстонский Меж- университетский центр демографиче- ских исследований	Усть-Каменогор- ский педагогиче- ский институт	НИИ экономики и планирования при Госплане СССР	Совет по изучению про- изводительных сил УССР Академии наук УССР
Республиканская лаборатория меди- цинской демогра- фии МЗ РСФСР при МНИИЭМ им Г.Н. Габричевского	Казахский педаго- гический институт имени Абая	НИИ геронтологии АМН СССР	Институт экономики Академии наук БССР
Центр демографии и экологии человека (с 1988 г.)	Бреванский универ- ситет		Научный Совет Академии наук СССР «Социально- экономические проблемы народонаселения»
	Ташкентский ин- ститут народного хозяйства		Институт экономики Академии наук РСФСР
	Ташкентский госу- дарственный уни- верситет		Институт географии Академии наук СССР
	Ташкентский инсти- тут инженеров ирри- гации и механизации сельского хозяйства		Институт истории Ака- демии наук ЭССР

Азербайджанский университет	Институт экономики Академии наук ЭССР
Латвийский уни- верситет	Институт социологиче- ских исследований Ака- демии наук СССР
Киргизский госу- дарственный уни- верситет	Институт экономики и организации промыш- ленного производства СО Академии наук СССР в Новосибирске
Таджикский уни- верситет	Институт социально- экономических проблем Академии наук СССР (Ленинград, с 1975 г.)
Томский универси- тет	

Список состоявшихся международных и отечественных научных конференций

Международные научные конференции (1960–1971 гг.)

1. 7-й Международный конгресс антропологических и этнографических наук, Москва, август 1964 г.
2. 2-я Всемирная конференция по вопросам народонаселения, Белград, 30 августа–10 сентября 1965 г.
3. 7-й Международный социологический конгресс, Варна, сентябрь 1970 г.
4. Международное совещание по перинатальной смертности, Италия, 1959 г.
5. Международное совещание по перинатальной смертности, Франция, 1960 г.
6. 12-я сессия Комиссии ООН по народонаселению, Нью-Йорк, февраль 1963 г.
7. 22-й Международный географический конгресс, Нью-Дели, декабрь 1968 г.
8. Межрегиональный семинар ООН по применению демографических данных и исследований в планировании развития, Киев, 1969 г.
9. 16-й Международный демографический конгресс, Лондон, сентябрь 1969 г.
10. Межрегиональный семинар ВОЗ по планированию национального здравоохранения, Москва, 1969 г.
11. 5-й Международный конгресс экономической истории, Ленинград, 1970 г.
12. Международный семинар ООН «Демографические аспекты рабочей силы», Москва, 31 августа – 11 сентября 1970 г.
13. Симпозиум демографов социалистических стран, Закопане, октябрь 1964 г.
14. 5-й Симпозиум демографов социалистических стран, Либлице, май 1965 г.
15. Симпозиум демографов социалистических стран, Лейпциг, 20–24 сентября 1966 г.
16. Симпозиум демографов социалистических стран, Ольштын, 1967 г.

17. Международный симпозиум по вопросам воспроизводства населения, Варна, сентябрь 1968 г.

18. Международная научная конференция по вопросам использования трудовых ресурсов и структурных изменений занятости в социалистических странах, Будапешт, сентябрь 1968 г.

19. Семинар по предупреждению перинатальной заболеваемости и смертности, Тур, 22–26 апреля 1969 г.

20. 5-й Международный конгресс ассоциации «Условия жизни и здоровье», Гавана, апрель 1971 г.

21. Совещание Европейской экономической комиссии ООН об интеграции санитарной статистики со статистикой социальной, демографической и экономической, Женева, апрель 1971 г.

22. Совещание специалистов стран – членов СЭВ по проблеме «Гигиенические аспекты охраны природы», Москва, апрель 1971 г.

23. XIII Международный конгресс по истории науки, Москва, август 1971 г.

24. Симпозиум по географии населения, Болгария, октябрь 1971 г.

25. 16-я сессия Комиссии ООН по народонаселению, Женева, ноябрь 1971 г.

26. Конференция «Человек и природа. Экология и общественные отношения», Рим, ноябрь 1971 г.

Отечественные научные конференции (1960–1971 гг.)

1. Совещание по вопросам географии населения, Рига, август 1961 г.
2. Симпозиум по борьбе с перинатальной смертностью, Москва, 1962 г.
3. 1-е Межведомственное научное совещание по географии населения, Москва, 30 января – 3 февраля 1962 г.
4. Симпозиум, посвященный разработке классификации и номенклатуры периодов старения и методам установления возрастных рубежей, Ленинград, 1962 г.
5. Конференция по вопросам размещения промышленности и развития городов, Вильнюс, 1962 г.
6. Научный семинар по вопросам перспективного исчисления населения, распределения и использования трудовых ресурсов в союзных республиках, Ереван, апрель 1963 г.

7. Совещание по вопросам социальной гигиены и демографии, Москва, май 1963 г.

8. Симпозиум «Образ жизни и старение человека», Киев, 29 сентября – 1 октября 1964 г.

9. Научная конференция по проблемам размещения производительных сил Поволжья, Куйбышев, 8-11 декабря 1964 г.

10. 1-я Закавказская научная конференция геронтологов и гериатров, Тбилиси, 1965 г.

11. Межвузовская научная конференция по проблемам народонаселения Средней Азии, Ташкент, 20-26 сентября 1965 г.

12. Всесоюзное научное совещание по проблемам формирования населения и использования трудовых ресурсов в районах Крайнего Севера, Магадан, 15-18 ноября 1965 г.

13. Научная сессия по проблемам развития городов Урала, Пермь, 24 – 28 января 1966 г.

14. Всесоюзный симпозиум «Проблемы расселения и поселений в СССР», Москва, февраль 1966 г.

15. Научная конференция по вопросам закономерностей расселения, Москва, 21-22 февраля 1966 г.

16. Научная конференция по проблемам градостроительства на Севере СССР, Москва, 30 мая 1966 г.

17. Межведомственная научная конференция по проблемам развития городов и сельских поселений западных областей УССР, Львов, сентябрь 1966 г.

18. Первая республиканская научная конференция по демографии, Киев, 27-29 октября 1966 г.

19. Всесоюзный симпозиум «Вопросы марксистско – ленинской теории народонаселения», Москва, 24-26 ноября 1966 г.

20. 3-я Конференция по итогам научных работ кафедр общей теории статистики, статистики населения и народного благосостояния и статистики сельского хозяйства, Москва, 1966 г.

21. 2-е Межведомственное научное совещание по географии населения, Москва, 30 января – 4 февраля 1967 г.

22. 1-я Научная сессия по проблемам развития городских поселений Уральского экономического района, Пермь, 1967 г.

23. Симпозиум по проблемам брака, семьи и быта, Вильнюс, январь 1967 г.

24. Совещание «Количественные методы в социальных исследованиях», Сухуми, 17-20 апреля 1967 г.

25. Межвузовское научное совещание «Проблемы размещения и передвижения (миграция) населения и трудовых ресурсов», Ростов-на-Дону, май 1967 г.

26. Межвузовская научная конференция «Проблемы развития малых и средних городов Поволжья и использование трудовых ресурсов», Куйбышев, 1967 г.

27. Межвузовский теоретический семинар по проблемам демографии, Москва, март 1968 г.

28. Научная конференция «Вопросы статистической методологии и статистико-экономического анализа», Киев, апрель 1968 г.

29. 2-я Экономико-кибернетическая конференция «Экономико-математические методы регионального прогнозирования и моделирования территориальных экономических систем», Ужгород – Ивано-Франковск, 1968 г.

30. Всесоюзный научный межвузовский симпозиум «Порайонные особенности воспроизводства населения», Чебоксары, 20-24 мая 1968 г.

31. Всесоюзный симпозиум по социологическим проблемам села, Краснодар, 27-31 мая 1968 г.

32. Научное совещание по проблемам развития и размещения производительных сил Магаданской области, Магадан, июнь 1968 г.

33. Всесоюзная научная конференция по проблемам народонаселения Закавказья. Ереван, 11-15 ноября 1968 г.

34. 2-я Закавказская научная конференция геронтологов и гериатров, Баку, 1968 г.

35. Конференция по проблемам развития малых и средних городов и использования трудовых ресурсов Юго-Западного экономического района, Львов, 1968 г.

36. 2-й Всесоюзный симпозиум по методическим основам изучения здоровья населения, Москва, декабрь 1968 г.

37. Научно-теоретическая конференция по естественно-географическим наукам, Минск, 24-26 декабря 1968 г.

38. Конференция «Демография и демографическая статистика», Москва, март 1969 г.

39. 1-й Симпозиум «Урбанизация и рабочий класс в условиях научно-технической революции», Москва, май 1969 г.

40. 4-я Научная конференция молодых географов по вопросам географии Сибири и Дальнего Востока, Иркутск, 1969 г.

41. Первая научная конференция по проблемам развития и размещения производительных сил Приднестровья, Львов, 1969 г.

42. Демографический симпозиум, Минск, 21 – 24 июня 1969 г.

43. 2-я Украинская республиканская научная конференция по проблемам использования трудовых ресурсов, Киев, 11-14 ноября 1969 г.

44. Научная конференция вузов Поволжского экономического района по проблемам развития малых и средних городов Поволжья и использования трудовых ресурсов, Куйбышев, 1969 г.

45. 2-я Межвузовская научная конференция по проблемам эффективного использования трудовых ресурсов и экономике образования, Москва, 1969 г.

46. 3-я Межвузовская научная конференция по проблемам эффективности использования трудовых ресурсов и экономике образования, Москва, 1970 г.

47. Совещание по проблеме сельского расселения и дальнейшего развития материально-технической базы розничной торговли на селе, Новосибирск, 4-7 февраля 1970 г.

48. Всесоюзное межвузовское совещание по вопросам статистической методологии и статистико-экономического анализа, 26-30 мая 1970 г.

49. 2-я Иркутская областная научно-практическая конференция по охране и рациональному использованию природных ресурсов, Иркутск, 1970 г.

50. Вторая научная конференция по изучению и использованию производительных сил Подолья, Киев, 1971 г.

51. Всесоюзная межвузовская научная конференция по проблемам народонаселения Средней Азии, Ташкент, июнь 1971 г.

52. Совещание по статистике населения, здравоохранения и социального обеспечения, Москва, октябрь – ноябрь 1971 г.

Международные научные конференции (1972–1975 гг.)

1. Научная конференция по современным демографическим проблемам, Ядвисин (Польша), март 1972 г.

2. Международная конференция по планированию семьи, Нью-Дели (Индия), март 1972 г.

3. 12-й Международный семинар по исследованию семьи, Москва, апрель 1972 г.

4. 9-й Международный конгресс геронтологов, Киев, июль 1972 г.

5. Семинар ООН по проблемам урбанизации и миграции в Африке, Москва, сентябрь 1972 г.

6. Международный симпозиум по проблемам использования трудовых ресурсов в странах – членах СЭВ в условиях научно-технической революции, Москва, ноябрь 1972 г.

7. Всемирная конференция по защите окружающей среды, София, 1972 г.

8. Международный семинар для стипендиатов ООН на тему «Методы изучения и статистического учета миграции и урбанизации», Москва, 1972 г.

9. Межправительственная конференция по рациональному использованию и охране ресурсов биосферы, Стокгольм, 1972 г.

10. Генеральная конференция Международного союза по научным исследованиям народонаселения, Льеж (Бельгия), 27 августа – 1 сентября 1973 г.

11. Симпозиум ООН по народонаселению и правам человека, Амстердам, 21–29 января 1974 г.

12. Второй советско-польский семинар по урбанизации, Москва/Ленинград, 24-30 июня 1974 г.

13. Всемирная конференция по народонаселению, Бухарест, август 1974 г.

14. 8-й Всемирный социологический конгресс, Торонто (Канада), 17-24 августа 1974 г.

15. Всемирная продовольственная конференция, Рим, ноябрь 1974 г.

Отечественные научные конференции (1972–1975 гг.)

1. Вторая Всесоюзная конференция по проблеме «Изменения социальной структуры советского общества», Свердловск, 22-24 февраля 1972 г.

2. Научная конференция молодых ученых МГУ «XXIV съезд КПСС и развитие демографической науки», Москва, 1974 г.

3. Грузинский республиканский коллоквиум молодых ученых «Актуальные вопросы урбанизации», Тбилиси, 29-31 мая 1972 г.

4. Симпозиум Института востоковедения АН СССР «Городские (средние) слои в развивающихся странах Азии и Африки», Москва, 27-28 июня 1972 г.

5. Всесоюзная научная конференция «Социально-экономические проблемы рабочей силы при социализме», Ленинград, ноябрь 1972 г.

6. Научно-теоретическая конференция «Воспроизводство и использование трудовых ресурсов БССР», Минск, 15-16 ноября 1972 г.
7. 5-я Научная конференция молодых географов Сибири и Дальнего Востока, Иркутск, 1972 г.
8. Третья научная конференция молодых ученых, Уфа, 1972 г.
9. Всесоюзная научная конференция, посвященная 50-летию образования СССР, Москва, 12-14 декабря 1972 г.
10. Итоговая научная конференция института народного хозяйства Ростова-на-Дону, Ростов-на-Дону, 1973 г.
11. Научная конференция географов и экономистов Прибалтики «Концепции развития и размещения производительных сил Прибалтийских союзных республик», Таллин, 1973 г.
12. Всесоюзное совещание-семинар преподавателей демографии и демографической статистики университетов и экономических вузов, Москва, январь – февраль 1973 г.
13. Конференция по проблеме научно-технической революции, общества и медицины, Москва, март 1973 г.
14. Всесоюзная научная конференция «Человек и научно-технический прогресс», Москва, март 1973 г.
15. Всесоюзная научная конференция «Вопросы гигиены и состояния здоровья детей дошкольного возраста», Москва, 12-13 апреля 1973 г.
16. Научная конференция «Климат, город, человек», Новосибирск, 11 мая 1973 г.
17. Третье межведомственное совещание по географии населения, Пермь, май 1973 г.
18. Первая научно-техническая конференция Прибалтийских республик, Таллин, 17-18 мая 1973 г.
19. Методологический семинар по прогнозированию населения и трудовых ресурсов, 1973 г.
20. Конференция по географии и развивающимся странам (современные проблемы развития и размещения производительных сил), Ленинград, 25-27 сентября 1973 г.
21. Первый межвузовский семинар по вопросам народонаселения, Ташкент, 24-28 сентября 1973 г.
22. Совещание «Человек и биосфера», Москва, сентябрь 1973 г.
23. Конференция «Научно-методические проблемы развития и размещения производительных сил крупного экономического района», Свердловск, октябрь 1973 г.

24. 5-е Совещание географов Сибири и Дальнего Востока, Иркутск, 1973 г.
25. Всесоюзная конференция «Методологические проблемы изучения народонаселения в социалистическом обществе», Киев, 6-8 декабря 1973 г.
26. Научно-практическая конференция врачей, проведенная Тамбовским областным отделом здравоохранения совместно с кафедрой социальной гигиены и организации здравоохранения первого Московского медицинского института имени И.М. Сеченова, Тамбов, 1973 г.
27. Областная научно-практическая конференция «Пути повышения эффективности использования трудовых ресурсов», Волгоград, 1973 г.
28. 1-й Всесоюзный семинар по исторической демографии, Таллин, 1974 г.
29. Научно-теоретическая конференция «Человек, его социальная и природная среда», Алма-Ата, 25-26 марта 1974 г.
30. Научно-теоретическая конференция по проблемам использования трудовых ресурсов в Казахской ССР, Алма-Ата, 19-20 июня 1974 г.
31. Научная экономическая конференция, Томск, 1974 г.
32. XV Сессия Межреспубликанского симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, Вологда, 7-13 сентября 1974 г.
33. Четвертый Всероссийский съезд гигиенистов и санитарных врачей, Красноярск, 10-13 сентября 1974 г.
34. 2-я Научная конференция по проблемам развития и размещения производительных сил Приднестровья, Кишинев, 1974 г.
35. Третье Всесоюзное межведомственное совещание «Математические методы в географии», Тарту, 1974 г.
36. Теоретическая конференция по проблемам взаимодействия общества и природы, Москва, 1974 г.
37. VI Научная конференция молодых географов Сибири и Дальнего Востока, Иркутск, 1975 г.
38. Первый съезд географов Молдавии, Кишинев, апрель 1975 г.
39. Всесоюзная научная конференция «Проблемы преодоления социально-экономических различий между городом и деревней», 1975 г.
40. Республиканская научная конференция по проблемам развития и размещения производительных сил и охраны природы Подолья, Киев, 1975 г.

41. Республиканская конференция молодых ученых и специалистов Таджикской ССР, Душанбе, 1975 г.

42. 3-е Всесоюзное совещание по прикладной географии, Иркутск, 1975 г.

43. Конференция молодых научных сотрудников и аспирантов, Москва, 1975 г.

Международные научные конференции (1975–1978 гг.)

1. XVIII сессия Комиссии ООН по народонаселению, Нью-Йорк, февраль 1975 г.

2. 2-й Советско-американский симпозиум по проблемам всестороннего анализа окружающей природной среды, Гонолулу (Гавайи), 20-26 октября 1975 г.

3. Всемирная конференция по проблемам занятости, Женева, июнь 1976 г.

4. XXIII Международный географический конгресс, Москва, июль 1976 г.

5. Симпозиум комиссии «Человек и среда» (в рамках XXIII Международного географического конгресса).

6. IV Всемирный конгресс по социологии деревни, Торунь (Польша), 9-14 августа 1976 г.

7. Симпозиум «Научно-техническая революция и занятость в развивающихся странах Азии», София, декабрь 1976 г.

8. 2-й Советско-американский симпозиум «Гигиена окружающей среды», Мэриленд (США), 7-10 декабря 1976 г.

9. 1-е совещание по координации деятельности национальных комитетов социалистических стран по программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера» (МАБ), Москва, 14-18 марта 1977 г.

10. Конференция ООН по проблеме опустынивания, Найроби (Кения), август-сентябрь 1977 г.

11. Советско-американский симпозиум, Ялта, 3-7 октября 1977 г.

12. Советско-американский симпозиум по вопросам охраны окружающей среды, Ереван, 16-31 октября, 1977 г.

13. IX Всемирный социологический конгресс, Упсала (Швеция), 1978 г.

14. 1-я Международная конференция по охране здоровья детей раннего возраста, Рига 25-28 апреля 1978 г.

15. Третий советско-польский семинар по вопросам геоурбанистики, Торунь (Польша), июнь 1977 г.

16. Международный семинар демографов социалистических стран, Берлин (ГДР), декабрь 1978 г.

Отечественные научные конференции (1975–1978 гг.)

1. Всесоюзная научно-практическая конференция по влиянию научно-технического прогресса на изменение характера женского труда в условиях социалистического общества, 26-28 августа 1975 г.

2. Всесоюзный симпозиум по демографическим проблемам семьи, Ереван, 1-3 октября 1975 г.

3. Второй межвузовский научный семинар по проблемам расселения и урбанизации, Ташкент, октябрь 1975 г.

4. Республиканская научно-техническая конференция «Человек и окружающая среда. Проблемы охраны и рационального использования природных ресурсов», 21 октября 1975 г.

5. 1-я Всесоюзная конференция «Социально-экономические аспекты геронтологии в условиях соревнования двух систем», Тбилиси, 1-3 декабря 1975 г.

6. VI Съезд Географического общества СССР, Тбилиси, 1975 г.

7. III Всесоюзное совещание по прикладной географии, Иркутск, 1975 г.

8. Научно-практическое совещание «Разработка проблем народонаселения в свете решений XXV съезда КПСС», Москва, апрель 1976 г.

9. Конференция «Человек и окружающая среда», Сухуми, 14 мая 1976 г.

10. III Всесоюзный съезд геронтологов, Киев, июнь 1976 г.

11. Выездная сессия Отделения гигиены, микробиологии и эпидемиологии Академии медицинских наук СССР совместно с Министерством здравоохранения РСФСР, Краснодар, 15-17 сентября 1976 г.

12. Вторая республиканская демографическая конференция по вопросам социально-экономических особенностей воспроизводства населения в условиях развитого социализма, Одесса, 20-22 сентября 1976 г.

13. Всесоюзная научная конференция по вопросам региональных особенностей воспроизводства и миграции населения, Тбилиси, 12-15 октября 1976 г.

14. IV Съезд гигиенистов и санитарных врачей Грузии, Тбилиси, 1-3 ноября 1976 г.

15. Конференция, посвященная социально-экономическим проблемам народонаселения, Ашхабад, 8-10 декабря 1976 г.

16. Конференция по вопросам научно-технического прогресса и его социальным последствиям, Уфа, 1976 г.

17. Всесоюзная научная конференция «социалистические преобразования жизни народов советского Севера и пути их дальнейшего развития в свете решений XXV съезда КПСС», Якутск, 1976 г.

18. Республиканская конференция молодых ученых, посвященная 60-летию Великой Октябрьской революции, Тбилиси, 18-19 апреля 1977 г.

19. Конференция по вопросам согласования народнохозяйственного и регионального планирования в свете решений XXV съезда КПСС, Москва – Минск, 13-16 сентября 1977 г.

20. Всероссийская конференция по проблемам концентрации общественного производства в развитии производительных сил Нечерноземной зоны РСФСР, Саранск, сентябрь 1977 г.

21. Конференция по охране окружающей среды, Пермь, октябрь 1977 г.

22. II конференция «Человек и окружающая среда», Ленинград, ноябрь 1977 г.

23. Республиканская научная конференция по социально-экономическим проблемам повышения эффективности использования трудовых ресурсов, Днепропетровск, 24-26 ноября 1977 г.

24. Второй Всесоюзный семинар по исторической демографии, Рига, 1977 г.

25. Научная конференция по социологическим проблемам взаимодействия личности и социальных групп в условиях развитого социалистического общества, Паланга, 1977 г.

26. Научная конференция по проблемам развития городов РСФСР, 1977 г.

27. Научно-техническая конференция «Социальное регулирование технического прогресса в свете решений XXV съезда КПСС», Уфа, 1977 г.

28. Конференция «География и развивающиеся страны: Сырьевые и людские ресурсы, мирохозяйственные связи», Москва, январь 1978 г.

29. Научно-техническая конференция по вопросам социальной структуры городского населения СССР, Уфа, 1978 г.

30. I Всесоюзная научная конференция по проблемам взаимодействия общества и природы, 1978 г.

31. Всесоюзная конференция «Отдаленные последствия и оценки риска воздействия радиации», Москва, октябрь 1978 г.

32. Научно-практическая конференция, посвященная путям повышения эффективности использования трудовых ресурсов в Иркутской области, Иркутск, 1978 г.

Международные научные конференции (1979–1983 гг.)

1. XIV Тихоокеанский научный конгресс, Хабаровск, 20 августа – 5 сентября 1979 г.

2. IV советско-польский семинар по проблемам урбанизации, Киев, сентябрь 1979 г.

3. Международный симпозиум «Роль семьи в этнокультурных процессах в условиях социализма», Чернигов, сентябрь 1979 г.

4. VI Всемирный конгресс экономистов, Мехико, август 1980 г.

5. Международный географический конгресс, Япония, август – сентябрь 1980 г.

6. III финско-советский симпозиум по социологии, Турку, октябрь 1980 г.

7. XXI сессия Комиссии ООН по народонаселению, Нью-Йорк, январь-февраль 1981 г.

8. Международный симпозиум «Роль семьи в этнокультурных процессах в условиях социализма». Чехословакия, октябрь 1982 г.

9. III Международный семинар социологов социалистических стран, Лейпциг, 1982 г.

10. Финско-советский семинар по проблемам демографии, Хельсинки, апрель 1983 г.

11. Конференция Международной организации труда, Женева, июнь 1983 г.

Отечественные научные конференции (1979–1983 гг.)

1. Симпозиум «Регион как объект социального планирования», Уфа, 1979 г.

2. Конференция аспирантов и молодых научных сотрудников, Институт востоковедения АН СССР, 1979 г.

3. Научно-практическая конференция, посвященная актуальным задачам советского права по укреплению семьи и предупреждению правонарушений несовершеннолетних в советских республиках Прибалтики, Рига, 19-20 апреля 1979 г.

4. Научная конференция «Демографический аспект современных проблем развивающихся стран», Москва, 21-23 мая 1979 г.

5. 1-я Всесоюзная научная школа по проблемам народонаселения «Управление процессами развития народонаселения в развитом социалистическом обществе», Брест, 27 мая – 2 июня 1979 г.

6. Конференция «Человек и биосфера», село Армаш Араратского района Армянской ССР, 31 мая – 2 июня 1979 г.

7. Всесоюзная конференция «Улучшение и охрана окружающей человека среды», Кишинев, июнь 1979 г.

8. Всесоюзный научный семинар «Проблемы преодоления существующих различий между городом и деревней», Таллин – Тарту, 10-13 октября 1979 г.

9. Областная конференция молодых ученых и специалистов «Трудовые ресурсы в условиях интенсификации общественного производства», Свердловск, 22 октября 1979 г.

10. Всесоюзное совещание по географии населения, Тбилиси, 21-25 ноября 1979 г.

11. Научная конференция «Ломоносовские чтения», Москва, 26 января 1980 г.

12. VII съезд Географического общества СССР, Фрунзе, 1980 г.

13. Научно-практическая конференция «Трудовые ресурсы Ставрополья», Ставрополь, 1980 г.

14. Всесоюзная конференция молодых ученых АМН СССР, Казань, 1980 г.

15. Заседание секции генетических аспектов проблемы «Человек и биосфера», Кишинев, 1980 г.

16. Конференция по вопросам социального развития города и проблемы трудовых ресурсов, Учалы, 1980 г.

17. Симпозиум «Социальные группы и их деятельность», Уфа, 1980 г.

18. Межреспубликанская конференция «Прогнозирование социально-экономического развития региона», Таллин, 1980 г.

19. IV Закавказская конференция геронтологов и гериатров, Ереван 1980 г.

20. Творческая встреча «Социально-экономические проблемы больших городов и пути их решения», Минск, 2-4 июня 1980 г.

21. Всесоюзная конференция молодых ученых «Глобальные проблемы мирового развития», Юрмала, 13-19 октября 1980 г.

22. Пленум Всесоюзного научно-медицинского общества геронтологов и гериатров «Старение и адаптация», Киев, 29-31 октября 1980 г.

23. Всесоюзная школа молодых востоковедов, 1980 г.

24. Научно техническая конференция по вопросам комплексного планирования и прогнозирования социально-экономического развития регионов, отраслей, предприятий, Брест, 30-31 октября 1980 г.

25. 2-я Всесоюзная конференция по истории географии России, Москва, 25-26 ноября 1980 г.

26. Симпозиум «Современные проблемы воспроизводства населения», Рига, 2-4 декабря 1980 г.

27. Республиканская научно – теоретическая конференция молодых ученых, посвященная 40-летию восстановления Советской власти в Латвии, Рига, 19-20 декабря 1980 г.

28. Конференция «Окружающая среда и здоровье человека», Барнаул, 1981 г.

29. Всероссийская научная конференция по проблемам формирования и развития региональных социально-экономических систем «город-село» в республиках и областях Нечерноземной зоны РСФСР, Саранск, 1981 г.

30. Научная конференция по проблемам современных междunarодных миграций населения и рабочей силы в западном полушарии. Москва, 26-28 мая 1981 г.

31. Научный семинар-совещание по проблемам развития систем расселения и районной планировки в республике, Вильнюс, 2-4 июня 1981 г.

32. III Всесоюзная школа-семинар «Системный анализ социально-экономических проблем регионального развития», Новосибирск, 10-15 сентября 1981 г.

33. Всесоюзная конференция «Семья и личность: психолого-педагогические, социологические и медико-психологические проблемы», Гродно, 28-30 сентября 1981 г.

34. Всесоюзная научная конференция по проблемам демографии, Одесса, сентябрь 1981 г.

35. Всесоюзная научно-теоретическая конференция «Развитие социальной структуры советского общества», Таллин, 20-22 октября 1981 г.

36. Всесоюзная научная конференция «Социалистический город как объект исследования и управления», Ленинград, 21-23 октября 1981 г.

37. Всесоюзная научная конференция «Развитие социальной структуры советского общества», Таллин, 21-23 октября 1981 г.

38. Вторая научная конференция социологов Прибалтики, Бирштонас, 29-30 октября 1981 г.

39. Краевая научно-практическая конференция по вопросам социально-экономических программ эффективного использования трудовых ресурсов, Красноярск, 27-28 октября 1981 г.

40. Вторая городская научно-практическая конференция «Вопросы комплексного экономического и социального развития г. Москвы», Москва, декабрь 1981 г.

41. Конференция по проблемам комплексного экономического и социального развития крупных городов и городских агломераций, Москва, 29-30 марта 1982 г.

42. Всесоюзная конференция молодых экономистов и социологов «Социально-экономические проблемы города и деревни», Томск, 27-30 мая 1982 г.

43. Вторая всесоюзная школа-семинар «Проблемы управления развитием народонаселения в социалистическом обществе», Саратов, август – сентябрь 1982 г.

44. IV Всесоюзный съезд геронтологов и гериатров, Кишинев, 14-17 сентября 1982 г.

45. Всесоюзная научная конференция «Проблемы демографической политики в социалистическом обществе», Киев, 26-28 октября 1982 г.

46. Научная конференция экономистов и экономгеографов в республиках Советской Прибалтики, Таллин, 8-9 декабря 1982 г.

47. Всесоюзный семинар «XXVI съезд КПСС о путях решения социально-демографических проблем советского общества», 1982 г.

48. Республиканская научная конференция «XXVI съезд КПСС о развитии социально-классовой структуры советского общества в условиях социалистического и коммунистического строительства», Донецк, 1982 г.

49. Республиканская конференция молодых ученых «Актуальные проблемы развития региональной экономики в свете решений XXVI съезда КПСС», Баку, 1982 г.

50. Научная конференция «Стабильность и качество брака», Тарту, 1982 г.

51. Четвертые Уральские социологические чтения «XXVI съезд КПСС и актуальные проблемы социальной политики партии», Пермь, 1982 г.

52. Научно-практическая конференция «Управление социальными процессами», Уфа, 1983 г.

53. Всесоюзная конференция по проблемам комплексного изучения человека, Москва, 29-31 марта 1983 г.

54. Всесоюзная научно-практическая конференция по вопросам дальнейшего совершенствования условий труда женщин в свете решений XXVI съезда КПСС, Иваново, 6-7 апреля 1983 г.

55. Вторая Всесоюзная конференция «Системное моделирование социально-экономических процессов», Таллин, 16-20 мая 1983 г.

56. Всесоюзное научное совещание «Доходы и потребление семей», Цахкадзор, 30 мая – 2 июня 1983 г.

57. Всесоюзная научная конференция «Медико-социальные аспекты развития и воспитания здорового ребенка», Днепропетровск, 20-22 сентября 1983 г.

58. Всесоюзная научная конференция «Народности Севера: Проблемы и перспективы экономического и социального развития», Новосибирск, 4-6 октября 1983 г.

59. Всесоюзная научно-практическая конференция «Пути дальнейшего развития и повышения эффективности социального планирования в трудовых коллективах, отраслях и регионах», Москва, ноябрь 1983 г.

60. Третья городская научно-практическая конференция «Вопросы комплексного экономического и социального развития г. Москвы», Москва, 17-18 ноября 1983 г.

61. Всесоюзная научная конференция «Проблемы экономического и социального развития АПК», Москва, 22-24 ноября 1983 г.

62. Научная конференция «Актуальные проблемы демографии», Рига, 1983 г.

63. Научная конференция «Хозяйственный механизм развитого социализма и вопросы совершенствования планирования и управления народным хозяйством», Тбилиси, 1983 г.

Международные научные конференции (1983–1993 гг.)

1. Советско-финский семинар по проблемам демографии, Хельсинки, 1983 г.
2. XII Европейский конгресс по сельской социологии. Будапешт, июль 1983 г.
3. Международная конференция по проекту №12 программы ЮНЕСКО «человек и биосфера», Ташкент, 1984 г.
4. Международное совещание по экологическому подходу к планированию городов, Суздаль, 1984 г.
5. Франко-советский семинар по проблемам демографии, Париж, 1984 г.
6. Международная конференция по народонаселению. Мехико, август 1984 г.
7. Международная конференция «Миграция и расселение в социалистических странах». Брно, 1984 г.
8. Пятый советско-польский семинар по проблемам урбанизации, Польша, 1984 г.
9. Советско-финский семинар демографов. Рига, 1985 г.
10. Советско-французский демографический семинар, Суздаль, сентябрь 1986 г.
11. IX Международный конгресс по истории экономики, Берн, 1986 г.
12. Международная конференция по проблемам народонаселения и будущего крупных населенных мест. Барселона, 1986 г.
13. Международный демографический семинар, Берлин (ГДР), 1986 г.
14. IX Международный коллоквиум по проблемам миграции «Миграция и политика государства и профсоюзов в отношении иностранных рабочих в XX в. Росток (ГДР), март 1987 г.
15. Европейский демографический конгресс, Ювяскюля (Финляндия), июнь 1987 г.
16. Международный семинар молодых ученых, Сочи, октябрь 1987 г.
17. VI Советско-польский семинар по проблемам урбанизации, Тбилиси, 1987 г.
18. Международная летняя школа по демографии и демогеографии. Прага, 12-16 июля 1989 г.

19. IV международная конференция по Центральной Азии. Университет Висконсин, Медисон, США. 27-30 сентября 1990 г.
20. Международная научная конференция V Соловецкий форум «Россия. Север. Море», Архангельск, сентябрь 1993 г.

Отечественные научные конференции (1983–1993 гг.)

1. Совместный семинар по урбанизации МФГО и Центральной секции социологии городского и регионального развития Советской социологической ассоциации, Москва, март 1983 г.
2. Научная конференция «Актуальные проблемы демографии», Юрмала, октябрь 1983 г.
3. Республиканский семинар-совещание по прикладным социально-географическим исследованиям, Тарту, 26 января 1984 г.
4. Всесоюзная школа-семинар молодых ученых и специалистов «Актуальные проблемы социального развития села», Минск, 15-23 апреля 1984 г.
5. Районная конференция «Социальные последствия и меры профилактики развода», Москва (Севастопольский район), май 1984 г.
6. V Всесоюзное межвузовское совещание по географии населения, Самарканд, сентябрь 1984 г.
7. Всесоюзная конференция по проблемам народонаселения, Баку, октябрь 1984 г.
8. Научно-практическая конференция «Вопросы развития молодой семьи в условиях промышленного центра», Магнитогорск, 1984 г.
9. II Всесоюзная конференция «Социалистический город как объект исследования и управления», Ленинград, апрель 1985 г.
10. Областная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы планирования социального развития регионов, предприятий и организаций», Куйбышев, апрель 1985 г.
11. V Всесоюзный семинар по исторической демографии, Львов, ноябрь 1985 г.
12. Всесоюзное совещание «Актуальные проблемы развития народонаселения в высокотрудообеспеченных регионах в свете решений XXVII съезда КПСС», Самарканд, 23-24 апреля 1986 г.

13. Всесоюзная конференция молодых экономистов и социологов по социально-экономическим проблемам Сибири, Кемерово, 5-7 июня 1986 г.

14. Всесоюзная научная конференция «Исторический опыт изучения и освоения Сибири», Новосибирск, 14-16 октября 1986 г.

15. Конференция «Человек – предприятие – город», Андине-эме (Эстония), 20-22 октября 1986 г.

16. VIII Республиканская научная конференция молодых ученых и специалистов Туркменистана «Научно-технический прогресс и общество», Ашхабад, 1986 г.

17. XX сессия Всесоюзного симпозиума по изучению проблем аграрной истории, Таллин, 1986 г.

18. Совещание по исследованию методологических проблем географии в Эстонской ССР, Таллин, 3-5 февраля 1987 г.

19. Всесоюзная научно-практическая конференция «Трудовой потенциал советского общества», Суздаль, 6-9 октября 1987 г.

20. IV Научная конференция социологов Советской Прибалтики «Социальные проблемы активизации человеческого фактора», Паланга, 8-10 октября 1987 г.

21. Всесоюзная научная конференция «Демографические аспекты ускорения социально-экономического развития», Харьков, 27-29 октября 1987 г.

22. Всесоюзная конференция по совершенствованию планирования и управления социально-экономическим развитием крупного города (Москвы и других городов), 26-27 ноября 1987 г.

23. Областная конференция, посвященная путям и методам повышения эффективности использования трудовых ресурсов, Новосибирск, ноябрь 1987 г.

24. Конференция молодых ученых ИСИ АН СССР «Демографические процессы: вопросы изучения», Институт социологических исследований АН СССР, 1987 г.

25. Конференция ученых ИСИ АН СССР по проблемам миграции сельского населения Поволжья, 1987 г.

26. Третий Всесоюзный семинар по методологии обработки долгосрочных региональных программ развития народонаселения, Йошкар-Ола, 1987 г.

27. Всесоюзная научно-практическая конференция по проблемам управления трудовыми ресурсами, 1987 г.

28. III Всесоюзная научно-практическая конференция «Социалистический город как объект исследования и управления», Ленинград, 29-31 марта 1988 г.

29. Всесоюзная научная конференция «Прогнозирование общественного развития и демографических процессов в условиях ускорения НТП», Дилижан, 24-26 мая 1988 г.

30. X Объединенный пленум советского и республиканского комитетов по программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера», 7-9 июня 1988 г.

31. VI Всесоюзная конференция по исторической демографии, Таллин, 17-20 октября 1988 г.

32. Научно-практическая конференция по социально-экономическим проблемам повышения эффективности использования трудовых ресурсов, Новосибирск, 21-22 октября 1988 г.

33. Научно-практическая конференция, посвященная путям решения проблемы полной и эффективной занятости населения в новых условиях хозяйствования, Ташкент, 22-23 ноября 1988 г.

34. Всесоюзная научно-практическая конференция «Планирование семьи и национальные традиции», Тбилиси, 28-30 ноября 1988 г.

35. Научная конференция «Город на традиционном востоке», Институт востоковедения АН СССР, 1988 г.

36. Региональная научно-практическая конференция «Воспроизводство населения и трудовых ресурсов Северного экономического района», Сыктывкар, 1988 г.

37. Всесоюзная научно-практическая конференция по социально-экономическим проблемам движения населения и эффективности использования трудовых ресурсов в народном хозяйстве, Фрунзе, 1988 г.

38. Региональная научно-практическая конференция по воспроизводству населения и трудовых ресурсов, Рига 1988 г.

39. Региональная научная конференция «Человеческий фактор. (Методологические и социальные аспекты)», Днепропетровск, 1988 г.

40. Областная научно-практическая конференция «Семья в современных условиях развития Тюменского региона: проблемы, поиски, решения», Тюмень, 2-5 апреля 1989 г.

41. Университетская научно-методическая конференция по проблемам комплексного изучения межнациональных отношений в СССР, Москва, 14-15 апреля 1989 г.

42. Всесоюзная научно-практическая конференция «Диалектика. Перестройка. Человек», Минск, 16-19 мая 1989 г.

43. Конференция по проблемам демографии и трудовых ресурсов Нечерноземья, Псков, июнь 1989 г.

44. Республиканская научно-техническая конференция «Основные проблемы создания территориальных автоматизированных систем учета населения и трудовых ресурсов», Кишинев, 14-15 ноября 1989 г.

45. 3-я Всесоюзная конференция по методам социологических исследований, Звенигород (Московская область), 4-8 декабря 1989 г.

46. Конференция «Социалистический город как объект исследования и управления», Уфа, 1989 г.

47. Региональная научно-практическая конференция «Основные направления социального и экономического развития Башкирии в 13 пятилетке и до 2005 г.», Уфа, 1989 г.

48. V научная сессия СТОО по проблемам теории общественно-территориального разделения труда, Фрунзе, 1989 г.

49. Всесоюзная научно-практическая конференция по проблемам управления воспроизводства трудовых ресурсов в условиях перестройки экономики народного хозяйства, Иркутск, 1989 г.

50. Всесоюзная конференция «Теория и практика перестройки хозяйственного механизма», Москва, 13-14 марта 1990 г.

51. VIII Всероссийская конференция по исторической демографии, Екатеринбург, 13-14 мая 1992 г.

52. Научная конференция по проблемам исторической географии и исторической демографии европейского Севера России, Сыктывкар, 17-18 сентября 1992 г.

Подписано в печать 10.02.2016 г.

Объем 6,5 уч.-изд. л. Формат 60х84/16. Бумага офсетная.

Тираж 100 экз. Заказ №3342

Отпечатано в типографии ИП Колмогоров И.А.,
656049, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 85,
т./ф.: (3852) 36-82-51, concept-print.ru