

О ТИПАХ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ (по переписи 1926 г.)¹

При публикации развернутых итогов, характеризующих те или другие стороны жизни городского населения, в частности его жилищные условия, встает настоятельная необходимость давать итоги по группам однородных городских поселений².

Ни общие итоги для страны, ни территориальные итоги не могут нас удовлетворить, так как средние величины, получаемые

¹ Впервые опубликовано: Всесоюзная перепись населения 1926 года. М.; Л., 1932. Т. 54. С. V—VIII.

Подробнее об авторе см.: *Пирожков С. И. Жизнь и творческая деятельность О. А. Квиткина: (к 100-летию со дня рождения)*// Демографические тетради. Киев, 1974. Вып. 9. С. 192—224; *Он же. О значении статистических работ О. А. Квиткина*// Методологические вопросы в экономической статистике: (аспекты истор. анализа). М., 1976. С. 175—184, 185 (библ.). (Учен. зап. по статистике АН СССР. Т. 28).— *Ред.*

² Потребность в классификации городов по их социально-экономическому типу чрезвычайно велика. Данную попытку нельзя рассматривать как решение задачи для работ реконструктивного периода, так как она исходит из материалов восстановительного периода и не учитывает новых закономерностей в образовании и развитии городов и в изменении их типов, свойственных реконструктивному периоду.— Редакция [оригинального издания].

для совокупностей, обнимающих, с одной стороны, мировые центры — Москву, Ленинград, с другой — сотни поселений типа Чухломы, Галича и им подобных, мало дают для анализа живой действительности. Публиковать в развернутом виде все данные того или иного обследования по отдельным городским поселениям обычно невозможно как по экономическим соображениям, так и потому, что при грандиозном объеме такой публикации пользование ею было бы очень затруднительным. К тому же и при наличии такой публикации исследователь должен бы начать свою работу с объединения городских поселений в группы по тому или другому принципу.

В таблицах этого тома³ даны групповые итоги по типам классификации, уже с 1925 г. разрабатывавшейся под моим руководством сначала в Отделе коммунальной статистики, затем в Отделе переписи ЦСУ СССР.

В основу этой классификации, кроме размеров городских поселений, положена группировка их по социальному составу населения. Мы исходили из мысли, что функциональное значение города определяет в конечном счете социальный состав его населения и что при надлежащем выборе показателей социального состава можно сделать группировку городских поселений по их социальному составу эквивалентной группировке по их функциональному значению. Успех такой классификации зависит от удачного выбора системы показателей социального состава, причем само собой разумеется, что система этих показателей не может быть тождественной для различных этапов в социально-экономическом развитии страны.

Для того чтобы такая система могла служить основой для группировки, она должна быть максимально простой⁴, и, наконец, при выборе показателей необходимо было также считаться с теми статистическими материалами, которые имелись в нашем распоряжении.

Исходя из приведенных соображений мы остановились на системе показателей, устанавливающих относительные количества рабочих, служащих и самостоятельных производителей (вместе с помогающими им в промысле членами семьи). Данные о численности этих групп по каждому из поселений мы взяли из разработки материалов семейных карт⁵, помещенной в томе 55. Из общего числа рабочих и служащих мы исключили нехарактерные группы рабочих с неопределенной поденной работой, с одной стороны, и домашних работниц — с другой. Относительные величи-

³ Статья предваряет Т. 54 материалов переписи 1926 г.— *Ред.*

⁴ Последнее соображение играло немаловажную роль при решении вопроса, следует ли при выборе системы показателей положить в основу расчленение населения по положению в занятии или по отраслям народного хозяйства: в последнем случае система показателей несравненно более сложна.

⁵ Вопрос о положении в занятии по личным листкам разработан лишь в итогах по уездам и округам, а не по каждому горпоселению в отдельности [см.: Всесоюзная перепись населения 1926 года. М.; Л. 1931. Т. 55].

ны получились путем процентирования полученных указанным способом величин к их итогу. Таким образом, три числа, которыми мы определяем социальный состав населения данного города: x (относительное число рабочих), y (относительное число служащих) и z (относительное число самостоятельных производителей), связаны между собой соотношением $x + y + z = 100$.

Если наши посылки правильны, т. е. если правильно, 1) что в составе общей совокупности городских поселений выделяются достаточно типичные группы и 2) что группы эти характеризуются каждая своей специфической социальной структурой, то определенные сочетания величин x , y , z , соответствующие тому или иному типу, должны встречаться часто, в то время как сочетания, не характерные ни для одного из типов, будут или вовсе отсутствовать или попадаться как исключение⁶. Для облегчения отыскания типичных социальных структур нами применялся следующий графический прием.

Социальный состав каждого городского поселения в отдельности обозначается точкой внутри равностороннего треугольника ABC , находящейся от сторон этого треугольника на расстояниях, пропорциональных числам x , y , z (рис. 1). Таким образом, точки, представляющие социальный состав городов, в которых удельный вес рабочих равен 10%, лежат на линии, параллельной стороне AB и проходящей на расстоянии десяти единиц от этой последней; точки, представляющие социальный состав городов с 10% служащих, — на прямой, занимающей такое же положение относительно стороны BC , а точки, соответствующие городам с 10% самостоятельных производителей, — на такой же линии, параллельной стороне AC . Вследствие свойств равностороннего треугольника сумма расстояний каждой точки внутри его от трех сторон есть величина постоянная, чем удовлетворяется условие $x + y + z = 100$. Разделив, далее, всю совокупность городских поселений на группы по численности населения и применяя к каждой из них изложенный выше метод, мы сразу замечаем, что точки, представляющие социальный состав населения, образуют в некоторых местах треугольника явственные скопления. Следовательно, в данной группе мы имеем несколько характерных для нее типов социальной структуры. Просматривая группу городов за группой, мы видим, что

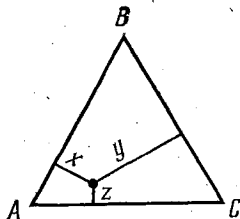


Рис. 1. [Схема графического представления социального состава городских поселений]

⁶ Задача сводится, таким образом, к изучению некоторой функции x , y , z , представляющей число городских поселений, социальный состав которых представлен показателями, лежащими в известных пределах ($x \pm a$, $y \pm a$, $z \pm a$), [где a обозначает эти пределы]. Вследствие соотношения, $x + y + z = 100$ функция эта может быть представлена поверхностью, места максимумов которой соответствуют типичным социальным структурам.

одни типы с ростом населения исчезают, а другие появляются вновь.

Таков в самых общих чертах метод, применявшийся для установления типов городских поселений 1926 г. Ко времени обработки настоящего тома классификация не была еще вполне закончена, и некоторые поправки должны быть в нее введены. Мы старались охарактеризовать здесь жилищные условия для отчетливо выделяющихся типов и оставили некоторое количество горпоселений, в определении типа которых встречались затруднения, в группе «прочих». В прилагаемой таблице представлены средние

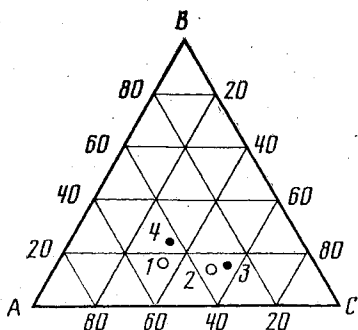


Рис. 2. Средние показатели социального состава:

- 1 — Москва;
- 2 — Ленинград;
- 3 — крупные промышленные центры;
- 4 — крупные административно-торговые центры

основные характеристики социального состава типов горпоселений, а также данные о росте городского населения между 1923 и 1926 гг., и показатели, характеризующие жилищные условия [см. табл. 1]. Охарактеризуем вкратце каждый из принятых в этой разработке типов. В группах городов, имеющих более 100 тыс. жителей и от 50 до 100 тыс., выделяются два типа (рис. 2).

1. Промцентры — города с резко выраженным промышленным характером. Процент рабочих колеблется здесь от 45 до 70, достигая в среднем 56. При этом основное ядро — 80% всех рабочих — составляют рабочие фабрично-заводской промышленности. Промышленность здесь обычно специализирована и сосредоточена в крупных заведениях. Это — города металла (Тула, Ижевск, Сталино [ныне Донецк]), текстиля (Иваново-Вознесенск [Иваново], Тверь [ныне Калинин], Кострома) и т. д. Число служащих в городах этого типа довольно велико — в среднем для типа около 32%, и, хотя значительная часть их связана также с фабрично-заводской промышленностью, все-таки эта цифра указывает на то, что города этого типа не вполне лишены значения распределительных и административных центров; но основной функцией города является широко развитая промышленность. Самостоятельных производителей здесь в среднем 12,3%.

2. Административно-торговые центры — это комбинированные города, значение которых как распределительных и административных центров подчеркивается тем, что преоблада-

[Таблица 1]

Тип городских поселений	Социальный состав, %			Рабочие, %		Самостоятельные производители, %		Рост городских поселений между 1923 и 1926 гг., %	Средняя жилищная площадь на 1 жителя, м ²	Средняя месячная квартплата, коп. за 1 м ²
	рабочие	служащие	самостоятельные производители	в фабрично-заводской промышленности	на железнодорожном дорожном транспорте	Самостоятельные производители, %				
						в сельском хозяйстве	в ремесленно-кустарной промышленности			
<i>Крупные</i>										
Промышленные центры	56,4	31,3	12,3	43,8	4,9	1,7	7,0	43,0	5,05	35
Административно-торговые центры	34,2	42,4	23,4	15,2	6,8	4,5	12,9	20,9	5,87	26
<i>Средние</i>										
Промышленные центры	67,2	25,1	7,7	58,8	4,4	2,3	3,8	47,2	4,91	38
Административные центры	26,2	54,1	19,7	8,9	7,7	4,6	9,7	26,3	6,31	28
Торговые центры типа А	21,6	30,7	47,7	6,6	4,1	20,8	18,3	16,9	5,71	30
Торговые центры типа В	39,4	33,3	27,3	21,2	9,1	8,8	12,7	21,3	5,71	28
<i>Мелкие</i>										
Промышленные центры и рабочие поселки	72,7	22,6	4,7	67,1	1,7	1,9	2,1	38,7	4,89	30
Поселки железнодорожников	55,5	35,2	9,3	5,3	44,6	2,8	3,7	38,3	5,37	27
Станционные поселки	31,0	27,7	44,3	4,8	18,9	24,7	10,2	21,2	5,68	29
Село с фабрикой	37,4	16,8	45,8	28,6	1,9	30,6	11,4	22,1	5,97	26
Село	5,4	7,8	86,8	1,1	0,3	66,9	15,2	7,3	5,89	21
Полусело	11,7	19,6	68,7	2,7	1,3	44,2	16,8	9,3	6,06	25
<i>Мелкие административные центры</i>										
Мелкие административные центры	16,8	45,7	37,5	5,1	3,0	15,1	15,3	7,1	6,52	27
Дачные поселки	26,6	59,3	14,1	8,9	10,1	2,5	7,8	36,1	6,82	48

ющей группой здесь являются служащие, в среднем 42,4%, при 34,2% рабочих и 23,4% самостоятельных производителей. В группе рабочих фабрично-заводские составляют лишь несколько больше $\frac{1}{3}$. Промышленность обычно имеет разнообразный характер и в значительной степени связана с обслуживанием нужд самого города, являющегося значительным потребительным центром, и его ближайшей округи. То, что к этому типу в 1926 г. принадлежали наши крупнейшие городские центры (Киев, Харьков, Саратов и др.), объясняется преобладающим значением торговли, с одной стороны, и административного момента — с другой, как горообразующих сил в дореволюционной России. После революции картина меняется и на первый план выступает промышленность, как это видно уже из сравнения темпов роста населения рассмотренных нами типов между 1923 и 1926 гг.

Города, имеющие более 50 тыс. населения	Рост населения между переписями 1923 и 1926 гг., %
Промышленные центры	43,0
Административно-торговые центры	20,9

Пятилетка и связанный с нею курс на быструю индустриализацию страны в огромной степени повысили значение промышленности, как горообразующей силы⁷. Следующие цифры могут это подтвердить.

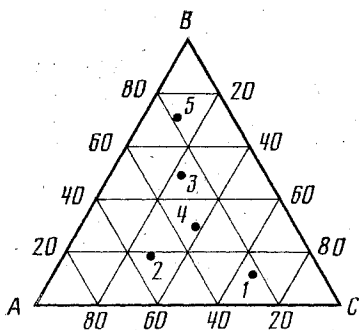
Города, имеющие более 50 тыс. жителей	Рост населения между переписью 1926 г. и учетом 1931 г., %
Промышленные центры	45,9
Комбинированные (административно-торговые, по терминологии переписи 1926 г.):	
сохранившие административное значение	33,8
утратившие административное значение	14,4

В группе городов, насчитывающих от 20 до 50 тыс. жителей, мы находим уже большее разнообразие типов, обусловленное значительно большим разделением функций между отдельными горпоселениями (рис. 3). Индустриальный характер у промышленного центра среднего размера выражен гораздо резче, чем у крупного промцентра. Здесь процент рабочих повышается в среднем до 67, а процент среди них фабрично-заводских — до 86. Соответственно понижается доля служащих (25%) и самостоятельных производителей (8%).

Вместо большого комбинированного города (административно-торговый центр) мы находим три явственно обособленных типа городских поселений.

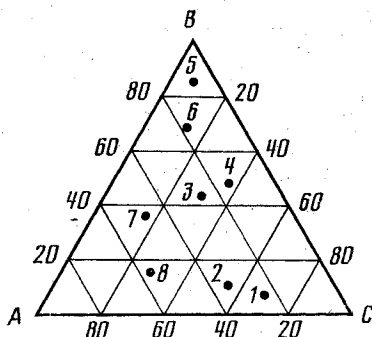
1. **Административный город.** Это небольшой по численности населения центр, но высокого административного ранга (центр автономной республики, губернский город и т. д.). Понят-

⁷ Речь идет о первом пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1929—1932 гг. — *Ред.*



Фиг. 3. Средние показатели социального состава;

1 — промышленные центры; 2 — административные центры; 3 — торговые города типа А; 4 — торговые города типа В; 5 — полусела



Фиг. 4. Средние показатели социального состава:

1 — промцентры и рабочие поселки; 2 — поселки железнодорожников; 3 — станционные поселки; 4 — фабрика в селе; 5 — село; 6 — полусело; 7 — административные центры; 8 — дачные поселки

но, что пропорция служащих достигает здесь огромной величины — 54%.

2. Торговый город типа А — средних размеров распределительный центр с большой примесью сельского хозяйства и ремесленно-кустарной промышленности. Процент рабочих падает здесь до 21, причем в фабрично-заводской промышленности их меньше $\frac{1}{3}$. Значителен процент служащих (31); больше всего самостоятельных производителей — около 48%; из них около 21% в сельском хозяйстве и 18% в ремесленно-кустарной промышленности.

3. Торговый город типа В — среднего размера распределительный центр с промышленным уклоном. Рабочих здесь около 40% и больше $\frac{1}{2}$ их в фабрично-заводской промышленности; самостоятельных производителей 27%; среди последних преобладают ремесленники и кустари, сельское хозяйство же занимает более скромное положение, чем в городах типа А. Пропорция служащих такая же, как и для предшествующего типа, т. е. около $\frac{1}{3}$.

Кроме рассмотренных четырех типов в группе городов с населением от 20 до 50 тыс. жителей, мы находим еще одну аккумуляцию, представленную здесь небольшим числом поселений, но очень характерную для группы городских поселений с населением ниже 20 тыс. жителей. Мы определяем ее как группу городов полусельского типа. Следующие показатели оправдывают это название: самостоятельных производителей 67%, из них в сельском хозяйстве — 44 и в ремесленно-кустарной промышленности — 17%. Рабочих всего 11, а служащих — 19%.

Большим разнообразием типов отличаются мелкие горпоселения, имеющие меньше 20 тыс. жителей (рис. 4). Здесь мы находим прежде всего очень многочисленную группу мелких промцентров и рабочих поселков. Границу между промцентрами крупными, средними и мелкими можно установить лишь условно. Изменения в характере промцентра, происходящие в связи с ростом его населения, отличаются непрерывностью. В общем, чем меньше был в 1926 г. размер горпоселения в этой группе, тем резче был выражен его индустриальный характер [см. табл. 2].

[Таблица 2]

Типы городских поселений	Процент к итогу			Процент фабрично-заводских рабочих к общему числу рабочих
	рабочих	служащих	самостоятельных производителей	
Мелкие промцентры	72,7	22,6	4,7	93
Средние »	67,2	25,1	7,7	86
Крупные »	56,4	31,3	12,3	80

Следующей ступенью в развитии предлагаемой классификации должно бы служить разделение типа промцентров на подтипы по роду преобладающего в них производства.

Близки по своему характеру к рабочим поселкам индустриального типа поселки железнодорожников, выделяющиеся в особый тип при принятом нами методе классификации, потому что пропорция рабочих и служащих на транспорте значительно отличается от соотношения этих групп в фабрично-заводской промышленности. От поселков железнодорожников мы отличаем как особый тип **станционный поселок**. Это небольшой распределительный центр, возникший при железнодорожной станции, или село, характер населения которого преобразован находящейся при нем железнодорожной станцией. В станционном поселке транспортники, хотя и составляют заметную величину, но отнюдь не являются преобладающей группой в составе его населения; процент железнодорожных рабочих в поселке железнодорожников достигает 44, в станционном же поселке — только 18. Станционный поселок можно рассматривать как сочетание поселка железнодорожников с торговым селом.

Аналогичное сочетание промышленного рабочего поселка с селом образует довольно многочисленный в группе мелких горпоселений тип, который мы назвали **«фабрикой в селе»**.

От рассмотренных выше четырех типов резко отличается группа типов, лишенных какого бы то ни было индустриального значения.

Здесь мы различаем горпоселения: 1) сельского типа, 2) полусельского типа и 3) мельчайшие админи-

[Таблица 3]

Типы городских поселений	Рабочие, %	Служащие, %	Самостоятельные производители, %	Процент самостоятельных производителей, занятых		Процент рабочих, занятых	
				в сельском хозяйстве	в ремесленно-кустарной промышленности	в фабрично-заводской промышленности	на железнодорожном транспорте
Городские поселения:							
сельского типа	5,4	7,8	86,8	66,9	15,2	1,1	0
полусельского типа	11,7	19,6	68,7	44,2	16,8	2,7	
Мелкие административные центры	16,8	45,7	37,5	15,1	15,7	5,1	

стративные центры. Первый из этих типов представляет в сущности село, которому присвоен титул города; третий — типичный уездный, мещанский город⁸ северной полосы. Города второго типа представляют сочетание села с мелким административным центром.

Таблица средних показателей социального состава хорошо характеризует эти типы [см. табл. 3].

Наконец, совсем особняком стоит тип пригородных дачных поселков. Зимнее население их складывалось таким образом: рабочих — 26,6%, служащих — 59,3 и самостоятельных производителей — 14,1%.

⁸ При новом районировании, упразднившем уезды, значительная их часть утратила звание города [Автор называет «мещанскими» города, сохранившие в то время провинциальный уклад жизни.— *Ред.*].