



**ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ**



УСИЛЕНИЕ АДРЕСНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ МАЛОИМУЩИХ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ: ВОЛОГОДСКИЙ ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ

БОБКОВ ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ,
заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., проф., зав. лабораторией
проблем уровня и качества жизни ИСЭПН РАН,
руководитель пилотного Проекта

Демографическая секция, Московский дом ученых РАН,
г. Москва, 25 ноября 2019г.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПИЛОТНОМ ПРОЕКТЕ

На территории Вологодской области в 2018 г. Вологодской региональной общественной организацией «Объединение многодетных семей «Большая семья» по Договору №17-2-010241 с Фондом-оператором президентских грантов по развитию гражданского общества реализовывался пилотный Проект «Повышение адресности социальной поддержки и экономической устойчивости семей с детьми».

Партнерами проекта являлись ФГБУН «Институт социально – экономических проблем народонаселения Российской академии наук (ИСЭАПН РАН) и Департамент социальной защиты населения Вологодской области.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

1) цели; 2) задачи; 3) участники пилотного Проекта; 4) разработка основных методологических и практических подходов к реализации пилотного Проекта (понятия, практический инструментарий и др.); 5) определение ресурсов, необходимых для реализации пилотного Проекта; 6) формирование основных этапов и определение ответственных за их реализацию; 6) установление обратной связи с участниками и организаторами Проекта; 7) проведение обучающего семинара для представителей органов и организаций социальной защиты населения; 8) разработка предложений по развитию нормативных правовых документов, определяющих возможность расширения сферы применения подходов пилотного Проекта.

ЦЕЛЬ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

Отрабатывалась новая модель адресной социальной поддержки малоимущих семей с детьми, позволяющая:

- 1) оказывать социальную поддержку наиболее нуждающимся семьям;
- 2) повышать их доход до гарантированного минимального дохода, существенно более высоких размеров, по сравнению с доходом, обеспечиваемым действующей системой социальной поддержки.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ПИЛОТНОМ ПРОЕКТЕ

Для участия в пилотном Проекте были отобраны 70 малоимущих семей с детьми, из г. Вологды и Вологодского района области трех типов: неполные семьи с одним или двумя детьми; полные семьи с одним или двумя детьми; многодетные неполные и полные семьи с тремя детьми.

ТИПОВЫЕ ПРОФИЛИ СЕМЕЙ ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ

№	Типы семей	Составы семей	Число семей
	<i>Неполные семьи</i>		
1		1 взрослый + 1 ребенок	6
2		1 взрослый + 2 ребенка	5
	<i>Полные семьи</i>		
3		2 взрослых + 1 ребенок	22
4		2 взрослых + 2 ребенка	23
	<i>Многодетные семьи</i>		
5		1 взрослый + 3 ребенка	3
6		2 взрослых + 3 ребенка	11
	ВСЕГО		70

ПРИЧИНЫ УЧАСТИЯ СЕМЕЙ В ПИЛОТНОМ ПРОЕКТЕ

	В % от числа опрошенных*
Временное безденежье	52,9
Хроническое безденежье.	18,6
Сложности с трудоустройством	22,9
Более высокие размеры выплат, по сравнению с теми, что получали ранее в рамках социальной поддержки	22,9
Другое (Декретный отпуск по уходу за ребёнком; долги по оплате услуг ЖКХ)	7,1

*Респонденты могли отметить более 1 варианта ответа.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ пилотного Проекта

Установленные постоянные социальные выплаты в соответствие с действующим законодательством РФ и Вологодской области не позволяли примерно половине из этих семей доводить душевые денежные доходы до стоимости продовольственной корзины прожиточного минимума.

Департаменту социальной защиты населения было предложено **ввести дополнительную ежемесячную социальную выплату родителям**, повышающую душевой денежный доход этих семей до гарантированного минимального дохода (ГМД).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СЕМЕЙ С УЧЕТОМ СООТНОШЕНИЯ БАЗОВОГО ДОХОДА С ПОРОГОВЫМИ КРИТЕРИЯМИ

Всего оценивались 64 семьи (с учетом наличия необходимых данных о ДД),

Из них:

28 семей имеют дефицит базового дохода по *пороговому критерию 1*

6 семей имеют базовый доход между *пороговым критерием 1 и 2*

Не проводится
оценивание социально-
экономического
потенциала

26 семей имеют базовый доход между *пороговыми критериями 2 и 3*

Проводится дополнительное
оценивание социально-
экономического потенциала

4 семьи имеют базовый доход *выше пороговых критериев*

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ пилотного Проекта

Разработчиками было обосновано и предложено Департаменту социальной защиты рассмотреть три уровня возможного ГМД:

1) **стоимость продовольственной корзины** дифференцированного по типам семей эквивалентного прожиточного минимума;

2) **первый уровень + стоимость специального набора непродовольственных товаров для детей**, включающего компьютер, мобильный телефон, детский велосипед, а также оплату услуг интернет и мобильной связи;

3) **дифференцированный эквивалентный прожиточный минимум**, но только для семей из выборки, не имеющих социально — экономического потенциала для увеличения доходов от занятости.

Модельный расчет потребности в ресурсном обеспечении выплат для трех пороговых критериев гарантированного минимального дохода (ГМД) исходил из следующих предположений:

Первый и второй пороговые критерии не предусматривают оценку социально-экономического потенциала семей;

Третий пороговый критерий учитывает социально-экономический потенциал семей.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ пилотного Проекта

Департаментом социальной защиты населения с учетом имеющихся финансовых возможностей, а также соблюдения федерального и регионального законодательства было принято решение о назначении дополнительной ежемесячной денежной выплаты родителям из целевой выборки семей в размере, доводящем месячный душевой доход до второго уровня величины ГМД.

В результате отбора 37 наиболее нуждающихся семей с детьми были включены в Программу дополнительной адресной социальной поддержки.

ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ВЫПЛАТЫ

1. Определялся т.н. *базовый душевой доход семьи*, который представляет собой базовый критерий фактического экономического положения при определении права семьи на получение гарантированной дополнительной социальной выплаты и определения ее размеров.

Базовый душевой доход малоимущей семьи с детьми (БДД) представляет собой минимальный фактический доход, который формируется за счет поступлений денежных средств от доходов от занятости и иных источников доходов, включая государственную регулярную социальную поддержку, оказываемую в соответствии с федеральным и региональным законодательством, но без единовременных денежных выплат и социальной помощи на оплату жилья и коммунальных услуг.

ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРОВ ЕДИНОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ВЫПЛАТЫ

2. Определялся гарантированный минимальный доход. **Гарантированный минимальный доход (ГМД)** представляет собой денежный доход, обеспечивающий минимальные жизненно важные потребности в полном объеме или частично.

3. Определялись размеры дополнительной денежной выплаты родителю (ДДВР):

$$\text{ДДВР} = \text{ГМД} - \text{БДД}$$

РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

Размер дополнительных ежемесячных выплат составил до 10 тыс. рублей (это ограничение регионального законодательства).

Целевые выплаты проводились в течение августа – октября 2018 года.

После получения дополнительной единовременной социальной выплаты ГМД семей составил от 53% до 58% от дифференцированного эквивалентного прожиточного минимума в зависимости от типа семей с детьми.

По сути, за счет дополнительной социальной выплаты в большинстве семей удалось преодолеть нищету.

ЗНАЧЕНИЕ ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА

	Индикаторы экономического эффекта	Значение индикатора		Приращение размеров индикатора
		До ДДВР	После ДДВР/ в т.ч. ДДВР	
1	Отношение фактических постоянных доходов к эквивалентному дифференцированному прожиточному минимуму, %	35,3	54,6	19,3
2	Средний размер фактических ежемесячных социальных выплат, руб.	2275	8099/ 5824	256,0 %

Некоторые результаты обратной связи с семьями из целевой выборки

СКАЖИТЕ, ВЫ БЫ ХОТЕЛИ ИМЕТЬ БОЛЬШЕ ДЕТЕЙ ?

	В % от числа опрошенных*
Имеем детей столько, сколько хотели	44,3
Хотели бы, но не можем себе этого позволить из –за материальной необеспеченности	36,0
Не планируем, т.к. не видим жизненных перспектив для детей	12,9
Имеем детей меньше, чем могли бы, т.к. отношения в семье нарушены	3,0
Имеем меньше детей по другим причинам (состояние здоровья, возраст и др.)	3.8
ИТОГО	100,0

*Респонденты могли отметить более 1 варианта ответа.

ПРОБЛЕМЫ, НА РЕШЕНИЕ КОТОРЫХ СЕМЬИ НАПРАВИЛИ ДЕНЕЖНЫЕ ВЫПЛАТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ В РАМКАХ ПРОЕКТА

	В % от числа опрошенных, семьи которых получили денежные выплаты в рамках Проекта*
На улучшение питания	56,8
На решение проблем с долгами	56,8
На решение проблем с одеждой и обувью	54,1
На лечение	21,6
На организацию отдыха/развлечений для детей	13,5
Другое (оплата дополнительных развивающих занятий для ребенка; детская мебель; оплата услуг ЖКХ; приобретение необходимых материалов для организации надомной работы)	13,5

*Респонденты могли отметить более 1 варианта ответа.

Промежуточный вывод

Размеры большинства установленных постоянных социальных выплат малоимущим семьям с детьми оказались столь недостаточны, что **дополнительная денежная выплата играла для них роль «скорой помощи».**

Разработчики убедились в том, что такая «скорая помощь» самым нуждающимся семьям с детьми необходима и позволяет снизить глубину и остроту абсолютной монетарной бедности.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВНЕШНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ СЕМЕЙ, ВЫДЕЛЕННЫЕ ОПРОШЕННЫМИ

	В % от числа опрошенных*
Повышение размеров государственных социальных выплат (пенсий и пособий)	48,6
Создание рабочих мест для более результативной занятости в районе проживания семьи	37,1
Регулирование цен на детские товары	32,9
Льготные возможности улучшения жилищных условий	30,0
Сокращение платных услуг в школе	14,3
Устройство ребенка в детский сад	11,4
Помощь в переезде и трудоустройстве взрослых членов семьи в другом населенном пункте	7,1
Бесплатное предоставление земли	5,7

*Респонденты могли отметить более 1 варианта ответа.

СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАНЯТОСТИ

Наряду со снижением уровня и глубины бедности за счет дополнительных социальных выплат наиболее нуждающимся малоимущим семьям с детьми необходима поддержка малоимущих семей с детьми, имеющих не реализованный социально – экономический потенциал, в повышении доходов от занятости.

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ, ИЗ-ЗА КОТОРЫХ, ПО МНЕНИЮ ОПРОШЕННЫХ, ИХ СЕМЬИ ЯВЛЯЮТСЯ МАЛОИМУШИМИ

	В % от числа опрошенных*
Низкооплачиваемая работа	72,9
Отсутствие подходящей работы	31,4
Большие расходы, связанные с содержанием ребенка (детей)	35,7
Наличие у взрослых ограничения трудоспособности по состоянию здоровья	4,3
Другое (нахождение в декретном отпуске; ипотечный кредит; не работает один из родителей; наличие членов семьи, которые злоупотребляют алкоголем, не желают работать и т.п.)	8,6

*Респонденты могли отметить более 1 варианта ответа.

ВНУТРЕННИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ БЛАГОСОСТОЯНИЯ СЕМЕЙ, ВЫДЕЛЕННЫЕ ОПРОШЕННЫМИ

	В % от числа опрошенных*
Поиск работы по специальности с более высоким доходом	64,3
Смена профессии с учетом возможностей для трудоустройства	31,4
Повышение квалификации	25,7
Открытие свое дела в рамках предпринимательства	7,1
Другое	5,7

*Респонденты могли отметить более 1 варианта ответа.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

6. Важное значение для малоимущих семей с детьми имеет **экономическая устойчивость**, включающая а) обоснованный уровень доходов, достаточный для воспроизводства основных условий жизни детей (возможность не голодать, одеваться, иметь нормальные санитарные условия, образование и развитие) и 2) гарантированность этих доходов, т.е. стабильность их получения для планирования семьей своих расходов не только на краткосрочный (один год), но и на среднесрочный период (до пяти лет).

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

7. Экономическую устойчивость всех семей, в том числе и малоимущих семей с детьми, необходимо обеспечивать, прежде всего, **за счет повышения доходов от занятости экономически активных членов семьи.**

Государственная социальная помощь для этих семей является более востребованной, чем для других малоимущих семей, но она тоже является **дополнительным механизмом обеспечения их экономической устойчивости.**

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

8. В связи с этим важной концептуальной основой пилотного Проекта стало выявление среди участников проекта экономически активных членов малоимущих семей с детьми , у которых недоиспользован социально - экономического потенциала. **Разработаны методические основы определения и выявления социально — экономического потенциала малоимущих семей с детьми.**

Малоимущие семьи с детьми , в которых социально — экономический потенциал не реализован более, чем на 30% были рекомендованы разработчиками для перевода в качестве получателей социального контракта, а не в качестве получателей дополнительной единовременной выплаты до гарантированного минимального дохода.

Социально – экономический потенциал семей с детьми

Социально-экономический потенциал семьи (Пс.) представляет собой - совокупность ее внутренних возможностей, позволяющих обеспечить ту или иную степень ее самостоятельной экономической деятельности. Социально-экономический П.с. складывается из трудового и имущественного потенциала.

Неиспользованный социально – экономический потенциал семьи является основанием для исключения такой семьи (сразу или постепенно) из получателей дополнительной денежной выплаты родителям.

Социально – экономический потенциал семей с детьми

Применение Методических рекомендаций по определению социально – экономического потенциала семьи позволяет осуществлять дополнительную социальную выплату только самым нуждающимся семьям с детьми, не имеющим неиспользованного социально – экономического потенциала.

Для остальных семей эта выплата может устанавливаться только как временная и обусловленная их обязательствами по реализации неиспользованного потенциала и поддержкой занятости комитетами по труду и занятости и экономическими комитетами региональных органов власти.

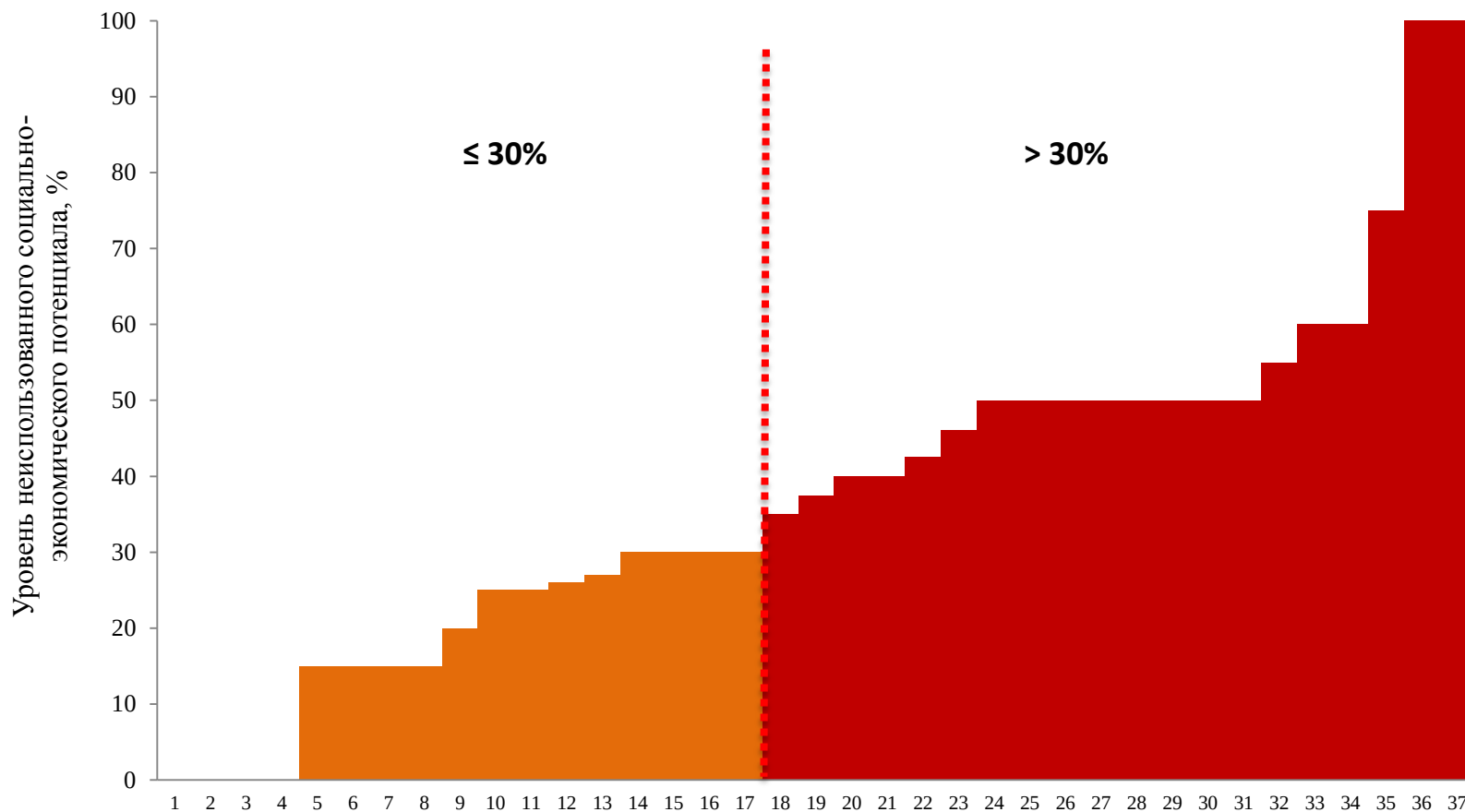


Рис.1. Уровень неиспользованного социально-экономического потенциала в семьях с детьми целевой группы пилотного Проекта, которым осуществлялось оказание адресной социальной помощи с применением гарантированного минимального дохода (в %)

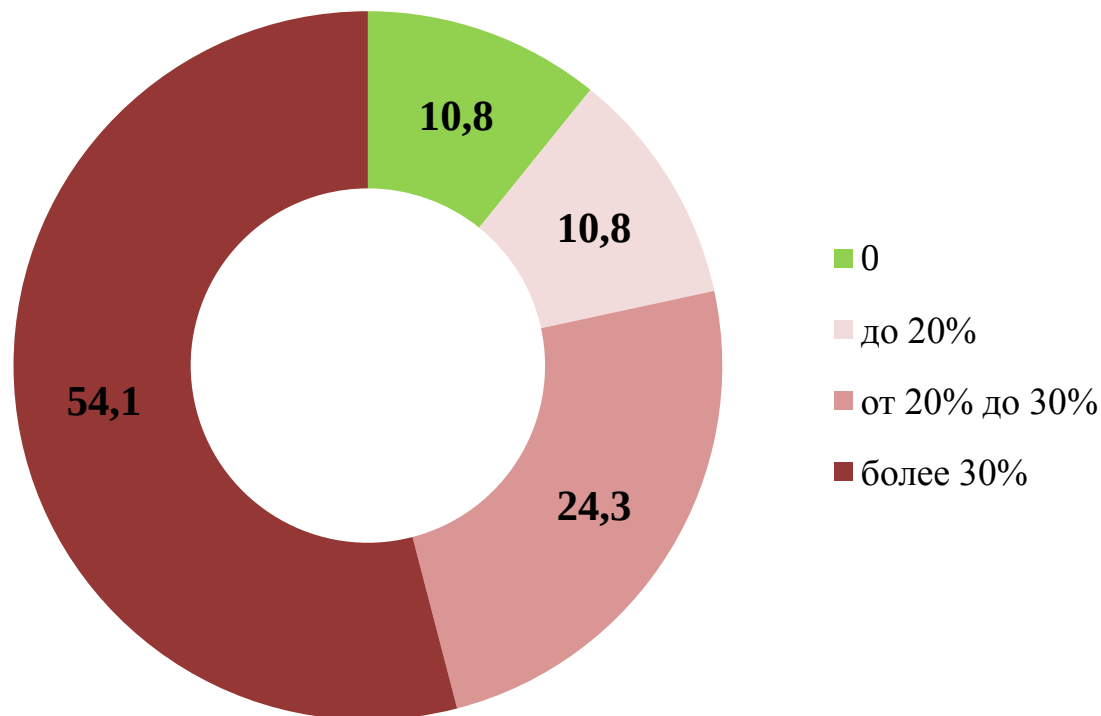


Рис.2. Структура семей с детьми целевой группы пилотного Проекта, которым осуществлялось оказание адресной социальной помощи с применением гарантированного минимального дохода, по уровню неиспользованного социально-экономического потенциала (в %)

ИТОГИ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

По итогам выполнения Проекта подготовлен аналитический Доклад, включающий:

- 1) анализ возможных инструментов в рамках развития системы социальной поддержки малоимущих семей с детьми, которые будут способствовать усилению адресности оказываемой социальной поддержки и повышению экономической устойчивости семей с детьми;
- 2) анализ социального и экономического эффекта от реализации пилотного проекта;
- 3) предложения по развитию системы социальной поддержки малоимущих семей с детьми в целях повышения экономической устойчивости данных семей и повышения адресности оказываемой им социальной поддержки.

ИТОГИ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

Мы посчитали, что опыт социальной защиты населения, накопленный в Вологодской области, включая Вологодский Пилотный проект, выполненный по Президентскому гранту в 2018 году, позволяет области претендовать на включение в число пилотных регионов Минтруда с продолжением наработок по усилению адресной социальной поддержки и экономической устойчивости малоимущих семей с детьми. Такие предложения были внесены в Правительство РФ.

РАЗВИТИЕ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

- 1) Повышение размеров адресной социальной поддержки до гарантированного минимального дохода тех из них, в которых исчерпаны возможности реализации социально – экономического потенциала. Уровень их ГМД, на наш взгляд, необходимо повышать до дифференцированного эквивалентного прожиточного минимума соответствующих типов семей.

РАЗВИТИЕ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

2) Расширение охвата семей с детьми социальными контрактами под обязательства реализации неиспользованного социально — экономического потенциала, тесное взаимодействие органов социальной защиты населения со службами по труду и занятости.

РАЗВИТИЕ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

3. Создание условий для повышения доходов от занятости экономически активных членов семей с детьми, у которых имеется нереализованный социально — экономический потенциал со стороны региональных органов по труду и занятости и органов, отвечающих за развитие экономики регионов.

Создание новых рабочих мест, повышение квалификации экономически активных членов малоимущих семей с детьми, повышение доходов от занятости являются крайне важными инструментами преодоления бедности малоимущих семей с детьми.

ИТОГОВЫЙ ВЫВОД

Эти инструменты на наш взгляд, надо дополнить экспериментальными наработками новых моделей работы комитета по труду и занятости и комитета по экономическому развитию по вопросам содействия повышению доходов от занятости и повышению их координации с департаментом социальной защиты населения по работе с малоимущими семьями с детьми. Была сделана попытка продолжить эксперимент. Но она не имела результатов.

РАЗВИТИЕ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

3) Развитие новых форм работы служб занятости с обратившимися за их помощью в трудоустройстве и получателями пособий по безработицы из числа малоимущих семей с детьми.

РАЗВИТИЕ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

Считали бы важным более тесное взаимодействие служб занятости и социальной защиты населения по повышению экономической устойчивости малоимущих семей с детьми в составе которых имеются получатели государственных услуг службы занятости населения и по более полной реализации трудового потенциала этих семей.

Для этого потребуется выявлять получателей государственных услуг в сфере содействия занятости населения, относящихся к малоимущим семьям с детьми.

РАЗВИТИЕ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

Проводить среди них отбор семей, у которых имеется недоиспользованный социально – экономический потенциал.

Объединить усилия служб занятости и социальной защиты населения по оказанию содействия в более полной реализации их трудового потенциала с целью повышения экономической устойчивости, и, как следствие, сокращения расходов на их государственную адресную социальную поддержку.

ИСТОЧНИКИ

1. Итоговый Отчет Договору №17-2-010241 между Фондом-оператором президентских грантов по развитию гражданского общества и Вологодской региональной общественной организацией «Объединение многодетных семей «Большая семья».2018г.
2. В.Н. Бобков. Повышение адресности социальной поддержки малоимущих семей с детьми: вологодский пилотный проект. Народонаселение. - 2019. - Т.22., №1. - С.106-122.
3. В.Н. Бобков, А.А. Гулюгина, Е.В. Одинцова. Методологические подходы к усилению адресности социальной поддержки малоимущих семей с детьми.

ИСТОЧНИКИ

4. В.Н. Бобков, А.А. Гулюгина, Е.В. Одинцова. Национальная программа демографического развития России: усиление адресной социальной поддержки малоимущих семей с детьми. Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции (Москва, 4 декабря 2018 г.) // ИСЭПН РАН [под ред. А.В. Ярашевой, О.А. Александровой, Н.В. Аликперовой]. - М., 2019. – 168 с. – С. 24-27

5. В.Н. Бобков. Новые подходы к снижению бедности семей с детьми: Вологодский пилотный проект. Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект : материалы VIII междунар. науч.-практ. конф., г. Вологда, 12–14 декабря 2018 г. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2019. – 29-33

ПРОЖИТОЧНЫЙ МИНИМУМ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ, ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ С УЧЕТОМ ЭКОНОМИИ НА ПОТРЕБЛЕНИИ ПРИ СОВМЕСТНОМ ПРОЖИВАНИИ

Прожиточный минимум семей с детьми, рассчитанный с применением шкалы эквивалентности в целях учета экономии на потребление при совместном проживании, имеет общий вид:

$$\text{ПМ}_{эi} = (P \times \text{ПКтр} + D \times \text{ПКд}) \times K_{эi} + P \times \text{ОбязПис}$$

Где

- P - число родителей, проживающих с детьми;
- D – число детей в семье;
- i - численный состав семьи ($i = P + D$);
- $K_{эi}$ – коэффициент эквивалентности для семей i –го численного состава;
- ПКтр - стоимость потребительской корзины в составе ПМ трудоспособного населения (в Вологодской области занимает 88,9% в ПМтр);
- ПКд - стоимость потребительской корзины в составе ПМ детей ($\text{ПКд} = \text{ПМд}$);
- ОбязПис –расходы на обязательные платежи и сборы в составе ПМ трудоспособного населения (в Вологодской области занимают 11,1% в ПМтр)

Коэффициенты эквивалентности, рассчитанные на основе структуры расходов домохозяйств с располагаемыми ресурсами, близкими к линии бедности (разработка 2018 г., автор Гулюгина А.А.)

Состав семей с детьми	К-т эквивалентности
<i>Неполные семьи</i>	
1 взрослый + 1 ребенок	1,85
1 взрослый + 2 ребенка	2,67
<i>Полные семьи</i>	
2 взрослых + 1 ребенок	2,76
2 взрослых + 2 ребенка	3,56
<i>Многодетные семьи</i>	
1 взрослый + 3 ребенка	3,46
1 взрослый + 3 ребенка	4,34

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕМЬИ С ДЕТЬМИ

Оценка проводится для выявления:

- 1) группы семей, которым рекомендуется ГМД,
- 2) группы семей, имеющих потенциал для заключения социального контракта

**Оценка социально-экономического потенциала
включает:**

- 1) Оценку трудового потенциала семьи с детьми
(с учетом социально-демографического профиля семьи)
- 2) Оценку экономического потенциала семьи с детьми

ОЦЕНКА НЕДОИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА (НТП) СЕМЬИ С ДЕТЬМИ

$$\text{НТП} = 100\% - \left(\sum_{k=1}^5 P_i * K_i \right)$$

P_i - трудовой потенциал члена семьи:

$P_i = 100\%$ для неполной семьи;

$P_i = 50\%$ для каждого взрослого в полной семье без детей в возрасте 15 лет и старше;

$P_i = 40\%$ для каждого взрослого в полной семье с 1 ребенком в возрасте 15 лет и старше;

$P_i = 20\%$ для ребенка в возрасте 15 лет и старше в полной семье;

K_i – коэффициент, показывающий уровень реализации потенциала

(определяется с учетом параметров занятости члена семьи)

$K_i = 0$, если не работает и нет обуславливающих это объективных причин, работает неофициально;

$K_i = 1$, если занят, работает в режиме полного рабочего времени;

$K_i = 1$, если обучается на очной форме (для ребенка в возрасте 15 лет и старше);

$K_i = 0,85$, если работает в режиме полного рабочего времени, но уровень/профиль образования не соответствуют занимаемой должности;

$K_i = 0,5$, если не работает, но есть дети до 3 лет, члены семьи, требующие ухода, и т.п.;

$K_i = 0,5$, если работает в режиме неполного рабочего времени;

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА (ЭП) СЕМЬИ С ДЕТЬМИ

Виды имущества, которое потенциально могут приносить доход семье

Для семьи, проживающей в городе:

Легковой автомобиль – 10%;

Квартира – 5%;

Для семьи, проживающей в сельском поселении:

Легковой автомобиль – 5%;

Квартира, дом – 5%;

Сельскохозяйственная техника – 10%.

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕМЬИ С ДЕТЬМИ

Оценка уровня **неиспользованного** социально-экономического потенциала (СЭП) семьи с детьми (в %)

$$\text{СЭП} = \text{НТП} + \text{ЭП}$$

Если $\text{СЭП} \leq 30\%$, то рекомендуется ГМД;

Если $\text{СЭП} > 30\%$, то рекомендуется социальный контракт.

Спасибо за внимание!

Email.

bobkovvn@mail.ru