



Рубрику ведет



Екатерина  
ЩЕРБАКОВА

## Демографические итоги I полугодия 2018 года в России Часть I

**Признаки убыли населения усиливаются - за январь-июнь 2018 года численность россиян снизилась на 89 тысяч человек (-0,1%), составив к середине года 146,8 миллиона человек**

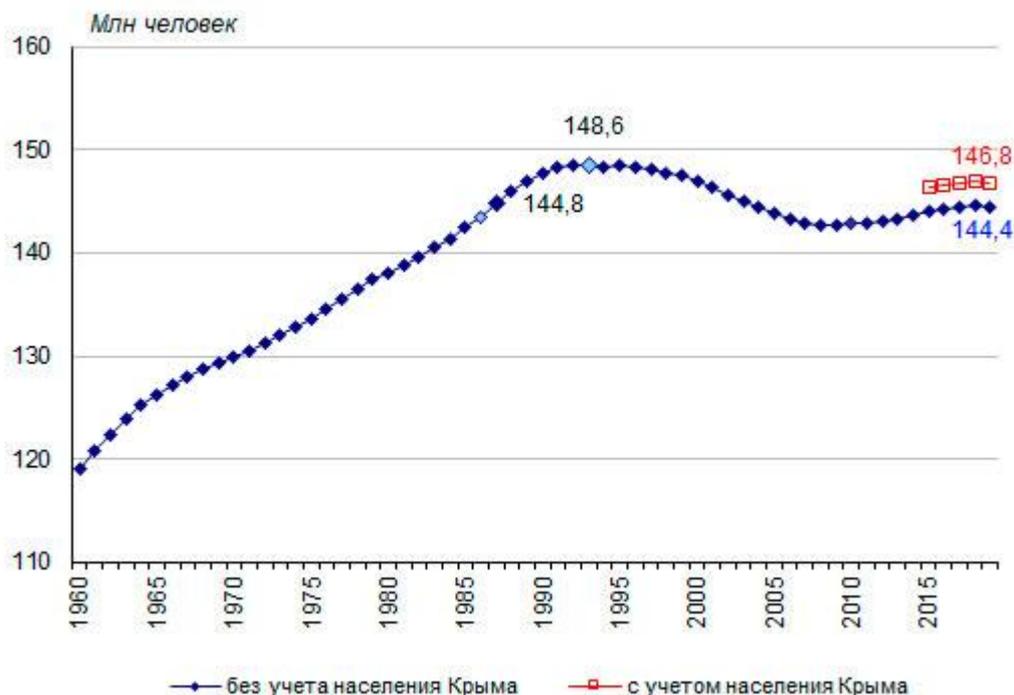
Признаки убыли населения усиливаются – за январь-июнь 2018 года численность россиян снизилась на 89 тысяч человек (-0,1%), составив к середине года 146,8 миллиона человек

По данным учета естественного движения и миграции населения в первом полугодии 2018 года усилились признаки того, что тенденция убыли населения России возобновляется.

По оценке Федеральной службы государственной статистики (Росстата), население России на 1 июля 2018 года составило 146,8 миллиона человек, включая почти 2,4 миллиона человек в Крыму<sup>[1]</sup>.

Численность россиян умеренно увеличивалась девять лет подряд (в 2009-2017 годах) после 14-летнего периода непрерывной убыли (рис.1). Своей наибольшей величины – почти 148,6 миллиона человек – население России достигло к началу 1993 года. В 1993 году впервые была зарегистрирована убыль населения. После небольшого роста в 1994 году она стала устойчивой – население России сокращалось вплоть до 2009 года, к началу которого его численность снизилась до 142,7 миллиона человек (на 5,8 миллиона человек меньше по сравнению с 1993 годом). Затем сформировалась тенденция умеренного роста: за 2009-2017 годы число россиян без учета проживающих в Крыму увеличилось на 1,8 миллиона человек (на 1,3%), достигнув к началу 2018 года 144,5 миллиона человек, что примерно соответствует уровню середины 1986 года. Население России с учетом Крыма составило на начало 2018 года 146,9 миллиона человек (в том числе 1914 тысяч человек в Республике Крым и 437 тысяч человек в городе Севастополе).

Несмотря на то, что по итогам 2017 года сложился небольшой прирост населения, уже в прошлом году появились признаки возобновления тенденции убыли. В первом полугодии текущего года они усилились. С начала 2018 года численность населения России снизилась на 88,7 тысячи человек, тогда как за январь-июнь 2017 года - всего на 17,0 тысячи человек. При определенных обстоятельствах, по итогам года можно ожидать незначительного прироста населения, но гораздо вероятнее его небольшая убыль.

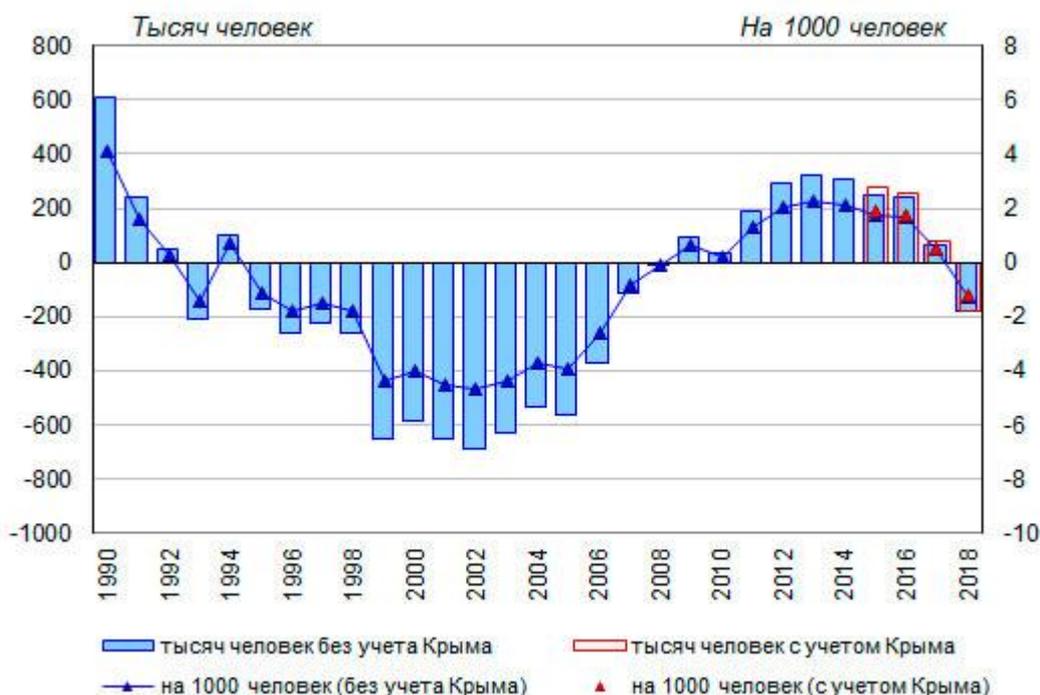


**Рисунок 1. Численность постоянного населения России, 1960-2018 годы, миллионов человек на начало года\***

\* по данным текущего учета – на 1 января и на 1 июля 2018 года; по переписям населения 1959 и 1970 годов – на 15 января; 1979 года – на 17 января; 1989 года – на 12 января.

Наиболее значительная убыль населения России наблюдалась в 1999-2005 годах - по 600 тысяч человек и более в год (рис. 2). Начиная с 2003 года, величина убыли сокращалась, особенно быстро после 2005 года. Уже в 2008 году убыль населения сократилась практически до нулевого уровня (-10 тысяч человек, или -0,1 в расчете на 1000 человек постоянного населения). В 2009 году был зафиксирован прирост численности населения - на 96 тысяч человек, или на 0,7‰. Его величина заметно возросла в 2011-2013 годах (до 320 тысячи человек в 2013 году), но потом стала сокращаться. В 2017 году прирост населения России сократился вчетверо, составив 76 тысяч человек, или 0,5‰ (67 тысяч человек и также 0,5‰ без учета Крыма).

По данным оперативного текущего учета за январь-июнь 2018 года, прирост населения России, как уже говорилось, оказался отрицательным и более существенным, чем за тот же период прошлого года. В пересчете на год коэффициент общего прироста населения России составил -1,2‰ (с учетом и без учета Крыма). Реальные годовые оценки, скорее всего, как и в прошлые годы, будут несколько иными, в том числе из-за фактора сезонности.



**Рисунок 2. Прирост (убыль) населения России, 1990-2018 годы\*, тысяч человек и в расчете на 1000 человек постоянного населения**

\* 2018 год – оценка по данным за январь-июнь в пересчете на год

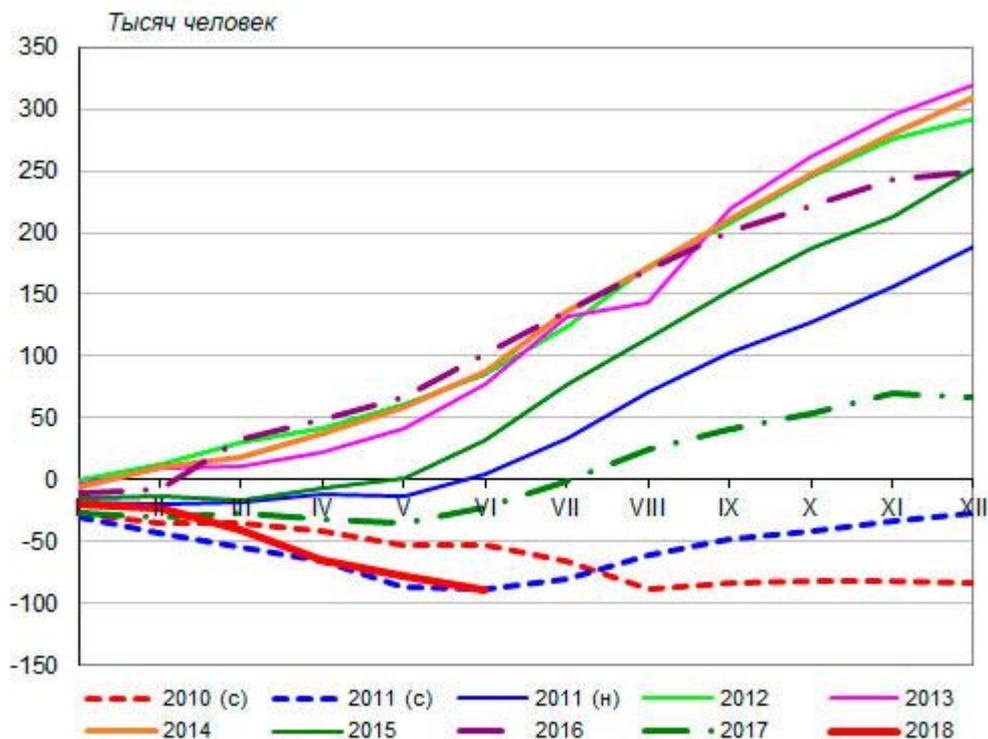
Данные ежемесячного учета показывают, что более интенсивная убыль населения наблюдается, как правило, в зимние месяцы, менее интенсивная - в летние, что связано с достаточно выраженной сезонностью трендов смертности, рождаемости и миграции. При низкой интенсивности убыли (роста) населения разнонаправленные сезонные колебания показателей, оказывающих влияние на компоненты его роста (естественный и миграционный прирост), приводят к незначительным колебаниям его численности. Помесячная оценка убыли (роста) населения, представляемая Росстатом нарастающим итогом с начала года, при этом может оказаться меньше, чем в предшествующие месяцы, что означает увеличение (сокращение) населения в эти месяцы.

По данным ежемесячного учета, прирост населения отмечался не во все месяцы тех лет, когда население России росло. Так, впервые после длительного периода убыли прирост населения был отмечен в июне-октябре 2009 года, сентябре-ноябре 2010 года, а в 2011 году – в июле-декабре при миграционном приросте, рассчитываемом по прежним критериям, и в марте-апреле и июне-декабре при миграционном приросте, рассчитываемом по расширенным критериям миграции<sup>[2]</sup> (рис. 3). В итоге, при учете миграции по прежним правилам (как в 2010 году) убыль населения за 2011 год оказалась ниже, чем за 2010 год, а при учете миграции по измененным правилам в целом за год сложился прирост почти в 189 тысяч человек (по уточненным данным годовой разработки, 191 тысяча человек). Убыль отмечалась только в январе и незначительная в мае 2011 года.

В 2012-2014 годах тенденция роста стала более устойчивой, убыль отмечалась лишь в январе. В 2015 году убыль зафиксирована в январе и марте, а наиболее значительный прирост – в июле. В целом траектория прироста за 2015 год располагается значительно ниже, чем соответствующие траектории для 2012-2014 годов. В 2016 году убыль населения вновь отмечалась только в январе, в остальные месяцы складывался положительный прирост, наиболее значительный по итогам

марта (более 39 тысяч человек). Значения прироста за март-июль 2016 года были выше, чем в 2012-2014 годах, но в сентябре-декабре – явно ниже.

В 2017 году ситуация изменилась: убыль населения регистрировалась на протяжении первых пяти месяцев, прирост стал складываться только начиная с июня. В 2018 году убыль населения, более значительная, чем в прошлом году, складывалась на протяжении всех первых шести месяцев.



**Рисунок 3. Прирост (убыль) населения России нарастающим итогом по месяцам 2010-2018\* годов, тысяч человек**

\* 2011 год – с учетом миграционного прироста по прежним (с) и измененным правилам учета (н)[3]; 2014-2018 годы – без учета данных по Крыму

Несмотря на наблюдавшуюся в последние 9 лет тенденцию роста населения России в целом, в большинстве российских регионов сохранялась устойчивая убыль населения, интенсивность которой усилилась в 2017-2018 годах. В январе-июне 2018 года продолжало убывать население Дальневосточного федерального округа (-3,6‰ в пересчете на год), хотя по темпам убыли его «обошел» Приволжский федеральный округ (-5,2‰). С 2017 года возобновилась убыль населения Сибирского федерального округа (-3,3‰ в январе-июне 2018 года), в 2018 году – Уральского (-0,4‰) и Южного (-0,04‰) федеральных округов. В трех остальных федеральных округах население продолжало расти, наиболее быстро в Северо-Кавказском федеральном округе (+3,4‰), в других прирост был в несколько раз ниже (0,8‰ в Центральном и 0,4‰ в Северо-Западном).

Что касается регионов-субъектов федерации, прирост населения за январь-июнь 2018 года наблюдался в 24 из 85 регионов, за тот же период 2017 года – в 26, 2016 года – в 37 регионах (рис. 4). В большей части российских регионов отмечалась убыль населения – соответственно, в 61 за первое полугодие 2018 года, 59 и 48 за тот же период 2017 и 2016 годов.

За январь-июнь 2018 года наиболее значительно увеличилось население республик Ингушетии (на 18‰ в пересчете на год) и Тывы (16‰). Продолжало быстро расти население Чеченской Республики, Тюменской (без автономных округов), Ленинградской и Московской областей, а также города федерального значения Севастополя (10-13‰ в пересчете на год). В эту же группу по данным за январь-июнь 2018 года попал и Чукотский автономный округ, хотя чаще он отличался достаточно интенсивной убылью населения. Кроме того, остается высоким прирост населения республик Алтай и Дагестан, Калининградской области, Москвы, Краснодарского края, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономного округа (7-8‰).

Наиболее интенсивная убыль населения, как и не раз в прошлом, наблюдалась в первом полугодии 2018 года в Магаданской области (-18‰). Несколько менее интенсивной была убыль населения Курганской, Псковской, Тамбовской, Тверской, Новгородской, Ивановской, Орловской и Пензенской областей, республик Коми и Мордовии (от -10‰ до -13‰).

В половине российских регионов интенсивность убыли в январе-июне 2018 года превышала 5,1‰ (в первом полугодии 2017 года медианное значение составляло -3,3‰ и -1,1‰ в 2016 году).

Таким образом, в январе-июне 2018 году расширился круг регионов-субъектов федерации с убылью населения, и усилилась ее интенсивность.

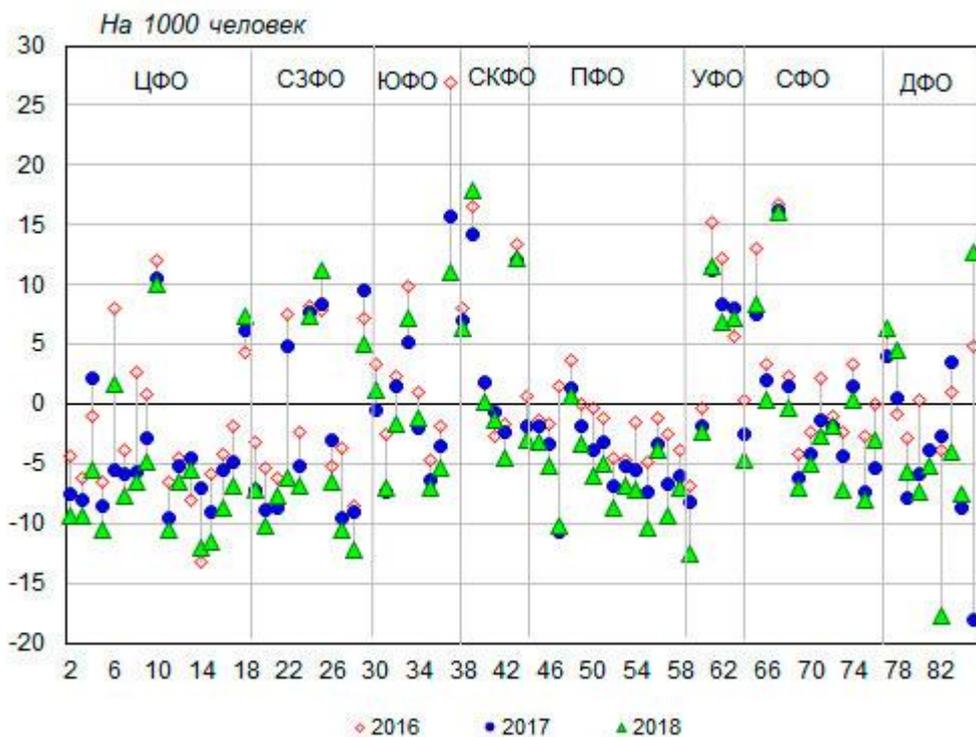


Рисунок 4. Прирост (убыль) населения регионов – субъектов Российской Федерации[4] в первом полугодии 2016-2018\* годов, на 1000 человек

\* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Среди регионов с растущим населением стоит выделить многолетних лидеров. В абсолютном выражении наибольший прирост численности населения за январь-июнь 2018 года зафиксирован в

Москве (45,9 тысячи человек) и Московской области (38,0). За столичным регионом с заметным отрывом следуют Краснодарский край (20,2), Тюменская область без автономных округов (16,3), Санкт-Петербург (13,2) с Ленинградской областью (10,2 тысячи человек). Прирост населения остальных регионов-субъектов федерации не достигал 10 тысяч человек.

**Естественная убыль увеличилась более чем на треть, миграционный прирост снизился на четверть по сравнению с январем-июнем 2017 года**

Причиной сокращения численности населения России в 1993 и 1995-2008 годах была естественная убыль населения - превышение числа умерших над числом родившихся, которое наблюдается с 1992 года (рис. 5). Миграционный прирост - превышение числа мигрантов, прибывших в страну на постоянное место жительства<sup>[5]</sup>, над числом выбывших из нее на постоянное жительство в другую страну - в той или иной степени компенсировал естественную убыль, обеспечивая в отдельные годы и рост населения (1994 и 2009-2012 годы). Корректировка данных о численности населения в межпереписные периоды с учетом итогов Всероссийских переписей 2002 и 2010 годов сопровождалась корректировкой значений годовых приростов населения, прежде всего, за счет миграции.

Естественная убыль населения достигла наибольшего значения - 959 тысяч человек - в 2000 году. Затем она сокращалась (за исключением 2005 года), снизившись практически до нуля в 2012 году (-4,3 тысячи человек). В 2013 году впервые после 21-летнего периода естественной убыли населения сложился естественный прирост в 24,0 тысячи человек, в 2014 году он увеличился до 35,4, в 2015 году - до 37,7 тысячи человек (без учета Крыма). Однако уже в 2016 году естественный прирост сократился почти в 9 раз - до 4,3 тысячи человек, а в 2017 году вновь число умерших превысило число родившихся, и сложилась естественная убыль населения в 128,3 тысячи человек без учета Крыма (-135,8 тысячи человек с учетом Крыма). Таким Естественный прирост населения сохранялся четыре года и дополнялся миграционным приростом, величина которого была на порядок выше, хотя и снижалась в 2013-2016 годы. Миграционный прирост населения России остается устойчивым с середины 1970-х годов, хотя величина его заметно изменяется.

За январь-июнь 2018 года, как и в предыдущие годы, сложилась естественная убыль населения, при этом она увеличилась более чем на треть (38%) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, составив 164,2 тысячи человек против 119,4 тысячи человек за январь-июнь 2017 года (без учета Крыма - 159,2 против 114,3 тысячи человек).

Значения миграционного прироста, скорректированные с учетом итогов ВПН-2010, демонстрировали тенденцию постепенного повышения в 2003-2007 годах (с 259 тысяч до 355 тысяч человек)<sup>[6]</sup>, а затем умеренного снижения в 2008-2009 годах и более значительного в 2010 году (до 271 тысячи человек). В 2011 году, когда критерии учета мигрантов, прибывших на постоянное место жительства, вновь были изменены, миграционный прирост возрос до 320 тысяч человек. В последующие годы он снижался, особенно значительно в 2015 году - до 211 тысяч человек (без учета Крыма). В 2016 году миграционный прирост населения России увеличился, составив 238 тысяч человек без учета Крыма (262 тысячи человек с учетом Крыма), а в 2017 году вновь снизился - почти на 20%, до 195 тысячи человек (212).

В январе-июне 2018 года сальдо миграционного обмена России с другими странами сократилось на четверть (26%) по сравнению с тем же периодом 2017 года, составив 75,4 против 102,3 тысячи человек. Миграционный прирост населения России без учета Крыма сократился на 25%, составив 69,6 против 92,4 тысячи человек. Сокращающийся миграционный прирост не может полностью компенсировать потери населения в результате естественной убыли: в первом полугодии 2018 года они были компенсированы лишь на 46% (без учета Крыма - на 44%), тогда как в первом полугодии 2017 года - на 86% (81%). Поскольку тенденция естественной убыли усиливается, миграция остается единственным фактором роста населения России.

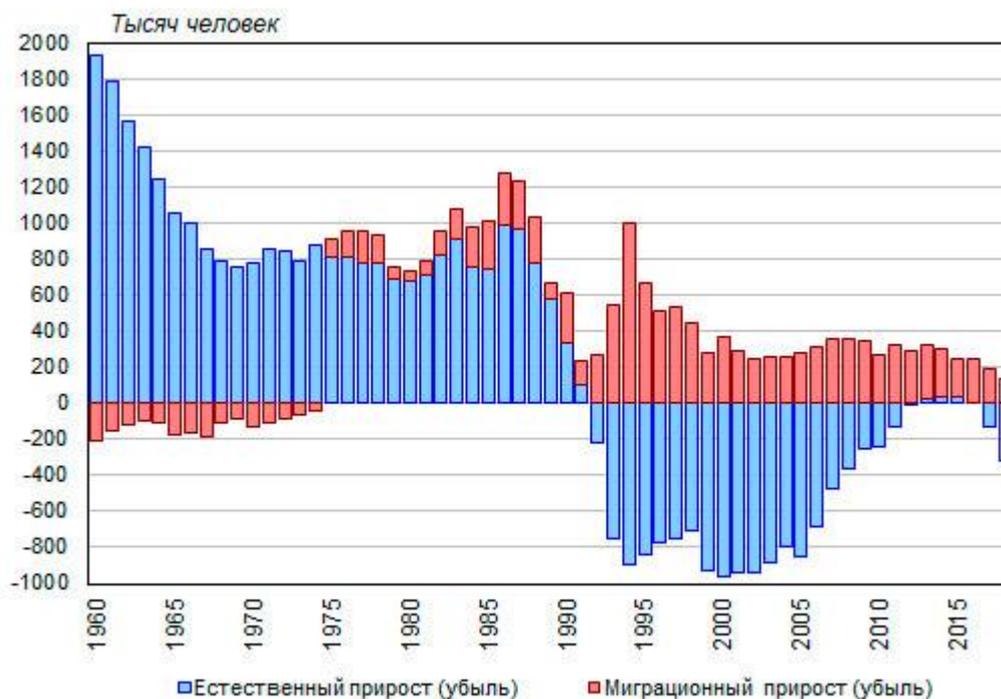


Рисунок 5. Компоненты изменения численности населения России, 1960-2018\* годы, тысяч человек

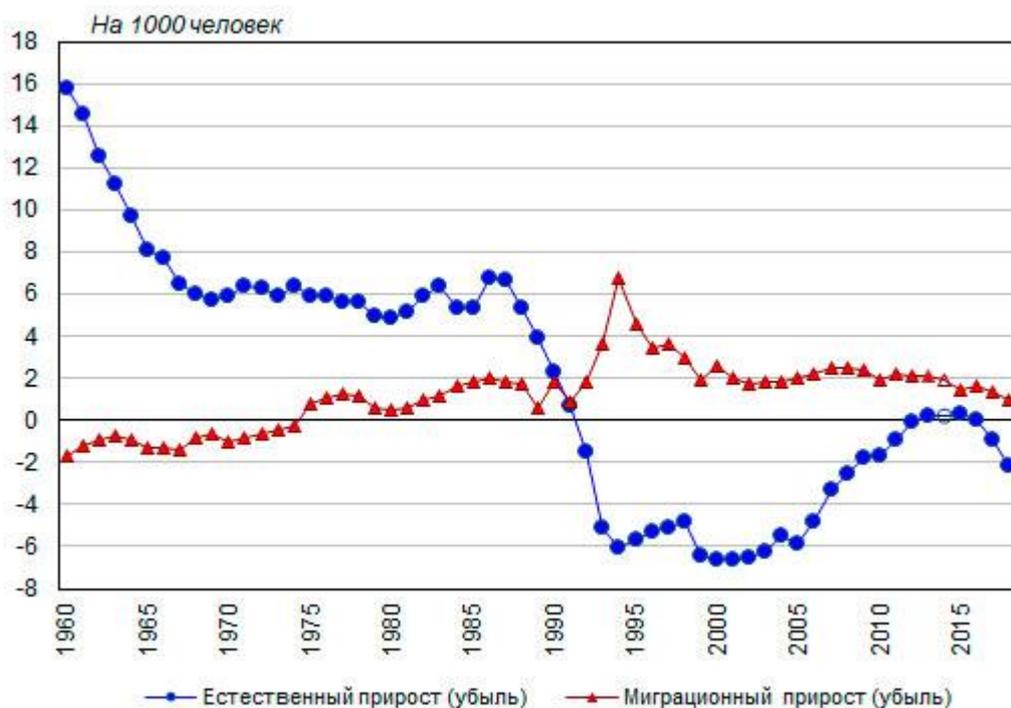
\* 2018 год (без заливки цветом) – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год без учета Крыма

В относительном выражении естественная убыль населения достигала наибольшей интенсивности в 2000-2001 годах, когда она составляла -6,6 в расчете на 1000 человек постоянного населения. В последующие годы интенсивность убыли снижалась, особенно быстро после незначительного увеличения в 2005 году (рис. 6). В 2012 году значение коэффициента естественного прироста вплотную приблизилось к нулевой отметке, составив -0,03‰. В 2013 году оно оставалось близким к нулю, но стало положительным, составив 0,2‰, а в 2015 году поднялось до 0,3‰ (без учета Крыма). В 2016 года оно вновь снизилось почти до нулевого уровня (менее 0,03‰), а в 2017 году вновь стало отрицательным (-0,9‰ с учетом и без учета Крыма).

В первом полугодии 2018 года интенсивность естественной убыли усилилась, составив в пересчете на год -2,2‰ (с учетом и без учета Крыма) против -1,6‰ за аналогичный период 2017 года.

Значение скорректированного по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года коэффициента миграционного прироста составило около 2‰ в год в период между переписями 2002 и 2010 годов и в период после переписи 2010 года. В 2015 году значение коэффициента миграционного прироста снизилось до 1,5‰, а в 2016 году составило 1,6‰ без учета Крыма и 1,8‰ с учетом Крыма, в 2017 году – 1,3‰ и 1,4‰, соответственно.

В январе-июне 2018 года снижение миграционного прироста продолжалось: его значение в пересчете на год составило 1,0‰ (с учетом и без учета Крыма) против 1,3‰ за аналогичный период 2017 года без учета Крыма и 1,4‰ с учетом Крыма.

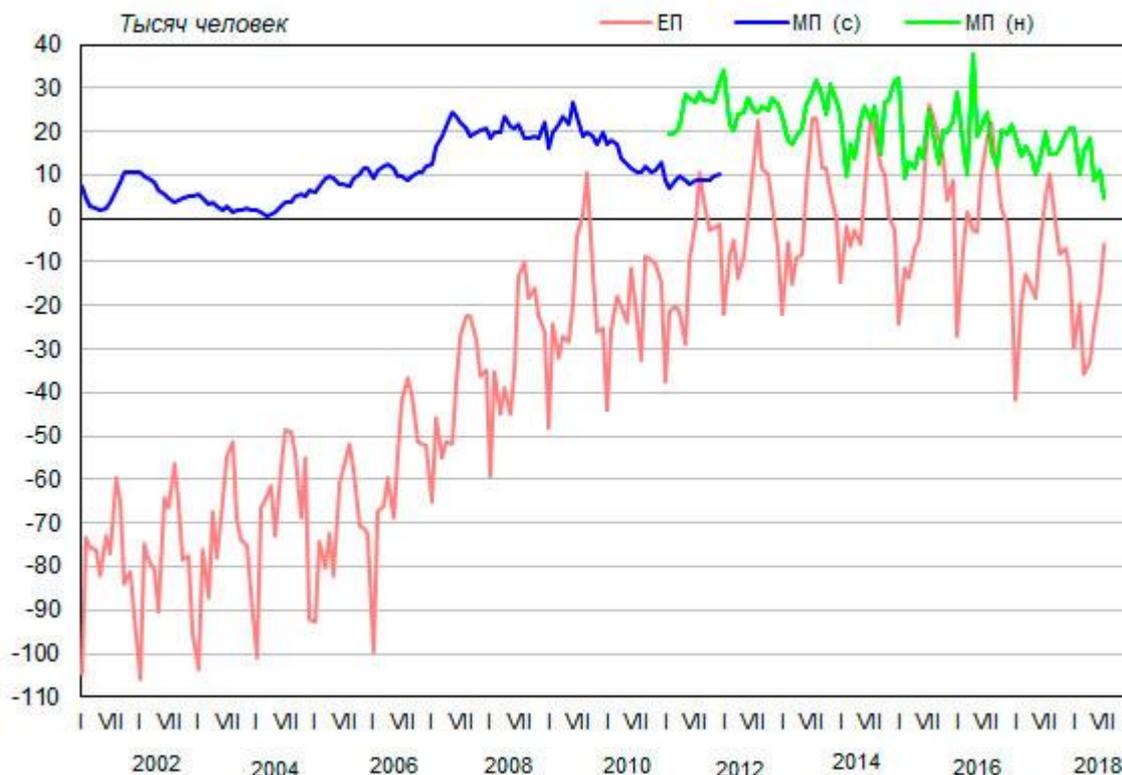


**Рисунок 6. Коэффициенты естественного и миграционного прироста населения России (без учета Крыма), 1960-2018\* годы, на 1000 человек постоянного населения**

\* 2018 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Естественная убыль, учитываемая ежемесячно по данным регистрации родившихся и умерших, в 2006-2016 годах стала заметно меньше, чем в предшествующие годы (рис. 7). При этом наблюдался ярко выраженный сезонный характер изменения величины естественной убыли, которая возрастает в зимние месяцы и сокращается к концу лета. В августе-сентябре 2009 и 2011 годов, в 2012 и 2014 годах на протяжении шести месяцев (июня-ноября), в 2013 и 2015 годах на протяжении семи месяцев (июня-декабря) отмечалось превышение числа родившихся над числом умерших, то есть происходил естественный прирост населения. В 2016 году естественный прирост наблюдался только в течение пяти месяцев (июня-октября), а в 2017 году - двух месяцев (июля-августа). В 2018 году, по данным за январь-июль, превышения числа родившихся над числом умерших не отмечалось, хотя в июле естественная убыль вновь заметно сократилась, составив 6 тысяч человек против почти 36 тысяч человек в марте.

Помесячная динамика миграционного прироста не носит столь выраженного сезонного характера, тем более что учет миграционных потоков отличается значительной неполнотой, что вызывает необходимость корректировки данных. Изменение правил учета долгосрочных мигрантов в 2011 году привело к увеличению значений миграционного прироста по сравнению с теми, которые зарегистрированы по прежним правилам. Наименьшие значения миграционного прироста учитываются, как правило, в начале года, наибольшие – чаще во втором полугодии и конце года.



**Рисунок 7. Компоненты изменения численности населения России (без учета Крыма) по месяцам 2001-2018 годов, тысяч человек\***

\* EP – естественный прирост; МП - миграционный прирост: МП (с) – на основе регистрации миграции по месту жительства, а также, кроме того, по месту пребывания на срок 9 месяцев и более – МП (н)

Тенденции изменения численности населения российских регионов по компонентам роста в первом полугодии 2018 года, как и прежде, отличались заметным разнообразием.

Увеличение численности населения за счет естественного прироста продолжается только в Северо-Кавказском федеральном округе (6,0‰ в пересчете на год). Однако миграционная убыль (-2,6‰) несколько снижает общий прирост населения. Население Приволжского, Дальневосточного, Сибирского федеральных округов сокращается как за счет миграционного оттока, так и за счет естественной убыли населения. Население Уральского федерального округа уменьшается в результате естественной убыли, которую лишь в незначительной степени компенсировал невысокий миграционный прирост. В Южном федеральном округе миграционный прирост не смог в полной мере компенсировать естественную убыль населения в отличие от Центрального и Северо-Западного федеральных округов, где он обеспечил и умеренный рост населения.

Среди 85 регионов-субъектов федерации естественный прирост населения в январе-июне 2018 года зарегистрирован только в 17 регионах (за тот же период 2017 года – в 21). Только в 7 из них он сочетался с миграционным приростом, а в остальных – с миграционной убылью населения (рис. 8). В 68 регионах зафиксирована естественная убыль населения, причем в 47 регионах она усугублялась потерями в результате миграционного обмена с другими территориями, в 21 регионе компенсировалась в той или иной мере миграционным приростом.

Значение коэффициента естественного прироста в январе-июне 2018 году варьировалось от -9‰ (в пересчете на год) в Псковской и Тверской областях до +15‰ в Чеченской Республике. В центральной половине регионов (без 25% регионов с самыми высокими и 25% с самыми низкими значениями) оно составляло от -5,7‰ до -0,5‰ при медианном значении -2,8‰.

Наиболее интенсивной естественной убылью, наряду с Псковской и Тверской областями, на протяжении ряда лет отличаются Тульская, Тамбовская, Ивановская, Смоленская, Новгородская и Орловская области (около -8‰). С другой стороны, высоким естественным приростом, помимо Чеченской Республики, отличаются республики Тыва (12‰), Ингушетия (11‰), Дагестан (10‰), Ямало-Ненецкий (9‰) и Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (7‰).

Значение коэффициента миграционного прироста (в пересчете на год) варьировалось в январе-июне 2018 года от -16‰ в Магаданской области до +17‰ в Ленинградской области, в центральной половине регионов – от -3,1‰ до +0,9‰ при медианном значении -1,9‰. Миграционная убыль наблюдалась в 57 регионах-субъектах федерации, миграционный прирост – в 28 регионах-субъектах федерации.

Высокими значениями коэффициента миграционного прироста отличались, помимо Ленинградской области, город Севастополь (14‰), Московская, Калининградская, Тюменская область без автономных округов и Чукотский автономный округ (от 9 до 12‰). Интенсивная миграционная убыль отмечалась, как и не раз в прошлые годы, не только в Магаданской области, но и в Ненецком автономном округе (-10‰), республиках Коми и Калмыкии (-8‰).

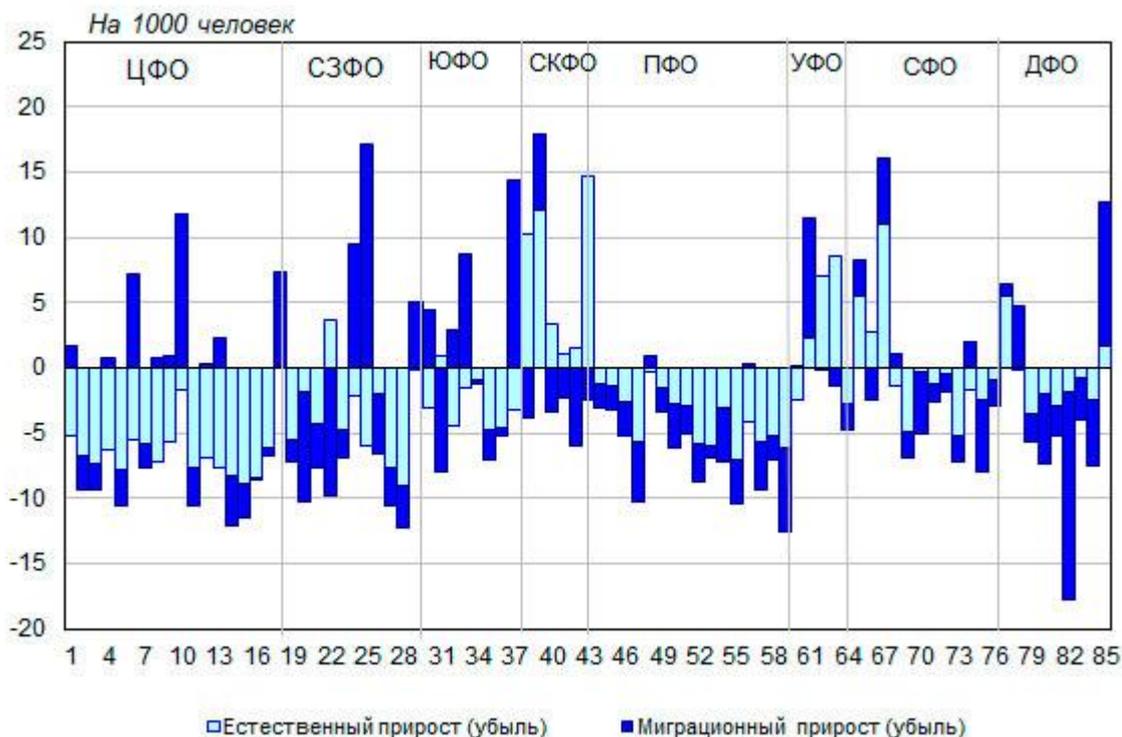


Рисунок 8. Компоненты изменения численности населения регионов - субъектов Российской Федерации за январь-июнь 2018 года\*, на 1000 человек постоянного населения

\* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

В большинстве российских регионов сложилась устойчивая тенденция естественной убыли, хотя в последние годы ее интенсивность сокращалась, а в некоторых регионах сменялась небольшим приростом (рис. 9).

В январе-июне 2018 года число регионов с естественным приростом сократилось на 4 по сравнению с тем же периодом 2017 года и на 18 по сравнению с тем же периодом 2016 года (35). По сравнению с первым полугодием 2017 года незначительное повышение коэффициента естественного прироста отмечалось только в Чеченской Республике и Республике Ингушетии. В Республике Калмыкии небольшая естественная убыль сменилась небольшим естественным приростом. Еще в трех регионах значение коэффициента естественного прироста осталось тем же, что и в январе-июне 2017 года (республиках Адыгее и Северной Осетии-Алании, Новгородской области). В остальных регионах интенсивность естественного прироста снизилась или, чаще, усилилась естественная убыль населения.

В 66 из 68 регионов с превышением числа умерших над числом родившихся естественная убыль населения усилилась в первом полугодии 2018 года. Исключение составили только Республика Адыгея и Новгородская область, в которых она осталась на том же уровне, что в январе-июне 2017 года.

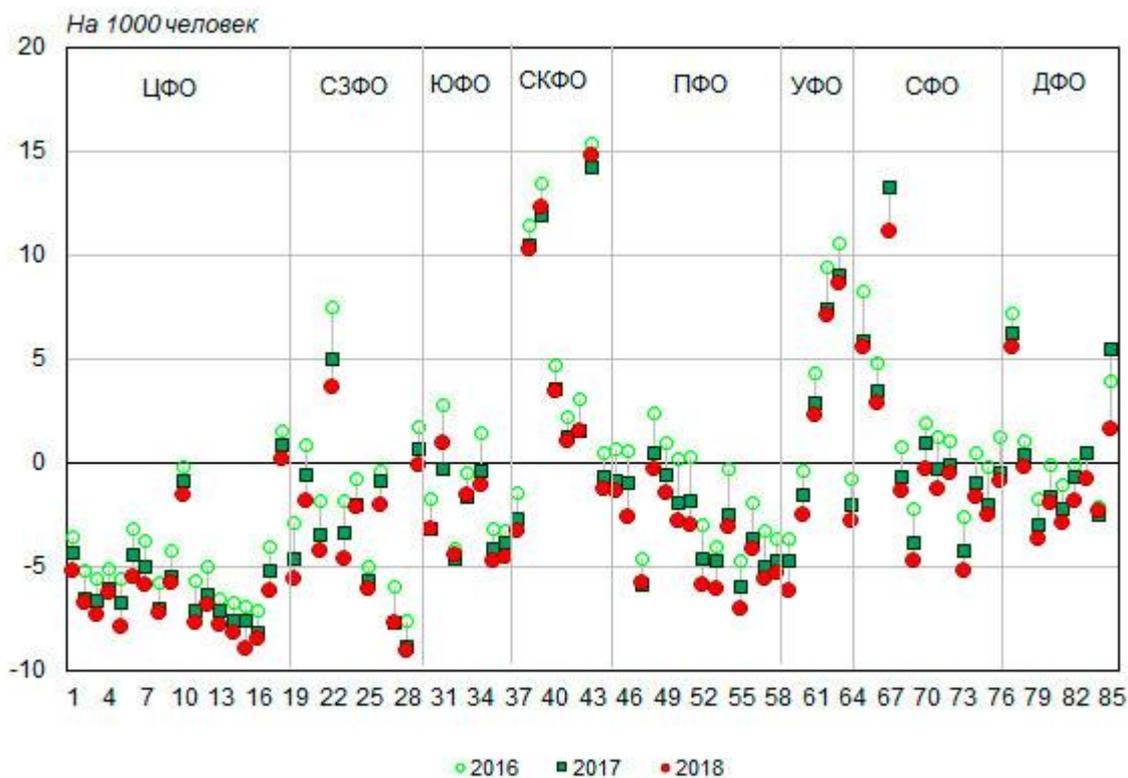


Рисунок 9. Естественный прирост (убыль) населения регионов-субъектов Российской Федерации, в январе-июне 2016 -2018 годов\*, на 1000 человек населения

\* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

**Число детей, родившихся за январь-июнь 2018 года, снизилось на 4,7% по сравнению с тем же периодом 2017 года**

В первом полугодии 2018 года сохранялась тенденция снижения числа родившихся, наметившаяся еще в 2015 году. Число детей, родившихся в России за январь-июнь 2018 года, снизилось на 4,7% по сравнению с тем же периодом 2017 года.

Периодические спады и подъемы числа родившихся характерны для России в последние десятилетия (рис. 10). Отчасти это связано с волнообразной деформацией возрастного состава населения (в том числе возрастного состава женщин фертильного возраста), отчасти - с изменением интенсивности рождаемости и ее возрастного профиля.

Последний из наблюдавшихся периодов роста числа родившихся пришелся на 2000-2014 годы. В целом за этот период число родившихся увеличилось почти в 1,6 раза (на 57,5%) – с 1215 тысяч человек в 1999 году до 1913 тысяч человек в 2014 году (без учета Крыма), но оно оставалось более низким, чем регистрировалось в 1971-1990 годах (наибольшим оно было в 1987 году – 2500 тысяч человек).

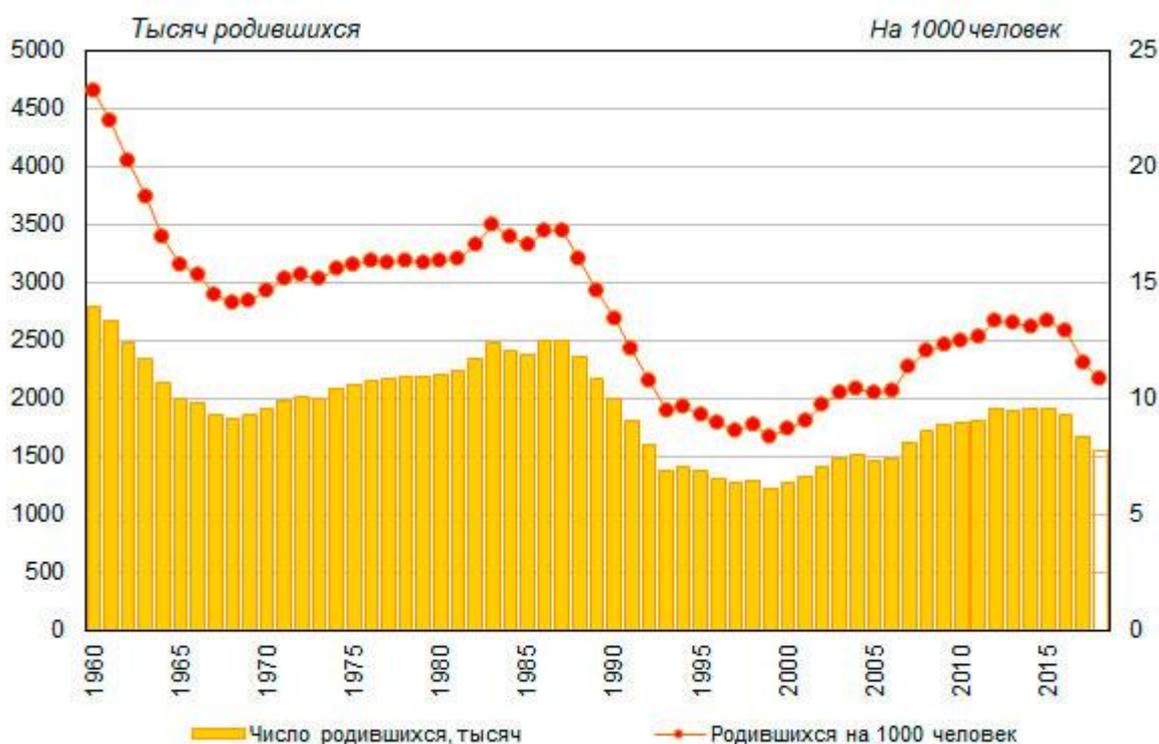
Прирост чисел родившихся заметно различался по годам. К 2004 году число родившихся возросло до 1502 тысяч (на 23,7% больше, чем в 1999 году), но в 2005 и 2006 годах было зарегистрировано несколько меньше родившихся, чем в 2004 году. После введения мер поддержки семей с детьми (в первую очередь, материнского капитала в случае рождения второго ребенка или ребенка более высокой очередности) число родившихся в 2007 году увеличилось на 8,8% по сравнению с 2006 годом. Однако затем темп прироста числа рождений стал быстро замедляться, составив 6,4% в 2008 году, 2,8% в 2009 году, 1,5% в 2010 году и 0,4% в 2011 году. В 2012 году прирост числа родившихся вновь ускорился - было зарегистрировано 1902 тысячи родившихся, что на 5,9% больше, чем за 2011 год (1797 тысяч человек). Небольшую лепту в этот прирост внесло изменение критериев живорождения<sup>[7]</sup>, но не более чем на 0,2%.

В 2013 году критерии живорождения были еще больше расширены<sup>[8]</sup>, но число родившихся несколько сократилось (на 0,3%). Снижение продолжилось в 2015-2017 годах после небольшого роста в 2014 году (на 0,9%). В 2017 году число родившихся в России (без учета Крыма) составило 1665 тысяч человек. Это на 10,5% меньше, чем в 2016 году, и на 13,0% меньше, чем в 2014 году, когда было зарегистрировано наибольшее число родившихся живыми (1913 тысяч человек) начиная с 1991 года. С учетом Крыма число родившихся в России за 2017 год составило 1690 тысяч человек, что также на 10,5% меньше, чем за предшествующий 2016 год (1889 тысяч человек).

Соответственно изменению числа рождений изменялся и наиболее доступный и часто используемый показатель рождаемости - общий коэффициент рождаемости. Своего наименьшего значения - 8,3 родившихся на 1000 человек постоянного населения - общий коэффициент рождаемости достиг в 1999 году. В 2004 году он поднялся до 10,4‰. Немного снизившись в 2005 году (10,2‰), в последующие годы он продолжал увеличиваться, поднявшись до 13,3‰ в 2012 году. В последующие четыре года значение общего коэффициента рождаемости колебалось на уровне около 13‰. В 2015 году его значение вновь поднималось до 13,3‰, но в 2016 году снизилось до 12,9‰, а в 2017 году – 11,5‰ (с учетом и без учета Крыма). По данным текущего учета за январь-июнь 2018 года общий коэффициент рождаемости снизился до 10,8‰ против 11,3‰ за тот же период 2017 года.

Таким образом, период роста общего коэффициента рождаемости сменился непродолжительной стабилизацией на уровне около 13‰, а затем и снижением до 11‰. Это существенно ниже уровня середины 1980-х годов (17‰), а также предшествующих этому периоду лет.

Наблюдавшаяся недавно тенденция роста числа родившихся была отчасти обусловлена тем, что в фертильные возраста вступали более многочисленные поколения женщин, родившихся в 1980-е годы [9], и отчасти тем, что повышалась интенсивность рождаемости, о чем еще будет сказано ниже. Возобновившееся в последние годы сокращение числа родившихся, в свою очередь, связано с начавшимся сокращением числа женщин в возрастах наибольшей репродуктивной активности, а также со снижением интенсивности рождаемости.



**Рисунок 10. Родившиеся живыми в России, 1960-2018\* годы, тысяч человек и в расчете на 1000 человек (без учета Крыма)**

\* 2018 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год (не заштриховано)

По данным оперативной отчетности за январь-июнь 2018 года, число родившихся в России оказалось на 38,3 тысячи человек меньше, чем за тот же период 2017 года (782,7 против 821,0 тысячи человек). Без учета Крыма сокращение составило 37,7 тысячи человек (771,2 против 808,9 тысячи человек).

В настоящее время число рождений мало подвержено четко выраженной сезонной зависимости, хотя в течение года всегда выделяются определенные пики и спады. Уточненные данные годовой разработки носят более сглаженный характер по сравнению с данными оперативного помесечного учета [10], но, тем не менее, их сопоставление представляет определенный интерес. В 1990-е годы наибольшее число рождений отмечалось в январе и марте, а наименьшее – в последние месяцы года, в 2000-е годы большее число рождений регистрировалось в летние месяцы, несколько меньше в марте, а меньше всего – также в октябре-декабре (рис. 11). В 2017 году больше всего рождений было зарегистрировано в августе (почти 160 тысяч), меньше всего (125) - в феврале.

В первые семь месяцев 2018 года больше всего родившихся было зарегистрировано в июле (144 тысячи человек), но в каждый месяц меньше, чем за соответствующий месяц 2017 года.

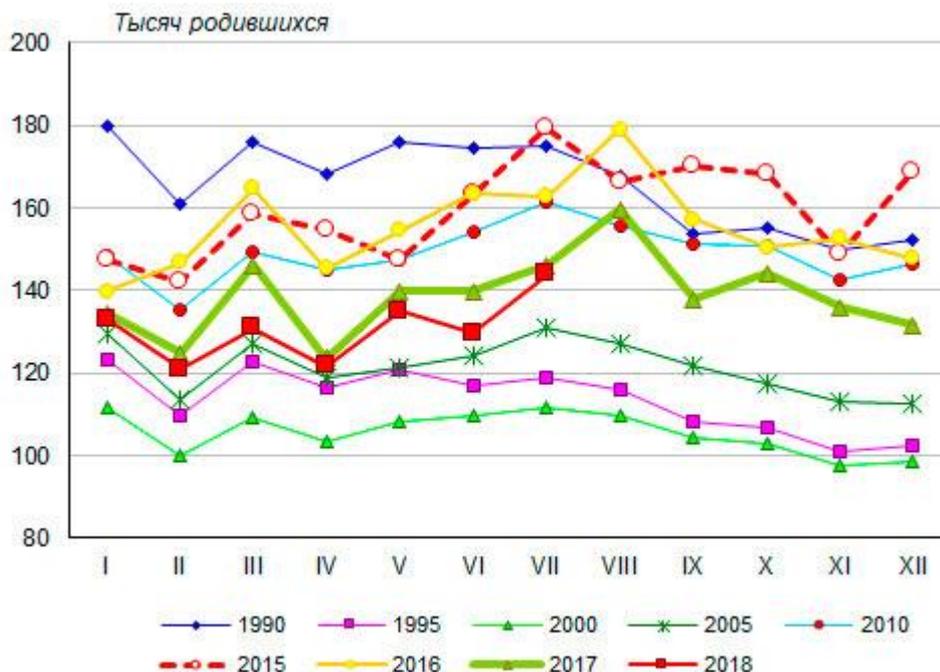


Рисунок 11. Число родившихся в России, по месяцам 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015-2018\* годов, тысяч человек

\* 2015-2018 годы - по данным ежемесячного оперативного учета без сведений по Крыму, остальные – по данным годовой разработки

В подавляющем большинстве российских регионов уже давно сложился крайне низкий уровень рождаемости. По данным за январь-июнь 2018 года, общий коэффициент рождаемости был ниже среднего по России – 10,8‰ в пересчете на год - в 48 из 85 субъектов Российской Федерации, в 2 – соответствовал ему, а в 35 превышал его (рис. 12). Значение общего коэффициента рождаемости варьировалось от 7,6‰ в Ленинградской области до 20,0‰ в Республике Тыве (в первом полугодии 2017 года – от 8,3‰ до 21,9‰ в тех же регионах). Помимо Республики Тывы, значение общего коэффициента рождаемости достигает высокого уровня и в некоторых других российских регионах: около 19‰ в Чеченской Республике, несколько ниже – порядка 14-16‰ – в республиках Алтай, Дагестан, Ингушетия, Бурятия, Саха (Якутия), в Ненецком, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах и Тюменской области без автономных округов. Однако в центральной половине регионов значение общего коэффициента рождаемости варьируется в узких пределах от 9,5 до 11,6‰ при медианном значении, близком к среднему, - 10,4‰.

Снижение общего коэффициента рождаемости в первом полугодии 2018 года по сравнению с тем же периодом 2016 года отмечалось во всех регионах-субъектах федерации, кроме республик Калмыкии, Чечни и Ингушетии, где его значение несколько увеличилось (на 1-3%).

Дифференциация российских регионов по уровню общей рождаемости связана не только с различиями в истинной интенсивности рождаемости, но и с особенностями возрастной структуры населения. Регионы европейской части с более старой возрастной структурой населения

отличаются самыми низкими показателями общей рождаемости. В регионах Северного Кавказа, Урала, Сибири и Дальнего Востока, население которых моложе по своей возрастной структуре, эти показатели выше.

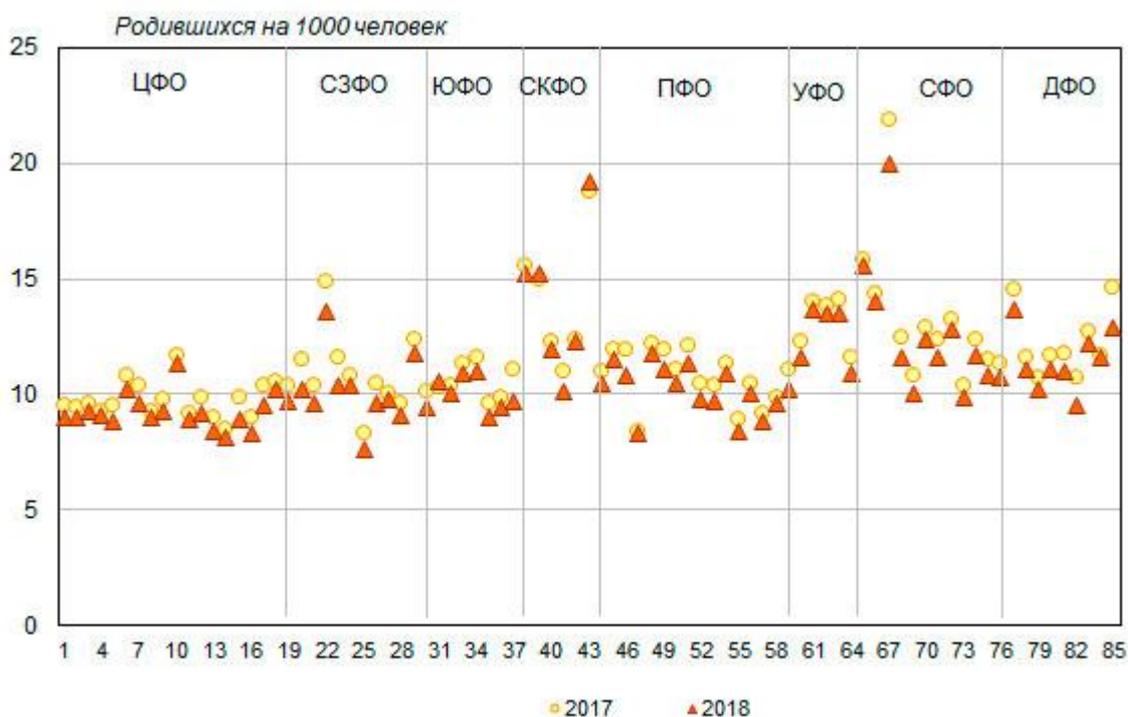


Рисунок 12. Общий коэффициент рождаемости по регионам-субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2017 и 2018 годов\*, родившихся живыми на 1000 человек населения

\* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

### Снижение суммарной рождаемости ускорилось в 2017 году

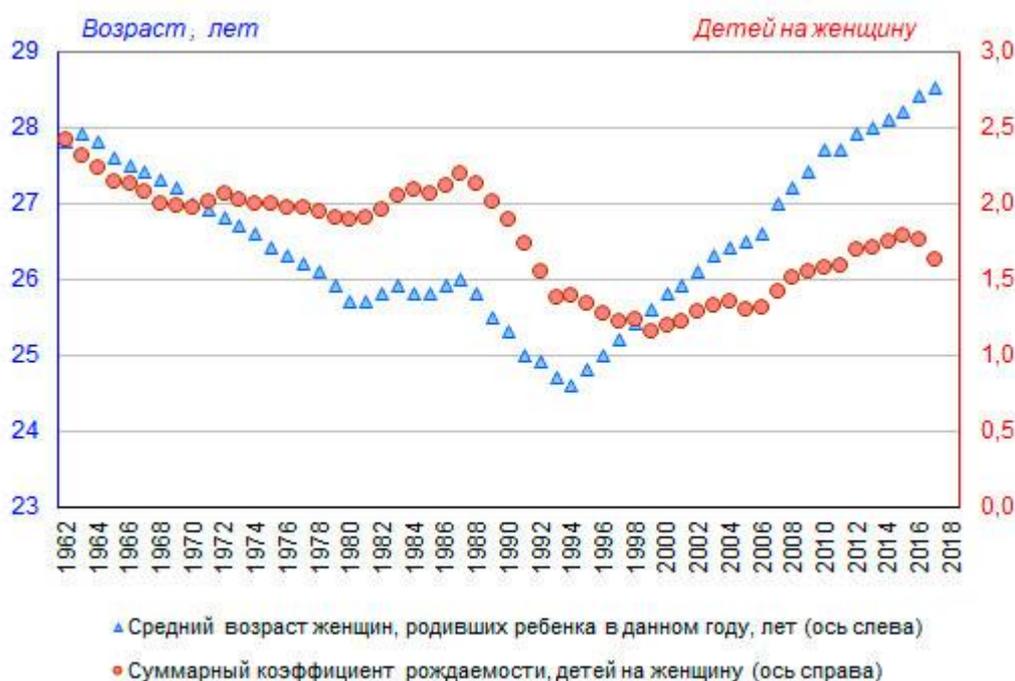
В отличие от общего коэффициента рождаемости, более адекватной интегральной характеристикой рождаемости служит коэффициент суммарной рождаемости<sup>[11]</sup>, который позволяет устранить влияние возрастной структуры, хотя и сам подвержен влиянию изменений календаря рождений («омоложению» или «старению» рождаемости, понижению или повышению среднего возраста матери при рождении детей разной очередности).

Самое низкое значение коэффициента суммарной рождаемости в России отмечалось в 1999 году – 1,157 (рис. 13). В 2000-2015 годах его значение увеличивалось (кроме 2005 года) – до 1,777 в 2015 году, что соответствует примерно уровню начала 1990-х годов и на 15% ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства (2,1). В 2016 году наметилось снижение – значение коэффициента суммарной рождаемости составило 1,762, а в 2017 году оно ускорилось – значение коэффициента опустилось до 1,621, что на 9%, чем в 2015 году, и на четверть ниже, чем необходимо для простого воспроизводства населения.

С середины 1990-х годов устойчиво повышался средний возраст матери при рождении ребенка. Ранее преобладала обратная тенденция – средний возраст женщины при рождении ребенка

снижался (кроме 1980-х годов, когда повышалась доля детей второй и более высокой очередности рождения). К 1994 году он опустился до 24,6 года против 27,8 года в начале 1960-х годов. Начиная с 1995 года средний возраст матери неуклонно повышается. В 2016 году он составил, по оценке Росстата, 28,4 года, а в 2017 году, если судить по распределению родившихся по возрасту матери и численности женщин соответствующих возрастов [12], - до 28,5 года, что на 3,9 года выше, чем в 1994 году, и на 0,7 года выше, чем в начале 1960-х годов. Конечно, тогда при более высокой рождаемости более высоким был вклад рождений более высоких очередностей (второго ребенка и детей последующих очередностей) в общее число рождений, что повышало средний возраст женщины при рождении ребенка.

Более показательной характеристикой изменения возраста материнства служит средний возраст матери при рождении ребенка. По оценкам С.В.Захарова, средний возраст матери при рождении первенца снизился с 25,1 до 22,3 года в 1956-1992 годы [13], а затем, напротив, стал расти, увеличившись до 25,5 года в 2015 году [14]. По данным Росстата, в 2016 году он поднялся до 25,7 года, а в 2017 году – до 25,8 года.



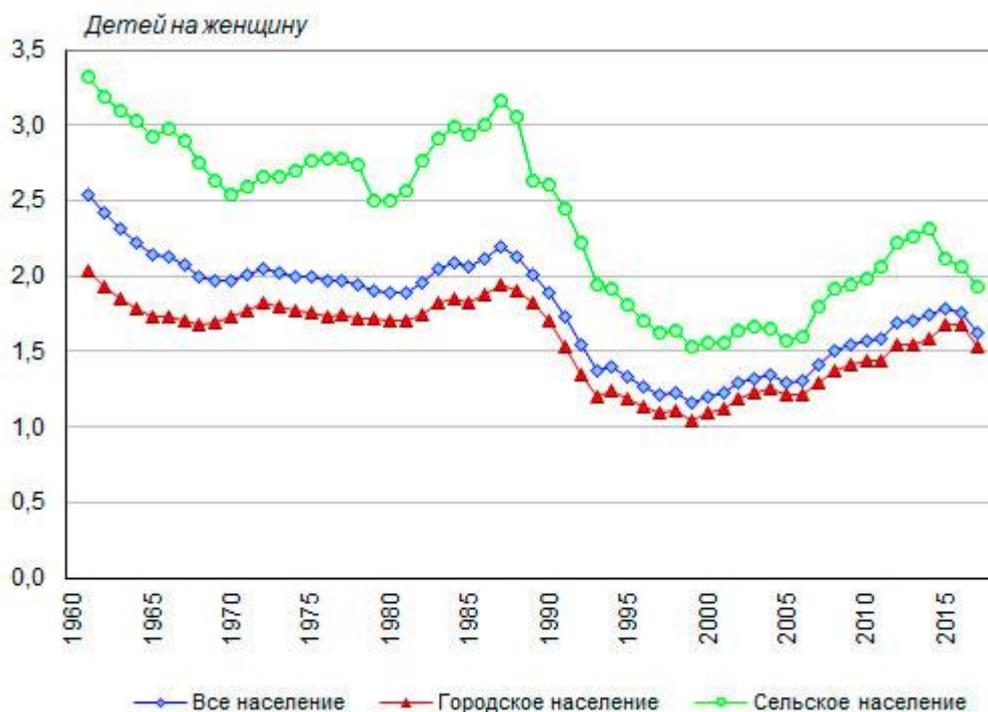
**Рисунок 13. Средний возраст матери при рождении ребенка и коэффициент суммарной рождаемости в Российской Федерации, 1962- 2017 годы**

Рождаемость у россиянок, проживающих на селе, превысила уровень простого воспроизводства. В 2012 году суммарная рождаемость сельских жительниц России возросла до 2,215, и продолжала увеличиваться в последующие два года, поднявшись в 2014 году до 2,318 (рис. 14). Затем она вновь начала снижаться, составив в 2015 году 2,111, в 2016 году – 2,056, в 2017 году – 1,923 [15]. Рождаемость городских жительниц, несмотря на повышение, остается более низкой. В 2017 году коэффициент суммарной рождаемости городского населения снизился до 1,527.

Рождаемость у сельских жительниц росла в 2000-2015 годы быстрее, чем у горожанок, в результате чего различия между ними вновь начали возрастать. Если в 2005 году, когда различия стали

минимальными за весь период наблюдения, суммарная рождаемость на селе была на 31% выше, чем в городе, то в 2013-2014 годы – на 46%.

Поскольку рождаемость у сельского населения начала быстро снижаться уже в 2015 году, а у городского населения понемногу только с 2016 года, различия между ними сократились до небывалого ранее уровня. В 2016 году превышение суммарной рождаемости сельского населения, по сравнению с городским, составило 23%. В 2017 году оно немного увеличилось, составив, как и в 2015 году, 26%.

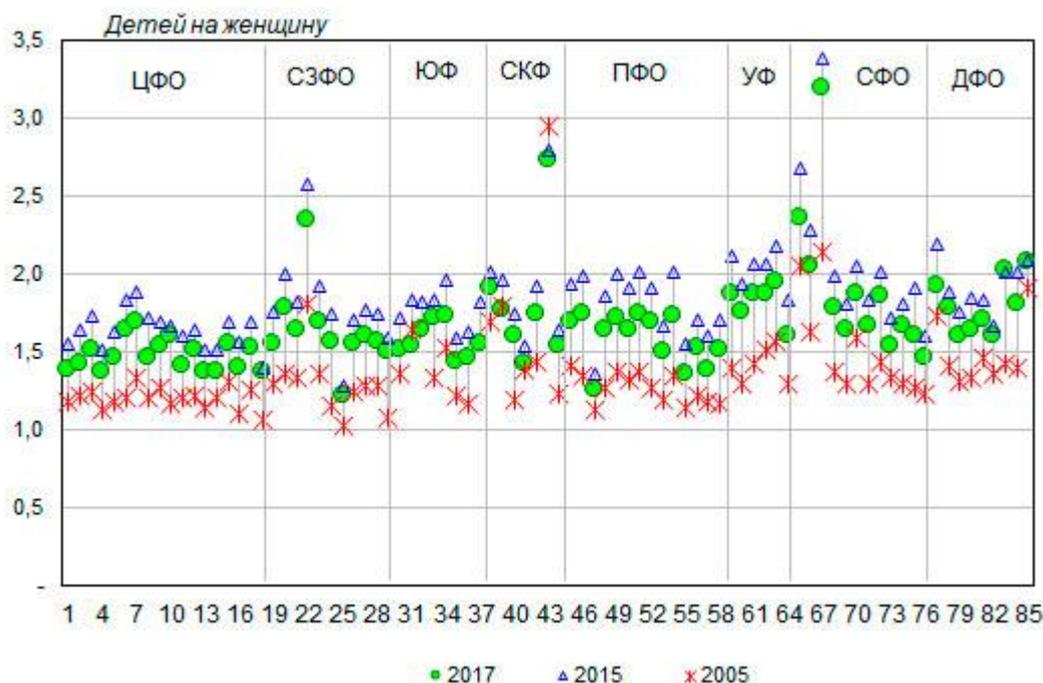


**Рисунок 14. Коэффициент суммарной рождаемости в Российской Федерации, 1960- 2017\* годы**

*\*До 1988 года - оценка по данным за два смежных года; 2014-2017 годы – с учетом Крыма*

Снижение рождаемости до крайне низких уровней в большинстве российских регионов сопровождалось снижением региональной дифференциации по коэффициенту суммарной рождаемости. Лишь в небольшом числе субъектов федерации его значение продолжает превышать уровень простого воспроизводства. В 2017 году таких регионов было всего 4 из 85: республики Тыва (3,19), Чечня (2,73), Алтай (2,36) и Ненецкий автономный округ (2,35). Среди остальных регионов значение коэффициента суммарной рождаемости варьировалось от 1,22 в Ленинградской области до 2,08 в Чукотском автономном округе (рис. 15). В центральной половине регионов значение показателя в 2017 году варьировалось в узком диапазоне от 1,52 до 1,75 при медианном значении 1,61.

Снижение суммарной рождаемости в 2017 году по сравнению с 2015 годом, когда было зарегистрировано наивысшее значение показателя за весь период начиная с 1991 года, отмечалось во всех регионах-субъектах федерации, за исключением Сахалинской области, где она незначительно увеличилась (с 2,02 до 2,03).

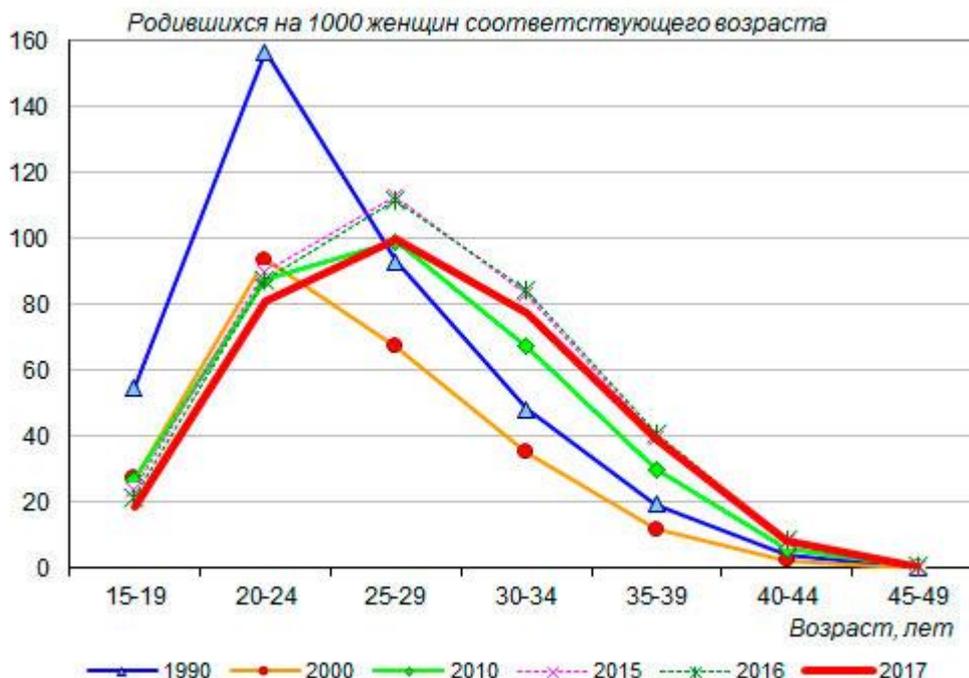


**Рисунок 15. Коэффициент суммарной рождаемости по регионам-субъектам Российской Федерации, 2005, 2015 и 2017 годы, детей на женщину**

Изменение основных характеристик рождаемости отчетливо видно, если сравнить возрастные коэффициенты рождаемости за разные годы. Возрастные кривые 1990 и 2000 годов имеют схожую форму с ярко выраженным пиком, приходящимся на возрастную группу 20-24 лет, хотя и на разных уровнях из-за резкого снижения рождаемости во всех возрастах (рис. 16). К 2010 году кривая рождаемости приняла совершенно иную форму с наиболее высокой рождаемостью в возрастной группе 25-29 лет. Рождаемость заметно повысилась во всех возрастных группах 25 лет и старше, особенно значительно – на 32 пункта промилле – в возрастах от 25 до 34 лет, хотя в относительном выражении прирост был более значительным в возрастах 35 лет и старше (в 2,5 раза) с более низкой рождаемостью. Рождаемость в возрастах до 25 лет немного снизилась.

Возрастная кривая рождаемости 2015 года располагается заметно выше, поскольку рождаемость увеличилась во всех возрастных группах, кроме младшей (15-19 лет), в которой она продолжала понемногу снижаться. Пик рождаемости, приходящийся на возрастную группу 25-29 лет, стал более выраженным.

В 2016 году рождаемость снизилась в возрастах до 30 лет, а в возрастных группах 30 лет и старше продолжала увеличиваться. В 2017 году снижение охватило все возрастные группы, и кривая рождаемости в большей степени стала схожей с кривой 2010 года, но заметно сдвинутой вправо, к возрастным группам 30 лет и старше. По сравнению с 2015 годом рождаемость снизилась во всех возрастных группах до 40 лет, наиболее значительно в группе до 20 лет (на 23%) и в возрастах от 20 до 30 лет (10%). В возрастах 40 лет и старше незначительный рост сохранялся, хотя рождаемость в этих группах крайне низка.



**Рисунок 16. Возрастные коэффициенты рождаемости, Российская Федерация, 1990, 2000, 2010 и 2015-2017 годы, родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста**

\* 2015-2017 годы – с учетом Крыма

Самая высокая рождаемость в последние годы отмечается у женщин в возрасте 25-29 лет. Впервые она превысила уровень рождаемости в группе 20-24 лет в 2008 году, и за последующие годы разрыв между ними только увеличился, хотя и несколько сократился в 2017 году (рис. 17). В 2012 году значение коэффициента рождаемости в возрасте 25-29 лет впервые, начиная с 1990 года, превысило уровень 100 рожденных на 1000 женщин (107‰ в 2012-2013 годах). В 2015 году оно поднялось до 113‰, но затем вновь стало снижаться, опустившись до 100‰ в 2017 году.

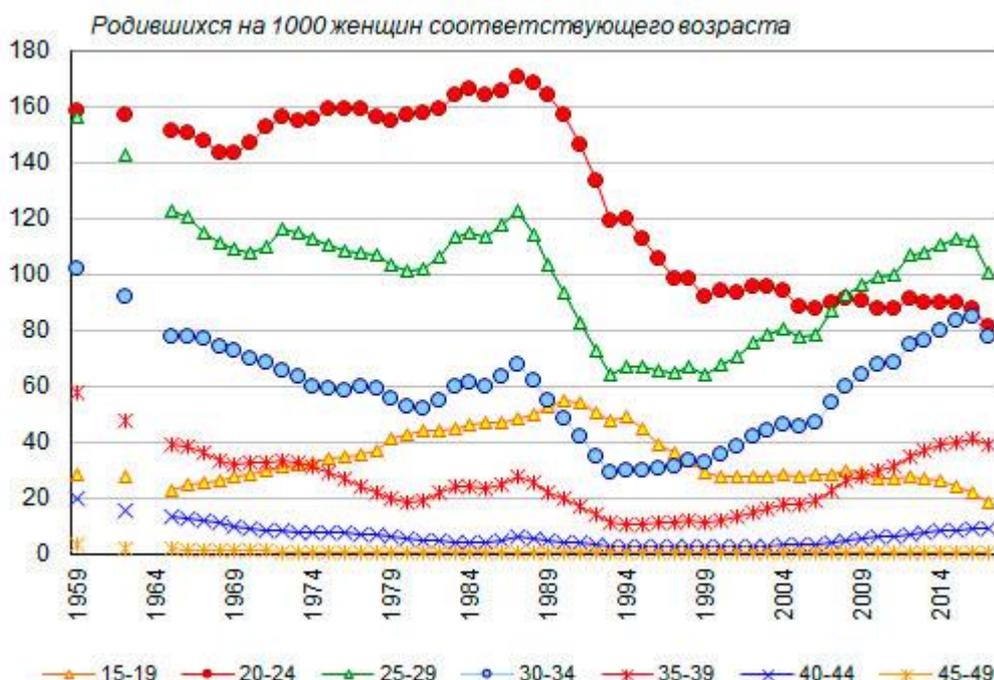
По однолетним интервалам наиболее высокая рождаемость в 2017 году отмечалась в возрасте 25 и 26 лет (102‰), в возрасте 27 и 28 лет она была чуть ниже (около 100‰) и еще ниже в возрасте 29 лет (98‰).

Рождаемость в возрасте 20-24 года после почти двукратного снижения во второй половине 1980-х годов и в 2000-е годы остается относительно стабильной на уровне около 90 рождений на 1000 женщин. К этому уровню постепенно приближается повышающаяся рождаемость в возрасте 30-34 лет (84‰ в 2016 году). В 2017 году рождаемость снизилась в обеих группах, составив 81‰ в возрасте 20-24 лет и 77‰ в возрасте 30-34 лет.

По сравнению с серединой 1990-х годов почти вчетверо увеличилась рождаемость в возрасте 35-39 лет (до 41‰ в 2016 году и 39% в 2017 году).

Рождаемость в возрасте до 20 лет медленно, но устойчиво снижается, опустившись в 2017 году до 19‰. В возрастной группе 40-44 лет она, напротив, понемногу увеличивается, но остается незначительной (9‰). В возрастной группе 45-49 лет также наблюдаются признаки роста

рождаемости, но в целом она практически не оказывает влияния на общую рождаемость, а ее уровень близок к нулю.



**Рисунок 17. Возрастные коэффициенты рождаемости, Российская Федерация, 1958-2017\* годы, родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста (по пятилетним возрастным группам)**

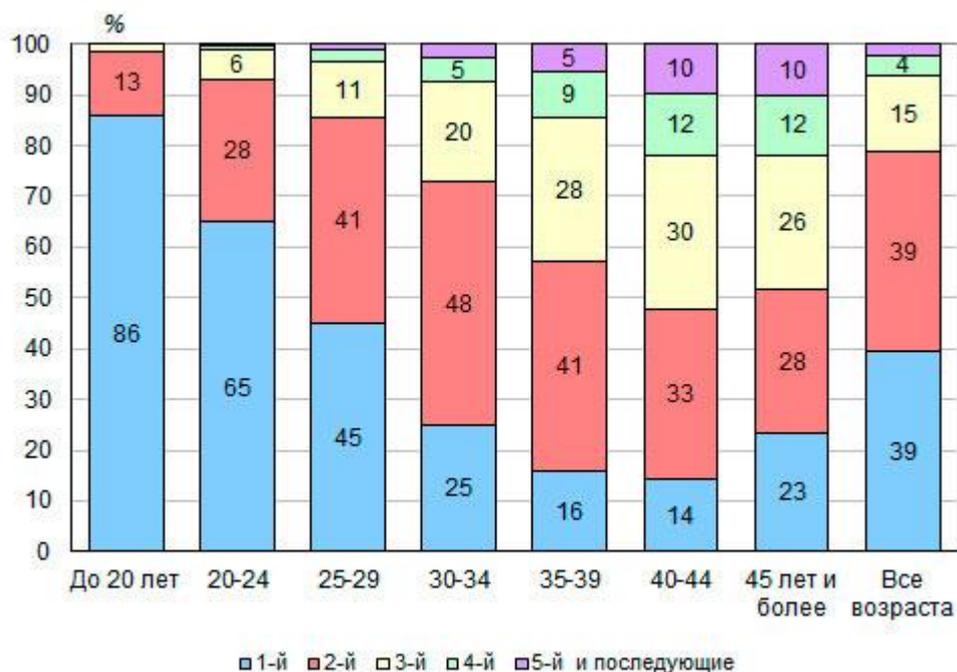
\*До 1988 года - оценка по данным за два смежных года (на графике обозначен второй); 2014-2017 годы – с учетом Крыма

С 2017 года Росстат публикует данные о распределении родившихся по возрасту матери и очередности рождения [16]. В 2016 году больше всего появилось на свет вторых по очередности рождения детей (41,1%) и несколько меньше первенцев (39,7%), которые долгое время преобладали. В 2017 году их доли практически сравнялись, составив по 39% (рис. 18). При этом доля детей более высокой очередности рождения возросла до 21% против 19% в 2016 году. В основном это третьи дети, доля которых поднялась до 15% против 14% в предшествовавшем году.

Первенцы преобладают у матерей младших возрастных групп (86% в возрасте до 20 лет), с повышением возраста матери их доля сокращается (до 14% среди матерей 40-44 лет). У матерей в возрасте 45 лет и старше доля первенцев вновь несколько повышается, что нередко связано с попытками использовать последние шансы родить ребенка, в том числе с помощью современных репродуктивных технологий. Доля родившихся у матерей 45 лет и старше незначительна, но наблюдаются признаки ее увеличения: в 2016 году она составила 0,1% от общего числа родившихся живыми, в 2017 году - 0,2%.

Основная часть рождений происходит у матерей 25-29 лет (33,5%) и 30-34 лет (28,9%), заметно меньше у матерей в возрасте 20-24 лет (17,8%) и 35-39 лет (13,3%).

Поскольку в России из-за волнообразной деформации возрастной структуры численность поколений разных лет рождения заметно различается, правильнее говорить о вкладе рождаемости разных возрастных групп в суммарную рождаемость. В последние годы наибольший вклад в нее вносит рождаемость в возрасте 29-29 лет (около 31% в 2009-2017 годы). Вклад рождаемости в возрасте 20-24 лет снизился до 25% в 2017 году, хотя в 2000 году он составлял 39%. Вклад рождаемости в возрасте 30-34 лет, напротив, повысился до 24% (15%), в возрасте 35-39 лет – до 12% (5%), в возрасте 40-44 лет – почти до 3% (1%), 45-49 лет – до 0,2% (0,04 в 2000 году).



**Рисунок 18. Распределение родившихся живыми по возрасту матери и очередности рождения, Российская Федерация, 2017 год, %**

Интерес представляют и характеристики рождаемости у женщин с разным уровнем образования. В статистическом бюллетене о естественном движении населения Российской Федерации за 2012 год Росстат впервые представил данные о распределении родившихся живыми по возрасту и образованию матери. Аналогичные данные представлены и в последующих бюллетенях за 2013-2017 годы.

Согласно этим данным, растет доля детей, родившихся у матерей с высшим образованием. Если в 2012 году она составляла 39% (45% у матерей с высшим и неполным высшим образованием) от общего числа матерей, уровень образования которых указан при регистрации ребенка, то в 2016 и 2017 годах – уже 50% (54%). Еще чуть более четверти детей рождается у матерей со средним профессиональным образованием, но их доля немного сократилась, составив 26,6% в 2016 и 2017 годах против 29,0% в 2012 году. В результате, доля детей, родившихся у матерей, получивших высшее или среднее профессиональное образование, повысилась с 68% в 2012 году до 77% в 2017 году.

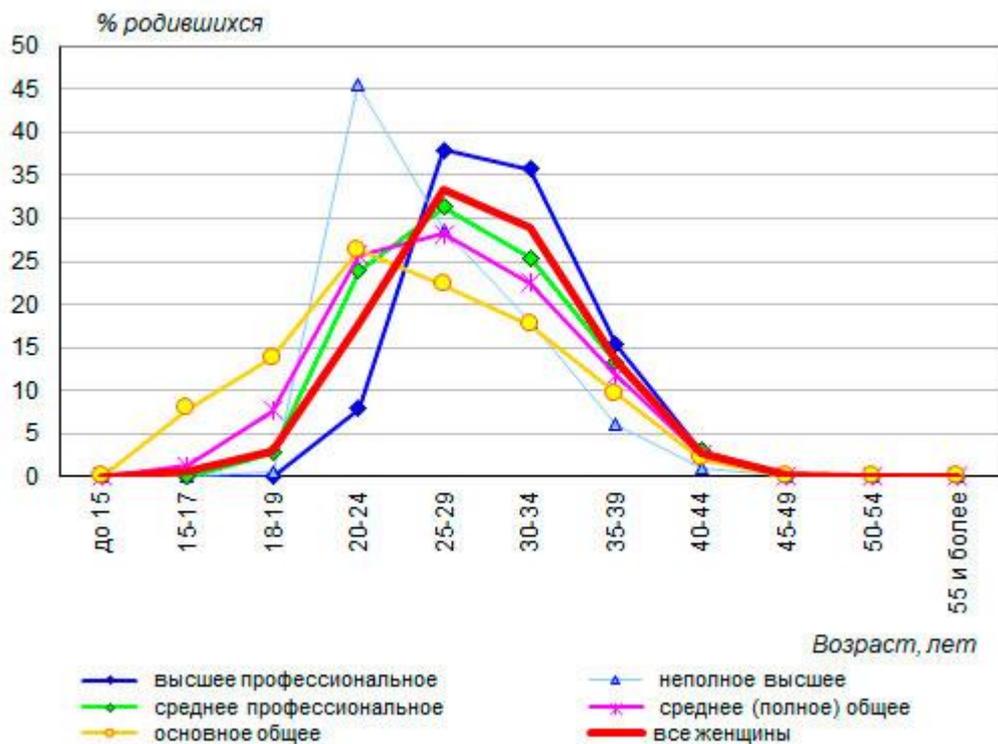
На долю матерей, не имеющих профессионального образования, в 2017 году пришлось 19,3% рождений, в том числе 13,4% у женщин с полным средним и 5,0% у женщин с основным общим образованием. В 2012 году доля родившихся у матерей, не имевших высшего или среднего

профессионального образования, превышала 25%, в том числе у матерей с полным средним общим образованием - 17,8%, у матерей с основным общим образованием – 6,0%.

Существенно снизилась доля матерей, уровень образования которых неизвестен: в 2017 году она составила 7,9% против 22,5% в 2013 году и 26,3% в 2012 году. Доля матерей, уровень образования которых неизвестен, выше в младших и старших возрастных группах, а особенно в группе, для которой неизвестен и возраст матери.

Если рассмотреть распределение родившихся по возрасту матери в зависимости от уровня образования, можно отметить наиболее выраженный сдвиг в сторону старших возрастов у женщин с высшим образованием (рис. 19). В этой группе женщин, ставших матерями в 2017 году, на возрастные группы 25-29 и 30-34 лет приходятся самые высокие доли родившихся (соответственно, 38% и 36%), а на возрастную группу 20-24 лет - самая низкая (8%).

Среди родившихся у матерей с неполным высшим образованием пик в распределении, по понятным причинам, сдвинут на возраст 20-24 лет (почти 46% родившихся). Распределение родившихся у матерей с более низким образованием также смещено в сторону младших возрастных групп. Среди родившихся у женщин, получивших лишь основное общее образование, почти четверть родились у матерей, не достигших возраста 20 лет (22%), еще четверть – в возрасте 20-24 лет (26%).



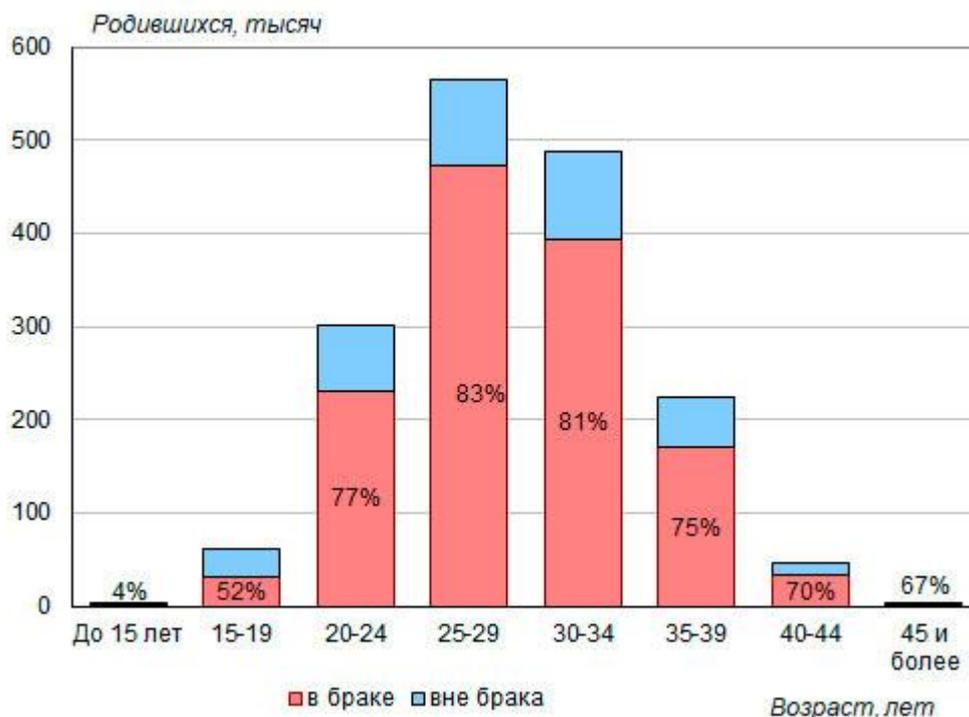
**Рисунок 19. Распределение родившихся живыми по возрасту матери в зависимости от уровня ее образования, Российская Федерация, 2017 год, %**

В 2017 году впервые за последние годы перестала сокращаться доля детей, родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке.

До середины 1980-х годов доля родившихся вне брака едва превышала 10%, а через 20 лет возросла до 30% (в 2005 году). Аналогичные тенденции роста внебрачной рождаемости наблюдались в этот период или несколько раньше во многих европейских странах. Однако во второй половине 2000-х годов доля родившихся у россиянок, не состоявших в браке, стала снижаться и опустилась в 2016 году до 21,1% (рис. 22 в разделе о брачности и разводимости). Подобная тенденция снижения внебрачной рождаемости не отмечалась в других развитых странах. В 2017 году доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, составила 21,2%.

Данные о распределении родившихся вне зарегистрированного брака по возрасту матери, публикуемые Росстатом уже седьмой год подряд в статистическом бюллетене о естественном движении населения России, позволяют оценить вклад таких рождений в общую рождаемость по отдельным возрастным группам (рис. 20).

Доля родившихся вне зарегистрированного брака выше всего в младших возрастных группах (97% у матерей в возрасте до 15 лет, 48% в возрасте 15-19 лет). Ниже всего доля родившихся вне зарегистрированного брака у матерей, которые родили в возрасте 25-29 лет (17%). С повышением возраста матери эта доля увеличивается – с 19% в возрастной группе 30-34 лет до 33% в группе 45 лет и старше.



**Рисунок 20. Распределение родившихся по возрасту и брачному состоянию матери, 2017 год, тысяч человек и % родившихся в зарегистрированном браке**

Рождения вне зарегистрированного брака отражают два типа репродуктивного поведения: незапланированные рождения в результате низкой культуры контрацепции, прежде всего, у молодых женщин, а с другой стороны – запланированное рождение ребенка при намеренном формировании «материнской» семьи [17] женщинами, как правило, старших репродуктивных возрастов.

Среди российских регионов сохраняется значительная дифференциация по доле родившихся вне зарегистрированного брака, что связано во многом с сохранением социокультурных особенностей брачного и репродуктивного поведения различных этнических групп. Так, в 2017 году доля родившихся вне зарегистрированного брака составляла от 10,5% в Кабардино-Балкарской Республике до 63,3% в Республике Тыве (рис. 21). Высокие значения показателя – до 30% и выше - характерны для ряда регионов Дальнего Востока и Сибири, а в Европейской части страны – для северных регионов Северо-Западного федерального округа (Ненецкого автономного округа, Пермского края).

По сравнению с 2016 годом, доля родившихся вне зарегистрированного брака снизилась в 30 из 85 регионов-субъектов федерации, в 9 осталась на том же уровне. В 46 регионах она увеличилась, но повышение в основном не превышало процентного пункта. Наибольшим оно было в Псковской области – на 5 процентных пунктов по сравнению с 2016 годом, но такая доля внебрачных рождений – 23,4% - в регионе отмечалась и в 2015 году.

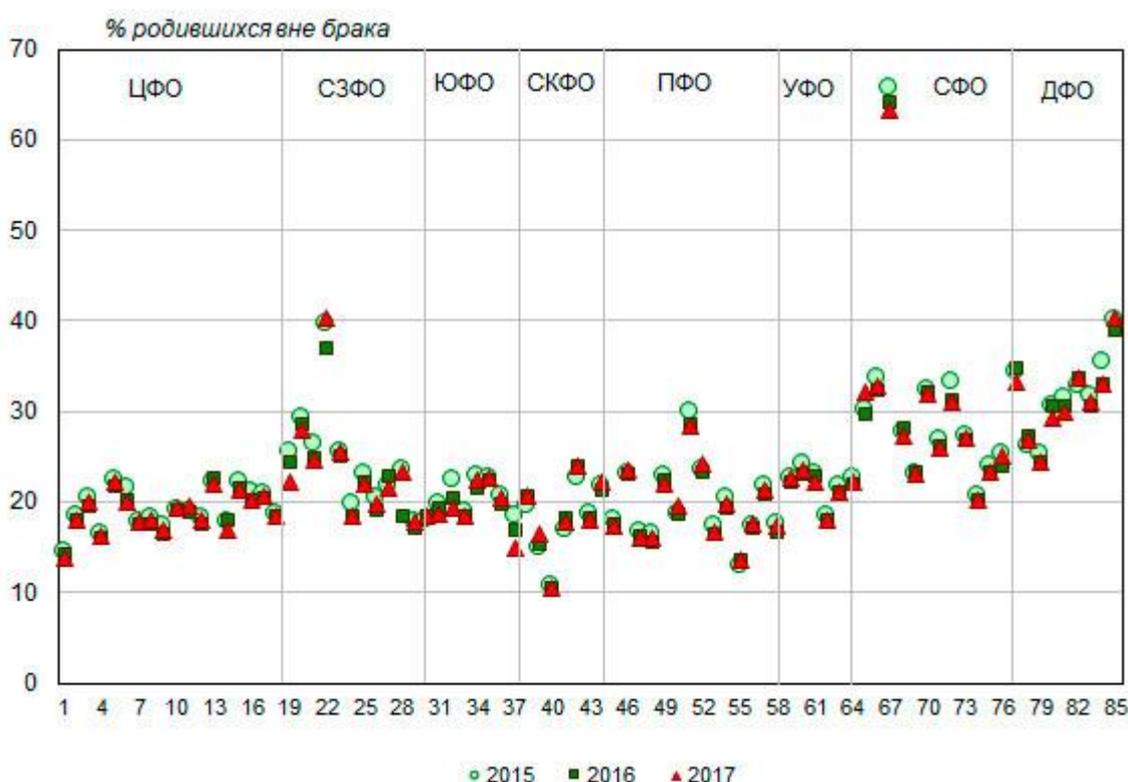


Рисунок 21. Доля родившихся вне зарегистрированного брака по регионам-субъектам Российской Федерации в 2015-2016 годах, % от общего числа родившихся живыми

**В первом полугодии 2018 года число зарегистрированных браков снизилось на 7%, а число разводов - на 0,7%**

Тенденции снижения и увеличения числа родившихся достаточно последовательно повторяют изменения в числе зарегистрированных браков, хотя они формируются на фоне сохранения довольно высокого удельного веса родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, и периодического роста числа регистрируемых разводов [18] (рис. 22).

Снижение числа родившихся в 1990-х годах происходило одновременно со значительным снижением числа зарегистрированных браков на фоне спада демографической волны: возраста наибольшей брачной и репродуктивной активности достигали относительно малочисленные поколения родившихся во второй половине 1960-х годов – первой половине 1970-х годов (дети родителей, рожденных в годы Великой Отечественной войны). Число зарегистрированных браков опустилось до минимального значения – 849 тысяч - в 1998 году, а впоследствии стало расти на фоне подъема очередной демографической волны – брачного возраста начали достигать многочисленные поколения родившихся в 1980-е годы. Наибольшее число браков - 1316 тысячи - было зарегистрировано в 2011 году. В целом за период 1998-2011 годов число заключенных браков увеличилось на 55%. Отклонения от тенденции роста отмечались только в 2004 и 2008 годах.

В 2012-2016 годах вновь преобладала тенденция сокращения числа зарегистрированных браков. В 2016 было зарегистрировано 968 тысяч браков (без учета Крыма), что на 26,4% меньше, чем в 2011 году, и на 15,0% меньше, чем в 2015 году. В целом по России число зарегистрированных браков составило 986 тысяч, уменьшившись на 15,1% по сравнению с 2015 годом.

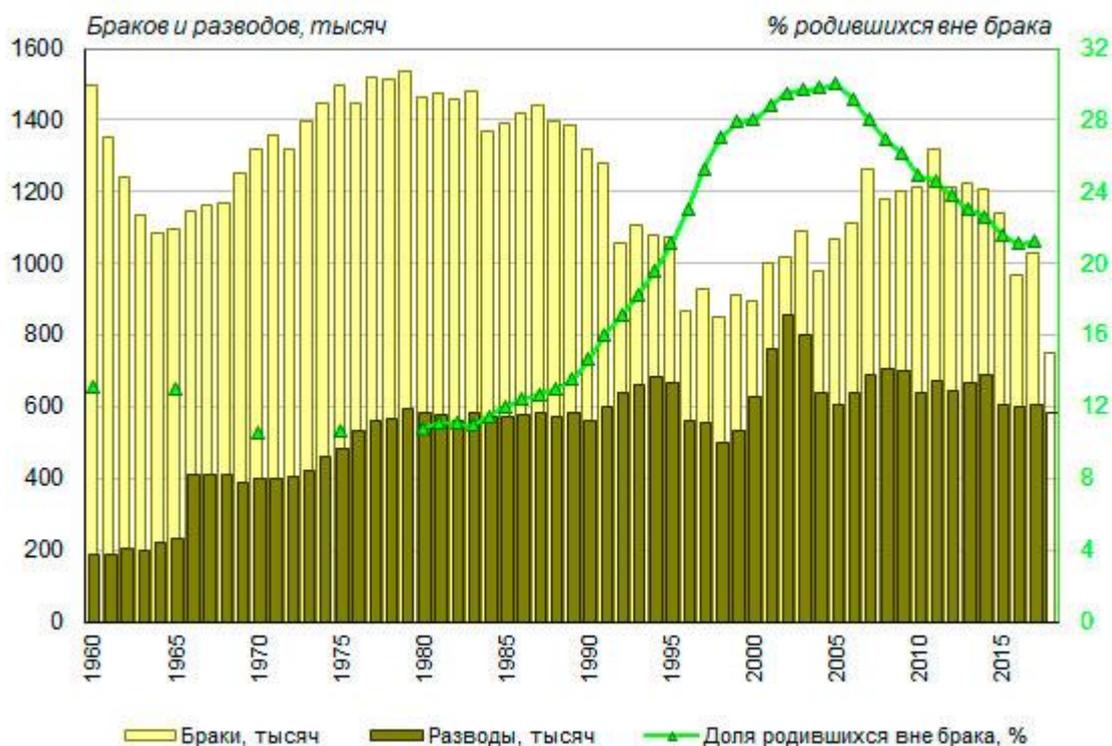
В 2017 году было зарегистрировано 1049,7 тысячи браков, что на 63,9 тысячи, или 6,5% больше, чем в 2016 году. Без учета Крыма прирост числа зарегистрированных браков также составил 6,5% (1031 против 968 тысячи).

В первом полугодии 2018 года сокращение числа регистрируемых браков возобновилось: за январь-декабрь было заключено на 7% браков меньше, чем за тот же период 2017 года (381 против 411 тысяч, а без учета Крыма – 374 против 404 тысячи).

Число зарегистрированных разводов остается сравнительно стабильным, колеблясь в основном в пределах от 600 до 700 тысяч в год. Наибольшее число разводов зарегистрировано в 2002 году - 854 тысячи. Резкий рост числа разводов в 1999-2002 годах отчасти был связан с изменениями в практике регистрации разводов (получения свидетельств о разводе) [19]. В последующие годы число регистрируемых разводов вернулось к прежнему уровню, опустившись в 2005 году до 605 тысяч. Периоды умеренного роста в 2006-2008 и 2013-2014 годах перемежались периодами спада. В 2015 году число разводов сократилось значительно – на 12% по сравнению с 2014 годом, в 2016 году – еще на 0,7%, до 600 тысяч (без учета Крыма). В целом по России было зарегистрировано 608 тысяч разводов. В 2017 году число разводов незначительно – на 0,5% - увеличилось, превысив 611 тысяч (около 603 тысяч без учета Крыма).

В январе-июне 2018 года число зарегистрированных разводов незначительно сократилось по сравнению с тем же периодом 2017 года – на 0,7%, составив 295,5 тысячи в целом по России и 291,3 тысячи без учета Крыма.

Рост числа заключаемых и расторгаемых браков, как и числа рождений, в определенной степени связан с соответствующим движением «демографической волны», поскольку брачного и репродуктивного возраста в 2000-е годы достигали сравнительно многочисленные поколения родившихся в 1980-х годах. Вместе с тем увеличилась доля пар, не регистрирующих брак, и доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, о чем уже говорилось выше. Если в 1970-е годы и в первой половине 1980-х годов доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, составляла около 11%, то с середины 1980-х годов она неуклонно росла, поднявшись в 2005 году до 30%. Затем тенденция роста сменилась довольно быстрым снижением – до 21,1% в 2016 году и 21,2% в 2017 году.



**Рисунок 22. Число браков и разводов, зарегистрированных в России (тысяч) и доля родившихся вне брака (%), 1960-2018\* годы**

\* 2018 год – оценка числа браков и разводов по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год (без учета Крыма)

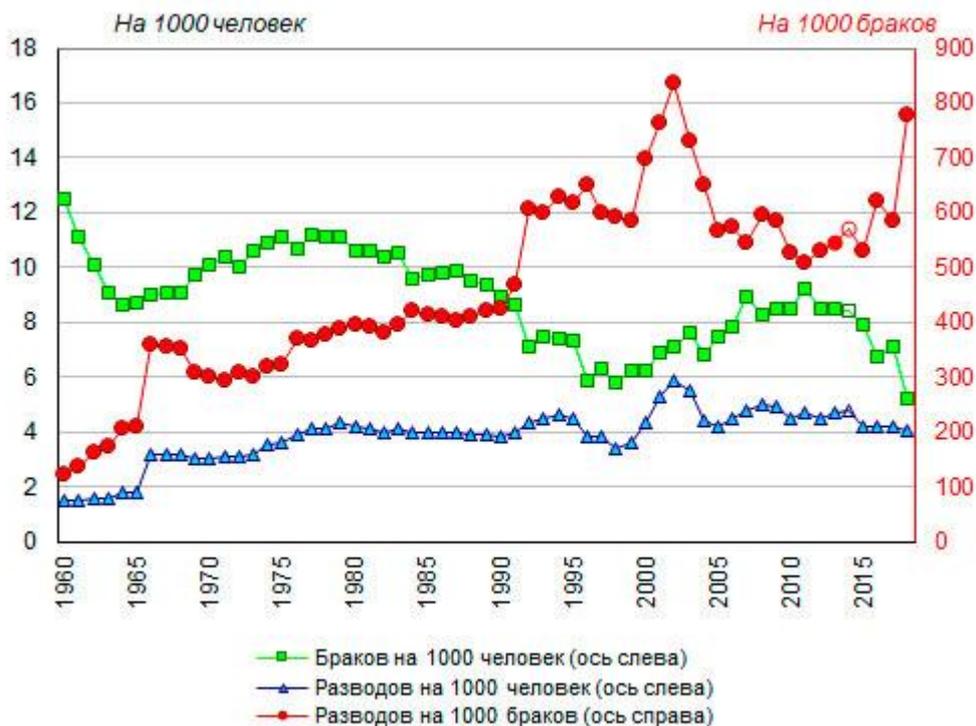
Общий коэффициент брачности опустился до минимального значения, как и число зарегистрированных браков, в 1998 году – менее 6 браков на 1000 человек постоянного населения (5,8‰). Затем его значение стало повышаться с определенными колебаниями, увеличившись до 9,2‰ в 2011 году (рис. 23). Затем возобновилось умеренное снижение – до 6,7‰ в 2016 году и 7,1% в 2017 году.

Общий коэффициент разводимости оставался стабильным - на уровне около 4‰ - с конца 1970-х и до начала 1990-х годов. К середине 1990-х годов он немного увеличился – до 4,6‰ в 1994 году, - но затем снизился до 3,4‰ в 1998 году. В последующие годы рост коэффициента разводимости возобновился. В 2002 году наибольшего значения достигли и общий коэффициент разводимости (5,9‰), и соотношение числа разводов и браков (было зарегистрировано 837 разводов на 1000 браков). В последующие годы наблюдались колебательные повышения и снижения в довольно узком коридоре от 4,2 до 5,0‰. В 2017 году значение общего коэффициента разводимости составило 4,2‰.

Число разводов в расчете на 1000 зарегистрированных браков снизилось до 509 в 2011 году, затем вновь возросло - до 620 в 2016 году. В 2017 году оно снизилось до 585.

В январе-июне 2018 года значение общего коэффициента брачности в пересчете на год несколько снизилось по сравнению с тем же периодом 2017 года (5,2‰ против 5,6‰), общий коэффициент разводимости снизился совсем незначительно (4,0‰ против 4,1‰). В расчете на 1000 браков

зарегистрировано 778 разводов (в январе-июне 2017 года - 727) без учета Крыма и 775 (724) по России в целом с учетом Крыма.



**Рисунок 23. Число браков и разводов, зарегистрированных в России на 1000 человек постоянного населения, и соотношение разводов и браков, 1960-2018\* годы**

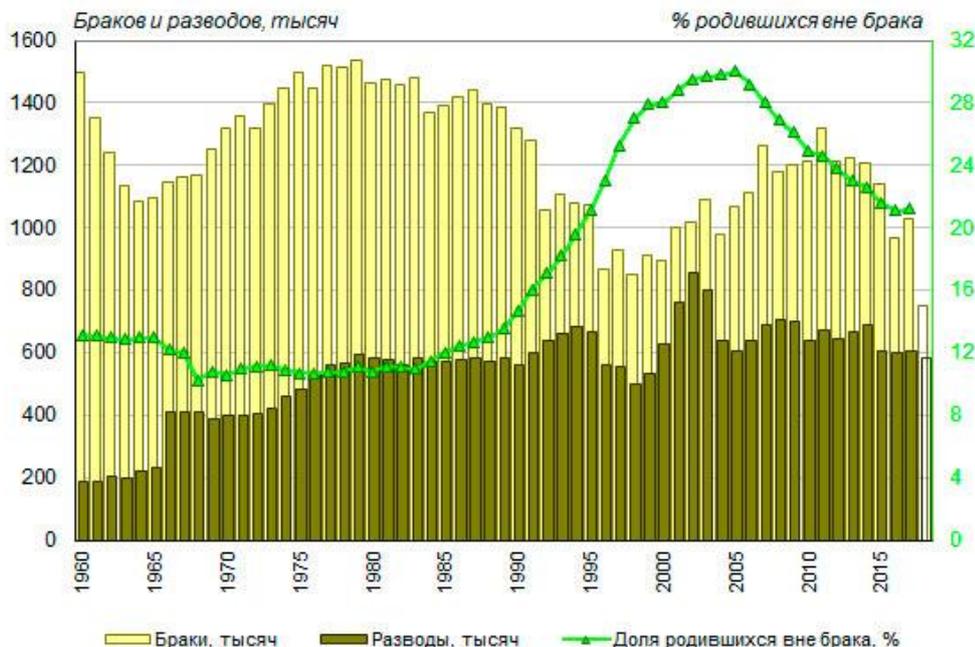
\* 2018 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год без учета Крыма

Регистрация браков сохраняет довольно выраженный сезонный характер - меньше всего браков заключается в мае, больше всего – как правило, в августе (рис. 24). Предпочтения регистрации браков в определенные месяцы основываются, как правило, на религиозных, культурных и материальных мотивах. Так, в соответствии с церковным календарем, браки запрещены в периоды постов; народные обычаи, приметы и традиции в соответствии с циклом сельскохозяйственных работ стимулируют осенние браки во многих культурах. В современном обществе действие подобных факторов ослабевает, но сезонность, тем не менее, сохраняется.

В современной России в мае регистрируется в 3-4 раза меньше браков, чем в августе. Сравнительно мало браков заключается также в январе-марте, а больше всего, помимо августа, в сентябре. Относительно реже стали регистрироваться браки в декабре и апреле, что, по всей видимости, связано с распространением церковной регистрации и обряда венчания (на эти месяцы обычно приходятся посты). Сезонные отклонения помесечных чисел заключенных браков от среднегодовых значений в России демонстрируют устойчивую сезонную волну, нарастающую от января к сентябрю с довольно глубоким провалом в мае и явным спадом в октябре-декабре.

В 2017 году больше всего браков было зарегистрировано в июле (148 тысяч), достаточно большое число - в августе (137 тысяч), сентябре (123 тысяч) и июне (110 тысяч). Остался выраженным майский (менее 40 тысяч) и январский (50 тысяч) спад числа заключенных браков.

В первые семь месяцев 2018 года больше всего браков было заключено в июле (113 тысяч, на 35 тысяч меньше, чем за тот же месяц 2017 года), наблюдался и майский спад (39 тысячи зарегистрированных браков без учета Крыма).



**Рисунок 24. Число браков, зарегистрированных в России, по месяцам 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2016-2018\* годов, тысяч**

\* 2015-2018 годы - по данным месячного оперативного учета (без Крыма), остальные – по уточненным данным годовой разработки

Регистрация разводов испытывает меньшее влияние сезонного фактора, чем регистрация браков, хотя наименьшее число разводов чаще приходится на январь-февраль или май, а наибольшее – на март, октябрь или декабрь (рис. 25). Сезонные отклонения месячных чисел разводов от среднегодовых значений малосущественны в период с апреля по октябрь и довольно значительны в зимние месяцы. В 2017 году наименьшее число разводов было зарегистрировано в феврале (43,0 тысячи), наибольшее – в марте (55,2 тысячи).

В первые семь месяцев 2018 года больше всего разводов зарегистрировано в июле (53,0 тысячи), меньше всего - в феврале (44,3 тысячи).

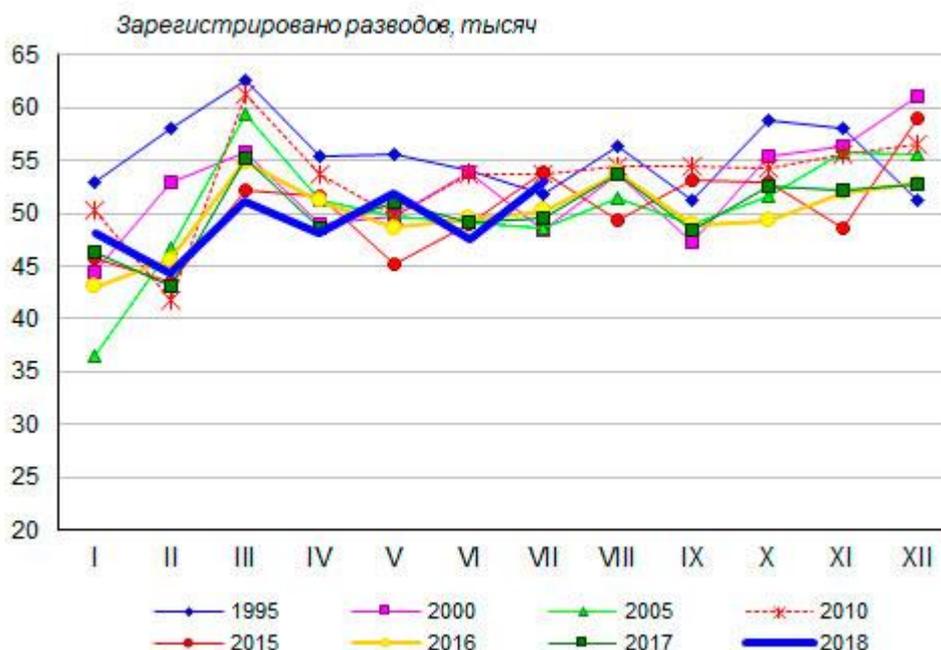


Рисунок 25. Число разводов, зарегистрированных в России, по месяцам 1995, 2000, 2005, 2010, 2015 и 2016-2018\* годов, тысяч

\* 2015-2018 годы - по данным месячного оперативного учета (без Крыма), остальные – по уточненным данным годовой разработки

Уровень брачности и разводимости заметно различается по регионам России, что связано с особенностями возрастной структуры населения и этнокультурных стереотипов брачного поведения населения.

По данным за январь-июнь 2018 года, значение общего коэффициента брачности (в пересчете на год) варьировалось от 3,5‰ в Республике Мордовии до 7,7‰ в Санкт-Петербурге (рис. 25). В тот же период предшествующего 2017 года значение коэффициента составляло от 3,8‰ в республиках Калмыкии и Ингушетии до 8,1‰ в Чукотском автономном округе. Медианное значение показателя снизилось с 5,4‰ в январе-июне 2017 года до 4,9‰ в январе-июне 2018 года.

Значение общего коэффициента разводимости в январе-июне 2018 года варьировалось от 0,7‰ в Чеченской Республике до 5,9‰ в Камчатском крае, а в январе-июне 2017 года - от 0,7‰ в Республике Ингушетии до 6,3‰ в Магаданской области. Медианное значение признака осталось прежним - 4,2‰.

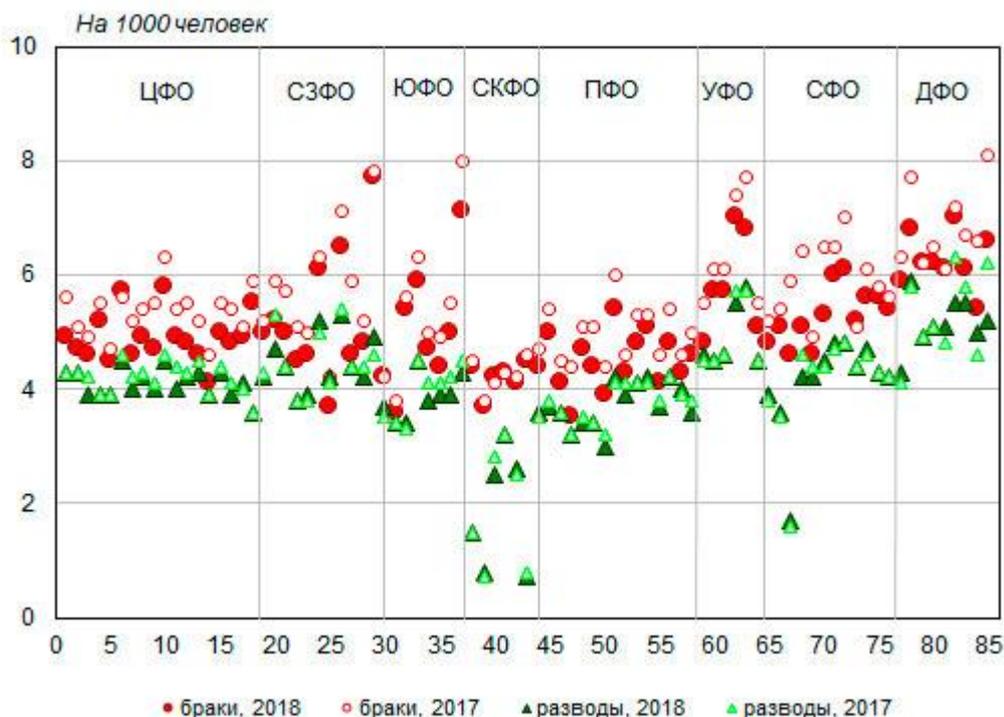


Рисунок 26. Общие коэффициенты брачности и разводимости по регионам – субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2017 и 2018 годов\*, на 1000 человек

\* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Источники:

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) – [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

Социально-экономическое положение России.  
Январь-июль 2018 года и предыдущие выпуски ежемесячного доклада;

Социально-экономическое положение федеральных округов в I полугодии 2018 года /  
Ежеквартальные статистические бюллетени;

Естественное движение населения Российской Федерации за 2017 год /  
Статистический бюллетень;

Численность и миграция населения Российской Федерации в 2017 году /  
Статистический бюллетень;

Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации за январь-июль  
2018 года;

Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2018 года /  
Статистический бюллетень;

**Федеральные округа и входящие в них субъекты Российской Федерации  
на 1 июля 2016 года****Центральный федеральный округ (ЦФО)**

1. Белгородская область
2. Брянская область
3. Владимирская область
4. Воронежская область
5. Ивановская область
6. Калужская область
7. Костромская область
8. Курская область
9. Липецкая область
10. Московская область
11. Орловская область
12. Рязанская область
13. Смоленская область
14. Тамбовская область
15. Тверская область
16. Тульская область
17. Ярославская область
18. г. Москва

**Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)**

19. Республика Карелия
20. Республика Коми
21. Архангельская область
22. Ненецкий автономный округ
23. Вологодская область
24. Калининградская область
25. Ленинградская область
26. Мурманская область
27. Новгородская область
28. Псковская область
29. г. Санкт-Петербург

**Южный федеральный округ (ЮФО)**

30. Республика Адыгея
31. Республика Калмыкия
32. Республика Крым
33. Краснодарский край

**Приволжский федеральный округ (ПФО)**

45. Республика Башкортостан
46. Республика Марий Эл
47. Республика Мордовия
48. Республика Татарстан
49. Удмуртская Республика
50. Чувашская Республика
51. Пермский край
52. Кировская область
53. Нижегородская область
54. Оренбургская область
55. Пензенская область
56. Самарская область
57. Саратовская область
58. Ульяновская область

**Уральский федеральный округ (УФО)**

59. Курганская область
60. Свердловская область
61. Тюменская область
62. Ханты-Мансийский автономный округ
63. Ямало-Ненецкий автономный округ
64. Челябинская область

**Сибирский федеральный округ (СФО)**

65. Республика Алтай
66. Республика Бурятия
67. Республика Тыва
68. Республика Хакасия
69. Алтайский край
70. Забайкальский край
71. Красноярский край
72. Иркутская область
73. Кемеровская область
74. Новосибирская область
75. Омская область
76. Томская область

34. Астраханская область  
35. Волгоградская область  
36. Ростовская область  
37. г. Севастополь

**Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)**

38. Республика Дагестан  
39. Республика Ингушетия  
40. Кабардино-Балкарская Республика  
41. Карачаево-Черкесская Республика  
42. Республика Северная Осетия-Алания  
43. Чеченская Республика  
44. Ставропольский край

**Дальневосточный федеральный округ (ДФО)**

77. Республика Саха (Якутия)  
78. Камчатский край  
79. Приморский край.  
80. Хабаровский край  
81. Амурская область  
82. Магаданская область  
83. Сахалинская область  
84. Еврейская автономная область  
85. Чукотский автономный округ

[1] Под Крымом здесь и далее понимаются два субъекта федерации - Республика Крым и город федерального значения Севастополь, - образованные в соответствии с Федеральным конституционным законом Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ и Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 168 в составе Российской Федерации. Первоначально они образовывали Крымский федеральный округ, а с 28 июля 2016 года вошли в состав Южного федерального округа в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 375.

В целях сопоставимости с данными предшествующих лет (до 2014 года) мы используем там, где возможно, данные по России без учета этих двух субъектов федерации.

[2] В 2011 году была расширена, уже не в первый раз, категория мигрантов, учитываемых при расчете миграционного прироста населения России. В статистический учет долгосрочной миграции населения стали включать лиц, зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. Данные оперативного учета миграции были представлены двумя рядами данных: о миграции по новым, измененным правилам учета (с учетом зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более) с выделением сопоставимых с предшествующими годами данных о мигрантах, зарегистрированных (снявшихся с регистрационного учета) по месту жительства.

[3] В 2011 году, как уже говорилось, была расширена категория мигрантов, учитываемых при расчете миграционного прироста населения России. Данные оперативного учета миграции в 2011 году были представлены двумя рядами данных - о миграции в целом по новым, измененным правилам учета (с учетом зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более) с выделением сопоставимых с предшествующими годами данных о мигрантах, зарегистрированных (снявшихся с регистрационного учета) по месту жительства.

[4] Здесь и далее регионы на рисунке расположены в стандартном порядке, используемом в публикациях Росстата – от Европейского Центра и Севера России к Югу и Востоку, - сгруппированные в федеральные округа: Центральный (ЦФО), Северо-Западный (СЗФО), Южный (ЮФО), Северо-Кавказский (СКФО), Приволжский (ПФО), Уральский (УФО), Сибирский (СФО), Дальневосточный (ДФО). Значения по Архангельской (под номером 21) и Тюменской (61) областям приводятся без учета автономных округов – Ненецкого (22), Ханты-Мансийского - Югры (62) и Ямало-Ненецкого (63), - являющихся самостоятельными субъектами федерации, хотя и входящими в соответствующие области.

[5] Или длительное пребывание - сроком 9 месяцев и более, согласно изменениям, введенным в миграционный учет в 2011 году.

[6] Напомним, что в 2007 году произошло очередное изменение правил регистрации мигрантов с

целью повышения полноты их учета – в статистический учет стали попадать иностранные граждане и лица без гражданства, впервые получившие разрешение на временное проживание. В результате число иммигрантов увеличилось более чем на 100 тыс. человек в год, или на 54%. По оценкам экспертов, увеличение темпа миграционного прироста, по крайней мере, наполовину было обусловлено изменениями в регистрации мигрантов. – См., например, Население России 2007: Пятнадцатый ежегодный демографический доклад / Отв. ред. А.Г.Вишневский. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2009, с. 221.

**[7]** В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 года № 1687н "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" регистрации в органах ЗАГС с апреля 2012 года подлежат рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (от 500 до 1000 граммов). Ранее новорожденные с такой массой тела регистрировались в органах ЗАГС, если прожили после рождения более 168 часов (7 суток).

**[8]** В связи с изменениями (приказ Минздрава от 16.01.2013 №7н) к тому же приказу Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 года № 1687н с апреля 2013 года подлежат регистрации в органах ЗАГС рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (менее 500 грамм), если они прожили более 168 часов после рождения (7 суток).

**[9]** Численность женщин в возрастах от 20 до 35 лет, на которые приходится основная часть рождений, возросла с 15,3 миллиона в 1997-1999 годах до 17,5 миллиона человек в 2009-2010 годах. Затем началось снижение – до 15,2 миллиона человек на начало 2018 года (без учета Крыма), что ниже значения показателя в конце 1990-х годов. Доля женщин 20-34 лет в общей численности женщин репродуктивного возраста (15-49 лет) увеличивалась до 2013 года, достигнув 47,9% против 38,6% в 1998-1999 годах. К началу 2018 года она снизилась до 44,2%. (См. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2018 года / Стат. бюлл. М., Росстат, 2018 и предыдущие выпуски бюллетеня).

**[10]** Отчасти такие различия связаны с учетом по дате регистрации при оперативном учете и по дате рождения при годовой разработке.

**[11]** Коэффициент суммарной рождаемости (в статистических сборниках Росстата – «суммарный коэффициент рождаемости») показывает, сколько в среднем детей родила бы женщина на протяжении всего репродуктивного периода своей жизни (в возрасте от 15 до 49 лет) при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычислены возрастные коэффициенты рождаемости. Его величина не зависит от возрастного состава населения и характеризует средний уровень рождаемости в данный календарный период (год). Это показатель рождаемости так называемого «условного поколения». Для оценки рождаемости реальных поколений используются показатели итоговой рождаемости (чаще всего, женщин одного и того же периода рождения).

**[12]** Естественное движение населения Российской Федерации за 2017 год /Стат. бюлл. М., Росстат, 2018. Таблица 6; Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2018 года /Стат. бюлл. М., Росстат, 2018.

**[13]** Народонаселение: Энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 406.

**[14]** Население России 2015: двадцать третий ежегодный демографический доклад / отв. ред. С.В.Захаров. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. С. 143.

**[15]** Суммарный коэффициент рождаемости - [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#) (дата обращения – 27.08.18, дата обновления - 12.07.2018).

**[16]** Естественное движение населения Российской Федерации за 2016 год /Стат. бюлл. М., Росстат, 2017. Таблица. 6.; Естественное движение населения Российской Федерации за 2017 год /Стат. бюлл. М., Росстат, 2018. Таблица. 6.

**[17]** Народонаселение / Энциклопедический словарь. М., Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 46.

**[18]** Сведения о заключенных браках и расторгнутых браках (разводах) основаны на статистической разработке данных, содержащихся в записях актов гражданского состояния, составляемых на каждое такое событие органами записи актов гражданского состояния. Датой заключения брака считается дата его регистрации в органах ЗАГС. Брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации

расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – со дня вступления в законную силу решения суда.

[19] Население России 2006: Четырнадцатый ежегодный демографический доклад /Отв. ред. А.Г.Вишневский. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008, с. 83-84. - [http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns\\_06/acrobat/glava3.pdf](http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_06/acrobat/glava3.pdf)