



РОССИЙСКИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР

Демографические итоги I полугодия 2016 года (часть I)



Рубрику ведет кандидат экономических наук Екатерина Щербакова

Население России продолжает расти - на 1 июля 2016 года оно составило 146,7 миллиона человек, увеличившись за первое полугодие на 0,08%

По оценке Федеральной службы государственной статистики (Росстата), население России на 1 июля 2016 года составило 146,7 миллиона человек, включая 2,3 миллиона человек в Крымском федеральном округе (КФО)[1].

Численность россиян умеренно увеличивается уже восьмой год подряд (в 2009-2016 годах) после 14-летнего периода непрерывной убыли (рис.1). Своей наибольшей величины — почти 148,6 миллиона человек — население России достигло к началу 1993 года. В 1993 году впервые была зарегистрирована убыль населения. После небольшого роста в 1994 году она стала устойчивой — население России сокращалось вплоть до 2009 года, к началу которого его численность снизилась до 142,7 миллиона человек (на 5,8 миллиона человек меньше по сравнению с 1993 годом). В последующие годы сформировалась тенденция умеренного роста. За 2009-2015 годы число россиян без учета проживающих в Крымском федеральном округе увеличилось на 1484 тысячи человек (на 1,0%) и к началу 2016 года достигло 144,2 миллиона человек, что примерно соответствует уровню середины 1986 года. Население Крымского федерального округа на начало 2016 года составило более 2323 тысяч человек (в том числе 1907 тысяч человек в Республике Крым и 416 тысяч человек в городе Севастополе).

В январе-июне 2016 года тенденция роста ускорилась. С начала 2016 года население России без учета Крымского федерального округа увеличилось на 101,7 тысячи человек, а с учетом КФО — на 109,7 тысячи человек. Прирост населения за тот же период 2015 года был, соответственно, в 3,2 и 2,4 раза ниже (31,8 и 46,6 тысячи человек). В относительном выражении прирост населения за первое полугодие 2016 года составил 0,07% (с учетом КФО — 0,08%) против 0,02% (с учетом КФО — 0,03%) за тот же период 2015 года.





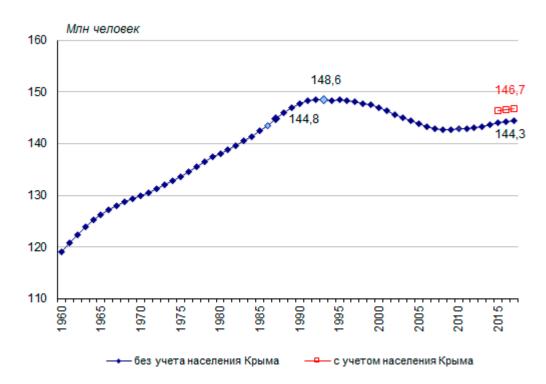
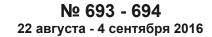


Рисунок 1. Численность постоянного населения России, 1960-2016 годы, миллионов человек на начало года*

* по данным текущего учета— на 1 января и на 1 июля 2016 года; по переписям населения 1959 и 1970 годов— на 15 января; 1979 года— на 17 января; 1989 года— на 12 января.

Наиболее значительная убыль населения России наблюдалась в 1999-2005 годах - по 600 тысяч человек и более в год (рис. 2). Начиная с 2003 года, величина убыли стала сокращаться, особенно быстро с 2006 года. Уже в 2008 году убыль населения сократилась практически до нулевого уровня (-10 тысяч человек, или -0,1 в расчете на 1000 человек постоянного населения). А в 2009 году был зафиксирован прирост численности населения - на 96 тысяч человек, или на 0,7‰. В 2010 году численность населения увеличилась незначительно (на 32 тысячи человек, или 0,2‰), но в последующие три года прирост увеличивался. В 2013 году величина прироста увеличилась в 10 раз – почти до 320 тысяч человек (2,2‰), но уже в 2014 году его величина снизилась до 305 тысяч человек (2,1‰), а в 2015 году – до 249 тысяч человек (1,7‰) без учета Крымского федерального округа (рис. 2).

По данным оперативного текущего учета за январь-июнь 2016 года, прирост населения России, как уже говорилось, оказался выше, чем за тот же период 2015 года. В пересчете на год коэффициент общего прироста населения России (включая КФО) составил 1,5‰, а без учета Крымского федерального округа — 1,4‰. Реальные годовые оценки, скорее всего, как и в прошлые годы, будут несколько иными, в том числе из-за фактора сезонности.





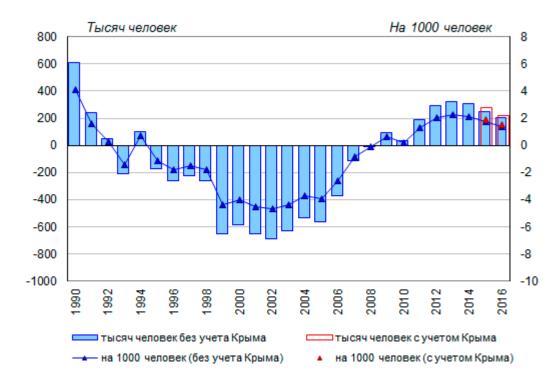


Рисунок 2. Прирост (убыль) населения России, 1990-2016 годы*, тысяч человек и в расчете на 1000 человек постоянного населения

Данные помесячного учета показывают, что более интенсивная убыль наблюдается, как правило, в зимние месяцы, менее интенсивная - в летние, что связано с достаточно выраженной сезонностью трендов смертности, рождаемости и миграции. При низкой интенсивности убыли (роста) населения разнонаправленные сезонные колебания показателей, оказывающих влияние на компоненты его роста (естественный и миграционный прирост), приводят к незначительным колебаниям его численности. Помесячная оценка убыли (роста) населения, представляемая Росстатом нарастающим итогом с начала года, при этом может оказаться меньше, чем в предшествующие месяцы, что означает увеличение (сокращение) населения в эти месяцы.

По данным помесячного учета, прирост населения отмечался в июне-октябре 2009 года, сентябреноябре 2010 года, а в 2011 году — в июле-декабре при миграционном приросте, рассчитываемом, как в 2010 году, и в марте-апреле и июне-декабре при миграционном приросте, рассчитываемом по расширенным критериям миграции[2] (рис. 3). В итоге, при учете миграции по прежним правилам (как в 2010 году) убыль населения за 2011 год оказалась ниже, чем за 2010 год, а при учете миграции по измененным правилам в целом за год сложился прирост почти в 189 тысяч человек (по уточненным данным годовой разработки, 191 тысяча человек). Убыль отмечалась только в январе и незначительная в мае 2011 года.

В 2012-2014 годах тенденция роста стала более устойчивой, убыль отмечалась лишь в январе. В 2015 году убыль зафиксирована, по данным оперативного учета, в январе и марте, а наиболее значительный прирост – в июле. В первом полугодии 2016 года убыль населения отмечалась только в январе, в остальные месяцы складывался положительный прирост, наиболее значительный по итогам марта (более 39 тысяч человек).

^{* 2016} год – оценка по данным за январь-июнь в пересчете на год





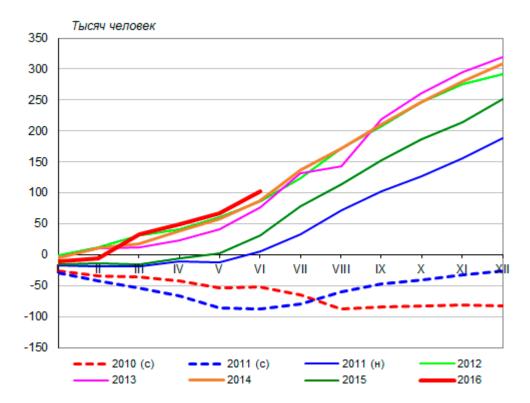


Рисунок 3. Прирост (убыль) населения России нарастающим итогом по месяцам 2010-2016* годов, тысяч человек

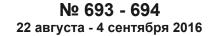
* 2011 год — с учетом миграционного прироста по прежним (с) и измененным правилам учета (н)[3]; 2014-2016 годы — без учета данных по Крымскому федеральному округу для сопоставимости с данными за предыдущие годы

Несмотря на сложившуюся тенденцию роста населения России в целом, население отдельных регионов России продолжает сокращаться. В январе-июне 2016 года продолжало убывать население Дальневосточного (-0,7% в пересчете на год) и Приволжского (-1,3%) федеральных округов. В остальных федеральных округах население росло, наиболее быстро в Крымском (+6,8%) и Северо-Кавказском (+5,3%) федеральных округах.

Что касается регионов-субъектов федерации, прирост населения за январь-июнь 2016 года наблюдался в 37 из 85 регионов, за тот же период 2015 года — в 25, 2014 года — в 36 регионах (рис. 4). В большей части российских регионов отмечалась убыль населения — соответственно, в 48 за первое полугодие 2016 года, в 60 и 49 за тот же период 2015 и 2014 годов.

За январь-июнь 2016 года наиболее значительно увеличилось население города Севастополя (на 27% в пересчете на год). Продолжало быстро расти население республик Тывы и Ингушетии (около 17‰ в пересчете на год), Чечни и Алтай (по 13‰). Сохранялся быстрый рост населения Тюменской области без автономных округов (15‰), Ханты-Мансийского автономного округа и Московской области (по 12‰). Кроме того, остается высоким прирост населения Краснодарского края, Калининградской области, Республики Дагестан, Калужской и Ленинградской областей (8-10‰).

Наиболее интенсивная убыль населения, по данным за январь-июнь 2016 года, наблюдалась в Тамбовской (-13‰), Псковской, Смоленской и Еврейской автономной областях (-8‰) областях. В





половине российских регионов интенсивность убыли превышала 1,1‰ (в первом полугодии 2015 года медианное значение составляло –2,6‰).

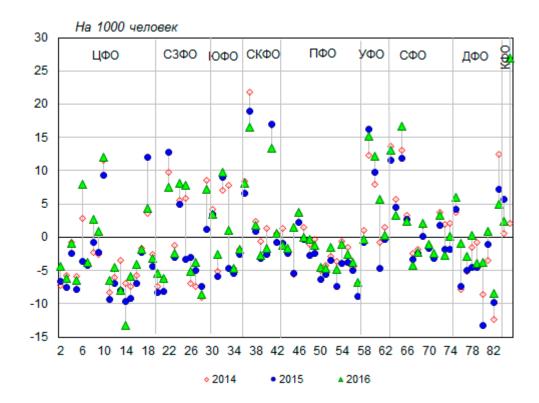


Рисунок 4. Прирост (убыль) населения регионов – субъектов Российской Федерации[4] в первом полугодии 2014-2016* годов, на 1000 человек

В абсолютном выражении наибольший прирост численности населения за январь-июнь 2016 года зафиксирован в Московской области (44,4 тысячи человек), Краснодарском крае (27,4) и Москве (27,2), несколько меньший – в Тюменской области, включая Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа (22,8), и Санкт-Петербурге (19,0). Прирост населения остальных регионовсубъектов федерации не достигал 12,3 тысячи человек.

Естественная убыль сократилась в 1,9 раз, а миграционный прирост увеличился в 1,3 раза по сравнению с январем-июнем 2015 года

Причиной сокращения численности населения России в 1993 и 1995-2008 годах была естественная убыль населения - превышение числа умерших над числом родившихся, которое наблюдается с 1992 года (рис. 5). Миграционный прирост - превышение числа мигрантов, прибывших в страну на постоянное место жительства, над числом выбывших из нее на постоянное жительство в другую страну - в той или иной степени компенсировал естественную убыль, обеспечивая в отдельные годы и рост населения (1994 и 2009-2014 годы). Корректировка данных о численности населения в межпереписные периоды с учетом итогов Всероссийских переписей 2002 и 2010 годов сопровождалась корректировкой значений годовых приростов населения, прежде всего, за счет миграции.

^{*} оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

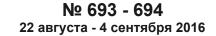


Естественная убыль населения достигла наибольшего значения - 959 тысяч человек - в 2000 году. Затем она сокращалась (за исключением 2005 года), снизившись до 129 тысячи человек в 2011 году и практически до нуля в 2012 году (-4,3 тысячи человек). В 2013 году впервые после 21-летнего периода естественной убыли населения сложился естественный прирост в 24,0 тысячи человек, в 2014 году он увеличился до 35,4, а в 2015 году — до 37,7 тысячи человек (без учета КФО). Естественный прирост населения дополнялся миграционным приростом, величина которого была на порядок выше, хотя, напротив, снижалась в 2013-2015 годы.

За январь-июнь 2016 года, как и в предыдущие годы, сложилась естественная убыль населения, но ее величина оказалась почти вдвое ниже, чем за аналогичный период прошлого года. Естественная убыль населения России без учета КФО составила 27,9 тысячи человек против 56,9 тысячи человек в январе-июне 2015 года (в 2,0 раза меньше), а с учетом КФО – 32,2 против 61,3 тысячи человек (в 2,1 раза меньше). Потери населения в результате естественной убыли полностью компенсировались миграционным приростом, который обеспечил и прирост численности населения.

Скорректированные с учетом итогов ВПН-2010 значения миграционного прироста демонстрируют тенденцию постепенного повышения в 2003-2007 годах (с 259 тысяч до 355 тысяч человек)[5], а затем умеренного снижения в 2008-2009 годах и более значительного в 2010 году (до 271 тысячи человек). В 2011 году миграционный прирост возрос до 320 тысяч человек, но в 2012 году вновь несколько сократился (до 295 тысячи человек) и лишь незначительно увеличился в 2013 году (до 296 тысяч человек). В 2014 году миграционный прирост населения России без Крымского федерального округа составил 270 тысяч человек (на 9% меньше, чем в 2013 году), а в 2015 году – 211 тысяч человек (на 22% меньше, чем в 2014 году).

В январе-июне 2016 года сальдо миграционного обмена России с другими странами увеличилось в 1,3 раза по сравнению с тем же периодом 2015 года. Миграционный прирост населения России без учета КФО увеличился на 46%, составив 129,5 против 56,9 тысячи человек. С учетом Крымского федерального округа миграционный прирост населения России увеличился на 31%, составив 141,8 против 107,9 тысячи человек. В целом же миграционный прирост остается основным фактором роста населения России.





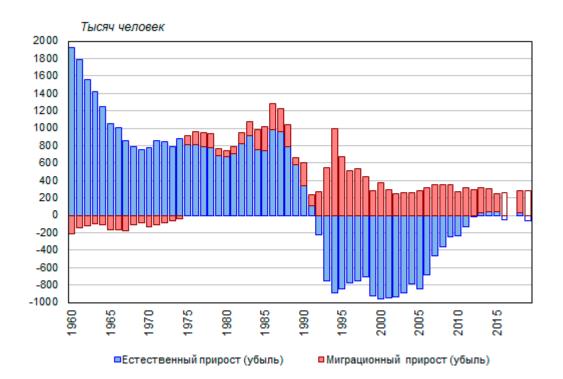


Рисунок 5. Компоненты изменения численности населения России, 1960-2016* годы, тысяч человек

* 2016 год (без заливки цветом) — оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год с учетом (2016н) и без учета (2016) Крымского федерального округа

В относительном выражении естественная убыль населения достигла наибольшего значения в 2000-2001 годах, составив -6,6 в расчете на 1000 человек постоянного населения. В последующие годы интенсивность убыли снижалась, особенно быстро после незначительного увеличения в 2005 году (рис. 6). В 2012 году значение коэффициента естественного прироста вплотную приблизилось к нулевой отметке, составив -0,03‰. В 2013 году оно оставалось близким к нулевому уровню, но впервые за долгие годы стало положительным, составив 0,2‰. В 2014 году оно оставалось на том же уровне, а в 2015 году немного повысилось – до 0,3‰ (без учета КФО).

В первом полугодии 2016 года интенсивность естественной убыли снизилась, по сравнению с аналогичным периодом 2015 года, составив -0,4‰ против -0,8‰ (в пересчете на год без учета населения Крымского федерального округа; и -0,5‰ против -0,8‰ с учетом КФО).

Значение скорректированного по итогам ВПН-2010 коэффициента миграционного прироста составило около 2‰ в год в межпереписной период и в период после переписи населения. В 2014 году оно немного снизилось, составив 1,9‰. В 2015 году снижение продолжилось — по данным годовой разработки миграционный прирост составил 1,5‰ без учета КФО и 1,7‰ с учетом КФО. В январе-июне 2015 года наметился повышение: миграционный прирост в пересчете на год составил 1,8‰ против 1,2‰ за аналогичный период 2015 года. С учетом Крымского федерального округа коэффициент миграционного прироста в январе-июне 2016 года составил 1,9‰.





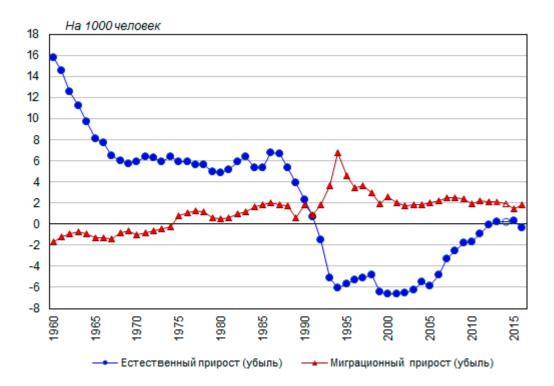


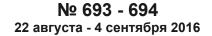
Рисунок 6. Коэффициенты естественного и миграционного прироста населения России (без учета Крымского федерального округа), 1960-2016 годы, на 1000 человек постоянного населения

Естественная убыль, учитываемая помесячно по данным регистрации родившихся и умерших, в 2006-2015 годах стала заметно меньше, чем в предшествующие годы (рис. 7). При этом наблюдается ярко выраженный сезонный характер изменения величины естественной убыли, которая возрастает в зимние месяцы и сокращается к концу лета. В августе-сентябре 2009 и 2011 годов, в 2012 и 2014 годах на протяжении шести месяцев (июня-ноября), а в 2013 и 2015 годах на протяжении семи месяцев (июня-декабря) отмечалось превышение числа родившихся над числом умерших, то есть происходил естественный прирост населения. В первом полугодии 2016 года естественная убыль населения наблюдалась в январе-феврале и апреле-мае, в марте и июне сложился естественный прирост, величина которого, по всей видимости, возрастет во втором полугодии.

Помесячная динамика миграционного прироста не носит столь выраженного сезонного характера, тем более что учет миграционных потоков отличается значительной неполнотой, что вызывает необходимость корректировки данных. Изменение правил учета долгосрочных мигрантов в 2011 году привело к увеличению значений миграционного прироста по сравнению с теми, которые зарегистрированы по прежним правилам.

Наименьшие значения миграционного прироста учитываются, как правило, в начале года, наибольшие — чаще во втором полугодии и конце года. В 2015 году наибольший миграционный прирост зафиксирован в декабре (29 тысяч человек), в 2014 году – в ноябре-декабре (по 32 тысячи человек), в 2013 году — в июле (также 32 тысячи человек), в 2012 году — в октябре (28 тысяч человек). В первом полугодии 2016 года учтенный миграционный прирост был выше всего в марте (почти 38

^{* 2016} год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год





тысяч человек), ниже всего – в феврале (10,4 тысячи человек). Во все месяцы, кроме февраля и, в незначительной степени, июня, миграционный прирост был выше, чем в 2015 году.

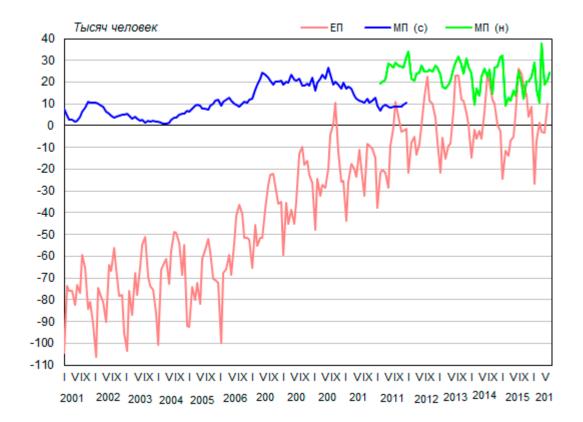


Рисунок 7. Компоненты изменения численности населения России (без учета Крымского федерального округа) по месяцам 2001-2016 годов, тысяч человек*

* ЕП — естественный прирост; МП - миграционный прирост: МП (с) — на основе регистрации миграции по месту жительства, а также, кроме того, по месту пребывания на срок 9 месяцев и более — МП (н)

Тенденции изменения численности населения российских регионов по компонентам в первом полугодии 2016 года, как и прежде, отличались заметным разнообразием.

Увеличение численности населения за счет естественного прироста продолжалось в 4 федеральных округах: Северо-Кавказском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном. Но только в Уральском федеральном округе оно увеличилось еще и за счет миграционного прироста (1,6% в пересчете на год). В Северо-Кавказском федеральном округе миграционная убыль (-1,8% в пересчете на год) компенсируется более интенсивным естественным приростом (7,2%). Население Дальневосточного федерального округа продолжает уменьшаться за счет миграционного оттока (-1,1%), перекрывающего невысокий естественный прирост населения (0,5%). В Сибирском федеральном округе миграционная убыль невысока (-0,4%) уравновешивается естественным приростом практически той же интенсивности (0,4%).

Население остальных федеральных округов сокращалось в результате естественной убыли. Наибольшей интенсивности она достигает в Крымском (-3,7‰) федеральном округе, в остальных четырех ниже, составляя -2,2‰ в Центральном, -1,6‰ в Южном и по -1,1‰ в Северо-Западном и



Приволжском федеральных округах. Миграционный прирост не только компенсировал естественную убыль, но и обеспечил рост населения в трех округах — Центральном, Северо-Западном, Южном и Крымском. В Приволжском федеральном округе незначительный миграционный отток (-0,2%) усугублял естественную убыль населения. Наибольшая интенсивность миграционного прироста отмечается в Крымском федеральном округе (10%), заметно ниже — в Центральном и Южном (по 4,3%), а также Северо-Западном (3,4%) федеральных округах.

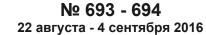
Среди 85 регионов-субъектов федерации естественный прирост населения в январе-июне 2016 года отмечался в 35, но только в 14 из них он сочетался с миграционным приростом, а в остальных – с миграционной убылью населения (рис. 8). В 50 регионах зафиксирована естественная убыль населения, причем в 24 регионах она усугублялась потерями в результате миграционного обмена с другими территориями, в 26 компенсировалась в той или иной мере миграционным приростом.

Значение коэффициента естественного прироста в январе-июне 2016 году варьировалось от -7,6% (в пересчете на год) в Псковской области до +15,1% в Чеченской Республике, в центральной половине регионов (без 25% регионов с самыми высокими и 25% с самыми низкими значениями) – от -3,7% до +1,3% при медианном значении -0,5%.

Наиболее интенсивной естественной убылью, наряду с Псковской областью, на протяжении ряда лет отличаются Тульская, Тверская и Тамбовская области (-7%). С другой стороны, высоким естественным приростом, помимо Чеченской Республики, отличаются республики Ингушетия (13%), Тыва (13%), Дагестан (12%), Ямало-Ненецкий (10%) и Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (9%).

Значение коэффициента миграционного прироста (в пересчете на год) варьировалось в январеиюне 2016 года от -6,5% в Тамбовской области до +28,3% в городе Севастополе, в центральной половине регионов – от -1,7% до +2,9% при медианном значении -0,1%. Миграционная убыль наблюдалась в 44 регионах-субъектах федерации, миграционный прирост – в 40 регионахсубъектах федерации. Нулевой миграционный прирост за первое полугодие текущего года отмечался в Ненецком автономном округе.

Высокими значениями коэффициента миграционного прироста отличались, помимо города Севастополя, Ленинградская, Московская, Калужская, Тюменская область без автономных округов и Краснодарский край (от 10 до 13‰). Интенсивная миграционная убыль отмечалась, как и не раз в прошлые годы, в Еврейской автономной области (-6,3‰), республиках Коми (-6,2‰), Калмыкии и Карачаево-Черкессии (около -5‰).





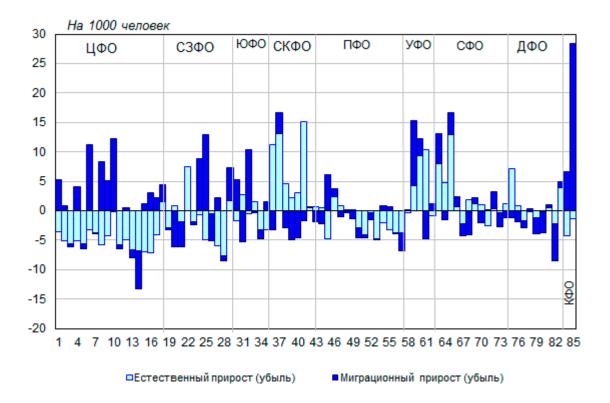


Рисунок 8. Компоненты изменения численности населения регионов - субъектов Российской Федерации за январь-июнь 2016 года*, на 1000 человек постоянного населения

В большинстве российских регионов сложилась устойчивая тенденция естественной убыли, хотя в последние годы ее интенсивность сокращалась, а в некоторых регионах сменялась небольшим приростом (рис. 9).

В январе-июне 2016 года число регионов с естественным приростом увеличилось на 2 по сравнению с тем же периодом 2015 года (33). При этом увеличение коэффициента естественного прироста отмечалось в 16 регионах, в 15 регионах величина естественного прироста снизилась, особенно значительно — в республиках с высоким естественным приростом: Чечне (на 2,2 пункта промилле), Ингушетии (на 1,5), Тыве (на 0,8). Еще в 4 регионах естественная убыль сменилась естественным приростом.

В большинстве регионов с превышением числа умерших над числом родившихся (50 в первом полугодии 2016 года) отмечалось снижение интенсивности естественной убыли населения. Только в 4 регионах она усилилась, а в 3 регионах незначительный естественный прирост сменился убылью населения.

^{*} оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год



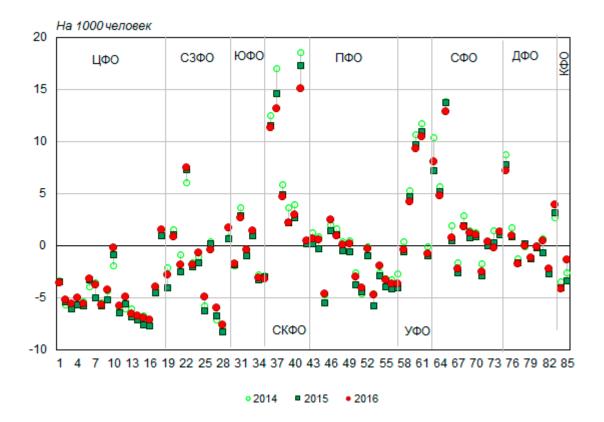


Рисунок 9. Естественный прирост (убыль) населения регионов-субъектов Российской Федерации, в январе-июне 2014 -2016 годов*, на 1000 человек населения

В январе-июне 2016 года детей родилось на 0,2% больше, чем за тот же период 2015 года

Начиная с 2000 года в России сформировалась достаточно устойчивая тенденция роста числа родившихся – исключение составили только 2005, 2013 и 2015 годы. В целом за этот период число родившихся увеличилось почти в 1,6 раза (на 57,5%) – с 1215 тысяч человек в 1999 году до 1913 тысяч человек в 2014 году и 1911 тысяч человек в 2015 году (без учета Крымского федерального округа). Несмотря на это число родившихся остается более низким, чем регистрировалось в 1971-1990 годах (рис. 10).

Тенденция роста числа родившихся отчасти была обусловлена тем, что в фертильные возраста вступали более многочисленные поколения женщин, родившихся в 1980-е годы[6], отчасти – с повышением интенсивности рождаемости[7]. Прирост чисел родившихся заметно различался по годам. К 2004 году число родившихся возросло до 1502 тысяч (на 23,7% больше, чем в 1999 году), но в 2005 и 2006 годах было зарегистрировано несколько меньше родившихся, чем в 2004 году. После введения мер поддержки семей с детьми (в первую очередь, материнского капитала в случае рождения второго или более высокой очередности ребенка) число родившихся в 2007 году увеличилось на 8,8% по сравнению с 2006 годом. Однако затем темп прироста рождений стал быстро замедляться, составив 6,4% в 2008 году, 2,8% в 2009 году, 1,5% в 2010 году и 0,4% в 2011 году. В 2012 году прирост числа родившихся вновь ускорился - было зарегистрировано 1902 тысячи

^{*} оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год





родившихся живыми, что на 5,9% больше, чем за 2011 год (1797 тысяч человек). Небольшую лепту в этот прирост внесло изменение критериев живорождения[8], но не более чем на 0,2%.

В 2013 году появились признаки приостановки тенденции роста числа родившихся — оно оказалось на 0,3% меньше, чем за 2012 год, хотя и выше, чем в любой год предшествующего 21-летнего периода (1991-2011 годы). Снижение числа родившихся произошло несмотря на дальнейшее расширение критериев живорождения[9]. В 2014 году рост числа родившихся возобновился - оно увеличилось на 0,9%, составив без учета Крымского федерального округа 1913,5 тысячи человек (1942,7 с учетом КФО). Однако в 2015 году оно вновь несколько снизилось — на 0,1%, - составив 1911,0 тысячи человек без учета КФО и 1940,6 тысячи человек с учетом КФО.

Соответственно изменению числа рождений изменялся и наиболее доступный и часто используемый показатель рождаемости - общий коэффициент рождаемости. Своего наименьшего значения - 8,3 родившихся на 1000 человек постоянного населения - общий коэффициент рождаемости достиг в 1999 году. В 2004 году он поднялся до 10,4‰. Немного снизившись в 2005 году (10,2‰), в последующие годы он продолжал увеличиваться, поднявшись до 13,3‰ в 2012 году. В последующие два года значение общего коэффициента рождаемости несколько снизилось, составив в 2014 году 13,1‰ без учета Крымского Федерального округа (13,3‰ с учетом КФО). По данным годовой разработки за 2015 год, его значение составило 13,3‰ как с учетом, так и без учета КФО. В целом же, эти значения существенно ниже уровня середины 1980-х годов (17,2‰), а также предшествующих лет.

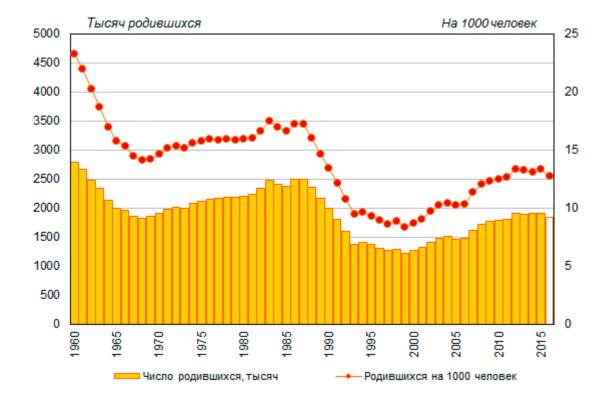


Рисунок 10. Родившиеся живыми в России, 1960-2016* годы, тысяч человек и в расчете на 1000 человек (без учета Крымского федерального округа)

* 2016 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год





По данным оперативной отчетности за январь-июнь 2016 года, число родившихся в России (без учета Крымского федерального округа) оказалось на 1,8 тысячи человек, или на 0,2% больше, чем за тот же период 2015 года (915,0 против 913,2 тысячи человек). В Крымском федеральном округе оно, напротив, снизилось на 1,2% (13,4 против 13,6 тысячи человек), но это не оказало заметного влияния на увеличение числа родившихся в целом по России с учетом КФО – на 0,2% (928,4 против 926,8 тысячи человек).

Увеличение числа родившихся было небольшим, поэтому значение общего коэффициента рождаемости с учетом роста населения продолжало снижаться, составив по данным за первые шесть месяцев в пересчете на год 12,7‰ против 12,8‰ за тот же период 2015 года с учетом Крымского федерального округа.

В настоящее время число рождений мало подвержено четко выраженной сезонной зависимости, хотя в течение года всегда выделяются определенные пики и спады. Уточненные данные годовой разработки носят более сглаженный характер, по сравнению с данными оперативного помесячного учета[10], но, тем не менее, и их сопоставление представляет определенный интерес. В 1990-е годы наибольшее число рождений отмечалось в январе и марте, а наименьшее — в последние месяцы года, в 2000-е годы большее число рождений регистрировалось в летние месяцы, несколько меньше в марте, а меньше всего — также в октябре-декабре (рис. 11). В 2015 году больше всего рождений было зарегистрировано в июле (179,1 тысячи), меньше всего (142,3) - в самом коротком месяце года феврале.

Во все месяцы первого полугодия 2016 года, кроме января и апреля, было зарегистрировано больше родившихся, чем в соответствующие месяцы 2015 года.

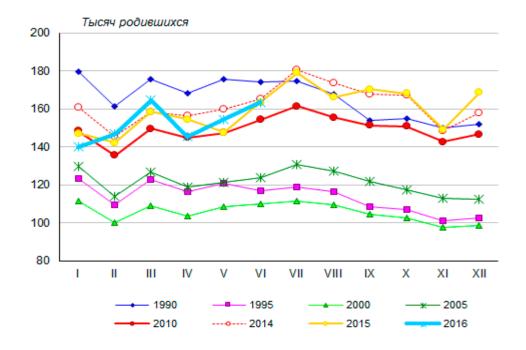
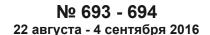


Рисунок 11. Число родившихся в России, по месяцам 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2014, 2015 и 2016* годов, тысяч человек

* 2015-2016 годы - по данным помесячного оперативного учета без сведений по Крымскому федеральному округе, остальные — по данным годовой разработки





В подавляющем большинстве российских регионов сложился крайне низкий уровень рождаемости. По данным за январь-июнь 2016 года, общий коэффициент рождаемости был ниже среднего по России — 12,7‰ в пересчете на год с учетом Крымского федерального округа - в 43 из 85 субъектов Российской Федерации, в 2 — соответствовал ему, а в 39 превышал его (рис. 12). Значение общего коэффициента рождаемости варьировалось от 9,3‰ в Ленинградской области до 23,0‰ в Республике Тыве (в первом полугодии 2015 года — от 8,8‰ до 24,3‰ в тех же регионах). Помимо Республики Тывы, значение общего коэффициента рождаемости достигает высокого уровня в некоторых других российских регионах: около 20‰ в Чеченской Республике, несколько ниже — порядка 16-18‰ — в республиках Алтай, Дагестан, Ингушетия, Бурятия, Саха (Якутия), Ненецком, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах. Однако в центральной половине регионов значение общего коэффициента рождаемости варьируется в пределах от 11,4 до 13,8‰ при медианном значении, близком к среднему, - 12,5‰.

Повышение общего коэффициента рождаемости в первом полугодии 2016 года по сравнению с тем же периодом 2015 года отмечалось в 27 регионах-субъектах федерации, преимущественно со средними и низкими значениями показателя. В регионах с высокими значениями общего коэффициента рождаемости отмечалось преимущественно снижение.

Дифференциация российских регионов по уровню общей рождаемости связана не только с различиями в истинной интенсивности рождаемости, но и с особенностями возрастной структуры населения. Регионы европейской части с более старой возрастной структурой населения отличаются самыми низкими показателями общей рождаемости. В регионах Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока, население которых моложе по своей возрастной структуре, эти показатели выше.

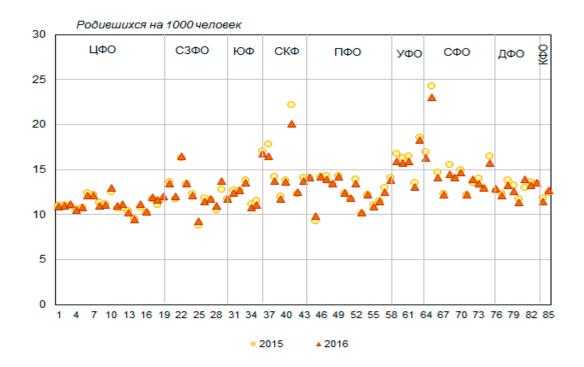


Рисунок 12. Общий коэффициент рождаемости по регионам-субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2015 и 2016 годов*, родившихся живыми на 1000 человек населения

Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-39707 от 07.05.2010 г. ISSN 1726-2887

^{*} оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год





Более адекватной интегральной характеристикой рождаемости служит коэффициент суммарной рождаемости[11], который позволяет устранить влияние возрастной структуры, хотя и сам подвержен влиянию изменений календаря рождений («омоложению» или «старению» рождаемости, понижению или повышению среднего возраста матери при рождении детей разной очередности).

Самое низкое значение коэффициента суммарной рождаемости в России отмечалось в 1999 году – 1,157 (рис. 13). В 2000-2015 годах его значение увеличивалось (кроме 2005 года) – до 1,777 в 2015 году, что соответствует примерно уровню начала 1990-х годов и на 15% ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства (2,1).

Наряду с ростом суммарной рождаемости повышался средний возраст матери при рождении ребенка. До середины 1990-х годов преобладала обратная тенденция — средний возраст женщины при рождении ребенка снижался (кроме 1980-х годов, когда повышалась доля детей второй и более высокой очередности рождения). К 1994 году он опустился до 24,6 года против 27,8 года в начале 1960-х годов. Начиная с 1995 года средний возраст матери неуклонно повышается. В 2014 году он составил, по оценке Росстата, 28,1 года, что на 3,5 года больше, чем в 1994 году, и превышает средний возраст матери в начале 1960-х годов. Конечно, тогда при более высокой рождаемости был выше вклад рождений более высоких очередностей (второго ребенка и детей последующих очередностей), что повышало средний возраст женщины при рождении ребенка. Средний возраст матери при рождении первенца снизился, по оценкам С.В.Захарова, с 25,1 до 22,3 года в 1956-1992 годы [12], а затем, напротив, стал расти, увеличившись до 25,2 года в 2013 году [13].

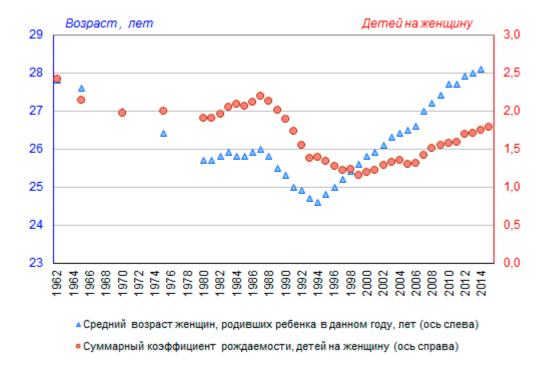
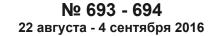


Рисунок 13. Средний возраст матери при рождении ребенка и суммарный коэффициент рождаемости в Российской Федерации, 1962- 2015 годы

Уровень простого воспроизводства превысила рождаемость женщин, проживающих на селе. В 2012 году суммарная рождаемость сельских жительниц России возросла до 2,215, и продолжала увеличиваться в последующие два года, поднявшись в 2014 году до 2,318 (рис. 14). По оценке Росстата за 2015 год[14], коэффициент суммарной рождаемости на селе снизился до 2,111.





Рождаемость городских жительниц, несмотря на повышение, остается существенно более низкой. В 2015 году суммарная рождаемость городского населения составила 1,678.

Рождаемость у сельских жительниц росла быстрее, чем у горожанок, в результате чего различия между ними вновь начали возрастать. Если в 2005 году суммарная рождаемость на селе была в 1,31 раза выше, чем в городе, то в 2013-2014 годы — в 1,46 раза. В 2015 году различия резко сократились — до небывалого ранее 1,26 раза.

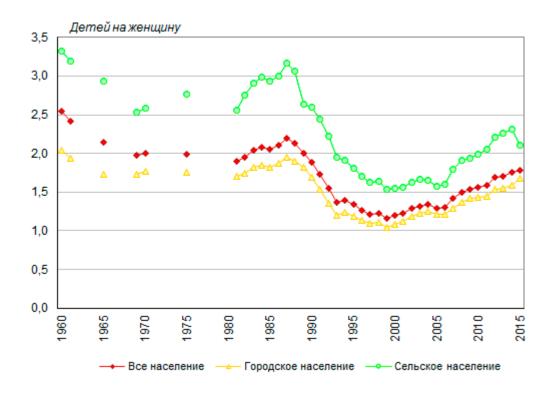


Рисунок 14. Коэффициент суммарной рождаемости в Российской Федерации, 1960- 2015* годы

*До 1988 года - оценка по данным за два смежных года; 2014-2015 годы — с учетом Крымского федерального округа

Сравнение возрастных коэффициентов рождаемости за 2000 и 2014-2015 годы показывает изменение возрастного профиля рождаемости за счет перемещения ярко выраженного пика рождаемости с возрастной группы 20-24 лет на возрастную группу 25-29 лет (рис. 15). Рождаемость повысилась во всех возрастных группах 25 лет и старше, особенно значительно – почти на 48 пункта промилле (в 2,4 раза) – в возрастах от 30 до 34 лет. Несколько ниже прирост в возрастах от 25 до 29 лет (на 45 пунктов промилле, или в 1,7 раза) и от 35 до 39 лет (на 28 пунктов промилле, в 3,4 раза). Рождаемость в возрастах 40 лет и старше крайне низка, но повышение затронуло и эти группы женщин. В возрастных группах моложе 25 лет она, напротив, немного снизилась.



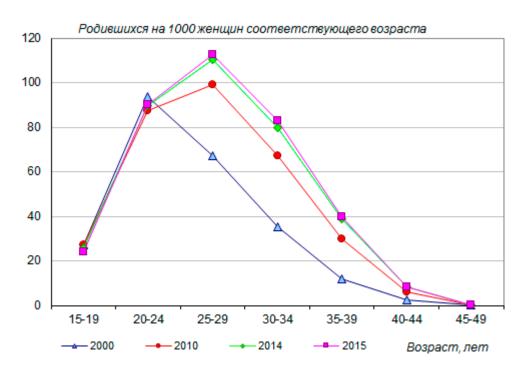


Рисунок 15. Возрастные коэффициенты рождаемости, Российская Федерация, 2000, 2010 и 2014-2015 годы, родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста

Самая высокая рождаемость в последние годы отмечается у женщин в возрасте 25-29 лет. Впервые она превысила уровень рождаемости в группе 20-24 лет в 2008 году, и за 2009-2015 годы разрыв между ними только увеличился (рис. 16). В 2012 году значение коэффициента рождаемости в возрасте 25-29 лет впервые после 1980-х годов превысило уровень 100 рожденных на 1000 женщин (107‰ в 2012-2013 годах), а в 2015 году - 112‰.

Рождаемость в возрасте 20-24 года после почти двукратного снижения во второй половине 1980-х годов и в 1990-е годы остается относительно стабильной на уровне около 90 рождений на 1000 женщин. К этому уровню постепенно приближается повышающаяся рождаемость в возрасте 30-34 года (83‰ в 2015 году). По сравнению с серединой 1990-х годов почти вчетверо увеличилась рождаемость в возрасте 35-39 лет (до 40‰).

Рождаемость в возрасте до 20 лет постепенно снижается, опустившись в 2015 году до 24‰. В возрастной группе 40-44 лет она, напротив, понемногу увеличивается, но остается незначительной (8‰). В возрастной группе 45-49 лет также наблюдаются признаки роста рождаемости, но в целом она практически не оказывает влияния на общую рождаемость, а ее уровень близок к нулю.



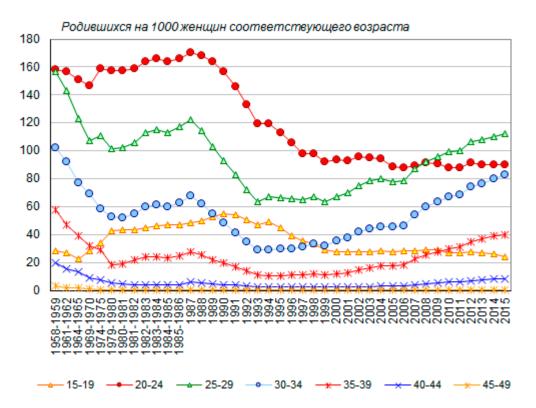


Рисунок 16. Возрастные коэффициенты рождаемости, Российская Федерация, 1958-2015 годы, родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста (по пятилетним возрастным группам)

Что касается рождаемости реальных поколений, то, по данным Всероссийской переписи населения 2010 года, итоговая рождаемость ни одного из поколений женщин, живших на момент проведения переписи, не обеспечивала простого воспроизводства населения. У женщин в возрасте 70 лет и старше среднее число рожденных детей составило 2,083. У женщин в возрасте от 50 до 70 лет, уже завершивших репродуктивный цикл своей жизни, оно не достигло 1,9 (1,881 у женщин 65-69 лет, 1,822 у женщин 60-64 лет, 1,879 у женщин 55-59 лет, 1,859 у женщин 50-54 лет)[15].

В статистическом бюллетене о естественном движении населения Российской Федерации в 2012 году Росстат впервые представил данные о распределении родившихся по возрасту и образованию матери. Аналогичные данные представлены и в последующих бюллетенях за 2013-2015 годы.

Согласно представленным данным, быстро возрастает доля детей, родившихся у матерей с высшим образованием. Если в 2012 году она составляла около 29% (33% - у матерей с высшим и неполным высшим образованием), то в 2015 году — около 44% (47%). Еще примерно четверть детей рождается у матерей со средним профессиональным образованием, и их доля также увеличивается, но не так стремительно (24,8% в 2015 году против 21,3% в 2012 году). В результате, доля детей, родившихся у матерей, получивших высшее или среднее профессиональное образование, повысилась с 50% в 2012 году до 72% в 2015 году.

На долю матерей, не имеющих профессионального образования, в 2015 году пришлось 17,7% рождений, в том числе 12,3% у женщин с полным средним и 4,6% с основным общим образованием. Примерно такими же были доли родившихся у матерей с общим образованием в 2012-2014 годах. Существенно снизилась доля матерей, уровень образования которых неизвестен: в 2014 году она



составила 9,5% против 22,5% в 2013 году и 26,3% в 2012 году. Доля матерей, уровень образования которых неизвестен, выше в младших и старших возрастных группах, а особенно в группе, для которой неизвестен и возраст матери (рис. 17).

Доля женщин с высшим образованием превышает половину среди матерей, родивших в 2015 году в возрасте 25-29 и 30-34 лет, составляет 49% среди матерей в возрасте 35-39 лет и 44% среди матерей 40 лет и старше. Среди матерей моложе 25 лет доля женщин с высшим образованием, естественно, ниже (многие в этом возрасте еще продолжают обучение), и больший вклад в рождаемость вносят женщины с более низкими уровнями образования.

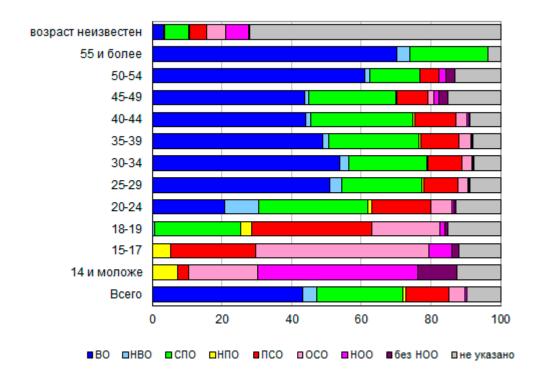
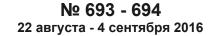


Рисунок 17. Распределение родившихся живыми по возрасту и уровню образованию* матери, 2015 год, %

* ВО - высшее профессиональное; НВО - неполное высшее профессиональное; СПО – среднее профессиональное; НПО - начальное профессиональное; ПСО - среднее (полное) общее; ОСО - основное общее; НОО - начальное общее; без НОО - не имеющие начального общего; не указано - не указавшие уровень образования

Больше всего родившихся в 2015 году пришлось на матерей в возрасте 25-29 лет (35,9%), несколько меньше - на матерей в возрасте 30-34 (26,0%) и 20-24 года (20,1%). В сумме 82% рождений было зарегистрировано у матерей в возрасте от 20 до 34 лет. Еще 11,5% рождений зарегистрировано у матерей 35-39 лет, 4,1% - у матерей моложе 20 лет, 2,2% - в возрасте 40-44 лет (рис. 18).

Если рассмотреть распределение родившихся по возрасту матери в зависимости от уровня образования, можно отметить наиболее выраженный сдвиг в сторону старших возрастов у женщин с высшим образованием. В этой группе женщин, ставших матерями в 2015 году, на возраст 25-29 лет приходится самая высокая доля родившихся (42%), а на возраст 20-24 года - самая низкая (10%).





Среди родившихся у матерей с неполным высшим образованием пик в распределении, по понятным причинам, сдвинут на возраст 20-24 года (48%). Распределение родившихся у матерей с более низким образованием также смещено в сторону младших возрастных групп. Среди родившихся у женщин, получивших лишь основное общее образование, почти четверть родились у матерей, не достигших возраста 20 лет, еще четверть – в возрасте 20-24 лет.

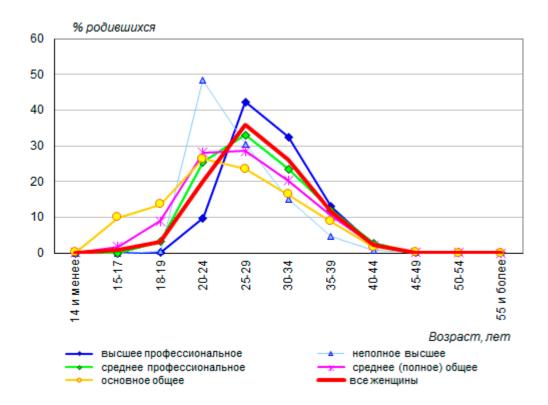
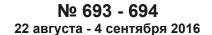


Рисунок 18. Распределение родившихся живыми по возрасту матери в зависимости от уровня ее образования, 2015 год, %

В последние годы в России сложилась тенденция сокращения доли родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, которая не отмечалась в других развитых странах. До середины 1980-х годов доля родившихся вне зарегистрированного брака едва превышала 10%, а через 20 лет возросла до 30% (в 2005 году). Аналогичные тенденции роста внебрачной рождаемости наблюдались в этот период или несколько раньше во многих европейских странах. Однако во второй половине 2000-х годов доля родившихся у россиянок, не состоявших в браке, стала снижаться и опустилась в 2015 году до 21,6% (рис. 21 в разделе о брачности и разводимости).

Данные о распределении родившихся вне зарегистрированного брака по возрасту матери, публикуемые Росстатом уже пятый год в статистическом бюллетене о естественном движении, позволяют оценить вклад таких рождений в общую рождаемость по отдельным возрастным группам (рис. 19).

Доля родившихся вне зарегистрированного брака выше всего в младших возрастных группах (94% у матерей в возрасте до 15 лет, 48% в возрасте 15-19 лет). Ниже всего доля родившихся вне зарегистрированного брака у матерей, которые родили в возрасте 25-29 лет (17%). С повышением возраста матери эта доля увеличивается — с 20% в возрастной группе 30-34 лет до 36% в группе 45 лет и старше.





Рождения вне зарегистрированного брака отражают два типа репродуктивного поведения: незапланированные рождения в результате низкой культуры контрацепции, прежде всего, у молодых женщин, а с другой стороны — запланированное рождение ребенка при намеренном формировании «материнской» семьи[16] женщинами, как правило, старших репродуктивных возрастов.

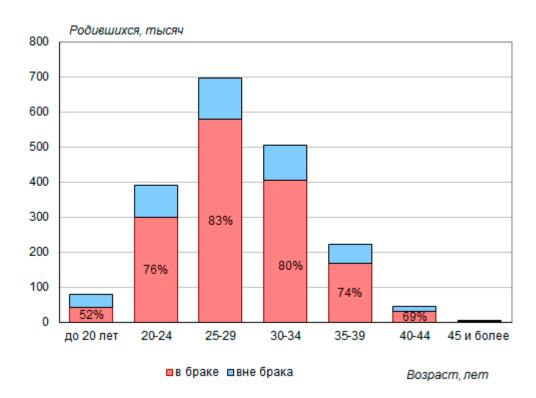
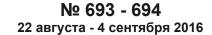


Рисунок 19. Распределение родившихся живыми по возрасту и брачному состоянию матери, 2015 год, тысяч человек и % родившихся в зарегистрированном браке

Среди российских регионов сохраняется значительная дифференциация по доле родившихся вне зарегистрированного брака, что связано во многом с сохранением социокультурных особенностей брачного и репродуктивного поведения различных этнических групп. Так, в 2015 году доля родившихся вне зарегистрированного брака составляла от 10,8% в Кабардино-Балкарской Республике до 65,6% в Республике Тыве (рис. 20). Высокие значения показателя – до 30% и выше - характерны для ряда регионов Дальнего Востока и Сибири, а в Европейской части страны – для северных регионов Северо-Западного федерального округа (Ненецкого автономного округа, Пермского края).

По сравнению с 2014 годом, доля родившихся вне зарегистрированного брака снизилась в 78 из 85 регионов-субъектов федерации. Только в 7 регионах она увеличилась (в республиках Тыва, Адыгея, Ингушетия, Карачаево-Черкессия и Кабардино-Балкария, Хабаровской крае и Сахалинской области). Повышение было незначительным (менее одного пункта процента). Значительное повышение внебрачной рождаемости отмечалось в Чеченской Республике: с 4% в 2012 году до 7% в 2013 году и 19% в 2014-2015 годах, что не вполне объяснимо, если не принимать в расчет признание традиций многоженства и социальную поддержку одиноких матерей.





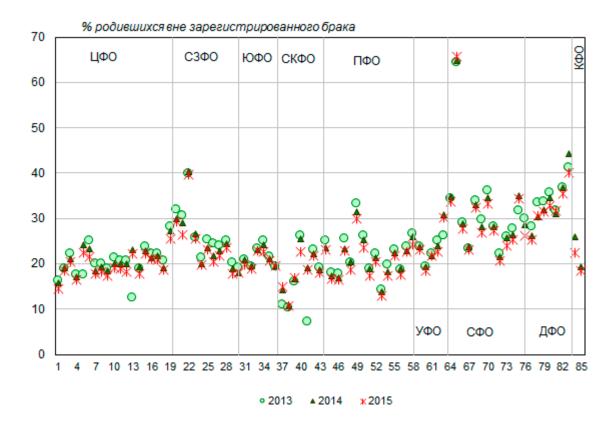


Рисунок 20. Доля родившихся вне зарегистрированного брака по регионам-субъектам Российской Федерации в 2013-2015 годах, % от общего числа родившихся живыми

В первом полугодии 2016 года число зарегистрированных браков снизилось на 12%, а число разводов увеличилось на 2% по сравнению с тем же периодом 2015 года

Тенденции снижения и увеличения числа рождений достаточно последовательно повторяют изменения в числе зарегистрированных браков, хотя они формируются на фоне сохранения довольно высокого удельного веса родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, и периодического роста числа регистрируемых разводов[17] (рис. 21).

Снижение числа родившихся в 1990-х годах происходило одновременно со значительным снижением числа зарегистрированных браков на фоне спада демографической волны: возраста наибольшей брачной и репродуктивной активности достигали относительно малочисленные поколения родившихся во второй половине 1960-х годов — первой половине 1970-х годов (дети родителей, рожденных в годы Великой Отечественной войны). Число зарегистрированных браков опустилось до минимального значения — 849 тысяч - в 1998 году, а впоследствии стало расти на фоне подъема очередной демографической волны — брачного возраста начали достигать многочисленные поколения родившихся в 1980-е годы. Наибольшее число браков - 1316 тысячи - было зарегистрировано в 2011 году. В целом за период 1998-2011 годов число заключенных браков увеличилось на 55%. Отклонения от тенденции роста отмечались только в 2004 и 2008 годах.

В 2012-2015 годах вновь преобладала тенденция сокращения числа зарегистрированных браков. В 2015 было зарегистрировано 1139 тысяч браков (без учета Крымского федерального округа), что на 13,5% меньше, чем в 2011 году, и на 5,5% меньше, чем в 2014 году. С учетом данных по Крымскому

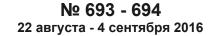


федеральному округу число зарегистрированных браков составило 1161 тысяч, уменьшившись на 5,3% по сравнению с 2014 годом.

В январе-июне 2016 года снижение числа зарегистрированных браков продолжилось — оно сократилось на 51,3 тысячи, или на 11,8% по сравнению с тем же периодом 2015 года (383,6 против 434,9 тысячи без учета Крымского федерального округа). В Крымском федеральном округе число зарегистрированных браков снизилось на 15,7% (6,8 против 8,1 тысячи), а в РФ с учетом КФО — на 12,9% (390,4 против 443,0 тысячи).

На фоне снижения числа заключенных браков число зарегистрированных разводов оставалось сравнительно стабильным, колеблясь в основном в пределах от 650 до 700 тысяч в год. Наибольшее число разводов зарегистрировано в 2002 году - 854 тысячи. К 2005 году оно сократилось до 605 тысяч, а в последующие годы то возрастало, то вновь снижалось. В 2015 году зарегистрировано 604 тысячи разводов (без учета Крымского федерального округа), что на 83 тысячи, или на 12% меньше, чем за 2014 год. В январе-июне 2016 года число зарегистрированных разводов в России (без учета Крымского федерального округа) увеличилось на 5,7 тысячи (на 2,0%), по сравнению с аналогичным периодом предшествующего 2015 года, составив 293,0 против 287,3 тысячи. В Крымском федеральном округе число разводов увеличилось на 10,3% (3,7 против 3,4 тысячи), а в России с учетом КФО – на 2,1% (296,7 против 290,7 тысячи).

Рост числа заключаемых и расторгаемых браков, как и числа рождений, в определенной степени связан с соответствующим движением «демографической волны», поскольку брачного и репродуктивного возраста в 2000-е годы достигали сравнительно многочисленные поколения родившихся в 1980-х годах. Вместе с тем увеличилась доля пар, не регистрирующих брак, и доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, о чем уже говорилось выше. Если в 1970-е годы и в первой половине 1980-х годов доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, составляла около 11%, то с середины 1980-х годов она неуклонно росла, поднявшись в 2005 году до 30%. Затем тенденция роста сменилась довольно быстрым снижением — до 21,6% в 2015 году.





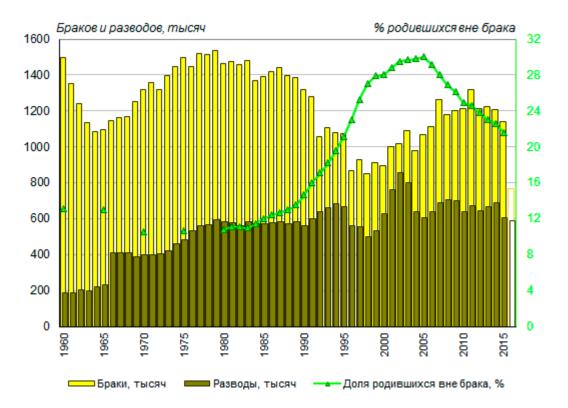


Рисунок 21. Число браков и разводов, зарегистрированных в России (тысяч) и доля родившихся вне брака (%), 1960-2016* годы

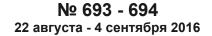
* 2016 год — оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год (без учета Крымского федерального округа)

Общий коэффициент брачности опустился до минимального значения, как и число зарегистрированных браков, в 1998 году — менее 6 браков на 1000 человек постоянного населения (5,8‰). Затем его значение стало повышаться с определенными колебаниями, увеличившись до 9,2‰ в 2011 году (рис. 22). Затем возобновилось умеренное снижение — до 7,9‰ в 2015 году.

Общий коэффициент разводимости оставался стабильным - на уровне около 4‰ - с конца 1970-х до начала 1990-х годов. К середине 1990-х годов он немного увеличился – до 4,6‰ в 1994 году, - но затем снизился до 3,4‰ в 1998 году. В последующие годы рост коэффициента разводимости возобновился. В 2002 году наибольшего значения достигли и общий коэффициент разводимости (5,9‰), и соотношение числа разводов и браков (было зарегистрировано 837 разводов на 1000 браков). В последующие годы наблюдались колебательные повышения и снижения в довольно узком коридоре от 4,2 до 5,0‰. В 2015 году значение коэффициента разводимости составило 4,2‰ (без учета Крымского федерального округа).

Число разводов в расчете на 1000 зарегистрированных браков снизилось до 509 в 2011 году, после чего вновь возросло - до 570 в 2014 году, - а затем снизилось – до 531 в 2015 году.

В январе-июне 2016 года значение общего коэффициента брачности в пересчете на год снизилось по сравнению с тем же периодом 2015 года (5,3% против 6,0%), а общий коэффициент разводимости остался практически на том же уровне (4,1% против 4,0%). В расчете на 1000 браков зарегистрировано 764 развода (в январе-июне 2015 года - 661). С учетом Крымского федерального





округа общий коэффициент брачности в январе-июне 2016 года составил 5,4‰ против 6,1‰ за тот же период 2015 года, а общий коэффициент разводимости – также 4,1‰ против 4,0‰. В расчете на 1000 зарегистрированных браков учтено 760 разводов против 656 в первом полугодии прошлого года.

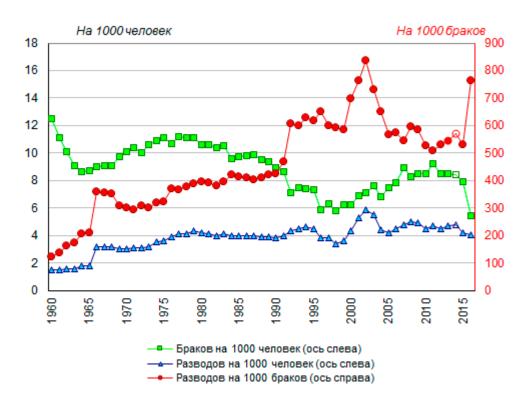


Рисунок 22. Число браков и разводов, зарегистрированных в России на 1000 человек постоянного населения, и соотношение разводов и браков, 1960-2016* годы

* 2016 год — оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год без учета Крымского федерального округа

Регистрация браков сохраняет довольно выраженный сезонный характер - меньше всего браков заключается в мае, больше всего – как правило, в августе (рис. 23). Предпочтения регистрации браков в определенные месяцы основываются, как правило, на религиозных, культурных и материальных мотивах. Так, в соответствии с церковным календарем, браки запрещены в периоды постов; народные обычаи, приметы и традиции в соответствии с циклом сельскохозяйственных работ стимулируют осенние браки во многих культурах. В современном обществе действие подобных факторов ослабевает, но сезонность, тем не менее, сохраняется.

В современной России в мае регистрируется в 3-4 раза меньше браков, чем в августе. Сравнительно мало браков заключается также в январе-марте, а больше всего, помимо августа, в сентябре. Относительно реже стали регистрироваться браки в декабре и апреле, что, по всей видимости, связано с распространением церковной регистрации и обряда венчания (на эти месяцы обычно приходятся посты). Сезонные отклонения помесячных чисел заключенных браков от среднегодовых значений в России демонстрируют устойчивую сезонную волну, нарастающую от января к сентябрю с довольно глубоким провалом в мае и явным спадом в октябре-декабре.





В 2015 году больше всего браков было зарегистрировано в августе (158 тысяч), достаточно большое число - в июле (141) и сентябре (129 тысяч). Оставался выраженным майский (менее 47 тысяч) и январский (57 тысяч) спад числа заключенных браков.

В первом полугодии 2016 года больше всего браков было заключено в июне (13,1 тысячи), наблюдался и майский спад (46,5 тысячи зарегистрированных браков).

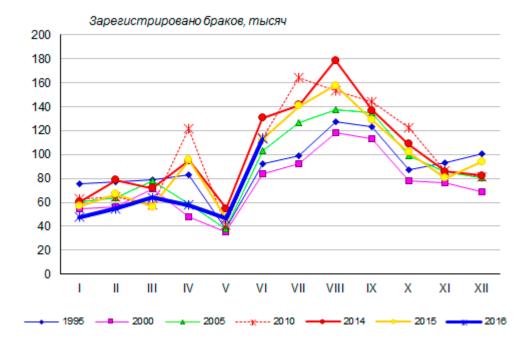
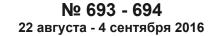


Рисунок 23. Число браков, зарегистрированных в России, по месяцам 1995, 2000, 2005, 2010, 2014, 2015 и 2016* годов, тысяч

* 2015-2016 годы - по данным помесячного оперативного учета (без Крымского федерального округа), остальные — по уточненным данным годовой разработки

Регистрация разводов испытывает меньшее влияние сезонного фактора, чем регистрация браков, хотя наименьшее число разводов чаще приходится на январь-февраль или май, а наибольшее — на март, октябрь или декабрь (рис. 24). Сезонные отклонения помесячных чисел разводов от среднегодовых значений малосущественны в период с апреля по октябрь и довольно значительны в зимние месяцы. В 2015 году наименьшее число разводов было зарегистрировано в феврале (43,6 тысячи), наибольшее — в декабре (59,1 тысячи).

В первом полугодии 2016 года больше всего разводов зарегистрировано в марте (54,9 тысячи), меньше всего - в январе (43,0 тысячи).





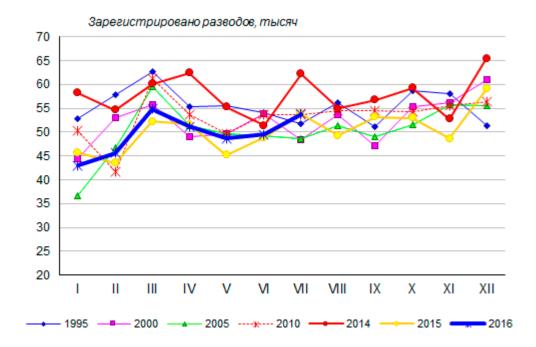


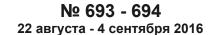
Рисунок 24. Число разводов, зарегистрированных в России, по месяцам 1995, 2000, 2005, 2010, 2014, 2015 и 2016* годов, тысяч

* 2015-2016 годы - по данным помесячного оперативного учета (без Крымского федерального округа), остальные — по уточненным данным годовой разработки

Уровень брачности и разводимости заметно различается по регионам России, что связано с особенностями возрастной структуры населения и этнокультурных стереотипов брачного поведения населения

По данным за январь-июнь 2016 года, значение общего коэффициента брачности (в пересчете на год) варьировалось от 3,6% в Республике Ингушетии до 7,8% в городе федерального значения Севастополе (рис. 25). В аналогичный период предшествующего 2015 года значение коэффициента составляло от 4,1% до 8,7% в тех же регионах. Медианное значение показателя снизилось с 5,8% в январе-июне 2015 года до 5,0% в январе-июне 2016 года.

Значение общего коэффициента разводимости в январе-июне 2016 года варьировалось от 0,8% в Чеченской Республике до 6,5% в Магаданской области, а в январе-июне 2015 года - от 0,8% в республиках Ингушетии и Чечне до 6,0% в той же Магаданской области. Медианное значение признака незначительно увеличилось - с 4,1% до 4,2%.





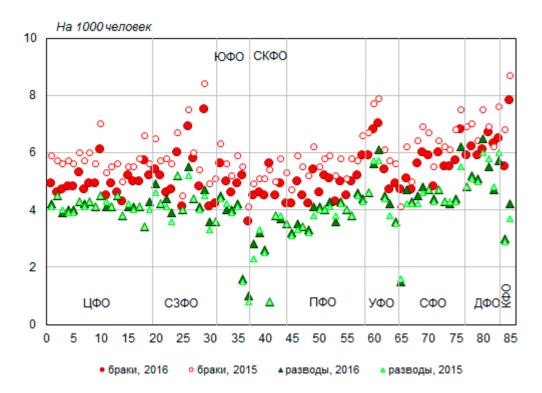


Рисунок 25. Общие коэффициенты брачности и разводимости по регионам – субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2015-2016 годов*, на 1000 человек

Источники:

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) – www.gks.ru

Социально-экономическое положение России. Январь-июнь 2016 года и предыдущие выпуски ежемесячного доклада;

Социально-экономическое положение федеральных округов в І полугодии 2016 года и предыдущие выпуски ежеквартальных статистических бюллетеней;

Естественное движение населения Российской Федерации в 2015 году / Статистический бюллетень;

Численность и миграция населения Российской Федерации в 2015 году / Статистический бюллетень;

Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2016 года / Статистический бюллетень;

Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации за январь-июнь 2016 года - http://www.gks.ru/free_doc/2016/demo/edn06-16.htm;

^{*} оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год



Распределение населения Российской Федерации по полу и возрастным группам (на 1 января 2016 г.) -

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

Демографический ежегодник России. 2015.

Федеральные округа и входящие в них субъекты Российской Федерации на 1 апреля 2014 года

Центральный федеральный округ (ЦФО)

- 1. Белгородская область
- 2. Брянская область
- 3. Владимирская область
- 4. Воронежская область
- 5. Ивановская область
- 6. Калужская область
- 7. Костромская область
- 8. Курская область
- 9. Липецкая область
- 10. Московская область
- 11. Орловская область
- 12. Рязанская область
- 13. Смоленская область
- 14. Тамбовская область
- 15. Тверская область
- 16. Тульская область
- 17. Ярославская область
- 18. г. Москва

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)

- 19. Республика Карелия
- 20. Республика Коми
- 21. Архангельская область
- 22. Ненецкий автономный округ
- 23. Вологодская область
- 24. Калининградская область
- 25. Ленинградская область
- 26. Мурманская область
- 27. Новгородская область
- 28. Псковская область
- 29. г. Санкт-Петербург

Южный федеральный округ (ЮФО)

- 30. Республика Адыгея
- 31. Республика Калмыкия

Приволжский федеральный округ (ПФО)

- 43. Республика Башкортостан
- 44. Республика Марий Эл
- 45. Республика Мордовия
- 46. Республика Татарстан
- 47. Удмуртская Республика
- 48. Чувашская Республика
- 49. Пермский край
- 50. Кировская область
- 51. Нижегородская область
- 52. Оренбургская область
- 53. Пензенская область
- 54. Самарская область
- 55. Саратовская область
- 56. Ульяновская область

Уральский федеральный округ (УФО)

- 57. Курганская область
- 58. Свердловская область
- 59. Тюменская область
- 60. Ханты-Мансийский автономный округ
- 61. Ямало-Ненецкий автономный округ
- 62. Челябинская область

Сибирский федеральный округ (СФО)

- 63. Республика Алтай
- 64. Республика Бурятия
- 65. Республика Тыва
- 66. Республика Хакасия
- 67. Алтайский край
- 68. Забайкальский край
- 69. Красноярский край
- 70. Иркутская область
- 71. Кемеровская область
- 72. Новосибирская область
- 73. Омская область

Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-39707 от 07.05.2010 г. ISSN 1726-2887



- 32. Краснодарский край 74. То
- 33. Астраханская область
- 34. Волгоградская область
- 35. Ростовская область

Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)

- 36. Республика Дагестан
- 37. Республика Ингушетия
- 38. Кабардино-Балкарская Республика
- 39. Карачаево-Черкесская Республика
- 40. Республика Северная Осетия-Алания
- 41. Чеченская Республика
- 42. Ставропольский край

74. Томская область

Дальневосточный федеральный округ (ДФО)

- 75. Республика Саха (Якутия)
- 76. Камчатский край
- 77. Приморский край.
- 78. Хабаровский край
- 79. Амурская область
- 80. Магаданская область
- 81. Сахалинская область
- 82. Еврейская автономная область
- 83. Чукотский автономный округ

Крымский федеральный округ (КФО)

- 84. Республика Крым
- 85. г. Севастополь

[1] В соответствии с Федеральным конституционным законом Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ и Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 168 в составе Российской Федерации образован Крымский федеральный округ, включающий новые субъекты федерации - Республику Крым и город федерального значения Севастополь. Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2016 года № 375 «в целях повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти» Южный и Крымский федеральные округа преобразованы в единый Южный федеральный округ. В целях сопоставления с данными предшествующих лет (до 2014 года) мы используем там, где возможно, данные по России без учета этих двух новых субъектов федерации.

- [2] В 2011 году Росстат расширил критерии миграции на постоянное место жительства, сократив срок пребывания на территории России, начиная с которого мигранты учитываются в составе постоянного населения, до 9 месяцев против 1 года ранее. Данные оперативного помесячного учета за 2011 год публиковались в двух вариантах.
- [3] В 2011 году, как уже говорилось, была расширена категория мигрантов, учитываемых при расчете миграционного прироста населения России. Данные оперативного учета миграции в 2011 году были представлены двумя рядами данных о миграции в целом по новым, измененным правилам учета (с учетом зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более) с выделением сопоставимых с предшествующими годами данных о мигрантах, зарегистрированных (снявшихся с регистрационного учета) по месту жительства.
- [4] Здесь и далее регионы на рисунке расположены в стандартном порядке, используемом в публикациях Федеральной службы государственной статистики (Росстата) от Европейского Центра и Севера России к Югу и Востоку, сгруппированные в федеральные округа: Центральный (ЦФО), Северо-Западный (СЗФО), Южный (ЮФО), Северо-Кавказский (СКФО), Приволжский (ПФО), Уральский (УФО), Сибирский (СФО), Дальневосточный (ДФО) и Крымский федеральный округ (КФО). Значения по Архангельской (под номером 21) и Тюменской (59) областям приводятся без учета автономных округов Ненецкого (22), Ханты-Мансийского Югры (60) и Ямало-Ненецкого (61), являющихся самостоятельными субъектами федерации, хотя и входящими в

ДЕМОСКОП Weekly

№ 693 - 694 22 августа - 4 сентября 2016

соответствующие области.

- [5] Напомним, что в 2007 году произошло очередное изменение правил регистрации мигрантов с целью повышения полноты их учета в статистический учет стали попадать иностранные граждане и лица без гражданства, впервые получившие разрешение на временное проживание. В результате число иммигрантов увеличилось более чем на 100 тыс. человек в год, или на 54%. По оценкам экспертов, увеличение темпа миграционного прироста, по крайней мере, наполовину было обусловлено изменениями в регистрации мигрантов. См., например, Население России 2007: Пятнадцатый ежегодный демографический доклад / Отв. ред. А.Г. Вишневский. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2009, с. 221.
- [6] Численность женщин в возрастах от 20 до 35 лет, на которые приходится основная часть рождений, возросла с 15,3 миллиона в 1997-1999 годах до 17,5 миллиона человек в 2009-2010 годах. Затем началось снижение до 16,9 миллиона человек на начало 2014 года и 16,4 миллиона человек на начало 2016 года (с учетом Крымского федерального округа). Доля женщин 20-34 лет в общей численности женщин репродуктивного возраста (15-49 лет) увеличивалась до 2013 года, достигнув 47,9% против 38,6% в 1998-1999 годах. К началу 2014 года она снизилась до 47,6%, а к началу 2016 года до 46,3%. Рассчитано по: Приложение к Российскому статистическому ежегоднику. 2014; Распределение численности населения Российской Федерации по полу и возрастным группам на 1 января 2016 года -

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (обновлено 01.08.2016)

[7] Подробнее о вкладе в рождаемость возрастной структуры и интенсивности рождаемости см.: Население России 2009: Семнадцатый ежегодный демографический доклад /Отв. ред. А.Г. Вишневский. М.: Изд. дом НИУ-ВШЭ, 2011, с. 85-86 - http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_09/acrobat/glava3.pdf

- [8] В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 года № 1687н "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" регистрации в органах ЗАГС с апреля 2012 года подлежат рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (от 500 до 1000 граммов). Ранее новорожденные с такой массой тела регистрировались в органах ЗАГСа, если прожили после рождения более 168 часов (7 суток).
- [9] В связи с изменениями (приказ Минздрава от 16.01.2013 №7н) к тому же приказу Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 года № 1687н с апреля 2013 года подлежат регистрации в органах ЗАГС рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (менее 500 грамм), если они прожили более 168 часов после рождения (7 суток).
- [10] Отчасти такие различия связаны с учетом по дате регистрации или по дате рождения.
- [11] Коэффициент суммарной рождаемости (в статистических сборниках Росстата «суммарный коэффициент рождаемости») показывает, сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода своей жизни (в возрасте от 15 до 49 лет) при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычислены возрастные коэффициенты рождаемости. Его величина не зависит от возрастного состава населения и характеризует средний уровень рождаемости в данный календарный период (год). Это показатель рождаемости так называемого «условного поколения». Для оценки рождаемости реальных поколений используются показатели итоговой рождаемости (чаще всего, женщин одного и того же периода рождения).
- [12] Народонаселение: Энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 406.
- [13] Население России 2013: двадцать первый ежегодный демографический доклад / отв. ред. С.В. Захаров. М.: изд. дом Высшей школы экономики, 2015. С. 98.

Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-39707 от 07.05.2010 г. ISSN 1726-2887



[14] Суммарный коэффициент рождаемости -

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (обновлено 12.08.2016, дата обращения: 23.08.2016).

[15] Демографический ежегодник России. 2012 // Статистический ежегодник. М., 2013. С. 132-133. [16] Народонаселение / Энциклопедический словарь. М., Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 46.

[17]Сведения о заключенных браках и расторгнутых браках (разводах) основаны на статистической разработке данных, содержащихся в записях актов гражданского состояния, составляемых на каждое такое событие органами записи актов гражданского состояния. Датой заключения брака считается дата его регистрации в органах ЗАГС. Брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде — со дня вступления решения суда в законную силу.