

РОССИЙСКИЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БАРОМЕТР**Демографические итоги I полугодия 2015 года (часть I I)**

Рубрику ведет кандидат экономических наук
Екатерина Щербакова

**В январе-июне 2015 года появились признаки снижения рождаемости - детей
родилось на 0,7% меньше, чем за тот же период 2014 года**

В последние 15 лет в России сформировалась достаточно устойчивая тенденция роста числа родившихся – исключение составили только 2005 и 2013 годы. В целом за этот период годовое число родившихся увеличилось почти в 1,6 раза (на 57,5%) – с 1215 тысяч человек в 1999 году до 1913 тысяч человек в 2014 году (без учета Крымского федерального округа[1]), но оно остается более низким, чем регистрировалось в 1971-1990 годах (рис. 1).

Тенденция роста числа родившихся отчасти была обусловлена тем, что в фертильные возраста вступали более многочисленные поколения женщин, родившихся в 1980-е годы[2], отчасти – с повышением интенсивности рождаемости[3]. Прирост чисел родившихся заметно различался по годам. К 2004 году число родившихся возросло до 1502 тысяч (на 23,7% больше, чем в 1999 году), но в 2005 и 2006 годах было зарегистрировано несколько меньше родившихся, чем в 2004 году. После введения мер поддержки семей с детьми (в первую очередь, материнского капитала в случае рождения второго или более высокой очередности ребенка) число родившихся в 2007 году увеличилось на 8,8% по сравнению с 2006 годом. Однако затем темп прироста рождений стал быстро замедляться, составив 6,4% в 2008 году, 2,8% в 2009 году, 1,5% в 2010 году и 0,4% в 2011 году. В 2012 году прирост числа родившихся вновь ускорился - было зарегистрировано 1902 тысячи родившихся живыми, что на 5,9% больше, чем за 2011 год (1797 тысяч человек). Небольшую лепту в этот прирост внесло изменение критериев живорождения[4], но не более чем на 0,2%.

В 2013 году появились признаки приостановки тенденции роста числа родившихся – оно оказалось на 0,3% меньше, чем за 2012 год, хотя и выше, чем в любой год предшествующего 21-летнего периода (1991-2011 годы). Снижение числа родившихся произошло несмотря на дальнейшее расширение критериев живорождения[5]. В 2014 году рост числа родившихся возобновился - оно

увеличилось на 0,9%, составив без учета Крымского федерального округа 1913,5 тысячи человек (1942,7 с учетом КФО).

Соответственно изменению числа рождений изменялся и наиболее доступный и часто используемый показатель рождаемости - общий коэффициент рождаемости. Своего наименьшего значения - 8,3 родившихся на 1000 человек постоянного населения - общий коэффициент рождаемости достиг в 1999 году. В 2004 году он поднялся до 10,4‰. Немного снизившись в 2005 году (10,2‰), в последующие годы он продолжал увеличиваться, поднявшись до 13,3‰ в 2012 году. В последующие два года значение общего коэффициента рождаемости понемногу снижалось, составив в 2014 году 13,1‰ без учета Крымского Федерального округа (13,3‰ с учетом КФО). В целом же, эти значения существенно ниже уровня середины 1980-х годов (17,2‰), а также предшествующих лет.

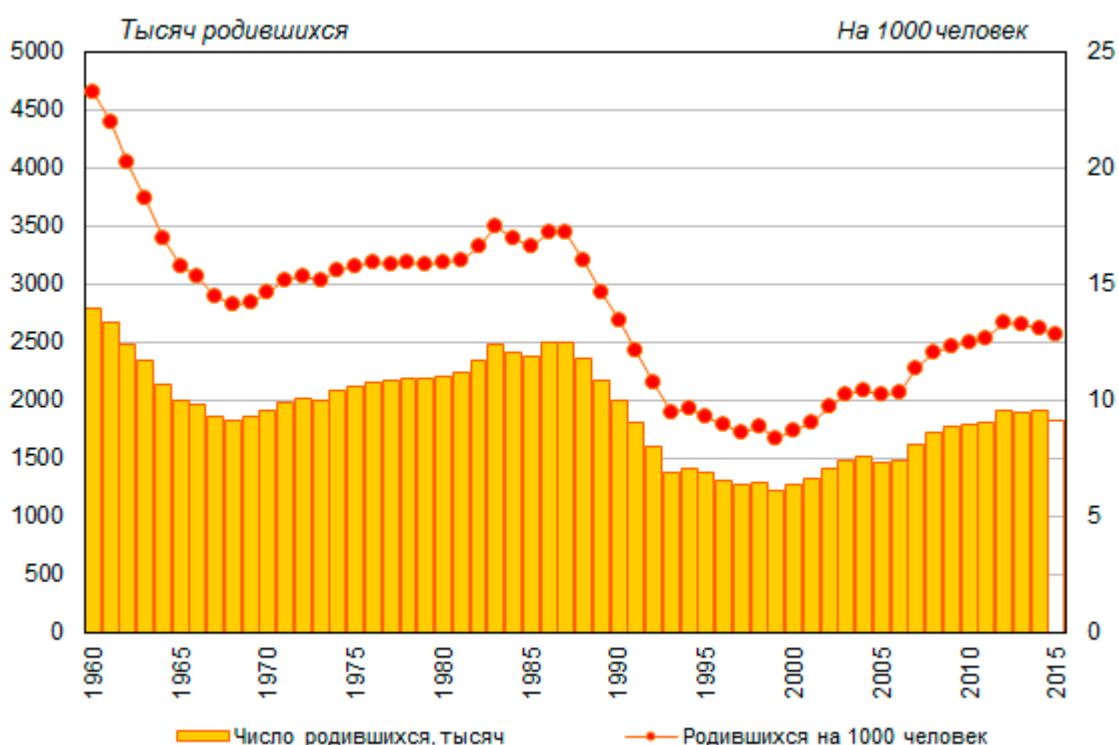


Рисунок 1. Число родившихся, тысяч человек, и общий коэффициент рождаемости в расчете на 1000 человек, 1960-2015* годы (без учета Крымского федерального округа)

* 2015 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год.

В 2015 году снижение числа родившихся возобновилось. По данным оперативной отчетности за январь-июнь число родившихся в России (без учета Крымского федерального округа) оказалось почти на 6 тысяч человек, или на 0,7% меньше, чем за тот же период 2014 года (913,2 против 919,2 тысячи человек). По данным за январь-июль, тенденция снижения усилилась – зарегистрировано на 1,0% меньше родившихся, чем за аналогичный период 2014 года. В Крымском федеральном

округе, напротив, в 2015 году регистрируется больше родившихся, чем в 2014 (на 2,3% в январе-июне и на 1,9% в январе-июле).

Значение общего коэффициента рождаемости, по данным за первые шесть месяцев в пересчете на год, составило в 2015 году 12,8‰ против 12,9‰ за тот же период 2014 года с учетом Крымского федерального округа.

В настоящее время число рождений мало подвержено четко выраженной сезонной зависимости, хотя в течение года всегда выделяются определенные пики и спады. Уточненные данные годовой разработки носят более сглаженный характер, по сравнению с данными оперативного помесечного учета^[6], но, тем не менее, их сопоставление представляет определенный интерес. В 1990-е годы наибольшее число рождений отмечалось в январе и марте, а наименьшее – в последние месяцы года, в 2000-е годы большее число рождений регистрировалось в летние месяцы, несколько меньше в марте, а меньше всего – также в октябре-декабре (рис. 2). В 2014 году больше всего рождений было зарегистрировано в июле (184,4 тысячи), меньше всего - в ноябре (143,6). Стоит также отметить, что в 2014 году число рождений в июле, сентябре, октябре и декабре было выше, чем в те же месяцы 1990 года, когда годовое число рождений было на 3,6% выше.

В марте и июне 2015 года зарегистрировано больше родившихся, чем в те же месяцы 2014 года, хотя в целом за первое полугодие и за январь-июль - меньше.

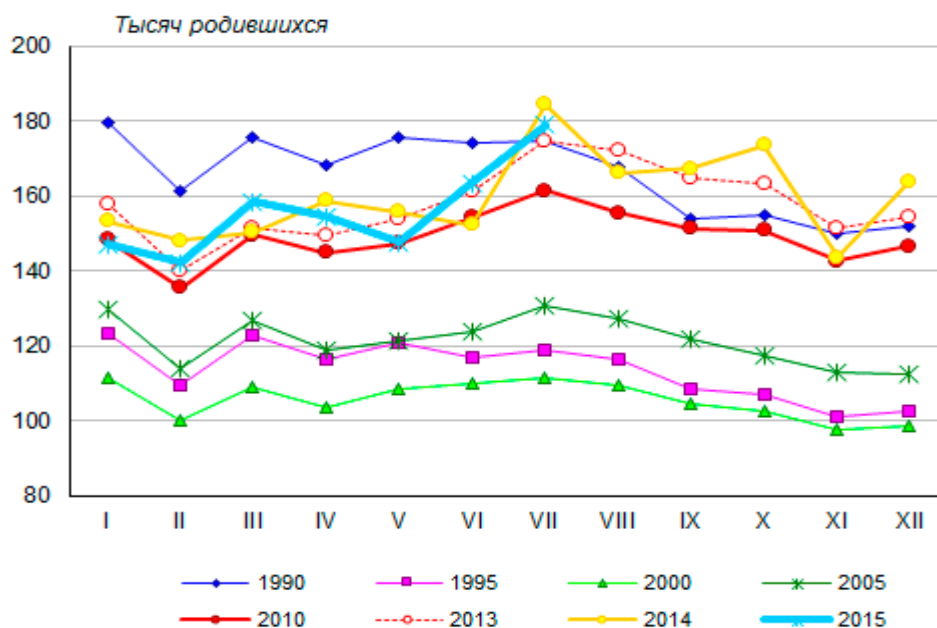


Рисунок 2. Число родившихся в России, по месяцам 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2013, 2014 и 2015* годов, тысяч человек

* 2014-2015 годы - по данным помесечного оперативного учета без сведений по Крымскому федеральному округу, остальные – по данным годовой разработки

В подавляющем большинстве российских регионов сложился крайне низкий уровень рождаемости. По данным за январь-июнь 2015 года, общий коэффициент рождаемости был ниже среднего по России – 12,8‰ в пересчете на год с учетом Крымского федерального округа - в 46 из 85 субъектов Российской Федерации, а в 38 превышал его (рис. 3). Значение общего коэффициента рождаемости варьировалось от 8,8‰ в Ленинградской области до 24,3‰ в Республике Тыве (в первом полугодии 2014 года – от 8,7‰ до 24,9‰ в тех же регионах). Кроме Республики Тывы, высокое значение общего коэффициента рождаемости – 20‰ и выше – в январе-июне 2015 года отмечалось только в Чеченской Республике, а в январе-июне 2014 года, кроме этих двух республик, в республиках Алтай и Ингушетия.

В январе-июне 2015 года увеличение числа родившихся отмечалось в 51 из 85 регионах-субъектах Российской Федерации.

Дифференциация российских регионов по уровню общей рождаемости связана не только с различиями в истинной интенсивности рождаемости, но и с особенностями возрастной структуры населения. Регионы европейской части с более старой возрастной структурой населения отличаются самыми низкими показателями общей рождаемости. В регионах Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока, население которых моложе по своей возрастной структуре, эти показатели выше.

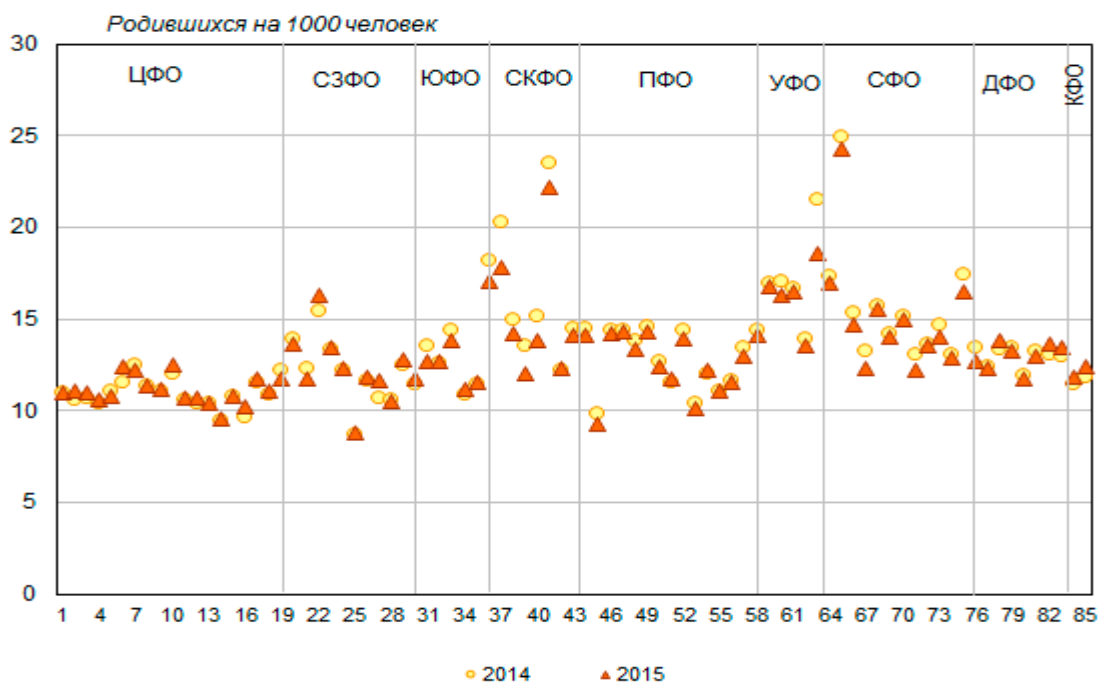


Рисунок 3. Общий коэффициент рождаемости по регионам-субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2014-2015 годов*, родившихся живыми на 1000 человек населения

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Более адекватной интегральной характеристикой рождаемости служит коэффициент суммарной рождаемости^[7], который позволяет устранить влияние возрастной структуры, хотя и сам подвержен влиянию изменений календаря рождений («омоложению» или «старению» рождаемости, понижению или повышению среднего возраста матери при рождении детей разной очередности).

Самое низкое значение коэффициента суммарной рождаемости в России отмечалось в 1999 году – 1,157 (рис. 4). В 2000-2014 годах его значение увеличивалось (кроме 2005 года) – до 1,750 в 2014 году, по предварительной оценке Росстата, что соответствует примерно уровню начала 1990-х годов и почти на 20% ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства (2,1).

Уровень простого воспроизводства превысила рождаемость женщин, проживающих на селе – в 2012 году суммарная рождаемость сельских жительниц России возросла до 2,215 и продолжала увеличиваться в 2013-2014 годах. Рождаемость городских жительниц существенно ниже, причем в последние годы различия между женщинами, проживающими в городе и на селе, вновь начали возрастать. В 2014 году суммарная рождаемость в городе была почти в полтора раза ниже, чем на селе (1,585 против 2,338).

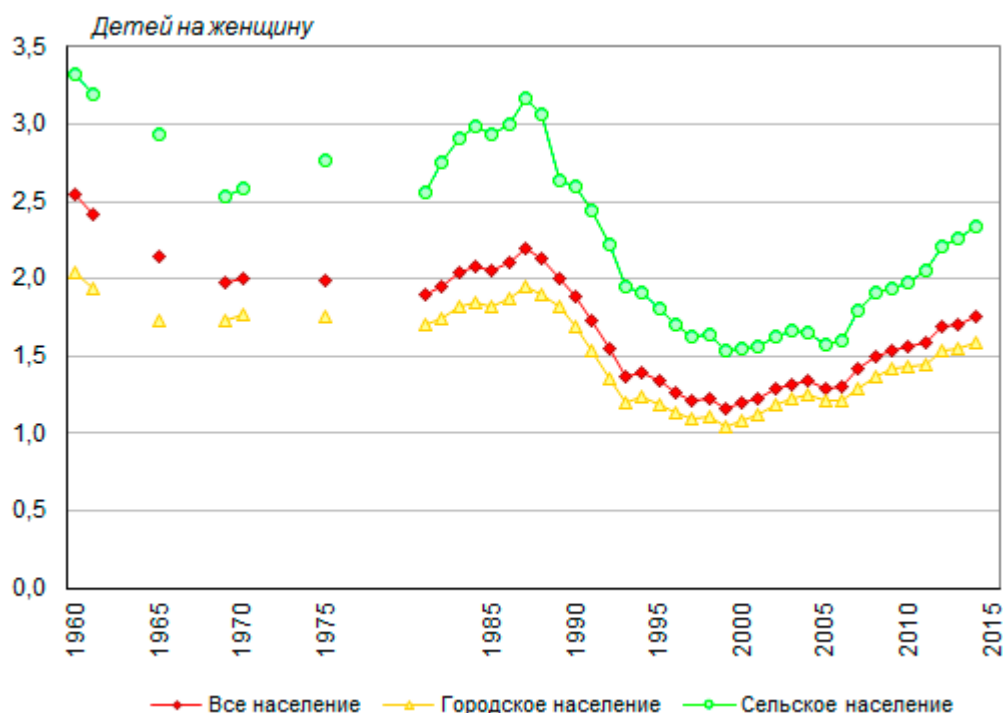


Рисунок 4. Коэффициент суммарной рождаемости в Российской Федерации, 1960- 2014*
годы

*До 1988 года - оценка по данным за два смежных года

Что касается рождаемости реальных поколений, то, по данным Всероссийской переписи населения 2010 года, итоговая рождаемость ни одного из поколений женщин, живших на момент проведения

переписи, не обеспечивала простого воспроизводства населения. У женщин в возрасте 70 лет и старше среднее число рожденных детей составило 2,083. У женщин в возрасте от 50 до 70 лет, уже завершивших репродуктивный цикл своей жизни, оно не достигло 1,9 (1,881 у женщин 65-69 лет, 1,822 у женщин 60-64 лет, 1,879 у женщин 55-59 лет, 1,859 у женщин 50-54 лет)[8].

В статистическом бюллетене о естественном движении населения Российской Федерации в 2012 году Росстат впервые представил данные о распределении родившихся по возрасту и образованию матери. Аналогичные данные представлены и в последующих бюллетенях за 2013-2014 годы.

Согласно представленным данным, быстро возрастает доля детей, родившихся у матерей с высшим образованием. Если в 2012 году она составляла около 29% (33% - у матерей с высшим и неполным высшим образованием), то в 2014 году – около 40% (44%). Еще примерно четверть детей рождается у матерей со средним профессиональным образованием, и их доля также увеличивается, но не так стремительно (24,4% в 2014 году против 21,3% в 2012 году). В результате, доля детей, родившихся у матерей, получивших высшее или среднее профессиональное образование, повысилась с 50% в 2012 году до 64% в 2014 году.

На долю матерей, не имеющих профессионального образования, в 2014 году пришлось 18,6% рождений, в том числе 13,1% у женщин с полным средним образованием и 4,9% с основным общим образованием. Примерно такими же были доли родившихся у матерей с общим образованием в 2013 и 2012 годах. Существенно снизилась доля матерей, уровень образования которых неизвестен: в 2014 году она составила 12,3% против 22,5% в 2013 году и 26,3% в 2012 году. Доля матерей, уровень образования которых неизвестен, заметно выше в возрастных группах 45 лет и старше, а также в группе, для которой неизвестен и возраст матери (рис. 5).

Доля матерей с высшим образованием составляет половину среди матерей в возрасте 30-34 года, превышает 45% среди матерей в возрасте 25-29 и 35-39 лет и 40% среди матерей 40 лет и старше. Среди матерей моложе 25 лет доля женщин с высшим образованием, естественно, ниже (многие в этом возрасте еще продолжают обучение), и больший вклад в рождаемость вносят женщины с неполным высшим и полным общим образованием.

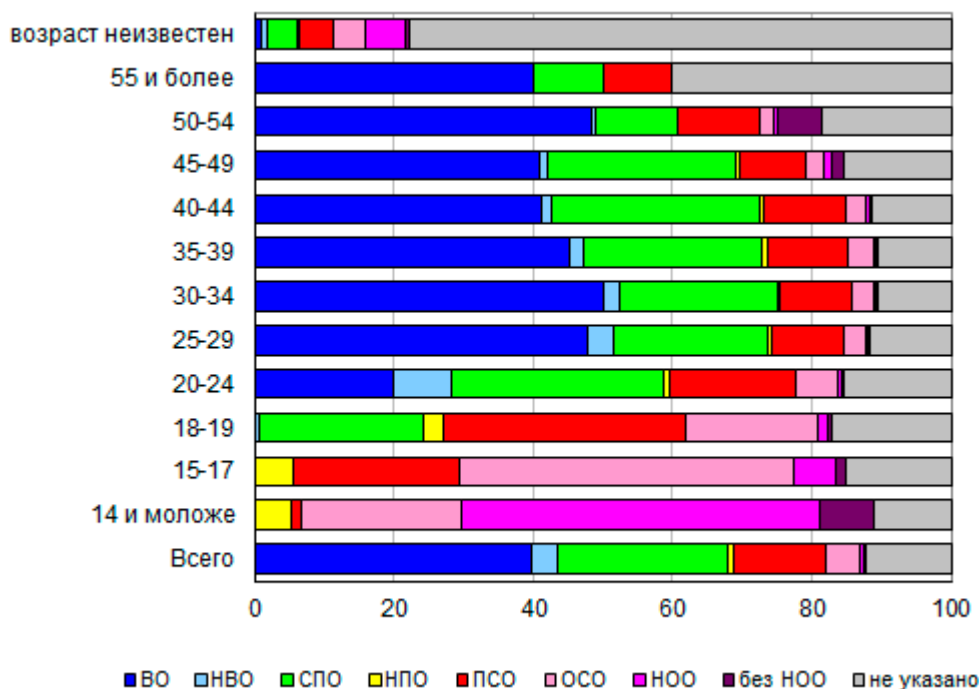


Рисунок 5. Распределение рождающихся живыми по возрасту и уровню образованию* матери, 2014 год (без учета сведений по КФО), %

* ВО - высшее профессиональное; НВО - неполное высшее профессиональное; СПО – среднее профессиональное; НПО - начальное профессиональное; ПСО - среднее (полное) общее; ОСО - основное общее; НОО - начальное общее; без НОО - не имеющие начального общего; не указано - не указавшие уровень образования

Больше всего рождающихся в 2014 году пришлось на матерей в возрасте 25-29 лет – 35,5%, несколько меньше на матерей в возрасте 30-34 года – 24,6%, и 20-24 года – 21,9% (рис. 6).

Если рассмотреть распределение рождающихся по возрасту матери в зависимости от уровня образования, можно отметить наиболее выраженный сдвиг в сторону старших возрастов у женщин с высшим образованием. В этой группе женщин, ставших матерями в 2014 году, на возраст 25-29 лет приходится самая высокая доля рождающихся (43%), а на возраст 20-24 года - самая низкая (11%).

Среди рождающихся у матерей с неполным высшим образованием пик в распределении, по понятным причинам, сдвинут на возраст 20-24 года (47%). Распределение рождающихся у матерей с более низким образованием также смещено в сторону младших возрастных групп. Среди рождающихся у женщин, получивших лишь основное общее образование, почти четверть родились у матерей, не достигших возраста 20 лет.

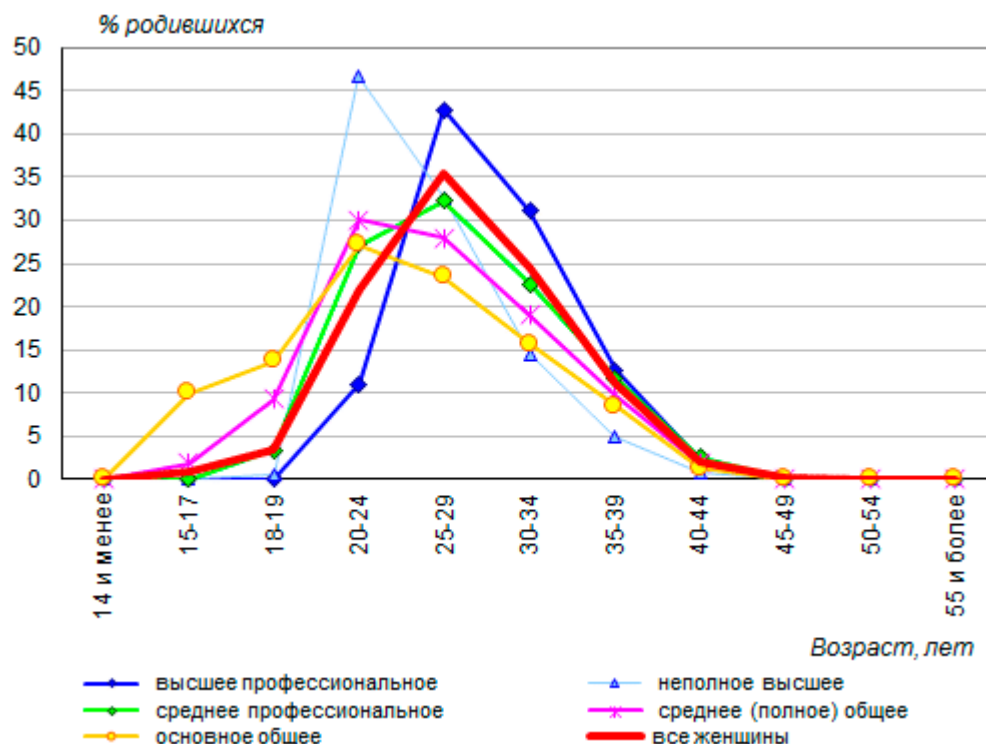


Рисунок 6. Распределение родившихся живыми по возрасту матери в зависимости от уровня образования матери, 2014 год, %

В последние годы наметилась тенденция сокращения доли родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, которая не отмечалась в других развитых странах. Если до середины 1980-х годов доля родившихся вне зарегистрированного брака едва превышала 10%, через 20 лет возросла до 30% (в 2005 году). Во второй половине 2000-х годов доля родившихся у женщин, не состоявших в браке, снижалась и опустилась до 22,6% в 2014 году (см. рис. 9 в разделе о брачности и разводимости).

Данные о распределении родившихся вне зарегистрированного брака по возрасту матери, публикуемые Росстатом уже четвертый год в статистическом бюллетене о естественном движении, позволяют оценить вклад таких рождений в общую рождаемость по отдельным возрастным группам (рис. 7).

Рождения вне зарегистрированного брака отражают два типа репродуктивного поведения женщин, не состоящих в зарегистрированном браке: незапланированные и, как правило, нежеланные рождения в результате низкой культуры контрацепции, а с другой стороны – запланированное рождение ребенка при намеренном формировании «материнской» семьи[9].

Доля родившихся вне зарегистрированного брака выше всего в младших возрастных группах (93% у матерей в возрасте до 15 лет, 49% в возрасте 15-19 лет). Ниже всего доля родившихся вне зарегистрированного брака у матерей, которые родили в возрасте 25-29 лет (18%). С повышением

возраста матери эта доля увеличивается – с 21% в возрастной группе 30-34 года до 34% в группе 45-49 лет и 45% в группе 50-54 года.

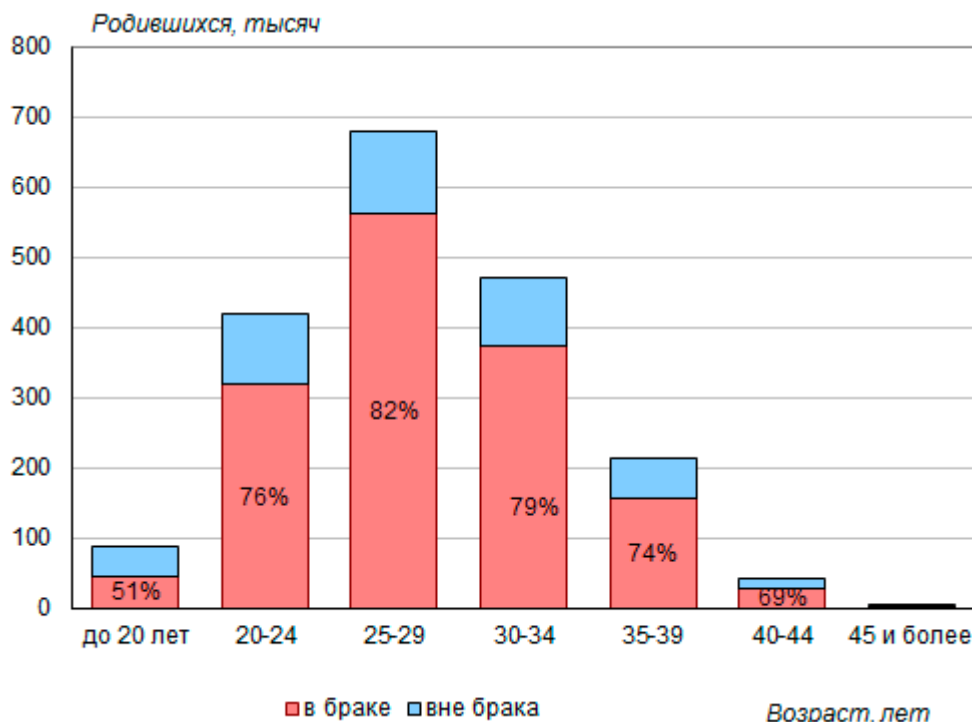


Рисунок 7. Распределение родившихся живыми по возрасту и брачному состоянию матери, 2014 год, тысяч человек и % родившихся в зарегистрированном браке

Среди российских регионов сохраняется значительная дифференциация по доле родившихся вне зарегистрированного брака, что связано во многом с сохранением социокультурных особенностей брачного и репродуктивного поведения различных этнических групп. Так, в 2014 году доля родившихся вне зарегистрированного брака составляла от 10,7% в Кабардино-Балкарской Республике до 64,9% в Республике Тыве (рис. 8). Высокие значения показателя – до 30% и выше – характерны для ряда регионов Дальнего Востока и Сибири, а в Европейской части страны – для северных регионов Северо-Западного федерального округа (Ненецкого автономного округа, Пермского края, Архангельской области).

По сравнению с 2012 годом, доля родившихся вне зарегистрированного брака снизилась в 77 из 83 регионов-субъектов федерации (без Крымского федерального округа). В двух регионах – в Пензенской области и Кабардино-Балкарской Республике – она осталась на том же уровне, а в четырех – республиках Алтай, Дагестан, Чечне и Чукотском автономном округе – увеличилась. Но если в трех из них повышение можно считать несущественным, то в Чеченской Республике оно было очень значительным и не вполне объяснимым (если не принимать в расчет признание традиций многоженства): с 4% в 2012 году до 7% в 2013 году и 19% в 2014 году.

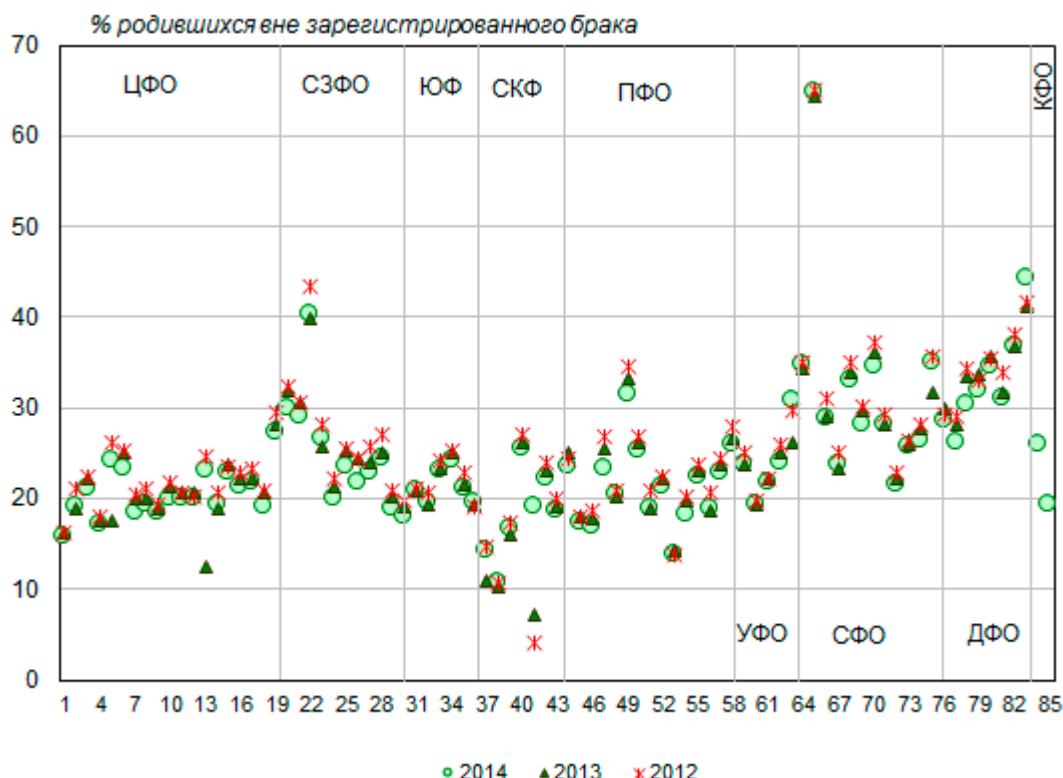


Рисунок 8. Доля родившихся вне зарегистрированного брака по регионам-субъектам Российской Федерации в 2012-2014 годах, % от общего числа родившихся живыми

В первом полугодии 2015 года число зарегистрированных браков и разводов снизилось по сравнению с тем же периодом 2014 года

Тенденции падения и роста числа рождений достаточно последовательно повторяют изменения в числе зарегистрированных браков, хотя они формируются на фоне сохранения довольно высокого удельного веса родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, и периодического роста числа регистрируемых разводов[10] (рис. 9).

Снижение числа родившихся в 1990-х годах происходило одновременно со значительным снижением числа зарегистрированных браков на фоне спада демографической волны (возраста наибольшей брачной и репродуктивной активности достигали относительно малочисленные поколения родившихся во второй половине 1960-х годов – первой половине 1970-х годов). Число зарегистрированных браков опустилось до минимального значения – 849 тысяч - в 1998 году, а впоследствии стало расти, поднявшись до 1316 тысячи в 2011 году. Отклонения от тенденции роста отмечались только в 2004 и 2008 годах. В целом за период 1998-2011 годов число заключенных браков увеличилось на 55%. Однако в 2012 году было зарегистрировано на 102 тысячи браков меньше, чем за 2011 год (или на 7,8%). В 2013 году число зарегистрированных браков вновь немного увеличилось - на 12 тысяч, или на 1% по сравнению с 2012 годом (1225,5 против 1213,6 тысячи). В

2014 году снижение числа заключенных браков продолжилось – без учета Крымского федерального округа было зарегистрировано 1205,4 тысячи браков (на 1,6% меньше, чем в 2013 году).

В январе-июне 2015 года снижение числа зарегистрированных браков продолжилось – оно сократилось на 49,4 тысячи, или на 10,2% по сравнению с тем же периодом 2014 года (434,9 против 484,3 тысячи без учета Крымского федерального округа). В Крымском федеральном округе число зарегистрированных браков увеличилось на 13,6% (8,1 против 7,1 тысячи).

На фоне снижения числа заключенных браков число зарегистрированных разводов оставалось сравнительно стабильным, колеблясь в основном в пределах от 650 до 700 тысяч в год. Наибольшее число разводов зарегистрировано в 2002 году - 854 тысячи. К 2005 году оно сократилось до 605 тысяч, а в последующие годы вновь возрастало и снижалось. В 2014 году было зарегистрировано 688 тысяч разводов (без учета Крымского федерального округа), что на 20 тысяч, или на 2,9% больше, чем за 2013 год. В январе-июне 2015 года число зарегистрированных разводов в России (без учета Крымского федерального округа^[11]) снизилось на 52,7 тысячи (на 16%), по сравнению с аналогичным периодом предшествующего 2014 года, составив 287,3 против 340,0.

Рост числа заключаемых и расторгаемых браков, как и числа рождений, в определенной степени связан с соответствующим движением «демографической волны», поскольку брачного и репродуктивного возраста в 2000-е годы достигали сравнительно многочисленные поколения родившихся в 1980-х годах. Вместе с тем увеличилась доля пар, не регистрирующих брак, и доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, о чем уже говорилось выше. Если в 1970-е годы и в первой половине 1980-х годов доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, составляла около 11%, то с середины 1980-х годов она неуклонно росла, поднявшись в 2005 году до 30%. Затем тенденция роста сменилась довольно быстрым снижением – до 22,6% в 2014 год.

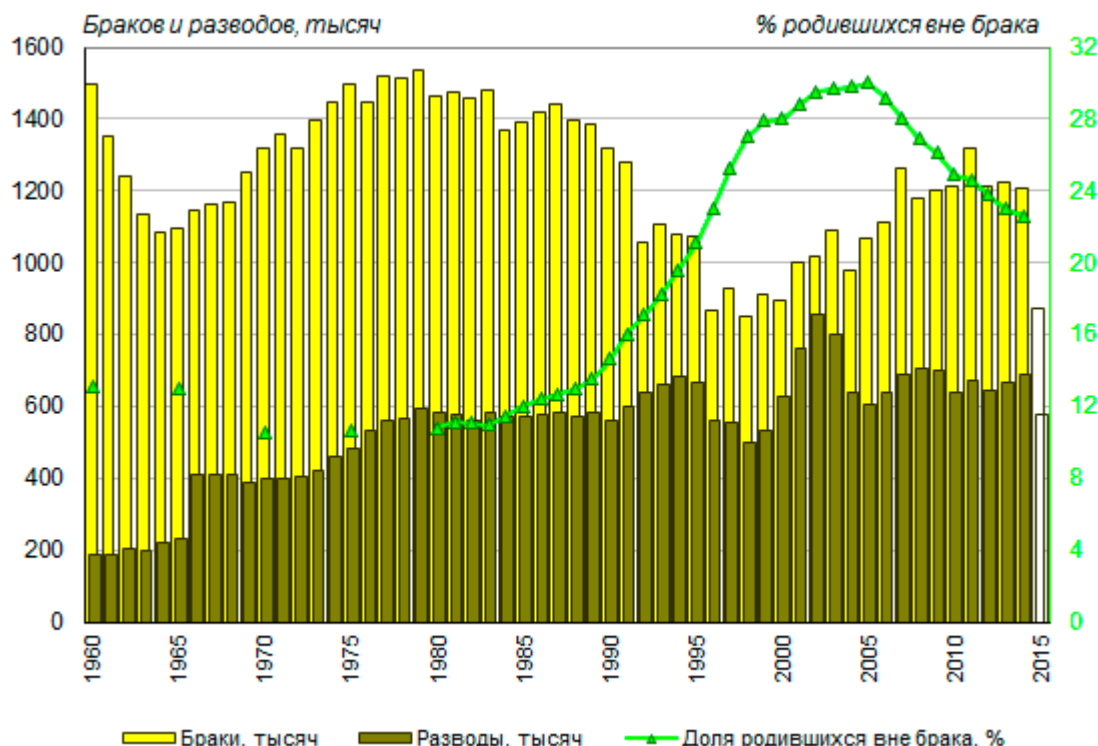


Рисунок 9. Число браков и разводов, зарегистрированных в России (тысяч) и доля рождающихся вне брака (%), 1960-2015* годы

* 2015 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год (без учета Крымского федерального округа)

Общий коэффициент брачности опустился до минимального значения также в 1998 году – менее 6 зарегистрированных браков на 1000 человек постоянного населения (5,8‰). Затем его значение стало повышаться с некоторыми колебаниями, увеличившись до 9,2‰ в 2011 году (рис. 10). Затем возобновилось умеренное снижение – до 8,4‰ в 2014 году.

Общий коэффициент разводимости оставался стабильным - на уровне около 4‰ - с конца 1970-х до начала 1990-х годов. К середине 1990-х годов он немного увеличился – до 4,6‰ в 1994 году, - но затем снизился до 3,4‰ в 1998 году. В последующие годы рост коэффициента разводимости возобновился. В 2002 году наибольшего значения достигли и общий коэффициент разводимости (5,9‰), и соотношение числа разводов и браков (было зарегистрировано 837 разводов на 1000 браков). В последующие годы наблюдались колебательные повышения и снижения в довольно узком коридоре от 4,2 до 5,0‰. В 2014 году значение коэффициента разводимости составило 4,8‰ (без учета Крымского федерального округа).

Число зарегистрированных разводов в расчете на 1000 зарегистрированных браков снизилось до 509 в 2011 году, а затем вновь возросло - до 570 в 2014 году.

Свидетельство
о регистрации СМИ
Эл № ФС77-39707
от 07.05.2010 г.
ISSN 1726-2887

Для цитирования: Щербакова Е.М. Демографические итоги I полугодия 2015 года (часть II) /Демоскоп Weekly. 2015. № 655-656.
URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0655/barometer655.pdf>

В январе-июне 2015 года значение общего коэффициента брачности в пересчете на год составило 6,0‰ против 6,7‰ в первом полугодии 2014 года, а общего коэффициента разводимости – 4,0‰ против 4,7‰. В расчете на 1000 зарегистрированных браков зарегистрирован 661 развод (в январе-июне 2014 года - 702). В Крымском федеральном округе общий коэффициент брачности в январе-июне 2015 года составил 7,1‰ против 6,1‰ за тот же период 2014 года, а общий коэффициент разводимости – 3,0‰ против 1,9‰. В расчете на 1000 зарегистрированных браков учтен 421 развод против 305 в первом полугодии прошлого года.

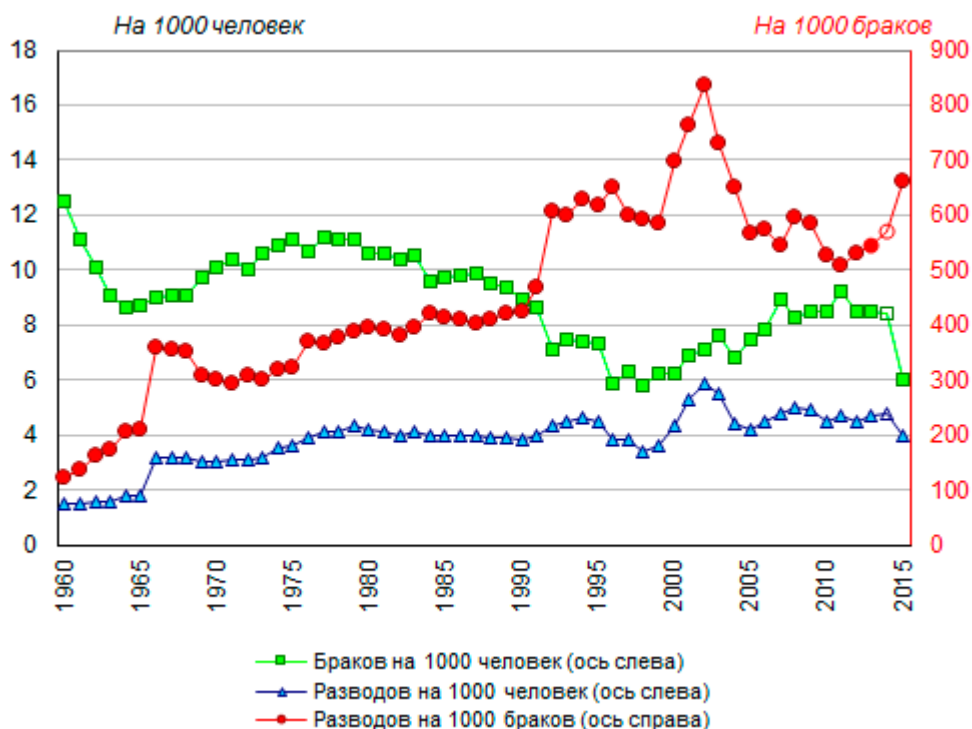


Рисунок 10. Число браков и разводов, зарегистрированных в России на 1000 человек постоянного населения, и соотношение разводов и браков, 1960-2015* годы

* 2015 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год без учета Крымского федерального округа

Регистрация браков сохраняет довольно выраженный сезонный характер - меньше всего браков заключается в мае, больше всего обычно в августе (рис. 11). Предпочтения регистрации браков в определенные месяцы основываются, как правило, на религиозных, культурных и материальных мотивах. Так, в соответствии с церковным календарем, браки запрещены в периоды постов; народные обычаи, приметы и традиции в соответствии с циклом сельскохозяйственных работ стимулируют осенние браки во многих культурах. В современном обществе действие подобных факторов ослабевает, но сезонность, тем не менее, сохраняется.

В современной России в мае регистрируется в 3-4 раза меньше браков, чем в августе. Сравнительно мало браков заключается также в январе-марте, а больше всего, помимо августа, в сентябре.

Свидетельство
о регистрации СМИ
Эл № ФС77-39707
от 07.05.2010 г.
ISSN 1726-2887

Для цитирования: Щербакова Е.М. Демографические итоги I полугодия 2015 года (часть II) /Демоскоп Weekly. 2015. № 655-656.
URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0655/barometer655.pdf>

Относительно реже стали регистрироваться браки в декабре и апреле, что, по всей видимости, связано с распространением церковной регистрации и обряда венчания (на эти месяцы обычно приходится посты). Сезонные отклонения помесечных чисел заключенных браков от среднегодовых значений в России демонстрируют устойчивую сезонную волну, нарастающую от января к сентябрю с довольно глубоким провалом в мае и явным спадом в октябре-декабре.

В 2014 году больше всего браков, как и в предшествующие годы, было зарегистрировано в августе (более 176 тысячи) и достаточно много в июне-июле и сентябре (от 129 до 140 тысяч). Оставался выраженным майский (53,9 тысячи) и январский (59,3 тысячи) спад числа заключенных браков.

В январе-июле 2015 года больше всего браков было заключено в июле (140,5 тысячи), наблюдался и майский спад (46,8 тысячи зарегистрированных браков).

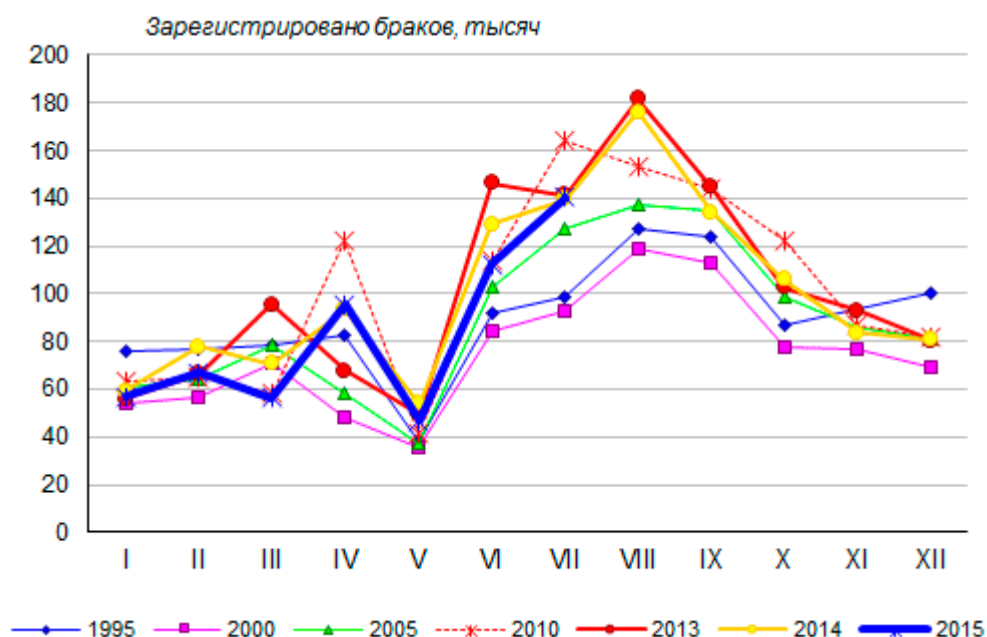


Рисунок 11. Число браков, зарегистрированных в России, по месяцам 1995, 2000, 2005, 2010, 2013, 2014 и 2015* годов, тысяч

* 2013-2015 годы - по данным месячного оперативного учета (без Крымского федерального округа), остальные – по уточненным данным годовой разработки

Регистрация разводов испытывает меньшее влияние сезонного фактора, чем регистрация браков, хотя наименьшее число разводов чаще приходится на январь-февраль или май, а наибольшее – на март, октябрь или декабрь (рис. 12). Сезонные отклонения помесечных чисел разводов от среднегодовых значений малосущественны в период с апреля по октябрь и довольно значительны в зимние месяцы. В 2014 году наименьшее число разводов было зарегистрировано в июне (51,0 тысячи), а больше всего в декабре (64,7 тысячи).

В январе-июле 2015 года больше всего разводов зарегистрировано в июле (53,8 тысячи), меньше всего в феврале (43,6 тысячи).

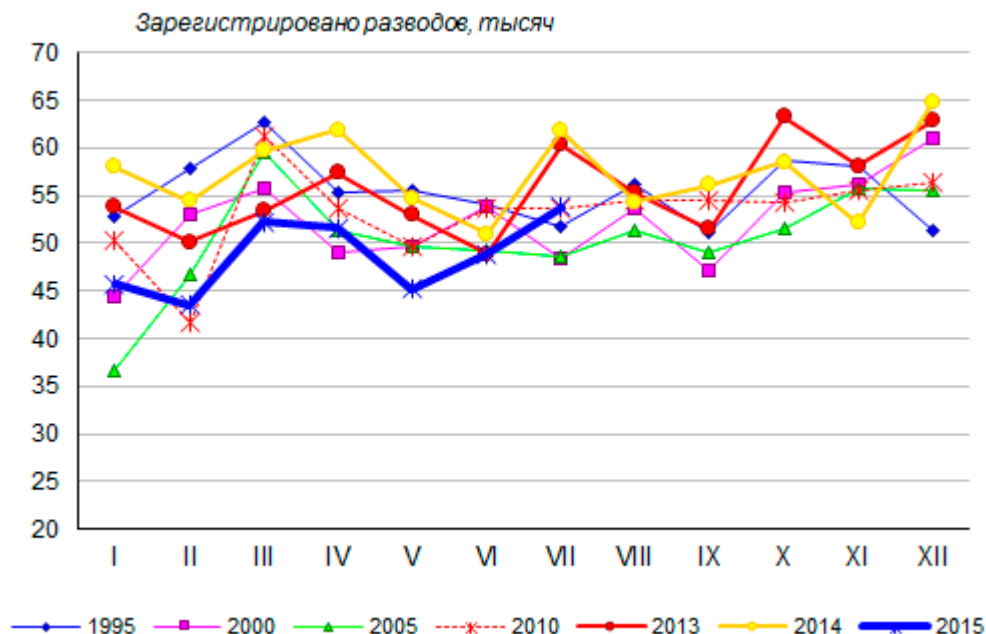


Рисунок 12. Число разводов, зарегистрированных в России, по месяцам 1995, 2000, 2005, 2010, 2013, 2014 и 2015* годов, тысяч

* 2013-2015 годы - по данным месячного оперативного учета (без Крымского федерального округа), остальные – по уточненным данным годовой разработки

Уровень брачности и разводимости заметно различается по регионам России, что связано с особенностями возрастной структуры населения и этнокультурных стереотипов брачного поведения населения.

По данным за январь-июнь 2015 года, значение общего коэффициента брачности (в пересчете на год) варьировалось от 4,1% в республиках Тыве и Ингушетии до 8,7% в городе федерального значения Севастополе (рис. 13). В тот же период предшествующего 2014 года значение коэффициента составляло от 4,8% в Республике Ингушетии до 9,0% в Ямало-Ненецком автономном округе. Медианное значение показателя снизилось с 6,5% в январе-июне 2014 года до 5,8% в январе-июне 2015 года.

Значение общего коэффициента разводимости в январе-июне 2015 года варьировалось от 0,8% в Чеченской Республике и Республике Ингушетии до 6,0% в Магаданской области и Чукотском автономном округе, а в январе-июне 2014 года - от 0,9% в тех же республиках Ингушетии и Чечне до 7,1% в Чукотском автономном округе. Медианное значение признака снизилось с 4,9% до 4,1%.

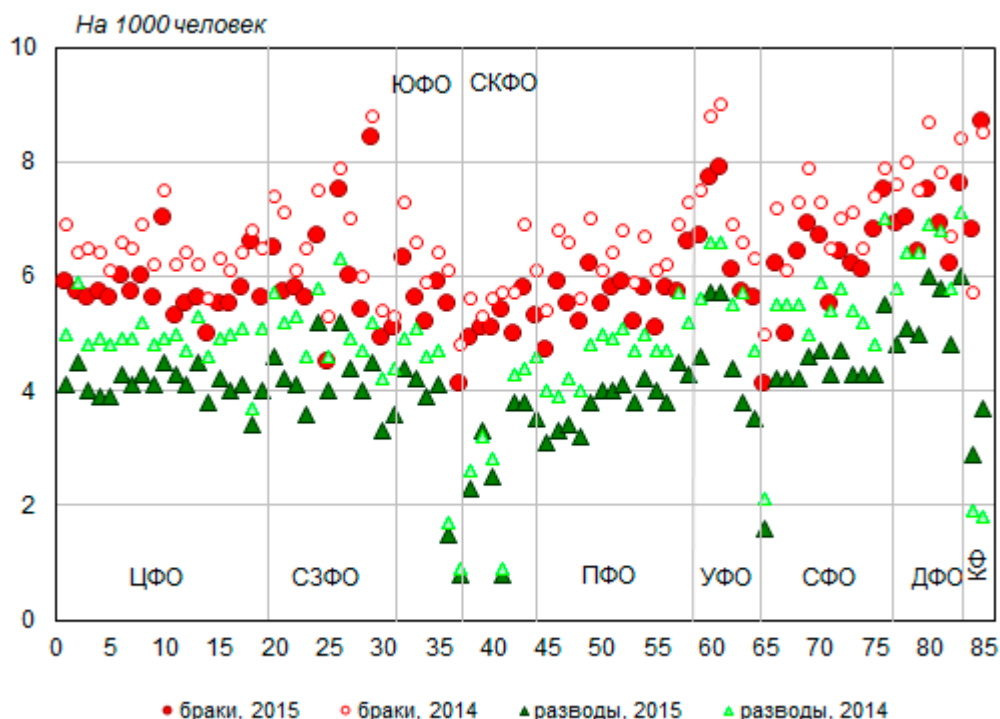


Рисунок 13. Общие коэффициенты брачности и разводимости по регионам – субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2014-2015 годов*, на 1000 человек

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Миграционный прирост населения России в первом полугодии 2015 года снизился на 17%

В условиях незначительного естественного прироста, близкого к нулевому уровню (характерно для большинства развитых стран) и, тем более, естественной убыли населения существенно возрастает роль миграции в изменении численности и состава населения.

Численность населения России увеличивается за счет миграционного обмена с другими странами начиная с 1975 года (тогда в основном с союзными республиками единого государства). В предшествующие этому периоду 30 лет Россия, напротив, "теряла" население в миграционном обмене с союзными республиками. В первой половине 1990-х годов сальдо международной миграции резко увеличилось, достигнув наибольшей величины в середине десятилетия (845,7 тысячи человек, или 5,7‰ в 1994 году), однако впоследствии сложилась устойчивая тенденция быстрого снижения интенсивности международного миграционного обмена, а в результате и миграционного прироста (рис. 14).

Следует иметь в виду, что в данном случае речь идет только о регистрируемой миграции^[12], а ее объем во многом зависит от правил и практики регистрации, которые изменяются со временем^[13].

Свидетельство
о регистрации СМИ
Эл № ФС77-39707
от 07.05.2010 г.
ISSN 1726-2887

Для цитирования: Щербакова Е.М. Демографические итоги I полугодия 2015 года (часть II) / Демоскоп Weekly. 2015. № 655-656. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0655/barometer655.pdf>

Кроме того, публикуемые Федеральной службой государственной статистики (Росстатом) оценки миграционного прироста были увеличены в процессе корректировки численности населения по итогам Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 годов[14], оказавшимися более высокими, чем оценивалось по данным текущего учета.

С целью более полного учета миграции в 2011 году в очередной раз были изменены – расширены – критерии миграции: в статистический учет миграции на постоянное место жительства стали включать и лиц, зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более[15].

При публикации оперативных данных помесечной отчетности за 2011 год из общего числа прибывших (выбывших) были выделены мигранты, зарегистрированные (снявшиеся с регистрационного учета) по месту жительства. Таким образом, были опубликованы два ряда данных, один из которых сопоставим с данными предшествующих лет. В дальнейшем данные о регистрации по месту жительства уже не выделялись[16].

Изменение критериев долговременной миграции привело к значительному увеличению, прежде всего, числа прибывающих и чистой миграции, интенсивность которой в 2011 году (2,2‰) превысила все значения коэффициента миграционного прироста на протяжении предшествующего десятилетия (начиная с 2001 года). В 2012-2014 годах из-за введенных изменений (прежде всего, автоматического счета выбывших при истечении срока пребывания и усиления санкций за нарушение миграционного законодательства) в большей степени увеличивалось число учтенных выбытий.

Если в 2011 году число прибывших в Россию из других стран на постоянное место жительства или на пребывание сроком 9 месяцев и более увеличилось, по данным Росстата, в 2,6 раза, то в 2012 году - всего на 17%, а в 2013 году - на 15%.

В 2014 году поток прибывших в Россию на постоянное место жительства увеличился в большей степени - на 20% без учета сведений по Крымскому федеральному округу и на 23% с учетом КФО, составив, соответственно, 578,5 и 590,8 тысячи человек.

Число выбывших из России в другие страны в 2011 году увеличилось на 13%, а в 2012 году возросло в 3,3 раза, что напрямую связано с изменением порядка учета долгосрочной миграции, поскольку в число выбывших автоматически стали попадать мигранты, срок пребывания которых закончился. В 2013 году число людей, выехавших из России на постоянное место жительства в другие страны, увеличилось еще на 52%, а в 2014 году – на 66%.

В результате миграционный прирост (чистая или нетто-миграция) населения России за 2011 год составил почти 320 тысяч человек, что вдвое превышает значение показателя за 2010 год. В 2012 году величина миграционного прироста сократилась по сравнению с 2011 годом почти на 8%, а в 2013 году осталась практически на том же уровне, увеличившись лишь на 0,3%. В 2014 году сокращение миграционного прироста возобновилось. Без учета сведений по Крымскому федеральному округу миграционный прирост составил 270 тысяч человек, что на 8,7% меньше, чем в 2013 году. В расчете на 10 тысяч человек коэффициент миграционного прироста составил 18,8 против 22,4 в 2011 году.

В январе-июне 2015 года число прибывших в Россию из других стран продолжало увеличиваться, составив 263,9 тысячи человек (без учета сведений по Крымскому федеральному округу), что на 3,0% больше, чем по аналогичным данным за 2014 год (256,1 тысячи человек). Вместе с тем

увеличилось, причем в большей степени, и число выбывших за пределы России: оно превысило 170 тысяч человек, что на 18,2% больше, чем за январь-июнь 2014 года (144,3 тысячи человек).

Миграционный прирост населения России (без КФО) за январь-июнь 2015 года составил 93,3 тысячи человек, или 13,0 в пересчете на год на 10 тысяч человек постоянного населения. Это на 18,5 тысячи человек, или на 16,5% меньше, чем за тот же период 2014 года (15,6 на 10 тысяч человек в пересчете на год). Из-за сезонного фактора величина миграционного прироста за год в целом, скорее всего, окажется выше.

Таким образом, миграционный прирост, резко увеличившийся после изменения правил миграционного учета (расширения критериев миграции по постоянное место жительства) в 2011 году, снижается на фоне роста числа зарегистрированных прибытий и выбытий.

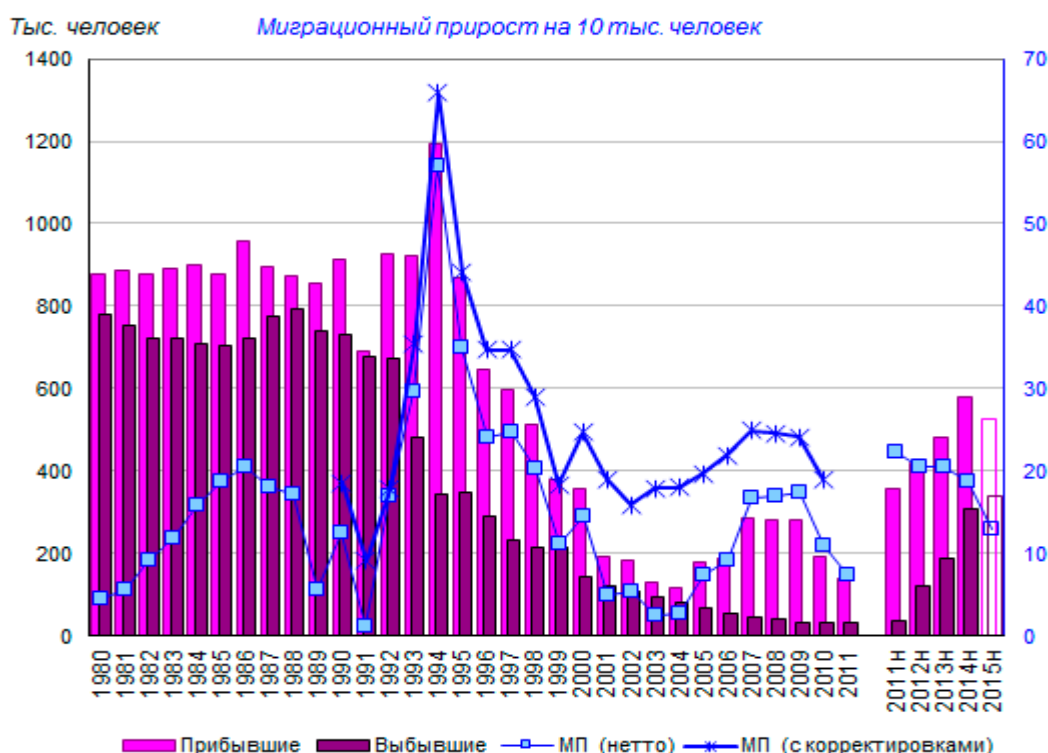


Рисунок 14. Число прибывших в Россию и выбывших из нее (тысяч человек) и миграционный прирост (на 10 тысяч человек населения), 1980-2015* годы

* за 2011 год приведены данные по прежним (2011) и новым (2011Н) правилам учета; 2015 год – оценка по данным за январь-июнь в пересчете на год без учета сведений по Крымскому федеральному округу.

Иммигранты, прибывающие в Российскую Федерацию из-за рубежа, являются в подавляющем большинстве выходцами из стран – бывших республик СССР. Среди переехавших на место жительства в Россию доля иммигрантов из стран Содружества Независимых Государств (СНГ),

Балтии и Грузии составляла в 1997-2011 годах от 93% до 97% (рис. 15). Среди иммигрантов, учтенных по измененным в 2011 году критериям, доля иммигрантов из стран СНГ, Балтии и Грузии немного снизилась - до 90% в 2011 году и 91% в 2012-2013 годах. В 2014 году она повысилась почти до 92%, а в январе-июне 2015 года доля иммигрантов, прибывших в Россию (с учетом Крымского федерального округа) из других стран - бывших республик СССР, превысила 92%.

Среди выбывающих из России доля направляющихся в другие страны СНГ, Балтии и Грузию заметно ниже, составляя от 46% (2004 год) до 67% (2007 год). В 2011 году она составила 61% в числе эмигрантов, учтенных при снятии с регистрационного учета по месту жительства, и 64% среди эмигрантов, учтенных по новым правилам. В 2012 году доля выбывших в страны СНГ, Балтии и Грузии превысила 80% от общей численности выбывших из России, в 2013 году поднялась почти до 82%, в 2014 году - до 86%, а в январе-июне 2015 года составила 87,6%.

В январе-июне 2015 года из стран СНГ в Россию (с учетом Крымского федерального округа) прибыло 252,4 тысячи человек (за тот же период 2014 года 234,8 тысячи человек), из Грузии - 3,6 тысячи человек (3,6), из стран Балтии - 1,7 тысячи человек (1,6).

Из России в другие страны СНГ в январе-июне 2015 года выехало 146,6 тысячи человек (за тот же период 2014 года 125,3 тысячи человек), в Грузию - 1,8 тысячи человек (1,7), в страны Балтии - 1,2 тысячи человек (1,1).

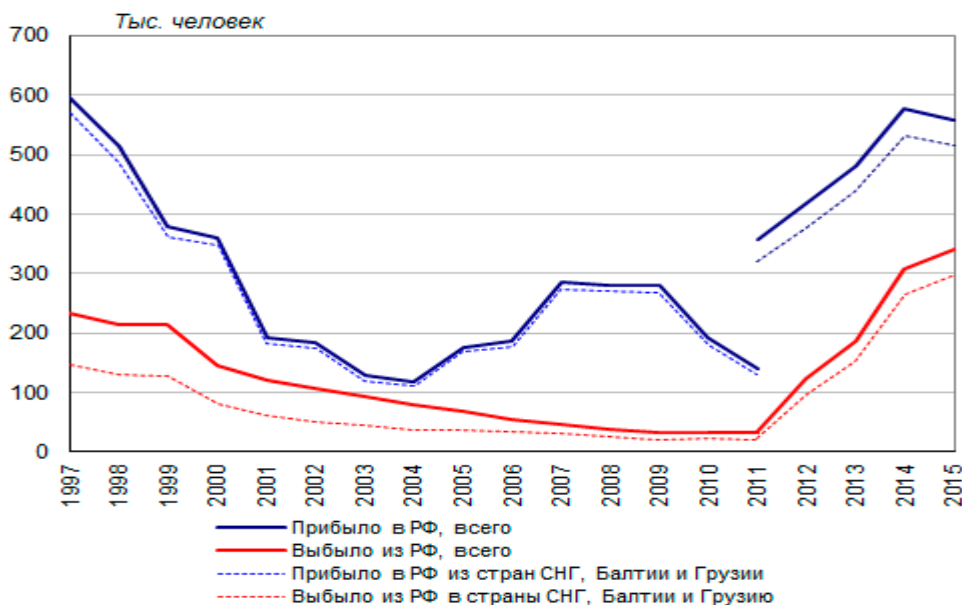


Рисунок 15. Число прибывших и выбывших из России (международная миграция) в 1997-2015* годах, тысяч человек

* за 2011 год приведены данные по новым и прежним правилам учета долгосрочной миграции; 2015 год - оценка по данным за январь-июнь в пересчете на год с учетом Крымского федерального округа

По данным оперативного месячного учета, в январе-июне 2015 года больше всего иммигрантов на постоянное жительство в Россию прибыло с Украины – 89,8 тысячи человек, что в 2,3 раза больше, чем за тот же период 2014 года (рис. 16). Число прибывших из Узбекистана, удерживавшего первое место по новым критериям миграции в 2011-2014 годах, сократилось почти на 43%, составив 37,7 тысячи человек. Сократилось также число прибывших из Таджикистана (21,5 тысячи человек), Azerbaijan (11,7) и Киргизии (11,2).

Помимо Украины, увеличение числа эмигрантов в Россию отмечалось также из Казахстана (29,7 тысячи человек), Армении (23,8), Молдавии (15,5), Белоруссии (9,2) и Туркмении (2,2). Кроме того, несколько увеличился миграционный приток в Россию из Германии, Эстонии, Израиля, США, Литвы, хотя величина этих потоков в целом незначительная (менее 1,6 тысячи человек).

Поскольку из-за изменения правил учета долгосрочной миграции в число выбывших стали автоматически попадать мигранты, легальный срок пребывания которых в России закончился, продолжало расти число выбывших из России. Число выбывших в Казахстан увеличился на 77% (12,9 тысячи человек за январь-июнь 2015 года), в Туркмению – на 51% (1,2), в Китай – на 42% (5,2), в Белоруссию – на 36% (6,7), в Киргизию – на 33% (8,4). Увеличение числа выбывших из России в другие страны было менее значительным в процентном соотношении.

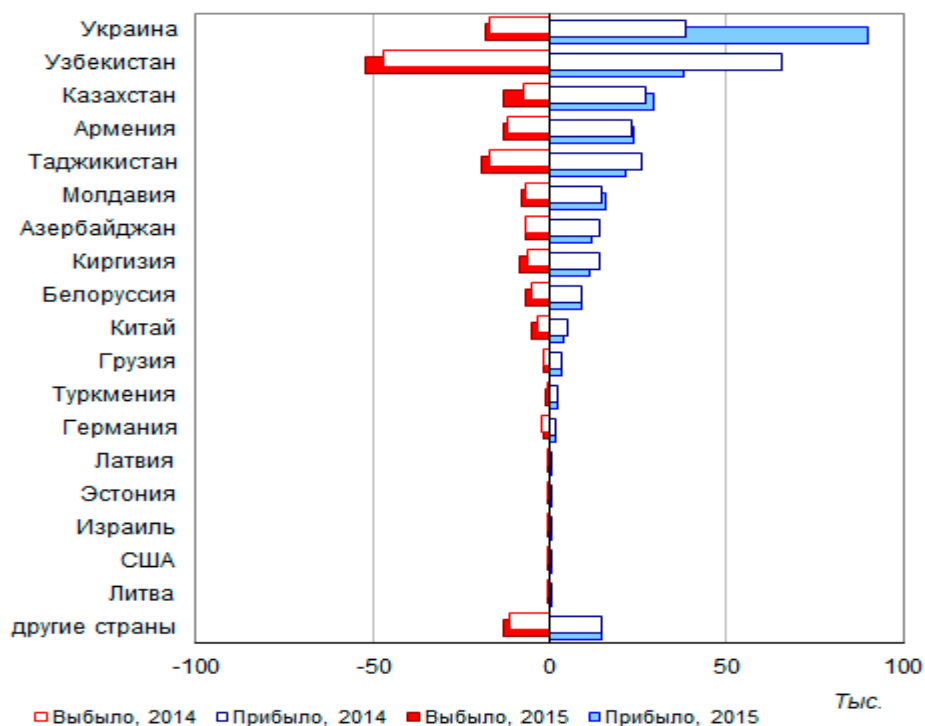


Рисунок 16. Международные мигранты России* по странам, тысяч прибывших и выбывших за январь-июнь 2014 и 2015 годов

* с учетом сведений по Крымскому федеральному округу

В первом полугодии 2015 года продолжалось снижение миграционного прироста в обмене населением и с государствами СНГ, и с другими странами мира.

В результате миграционного обмена со странами СНГ население России (с учетом Крымского федерального округа) за январь-июнь 2015 года увеличилось на 105,8 тысячи человек, что на 3,4% меньше, чем за тот же период 2014 года. Увеличение прироста наблюдалось только в миграционном обмене с Украиной (в 2,3 раза). В миграционном обмене с другими странами СНГ наблюдалось, напротив, снижение чистой миграции, а в миграционном обмене населением с Узбекистаном впервые сложилось отрицательное сальдо миграции объемом 14,6 тысячи человек (рис. 17).

Наибольший миграционный прирост в январе-июне 2015 года Россия получила в обмене населением с Украиной (71,6 против 21,6 тысячи человек 28,8 тысячи человек за тот же период 2014 года). На втором месте оказался Казахстан (16,7 против 19,9 тысячи человек), на третьем - Армения (11,0 против 11,8 тысячи человек). Миграционный прирост в обмене с другими странами за январь-июнь 2015 года не достигал 8 тысяч человек.

Продолжал сокращаться миграционный прирост в обмене населением с Грузией (1,8 против 1,9 тысячи человек) и странами Балтии (481 против 573 человек). В обмене населением с Германией, США, Канадой и Финляндией вновь зафиксирована небольшая миграционная убыль населения. В миграционном обмене с Китаем зарегистрирована убыль населения, по абсолютной величине примерно равная миграционному приросту за январь-июнь 2014 года (-1174 против +1267 человек).

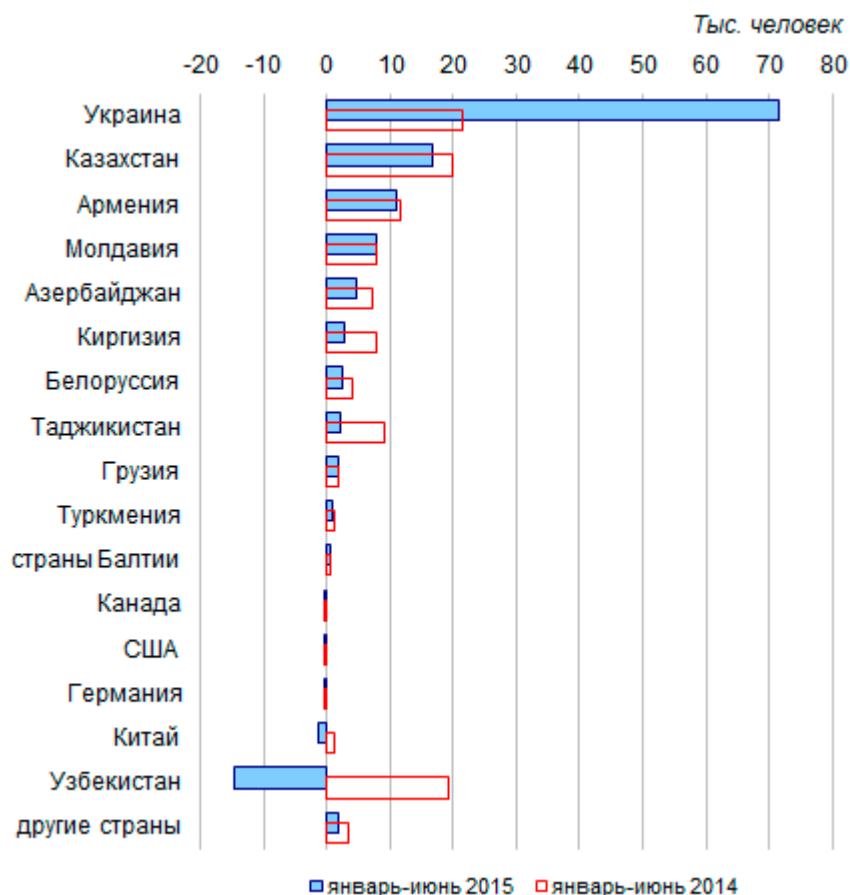


Рисунок 17. Результаты миграционного обмена России* с другими странами за январь-июнь 2014 и 2015 годов, тысяч человек чистой миграции

* с учетом сведений по Крымскому федеральному округу

Интенсивность внутрироссийской миграции продолжает понемногу возрастать

Мигранты, прибывающие в Россию из других стран или выбывающие за ее пределы, составляют относительно небольшую долю в общем числе мигрантов, учитываемых на территории России. Среди зарегистрированных за 1990-2014 годы прибывших «внутренние» мигранты, то есть переменившие место жительства в пределах России, составляли от 72% в 1994 году до 94% в 2003-2004 годах. В 2011-2012 годах доля российских мигрантов среди всех прибывших, зарегистрированных по новым правилам учета, составляла около 90%, в 2013 году – 89%, а в 2014 году доля «внутренних» мигрантов среди всех прибывших снизилась до 87% (без Крымского федерального округа). По данным оперативного учета за январь-июнь 2015 года, доля «внутренних» мигрантов среди всех прибывших на новое место жительства также составила 87%.

Среди выбывших доля «внутренних» мигрантов увеличилась от 82% в 1992 году до 99% в 2011 году (по новым правилам учета долгосрочной миграции). В 2007-2011 годы эта доля составляла около 98%, а в последующие годы она постепенно снижалась, опустившись до 96% в 2013 году и 93% в 2014 году (без Крымского федерального округа). По данным за январь-июнь 2015 года доля «внутренних» мигрантов среди всех снятых с регистрационного учета составила 91%.

Объем учтенных миграционных перемещений внутри России после резкого сокращения в 1990-е годы стабилизировался в 2002-2011 годах на уровне около 2 миллионов человек, зарегистрированных в течение года на новом месте жительства (не считая сменивших место жительства в пределах одного и того же населенного пункта). Исключение составил 2009 год, в течение которого было зарегистрировано наименьшее число «внутренних» мигрантов в – 1708 тысяч человек. В 2010-2011 годах наметилась тенденция роста числа переезжавших на новое место жительства в пределах России. По данным о регистрации при прибытии, в 2010 году число российских мигрантов увеличилось до 1911 тысяч человек (на 11,9% больше, чем в 2009 году), а в 2011 году – до 2059 человек (на 7,8% больше, чем в 2010 году). В соответствии с новыми правилами учета долговременной миграции число учтенных «внутренних» мигрантов оказалось на миллион человек, или в полтора раза больше (рис. 18).

В 2012 году по новым правилам учета было зарегистрировано 3778 тысячи человек, переселившихся в пределах России (на 24% больше, чем в 2011 году). В 2013 году рост явно замедлился - число мигрантов, переселившихся в пределах России, составило 4015 тысячи человек, что всего на 6,3% больше, чем в 2012 году. В 2014 году число «внутренних» мигрантов в России увеличилось лишь на 0,8%, составив 4046 тысяч человек без учета сведений по Крымскому федеральному округу.

За январь-июнь 2015 года число мигрантов, сменивших место жительства в пределах России (с учетом сведений по Крымскому федеральному округу), увеличилось на 98,4 тысячи человек, или на 5,6% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (1850 против 1752 тысяч прибывших, или 25,5 против 24,2 в расчете на 1000 человек постоянного населения). Число внутренних мигрантов, переселившихся в пределах России без учета Крымского федерального округа, увеличилось на 83,6 тысячи человек, или на 4,8% (1831 против 1747 тысяч человек в январе-июне 2014 года, или 25,4 против 24,3 в расчете на 1000 человек).

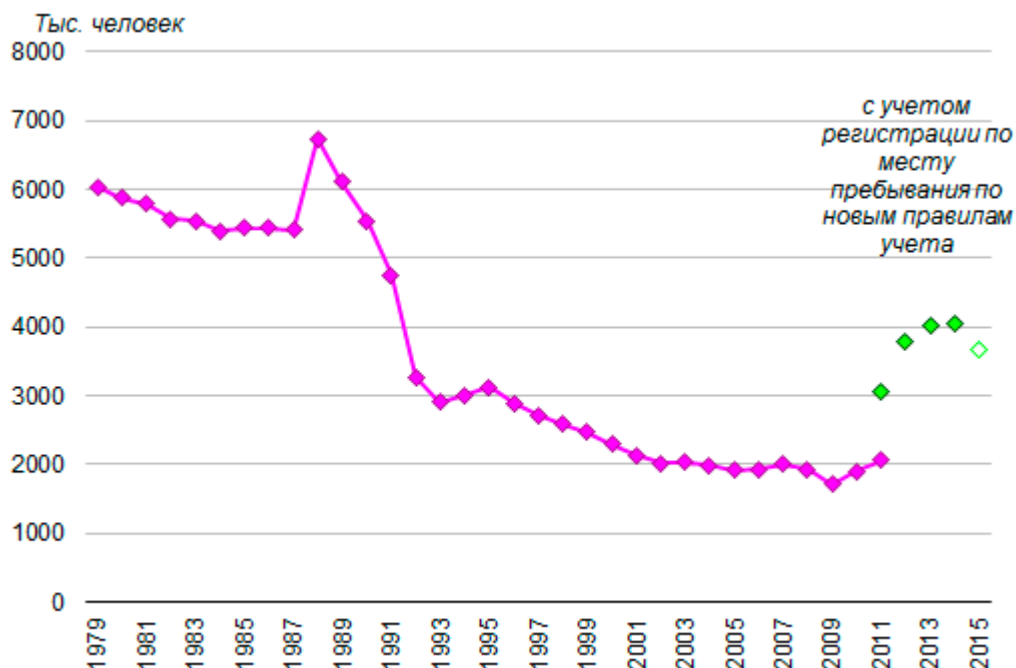


Рисунок 18. Численность мигрантов, перемещающихся в пределах России, 1979-2015* годы, тысяч человек, зарегистрированных при прибытии

** 2015 год – оценка по данным за январь-июнь в пересчете на год без учета сведений по Крымскому федеральному округу*

По сравнению с внешней миграцией, внутренние перемещения в большей степени сохраняют сезонный характер. Наибольшее число регистрируемых перемещений приходится обычно на сентябрь-октябрь, наименьшее – на май (рис. 19).

В 2011 году наибольшее число прибытий из других регионов и поселений России было зарегистрировано в октябре-ноябре по данным о регистрации по месту жительства (по 200 тысяч человек в месяц) и в октябре с учетом зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более (355 тысячи человек). В первые месяцы 2012 года наблюдалось сезонное снижение числа миграционных перемещений в пределах России, однако их число заметно превышало значения показателя за те же периоды предшествующего 2011 года (на 20-30%). Больше всего переселившихся в пределах России было зарегистрировано в октябре (435 тысяч человек), несколько меньше в сентябре (422 тысячи человек).

В 2013 году больше всего внутренних мигрантов было учтено также в октябре (440 тысячи) и сентябре (432 тысячи), а меньше всего – в январе (255 тысячи) и мае (256 тысяч человек).

В 2014 году, по данным оперативной ежемесячной отчетности без сведений Крымскому федеральному округу, наибольшее число внутренних мигрантов зарегистрировано в сентябре (441

тысяча человек) и чуть меньше в октябре (421). Наименьшее число переселившихся в пределах России учтено в январе (248 тысяч человек).

За первые семь месяцев 2015 года наибольшее число внутренних мигрантов (с учетом Крымского федерального округа) зарегистрировано в июне (384 тысячи человек), наименьшее - в мае (258 тысяч человек). Более высокие значения можно ожидать, по всей видимости, в сентябре-октябре.

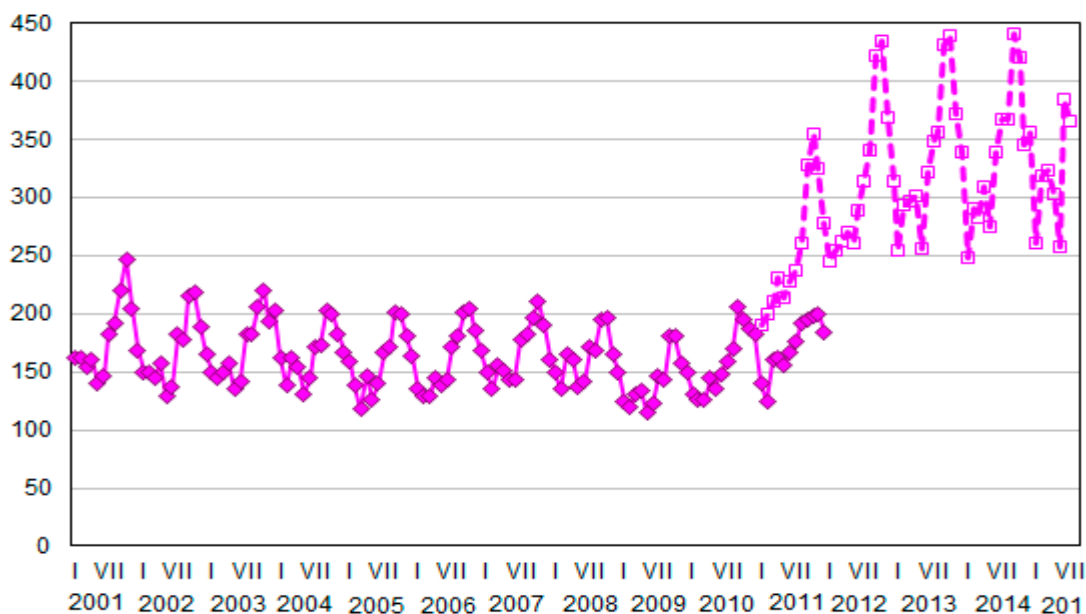


Рисунок 19. Число мигрантов, перемещающихся в пределах России*, по месяцам 2001-2015** годов, тысяч человек, зарегистрированных при прибытии на новое место жительства

* с учетом сведений по Крымскому федеральному округу в 2015 году

** 2011 год – с учетом и без учета мигрантов, зарегистрированных по месту пребывания

Население 75 из 85 регионов-субъектов федерации увеличилось за счет миграционного обмена со странами СНГ, но в большинстве из них население сокращалось в миграционном обмене с другими регионами России

Если население России в целом устойчиво увеличивается за счет миграционного прироста, то в регионах-субъектах Российской Федерации роль миграционного обмена с другими территориями различна. В январе-июне 2015 года население 75 из 85 регионов-субъектов федерации продолжало расти за счет миграционного обмена со странами СНГ, но в большинстве из них - в 69 - население сокращалось в результате миграционного обмена с другими регионами России.

По данным оперативного помесечного учета, в январе-июне 2015 года за счет преобладающего миграционного оттока сократилось население Северо-Западного, Северо-Кавказского, Приволжского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов (табл. 1). Население

остальных четырех федеральных округов увеличилось за счет преобладающего миграционного притока, особенно интенсивно в Крымском федеральном округе.

За счет миграции в пределах России увеличилось население четырех федеральных округов: Центрального, Северо-Западного, Южного и Крымского. Остальные округа теряли население в миграционном обмене с другими округами. Наиболее интенсивная миграционная убыль во внутрироссийском миграционном обмене характерна, как и прежде, для Дальневосточного федерального округа (-4,6 на 1000 человек), хотя и в Северо-Кавказском федеральном округе она становится достаточно интенсивной (-3,2).

За счет миграционного обмена с другими странами мира, прежде всего, со странами СНГ, увеличивали свое населения все федеральные округа. Что касается миграционного обмена со странами СНГ, интенсивность миграционного прироста выше всего также в Крымском федеральном округе (12,5 на 1000 человек). Интенсивность миграционного прироста в обмене с другими странами незначительная, близкая к нулю. В Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах она принимала отрицательные значения.

Таблица 1. Миграция в Российской Федерации и федеральных округах* в январе-июне 2015 года, на 1000 человек постоянного населения в пересчете на год

	РФ	ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО	КФО
Миграция - всего										
Прибывшие	29,1	30,0	37,4	27,6	18,7	26,1	31,3	28,7	35,9	29,3
Выбывшие	27,6	24,3	37,6	24,3	21,2	27,1	30,8	29,5	39,7	12,6
Миграционный прирост	1,5	5,7	-0,2	3,3	-2,5	-1,0	0,5	-0,8	-3,9	16,7
В пределах России										
Прибывшие	25,3	25,6	32,3	24,1	17,4	23,3	27,2	25,4	30,8	16,5
Выбывшие	25,3	22,3	30,8	22,8	20,6	25,3	28,6	27,7	35,4	12,5
Миграционный прирост	0,0	3,4	1,5	1,3	-3,2	-2,0	-1,4	-2,3	-4,6	4,0
Со странами СНГ										
Прибывшие	3,4	4,0	4,4	3,1	1,0	2,5	4,0	3,1	3,3	12,6
Выбывшие	2,0	1,8	6,2	1,3	0,4	1,6	2,0	1,4	2,5	0,1
Миграционный прирост	1,4	2,2	-1,8	1,8	0,6	0,9	2,0	1,7	0,8	12,5
Со другими странами										
Прибывшие	0,3	0,4	0,6	0,4	0,2	0,2	0,1	0,2	1,8	0,2
Выбывшие	0,3	0,3	0,5	0,3	0,1	0,2	0,2	0,4	1,9	0,1
Миграционный прирост	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	-0,1	-0,2	-0,1	0,1

* Центральный (ЦФО), Северо-Западный (СЗФО), Южный (ЮФО), Северо-Кавказский (СКФО), Приволжский (ПФО), Уральский (УФО), Сибирский (СФО), Дальневосточный (ДФО), Крымский (КФО)

По миграционному обороту – числу прибывших и выбывших в расчете на 1000 человек населения – в лидерах по миграции в целом по-прежнему остается Дальневосточный федеральный округ (76 в пересчете на год по данным за январь-июнь 2015 года), хотя его настойчиво «догоняет» Северо-Западный федеральный округ (75). Несколько ниже интенсивность миграционного оборота в Уральском (62) и Сибирском (58) федеральных округах. В остальных округах значение этого показателя ниже среднего по России (57). Ниже всего миграционный оборот в Северо-Кавказском федеральном округе (40).

Среди регионов-субъектов Российской Федерации значение миграционного оборота в январе-июне 2015 года варьировалось от 28 мигрантов на 1000 человек постоянного населения в Кабардино-Балкарской Республике до 276 в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре (рис. 20). Помимо последнего, высоким миграционным оборотом, как и не раз в прошлом, отличались Чукотский автономный округ (158), а также республики Алтай и Калмыкия, Ненецкий автономный округ, Мурманская и Ленинградская области (от 84 до 98 мигрантов на 1000 человек). Низкие значения миграционного оборота, помимо Кабардино-Балкарской Республики, характерны также для других республик Северного Кавказа (Чечни, Дагестана, Ингушетии), Республики Крым, Волгоградской области и Москвы (29-38 мигрантов на 1000 человек). В половине регионов миграционный оборот превысил 58 мигрантов на 1000 человек.

Интенсивность выбытия в 52 из 85 регионов-субъектов федерации была выше, чем в среднем по России – 28 на 1000 человек. Наиболее высокое относительное число выбывших зарегистрировано в Ханты-Мансийском (138) и Чукотском (77) автономных округах. Заметно ниже в январе-июне 2015 года была интенсивность миграционного оттока из республик Алтай, Коми, Калмыкия, Ненецкого автономного округа, Мурманской области и Камчатского края (43-49 выбывших в расчете на 1000 человек населения). Ниже всего интенсивность выбытия в Республике Крым (12), городах федерального значения Москве (14) и Севастополе (15), а также в республиках Чечне, Ингушетии, Кабардино-Балкарии, Дагестане и Волгоградской области (14-18 выбывших на 1000 человек).

Интенсивность въезда на территорию была выше, чем в среднем по России – 29 на 1000 человек, - в 40 регионах-субъектах федерации. Наиболее высокой в первом полугодии 2015 года она была в том же Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (138 прибывших на 1000 человек). Заметно ниже была интенсивность прибытия в Чукотский округ (81), город Севастополь (65) и Республику Алтай (51).

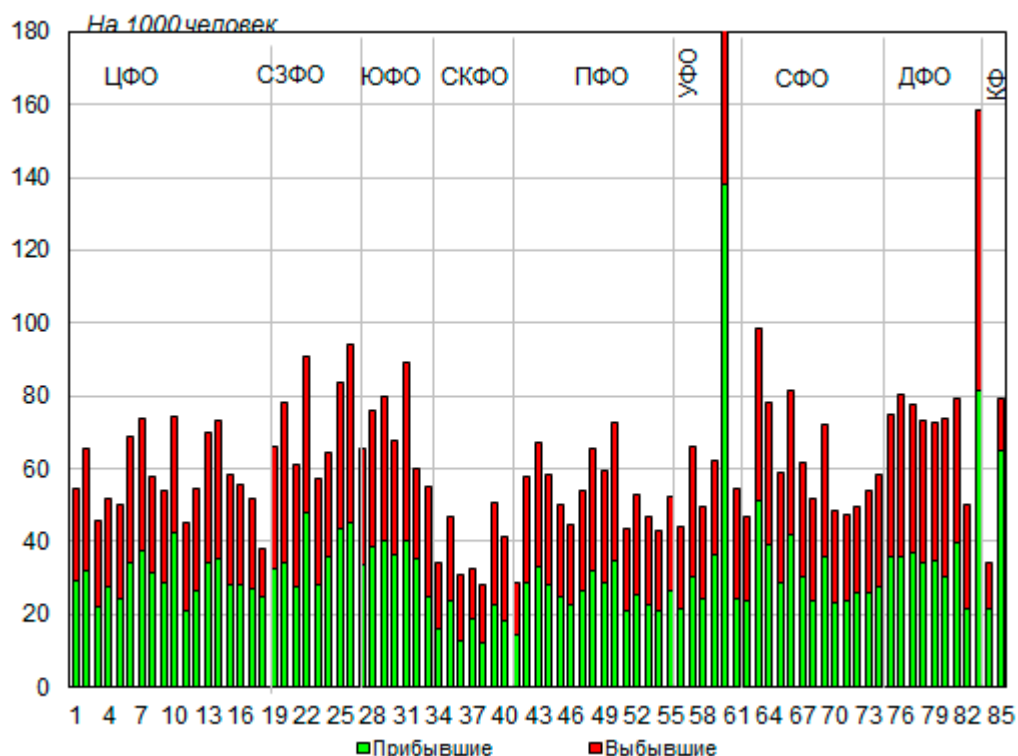


Рисунок 20. Миграционный оборот по регионам-субъектам Российской Федерации*, по данным за январь-июнь 2015 года в пересчете на год, число прибывших и выбывших на 1000 человек постоянного населения

* Значение числа выбывших из Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (№ 60) расположено за пределами поля графика (138 на 1000 человек)

По абсолютному числу прибывших, как и в предшествующие годы, безусловным лидером остается Московская область – число прибывших в нее увеличилось за январь-июнь 2015 года до 153,4 тысячи человек, что на 4,9% больше, чем за первое полугодие 2014 года. За ней с небольшим отрывом следует Москва, число прибывших в которую увеличилось в 1,8 раза, превысив 150 тысяч человек. В числе лидеров по числу прибытий остаются Санкт-Петербург (104,3 тысячи человек, что на 11,4% меньше, чем за первое полугодие прошлого года) и Краснодарский край (95,8 тысячи человек, что на 9,5% больше, чем за тот же период прошлого года). В остальных регионах-субъектах федерации число зарегистрированных прибытий не достигало 70 тысяч.

По числу выбывших Московская область также оказалась на первом месте (116,4 тысячи человек). За ней следует Санкт-Петербург (102,8), Москва (82,4), Республика Башкортостан (69,5) и Краснодарский край (68,4), а в остальных регионах число выбытий не достигло 54 тысяч человек.

В результате миграционного обмена с другими территориями в январе-июне 2015 года увеличилось население 30 из 85 регионов-субъектов федерации (рис. 21). Наиболее интенсивным миграционным приростом в этом году отличается город федерального значения Севастополь (50 на 1000 тысяч

человек в пересчете на год), а кроме того Москва и Московская область, Тюменская область без автономных округов, Краснодарский край и Республика Крым (10-11 на 1000 человек постоянного населения в пересчете на год). Еще в 15 регионах коэффициент миграционного прироста превышал значение миграционного прироста населения России в целом (1,48‰), в 9 регионах был ниже него, но положительным, а в 55 регионах зарегистрирована миграционная убыль населения. Наиболее интенсивная миграционная убыль отмечалась в Магаданской области (-13‰), в республиках Коми (-9,2‰) и Калмыкии (-8,6‰), Камчатском крае (-8,2‰) и Еврейской автономной области (-7,0‰).

В абсолютном выражении наибольший прирост населения за счет миграции отмечался в Москве (на 68 тысяч человек за январь-июнь 2015 года). Заметно ниже был миграционный прирост населения Московской области (37,0), Краснодарского края (27,4), Севастополя (10,1), Республики Крым (9,2) и Тюменской области без автономных округов (8,4 тысячи человек). Миграционный прирост населения остальных регионов не достигал 4 тысяч человек.

Миграционная убыль в январе-июне 2015 года была наиболее значительной в Республике Дагестан (-7,2 тысячи человек), в Ямало-Ненецком автономном округе и Республике Коми она составила около 4 тысячи человек, а в остальных регионах ее величина не достигала 3,3 тысячи человек.

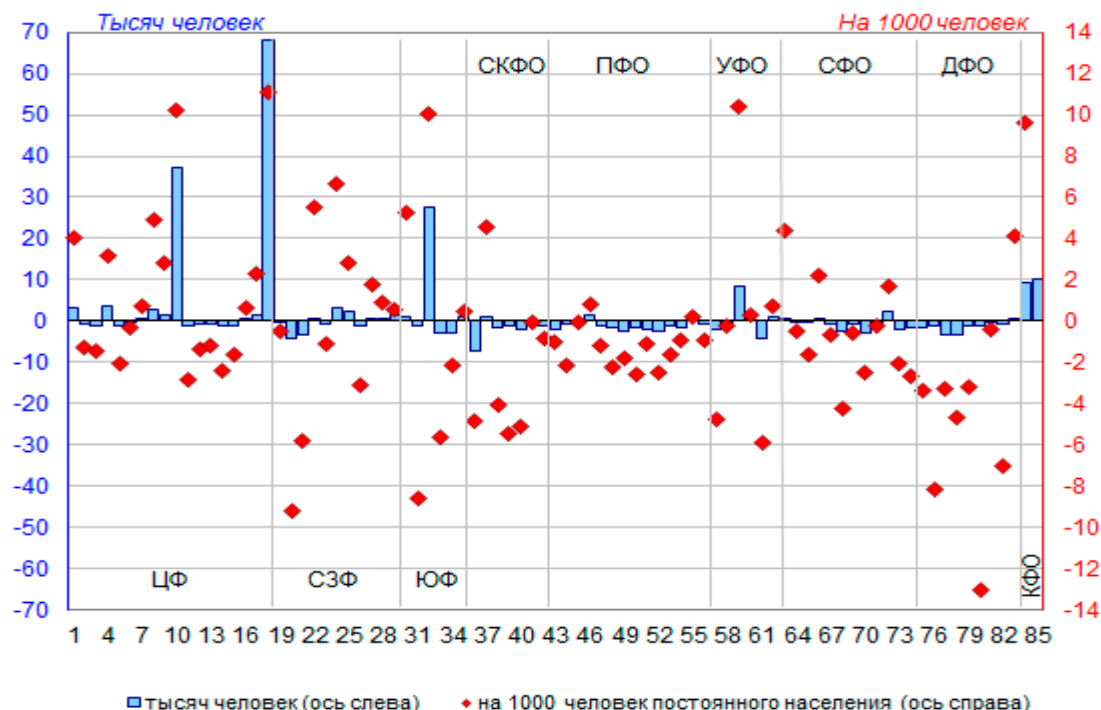


Рисунок 21. Миграционный прирост населения регионов-субъектов Российской Федерации*, тысяч человек по данным за январь-июнь 2015 года и на 1000 человек постоянного населения в пересчете на год

* Значение миграционного прироста населения Севастополя – 50 на 1000 тысяч человек – расположено за пределами поля графика

По сравнению с первым полугодием 2014 года миграционный прирост населения в январе-июне 2015 года увеличился (снизилась величина миграционной убыли или миграционная убыль сменилась миграционным приростом) в 29 из 83 регионов (без регионов Крымского федерального округа). В остальных регионах-субъектах федерации интенсивность миграционного прироста снизилась, миграционный прирост сменился миграционной убылью или увеличилась интенсивность миграционной убыли (рис. 22). Смена миграционного прироста миграционной убылью отмечалась в 18 регионах-субъектах федерации, увеличение интенсивности миграционной убыли населения – в 19 регионах (особенно существенное в Магаданской области, Хабаровском крае, Республике Северной Осетии-Алании).

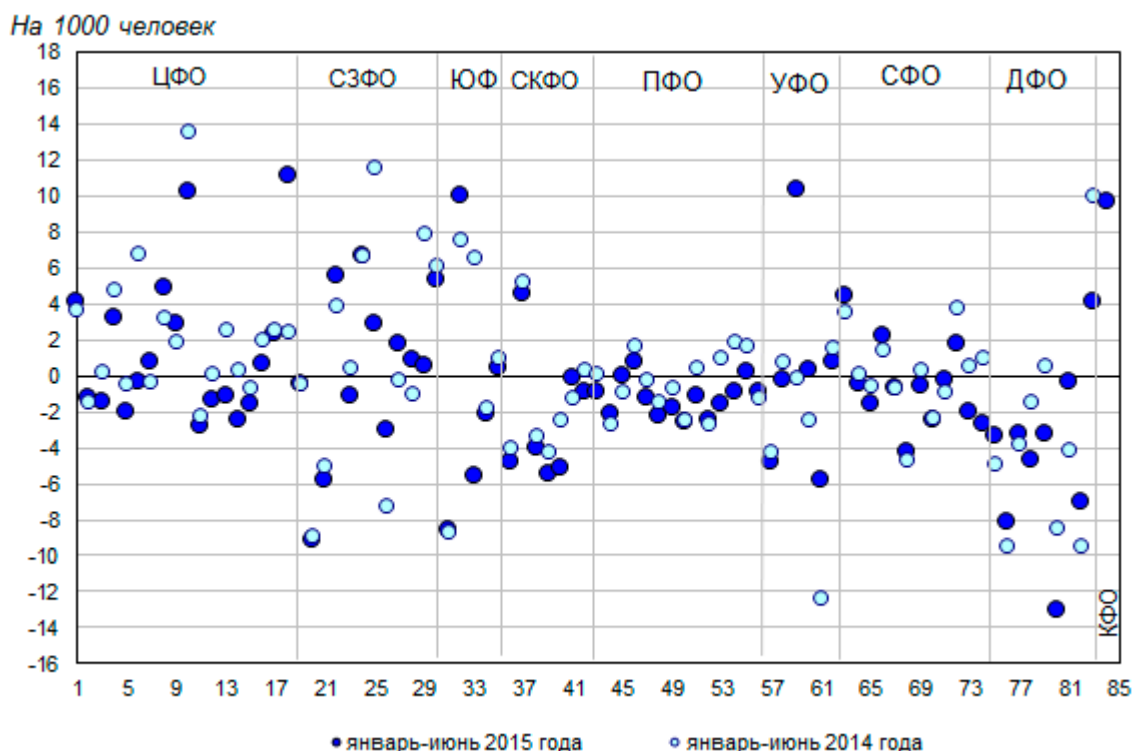


Рисунок 22. Миграционный прирост населения регионов-субъектов Российской Федерации* за январь-июнь 2015 и 2014 годов, на 1000 человек постоянного населения в пересчете на год

* Значение миграционного прироста населения Севастополя расположено за пределами поля графика

Практически все регионы – субъекты Российской Федерации пополняют свое население за счет миграционного обмена со странами – бывшими республиками СССР (в основном, странами СНГ), но при этом многие из них «теряют» население в миграционном обмене с другими регионами России, а некоторые и в миграционном обмене со странами «дальнего» зарубежья.

В январе-июне 2015 года население 75 из 85 регионов-субъектов федерации увеличивалось за счет миграционного обмена со странами СНГ, и только в 10 регионах - Санкт-Петербурге, Ленинградской, Астраханской, Нижегородской и Кировской областях, Камчатском и Пермском краях, республиках Калмыкии и Тыве и Ямало-Ненецком крае - сокращалось (рис. 23). Достаточно интенсивная убыль в миграционном обмене со странами СНГ отмечалась только в Санкт-Петербурге (-6 на 1000 человек), а также в Ленинградской (-3,6‰) и Астраханской (-3,1‰) областях. В Ямало-Ненецком автономном округе она была вдвое ниже (-1,5‰), а в остальных регионах близка к нулю.

Выше всего миграционный прирост за счет обмена со странами СНГ в январе-июне 2015 года был в городе Севастополе, где он составил почти 24‰ в пересчете на год. В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Республике Крым его значение было вдвое ниже, а в остальных регионах не превышало 6‰.

За счет миграционного обмена с другими странами (не входящими в СНГ) наиболее интенсивно увеличивалось население Курской области (1,4‰), в меньшей степени – Хабаровского края (0,6‰), Мордовии (0,5‰) и Осетии – Алании (0,5‰). В остальных регионах миграционный прирост за счет обмена населением со странами, не входящими в СНГ, не превышал 0,3‰, а в большинстве был близок к нулю. Миграционная убыль в обмене со странами, не входящими в СНГ, отмечалась в 26 регионах-субъектах федерации. При этом значимой она была только в Республике Тыве (-1,2‰), Новосибирской области (-0,8‰), Приморском крае (-0,6‰), Тамбовской области и Камчатском крае (по -0,4‰).

За счет миграционного обмена с другими регионами России большинство субъектов федерации теряет часть своего населения (69 из 85 в январе-июне 2015 года), и лишь небольшое число его увеличивает (16).

Наиболее интенсивный миграционный прирост населения в результате межрегиональной миграции по итогам первого полугодия 2015 года зарегистрирован в Севастополе (26‰ в пересчете на год). В Москве он был в 2,6 раза ниже (10‰), еще в 4 регионах - втрое и вчетверо ниже (7,5‰ в Московской области, 7,3‰ в Ленинградской области, 6,5‰ в Санкт-Петербурге и 6,3‰ в Краснодарском крае). В остальных 10 регионах миграционный прирост составлял от 0,3 до 4,7‰.

Наиболее интенсивная миграционная убыль в обмене с другими российскими территориями уже в течение многих лет характерна для Магаданской области (-18‰ по данным за январь-июнь 2015 года в пересчете на год). К числу регионов с интенсивной миграционной убылью населения относятся также Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (-10,9‰), республики Коми и Калмыкия, Камчатский край, Еврейская автономная область (от -7,5‰ до -10‰).

Медианное значение коэффициента миграционного прироста в межрегиональных перемещениях составило -2,6‰, в центральной половине регионов (без 25% регионов с наиболее высокими и наиболее низкими значениями показателя) оно варьировало от -4,1‰ до -0,7‰.

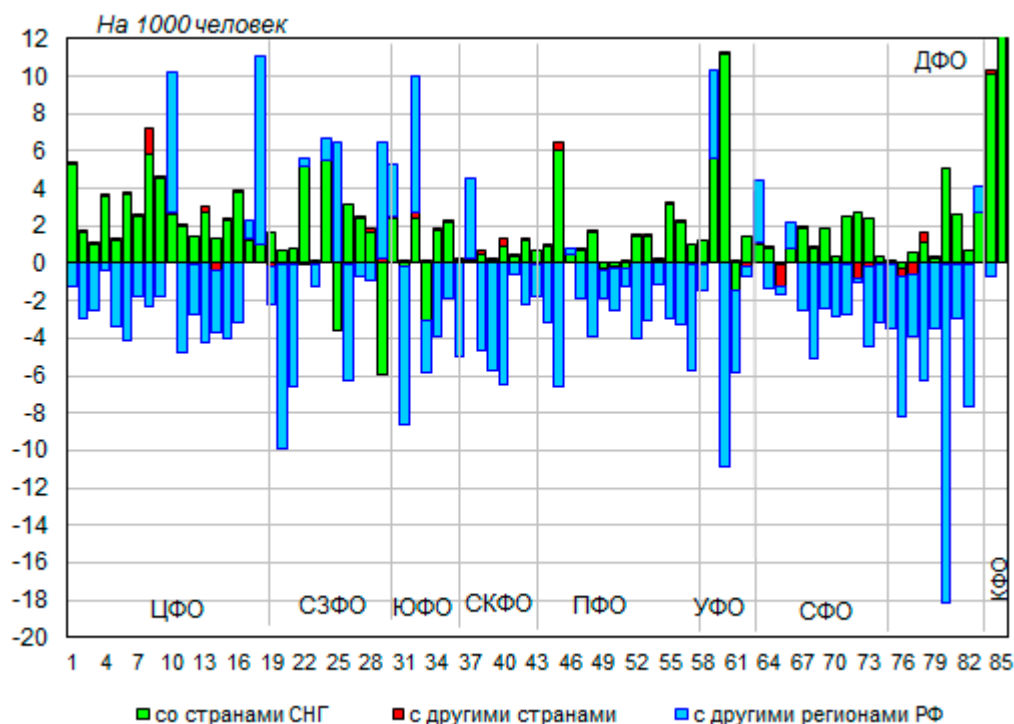


Рисунок 23. Миграционный прирост населения регионов-субъектов Российской Федерации* по отдельным потокам миграции, по данным за январь-июнь 2015 года в пересчете на год, на 1000 человек постоянного населения

* значения показателей для Севастополя расположены за пределами поля графика

В абсолютном выражении наибольший прирост населения за счет миграционного обмена с другими территориями России в январе-июне 2015 года получила Москва (61,7 тысячи человек), существенно меньше - Московская область (27,3), Краснодарский край (19,9), Санкт-Петербург (16,4). Почти вдвое меньше был миграционный прирост населения Ленинградской области (5,7) и Севастополя (5,3 тысячи человек). В остальных субъектах федерации он не достиг 4 тысяч человек.

Наиболее значительная убыль в миграционном обмене с другими российскими территориями отмечалась, как и в предыдущие годы, в Республике Дагестан (-7,5 тысячи человек). Довольно значительные миграционные потери в обмене с другими российскими территориями понесли в январе-июне 2015 года Волгоградская область (-5,0), Республика Коми и Омская область (по -4,3 тысячи человек), Хабаровский край (-4,2), Оренбургская и Ростовская области (по -3,9 тысячи человек).

Как и в целом по России, во всех ее регионах наибольшей интенсивностью выделяются «внутренние» миграционные потоки (рис. 24).

Наиболее высокая интенсивность иммиграции из-за пределов страны в январе-июне 2015 года отмечалась в Севастополе (24 прибывших на 1000 тысяч человек постоянного населения в пересчете на год). Достаточно высокой она была также в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (17‰), Смоленской, Тамбовской и Калужской областях, в Республике Крым (10-12‰). В остальных регионах она не достигала 10‰.

В абсолютном выражении больше всего иммигрантов из-за пределов России за январь-июнь 2015 года прибыло в Санкт-Петербург (17,1 тысячи человек), Московскую область (17,0), Москву (13,6) и Краснодарский край (10,8 тысячи человек). В остальные регионы-субъекты федерации прибыло менее 10 тысяч иммигрантов.

Наиболее высокая интенсивность въезда из других регионов России отмечалась в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре (121 прибывший на 1000 тысяч человек постоянного населения). Заметно ниже она была в Чукотском автономном округе (77), республиках Алтай и Калмыкия, Ненецком автономном округе и городе Севастополе (40-50 прибывших на 1000 человек).

В абсолютном выражении наибольшее число мигрантов из других регионов России в январе-июне 2015 года зарегистрировано в Москве (136,8 тысячи человек) и Московской области (136,4). Значительным оно было также в Санкт-Петербурге (87,2), Краснодарском крае (85,0) и Башкирии (60,9 тысячи человек). В остальных регионах-субъектах федерации оно не достигло 50 тысяч человек.

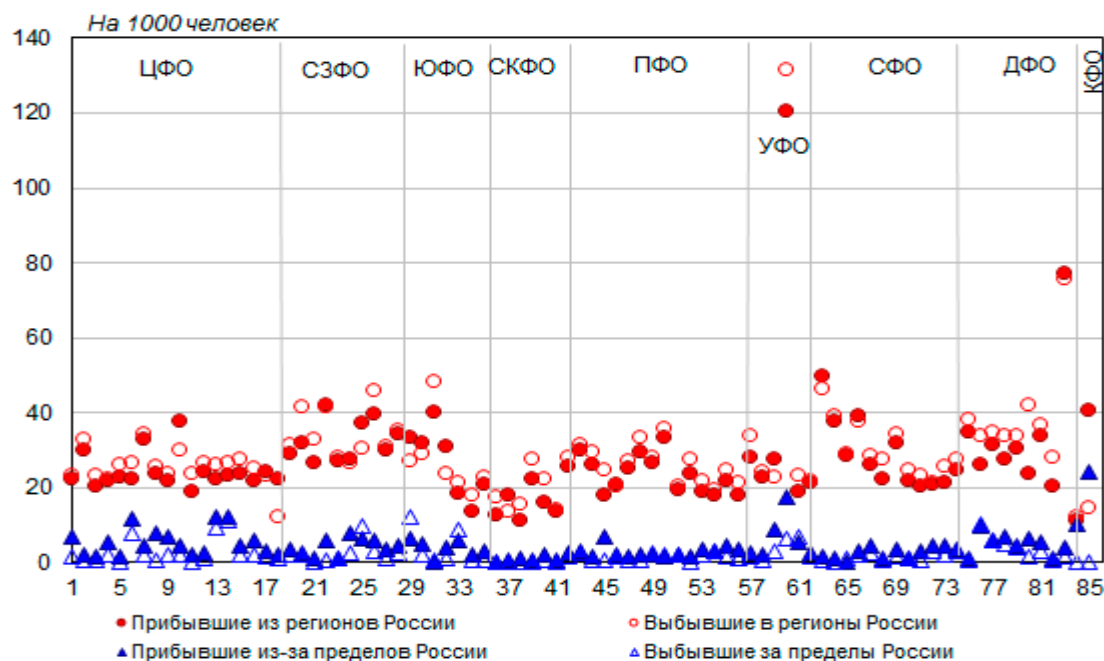


Рисунок 24. «Внутренние» и «внешние» мигранты в регионах-субъектах Российской Федерации, по данным за январь-июнь 2015 года в пересчете на год, на 1000 человек населения

В I полугодии 2015 года в территориальных органах ФМС России временное убежище получили 98,2 тысячи человек (за тот же период 2014 года – 2,3 тысячи человек), статус вынужденного переселенца - 45 человек (16), беженца - 78 человек (20 человек).

По данным ФМС России, на 1 июля 2015 года в стране проживало 314,5 тысячи человек, получивших временное убежище, в том числе 311,4 тысячи человек с Украины. Кроме того, на территории России проживало 27,2 тысячи вынужденных переселенцев, в том числе 8,2 тысячи человек, переселившихся в пределах России, 6,8 тысячи человек, переселившихся из Грузии, 6,7 тысячи человек из Казахстана, 2,9 тысячи человек из Узбекистана.

816 беженцев, состоящих на учете на 1 июля 2015 года, в основном прибыли из Афганистана (385 человек) и Украины (285).

Процесс расселения вынужденных мигрантов идет по всем субъектам Российской Федерации.

Больше всего получивших временное убежище состоит на учете в Краснодарском крае - 25,5 тысячи человек (8,1% от общей численности имеющих временное убежище). В других регионах их, по крайней мере, вдвое меньше: 11,6 тысячи человек (3,7%) в Тульской области, от 10,7 до 10,1 тысячи человек (от 3,4% до 3,2%) - в Липецкой, Воронежской, Курской и Белгородской областях, от 9,9 до 8,0 тысячи человек (от 3,1% до 2,5%) - в Нижегородской и Калужской областях, Ставропольском крае, Ростовской области, Ханты-Мансийском автономном округе - Югре и Свердловской области. В Крымском федеральном округе проживают со статусом временного убежища 0,8 тысячи человек (0,2%), почти 0,5 тысячи человек обратились с заявлением о предоставлении временного убежища.

Вынужденные переселенцы расселены практически по всем субъектам Российской Федерации, но больше всего их на территории Северной Осетии – Алании (около 7,1 тысячи человек) и Ингушетии (7,0), от 0,8 до 0,5 тысячи человек - в Белгородской, Самарской, Оренбургской и Новосибирской областях, в Ставропольском, Алтайском и Краснодарском краях.

Наибольшее число беженцев проживает в Москве - 431 человек, или 52,8% от общей численности.

Источники:

Федеральная служба государственной статистики - www.gks.ru

«Социально-экономическое положение России. Январь-июнь 2015 года» и предшествующие выпуски ежемесячного доклада - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086922125;

«Социально-экономическое положение федеральных округов в I полугодии 2015 года» / Ежеквартальные статистические бюллетени - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641 ;

Естественное движение населения Российской Федерации в 2014 году / Статистический бюллетень;

Свидетельство
о регистрации СМИ
Эл № ФС77-39707
от 07.05.2010 г.
[ISSN 1726-2887](http://www.gks.ru)

Для цитирования: Щербакова Е.М. Демографические итоги I полугодия 2015 года (часть II) / Демоскоп Weekly. 2015. № 655-656. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0655/barometer655.pdf>

Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации за январь-июль 2015 года - http://www.gks.ru/free_doc/2015/demo/edn07-15.htm;

«Миграция и численность населения Российской Федерации в 2014 году» и предшествующие выпуски статистического бюллетеня – http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906 ;

Демографический ежегодник России. 2014 - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312

Федеральные округа и входящие в них субъекты Российской Федерации на 1 апреля 2014 года

Центральный федеральный округ (ЦФО)

1. Белгородская область
2. Брянская область
3. Владимирская область
4. Воронежская область
5. Ивановская область
6. Калужская область
7. Костромская область
8. Курская область
9. Липецкая область
10. Московская область
11. Орловская область
12. Рязанская область
13. Смоленская область
14. Тамбовская область
15. Тверская область
16. Тульская область
17. Ярославская область
18. г. Москва

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)

19. Республика Карелия
20. Республика Коми
21. Архангельская область
22. Ненецкий автономный округ
23. Вологодская область
24. Калининградская область
25. Ленинградская область

Приволжский федеральный округ (ПФО)

43. Республика Башкортостан
44. Республика Марий Эл
45. Республика Мордовия
46. Республика Татарстан
47. Удмуртская Республика
48. Чувашская Республика
49. Пермский край
50. Кировская область
51. Нижегородская область
52. Оренбургская область
53. Пензенская область
54. Самарская область
55. Саратовская область
56. Ульяновская область

Уральский федеральный округ (УФО)

57. Курганская область
58. Свердловская область
59. Тюменская область
60. Ханты-Мансийский автономный округ
61. Ямало-Ненецкий автономный округ
62. Челябинская область

Сибирский федеральный округ (СФО)

63. Республика Алтай
64. Республика Бурятия
65. Республика Тыва

26. Мурманская область
27. Новгородская область
28. Псковская область
29. г. Санкт-Петербург

Южный федеральный округ (ЮФО)

30. Республика Адыгея
31. Республика Калмыкия
32. Краснодарский край
33. Астраханская область
34. Волгоградская область
35. Ростовская область

Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)

36. Республика Дагестан
37. Республика Ингушетия
38. Кабардино-Балкарская Республика
39. Карачаево-Черкесская Республика
40. Республика Северная Осетия-Алания
41. Чеченская Республика
42. Ставропольский край

66. Республика Хакасия
67. Алтайский край
68. Забайкальский край
69. Красноярский край
70. Иркутская область
71. Кемеровская область
72. Новосибирская область
73. Омская область
74. Томская область

Дальневосточный федеральный округ (ДФО)

75. Республика Саха (Якутия)
76. Камчатский край
77. Приморский край.
78. Хабаровский край
79. Амурская область
80. Магаданская область
81. Сахалинская область
82. Еврейская автономная область
83. Чукотский автономный округ

Крымский федеральный округ (КФО)

84. Республика Крым
85. г. Севастополь

[1] Далее для сопоставимости с данными за предшествующие годы, где возможно, приводятся данные без учета сведений по Крымскому федеральному округу (КФО).

[2] Численность женщин в возрастах от 20 до 35 лет, на которые приходится основная часть рождений, возросла с 15,3 миллиона в 1997-1999 годах до 17,5 миллиона человек в 2009-2010 годах. Затем началось снижение – до 16,9 миллиона человек на начало 2014 года и 16,8 миллиона человек на начало 2015 года (с учетом Крымского федерального округа). Доля женщин 20-34 лет в общей численности женщин репродуктивного возраста (15-49 лет) увеличивалась до 2013 года, достигнув 47,9% против 38,6% в 1998-1999 годах. К началу 2014 года она снизилась до 47,6%, а к началу 2015 года - до 47,1%. Рассчитано по: Приложение к Российскому статистическому ежегоднику. 2014; Распределение численности населения Российской Федерации по полу и возрастным группам на 1 января 2015 года -

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#
(обновлено 18.09.2015)

Свидетельство
о регистрации СМИ
Эл № ФС77-39707
от 07.05.2010 г.
ISSN 1726-2887

Для цитирования: Щербакова Е.М. Демографические итоги I полугодия 2015 года (часть II) /Демоскоп Weekly. 2015. № 655-656.
URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0655/barometer655.pdf>

- [3] Подробнее о вкладе в рождаемость возрастной структуры и интенсивности рождаемости см.: Население России 2009: Семнадцатый ежегодный демографический доклад /Отв. ред. А.Г.Вишневский. М.: Изд. дом НИУ-ВШЭ, 2011, с. 85-86 - http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_09/acrobat/glava3.pdf
- [4] В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 года № 1687н "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" регистрации в органах ЗАГС с апреля 2012 года подлежат рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (от 500 до 1000 граммов). Ранее новорожденные с такой массой тела регистрировались в органах ЗАГСа, если прожили после рождения более 168 часов (7 суток).
- [5] В связи с изменениями (приказ Минздрава от 16.01.2013 №7н) к тому же приказу Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 года № 1687н с апреля 2013 года подлежат регистрации в органах ЗАГС рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (менее 500 грамм), если они прожили более 168 часов после рождения (7 суток).
- [6] Отчасти такие различия связаны с учетом по дате регистрации или по дате рождения.
- [7] Коэффициент суммарной рождаемости (в статистических сборниках Росстата – «суммарный коэффициент рождаемости») показывает, сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода своей жизни (в возрасте от 15 до 49 лет) при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычислены возрастные коэффициенты рождаемости. Его величина не зависит от возрастного состава населения и характеризует средний уровень рождаемости в данный календарный период (год). Это показатель рождаемости так называемого «условного поколения». Для оценки рождаемости реальных поколений используются показатели итоговой рождаемости (чаще всего, женщин одного и того же периода рождения).
- [8] Демографический ежегодник России. 2012 // Статистический ежегодник. М., 2013. С. 132-133.
- [9] Народонаселение / Энциклопедический словарь. М., Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 46.
- [10] Сведения о заключенных браках и расторгнутых браках (разводах) основаны на статистической разработке данных, содержащихся в записях актов гражданского состояния, составляемых на каждое такое событие органами записи актов гражданского состояния. Датой заключения брака считается дата его регистрации в органах ЗАГС. Брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – со дня вступления решения суда в законную силу.
- [11] Ежемесячные данные о числе зарегистрированных органами ЗАГС разводов до августа 2014 года поступали в Крымстат и Севастопольстат без учета сведений о браках, расторгнутых в судебном порядке.
- [12] Из-за поправок на недоучет случаев перемены места жительства, в текущих расчетах численности населения (до 2010 года) принимались более высокие, чем отчетные данные о числе прибывших в Россию и выбывших из нее, величины миграционного прироста. В частности, например, в 1994 году величина миграционного прироста населения России с учетом таких поправок составила 978,0 тысячи человек, или 6,6%, что заметно больше приведенных выше значений. - Демографический ежегодник России. 2012 // Статистический ежегодник. М., 2012. С. 14, 22 и 405.

[13] Подробнее об этом речь уже шла в ряде предыдущих выпусков, см., в частности, - <http://demoscope.ru/weekly/2012/0501/barom01.php>

[14] Подробнее см., например, Население России 2012: двадцатый ежегодный демографический доклад / отв. ред. А.Г.Вишневский. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. С. 343-350.

[15] До 2011 года первичные статистические учетные документы на мигрантов, зарегистрированных по месту пребывания, вне зависимости от срока пребывания не обрабатывались - см., например, Демографический ежегодник России. 2012 // Статистический ежегодник. М., 2012. С. 402. Тем не менее, сведения о численности мигрантов, зарегистрированных по месту пребывания на срок 1 год и более, собирались территориальными органами статистики и учитывались при оценке миграционного прироста. Об этом, в частности, упоминалось в предисловиях к ежегодным выпускам статистического бюллетеня «Численность населения Российской Федерации по городам, поселкам городского типа и районам» за 2005-2010 годы.

[16] В соответствии с методическими пояснениями, приводимыми в ежемесячных докладах Федеральной службы государственной статистики (Росстата) «Социально-экономическое положение Российской Федерации», данные о миграции получают в результате разработки поступающих от территориальных органов Федеральной миграционной службы (ФМС) документов статистического учета прибытий и выбытий. Листки статистического учета мигрантов составляются при регистрации и снятии с регистрационного учета населения *по месту жительства* и при регистрации *по месту пребывания* на срок 9 месяцев и более. Снятие с регистрационного учёта осуществляется автоматически в процессе электронной обработки данных о миграции населения при перемещениях *в пределах Российской Федерации*, а также *по истечении срока пребывания* у мигрантов независимо от места прежнего жительства.