

Демографические итоги I полугодия 2013 года (часть I)



Рубрику ведет кандидат экономических наук
Екатерина Щербакова

Население России на 1 июля 2013 года насчитывало 143,4 миллиона человек, увеличившись с начала года на 77 тысяч человек, или на 0,05%

По оценке Федеральной службы государственной статистики (Росстата), население России на начало 2013 года насчитывало 143 347,1 тысячи человек.

Пересчитанные с учетом итогов Всероссийской переписи населения (ВПН-2010) оценки численности населения в период между переписями 2002 и 2010 годов¹ и после переписи 2010 года показывают, что численность россиян увеличивалась уже четыре года подряд (в 2009-2012 годах).

Тенденция роста, хотя и небольшого, сохранялась и в январе-июне текущего года, в результате чего число россиян увеличилось до 143 424,1 тысячи человек на 1 июля 2013 года.

Свидетельствует ли такой рост о преодолении долговременной тенденции убыли населения или только об ее приостановке, покажет будущее. Отметим лишь, что население России достигло своей наибольшей величины – почти 148,6 миллиона человек – к началу 1993 года. После небольшого роста в 1994 году оно устойчиво сокращалось вплоть до 2009 года, к началу которого снизилось до 142,7 миллиона человек. Уже в 2008 году убыль существенно сократилась, а за 2009-2012 годы число россиян увеличилось на 610 тысяч человек. К середине 2013 года численность населения России примерно соответствовала уровню середины 1980-х годов (рис. 1).

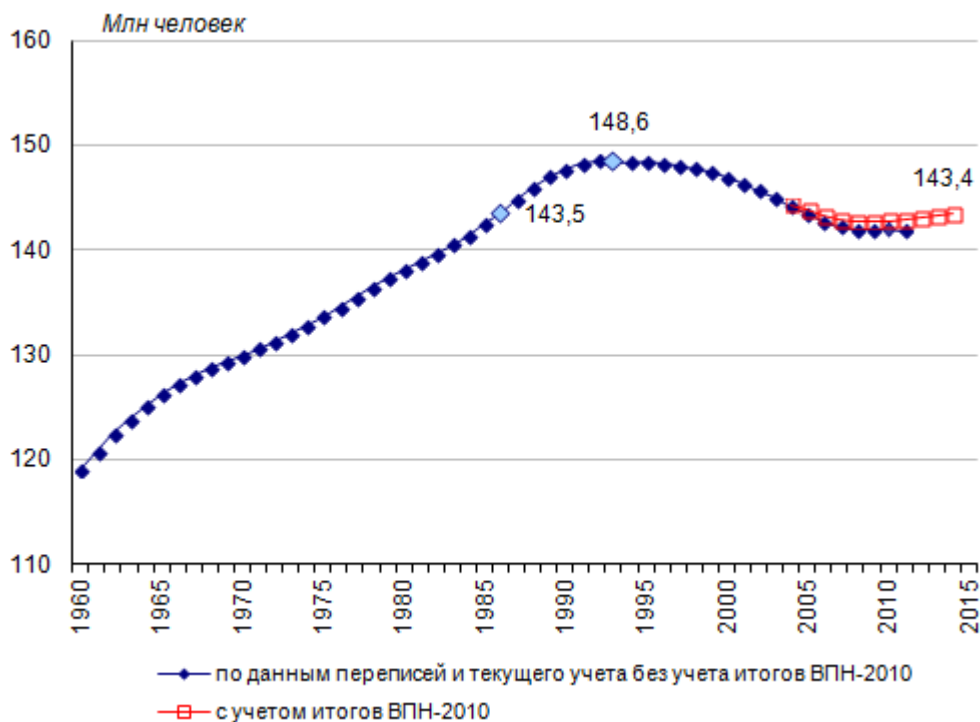


Рисунок 1. Численность постоянного населения России, 1960-2013 годы, миллионов человек на начало года*

* по данным текущего учета – на 1 января; по переписям населения 1959 и 1970 годов – на 15 января; 1979 года – на 17 января; 1989 года – на 12 января.

Скорректированные по итогам ВПН-2010 оценки численности населения России в 2003-2010 годы показывают более выраженную тенденцию замедления убыли населения, чем отмечалось по данным текущего учета от базы ВПН-2002 (рис. 2). Уже в 2003 году убыль оказалась ниже, чем в 2001-2002 годах, а, начиная с 2006 года, стала сокращаться очень быстро. Отметим, что в 2009 году незначительный прирост населения отмечался и по нескорректированным данным текущего учета (на 11 тысяч человек, или на 0,01‰), а по скорректированным данным он был вполне заметным (на 96 тысяч человек, или на 0,7‰). В 2010 году численность населения увеличилась незначительно (на 32 тысячи человек, или на 0,2‰), но в 2011-2012 годах прирост довольно быстро увеличивался. По уточненным данным годовой разработки, прирост населения за 2012 год составил 291 тысячу человек (2,0‰) против 191 тысячу человек (1,3‰) в 2011 году.

В первом полугодии 2013 года рост населения несколько замедлился. Общий прирост населения за январь-июнь текущего года составил 77,1 тысячи человек, или 0,5‰, в то время за тот же период прошлого года – 85,6 тысячи человек, или 0,6‰.

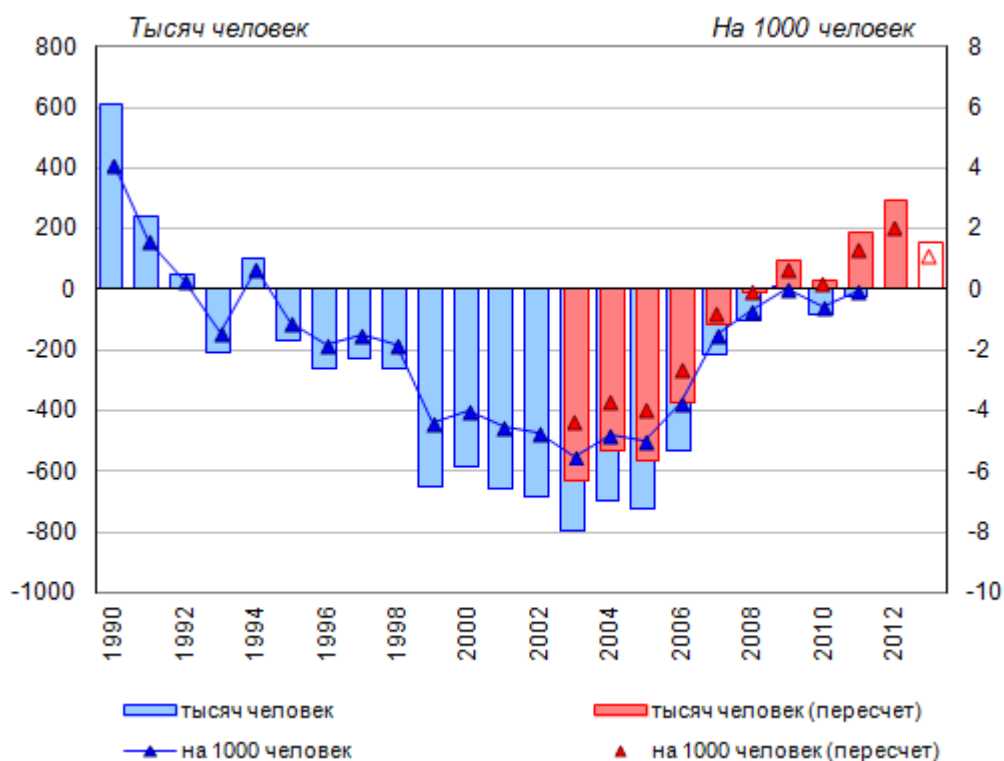


Рисунок 2. Прирост (убыль) населения России, 1990-2013 годы*, тысяч человек и в расчете на 1000 человек постоянного населения

* розовым цветом (пересчет) представлены показатели, пересчитанные с учетом итогов ВПН-2010, голубым – от базы ВПН-2002; 2013 год – оценка по данным за январь-июнь в пересчете на год

Данные ежемесячного учета за предшествующие годы показывают, что более интенсивная убыль наблюдалась, как правило, в зимние месяцы, менее интенсивная - в летние, что связано с достаточно выраженной сезонностью трендов смертности, рождаемости и миграции. При низкой интенсивности убыли (роста) населения разнонаправленные сезонные колебания показателей, оказывающих влияние на компоненты его роста (естественный и миграционный прирост), приводят к незначительным колебаниям его численности. Помесячная оценка убыли населения, представляемая Росстатом нарастающим итогом с начала года, может оказаться меньше, чем в предшествующие месяцы, что означает увеличение населения в эти месяцы. Чистый прирост населения (нарастающим итогом с января) отмечался уже в сентябре-декабре 2009 года, а также в марте-апреле и июне-декабре 2011 года при миграционном приросте, рассчитываемом по новым правилам (рис. 3). По данным оперативной отчетности, убыль населения за 2011 год при учете миграции только по регистрации по месту жительства оказалась ниже, чем за 2010 год, причем в январе-июле она была больше, чем за тот же период предшествующего года, а затем стала довольно быстро сокращаться. При учете миграции по новым правилам убыль отмечалась только в январе и незначительная в мае.

В марте-июне 2012 года население России устойчиво росло (данные о миграционном приросте за январь-февраль не публикуются). В марте-июне 2013 года рост также был достаточно устойчивым, но более низким, чем в тот же период предшествующего года.

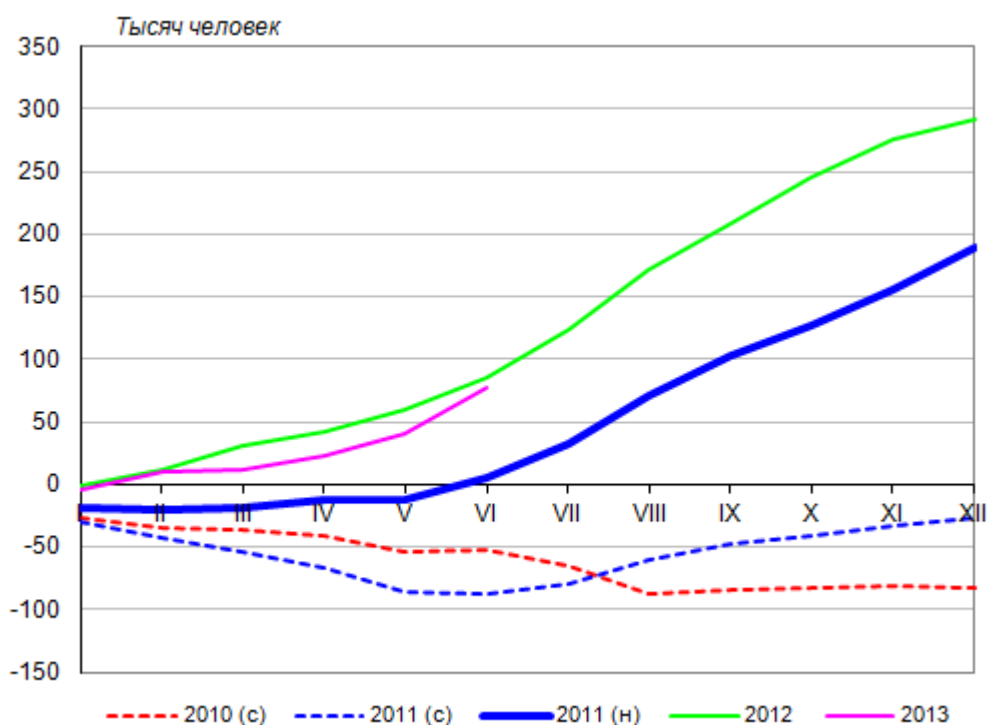


Рисунок 3. Прирост (убыль) населения России нарастающим итогом по месяцам 2010-2013* годов, тысяч человек

* 2011 год – с учетом миграционного прироста по прежним (с) и измененным правилам учета (н)²

Однако население увеличивается не во всех регионах России. В январе-июне 2013 года продолжало убывать население Приволжского (-2,0‰ в пересчете на год) и Дальневосточного (-3,7‰) федеральных округов, причем интенсивность убыли усилилась по сравнению с первым полугодием 2012 года (соответственно, -1,5‰ и -1,7‰). В остальных федеральных округах наблюдался рост населения, но ускорение его по сравнению с тем же периодом 2012 года отмечалось лишь в Центральном и Северо-Кавказском федеральных округах. В Сибирском федеральном прирост снизился почти до нулевой отметки.

Что касается регионов-субъектов федерации, прирост населения в январе-июне 2013 года наблюдался в 29 регионах-субъектах федерации, а в остальных 54 регионах население сокращалось (рис. 4). За первое полугодие 2012 года убыль населения была зарегистрирована в 53 регионах субъектах федерации.

В январе-июне 2012 году наиболее быстро продолжало расти население Республики Ингушетии (более 25‰ в пересчете на год). Кроме того, высок прирост населения Чеченской Республики (15‰), Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Тюменской области (более 10‰ в пересчете на год). Около 10‰ составил прирост населения республик Алтай и Тыва, Краснодарского края, Ямало-Ненецкого автономного округа.

Наиболее значительная убыль населения, по данным за январь-июнь 2013 года, наблюдалась в Еврейской автономной (-12‰) и Магаданской (-10‰) областях. Около 10‰ составила убыль

населения Смоленской и Брянской областей. В половине российских регионов убыль превышала 2‰.

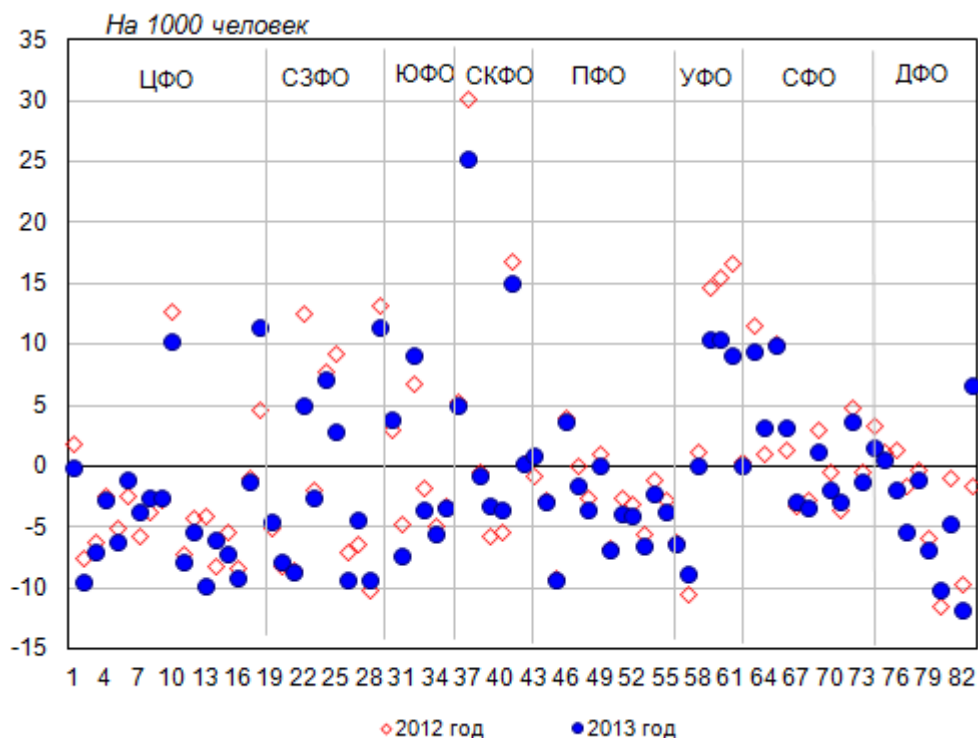


Рисунок 4. Прирост (убыль) населения регионов – субъектов Российской Федерации³ в первом полугодии 2012-2013* годов, на 1000 человек

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

В январе-июне 2013 года естественная убыль сократилась на 4,2 тысячи человек по сравнению с тем же периодом 2012 года, прирост населения по-прежнему обеспечивается миграцией

Причиной сокращения численности населения России в 1993 и 1995-2008 годах была естественная убыль населения - превышение числа умерших над числом родившихся, которое наблюдается, начиная с 1992 года (рис. 5). Миграционный прирост - превышение числа мигрантов, прибывших в страну на постоянное место жительства, над числом выбывших из нее на постоянное жительство в другую страну - в той или иной степени компенсирует естественную убыль, обеспечивая в отдельные годы и рост населения (1994 и 2009-2012 годы). Корректировка данных о численности населения с учетом итогов ВПН-2010 сопровождалась корректировкой значений годовых приростов населения, прежде всего за счет миграции.

Естественная убыль населения достигла наибольшего значения в 2000 году, составив 959 тысяч человек. Затем она понемногу сокращалась, снизившись в 2004 году до 793 тысяч человек. После незначительного увеличения в 2005 году (847 тысяч человек) естественная убыль продолжала сокращаться, снизившись до 129 тысячи человек в 2011 году (в 6,6 раза по сравнению с 2005 годом) и практически до нуля в 2012 году (-4,3 тысячи человек по уточненным данным годовой разработки). Эта тенденция была обусловлена ростом числа родившихся при одновременном снижении числа

умерших. В январе-июне 2013 года естественная убыль сократилась на 4,2 тысячи человек по сравнению с тем же периодом 2012 года, составив -52,8 против -57,0 тысячи человек. Потери населения были полностью компенсированы миграционным приростом, который превысил их почти в 2,5 раза.

Скорректированные с учетом итогов ВПН-2010 значения миграционного прироста (рассчитанные как разность между общим и естественным приростом) демонстрируют тенденцию постепенного повышения в 2003-2007 годах (с 250 тысяч до 355 тысяч человек), а затем умеренного снижения в 2008-2009 годах и более значительного в 2010 году (до 271 тысячи человек). В 2011 году миграционный прирост увеличился до 320 тысяч человек, но в 2012 году вновь несколько сократился - до 295 тысяч человек по данным годовой разработки. В январе-июне 2013 года миграционный прирост населения России уменьшился, по сравнению с тем же периодом 2012 года, на 8,8%, составив 129,9 против 142,5 тысячи человек.

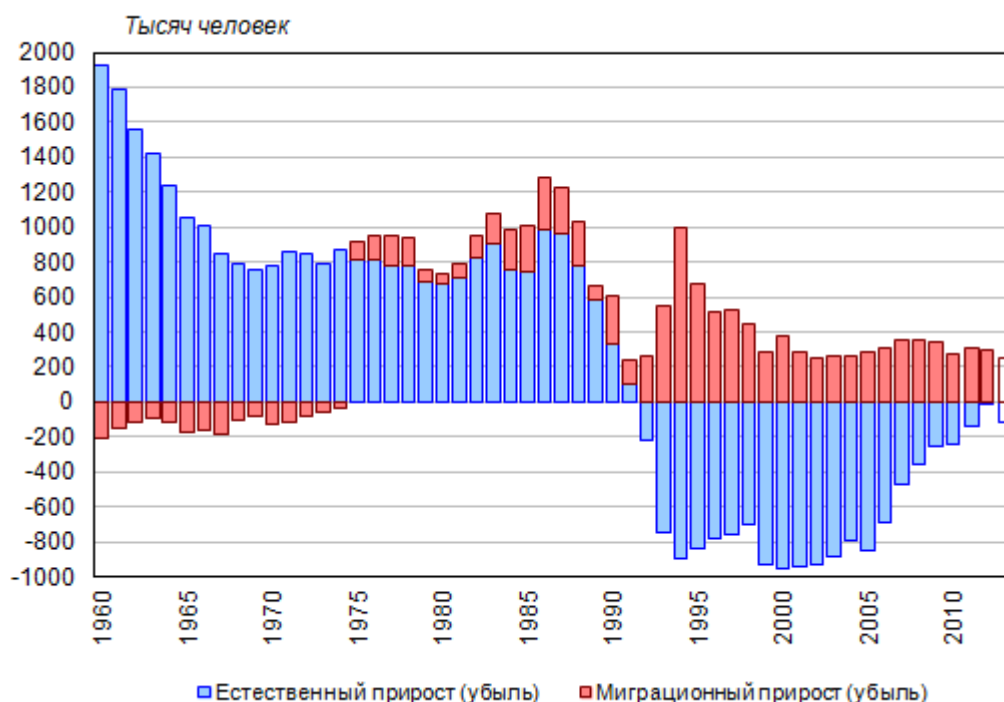


Рисунок 5. Компоненты изменения численности населения России, 1960-2013 годы с учетом итогов ВПН-2010, тысяч человек

* 2013 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

В относительном выражении естественная убыль населения достигла наибольшего значения в 2000-2001 годах, составив -6,6 в расчете на 1000 человек постоянного населения. В последующие годы интенсивность убыли снижалась, особенно быстро после незначительного увеличения в 2005 году (рис. 6). В 2012 году значение коэффициента естественного прироста вплотную приблизилось к нулевой отметке, составив -0,03‰. В первом полугодии 2013 года интенсивность естественной убыли (в пересчете на год) была более интенсивной, но практически такой же, что и в январе-июне 2012 года (-0,8‰)

Значение скорректированного коэффициента миграционного прироста в 2000-е годы достаточно стабильно удерживалось на уровне около 2‰. После периода умеренного роста - с 1,7‰ в 2002 году до 2,5‰ в 2007-2008 годах - оно несколько снизилось - до 1,9‰ в 2010 году, - а в 2011 году вновь немного возросло, составив 2,2‰. В 2012 году значение коэффициента миграционного прироста оказалось несколько ниже 2,1‰. В январе-июне 2013 года умеренное снижение продолжалось: миграционный прирост в пересчете на год составил 1,8‰ против 2,0‰ за аналогичный период 2012 года.

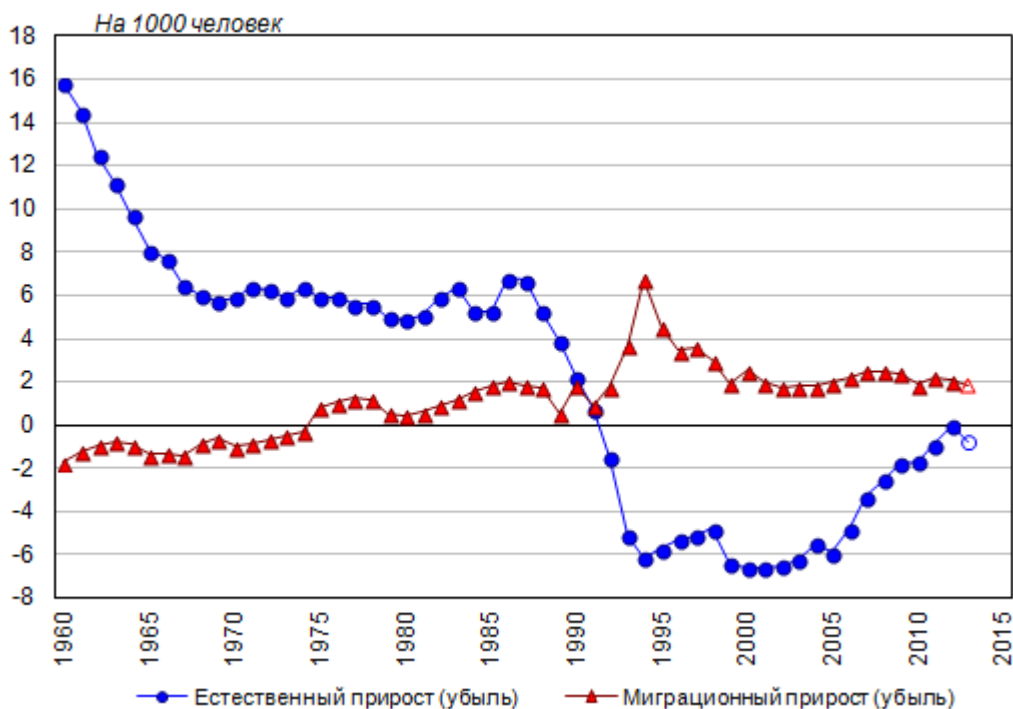


Рисунок 6. Коэффициенты естественного и миграционного прироста населения России с учетом ВПН-2010, 1960-2013 годы, на 1000 человек постоянного населения

* 2013 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Естественная убыль, учитываемая ежемесячно по данным регистрации родившихся и умерших, в 2006-2013 годах стала заметно меньше, чем в предшествующие годы (рис. 7). При этом наблюдается ярко выраженный сезонный характер изменения величины естественной убыли, которая возрастает в зимние месяцы и сокращается к концу лета. В августе-сентябре 2009 и 2011 годов, а в 2012 году на протяжении шести месяцев (июня-ноября) отмечалось превышение числа родившихся над числом умерших, то есть происходил естественный прирост населения. По имеющимся данным помесечного учета, в 2013 году естественный прирост зафиксирован в июне и июле.

Изменение миграционного прироста не носит столь выраженного сезонного характера, тем более что учет миграционных потоков отличается значительной неполнотой, что вызывает необходимость корректировки данных. Изменение правил учета долгосрочных мигрантов в 2011 году привело к увеличению значений миграционного прироста.

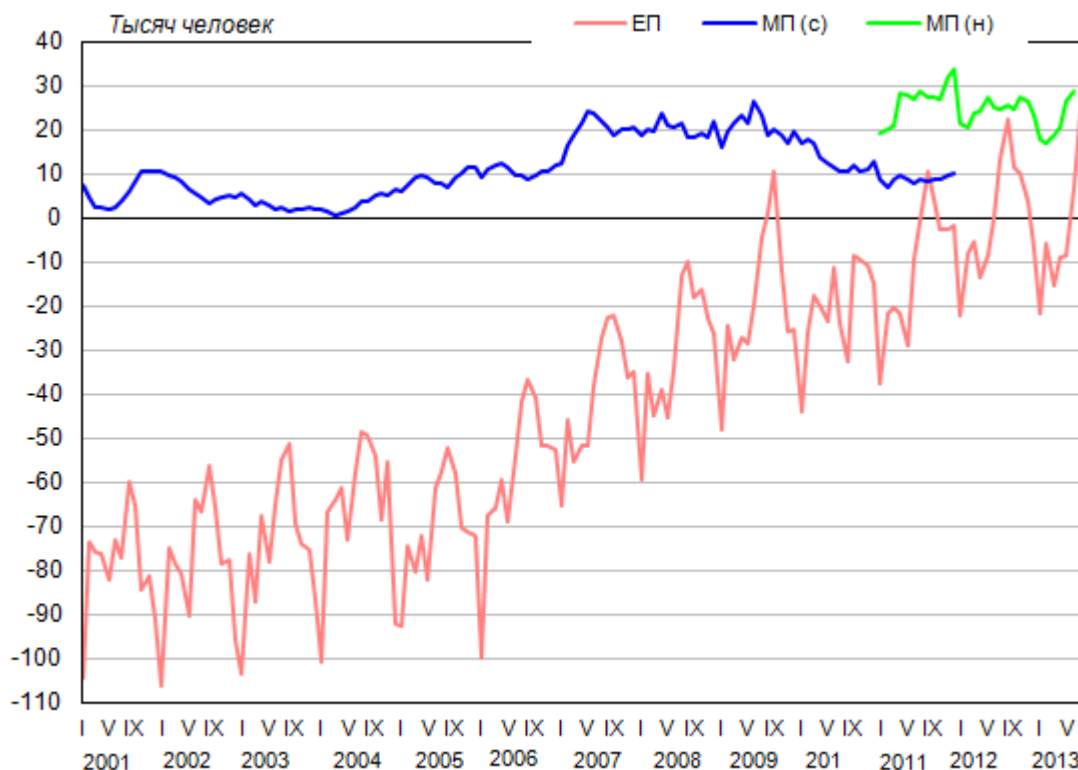


Рисунок 7. Компоненты изменения численности населения России по месяцам 2001-2013 годов, тысяч человек*

* EP – естественный прирост; МП - миграционный прирост: МП (с) – на основе регистрации миграции по месту жительства, а также, кроме того, по месту пребывания на срок 9 месяцев и более – МП (н)

Тенденции изменения численности населения российских регионов по компонентам в первом полугодии 2013 года, как и прежде, отличались заметным разнообразием.

Увеличение численности населения за счет естественного прироста отмечалось в 4 федеральных округах: Северо-Кавказском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном. Но только в Уральском федеральном округе оно увеличилось еще и за счет миграционного прироста. В Сибирском федеральном округе миграционная убыль незначительна, а в Северо-Кавказском федеральном округе достаточно интенсивна, но перекрывается естественным приростом. Население Дальневосточного федерального округа продолжает сокращаться за счет миграционного оттока населения, перекрывающего естественный прирост населения.

Население Центрального, Северо-Западного, Южного и Приволжского федеральных округов сокращалось в результате естественной убыли, но миграционный прирост не только компенсировал естественную убыль, но и обеспечил рост населения. В Приволжском федеральном округе миграционный отток усугублял естественную убыль населения.

Среди 83 регионов-субъектов федерации естественный прирост населения в январе-июне 2013 года отмечался в 32, но только в 11 из них он сочетался с миграционным приростом, а в остальных –

с миграционной убылью населения (рис. 8). В 49 регионах зафиксирована естественная убыль населения, причем в 24 из них она усугублялась потерями в результате миграционного обмена с другими территориями, в 25 компенсировалась в той или иной мере миграционным приростом. В 2 регионах зафиксирован нулевой естественный прирост, а в Чувашской Республике он сочетался с миграционной убылью населения, в Свердловской области – с незначительным миграционным приростом.

Значение коэффициента естественного прироста в январе-июне 2013 году варьировалось (в пересчете на год) от -8,9‰ в Псковской области до +19,0‰ в Чеченской Республике.

Наиболее интенсивной естественной убылью, наряду с Псковской областью, на протяжении ряда лет отличаются Тульская, Тверская, Тамбовская, Новгородская и Смоленская области (-6,9‰ и более). С другой стороны, высоким естественным приростом, помимо Чеченской республики, отличаются республики Ингушетия (16,6‰), Тыва (14,7‰), Дагестан (11,9‰), Ямало-Ненецкий (10,9‰) и Ханты-Мансийский автономный округ Югра (10,6‰).

Значение коэффициента миграционного прироста (в пересчете на год) варьировалось в январе-июне 2013 года от -10,7‰ в Республике Калмыкии до +13,1‰ в Московской области.

Высокими значениями коэффициента миграционного прироста отличались, помимо Московской области, города федерального значения Санкт-Петербург (11,5‰) и Москва (10,4‰), Краснодарский край (10,3‰), Ленинградская область (9,3‰) и Республика Ингушетия (9,0‰). Интенсивная миграционная убыль отмечалась, как и ранее, в Магаданской области (-10,4‰), а также в Еврейской автономной области, Республике Коми, Мурманской области (около -10‰).

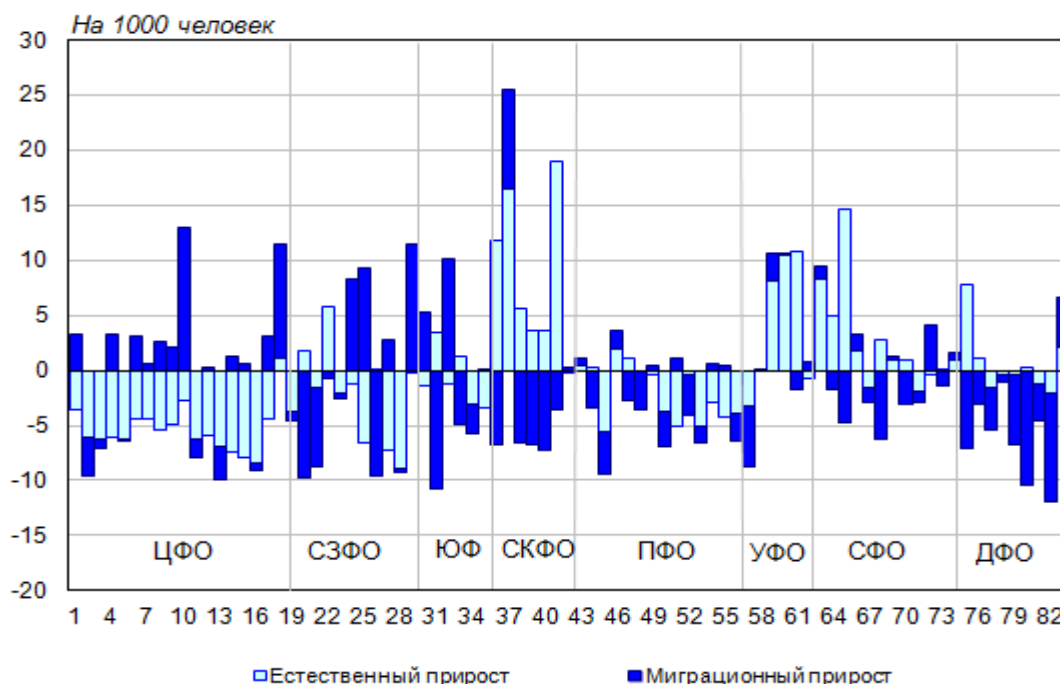


Рисунок 8. Компоненты изменения численности населения регионов - субъектов Российской Федерации за январь-июнь 2013 года*, на 1000 человек постоянного населения

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

В большинстве российских регионов сложилась устойчивая тенденция естественной убыли, хотя в последние годы ее интенсивность сокращалась, а в некоторых регионах сменялась небольшим приростом. В 2013 году, напротив, появились признаки усиления естественной убыли в регионах. Увеличение коэффициента естественного прироста в январе-июне текущего года по сравнению с тем же периодом 2012 года отмечалось в 17 из 33 регионов с естественным приростом в первом полугодии прошлого года. В остальных 16 регионах его величина снизилась. Только в одном регионе (Магаданской области) естественная убыль сменилась естественным приростом, еще в одном (в Свердловской области) – нулевым приростом. В 23 регионах естественная убыль усилилась, а в остальных 25 регионах сократилась или осталась на прежнем уровне (рис. 9).

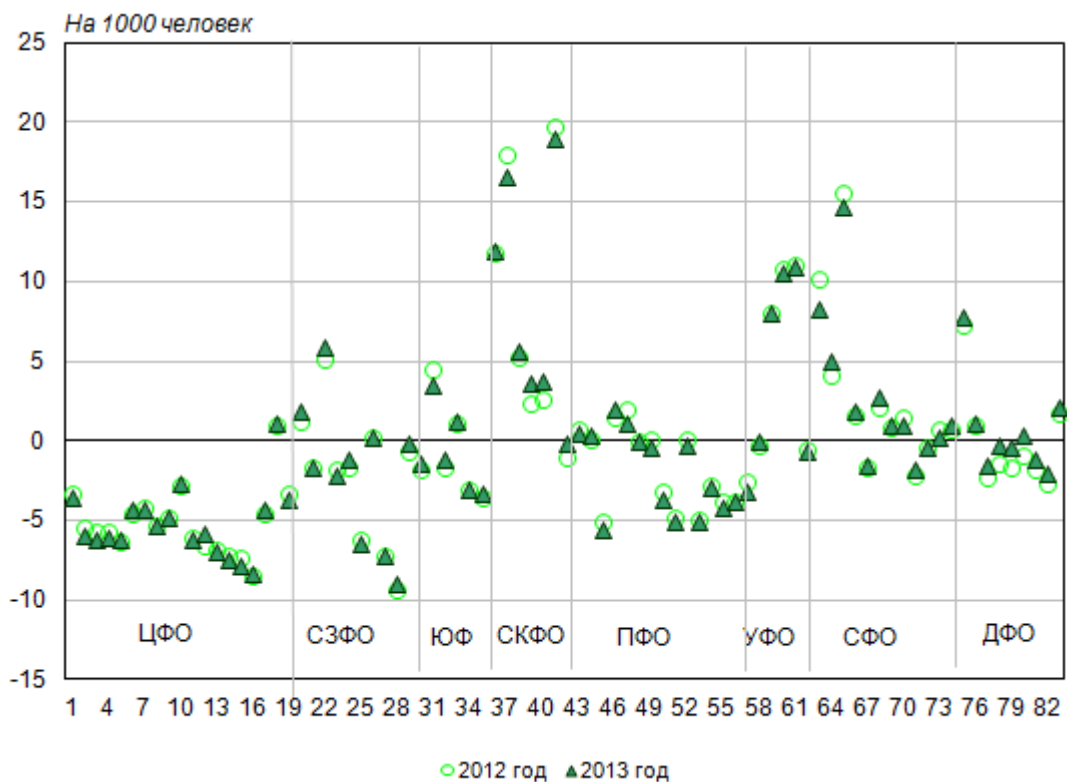


Рисунок 9. Естественный прирост (убыль) населения регионов-субъектов Российской Федерации, в январе-июне 2012 -2013 годов*, на 1000 человек населения

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Миграционный прирост населения в январе-июне 2013 года отмечался в 37 из 83 регионов (в тот же период 2012 года – в 40), но лишь в небольшом числе регионов его величина достаточно значима (рис. 10). Из 40 регионов, в которых в январе-июне 2012 года был зафиксирован миграционный прирост, его величина повысилась в первом полугодии 2013 года только в 8, а в остальных снизилась. Из 43 регионов, в которых наблюдалась миграционная убыль населения, ее интенсивность снизилась в 17, а в остальных усилилась.

В абсолютном выражении миграционный прирост в январе-июне 2013 года был особенно значительным в Москве (62,7 тысячи человек, что в 2,7 раза больше, чем за тот же период 2012 года), Московской области (46,3 тысячи человек, что на 15% меньше, чем в январе-июне 2012 года), Санкт-Петербурге (29,1 тысячи человек, на 16% меньше, чем в январе-июне 2012 года)

и Краснодарском крае (27,4 тысячи человек, на 24% больше, чем за аналогичный период прошлого года). Во всех остальных регионах миграционный прирост не достигал 10 тысяч человек. Миграционная убыль наиболее значительна в Республике Дагестан (-9,9 тысячи человек). В остальных регионах она не достигает 5 тысяч человек.

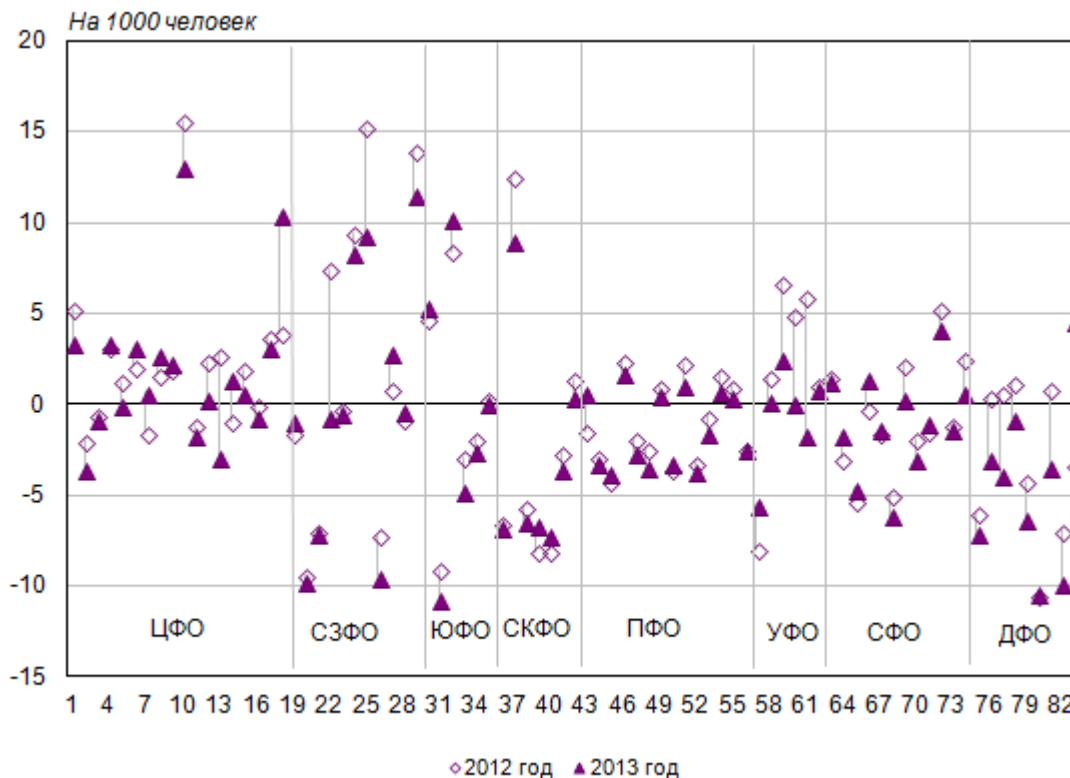


Рисунок 10. Миграционный прирост (убыль) населения регионов-субъектов Российской Федерации, январь-июнь 2012-2013 годов*, на 1000 человек населения в пересчете на год

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Рост числа родившихся в первом полугодии приостановился

С начала нового столетия в России сформировалась тенденция роста числа родившихся. До этого в течение 12 лет наблюдалось, напротив, быстрое снижение числа родившихся, оно сократилось более чем вдвое – с 2500 тысяч в 1987 году до 1215 тысяч в 1999 году (рис. 11). Тенденция роста отчасти была обусловлена тем, что в фертильные возраста стали вступать более многочисленные поколения женщин, родившихся в 1980-е годы, отчасти – с повышением интенсивности рождаемости⁴.

Прирост чисел родившихся заметно различался по годам. К 2004 году число родившихся возросло до 1502 тысяч (на 23,7% больше, чем в 1999 году), но в 2005 и 2006 годах было зарегистрировано несколько меньше родившихся, чем в 2004 году. После введения мер поддержки семей с детьми (в первую очередь, материнского капитала в случае рождения второго или более высокой очередности ребенка) число родившихся в 2007 году увеличилось на 8,8% по сравнению с 2006 годом. Однако затем темп прироста рождений стал быстро замедляться, составив 6,4% в 2008 году, 2,8% в 2009 году, 1,5% в 2010 году и 0,4% в 2011 году. В 2012 году прирост числа родившихся вновь ускорился:

по данным годовой разработки было зарегистрировано 1902 тысячи родившихся живыми, что на 5,9% больше, чем за 2011 год (1797 тысяч человек). Небольшую лепту в этот прирост внесло изменение критериев живорождения⁵, но не более чем на 0,2%.

Соответственно изменению числа рождений изменялся и наиболее доступный и часто используемый показатель рождаемости - общий коэффициент рождаемости. Своего наименьшего значения - 8,3 родившихся на 1000 человек постоянного населения - общий коэффициент рождаемости достиг в 1999 году. В 2004 году он поднялся до 10,4‰. Немного снизившись в 2005 году (10,2‰), в последующие годы он продолжал увеличиваться, поднявшись до 12,6‰ в 2011 году и 13,3‰ в 2012 году. Тем не менее, эти значения существенно ниже уровня середины 1980-х годов - 17,2‰, а также предшествующих лет.

В 2013 году появились признаки приостановки тенденции роста числа родившихся. По данным оперативной отчетности за январь-июнь число родившихся в России оказалось меньше, чем за тот же период предшествующего 2012 года (903,7 против 905,7 тысячи человек), а по данным за январь-июль - больше (1085,1 против 1076,7 тысячи человек). Значение общего коэффициента рождаемости по данным за семь месяцев в пересчете на год составило 13,0‰ в 2013 году против 12,9‰ в 2012 году.

Помимо тенденции роста числа родившихся следует отметить и другую позитивную тенденцию - сокращение числа аборт. Начиная с 2007 года, число зарегистрированных аборт опустилось ниже числа зарегистрированных рождений, тогда как до конца 1990-х годов оно превышало его более чем вдвое (до 2,5 раза в 1970 году и 2,4 раза в 1993 году). В 2007 году было зарегистрировано 92 аборт в расчет на 100 родов, в 2008 году - 81, в 2009 году - 73, в 2010 году - 66, в 2012 году - 63.

Снижение частоты аборт происходит в результате изменения контрацептивного поведения населения и повышения эффективности планирования семьи⁶. Тем не менее, проблема широкого распространения аборт в России, особенно среди подростков, до сих пор не утратила своей остроты⁷.

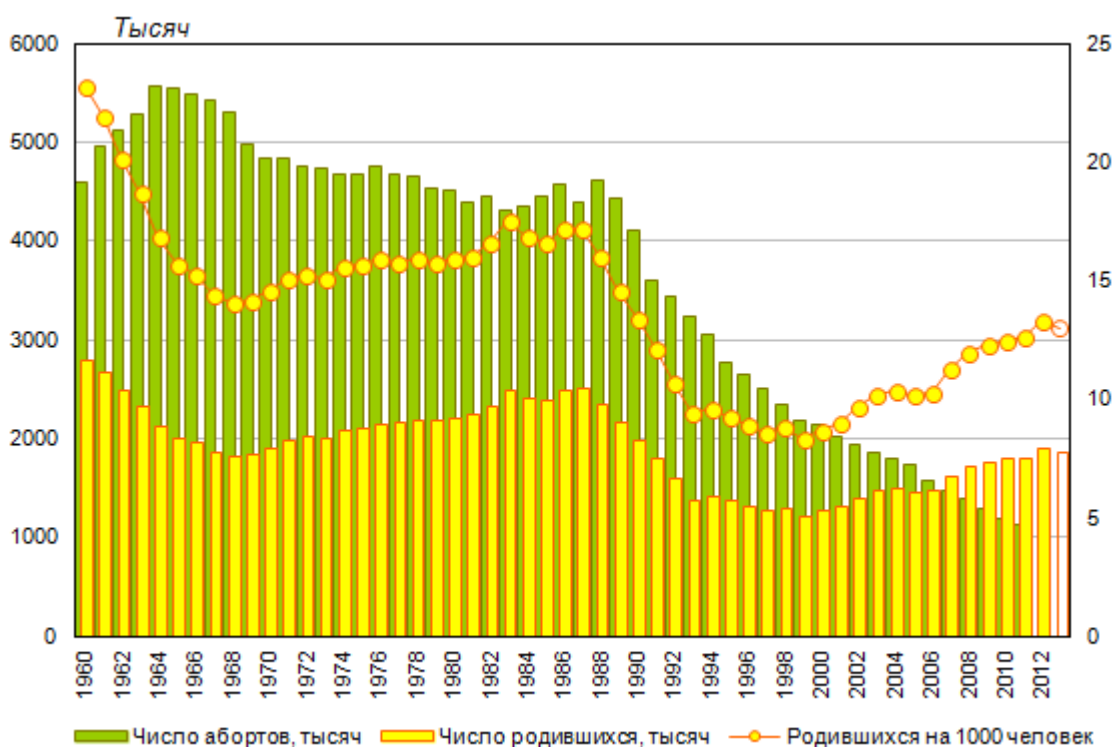


Рисунок 11. Число аборт и рождающихся живыми в России, 1960-2013* годы, тысяч человек и в расчете на 1000 человек (с учетом итогов ВПН-2010)

* 2013 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

На фоне роста числа рождающихся наметилась также тенденция сокращения доли рождающихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке⁸. Если до середины 1980-х годов она едва превышала 10%, через 20 лет возросла до 30% (в 2005 году). Во второй половине 2000-х годов доля рождающихся у женщин, не состоявших в браке, снижалась и опустилась до 23,8% в 2012 году (см. рис. 21 в разделе о брачности и разводимости).

В настоящее время число рождений мало подвержено устойчивой и четко выраженной сезонной зависимости, хотя в течение года всегда выделяются определенные пики и спады. Уточненные данные годовой разработки носят более сглаженный характер, по сравнению с данными оперативного помесечного учета, но, тем не менее, их сопоставление представляет определенный интерес. В 1990-е годы наибольшее число рождений отмечалось в январе и марте, а наименьшее – в последние месяцы года, в 2000-е годы большее число рождений регистрировалось в летние месяцы, несколько меньше в марте, а меньше всего – в октябре-декабре. В 2012 году больше всего рождений было зарегистрировано в ноябре и несколько меньше в августе. Меньше всего рождений было зарегистрировано в апреле (рис. 12). Стоит также отметить, что в 2012 году число рождений в августе-ноябре было выше, чем в те же месяцы 1990 года, когда годовое число рождений было почти на 5% выше, но в остальные месяцы - заметно ниже.

В январе, апреле и июле 2013 года было зарегистрировано больше рождений, чем в соответствующие месяцы 2012 года, а в феврале-марте и мае-июне – меньше. В целом за январь-июль число рождений в 2013 году оказалось, как уже говорилось, немного выше, чем в 2012 году.

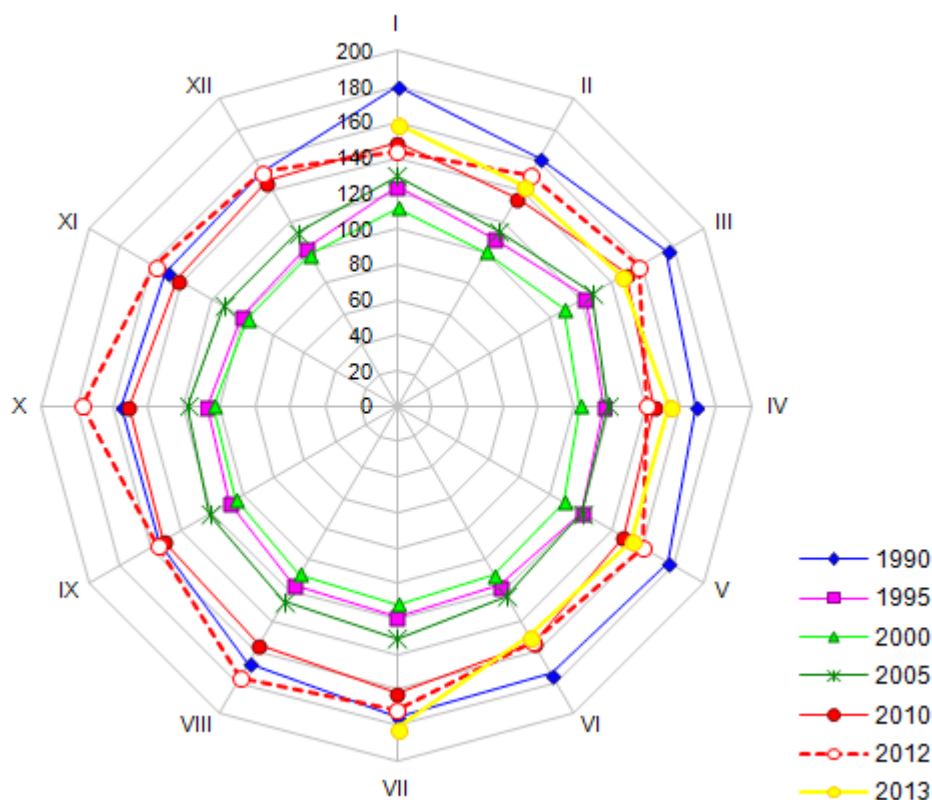


Рисунок 12. Число родившихся в России, по месяцам 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2012 и 2013* годов, тысяч человек

* 2012-2013 годы - по данным ежемесячного оперативного учета, остальные – по уточненным данным годовой разработки

В подавляющем большинстве российских регионов сложился крайне низкий уровень рождаемости. По данным за январь-июнь 2013 года, общий коэффициент рождаемости был ниже среднего по России – 12,7‰ в пересчете на год - в 42 из 83 субъектов Российской Федерации, а в 41 превышал его (рис. 13). Значение общего коэффициента рождаемости варьировалось от 8,5‰ в Ленинградской области до 25,8‰ в республике Тыва (в первом полугодии 2012 года – от 8,7‰ до 26,5‰ в тех же регионах). В нескольких российских регионах значение общего коэффициента рождаемости достигает высокого уровня – 20‰ и выше в республиках Тыва, Чечня, Алтай, Ингушетия.

Дифференциация российских регионов по величине общего коэффициента рождаемости связана не только с различиями в истинной интенсивности рождаемости, но и с особенностями возрастной структуры населения. Регионы европейской части с более старой возрастной структурой населения отличаются самыми низкими показателями общей рождаемости. В регионах Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока, население которых моложе по своей возрастной структуре, эти показатели выше.

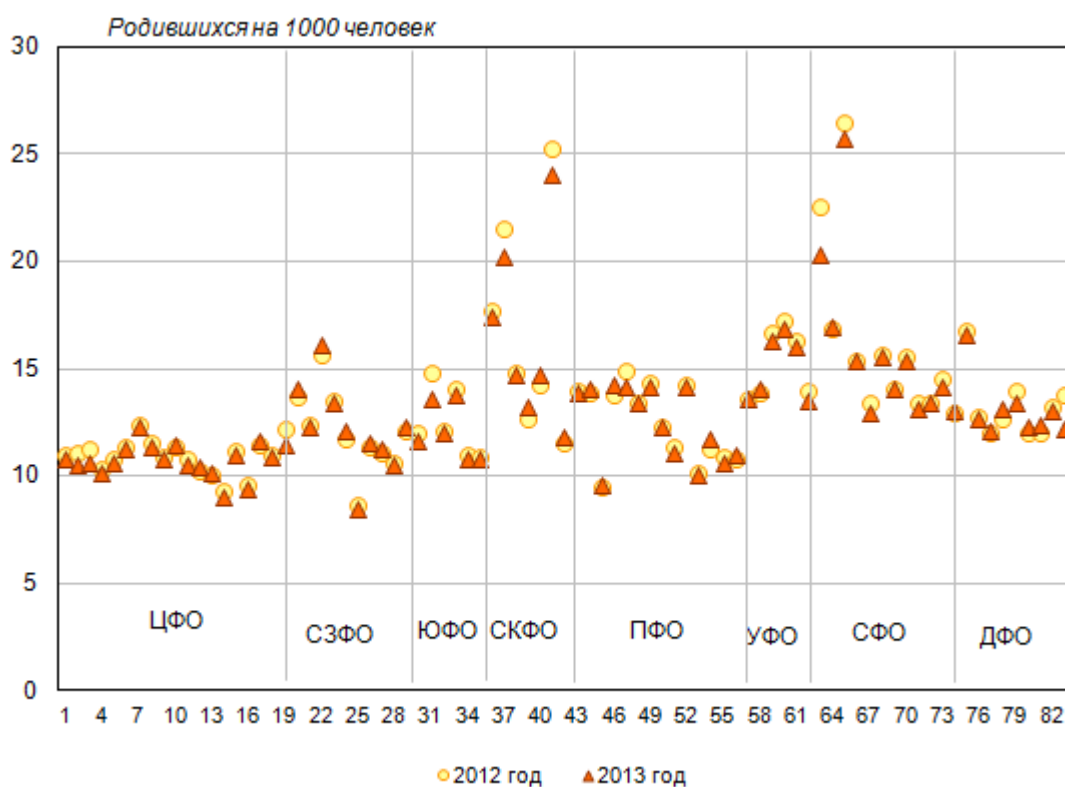


Рисунок 13. Общий коэффициент рождаемости по регионам-субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2012-2013 годов*, родившихся живыми на 1000 человек населения

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Более адекватной интегральной характеристикой рождаемости служит коэффициент суммарной рождаемости⁹, который позволяет устранить влияние возрастной структуры, хотя и сам подвержен влиянию изменений календаря рождений («омоложению» или «старению» рождаемости, понижению или повышению среднего возраста матери при рождении детей разной очередности).

Самое низкое значение коэффициента суммарной рождаемости в России отмечалось в 1999 году – 1,157 (рис. 14). В 2011 году оно возросло до 1,582, что соответствует, примерно, уровню начала 1990-х годов и почти на треть ниже уровня простого воспроизводства.

В 2012 году значение коэффициента суммарной рождаемости увеличится, судя по опубликованным данным о распределении родившихся по возрасту матери¹⁰ и числе женщин 15-49 лет на начало года¹¹ - значение специального коэффициента рождаемости составило 52 родившихся на 1000 женщин 15-49 лет против 48,8 в 2011 году, а значение коэффициента суммарной рождаемости приблизилось к уровню 1,7 (по нашей оценке, 1,696).

По данным ВПН-2010, итоговая рождаемость ни одного из поколений женщин, живших на момент проведения переписи, не обеспечивала простого воспроизводства населения. У женщин в возрасте 70 лет и старше среднее число рожденных детей составило 2,083. У женщин в возрасте от 50 до 70 лет, уже завершивших репродуктивный цикл своей жизни, оно не достигло 1,9 (1,881 у женщин 65-69 лет, 1,822 у женщин 60-64 лет, 1,879 у женщин 55-59 лет, 1,859 у женщин 50-54 лет)¹².

Важной характеристикой репродуктивного поведения и рождаемости служит итоговая доля женщин, не родивших ни одного ребенка. По данным ВПН-2010, она составила 6,0% в возрастных группах 50-54 и 55-59 лет, 6,5% - в группе 60-64 года, 6,6% - в группе 65-69 лет, 7,6% - среди женщин 70 лет и старше. Примерно такой же уровень бездетности в возрастной группе 45-49 лет (6,5). Среди россиянок 40-44 лет ни одного ребенка не родили 8%, 35-39 лет – 11,5%. Скорее всего, уровень окончательной бездетности у этих поколений женщин будет выше, чем у старших поколений.

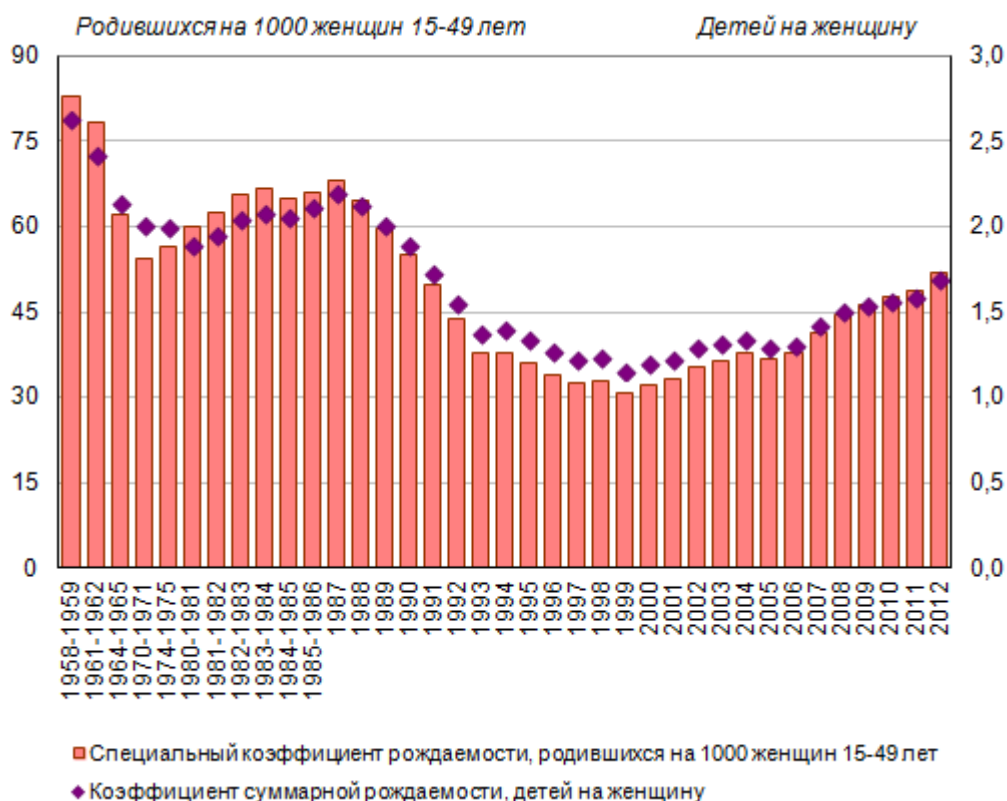


Рисунок 14. Специальный и суммарный коэффициенты рождаемости в Российской Федерации, 1958- 2012 годы

Сравнение возрастных коэффициентов рождаемости за 2011-2012 и 2000 годы показывает изменение возрастного профиля рождаемости за счет перемещения ярко выраженного пика рождаемости с возрастной группы 20-24 лет на возрастную группу 25-29 лет (рис. 15). Рождаемость повысилась во всех возрастных группах 25 и старше, особенно значительно – на 40 пунктов промилле – в возрастах от 25 до 34 лет. В возрастных группах моложе 25 лет она немного снизилась.

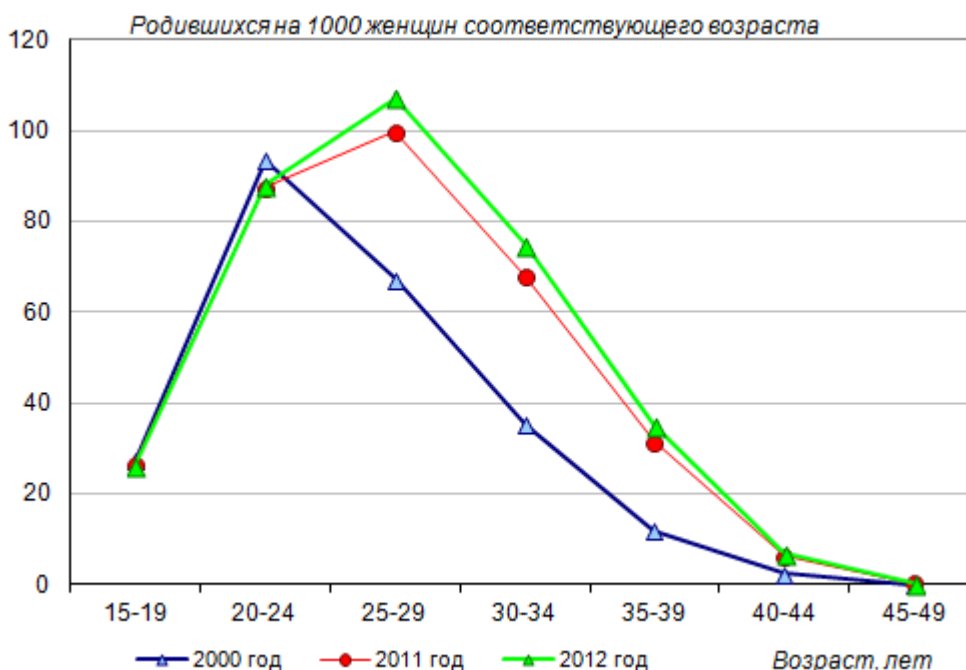


Рисунок 15. Возрастные коэффициенты рождаемости, Российская Федерация, 2000, 2011 и 2012 годы, родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста

Рождаемость у женщин 25-29 лет превысила уровень рождаемости в группе 20-24 лет в 2008 году, и за 2009-2012 годы разрыв между ними только увеличился (рис. 16). Самая высокая рождаемость в последние годы отмечается у женщин 25-29 лет. В 2012 году она впервые после 1980-х годов превысила уровень 100%. Рождаемость у женщин 20-24 лет после почти двукратного снижения во второй половине 1980 годов и в 1990 годы остается относительно стабильной на уровне около 90 рождений на 1000 женщин. К этому уровню постепенно приближается увеличивающаяся рождаемость женщин 30-34 лет (около 75‰ в 2012 году). По сравнению с серединой 1990-х годов втрое увеличилась рождаемость женщин 35-39 лет (до 35‰). Рождаемость у женщин моложе 20 лет стабилизировалась на уровне 27%. В возрастной группе 40-45 лет она понемногу увеличивается, но остается незначительной (около 7‰). В возрастной группе 45-49 лет также наблюдаются признаки роста рождаемости, но в целом она практически не оказывает влияния на общую рождаемость, а ее уровень близок к нулевому.

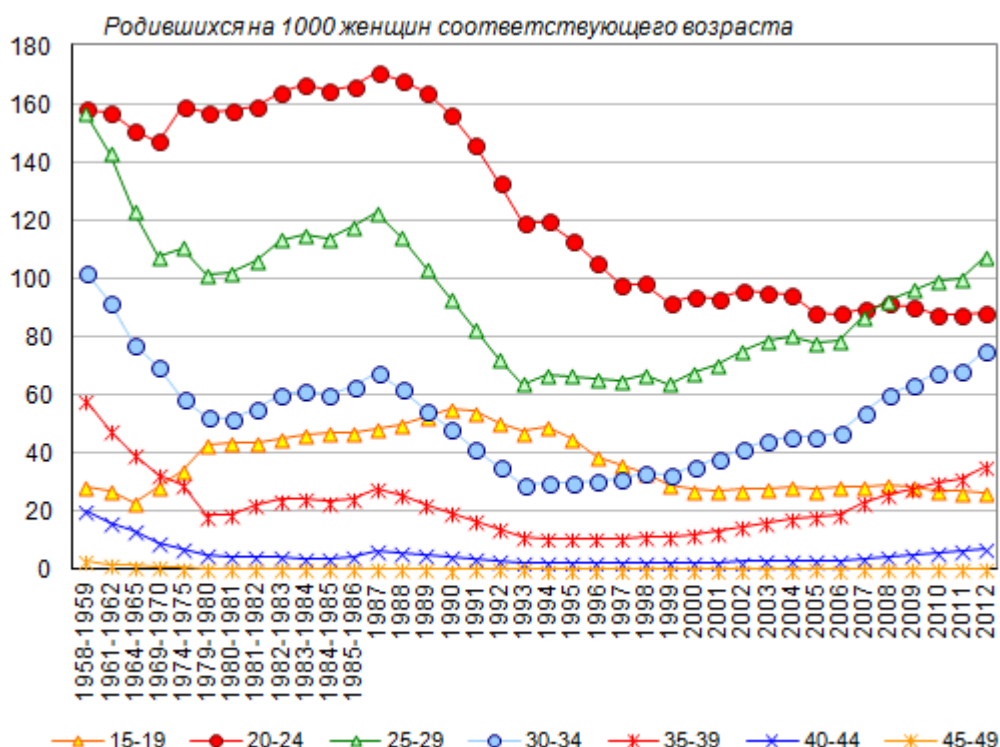


Рисунок 16. Возрастные коэффициенты рождаемости, Российская Федерация, 1958-2011 годы, родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста (по пятилетним возрастным группам)

*с учетом итогов ВПН-2010

В статистическом бюллетене о естественном движении населения Российской Федерации в 2012 году Росстат впервые представил данные о распределении числа родившихся по возрасту и образованию матери.

Треть всех рождений зарегистрирована в 2012 году у матерей с высшим (28,8%) и неполным высшим (4,3%) образованием. Еще 21,3% рождений зарегистрированы у матерей со средним профессиональным образованием, незначительная часть (0,7%) – у матерей с начальным профессиональным образованием. Таким образом, более половины родившихся в 2012 году родились у матерей, имеющих профессиональное образование. На долю матерей с более низким образованием пришлось 18,5% рождений, в том числе 13,2% у женщин с полным средним образованием и 4,4% с основным общим образованием. Уровень образования примерно четверти матерей (26,3% родившихся) неизвестен, причем эта доля заметно выше в возрастных группах 40 лет и старше, а также в группе, для которой неизвестен и возраст матери (рис. 17).

Доля матерей с высшим образованием достигает почти 37% среди матерей в возрасте от 25 до 35 лет. В старших возрастах она снижается – до 21% среди матерей 50-54 лет, хотя их абсолютная численность крайне незначительна (в 2012 году у женщин этого возраста родилось 96 детей, у женщин 55 лет и старше – 13). Среди матерей моложе 25 лет доля женщин с высшим образованием, естественно, ниже и больший вклад в рождаемость вносят женщины с неполным высшим и полным общим образованием.

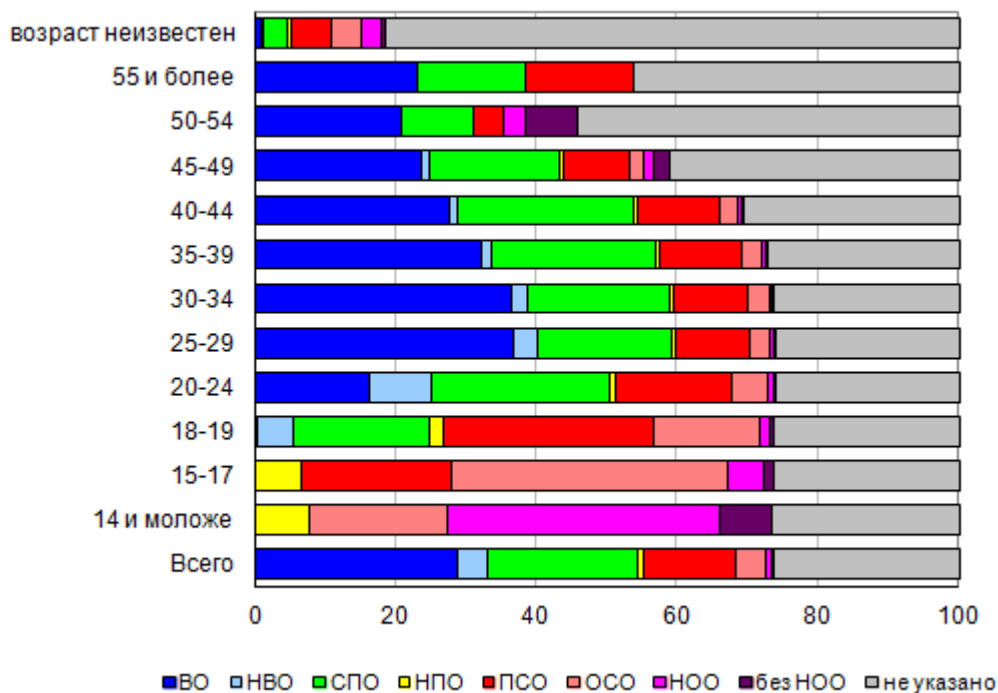


Рисунок 17. Распределение родившихся живыми по возрасту и уровню образованию* матери, 2012 год, %

* ВО - высшее профессиональное; НВО - неполное высшее профессиональное; СПО – среднее профессиональное; НПО - начальное профессиональное; ПСО - среднее (полное) общее; ОСО - основное общее; НОО - начальное общее; без НОО - не имеющие начального общего; не указано - не указавшие уровень образования

Больше всего родившихся в 2012 году пришлось на матерей в возрасте 25-29 лет – 34,6%, несколько меньше на матерей в возрасте 20-24 года - 26,4%,- и 30-34 года - 21,8% (рис. 18).

Среди родившихся у матерей с высшим образованием больше всего родившихся у женщин в возрасте 25-29 лет (44%), с неполным высшим образованием – в возрасте 20-24 лет (почти 55%). Распределение родившихся у матерей с более низким образованием смещено в сторону младших возрастных групп.

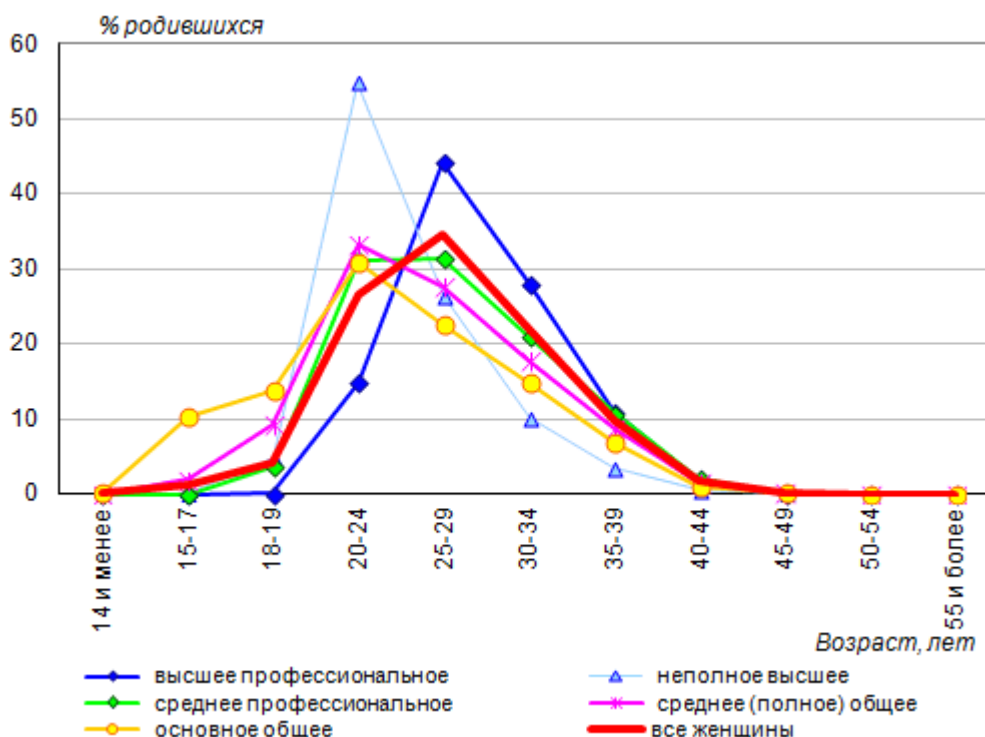


Рисунок 18. Распределение рождающихся живыми по возрасту матери в зависимости от уровня образования матери, 2012 год, %

Данные о распределении рождающихся вне зарегистрированного брака по возрасту матери, публикуемые Росстатом уже второй год в статистическом бюллетене о естественном движении, позволяют оценить вклад таких рождений в общую рождаемость по отдельным возрастным группам (рис. 19).

Доля рождающихся вне зарегистрированного брака выше всего в младших возрастных группах (96% у матерей в возрасте до 15 лет, 65% в возрасте 15-17 лет, 43% в возрасте 18-19 лет), а также у матерей, возраст которых неизвестен (100%). Ниже всего доля рождающихся вне зарегистрированного брака у матерей в возрасте 25-29 лет (19%), С повышением возраста матери она увеличивается – до 32% в группе 40-44 лет.

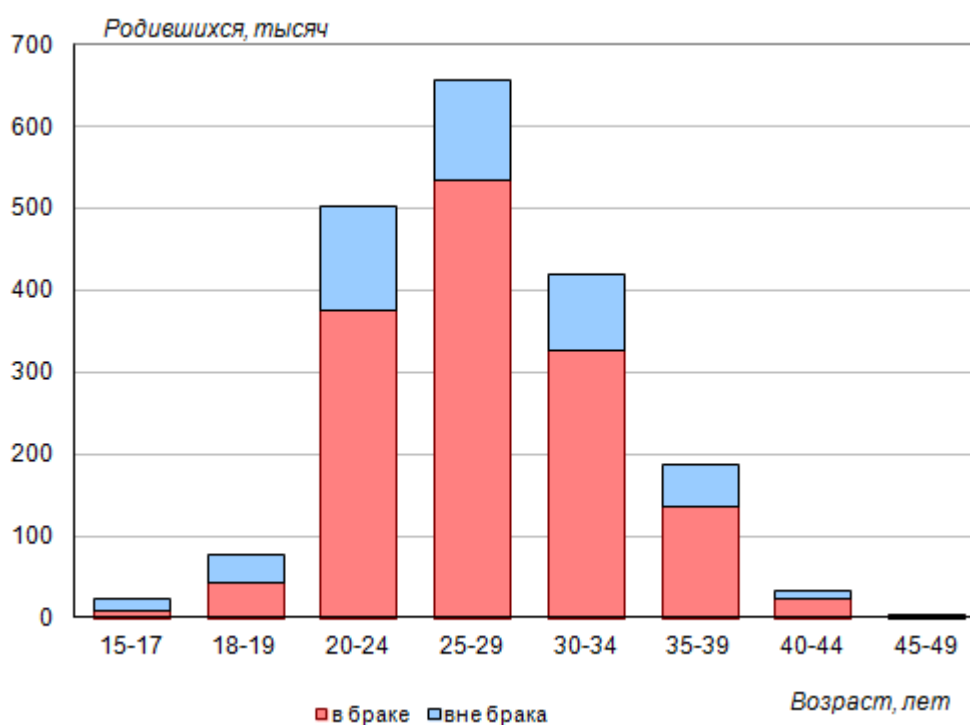


Рисунок 19. Распределение родившихся живыми по возрасту и брачному состоянию матери, 2012 год, тысяч человек

Существует значительная региональная дифференциация по доле родившихся вне зарегистрированного брака, что связано во многом с сохранением социокультурных особенностей брачного и репродуктивного поведения различных этнических групп. Так, в 2005 году доля родившихся вне зарегистрированного составляла от 8,5% в Республике Ингушетии до 65,6% в Республике Тыва, в 2011-2012 годах – от 4% в Чеченской Республике до, соответственно, 62,9% и 65,0% в Республике Тыве (рис. 20). Высокие значения показателя – до 40% и выше - характерны для многих регионов Дальнего Востока и Сибири, а в европейской части страны – для северных регионов Северо-Западного федерального округа (Ненецкого автономного округа, Архангельской и Вологодской областей, республик Карелия и Коми).

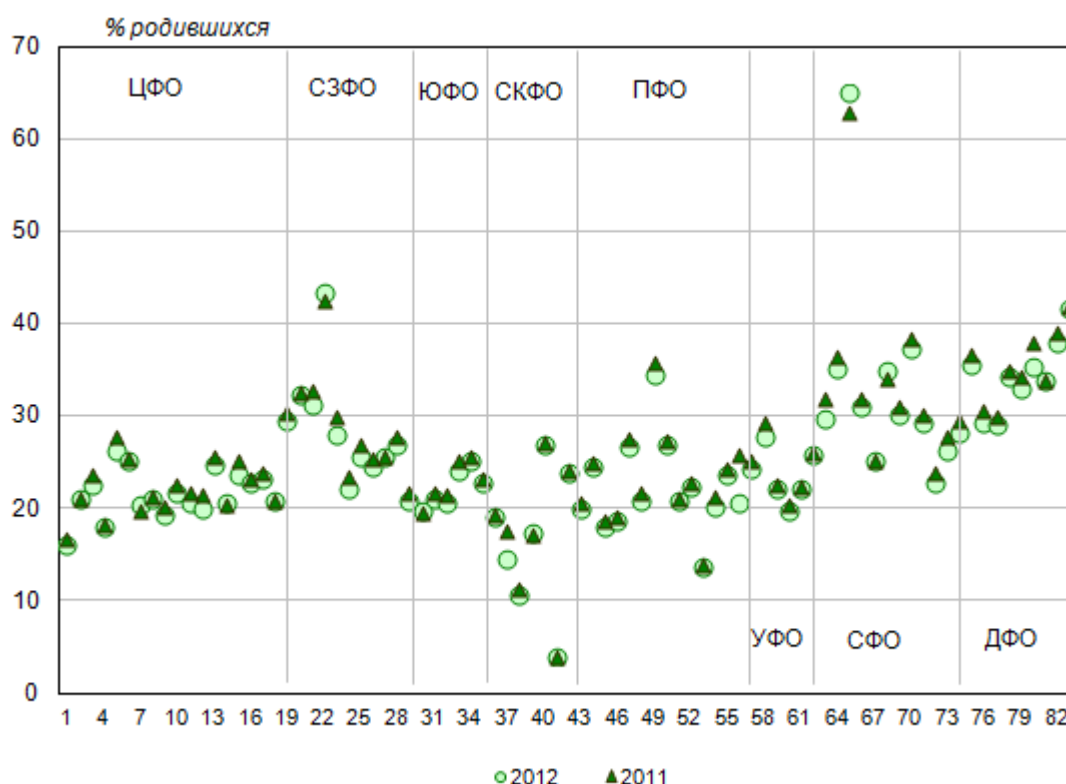


Рисунок 20. Доля родившихся вне зарегистрированного брака по регионам-субъектам Российской Федерации в 2011 и 2012 годах, % от общего числа родившихся живыми

В первом полугодии 2013 года число зарегистрированных браков и разводов, по сравнению с тем же периодом 2012 года, увеличилось

Тенденции падения и роста числа рождений достаточно последовательно повторяют изменения в числе зарегистрированных браков, хотя они формируются на фоне сохранения довольно высокого удельного веса родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, и периодического роста числа регистрируемых разводов¹³ (рис. 21).

Снижение числа родившихся в 1990-х годах происходило одновременно со значительным снижением числа зарегистрированных браков на фоне спада демографической волны (возраста наибольшей брачной и репродуктивной активности достигали относительно малочисленные поколения родившихся во второй половине 1960-х – первой половине 1970-х годов). Число зарегистрированных браков опустилось до минимального значения – 849 тысяч - в 1998 году, а впоследствии росло, поднявшись до 1316 тысячи в 2011 году. Отклонения от тенденции роста отмечались только в 2004 и 2008 годах. В целом за период 1998-2011 годов число заключенных браков увеличилось на 55%. Однако в 2012 году было зарегистрировано меньше браков, чем за 2011 год (1213,6 против 1316,0 тысячи). В первом полугодии 2013 года число зарегистрированных браков оказалось больше на 14,4 тысячи, чем за тот же период 2012 года (481,9 против 467,5 тысячи).

Наряду с ростом числа заключенных браков росло, хотя и не так устойчиво и быстро, число зарегистрированных разводов. В 2002 году число зарегистрированных разводов достигло своего наибольшего значения - 854 тысячи. К 2005 году оно сократилось до 605 тысяч, а затем вновь

возрастало, превысив 703 тысячи в 2008 году. После очередного спада – до 639 тысяч в 2010 году – последовал очередной подъем: в 2011 году было зарегистрировано 669 тысяч разводов, что на 4,7% больше, чем в 2010 году, и на 33% больше, чем в 1998 году. В 2012 года число зарегистрированных разводов вновь оказалось ниже, чем за предшествующий год (642,0 тысячи против 669,4 тысячи в 2011 году), а в январе-июне 2013 года – напротив, на 13,5 тысячи больше, чем за аналогичный период предшествующего 2012 года (316,2 против 302,7 тысячи).

Рост числа заключаемых и расторгаемых браков, как и числа рождений, в определенной степени связан с соответствующим движением «демографической волны», поскольку брачного и репродуктивного возраста в 2000-е годы достигали сравнительно многочисленные поколения родившихся в 1980-х годах. Вместе с тем увеличилась доля пар, не регистрирующих брак, и доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака. В 1970-е годы и в первой половине 1980-х годов доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, составляла около 11%. С середины 1980-х годов она неуклонно росла, поднявшись в 2005 году до 30%. Затем тенденция роста сменилась довольно быстрым снижением – до 23,8 в 2012 году.

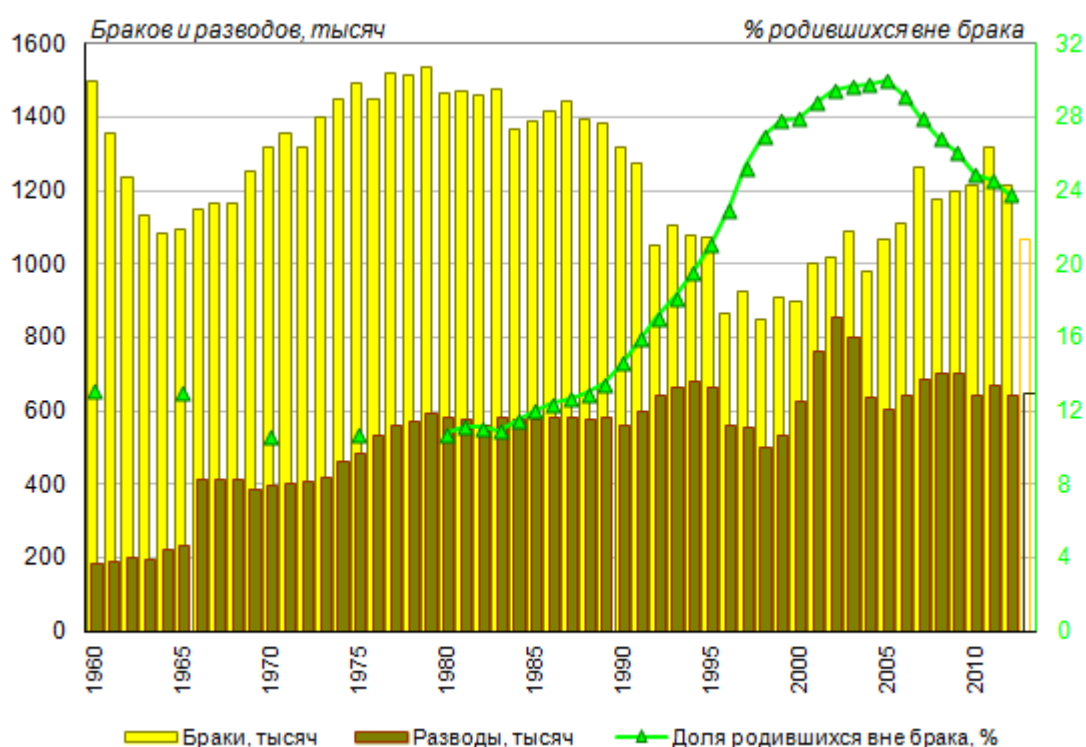


Рисунок 21. Число браков и разводов, зарегистрированных в России (тысяч) и доля родившихся вне брака (%), 1960-2013* годы

* 2013 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Общий коэффициент брачности опустился до минимального значения также в 1998 году – менее 6 зарегистрированных браков на 1000 человек постоянного населения (5,8‰). Затем его значение стало повышаться с некоторыми колебаниями, увеличившись до 8,9‰ в 2007 году и 9,2‰ в 2011 году (рис. 22). В 2012 году оно вновь, как и в 2009-2010 годах, снизилось, составив 8,5‰.

Общий коэффициент разводимости оставался стабильным - на уровне около 4‰ - с конца 1970-х до начала 1990-х годов. К середине 1990-х годов он немного увеличился – до 4,5‰ в 1995 году, - но затем снизился до 3,4‰. В последующие годы рост коэффициента разводимости возобновился. В 2002 году наибольшего значения достигли и общий коэффициент разводимости (5,9‰), и соотношение числа разводов и браков (было зарегистрировано 837 разводов на 1000 браков). Колебательные повышения отмечались и в последние годы. В 2010 году значение коэффициента разводимости снизилось до 4,5‰, в 2011 году вновь немного увеличилось (до 4,7‰), в 2012 году вновь составило 4,5‰.

Число зарегистрированных разводов в расчете на 1000 зарегистрированных браков снизилось до 509 в 2011 году, а в 2012 году поднялось до 531.

В январе-июне 2013 года значение общего коэффициента брачности в пересчете на год составило 6,8‰ (в первом полугодии 2012 года 6,6‰), а общего коэффициента разводимости – 4,4‰ (4,3‰). В расчете на 1000 зарегистрированных браков было зарегистрировано 656 разводов (в январе-июне 2012 года - 648).

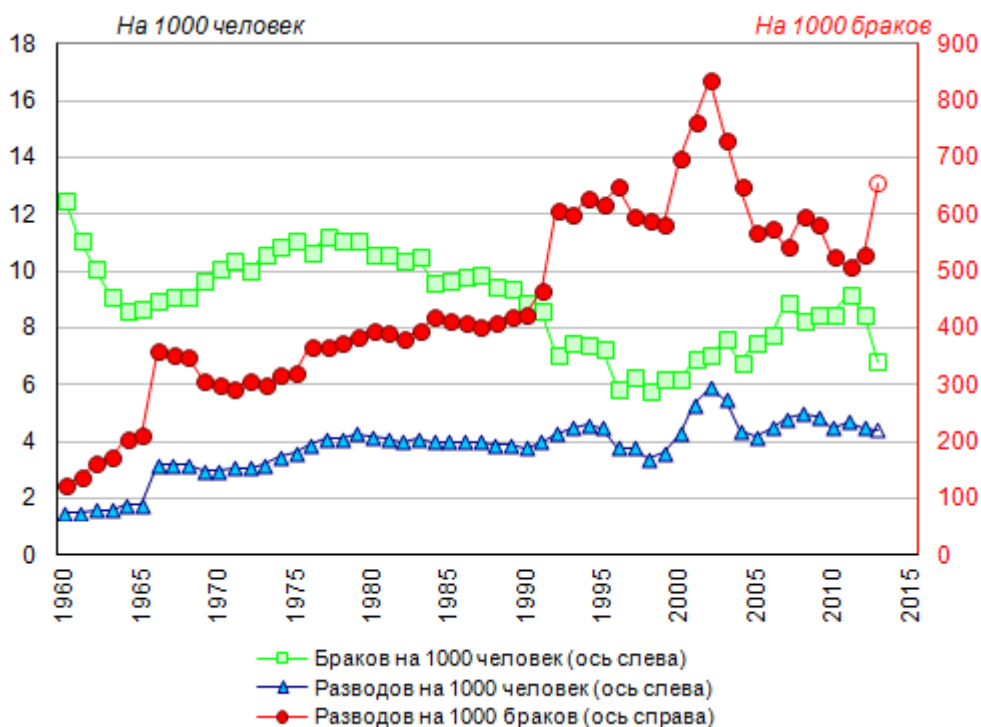


Рисунок 22. Число браков и разводов, зарегистрированных в России на 1000 человек постоянного населения, и соотношение разводов и браков, 1960-2013* годы (с учетом итогов ВПН-2010)

* 2013 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Регистрация браков сохраняет довольно выраженный сезонный характер - меньше всего браков заключается в мае, больше всего – как правило, в августе (рис. 23). Предпочтения регистрации браков в определенные месяцы основываются, как правило, на религиозных, культурных и материальных мотивах. Так, в соответствии с церковным календарем, браки запрещены в периоды постов; народные обычаи, приметы и традиции в соответствии с циклом сельскохозяйственных

работ стимулируют осенние браки во многих культурах. В современном обществе действие многих факторов существенно ослабевает, но сезонность, тем не менее, сохраняется.

В современной России в мае регистрируется в 3-4 раза меньше браков, чем в августе. Сравнительно мало браков заключается также в январе-марте, а больше всего, помимо августа, в сентябре. Относительно реже стали регистрироваться браки в декабре и апреле, что, по всей видимости, связано с распространением церковной регистрации и обряда венчания (на эти месяцы обычно приходится посты). Сезонные отклонения помесечных чисел заключенных браков от среднегодовых значений в России демонстрируют устойчивую сезонную волну, нарастающую от января к сентябрю с довольно глубоким провалом в мае и явным спадом в октябре-декабре.

В 2010 году больше всего браков было зарегистрировано в июле и несколько меньше в августе, в 2012 году – пик заключения браков пришелся на август. В январе-июле 2013 года больше всего браков было заключено в июне (146,5 тысячи), наблюдался и майский спад (49,7 тысячи зарегистрированных браков). Заметно больше, чем в предшествующие годы, было зарегистрировано браков в марте (95,3 тысячи).

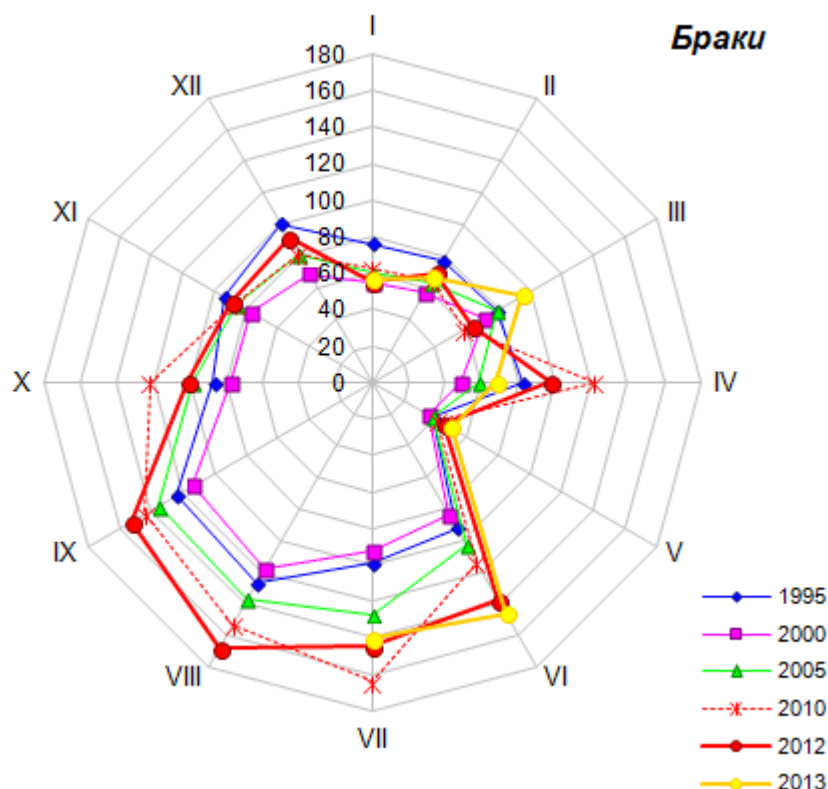


Рисунок 23. Число браков, зарегистрированных в России, по месяцам 1995, 2000, 2005, 2010, 2012 и 2013* годов, тысяч

* 2012-2013 годы - по данным помесечного оперативного учета, остальные – по уточненным данным годовой разработки

Регистрация разводов испытывает меньшее влияние сезонного фактора, чем регистрация браков, хотя наименьшее число разводов чаще приходится на январь-февраль или май, а наибольшее – на

март, октябрь или декабрь (рис. 24). Сезонные отклонения помесечных чисел разводов от среднегодовых значений малосущественны в период с апреля по октябрь и довольно значительны в январе-феврале, хотя в 2012 году, напротив, относительно меньше разводов было зарегистрировано в начале года (43,5 тысячи в феврале), а больше всего в октябре (61,6 тысячи). В январе-июле 2013 года больше всего разводов зарегистрировано в июле (60,3 тысячи), меньше всего в июне (48,8 тысячи).

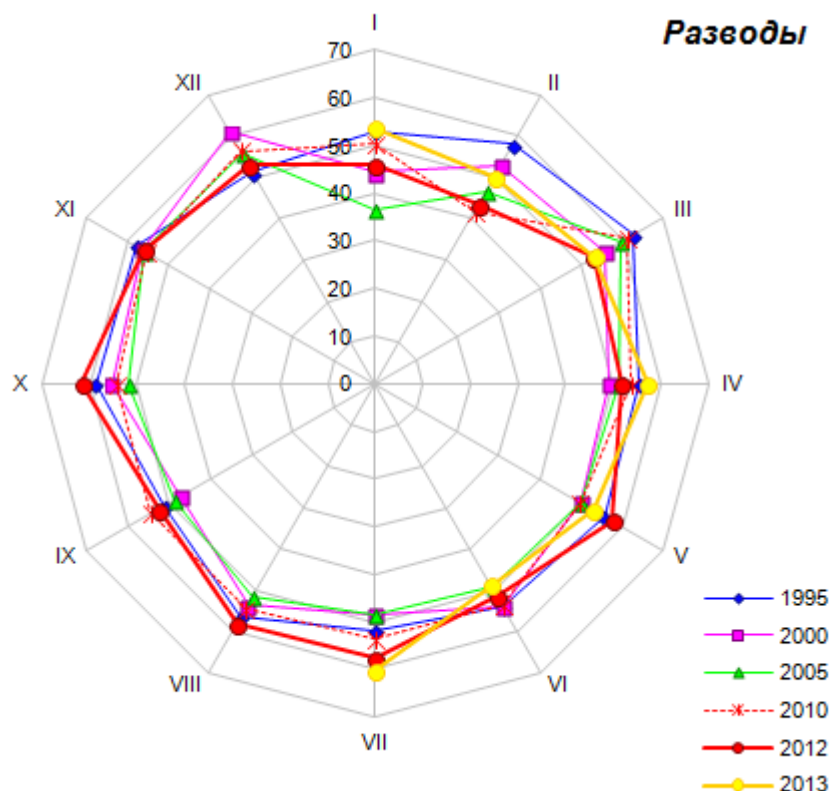


Рисунок 24. Число разводов, зарегистрированных в России, по месяцам 1995, 2000, 2005, 2010, 2012 и 2013* годов, тысяч

* 2012-2013 годы - по данным месячного оперативного учета, остальные – по уточненным данным годовой разработки

Уровень брачности и разводимости заметно различается по регионам России, что связано с особенностями возрастной структуры населения и этнокультурных стереотипов брачного поведения населения.

По данным за январь-июнь 2013 года, значение общего коэффициента брачности (в пересчете на год) варьировалось от 4,7‰ в Ленинградской области до 9,2‰ в Ханты-Мансийском автономном округе Югре (рис. 25). В тот же период предшествующего 2012 года значение коэффициента варьировалось в том же диапазоне от 4,7‰ в Республике Тыве до 9,2‰ в Ханты-Мансийском автономном округе Югре. Однако медианное значение показателя в январе-июне 2013 года немного повысилось (6,7‰ против 6,4% в тот же период 2012 года).

Значение общего коэффициента разводимости варьировалось в январе-июне 2013 года от 1‰ в Чеченской Республике и Республике Ингушетии до 6,9‰ в Камчатском крае (в январе-июне 2012 года - от 0,8‰ в Чеченской Республике до 7,0‰ в Магаданской области). Медианное значение признака немного увеличилось, составив 4,6‰ против 4,4‰ в 2012 году.

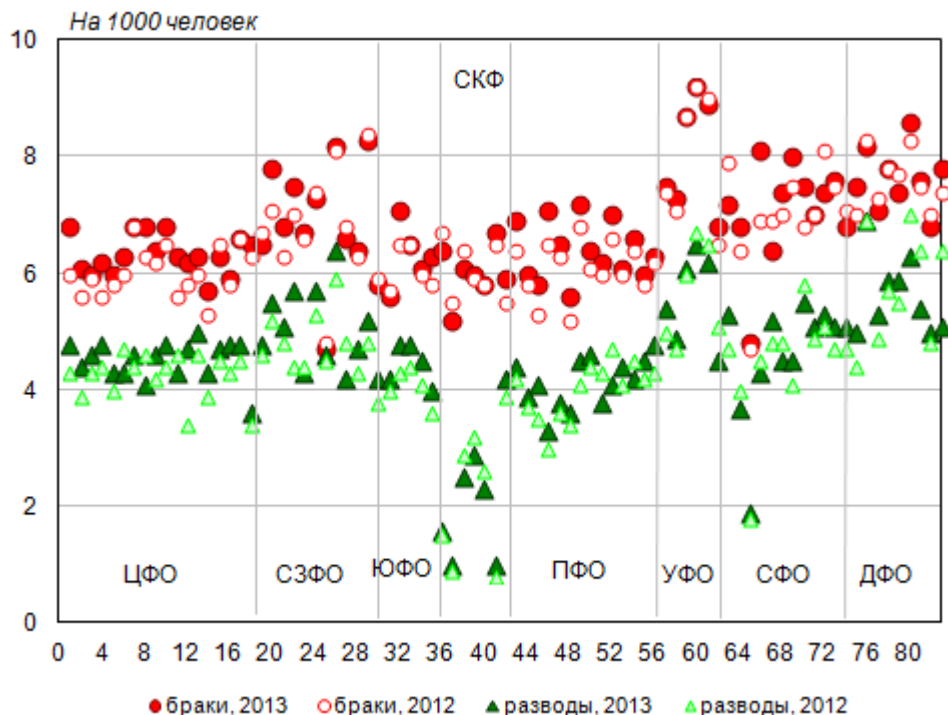


Рисунок 25. Общие коэффициенты брачности и разводимости по регионам – субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2012-2013 годов*, на 1000 человек

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Источники:

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) – www.gks.ru

Социально-экономическое положение России.
Январь-июль 2013 года и предыдущие выпуски ежемесячного доклада;

Естественное движение населения Российской Федерации в 2012 году / Статистический бюллетень;

Численность и миграция населения Российской Федерации в 2012 году / Статистический бюллетень;

Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2013 года;

Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации
за январь-июль 2013 года - http://www.gks.ru/free_doc/2013/demofedn07-13.htm ;

Демографический ежегодник России. 2012;

Российский статистический ежегодник. 2012.

Федеральные округа и входящие в них субъекты Российской Федерации на 1 января 2010 года

Центральный федеральный округ

1. Белгородская область
2. Брянская область
3. Владимирская область
4. Воронежская область
5. Ивановская область
6. Калужская область
7. Костромская область
8. Курская область
9. Липецкая область
10. Московская область
11. Орловская область
12. Рязанская область
13. Смоленская область
14. Тамбовская область
15. Тверская область
16. Тульская область
17. Ярославская область
18. г. Москва

Северо-Западный федеральный округ

19. Республика Карелия
20. Республика Коми
21. Архангельская область
22. Ненецкий автономный округ
23. Вологодская область
24. Калининградская область
25. Ленинградская область
26. Мурманская область
27. Новгородская область
28. Псковская область
29. г. Санкт-Петербург

Южный федеральный округ

30. Республика Адыгея

Приволжский федеральный округ

43. Республика Башкортостан
44. Республика Марий Эл
45. Республика Мордовия
46. Республика Татарстан
47. Удмуртская Республика
48. Чувашская Республика
49. Пермский край
50. Кировская область
51. Нижегородская область
52. Оренбургская область
53. Пензенская область
54. Самарская область
55. Саратовская область
56. Ульяновская область

Уральский федеральный округ

57. Курганская область
58. Свердловская область
59. Тюменская область
60. Ханты-Мансийский автономный округ
61. Ямало-Ненецкий автономный округ
62. Челябинская область

Сибирский федеральный округ

63. Республика Алтай
64. Республика Бурятия
65. Республика Тыва
66. Республика Хакасия
67. Алтайский край
68. Забайкальский край
69. Красноярский край
70. Иркутская область
71. Кемеровская область
72. Новосибирская область

Свидетельство
о регистрации СМИ
Эл № ФС77-39707
от 07.05.2010 г.
ISSN 1726-2887

Для цитирования: Щербакова Е.М. Демографические итоги I
полугодия 2013 года (часть I) /Демоскоп Weekly. 2013. № 565-566.
URL: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0565/barometer565.pdf>

- 31. Республика Калмыкия
- 32. Краснодарский край
- 33. Астраханская область
- 34. Волгоградская область
- 35. Ростовская область

Северо-Кавказский федеральный округ

- 36. Республика Дагестан
- 37. Республика Ингушетия
- 38. Кабардино-Балкарская Республика
- 39. Карачаево-Черкесская Республика
- 40. Республика Северная Осетия-Алания
- 41. Чеченская Республика
- 42. Ставропольский край

- 73. Омская область
- 74. Томская область

Дальневосточный федеральный округ

- 75. Республика Саха (Якутия)
- 76. Камчатский край
- 77. Приморский край.
- 78. Хабаровский край
- 79. Амурская область
- 80. Магаданская область
- 81. Сахалинская область
- 82. Еврейская автономная область
- 83. Чукотский автономный округ

¹ Проблема расхождения текущих оценок численности населения и результатов сплошных переписей населения рассматривалась в предшествующих выпусках Демоскопа. По результатам ВПН-2010, постоянное население Российской Федерации оказалось примерно на миллион человек, или на 0,7% больше, чем оценивалось по данным текущего учета естественного движения и миграции, исходя из численности и состава населения по итогам предшествующей Всероссийской переписи 2002 года (ВПН-2002). Численность населения по данным ВПН-2002, в свою очередь, оказалась выше, чем ожидалось по сведениям государственной регистрации родившихся, умерших, прибывших на территорию России и выбывших с нее за период после предшествующей переписи 1989 года (на 1,8 миллиона человек, или на 1,2%).

Росстат, признавая более полными и достоверными данные сплошных переписей населения и объясняя их расхождение с данными текущего учета только недоучетом миграции, произвел, как и ранее после переписи 2002 года, перерасчет ретроспективных оценок численности населения. Кроме того, вероятно, для более полного учета миграции, в 2011 году были расширены критерии миграции на постоянное место жительства - сокращен срок пребывания на территории России, начиная с которого мигранты учитываются в составе постоянного населения (до 9 месяцев против 1 года ранее).

² В 2011 году, как уже говорилось, была расширена категория мигрантов, учитываемых при расчете миграционного прироста населения России. В статистический учет долгосрочной миграции населения стали включать лиц, зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. Данные оперативного учета миграции в 2011 году были представлены двумя рядами данных - о миграции в целом по новым, измененным правилам учета (с учетом зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более) с выделением сопоставимых с предшествующими годами данных о мигрантах, зарегистрированных (снявшихся с регистрационного учета) по месту жительства, сопоставимые с данными предшествующих лет.

³ Здесь и далее регионы на рисунке расположены в стандартном порядке, используемом в публикациях Федеральной службы государственной статистики (Росстата) – от Европейского Центра и Севера России к Югу и Востоку, - сгруппированные в федеральные округа: Центральный (ЦФО), Северо-Западный (СЗФО), Южный (ЮФО), Северо-Кавказский (СКФО), Приволжский (ПФО), Уральский (УФО), Сибирский (СФО) и Дальневосточный (ДФО).

- ⁴ Подробнее о вкладе в рождаемость возрастной структуры и интенсивности рождаемости см.: Население России 2009: Семнадцатый ежегодный демографический доклад /Отв. ред. А.Г.Вишневский. М.: Изд. дом НИУ-ВШЭ, 2011, с. 85-86 - http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_09/acrobat/glava3.pdf В ближайшие годы вклад возрастной структуры в рождаемость станет отрицательным - в фертильные возраста начинают вступать малочисленные поколения 1990-х годов рождения.
- ⁵ В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 года № 1687н "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" регистрации в органах ЗАГС с апреля 2012 года подлежат рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (от 500 до 1000 граммов). Ранее новорожденные с такой массой тела регистрировались в органах ЗАГС, если прожили после рождения более 168 часов (7 суток).
- ⁶ Подробнее см.: Население России 2009: Семнадцатый ежегодный демографический доклад /Отв. ред. А.Г.Вишневский. М.: Изд. дом НИУ-ВШЭ, 2011, с. 140-142. - http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_09/acrobat/glava3.pdf
- ⁷ Подробнее см.: Население России. 2008. / Шестнадцатый ежегодный демографический доклад // Отв. редактор А.Г. Вишневский. М., Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики. 2010. С. 133-144. - http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_08/acrobat/glava3.pdf
- ⁸ В соответствии с Семейным Кодексом Российской Федерации, принятым 8 декабря 1995 года, если родители не состоят в браке между собой, запись об отце ребенка производится по совместному заявлению отца и матери ребенка, или по заявлению отца ребенка, или отец записывается согласно решению суда.
- ⁹ Коэффициент суммарной рождаемости (в статистических сборниках Росстата – «суммарный коэффициент рождаемости») показывает, сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении своей жизни при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычислены возрастные коэффициенты рождаемости. Его величина не зависит от возрастного состава населения и характеризует средний уровень рождаемости в данный календарный период (год). Это показатель рождаемости так называемого «условного поколения». Для оценки рождаемости реальных поколений используются показатели итоговой рождаемости женщин одного и того же периода рождения.
- ¹⁰ Естественное движение населения Российской Федерации за 2012 год // Статистический бюллетень. М., 2013. С. 18.
- ¹¹ Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2012 года // Статистический бюллетень. М., 2013. С. 9.
- ¹² Демографический ежегодник России. 2012 // Статистический ежегодник. М., 2013. С. 132.
- ¹³ Сведения о заключенных браках и расторгнутых браках (разводах) основаны на статистической разработке данных, содержащихся в записях актов гражданского состояния, составляемых на каждое такое событие органами записи актов гражданского состояния. Датой заключения брака считается дата его регистрации в органах ЗАГС. Брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – со дня вступления решения суда в законную силу.