

ГЛАВА 8

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРИРОСТ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ за 1861—1913 гг.

При рассмотрении показателей естественного прироста населения Европейской России следует учитывать факт неполноты данных об умерших. В результате этого показатели естественного прироста населения, особенно за первые десятилетия, после 1861 г. могли быть в некоторой степени преувеличенными. Так, в предисловии к «Статистическому временнику Российской империи I» директор Центрального статистического комитета П. П. Семенов писал: «Мы полагаем также, что и во время сильных эпидемий и повальных болезней, при накоплении в некоторых приходах множества умерших могли случаться невольные пропуски в метрических записях смертей. Вследствие сих причин избытки рождавшихся перед умирающими, нельзя вычислить в точном сравнении цифр рождений и смертей. В некоторых губерниях, — как отмечает далее Семенов, — значительная часть населения находится во временных отлучках на отхожих промыслах или на работе на казачьих землях и умирает далеко от родины. Поэтому заключение о действительном приращении населения, в пропорции избытка рождающихся над умирающими по метрическим книгам, было бы весьма ошибочно»¹.

Переходим к средним показателям естественного прироста населения отдельных губерний Европейской России (табл. 166).

В среднем по Европейской России за весь рассматриваемый период естественный прирост составил на 1000 населения 14,9. Колебания этого показателя по отдельным губерниям были весьма значительными. Отметим крайние показатели. В среднем за 1861—1913 гг. естественный прирост в Земле Войска Донского, Екатеринославской и Таврической губерниях на 1000 населения достигал 20,1—22,8. В Ярославской, Московской и Петербургской губерниях этот показатель был пониженным (2,5—7,5).

¹ Статистический временник Российской империи I, СПб, 1866, стр. XX.

Естественный прирост населения 50 губерний Европейской России за 1861—1913 гг.

Губернии	Естественный прирост на 1000 населения в среднем за 1861—1913 гг.	Губернии	Естественный прирост на 1000 населения в среднем за 1861—1913 гг.
50 губерний Европейской России	14,9	Гродненская	14,6
В том числе:		Саратовская	14,5
Екатеринославская	22,8	Орловская	14,3
Область Войска Донского	22,7	Пензенская	14,2
Таврическая	20,1	Симбирская	13,9
Могилевская	19,5	Вятская	13,8
Минская	19,3	Смоленская	13,7
Оренбургская	18,2	Псковская	13,6
Волынская	17,6	Тульская	13,1
Уфимская	17,5	Вологодская	13,0
Самарская	17,0	Архангельская	12,9
Херсонская	16,8	Пермская	12,6
Астраханская	16,7	Казанская	12,4
Харьковская	16,5	Нижегородская	12,3
Полтавская	16,4	Калужская	12,2
Витебская	16,2	Костромская	11,8
Киевская	16,2	Тверская	11,5
Черниговская	16,1	Владимирская	10,9
Виленская	15,7	Ковенская	10,9
Воронежская	15,7	Новгородская	10,1
Подольская	15,6	Курляндская	9,5
Рязанская	15,5	Олопецкая	9,2
Тамбовская	15,5	Лифляндская	8,6
Курская	15,3	Эстляндская	8,3
Бессарабская	14,6	Ярославская	7,5
		Московская	6,0
		Петербургская	2,5

В приводимой ниже табличке отдельные губернии сгруппированы в зависимости от размеров естественного прироста населения.

Естественный прирост населения 50 губерний Европейской России по пятилетиям за 1861—1913 гг.

Губернии	Естественный прирост на 1000 населения										В среднем за 1861—1913 гг.	
	1861—1865 гг.	1866—1870 гг.	1871—1875 гг.	1876—1880 гг.	1881—1885 гг.	1886—1890 гг.	1891—1895 гг.	1896—1900 гг.	1901—1905 гг.	1906—1910 гг.		1911—1913 гг.
Архангельская	11,6	7,8	9,5	13,3	12,0	13,7	11,4	14,1	14,0	17,2	17,5	12,9
Астраханская	16,0	17,1	20,5	18,7	17,8	14,9	6,0	—	17,5	17,3	20,9	16,7
Бессарабская	15,6	11,0	10,2	9,3	18,8	18,6	15,2	18,5	17,5	16,5	9,6	14,6
Виленская	22,0	17,6	18,0	12,8	17,6	17,6	16,8	15,2	11,1	13,4	12,9	15,7
Витебская	11,2	16,0	20,5	17,6	15,3	18,2	17,3	17,5	13,5	15,3	15,9	16,2
Владимирская	11,3	7,0	7,0	9,1	9,6	11,7	11,2	12,8	12,8	13,4	13,9	10,9
Вологодская	10,4	10,9	12,4	13,2	11,0	13,1	14,8	13,3	12,3	15,0	16,0	13,0
Волынская	15,1	16,4	13,0	17,9	15,6	19,1	19,7	21,5	19,0	18,0	18,5	17,6
Воронежская	15,0	14,4	16,2	12,3	14,1	14,9	7,3	20,6	21,0	17,1	20,1	15,7
Вятская	12,7	11,0	16,2	13,0	13,6	11,0	13,7	14,9	14,6	15,9	14,6	13,8
Гродненская	20,2	17,5	13,8	13,6	10,0	13,0	14,2	16,2	14,3	14,4	13,5	14,6
Земля Войска Донского	25,6	24,1	27,1	24,8	23,8	20,0	17,3	23,8	22,2	27,6	23,1	22,7
Екатеринославская	23,2	20,6	21,1	20,4	22,0	19,6	21,3	29,4	24,2	23,8	25,7	22,8
Казанская	10,9	6,8	14,6	12,2	13,3	14,4	5,6	15,1	16,1	14,5	12,9	12,4
Калужская	14,8	7,6	11,4	11,0	10,0	11,8	10,2	13,4	13,5	12,8	17,2	12,2
Киевская	15,9	16,5	10,2	17,1	18,0	18,3	14,6	19,5	17,2	13,9	16,5	16,2
Ковенская	16,2	4,5	15,0	12,8	9,8	11,6	13,4	12,6	2,4	9,1	9,2	10,4
Костромская	10,2	9,6	8,8	9,5	10,1	10,6	13,4	14,4	13,5	14,0	15,6	11,8
Курляндская	14,2	6,5	11,9	10,5	9,6	10,1	9,0	9,3	8,5	6,8	7,8	9,5
Курская	16,8	17,2	13,7	13,7	8,0	16,0	8,7	16,9	20,0	16,2	18,0	15,3
Лифляндская	14,3	5,9	11,6	10,6	9,0	8,6	7,9	9,0	7,2	5,6	4,8	8,6
Минская	23,5	18,6	16,4	18,5	16,7	20,2	20,6	20,2	19,0	19,4	19,3	19,3
Могилевская	21,0	17,2	14,8	20,9	21,0	19,3	23,2	20,7	18,9	18,5	18,6	19,5
Московская	2,4	4,1	1,2	3,8	3,6	6,9	4,9	7,8	8,9	10,3	11,6	6,0
Нижегородская	9,6	6,0	12,4	11,7	12,1	12,4	9,1	14,5	15,7	16,0	15,3	12,3

Естественный прирост на 1000 населения

Периоды

Губернии

Губернии	Естественный прирост на 1000 населения										В среднем за 1861—1913 гг.	
	1861—1865 гг.	1866—1870 гг.	1871—1875 гг.	1876—1880 гг.	1881—1885 гг.	1886—1890 гг.	1891—1895 гг.	1896—1900 гг.	1901—1905 гг.	1906—1910 гг.		1911—1913 гг.
Новгородская	10,3	4,8	10,4	8,8	9,1	11,5	11,8	12,7	10,5	12,5	14,0	10,6
Олонская	4,2	0,8	8,5	11,1	9,3	13,6	17,6	12,2	9,7	12,2	11,9	9,2
Оренбургская	16,9	15,6	18,6	20,0	17,6	19,0	11,2	21,3	23,2	21,7	16,5	18,2
Орловская	14,2	9,6	16,2	13,6	11,2	16,2	10,9	15,7	17,6	15,3	17,9	14,3
Пензенская	11,8	12,4	15,1	14,4	13,6	13,3	4,9	16,9	17,2	18,9	17,9	14,2
Пермская	9,6	10,8	13,0	11,8	11,7	10,9	11,8	15,0	14,0	16,4	13,0	12,6
Подольская	15,7	16,1	10,9	14,6	17,8	18,7	12,7	18,0	17,2	15,7	14,5	15,6
Полтавская	19,1	15,8	12,9	13,4	17,0	16,3	16,2	17,6	16,7	17,2	18,2	16,4
Псковская	14,1	7,9	15,4	12,8	11,8	15,6	15,1	14,7	12,2	15,3	14,7	13,6
Рязанская	17,1	15,2	15,1	14,9	13,3	15,7	11,4	18,1	16,2	16,4	17,1	15,5
Самарская	17,7	13,3	20,9	16,5	17,5	18,9	6,0	19,1	19,7	17,4	20,3	17,0
С.-Петербургская	0,8	-3,6	-1,2	-1,4	1,2	4,5	4,9	5,2	6,8	5,1	7,0	2,5
Саратовская	13,4	12,7	16,4	12,1	12,8	16,2	6,7	17,6	18,4	16,6	16,6	14,5
Симбирская	11,5	8,7	16,1	12,8	12,5	14,2	5,3	16,1	18,3	19,7	17,4	13,9
Смоленская	13,2	7,4	10,0	13,1	13,3	16,2	15,3	15,3	14,0	14,8	18,3	13,7
Таврическая	21,0	20,6	19,8	18,5	19,8	19,0	19,6	23,5	20,0	20,4	19,3	20,1
Тамбовская	14,2	16,1	15,8	13,0	14,5	16,5	6,8	17,9	18,1	18,8	18,7	15,5
Тверская	10,6	6,0	11,5	10,2	12,4	12,9	12,2	13,3	12,0	12,0	13,5	11,5
Тульская	14,0	10,6	14,4	13,2	10,9	11,7	8,7	15,7	15,5	14,8	14,9	13,1
Уфимская	—	11,9	19,4	16,9	18,7	16,3	13,6	18,9	19,1	22,4	17,5	17,5
Харьковская	15,2	15,2	16,1	14,1	15,9	14,1	14,8	20,6	17,4	17,3	20,8	16,5
Херсонская	14,7	15,5	12,0	15,1	15,1	20,4	20,8	20,2	17,8	15,1	18,2	16,8
Черниговская	16,4	14,8	10,6	15,2	14,9	16,8	17,0	18,2	18,0	16,9	18,6	16,1
Эстляндская	13,8	-0,7	11,4	10,4	7,3	8,4	8,0	10,1	9,5	7,6	6,1	8,3
Ярославская	6,7	3,4	5,0	6,4	6,7	7,7	7,1	9,3	9,4	9,6	11,3	7,5
Всего по 50 губерниям	14,2	12,3	14,1	13,8	14,1	15,7	12,7	17,4	16,7	16,3	16,8	14,9

Таблица 168

Группы губерний по средним размерам естественного прироста на 1000 населения за 1861—1913 гг.	18,0 и более	16—17,9	14,0—15,9	12,0—13,9	Менее 12	Всего
	Количество губерний	6	10	11	11	

Рассмотрим далее показатели естественного прироста населения по Европейской России по пятилетиям за 1861—1913 гг. (табл. 167).

Для характеристики естественного прироста населения губерний с низкими показателями представляют интерес данные по Ярославской губернии.

В этой губернии показатели естественного прироста населения в среднем за 1861—1913 гг. составили только 7,5, при рождаемости (40,3‰) и высокой смертности (32,8‰).

В одной из ранних работ по санитарной статистике в нашей стране «Опыт медицинской топографии Ярославской губернии» автор М. Шмелев, сопоставив данные о естественном движении населения в Ярославской губернии с данными по всей России, писал: «... Население Ярославской губернии находится в крайне неблагоприятных жизненных условиях. Громадный перевес женщин над мужчинами, редкость браков, огромная смертность при рождаемости равной средней по России и вследствие этого чрезвычайно малый прирост населения, огромная смертность первого года жизни — все это должно иметь глубокие причины»¹.

В числе факторов, способствовавших повышенной смертности населения, он отмечал: «Отлучка множества молодых людей преимущественно в столицы должна иметь большое влияние на смертность. Масса молодого мужского населения, находясь под влиянием крайне неблагоприятных условий для здоровья, вытекающих частью из своего ремесла, частью из дурных гигиенических условий быта чернорабочего населения в столицах и других промышленных центрах...»².

Широко издавна развитый отход в поисках заработков населения Ярославской губернии, несомненно, оказывал влияние на снижение рождаемости.

Следует также отметить, что ни в одно из десятилетий рассматриваемого периода не выявились столь резкие различия вообще в ряде губерний в показателях естественного прироста населения по отдельным пятилетиям, как в 1890-е годы. Для наглядности приводим показатели по этой группе губерний.

¹ М. Шмелев, Опыт медицинской топографии Ярославской губернии, СПб, 1868, стр. 49—50.

² Там же.

Таблица 169

Губернии	Естественный прирост на 1000 населения	
	1891—1895 гг.	1896—1900 гг.
В среднем по 50 губерниям	12,7	17,4
В том числе:		
Воронежская	7,3	20,6
Область Войска Донского	17,3	23,8
Екатеринославская	21,3	29,4
Казанская	5,6	15,1
Курская	8,7	16,9
Нижегородская	9,1	14,5
Оренбургская	9,9	21,3
Орловская	10,9	15,7
Пензенская	4,9	17,9
Самарская	6,0	19,1
Саратовская	6,7	17,6
Симбирская	5,3	16,1
Тамбовская	6,8	17,9
Тульская	8,7	15,7

В среднем по Европейской России показатель естественного прироста населения в 1896—1900 гг. (17,4) оказался на 37% выше показателя 1890—1895 гг. (12,7). По отдельным же губерниям, как свидетельствуют приведенные данные, различия рассматриваемого показателя по пятилетиям были более высокими.

В официальных документах этому явлению давалось следующее объяснение:

«Наиболее сильный скачок в цифрах смертности замечается в пятилетие 1891—1895 гг., что возможно объяснить неурожаем 1891—1892 гг., вызвавшими голод и тиф, к которым еще присоединялась занесенная из Азии холера. В следующее затем пятилетие смертность упала в такой же или даже более сильной мере. Объясняется это явление в значительной степени тем, что голод и эпидемия уносят прежде всего слабые элементы населения — больных, детей, стариков и, таким образом, предвосхищают смертные случаи ближайшего будущего»¹.

Из губерний с высокими показателями естественного прироста

¹ Материалы высочайше учрежденной 16 ноября 1901 г. комиссии по исследованию вопроса о движении с 1861 по 1900 г. благосостояния сельского населения средиземледельческих губерний, сравнительно с другими местностями Европейской России, ч. III, СПб, 1903, стр. 126—127.

населения является Екатеринославская. Так, в то время как в среднем по 50 губерниям Европейской России естественный прирост населения составил за 1861—1913 гг. 14,9‰, в Екатеринославской губернии он равнялся 22,8‰. В частности, за пятилетие 1896—1900 гг. естественный прирост населения здесь достигал 29,4‰, а в 1896—1897 гг. превышал 30‰.

Показатели рождаемости и смертности населения Европейской России в целом за рассматриваемый период снизились. При этом снижение смертности населения было более значительным. В результате произошло небольшое повышение естественного прироста населения: на 1000 населения естественный прирост равнялся в 1861—1865 гг. — 14,2, а в 1911—1913 гг. — 16,8.

Сопоставимые показатели естественного прироста населения за рассматриваемые пятилетия по отдельным губерниям приведены в следующей таблице:

Таблица 170

Естественный прирост населения 50 губерний Европейской России за 1861—1865 и 1911—1913 гг.

Губернии	На 1000 населения приходилось естественного прироста		Увеличение (+), уменьшение (—) с 1861—1865 по 1911—1913 гг. в процентах
	1861—1865 гг.	1911—1913 гг.	
В среднем по 50 губерниям Европейской России	14,2	16,8	+ 18,3
В том числе:			
Петербургская	0,8	7,0	в 7,7 раза
Московская	2,4	11,6	в 3,8 раза
Олонецкая	4,2	11,9	в 1,2 раза
Ярославская	6,7	11,3	+ 68,7
Нижегородская	9,6	15,3	+ 59,4
Вологодская	10,4	16,0	+ 53,4
Костромская	10,2	15,6	+ 52,9
Пензенская	11,8	17,9	+ 51,7
Симбирская	11,5	17,4	+ 51,3
Архангельская	11,6	17,5	+ 50,8
Уфимская ¹	11,9	17,5	+ 47,1
Витебская	11,2	15,9	+ 42,0
Смоленская	13,2	18,3	+ 38,6
Харьковская	15,2	20,8	+ 36,8

¹ Данные за 1866—1870 гг.

Губернии	На 1000 населения приходилось естественного прироста		Увеличение (+), уменьшение (-) с 1861—1865 по 1911—1913 гг. в процентах
	1861—1865 гг.	1911—1913 гг.	
Новгородская	10,3	14,0	+ 35,9
Пермская	9,6	13,0	+ 35,4
Воронежская	15,0	20,1	+ 34,0
Тамбовская	14,2	18,7	+ 31,7
Астраханская	16,0	20,9	+ 30,6
Тверская	10,6	13,5	+ 27,4
Саратовская	13,4	16,6	+ 23,8
Херсонская	14,7	18,2	+ 23,8
Владимирская	11,3	13,9	+ 23,0
Волынская	15,1	18,5	+ 22,5
Орловская	14,2	17,2	+ 21,1
Казанская	10,9	12,9	+ 18,3
Калужская	14,8	17,2	+ 16,2
Вятская	12,7	14,6	+ 15,0
Самарская	17,7	20,3	+ 14,7
Черниговская	16,4	18,6	+ 13,4
Екатеринославская	23,2	25,7	+ 10,8
Курская	16,8	18,0	+ 7,1
Тульская	14,0	14,9	+ 6,4
Киевская	15,9	16,6	+ 4,4
Псковская	14,1	14,7	+ 4,3
Рязанская	17,1	17,1	—
Оренбургская	16,9	16,5	— 2,4
Полтавская	19,1	18,2	— 4,7
Подольская	15,7	14,5	— 7,6
Таврическая	21,0	19,3	— 8,1
Область Войска Донского	25,6	23,1	— 9,8
Могилевская	21,0	18,6	— 11,4
Минская	23,5	19,3	— 17,9
Гродненская	20,2	13,5	— 33,2
Бессарабская	15,6	9,6	— 38,5
Виленская	22,0	12,9	— 41,4
Ковенская	16,2	9,2	— 43,2

Губернии	На 1000 населения приходилось естественного прироста		Увеличение (+), уменьшение (-) с 1861—1865 по 1911—1913 гг. в процентах
	1861—1865 гг.	1911—1913 гг.	
Курляндская	14,2	7,8	— 45,1
Эстляндская	13,8	6,1	— 55,6
Лифляндская	14,3	4,8	— 66,4

Различия показателей естественного прироста населения по отдельным губерниям были более значительными в 1861—1865 гг. по сравнению с 1911—1913 гг.

Большой интерес представляют разработки статистических материалов о естественном приросте отдельных групп населения, различающихся по своему экономическому положению. К сожалению, такие разработки являются редкими, а имеющиеся данные не всегда оказываются в методологическом отношении безупречными.

В статье И. Воронова «Народное хозяйство и народное здоровье» сопоставлены показатели естественного прироста отдельных групп крестьянского населения Воронежской губернии в зависимости от размера землевладения во второй половине 1880-х годов и в первой половине 1890-х годов.

Он писал: «... Для этого нам достаточно взять ряд хозяйственных групп различной экономической силы и проследить по каждой группе прирост и смертность населения...; что возможно сделать по одиннадцати уездам Воронежской губернии (без Воронежского уезда), по которым было описано по экономическим, главным образом, признакам 292,3 тыс. крестьянских хозяйств и был произведен опрос о двух слишком миллионов человек.

Все это огромное количество хозяйств я разделяю на 5 категорий по размеру землевладения: 1) безземельные хозяйства, 2) имеющие до 5 дес., 3) от 5—15 дес., 4) от 15—25 дес. и 5) свыше 25 дес. Ясно, что каждая из этих категорий, нося самостоятельный характер, должна создавать различные условия для жизни и здоровья населения — менее благоприятные в малоземельных группах и более благоприятные в многоземельных». Затем И. Воронов приводил следующие данные:

«... Прирост (естественный) на тысячу человек равняется:

I. В безземельных хозяйствах	6,2
II. " имеющих до 5 десятин	16,8
III. " " 5—15 "	20,6
IV. " " 15—25 "	24,4
V. " " свыше 25 "	29,5

То есть, в каждой следующей высшей хозяйственной группе прирост населения ощутительно возрастает в связи с повышением экономической силы хозяйства»¹.

* * *

Интересно сопоставить изменения показателей естественного движения населения Европейской России с другими странами: Швецией, Германией, Англией и Францией за 50 лет (с 1859—1863 по 1909—1913 гг.). Приводим соответствующие данные².

Таблица 171

Страны	На 1000 населения приходилось родившихся		Уменьшение (—) показателя в процентах с 1859—1863 по 1909—1913 гг.
	1859—1863 гг.	1909—1913 гг.	
Россия	50,1	44,0	— 12,2
Германия	36,9	29,0	— 21,4
Англия	34,8	24,7	— 29,0
Швеция	33,9	24,3	— 28,3
Франция	26,9	19,1	— 29,0

Итак, мы видим, что в Швеции, Англии и Франции рождаемость снизилась на 28—29%. В России рождаемость снизилась лишь на 12,2%. По данным за 1909—1913 гг. рождаемость на 1000 населения была в России на 52% выше, чем в Германии, на 78—81% выше, чем в Англии и Швеции, и на 130% выше, чем во Франции.

Изменения показателей смертности населения Европейской России и четырех других стран с 1859—1863 по 1909—1913 гг. видны из следующих данных:

¹ И. Воронов, Народное хозяйство и народное здоровье, Медицинская беседа № 2, 1904, стр. 34—36.

² Настоящая таблица и следующие составлены по следующим источникам: П. И. Куркин, Рождаемость и смертность в капиталистических государствах Европы, М., 1938; Bewegung der Bevölkerung in den Jahren 1914 bis 1919. Berlin, 1922. Eighth Annual Report of the Registrar general of Births, Deaths and Marriages in England and Wales 1917, London, 1919.

Таблица 172

Страны	На 1000 населения приходилось умерших		Уменьшение (—) показателя в процентах с 1859—1863 по 1909—1913 гг.
	1859—1863 гг.	1909—1913 гг.	
Россия	35,9	28,5	— 20,6
Германия	26,6	16,3	— 38,7
Франция	23,1	18,4	— 20,3
Англия	22,5	14,0	— 37,8
Швеция	19,4	13,9	— 28,4

За рассматриваемые 50 лет по всем пяти странам наметилось снижение показателей смертности, но неравномерно. В то время как смертность снизилась во Франции на 20,3% и в России на 20,5%, в Англии уменьшилась на 37,8% и в Германии — на 38,7%.

По данным за 1909—1913 гг. смертность населения в России продолжает также оставаться чрезвычайно высокой. Так, показатель смертности в России был больше, чем во Франции, на 54,9%, чем в Германии — на 74,8%, чем в Англии — на 103,6 и в Швеции — на 105%.

Показатели естественного прироста населения Европейской России и четырех других стран с 1859—1863 по 1909—1913 гг. выражены в следующих данных:

Таблица 173

Страны	Естественный прирост на 1000 населения		Увеличение (+) или уменьшение (—) в процентах с 1859—1863 по 1909—1913 гг.
	1859—1863 гг.	1909—1913 гг.	
Россия	14,2	15,8	+ 11,3
Швеция	14,5	10,5	— 27,6
Англия	12,3	10,7	— 13,0
Германия	10,3	12,7	+ 23,3
Франция	3,8	0,7	— 81,6

Отметим, что показатели естественного прироста за 1909—1913 гг. в России оказались более высокими по сравнению с остальными странами, а по отношению к Франции они составляли 15,8 к 0,7.

В связи с этим заслуживают внимания утверждения П. И. Куркина¹. Приведя данные о рождаемости населения 17 европейских государств за период с 1876 по 1913 г., он писал: «Однако уже во второй половине XIX столетия наступает иной порядок в динамике рождаемости европейских государств. С полной ясностью можно отметить, что в период 1876—1880 гг. и далее в государствах Европы возникает как бы единообразный процесс понижения рождаемости...»

В общем для Европы этот процесс снижения рождаемости почти за 40-летний период может быть численно характеризован следующим образом. Средняя рождаемость Европы (в рамках 17 государств) в начальном году наблюдений (1876 г.) определяется в размере 35‰ и в конечном году, накануне мировой войны (1913 г.) — в размере 26‰; общий сдвиг рождаемости — 9,0‰; это составляет 25,7% или четвертую часть по отношению к начальному уровню. Таков общий темп снижения рождаемости в Европе за весь период конца XIX и начала XX столетия»¹.

В Европейской России коэффициент рождаемости в 1876 г. был 50,6‰, а в 1913 г. — 43,1‰ (т. е. произошло снижение рождаемости на 14,2%).

Коэффициент рождаемости в 17 странах Европы в 1913 г. составил 26‰, следовательно, превышение коэффициента рождаемости населения Европейской России достигало 65,8%.

П. И. Куркин приводил также данные о снижении смертности в 17 государствах Европы² за период с 1876 по 1913 г.: «Если тот же сдвиг, — писал он (снижение смертности — А. Р.), — измерить, исходя из более раннего момента, именно 1876 г. начального для нашего наблюдения и учета, то общее снижение смертности Европы за весь период 1876—1913 гг. составит от уровня 24,5‰ до 16‰, равное 8,5‰ или 34,7% к начальному уровню».

В среднем в Европейской России коэффициент смертности равнялся в 1876 г. 34,9‰, а в 1913 г. — 27,4‰. В 1913 г. коэффициент смертности населения Европейской России превышал соответствующий показатель по 17 странам Европы на 71,2%.

При этом естественный прирост населения Европейской России в 1913 г. был примерно на 50% выше, чем в 17 государствах Европы.

С 1800 по 1900 г. среднегодовой прирост населения Европы составил 0,77%, а в России — 1,05%.

За годы Советской власти смертность населения значительно снизилась.

¹ П. И. Куркин, Рождаемость и смертность в капиталистических государствах Европы, М., 1938, стр. 8—11. Подчеркнуто нами — А. Р.

² Норвегия, Швеция, Финляндия, Дания, Франция, Австрия, Бельгия, Англия, Нидерланды, Германия, Шотландия, Италия, Ирландия, Швейцария, Венгрия, Испания, Португалия.

Напомним приведенные в речи А. И. Микояна на Первой сессии Верховного Совета СССР сравнительные данные о снижении смертности населения в СССР и в ряде капиталистических стран за период 1913—1953 гг.

«Сопоставление числа умерших на 1000 жителей в СССР, США, Франции и Англии показывает следующее:

	1913 г.	1927 г.	1953 г.
США . . .	13,8	11,3	9,6
Англия . .	14,3	12,5	11,4
Франция .	17,7	16,5	13,2
СССР . . .	30,2	22,8	8,9

В 1953 году смертность в СССР снизилась против 1927 года более чем в два раза, а по сравнению с 1913 годом в три с лишним раза.

Если до революции смертность в России была вдвое выше, чем в США и Англии, и почти в два раза выше, чем во Франции, то сейчас в СССР она ниже, чем в США, Англии и Франции. Достижения Советского Союза в области здоровья и долголетия населения говорят сами за себя»¹.

* * *

Более подробного рассмотрения заслуживают показатели естественного движения населения Европейской России в годы, непосредственно предшествующие первой мировой войне (1911—1913 гг.).

Таблица 174

Естественное движение населения Европейской России по губерниям за 1911—1913 гг.

Губернии	На 1000 населения приходилось		
	родившихся	умерших	естественного прироста
В среднем по 50 губерниям Европейской России	43,9	27,1	16,8
В том числе:			
Пермская	55,2	42,2	13,0
Самарская	55,0	34,7	20,3
Астраханская	54,1	33,2	20,9
Оренбургская	53,7	37,2	16,5
Вятская	51,3	36,7	14,6
Область Войска Донского	50,5	27,4	23,1
Симбирская	49,5	32,1	17,4

¹ А. И. Микоян, Речь на Первой сессии Верховного Совета СССР, М., 1954, стр. 9—10.

Губернии	На 1000 населения приходилось		
	родившихся	умерших	естественного прироста
Воронежская	48,8	28,7	20,1
Пензенская	48,7	30,8	17,9
Екатерининская	47,7	22,0	25,7
Уфимская	47,7	30,2	17,5
Саратовская	47,2	30,6	16,6
Тамбовская	47,2	28,5	18,7
Волгодская	47,0	31,0	16,0
Калужская	46,5	29,3	17,2
Курская	46,4	28,4	18,0
Нижегородская	46,1	30,7	15,4
Олонецкая	45,8	33,9	11,9
Костромская	45,1	29,5	15,6
Смоленская	44,9	26,6	18,3
Орловская	44,8	27,6	17,2
Тульская	44,0	29,1	14,9
Херсонская	43,9	23,1	20,8
Архангельская	43,5	26,0	17,5
Таврическая	43,1	23,6	19,5
Каванская	42,8	29,9	12,9
Новгородская	42,0	28,0	14,0
Рязанская	40,6	23,5	17,1
Бессарабская	40,4	30,8	9,6
Владимирская	40,2	26,3	13,9
Тверская	40,1	26,6	13,5
Херсонская	39,8	21,6	18,2
Черниговская	39,7	21,1	18,6
Московская	39,6	28,0	11,6
Волынская	39,5	21,0	18,5
Псковская	39,1	24,4	14,7
Киевская	37,5	20,9	16,6
Минская	37,5	18,2	19,3
Могилевская	36,8	18,2	18,6
Подольская	36,7	22,2	14,5
Полтавская	36,5	18,3	18,2

Губернии	На 1000 населения приходилось		
	родившихся	умерших	естественного прироста
Ярославская	36,4	25,1	11,3
Витебская	33,3	17,4	15,9
Гродненская	32,8	19,3	13,5
Валенская	30,6	17,7	12,9
Петербургская	29,3	22,3	7,0
Ковенская	27,3	18,1	9,2
Курляндская	24,6	16,8	7,8
Эстляндская	24,6	18,5	6,1
Лифляндская	22,6	17,8	4,8

В среднем по 50 губерниям Европейской России рождаемость на 1000 населения равнялась за 1911—1913 гг. 43,9. Весьма значительные различия этого показателя определились по отдельным губерниям. Рождаемость на 1000 населения составляла в Пермской губернии 55,2, Самарской — 55,0, Астраханской — 54,1, в трех прибалтийских губерниях 22,6—24,6.

Смертность в Европейской России в среднем на 1000 населения составляла 27,1. В Пермской губернии показатель смертности был 42,2, в Оренбургской — 37,2 и в Вятской — 36,7, а в Лифляндской, Виленской, Витебской и Курляндской губерниях менее 18.

Естественный прирост в среднем по Европейской России за 1911—1913 гг. равнялся 16,8 и весьма различался по отдельным губерниям. Например, этот прирост на 1000 населения составил в Екатеринославской губернии 25,7, в Области Войска Донского — 23,1, в Петербургской губернии — 7,0, в Эстляндской — 6,1 и Лифляндской — 4,8.

Рассмотрим те же показатели естественного движения населения Европейской России по районам.

В Нижневолжском и Приуральском районах на 1000 населения приходилось более 50 родившихся. В шести следующих районах показатели рождаемости оказались в общем близкими к средним по Европейской России (43,9). Пониженная рождаемость была в Литовском районе (30,3) и Прибалтийском (23,5).

При среднем показателе смертности в России в 27,1‰ в Приуральском районе он составил 36,8, в Нижневолжском — 34,6, в Литовском — 18,3 и в Прибалтийском — 17,6.

Выше среднего по Европейской России (16,8) показателя естественного прироста населения был прирост в Новороссийском

Таблица 175

Естественное движение населения Европейской России по районам за 1911—1913 гг.¹

Районы	На 1000 населения приходилось		
	родившихся	умерших	естественного прироста
Нижневолжский	53,3	34,6	18,7
Приуральский	51,6	36,8	14,8
Средневолжский	46,5	30,9	15,6
Северный	46,3	29,9	16,4
Центрально-земледельческий	45,7	27,7	18,0
Новороссийский	44,6	25,0	19,6
Московско-промышленный	41,0	27,5	13,5
Левобережная Украина (Малороссийский район)	39,9	20,7	19,2
Белорусский	38,1	19,8	18,3
Юго-западный	37,7	21,2	16,5
Приозерный	35,7	24,9	10,8
Литовский	30,3	18,3	12,0
Прибалтийский	23,5	17,6	5,9

районе — 19,6, в Левобережной Украине — 19,2; ниже среднего в Приозерном — 10,8 и в Прибалтийском районе — 5,9.

По данным отчетов Главного врачебного инспектора о состоянии народного здоровья и организации медицинской помощи в России можно привести общие показатели о естественном движении населения Сибири и Кавказа за 1901—1913 гг.

Таблица 176

Естественное движение населения Кавказа за 1901—1913 гг.

Периоды (годы)	На 1000 населения приходилось		
	родившихся	умерших	естественного прироста
1901—1905	40,0	23,3	16,7
1906—1910	39,0	24,5	14,5
1911—1913	37,3	21,2	16,1

¹ Таблица составлена на основании данных, опубликованных в Отчете о состоянии народного здоровья и организации врачебной помощи в России за 1913 г., Пг., 1915, стр. 2.

Показатели рождаемости и смертности населения Кавказа за рассматриваемый период были более низкими по сравнению с соответствующими показателями Европейской России. В отдельных областях Кавказа показатели рождаемости и естественного прироста населения за рассматриваемый период были весьма высокими. Так, по данным за 1911—1913 гг. рождаемость составляла по Кубанской области 55,2‰, по Ставропольской — 55,8‰, естественный прирост соответственно равнялся 24,1‰ и 25,5‰.

Перейдем к показателям естественного движения населения Сибири.

Таблица 177

Естественное движение населения Сибири за 1901—1913 гг.

Периоды (годы)	На 1000 населения приходилось		
	родившихся	умерших	естественного прироста
1901—1905	48,3	30,5	17,8
1906—1910	50,9	32,8	18,1
1911—1913	48,9	29,1	19,8

Показатели естественного движения населения Сибири, как видно из таблицы, оказались в общем повышенными.

По данным за 1911—1913 гг. рождаемость населения Сибири равнялась 48,9‰, смертность — 29,1‰, а естественный прирост — 19,8‰. В Тобольской губернии рождаемость населения равнялась 58,2‰ и смертность — 37,2‰. В Томской губернии рождаемость была 52‰ и смертность 32,4‰.