

5. Источники средств к существованию населения России

5.1. Перечень источников средств к существованию и его особенности

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. содержат данные о распределении населения по 12 источникам средств к существованию (табл. 5.1). По сравнению с переписью 2002 г. в перечне источников произошло два важных изменения. Во-первых, снова был введен задававшийся в советских переписях вопрос об основном источнике средств к существованию для тех, у кого их несколько. Во-вторых, иначе сформулирован п. 1 (в 2002 г. «Доход от трудовой деятельности (кроме работы в личном подсобном хозяйстве)») и, что важнее, он снабжен гораздо более детальным описанием, позволяющим провести точную грань между трудовой деятельностью и двумя другими источниками: личным подсобным хозяйством и «иным источником».

Таблица 5.1. Варианты ответов на вопрос 11 переписи 2010 г. об источниках средств к существованию и пояснение к ним

№ п/п	Полная формулировка 2010 г.	Пояснение
1	Трудовая деятельность, включая работу по совместительству	Вознаграждение деньгами или натурой за свою трудовую деятельность*, включая фермерское хозяйство, разовые заработки, доход от собственного бизнеса; а также денежное вознаграждение людям свободных профессий
2	Личное подсобное хозяйство (ЛПХ)	При условии, что производимая продукция идет в основном для потребления в своем хозяйстве**
3	Стипендия, дивиденды, проценты	В том числе лицам, направленным на обучение службой занятости и предприятиями

Продолжение табл. 5.1

№ п/п	Полная формулировка 2010 г.	Пояснение
4	Пенсия (кроме пенсии по инвалидности)	По возрасту, за выслугу лет, социальная пенсия и по случаю потери кормильца, а также денежные компенсации льгот пенсионерам
5	Пенсия по инвалидности	Пенсия по инвалидности
6	Пособие (кроме пособия по безработице)	Категории получателей: матери (отцы) детей до 1,5 лет; работающие матери детей до 3 лет; опекуны детей; дети из малообеспеченных семей; дети, родители которых уклоняются от уплаты алиментов; дети одиноких матерей; жены (мужья) военнослужащих; студенты и аспиранты (в академических отпусках); получатели субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг (см. также текст)
7	Пособие по безработице	Зарегистрированные безработные, получающие пособие по безработице, а также получающие материальную помощь за счет средств фонда занятости
8	Другой вид государственного обеспечения	Детские дома, школы-интернаты, дома для престарелых и инвалидов и т.п. лиц, находящихся на обеспечении государства
9	Сбережения, дивиденды; проценты	Сбережения, наследство, доход по денежным вкладам и ценным бумагам
10	Сдача внаем или в аренду имущества; доход от патентов, авторских прав	Доход от сдачи внаем или в аренду недвижимого и движимого имущества; от патентов, авторских прав и гонораров
11	На иждивении отдельных лиц; помощь других лиц; алименты	На иждивении отдельных лиц (в том числе дети, на которых выплачиваются алименты)

Окончание табл. 5.1

№ п/п	Полная формулировка 2010 г.	Пояснение
12	Иной источник (назовите, какой именно)	Все, что не перечислено выше (например, попрошайничество, сбор и сдача бутылок)***
13	Не указавшие источников средств к существованию	

* В том числе выплачиваемое тем, кто находился на больничном, в оплачиваемом отпуске (очередном, по беременности и родам, по уходу за больным и т.п.) или в неоплачиваемом отпуске по инициативе администрации предприятия (учреждения, организации) сроком не более 6 месяцев.

** Отмечается также тем, кто занят в своих подсобных хозяйствах (включая дачи, сады, огороды и т.п.).

*** В инструкции указано, что в этом поле не может быть записан доход от вторичной занятости или подработки (он относится к источнику «Трудовая деятельность, включая работу по совместительству»).

Источник: Инструкция о порядке проведения Всероссийской переписи населения 2010 года и заполнения переписных документов.

Вопрос об источниках средств к существованию для интервьюера — далеко не самый простой в переписном листе. Список источников велик, некоторые из них, особенно «трудовая деятельность» и «пособия», содержат, по сути, свой список, между другими трудно провести четкую грань (например, не совсем понятно, как применительно к личному подсобному хозяйству трактовать «при условии, что производимая продукция идет в основном на потребление в своем хозяйстве» — в денежном или натуральном выражении; не ясно из инструкции, к каким источникам следует отнести социальную пенсию по инвалидности, поскольку социальные пенсии проходят по рубрике «пенсии (кроме пенсии по инвалидности)»). Сложность вопроса также в том, что он полуоткрытый. Это требует от респондентов с «иным» источником средств к существованию дополнительных усилий: ознакомиться со списком из 11 источников, а главное — дать определение своему «иному» источнику. К тому же «средства к существованию» — эвфемизм дохода, а вопросы о доходе вызывают повышенную подозрительность у населения. На этот вопрос не ответили 2,8%. Труд-

ность может вызвать и применение общего правила отнесения к источникам пенсий и пособий, согласно которому они должны быть записаны тем, кому назначены, а не тем, кто их получает.

Определения, приведенные в табл. 5.1, достаточно понятны, поэтому остановимся лишь на некоторых заслуживающих внимания нюансах. Важно отметить, что в рубрике «пособия» (здесь и далее под пособиями будут подразумеваться «пособия (кроме пособия по безработице»)) речь идет о ежемесячных пособиях, и соответственно все единовременные (например, по родам) и периодические (по временной нетрудоспособности) пособия здесь не учитываются. Поскольку этот источник записывается тем, кому назначено пособие, а не тем, кто его получает, то, например, ежемесячное пособие на детей в возрасте до 16 лет¹ получают матери, а отмечается оно — ребенку. Пособия назначаются только детям в семьях с доходом ниже величины прожиточного минимума, установленной в регионе. Размеры пособий невелики: в 2009–2010 гг. в большинстве регионов пособие составляло 100–300 руб. и лишь в 7 регионах — 300 руб. в месяц и более. В большинстве регионов пособие покрывало лишь 2–7% от величины прожиточного минимума, установленной для детей². Таким образом, по распространенности этого источника средств к существованию можно судить о количестве семей с детьми с доходом ниже прожиточного минимума в стране.

В свою очередь, матерям³ отмечаются пособия:

- по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 года;

¹ Учащимся общеобразовательных учреждений в возрасте до 18 лет в семьях с низким среднедушевым доходом. При этом максимально высокий возраст — до 23 лет — выплаты детского пособия установлен детям погибших (умерших) родителей, пропавших без вести при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей). Точнее, тем из них, кто продолжает обучение в очной форме.

² Елизаров В. Стимулирование рождаемости и поддержка семей с детьми в современной России // Рождаемость и планирование семьи в России: История и перспективы: сб. ст. / под ред. И.А. Троицкой, А.А. Авдеева. М.: ТЕИС, 2011. (Демограф. исследования. Вып. 18). С. 135.

³ «...либо отцам, либо опекунам, либо другим родственникам (если мать и (или) отец умерли, ограничены в родительских правах, признаны недееспособными и т.п.), фактически осуществляющим уход за ребенком» (Инструкция о порядке проведения Всероссийской переписи населения 2010 года и заполнения переписных документов).

- компенсационные выплаты матерям, работавшим до рождения ребенка, выплачиваемые до достижения ребенком 3-летнего возраста.

Пособие женам военнослужащих, упомянутое в этой рубрике, фактически является пособием по безработице и, скорее всего, должно встречаться в сельских районах⁴.

И в строке «пособие» (кроме пособия по безработице), и в строке «на иждивении отдельных лиц; помощь других лиц; алименты» упомянуты алименты, чтобы подчеркнуть, что в некоторых случаях дети из неполных семей будут отнесены к одной из этих рубрик. Рубрика «пособие...», таким образом, в основном касается детей и женщин. Важно, однако, что сюда относятся также «получатели субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг», значительно расширяющие возрастную-половую состав этой рубрики. Так, в 2010 г. 3,76% семей получали субсидии, среднемесячный размер которых составил 896 руб.⁵

Пенсии (здесь и далее под пенсиями будут подразумеваться «пенсия (кроме пенсии по инвалидности)») распространены во всех возрастах. В детских — пенсия по случаю потери кормильца, она же — для учащихся в возрасте 18–23 лет; в трудоспособных — различного рода досрочные трудовые пенсии по возрасту. Такие пенсии назначаются уже с 30–35 лет, но более массово — с 40, а в основном — с 50 лет. Помимо льготных категорий пенсий можно отметить и относительно редкие, такие как пенсии женщинам, родившим пять или более детей и воспитавшим их до достижения ими 8 лет, и матерям детей — инвалидов с рождения, воспитавшим их до достижения ими 8 лет. Кроме того, часть граждан имеет право на одновременное получение двух пенсий, как правило, одна из которых — по инвалидности, другая — трудовая по старости. Пенсии по инвалидности тоже назначаются людям всех возрастов, но часть из них — в виде социальных пенсий⁶. Поскольку социальные

⁴ Ежемесячное пособие могут также получать не только жены, но и мужья военнослужащих-контрактников, но, скорее всего, такие случаи редки.

⁵ Предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. См.: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/jil-f/jkh48.htm

⁶ Дети-инвалиды в возрасте до 18 лет, инвалиды с детства, инвалиды, не выработавшие необходимый стаж для получения трудовой пенсии.

пенсии отнесены к «пенсии (кроме пенсии по инвалидности)», не вполне понятно, куда переписчики относили социальные пенсии по инвалидности.

Если следовать опубликованным методологическим пояснениям к переписи, на основе которых составлена табл. 5.1, по поводу рубрики «другой вид государственного обеспечения» следует заметить, что под «и т.п. лиц, находящихся на обеспечении государства» могут подразумеваться члены коллективных домохозяйств типа тюрем, СИЗО и казарм. Среди лиц с этим источником средств к существованию в возрастах с 20 и примерно до 70 лет преобладают мужчины.

Для анализа имеющихся данных были использованы два типа относительных показателей. Первый характеризует структуру источников средств к существованию и представляет собой долю каждого из них в сумме имеющихся источников (правая часть табл. 5.2); второй — распространенность в населении какого-либо источника средств к существованию, соответственно его сумма по всем источникам показывает среднее число источников в данной возрастной группе населения (на 1 или на 100 человек соответствующего возраста и пола).

Коэффициент распространенности для населения в целом (т.е. для всех возрастов) приведен в левой части табл. 5.2. Поскольку не все опрошенные ответили на вопрос об источниках средств к существованию, коэффициенты распространенности рассчитаны только по отношению к населению, указавшему этот источник. Из 139 млн человек, ответивших на вопрос, 103,4 млн указали один источник и 35,6 млн — более одного. Среднее число источников на 100 человек, ответивших на вопрос, составило 127,1, в том числе 74,6 — в группе населения с одним и 52,4 — в группе населения с несколькими источниками средств к существованию. Сравнение коэффициентов распространенности в группах населения с разным числом источников показывает, например, что для 48% населения⁷ источником дохода является трудовая деятельность, но как один из нескольких источников она встречается только у

⁷ Здесь и далее, если специально не оговорено, «население» означает население, указавшее источник средств к существованию.

11,4% населения, т.е. обычно труд является единственным доходом, тогда как личное подсобное хозяйство — не единственным.

Таблица 5.2. Распространенность и структура источников средств к существованию, по данным переписи 2010 г., все население, оба пола

Источник средств к существованию	Распространенность источников средств к существованию (исключая не ответивших на вопрос), на 100 человек			Структура источников средств к существованию, %		
	во всем населении*	в том числе в населении с числом источников		все источники	в том числе числом источников	
		одним	двумя и более		одним	двумя и более
Трудовая деятельность включая работу по совместительству	48,0	36,6	11,4	37,8	49,0	21,7
Личное подсобное хозяйство	10,8	1,0	9,8	8,5	1,4	18,6
Стипендия	2,0	0,3	1,6	1,6	0,5	3,1
Пенсия (кроме пенсии по инвалидности)	24,1	14,3	9,8	19,0	19,2	18,6
Пенсия по инвалидности	3,7	1,9	1,8	2,9	2,5	3,5
Пособие (кроме пособия по безработицы)	7,8	0,9	6,9	6,1	1,1	13,2
Пособие по безработице	1,0	0,6	0,5	0,8	0,7	0,9
Другой вид государственного обеспечения	1,2	0,6	0,7	1,0	0,7	1,3
Сбережения, дивиденды, проценты	0,5	0,2	0,3	0,4	0,2	0,6
Сдача в аренду имущества	0,3	0,0	0,2	0,2	0,0	0,5

Окончание табл. 5.2

Источник средств к существованию	Распространенность источников средств к существованию (исключая не ответивших на вопрос), на 100 человек			Структура источников средств к существованию, %		
	во всем населении*	в том числе в населении с числом источников		все источники	в том числе числом источников	
		одним	двумя и более		одним	двумя и более
На иждивении отдельных лиц	27,7	18,2	9,4	21,8	24,4	18,0
Иной источник	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0
Всего*	127,1	74,6	52,4	100,0	100,0	100,0

* Из-за округления сумма по столбцам может не совпадать с итогом «Всего», так же как и сумма по строкам населения с одним и несколькими источниками в левой части таблицы может расходиться с итогом в столбце «Во всем населении». То же относится и к другим таблицам этого раздела.

Три самых популярных источника в порядке убывания их распространенности: трудовая деятельность, иждивение, пенсия. Следующие по популярности два источника — личное подсобное хозяйство и пособия — встречаются значительно реже перечисленных выше. О личном подсобном хозяйстве — четвертом по значимости источнике — упомянули 10,8 из 100 жителей России, и 7,8 из 100 указали пособия (табл. 5.2). В структуре источников средств к существованию эти пять источников аккумулируют 93,3%. Пенсия по инвалидности упомянута лишь в каждом 27-м случае, стипендия, дивиденды, проценты — в каждом 50-м, «другой вид государственного обеспечения» — в каждом 83-м, пособие по безработице — в каждом 100-м, сбережения — в каждом 200-м случае, совсем редко (1 из 333) — «сдача в аренду имущества», а «иных источников» практически нет (1 из 1000).

Если исключить «иной источник», то оставшиеся 11 источников можно распределить по рядам следующим образом:

- источники первого ряда: трудовая деятельность, иждивение, пенсии (главная триада);

- источники второго ряда: личное подсобное хозяйство, пособия;
- источники третьего ряда: пенсии по инвалидности, стипендия, другой вид государственного обеспечения, пособие по безработице;
- источники четвертого ряда: сбережения, рента с имущества.

Единственный источник средств к существованию является основным. Как следует из табл. 5.2, источники первого ряда в большей мере концентрируются в населении с одним источником, все остальные — с несколькими источниками, соответственно структуры источников у населения с одним и несколькими источниками средств к существованию сильно различаются.

5.2. Наибольшее число источников средств к существованию — в первые годы после выхода на пенсию, наименьшее — в 25–44 года

Число и состав источников средств к существованию зависят от возраста человека. Три доминирующих источника средств к существованию естественным образом сменяют друг друга при переходе от младших возрастов к старшим: иждивение — трудовая деятельность — пенсия (рис. 5.1). Распространенность личного подсобного хозяйства растет с увеличением возраста, достигая максимума у респондентов 50–54 лет. Пособия четко локализованы по возрасту и полу. В детских возрастах они являются вторым по значимости источником средств к существованию (30 на 100 человек в возрасте до 15 лет). В возрасте 20 лет и старше их получают только женщины (в возрастах максимальной рождаемости — 9–12 на 100 женщин 20–34 лет). Распространенность пенсий по инвалидности увеличивается с возрастом до пенсионной границы, после чего снижается, что естественно, поскольку обычно по достижении пенсионного возраста пенсия по инвалидности сменяется пенсией по старости. Удивительно другое: после спада в первое после выхода на пенсию пятилетие тенденция к росту распространенности пенсий по инвалидности возобновляется.

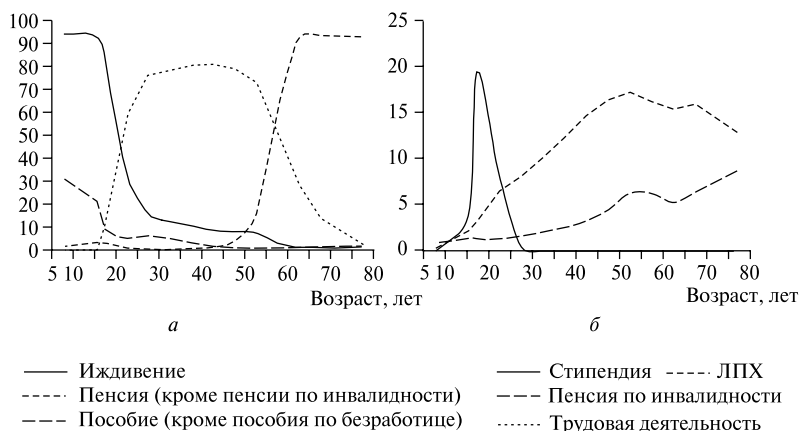


Рис. 5.1. Распространенность семи наиболее часто указываемых источников средств к существованию по возрасту, на 100 человек обоих полов

Возрастные кривые (рис. 5.2) показывают, что большая часть населения (от 80% в 25–29 лет до 54% в 55–64 года) имеет единственный источник средств к существованию. Удельный вес населения, имеющего два источника, меняется зеркальным образом по отношению к удельному весу населения, имеющего единственный источник, соответственно своего максимума — 40% — он достигает в возрастах, следующих за выходом на пенсию, т.е. в те же 55–64 года. Доля лиц, имеющих три источника средств к существованию, вообще крайне мала и имеет два максимума: первый — в 15–19 лет (2,4%), второй — в первом пятилетии после выхода на пенсию (4,9 на 100 женщин 55–59 лет и 3,9 на 100 мужчин 60–64 лет).

В обобщенном виде и с дифференциацией по полу эти закономерности отражены в графике зависимости числа источников средств к существованию от возраста (рис. 5.3). В младших возрастах, пока нет самостоятельно заработанного дохода, число источников относительно велико: почти все дети находятся на иждивении, а каждый второй ребенок также получает пособие. В возрасте 16–19 лет 20 человек из 100 получают стипендии, что приводит к

возникновению локального пика распространенности двух и трех источников средств к существованию у населения этого возраста, причем различий в числе источников в зависимости от пола до этого момента нет.

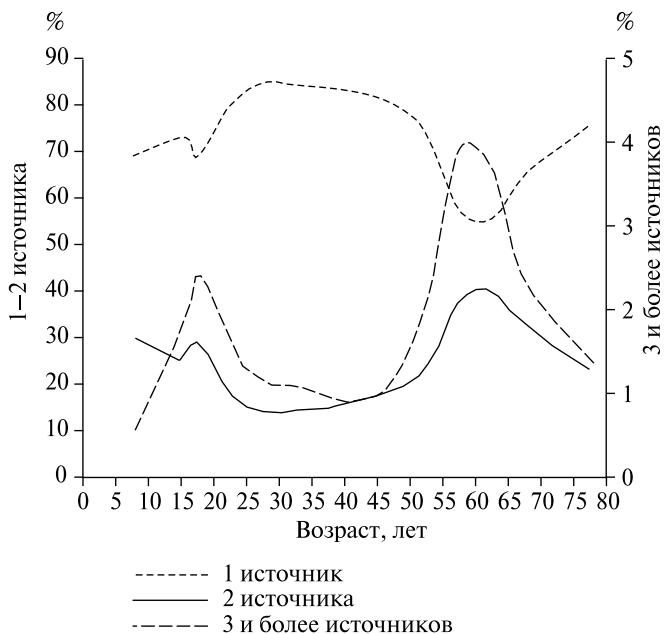


Рис. 5.2. Структура населения по числу источников средств к существованию в зависимости от возраста, 2010 г., все население, оба пола

Появление самостоятельно заработанного дохода минимизирует число источников: у мужчин практически сразу — в 25–29 лет, у женщин — на 15 лет позднее. Возникновение таких различий связано с различиями в социальных ролях мужчины и женщины, вполне естественными в этом возрасте в современном социально-культурном контексте. У женщин 25–39 лет материнство сопровождается трудовой деятельностью или иждивением и пособиями, отцовство у мужчин этого возраста — трудовой дея-

тельностью и (изредка) иждивением. Постепенный рост показателя среднего числа источников у мужчин старше 30 лет можно связать не столько с появлением источников третьего ряда (пенсий по инвалидности), сколько с нарастающей распространенностью ЛПХ. Получение пенсии по инвалидности, возможно, ведет к небольшому снижению распространенности трудовой деятельности у мужчин.

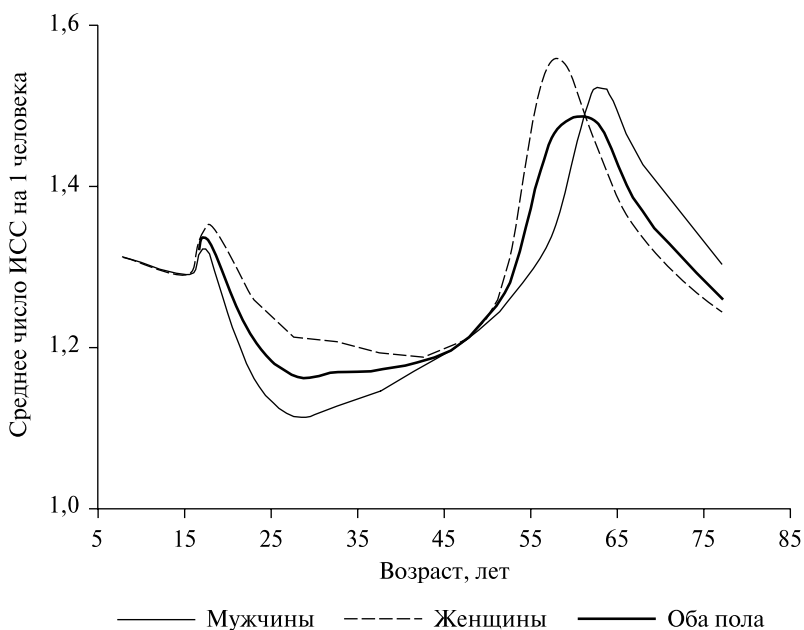


Рис. 5.3. Среднее число источников средств к существованию в зависимости от возраста и пола, 2010 г.

У населения, приближающегося к пенсионному рубежу, число источников снова увеличивается, особенно быстро в предпенсионном и постпенсионном пятилетиях, благодаря резкому росту распространенности пенсий (каскад досрочных выходов на пенсию начинается с 40 лет и быстро нарастает), который заметно опережает снижение распространенности трудовой деятельности.

Иными словами, в первые годы после выхода на пенсию люди продолжают трудиться, поэтому число источников достигает максимума в момент всеобщего выхода на пенсию: в 55–59 лет у женщин и 60–64 года у мужчин. Но чем старше, тем тяжелее — из-за ухудшения состояния здоровья и по другим причинам (конкуренция на рынке труда, предпочтения работодателей и т.п.) — добывать средства к существованию оплачиваемым трудом, поэтому с падением распространенности трудовой деятельности снижается и число источников. Скорость снижения одинакова у мужчин и женщин, но, поскольку женщины выходят на пенсию раньше, среднее число источников у них несколько ниже, чем у мужчин.

5.3. Основные источники средств к существованию

Анализ распространенности источников средств к существованию без разделения их на основные и дополнительные дает примерное представление о том, какие из них можно отнести к первым, а какие — ко вторым, так как доминирующие в общей структуре источники средств к существованию и являются основными, что подтверждается в табл. 5.3. Классификация источников на основные и дополнительные существенно уточняет это представление. Так, сравнение структуры «всех» и «всех основных» (или «1 и 2» в табл. 5.3) источников показывает, что структура последних значительно проще. Если в структуре «всех» источников три источника — трудовая деятельность, иждивение и пенсии аккумулируют 78,5% ответов на вопрос об основном источнике, а следующие за ними по упоминаемости ЛПХ и «пособия» — 14,6% ответов, то в ответах на вопрос об основном источнике соответствующие доли составляют 92,03 и 2,7%. Столь малый вес ЛПХ и «пособий» среди основных источников и столь большой среди дополнительных (почти 61% — см. правый столбец табл. 5.3) свидетельствуют о том, что ЛПХ и «пособия» являются не основными, а дополнительными к основным источникам средств к существованию.

Структура источников у населения, имеющего единственный источник средств к существованию, почти идентична структуре всех основных: в первой чуть выше доля труда и ниже — иждивения и пенсий. От них резко отличается структура основных

источников у населения, имеющего два источника средств к существованию, в которой наблюдается самый низкий среди всех сравниваемых структур удельный вес труда и самый высокий — иждивения и пенсий. В то же время доля ЛПХ и пособий в ней тоже невелика — более чем в 4 раза ниже, чем по всем источникам, — еще один факт, подтверждающий, что эти два источника второго ряда не относятся к основным.

Таблица 5.3. Структуры источников средств к существованию: по всем из них, по основному (в том числе для населения, имеющего один и два источника) и дополнительному (у населения, имеющего два источника), все население, оба пола, %

Источник средств к существованию	Все источники	Основной по числу источников			Дополнительный у населения, имеющего два источника
		1 и 2	1	2	
Трудовая деятельность включая работу по совместительству	37,8	46,0	49,0	36,5	6,9
Личное подсобное хозяйство	8,5	1,5	1,4	2,0	35,8
Стипендия	1,6	0,4	0,5	0,3	5,8
Пенсия (кроме пенсии по инвалидности)	19,0	20,0	19,2	22,3	14,8
Пенсия по инвалидности	2,9	2,5	2,5	2,5	4,0
Пособие (кроме пособия по безработице)	6,1	1,2	1,1	1,4	25,1
Пособие по безработице	0,8	0,7	0,7	0,5	1,3
Другой вид государственного обеспечения	1,0	0,9	0,7	1,3	0,8
Сбережения, дивиденды, проценты	0,4	0,2	0,2	0,2	0,7

Окончание табл. 5.3

Источник средств к существованию	Все источники	Основной по числу источников			Дополнительный у населения, имеющего два источника
		1 и 2	1	2	
Сдача в аренду имущества	0,2	0,0	0,0	0,1	0,5
На иждивении отдельных лиц	21,8	26,3	24,4	32,9	4,2
Иной источник	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0
Все	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Различия в структуре основных источников средств к существованию у населения, имеющего один и два источника (табл. 5.3), отчасти проистекают из-за огромной разницы в возрастных структурах населения. В населении, имеющем два источника средств к существованию, значительно ниже (на четверть) доля лиц трудоспособного возраста (табл. 5.4). Уже только поэтому может быть ниже удельный вес трудовой деятельности такого населения и выше — удельный вес иждивения и пенсий, причем в городском населении — пенсий, а в сельском — иждивения. И пусть различия в возрастных структурах такого населения не полностью объясняют различия в их структурах по источникам средств к существованию, они оказывают значительное влияние на уровень показателей и могут привести к ошибочным выводам. Поэтому, чтобы ответить на вопрос, каковы особенности структуры основных источников населения, следует обратиться к табл. 5.5, в которой представлены шесть самых распространенных источников по трем возрастным группам.

Структура населения, имеющего единственный источник средств к существованию, предсказуема и проста: у населения младших возрастов основным является иждивение, старших — пенсии, у населения трудоспособного возраста — трудовая деятельность. Но если первые два источника (иждивение и пенсии) в своих возрастных сегментах доминируют абсолютно, то аналогичному доминированию последнего (трудовой деятельности)

препятствует иждивение, которое является основным источником для 15% населения трудоспособного возраста, имеющего единственный источник средств к существованию. Весьма вероятно, что среди таких иждивенцев довольно много студентов, не получающих стипендии.

Таблица 5.4. Возрастная структура городского и сельского населения с одним и двумя источниками средств к существованию, по переписи 2010 г., оба пола, %

Население в возрасте	Городское и сельское население		Городское население		Сельское население	
	ИСС = 1	ИСС = 2	ИСС = 1	ИСС = 2	ИСС = 1	ИСС = 2
Младше трудоспособного	15,2	20,3	15,3	16,5	14,8	25,2
Трудоспособном	65,5	49,1	65,7	47,4	64,6	51,2
Старше трудоспособного	19,3	30,6	18,9	36,1	20,6	23,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

У населения, имеющего два источника средств к существованию, только в детском возрасте структура основных источников столь же проста, как у населения, имеющего единственный источник, у взрослых она заметно разнообразнее. У населения рабочего возраста наблюдается отмеченный выше сдвиг к «нетрудовым» доходам: удельный вес трудовой деятельности составил всего 55,9%, что на 18,2 п.п. ниже, чем у населения, имеющего единственный источник, соответственно удельный вес других «конкурирующих» источников выше. Опять же особенно высок удельный вес иждивения — 26,6%.

«Оттеснение» трудовой деятельности иждивением характерно именно для городского населения, для которого иждивение в трудоспособном возрасте является основным источником средств к существованию почти в каждом третьем случае, тогда как на селе — в каждом пятом. Исходя из анализа парных комбинаций

Таблица 5.5. Структура основных источников средств к существованию у населения, имеющего один и два источника, %

Основные источники	Единственный источник			Два источника				
	Все возрасты	Младше трудоспособного	В трудоспособном	Старше трудоспособного	Все возрасты	Младше трудоспособного	В трудоспособном	Старше трудоспособного
<i>Городское и сельское население</i>								
Трудовая деятельность, включая работу по совместительству	49,0	0,0	74,1	2,7	36,5	0,0	55,9	29,8
Пенсия (кроме пенсии по инвалидности)	19,2	0,3	2,1	92,2	22,3	1,2	4,8	64,9
Иждивение	24,4	94,9	15,2	0,1	32,9	94,2	26,6	1,3
Пособие (кроме пособия по безработице)	1,1	3,8	0,9	0,0	1,4	3,2	1,6	0,0
Личное подсобное хозяйство	1,4	0,0	2,1	0,1	2,0	0,0	3,7	0,7
Пенсия по инвалидности	2,5	0,2	2,4	4,8	2,5	0,7	3,4	2,4
Остальные	2,3	0,8	3,3	0,1	2,3	0,7	3,9	0,8
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>Городское население</i>								
Трудовая деятельность, включая работу по совместительству	51,0	0,0	76,6	3,1	40,0	0,0	53,6	40,5
Пенсия (кроме пенсии по инвалидности)	18,8	0,2	2,1	91,9	22,4	1,1	5,6	54,5

основного и дополнительного источников (здесь не приводится), можно утверждать, что иждивенчество в рабочем возрасте связано, главным образом, со стипендиатством: студенты и учащиеся, получающие стипендию, повышают долю иждивения и понижают долю труда в населении, имеющем два источника средств к существованию, а не получающие стипендию — в населении, имеющем единственный источник.

Еще более резкие расхождения в структуре основных источников средств к существованию у населения, имеющего единственный источник, и населения, имеющего два источника, наблюдаются в пенсионном возрасте. У последнего ведущий основной источник — пенсии — ниже, чем у первого, на 27 п.п. и ровно настолько же выше удельный вес трудовых доходов. Таким образом, значительная часть населения, имеющая два источника, в этом возрасте и работает, и получает пенсию, тогда как население, имеющее единственный источник, живет только на пенсию. Это справедливо для горожан и в значительно меньшей степени — для сельчан.

Для населения, имеющего два источника средств к существованию, можно отметить общую закономерность в доминировании триады основных источников: доминирование в своем возрастном сегменте несколько продлевается в следующем (иждивения — в трудоспособном возрасте, трудовой деятельности — в пенсионном), что отражает подвижность границ трудоспособного возраста и выдает условность их жесткой фиксации.

5.4. Сельско-городские различия

Значительные различия в структуре источников средств к существованию городского и сельского населения России, обнаруженные по результатам переписи 2002 г., сохраняются и теперь (табл. 5.6). В среднем сельские жители имеют больше источников средств к существованию: 144 на 100 против 121 на 100 у горожан. В городе имеют один источник средств к существованию 80,6% жителей, а в селе нормой является наличие и одного (58,5%), и нескольких источников. В городе несколько источников имеют всего 10 из 100 человек главных рабочих возрастов (20–49 лет), а при выходе на пенсию — около 45 из 100, тогда как на селе процент имеющих несколько источников значителен во всех возраст-

тах, даже у людей в возрасте 20—49 лет их 28—40 на 100 человек, т.е. показатель в 3—4 раза выше, чем в городе.

Таблица 5.6. Структура (всех) источников средств к существованию городского и сельского населения России 2002 г., %

Источник средств к существованию	Всего	Город	Село
Трудовая деятельность, включая работу по совместительству	37,8	42,3	27,5
Личное подсобное хозяйство	8,5	3,8	19,1
Стипендия	1,6	1,9	0,8
Пенсия (кроме пенсии по инвалидности)	19,0	20,0	16,5
Пенсия по инвалидности	2,9	2,9	3,0
Пособие (кроме пособия по безработице)	6,1	4,5	9,7
Пособие по безработице	0,8	0,6	1,3
Другой вид государственного обеспечения	1,0	1,0	0,9
Сбережения, дивиденды, проценты	0,4	0,4	0,3
Сдача в аренду имущества	0,2	0,1	0,4
На иждивении отдельных лиц	21,8	22,4	20,3
Иной источник	0,1	0,1	0,0
Итого	100,0	100,0	100,0

Множественность источников средств к существованию — специфическая черта сельского уклада жизни, обусловленная, главным образом, меньшей распространенностью трудовой деятельности и большей — ЛПХ. На селе доля трудовой деятельности среди всех источников средств к существованию значительно ниже, чем в городе, и вообще довольно низкая, тогда как личное подсобное хозяйство играет бóльшую роль, чем пенсии, и почти равновелико другому основному источнику — иждивению.

Более точное представление о сельско-городских различиях в структуре источников средств к существованию и их причинах дает сравнение населения, имеющего один и два источника, по трем возрастным группам в табл. 5.5, а также в табл. 5.7, где для удобства сравнения приведена разница в удельном весе основных источников между городом и селом. Сравнение таблиц показывает следующее.

Таблица 5.7. Разница в удельном весе основных источников средств к существованию между городским (+) и сельским (-) населением, имеющим один и два источника средств к существованию, п.п.*

Основные источники	Население с единственным источником			Население с двумя источниками				
	Все возрасты	Младше трудоспособного	В трудоспособном	Старше трудоспособного	Все возрасты	Младше трудоспособного	В трудоспособном	Старше трудоспособного
Трудовая деятельность включая работу по совместительству	9,2	0,0	12,3	1,6	7,7	0,0	-4,9	30,4
Пенсия	-1,8	-0,4	0,1	-1,4	0,2	-0,2	1,7	-29,4
На иждивении от-дельных лиц	1,5	9,3	-0,9	0,0	-3,3	0,1	10,8	1,1
Пособие	-1,5	-8,3	-0,5	0,0	-0,5	-0,6	-0,1	0,0
Личное подсобное хозяйство	-5,3	0,0	-8,2	-0,2	-3,5	0,0	-6,4	-1,2
Пенсия по инвалидности	-1,3	-0,3	-1,9	0,0	-1,0	0,1	-1,9	-0,8
Остальные	-0,6	-0,3	-1,0	0,0	0,4	0,6	0,8	-0,2

* Таблица 5.7 основана на данных табл. 5.5.

У населения младше трудоспособного возраста, имеющего два источника средств к существованию, структуры основных источников почти идентичны: и в городе, и на селе дети находятся на иждивении, и крайне редко основным является пособие. Но у той же группы населения, имеющего единственный источник, разница в структуре велика: в городе пособия выступают в роли единственного источника в 2,1% случаев, а на селе — в 5 раз чаще. Учитывая, что средняя величина пособия очень мала, остается надеяться, что основным источником средств к существованию пособие служит в регионах, где его размер максимальный. В любом случае, эти различия свидетельствуют о том, что в городе материальное положение детей заметно лучше, чем на селе.

Наблюдается близкое сходство структур источников в группе населения пенсионного возраста, имеющего единственный источник (пенсии), и огромный «дефицит» пенсий в городе и трудовой деятельности на селе в группе населения того же возраста, имеющего два источника. Иными словами, если пенсионеры имеют единственный источник средств к существованию, то это — пенсия (что в городе, что на селе), и они — неработающие пенсионеры. Если же у пенсионеров два источника, то основным в городе часто будет трудовая деятельность (т.е. два источника — признак работающего пенсионера), а на селе — нет (т.е. основной — все равно пенсия, а второй — ЛПХ).

Среди населения рабочего возраста сельско-городские различия достаточно велики и разнообразнее, чем в других возрастах, в том числе благодаря неотъемлемому атрибуту сельского образа жизни — личному подсобному хозяйству; впрочем, последнее, несмотря на значительную распространенность на селе, как основной источник средств к существованию встречается только у населения трудоспособного возраста, да и не так часто: 8,6% у населения, имеющего единственный источник, 7,1% — два источника (табл. 5.5). В этом смысле личное подсобное хозяйство — не конкурент трудовой деятельности. Тем не менее, когда оно выступает в качестве основного источника, между ним и трудовой деятельностью нет принципиальной разницы: оба источника — трудовой природы. Если объединить эти две рубрики, то сельско-городские различия в структуре источников средств к существо-

ванию для населения рабочего возраста, имеющего единственный источник, уже не будут так бросаться в глаза, как в табл. 5.7. Другое дело — население, имеющее два источника средств к существованию. Здесь «ось противостояния» проходит не между двумя источниками трудовой природы, а между ними и иждивением. Таблицы 5.5 и 5.7 иллюстрируют приведенное выше утверждение о том, что низкий по сравнению с двумя другими членами триады вес трудовой деятельности вследствие «оттеснения» его иждивением — типично городское явление, связанное со студентами, получающими стипендию и находящимися на иждивении.

5.5. Изменения, произошедшие между переписями 2002 и 2010 гг.

Глобальных изменений в составе источников средств к существованию за 8 лет, прошедших между переписями, не произошло. Принципиально иерархия источников не была нарушена. Среднее число источников, которое составило в 2010 г. 127 на 100 жителей⁸, — лишь на 3 меньше, чем в 2002 г.

Вместе с тем изменения в распространенности пяти основных источников заметны (рис. 5.4). Для трех из них ее уровень снизился: пособий — на 3,8 иждивения — на 2,6 и ЛПХ — на 1,9; для двух — трудовой деятельности (+4,7) и пенсий (+1,9) — повысился. Весомость триады основных источников возросла, а диады ведущих дополнительных источников — снизилась, т.е. концентрация источников усилилась, а разнообразие уменьшилось. Кроме того, исчез 12-й («иной») источник.

За этой рябью цифр скрываются важные сдвиги, отражающие, если в них вдуматься, социальные и экономические изменения 2002–2010 гг. Эти сдвиги затронули каждую из трех основных возрастных групп населения (рис. 5.5).

У населения младше трудоспособного возраста резко — с 53 в 2002 г. до 31 в 2010 г. — упала распространенность пособий. Это — самое значительное по величине изменение для всех возрастных групп. Снизилась распространенность остальных, за исключени-

⁸ Точнее, на одного ответившего на вопрос, так как расчеты выполнены без учета не указавших источник.

ем иждивения, источников. Как следствие, доминирование иждивения как основного источника средств к существованию детей значительно усилилось.

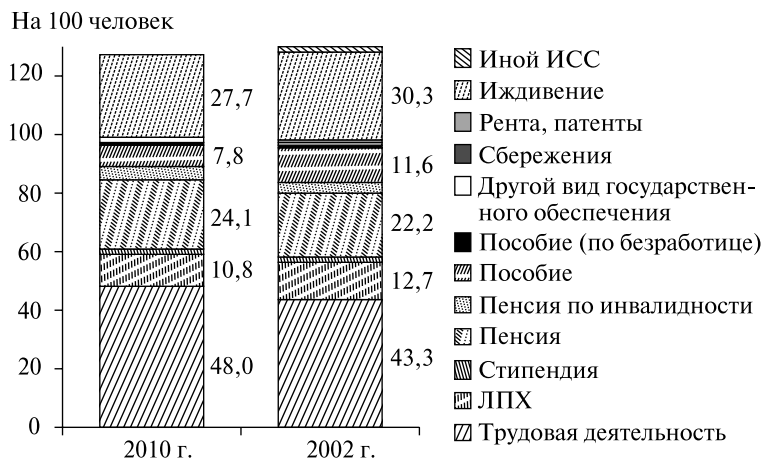


Рис. 5.4. Распространенность источников средств к существованию, по переписям 2002 и 2010 гг., все население, оба пола

В своем возрастном сегменте усилилось доминирование трудовой деятельности (на 5 пунктов), а разнообразие источников уменьшилось из-за исчезновения «иного» источника. Иждивение и ЛПХ — лидеры среди остальных источников у населения трудоспособного возраста — потеряли по 2 пункта.

В отличие от двух других возрастных групп, у населения старше трудоспособного возраста доминирование пенсий сократилось благодаря резкому увеличению распространенности трудовой деятельности — второму по значимости изменению, произошедшему за межпереписной период. ЛПХ — единственный источник (не считая исчезнувшего «иного»), распространенность которого уменьшилась. В результате трудовая деятельность заняла вторую позицию среди источников средств к существованию пенсионного контингента, оттеснив ЛПХ на третью. Прирост показателей остальных источников, за исключением пенсии по инвалидности, был ничтожен.

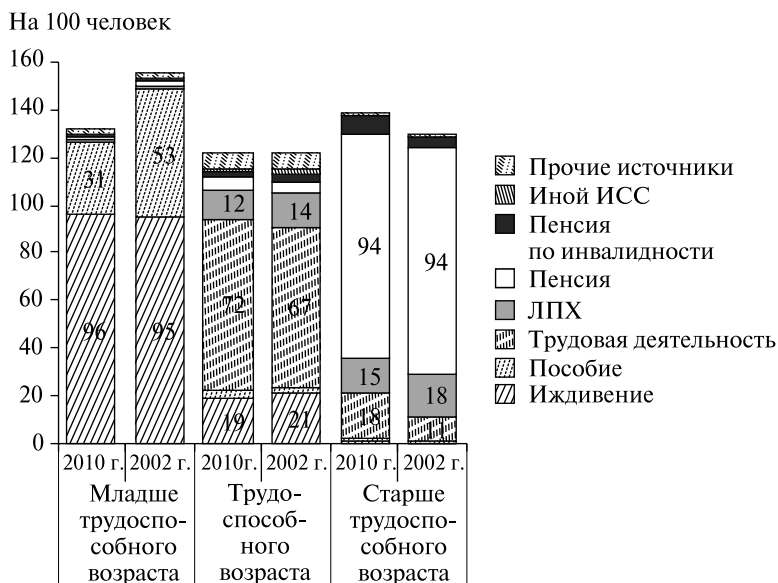


Рис. 5.5. Распространенность источников средств к существованию по трем возрастным группам, по переписям 2002 и 2010 гг., все население, оба пола

Два самых значительных сдвига — снижение распространенности пособий среди детей и рост распространенности трудовой деятельности среди пенсионеров — породили третий: трансформацию возрастного профиля среднего числа источников средств к существованию: если в 2002 г. наибольшее число источников имел детский контингент, то теперь — пенсионный (рис. 5.5).

Решающую роль в этой трансформации сыграло резкое снижение распространенности пособий. Поскольку в детских возрастах, по сути, задействованы только два источника средств к существованию — иждивение и пособие (причем второе дополняет первое, т.е. дети, получающие пособие, образуют группу с несколькими источниками, а не получающие — с единственным), — резкое падение распространенности пособий означает столь же резкое снижение доли детского населения, имеющего несколько источников. Поэтому так кардинально поменялось соотношение

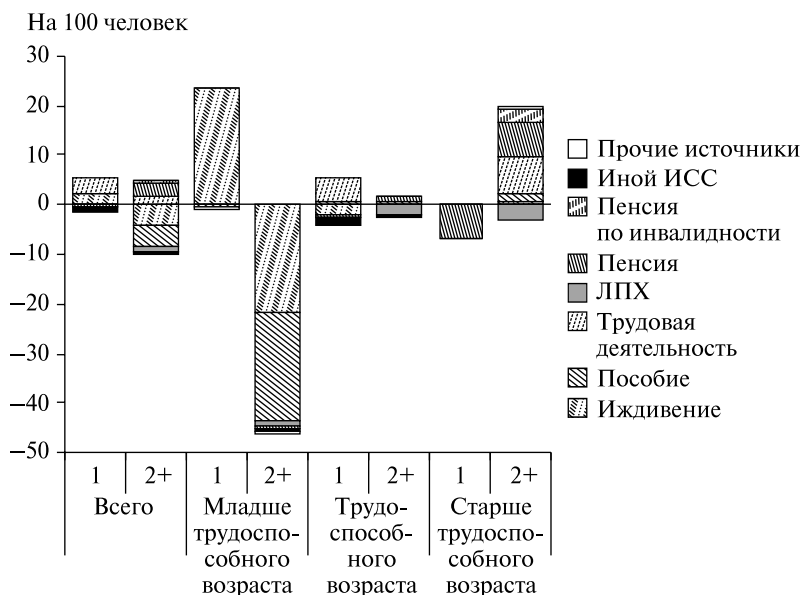


Рис. 5.6. Изменения в распространенности источников средств к существованию по трем возрастным группам между переписями 2002 и 2010 гг., все население, оба пола, на 100 человек

Те же рассуждения применимы и к населению пенсионного возраста. Поскольку хоть какую-то пенсию получают все пенсионеры, повышение распространенности другого источника обычно ведет к их переходу в группу населения с большим числом источников. В данном случае прирост распространенности труда среди пенсионеров (рис. 5.5) приходится на группу с двумя и более источниками средств к существованию (рис. 5.6) и сопровождается примерно таким же приростом распространенности самих пенсий в этой группе и убылью — в группе с одним источником.

В трудоспособном возрасте характер взаимодействия источников средств к существованию не так прост и в значительной мере сводится к их конкуренции между собой внутри каждой из двух представленных на рис. 5.6 групп населения. Трудовая деятельность — наиболее самодостаточный среди источников, и по-

тому ее распространенность может расти, в том числе, за счет других единственных источников, не приводя к симметричным сдвигам в распространенности населения, имеющего один и несколько источников, как это было в детском и пенсионном возрастах. Из рис. 5.6 видно, что повышение распространенности труда относится только к группе с единственным источником, а повышение распространенности пенсий — только к группе с несколькими источниками. Параллельно в обеих группах снизился уровень показателя «конкурентов» трудовой деятельности: иждивения, «иногo» источника и ЛПХ. Иными словами, трудовая деятельность «поглотила» конкурентов в обеих группах населения трудоспособного возраста.

Описанные изменения точнее отражают ситуацию с городским населением (рис. 5.7), особенно те из них, что произошли с населением пенсионного возраста. В городах увеличение распространенности трудовой деятельности пенсионеров было масштабнее и сопровождалось столь же значительным увеличением распространенности пенсий (и даже пенсий по инвалидности), что привело к повышению в 1,5 раза среднего числа источников у городского и в 1,3 раза — у всего населения, что, в свою очередь, способствовало изменению возрастного профиля этого показателя в межпереписной период.

Ситуация с сельским населением несколько иная (рис. 5.8). Увеличение распространенности труда в пенсионном возрасте в селе не так велико, как в городе, и лишь отчасти связано с увеличением занятости пенсионеров. В основном оно объясняется переходом от ведения личного подсобного хозяйства к занятости трудом сельского населения, имеющего два и более источника средств к существованию. Особенности, связанные с ЛПХ, имеются и в трудоспособном возрасте. Помимо этого рост распространенности трудовой деятельности в группе с одним источником сочетается здесь с ее сокращением в группе с несколькими источниками, что можно интерпретировать как усиление самодостаточности трудового дохода в сельской местности. Таким образом, главным вектором изменения у взрослых сельчан стала не высокая трудовая занятость пенсионеров, а замена их специфического источника — ЛПХ — универсальным источником — трудом.

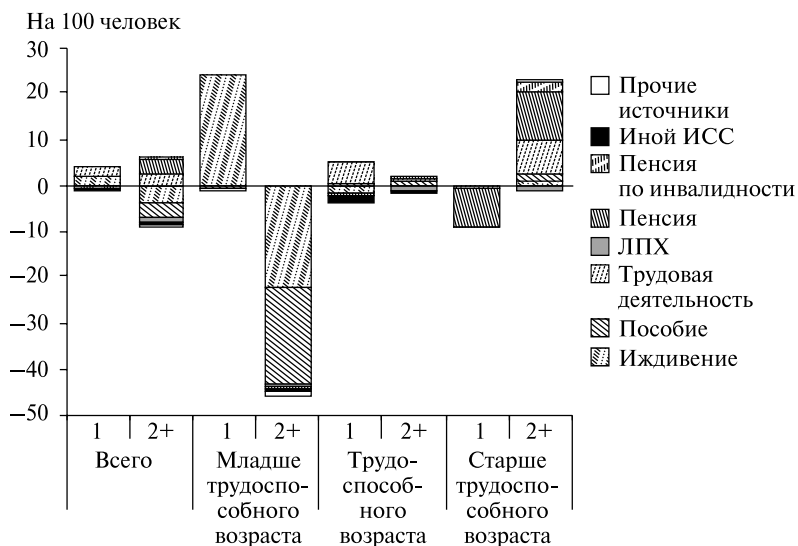


Рис. 5.7. Изменения в распространенности источников средств к существованию по трем возрастным группам, произошедшие между переписями 2002 и 2010 гг., городское население, оба пола

Обобщая представленные на рис. 5.6 изменения в группах населения с одним и несколькими источниками, можно отметить следующее.

Для населения, имеющего единственный источник средств к существованию, главные изменения произошли в триаде основных источников. В возрасте младше трудоспособного в 1,5 раза (с 43 до 66 на 100 человек) увеличилась распространенность иждивения, распространенность других источников осталась на прежнем уровне. В рабочем возрасте почти в 1,1 раза чаще стала встречаться трудовая деятельность и реже — иждивение и «иной» источник. В возрасте старше трудоспособного изменения связаны исключительно с пенсиями, но (в отличие от двух других основных источников) их распространенность не увеличилась, а снизилась.

У населения, имеющего несколько источников средств к существованию, настоящим сдвигом в их составе стало масштабное

сокращение распространенности пособий и соответственно иждивения у детей. Вторым по важности изменением стало увеличение распространенности труда и соответственно пенсий в пенсионном возрасте. Наконец, нельзя не отметить тот факт, что у населения трудоспособного возраста почти ничего не изменилось.

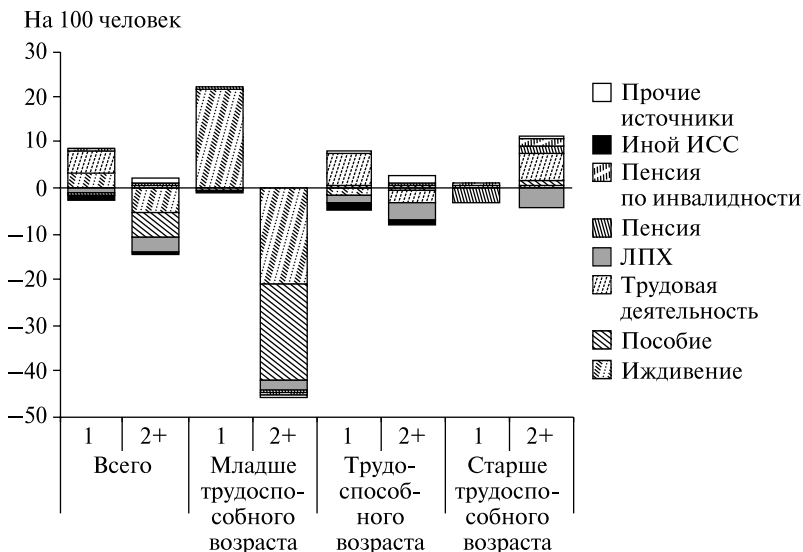


Рис. 5.8. Изменения в распространенности источников средств к существованию по трем возрастным группам, произошедшие между переписями 2002 и 2010 гг., сельское население, оба пола

Из еще не упомянутых микроизменений, заслуживающих внимания, можно отметить следующие.

□ Рост распространенности в трудоспособном возрасте:

- пособий по безработице в селе — почти в 1,5 раза;
- пенсий (кроме пенсий по инвалидности) — в 1,2 раза;
- пособий, причем в первую очередь у женщин до 35 лет, что, вероятно, связано с мерами пронаталистской политики.

□ Рост распространенности источников четвертого — в своих возрастных сегментах — ряда:

- пособий в пенсионном возрасте — в 6 раз;
 - сбережений и «ренты» в трудоспособном — почти в 2 раза — и пенсионном — в 1,5–1,7 раза — возрастах;
 - иждивения в пенсионном возрасте — в 2 раза.
- Снижение распространенности другого вида государственного обеспечения в детском возрасте — в 1,6 раза.
- Необъяснимый рост распространенности пенсий по инвалидности в старших возрастах — в 1,5 раза.

Изменения в источниках средств к существованию должны отражать тенденции социально-экономического развития страны, включая развитие системы социального обеспечения. В результате проведенного анализа выявлены факты, подтверждающие позитивный характер этого развития. Два основных — падение распространенности пособий, выдаваемых детям до 16 лет, и рост распространенности трудовой деятельности — взаимосвязаны. Детское пособие адресовано бедным семьям. Резкое снижение его распространенности свидетельствует об улучшении материального положения семей с детьми, а значит, и о том, что иждивение стало более самодостаточным. В свою очередь, иждивение обеспечивается трудовыми источниками дохода, поэтому бóльшая самодостаточность иждивения — свидетельство большей самодостаточности трудовой деятельности. Об этом же говорит и снижение распространенности ЛПХ на селе. К позитивным изменениям можно отнести рост распространенности сбережений и снижение распространенности пенсии по инвалидности в рабочих возрастах, а также другого вида государственного обеспечения у детей, которое означает снижение доли институционального контингента.

С другой стороны, отмечаются и негативные тенденции: увеличение частоты распространенности пенсий по инвалидности в старших возрастах и пенсий (кроме пенсий по инвалидности) в трудоспособном возрасте, за которым, скорее всего, стоит увеличение числа досрочных пенсий, а не пенсий по потере кормильца.

Вместе с тем рассмотренные изменения могут быть связаны с особенностями сбора информации об источниках средств к существованию во время проведения переписей 2002 и 2010 гг. Как

отмечалось выше, уточнение формулировки трудовой деятельности как источника средств к существованию в переписи 2010 г. — само по себе ценное методологическое усовершенствование — должно иметь побочные последствия для сравнительного анализа двух переписей. Весьма вероятно, что это уточнение привело к нарушению сопоставимости их результатов. В частности, с ним может быть связано тотальное исчезновение «иного источника» и, в меньшей степени, снижение распространенности ЛПХ. Соответственно рост распространенности трудовой деятельности, отмеченный за межпереписной период, отчасти может отражать улучшение методологического инструментария в переписи 2010 г., а не реальные сдвиги в этом показателе.

Интерпретация полученных результатов зависит также от достоверности данных обеих переписей. Это — крайне важный вопрос, который требует отдельного рассмотрения. Однако нельзя не указать, что в 2010 г., по сравнению с 2002 г., почти в 3 раза вырос процент не ответивших на вопрос об источниках средств к существованию, причем максимальные значения приходятся на рабочие возрасты и в городском населении превышают 4%.

Обобщая, можно сказать, что за межпереписной период сложился новый возрастной профиль среднего числа источников. При этом в детских возрастах заметно снизилась роль пособий за счет роста роли иждивения — тенденция, наблюдавшаяся между 1994 и 2002 гг. У взрослых отмечается новое по сравнению с предыдущим периодом явление — рост распространенности трудовой деятельности в возрастах от 20 лет и старше, в результате которого ослабли позиции личного подсобного хозяйства у сельского населения, а среди пенсионного контингента в городах увеличилась распространенность двух источников средств к существованию.

5.6. Региональные особенности числа и состава источников средств к существованию

Характеристики источников средств к существованию заметно различаются в зависимости от региона, что объясняется различиями в уровне социально-экономического развития, демографическом составе населения, его занятости, доле теневого

сектора экономики и соотношении городского и сельского населения. Поэтому детальное рассмотрение источников средств к существованию на федеральном уровне необходимо дополнить их рассмотрением на уровне субъектов РФ.

Число источников средств к существованию является одним из индикаторов развития региона. При прочих равных условиях, в субъектах РФ с высоким уровнем социально-экономического развития наблюдается меньшее число источников (население трудоспособного возраста получает приемлемую заработную плату, люди старшего возраста — пенсию, число получателей социальных пособий невелико). Тем не менее существует ряд других причин, объясняющих дисперсию регионов по количеству источников средств к существованию, о которых будет сказано ниже.

Из табл. 5.9 видно, что в наибольшей степени на один источник средств к существованию (на это указали более 800 из 1000 человек) живут люди в регионах с высоким уровнем социально-экономического развития: Москве и Московской области, Краснодарском крае, Ямало-Ненецком АО. Несколько неожиданно выглядит в данном списке Республика Ингушетия⁹, особенно на фоне прочих республик Северного Кавказа, в которых на один источник дохода живет менее 75% жителей. В интервале 75–80% жителей с единственным источником дохода находятся уже разные по уровню социально-экономического развития регионы, включая Санкт-Петербург; относительно развитые регионы освоенной зоны (Самарская и Ленинградская области); освоенные урбанизированные регионы со средним уровнем экономического развития и средними доходами населения и высокой долей пожилых (Тульская, Новгородская, Смоленская и Тамбовская области); аграрные освоенные регионы (Ростовская и Саратовская области)¹⁰.

⁹ Пока сложно дать однозначную интерпретацию подобного положения республики, равно как и попадание Чеченской Республики в кластер регионов-лидеров, в которых доходы от трудовой деятельности являются основным источником средств к существованию.

¹⁰ На основе типологии Независимого института социальной политики (http://www.socpol.ru/atlas/typology/Typology_tabl.htm). Методика представлена по адресу: <http://www.socpol.ru/atlas/typology/index.shtml>.

Таблица 5.9. Число источников средств к существованию, на 1000 населения*

№ п/п	Субъект РФ	Число источников				Источник не указан
		1	2	3	4 и более	
1	Адыгея	637	321	17	0	25
2	Алтай	442	496	49	2	11
3	Алтайский край	540	412	35	1	12
4	Амурская область	694	284	17	1	4
5	Архангельская область	680	284	25	0	11
6	Астраханская область	758	153	5	0	84
7	Башкортостан	672	294	17	0	17
8	Белгородская область	741	225	10	0	24
9	Брянская область	600	345	43	2	10
10	Бурятия	726	251	14	0	9
11	Владимирская область	750	178	11	0	61
12	Волгоградская область	762	219	12	0	7
13	Вологодская область	635	296	26	1	42
14	Воронежская область	704	240	14	0	42
15	Дагестан	671	320	9	0	0
16	Еврейская автономная область	670	300	18	0	12
17	Забайкальский край	684	283	22	1	10
18	Ивановская область	734	207	12	0	47
19	Ингушетия	809	187	2	0	2
20	Иркутская область	669	283	21	1	26
21	Кабардино-Балкария	628	356	15	0	1
22	Калининградская область	775	178	9	0	38
23	Калмыкия	732	240	11	0	17
24	Калужская область	744	173	12	1	70
25	Камчатский край	685	227	23	1	64

Продолжение табл. 5.9

№ п/п	Субъект РФ	Число источников				Источник не указан
		1	2	3	4 и более	
26	Карачаево-Черкесия	682	307	8	0	3
27	Карелия	743	210	15	1	31
28	Кемеровская область	712	255	19	1	13
29	Кировская область	590	354	34	1	21
30	Коми	697	239	24	1	39
31	Костромская область	677	273	21	1	28
32	Краснодарский край	818	167	7	0	8
33	Красноярский край	683	268	23	1	25
34	Курганская область	618	341	23	1	17
35	Курская область	634	297	28	2	39
36	Ленинградская область	785	148	8	0	59
37	Липецкая область	750	206	13	0	31
38	Магаданская область	712	253	13	0	22
39	Марий Эл	640	302	22	1	35
40	Мордовия	685	297	15	0	3
41	Москва	838	132	6	0	24
42	Московская область	816	130	4	0	50
43	Мурманская область	713	200	11	1	75
44	Ненецкий АО	706	275	16	1	2
45	Нижегородская область	792	193	10	0	5
46	Новгородская область	757	200	14	0	29
47	Новосибирская область	688	252	17	1	42
48	Омская область	687	270	19	1	23
49	Оренбургская область	623	334	32	1	10
50	Орловская область	590	346	45	3	16
51	Пензенская область	710	256	11	0	23
52	Пермский край	681	260	19	1	39

Продолжение табл. 5.9

№ п/п	Субъект РФ	Число источников				Источник не указан
		1	2	3	4 и более	
53	Приморский край	728	198	14	0	60
54	Псковская область	739	220	12	0	29
55	Ростовская область	786	195	10	1	8
56	Рязанская область	698	223	21	1	57
57	Самарская область	785	183	9	0	23
58	Санкт-Петербург	756	138	7	0	99
59	Саратовская область	773	202	9	0	16
60	Саха (Якутия)	630	324	26	1	19
61	Сахалинская область	746	207	14	0	33
62	Свердловская область	713	229	19	1	38
63	Северная Осетия — Алания	724	266	7	0	3
64	Смоленская область	760	194	10	0	36
65	Ставропольский край	736	244	17	1	2
66	Тамбовская область	766	214	9	0	11
67	Татарстан	727	249	22	1	1
68	Тверская область	715	207	12	0	66
69	Томская область	654	294	29	1	22
70	Тульская область	768	212	13	0	7
71	Тыва	453	488	52	2	5
72	Тюменская область	720	222	16	1	41
73	Удмуртия	590	350	30	1	29
74	Ульяновская область	727	217	10	0	46
75	Хабаровский край	718	242	16	0	24
76	Хакасия	636	328	23	1	12
77	Ханты-Мансийский АО — Югра	788	150	8	0	54
78	Челябинская область	744	221	15	0	20

Окончание табл. 5.9

№ п/п	Субъект РФ	Число источников				Источник не указан
		1	2	3	4 и более	
79	Чечня	344	629	27	0	0
80	Чувашия	620	328	20	0	32
81	Чукотский АО	674	271	13	0	42
82	Ямало-Ненецкий АО	828	143	8	0	21
83	Ярославская область	697	247	22	1	33

* Особенности измерителя: по большому счету, мы рассматриваем долю людей, указавших данный источник средств к существованию, в промилле (на 1000 человек). Суммарное число источников равно 1000. Показатель отличается от показателей распространенности, где числа могут превышать 1000. Мы рассматриваем только ответивших на вопрос (указавших источник).

Среди субъектов РФ с наибольшей долей населения, имеющего два источника средств к существованию, стоит выделить Чеченскую Республику, затем последуют с большим отставанием республики Алтай, Тыва и Алтайский край. Среди общих черт для данных регионов выделяются высокая доля сельского населения и низкий социально-экономический уровень развития (кроме Алтайского края, который, по сравнению с другими сибирскими регионами без учета республик, тоже отличается довольно низкими доходами, высокой долей пожилого населения, низкой урбанизацией и значительными социальными трансфертами).

В то же время три источника средств к существованию (от 25 и выше на 1000 жителей) также было указано, в первую очередь, населением слабо урбанизированных и слабо экономически развитых республик Тыва и Алтай, Чеченской Республики, а также Алтайского края. Кроме того, в данный кластер по различным причинам попадают регионы, которые отличаются друг от друга возрастной структурой, экономическим развитием и занятостью населения.

Рассмотрим подробнее население, которое имеет *единственный источник* средств к существованию. Трудовая деятельность служит наиболее распространенным источником дохода (если он единственный) практически для всех регионов; исключение —

Республика Ингушетия, где на пособия существует больший процент населения, чем на трудовую деятельность: 216 против 200 на 1000¹¹. Кроме Ингушетии, низкая, но все же превышающая долю живущих на любой прочий источник, доля населения, живущего за счет трудовой деятельности, наблюдается в Дагестане — только 341 из 1000 жителей. В интервале от 40 до 50% расположились 63 региона, еще в двух наблюдаются «пограничные» показатели — 50,1 и 50,2. Еще 12 регионов имеют показатели от 507 до 545 на 1000 жителей, как правило (за исключением Чеченской Республики), это регионы с развитыми индустриальными кластерами, добывающей промышленностью, высокой долей городского населения. Среди регионов с самыми высокими показателями доходов от трудовой деятельности в качестве единственного источника следует выделить Чукотский АО (600), Москву (570), Ямало-Ненецкий АО (568), Санкт-Петербург (552) — т.е. два города федерального значения и районы Крайнего Севера с относительно молодым населением и добывающей промышленностью.

Доход от пенсии в качестве единственного источника характерен в большей степени для «старых» регионов и снижается с ростом относительно молодого населения. Таким образом, Чукотский, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский АО, республики Ингушетия и Дагестан существенно отстают по данному показателю от среднероссийского уровня, а в числе лидеров находятся Республика Карелия, Тульская, Орловская, Тамбовская, Воронежская и Пензенская области.

Более сложное региональное распределение наблюдается по рубрике «На иждивении отдельных лиц; помощь других лиц; алименты». Как правило, регионы укладываются в интервал 200–300 на 1000 жителей. Более 300 наблюдается в регионах с молодым населением: Забайкальском крае, Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком АО, республиках Бурятия и Тыва. В то же время значение менее 200 характерно также для молодых регионов с большим числом детей, проживающих в домохозяйствах, — Чеченской

¹¹ Если рассматривать трудовую деятельность как основной источник, то она оказывается не самым распространенным источником средств к существованию не только в Республике Ингушетия, но и в Республике Тыва и Чеченской Республике.

Республики и Республики Ингушетия, что может быть связано с большим числом детей, получающих пособия, и меньшим масштабом трансфертов от лиц вне домохозяйств, в том числе и алиментов из-за более низкого уровня разводимости.

Значимым (более 4%) единственным источником дохода личное подсобное хозяйство служит в шести регионах, в основном северокавказских, с невысоким уровнем социально-экономического развития (по классификации НИСР республики Юга России относятся к аутсайдерам — депрессивным и слаборазвитым регионам) и относительно благоприятным климатом: республиках Дагестан (лидер: 128 из 1000, самый высокий показатель), Ингушетия, Чеченской Республике, республиках Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия и Алтай.

Пособия служат единственным источником доходов для 2,5% населения и менее, только в республиках Ингушетия и Дагестан наблюдаются существенно более высокие показатели (216 и 85 на 1000). Пособия по безработице являются единственным источником средств к существованию более чем для 2,5% населения только в Чеченской Республике, республиках Дагестан и Ингушетия, а также в Чукотском АО (пограничный показатель — 2,6%).

Основной источник средств к существованию должен при прочих равных условиях распределять регионы так же, как регионы с единственным источником. Однако это не всегда так, ведь в ряде регионов доля населения, имеющего несколько источников средств к существованию, может быть значительна.

Что касается трудовой деятельности, среди регионов-лидеров ситуация остается примерно сходной с ситуацией в регионах с преобладанием единственного источника доходов, только неожиданно оказавшаяся там Чеченская Республика перейдет в число регионов-аутсайдеров. Теперь до показателя 400 на 1000 не дотягивают, кроме Дагестана (278), Чечни (208) и Ингушетии (179), также республики Тыва, Карачаево-Черкесия, Алтай, Северная Осетия, Кабардино-Балкария и Курганская область — северокавказские республики и прочие регионы с невысоким уровнем социально-экономического развития. Ситуация с пенсиями практически не меняется: по-прежнему лидерами остаются регионы с более пожилым населением.

Положение с иждивенцами становится более ясным с точки зрения демографической структуры населения. Наименьшая часть населения указывает данный источник средств к существованию как основной в «старых» областях (Тульская, Рязанская, Владимирская, Новгородская, Ивановская) и Москве с Санкт-Петербургом, где из-за миграции население моложе, но доля детей не выше. Больше всего жителей состоит на иждивении в качестве основного источника дохода в «молодых» Чечне, Тыве, Северной Осетии — Алании, Дагестане, Кабардино-Балкарии, Калмыкии, Алтае, Якутии, Карачаево-Черкесии, Бурятии, Адыгее. Скорее всего, действительно на Северном Кавказе, равно как и в других национальных республиках с относительно высокой рождаемостью, иждивение и помощь отдельных лиц служат важными, но не единственными источниками средств к существованию для молодого населения.

Ситуация с личными подсобными хозяйствами и пособиями схожа с распределением регионов по единственному источнику доходов. В то же время пособия по безработице являются относительно распространенным источником доходов в Сахалинской области (126 на 1000), Забайкальском (43 на 1000) и Пермском краях (27 на 1000), довольно разных регионах: нефтедобывающем, слабо освоенном и относительно развитом соответственно.

Рассмотрим распределение регионов по *всем источникам средств к существованию*, которые были указаны населением. В данном случае также многое зависит от демографического состава населения регионов и социально-экономического развития территории.

Закономерности распределения регионов по трудовым доходам и доходам от пенсий схожи с закономерностями, выявленными для единственных и основных источников доходов. При этом демографический состав населения — не единственный важный фактор, влияющий на меньшую долю дохода от трудовой деятельности в национальных республиках. Так, например, в Чечне среди населения в трудоспособном возрасте получают доход от трудовой деятельности 232 на 1000 человек, в Ингушетии — 263, Тыве — 341, Дагестане — 355, Республике Алтай — 393, при том что в среднем по России показатели начинаются с 500.

В случае с ЛПХ как неосновным источником доходов наблюдается несколько иная картина, чем в случае, когда этот источник оказывается единственным или основным. Невысокую роль ЛПХ демонстрируют высокоурбанизированные регионы или регионы с неблагоприятным климатом; для северокавказских республик характерны средние показатели, а для населения большинства относительно развитых регионов, в том числе и аграрных, вес ЛПХ не существен.

Закономерности, касающиеся иждивения, сохраняются по аналогии с единственным и основным источником доходов, в то же время к регионам — лидерам среди живущих на пособие прибавляются относительно среднеразвитые Орловская и Курская области, а также полудепрессивная Брянская область.

Таким образом, регионы России заметно отличаются друг от друга по источникам средств к существованию, чего можно было ожидать, учитывая разный уровень социально-экономического развития регионов. В общем и целом, в более развитых регионах большая часть населения живет на доходы от трудовой деятельности (в трудоспособном возрасте), состоит на иждивении (в возрастах моложе трудоспособного), а в менее развитых большее распространение дополнительно получили социальные (пособия) или натуральные (ЛПХ) источники. Тем не менее для более полного и ясного объяснения полученных результатов в дальнейшем необходим более подробный анализ связи между развитием регионов, с одной стороны, и числом и структурой источников средств к существованию населения — с другой.