

Глава 3. Движение населения: источники данных

3.1. Статистика населения в 1920-1930-е годы

В Российской империи вплоть до 1917 г. статистика естественного движения населения основывалась на сведениях о числе совершенных религиозных обрядов (крещений, отпеваний и т.п.). В демографическом анализе, как правило, использовались только данные, относящиеся к 50 губерниям Европейской России, причем более достоверными считались сведения о православном населении.

Существовавшая система регистрации была фактически разрушена декретом СНК "Об отделении церкви от государства и школы от церкви" от 23 января 1918 г., причем раньше, чем была создана новая. Декрет СНК и ЦИК РСФСР "О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния" был издан только 18 декабря 1917 г. В соответствии с этим декретом создаются статистические отделения "для учета всем рождающимся, вступающим в брак, умершим" (Собрание узаконений и распоряжений, 1918 г.).

Создание гражданской системы регистрации - процесс длительный и трудный, особенно в условиях гражданской войны. Старая система учета основывалась на регистрации обрядов, которые были неотъемлемой и важной частью культуры народов (христиан, мусульман, иудеев). При новой власти на эти обряды (крещение, венчание и отпевание у христиан и их аналоги в других конфессиях) начались гонения, как на все, связанное с религией. Новые обряды не привелись и осталась лишь формальная регистрация. Поэтому новая система оказалась чуждой и у большинства людей не было чувства внутренней необходимости в акте гражданской регистрации ни при рождении, ни при смерти.

Следует признать, что руководители государства, по-видимому, искренне считали, что демографические данные необходимы для планирования народного хозяйства, в первую очередь, для расчета баланса трудовых ресурсов.

На Всероссийском съезде статистиков (25 апреля - 2 мая 1919 г.) отмечалось "крайне неблагоприятное положение всего дела регистрации актов гражданского состояния" (Вестник статистики, 1919. Апрель-июль, № 4-7). По сообщению В.Г. Михайловского, заведующего отделом демографической статистики ЦСУ РСФСР,

организация загсов была закончена только в 1/5 городов и в 1/8 - 1/9 в сельских территориях (Дмитриева, Андреев, 1986). В обзоре деятельности отдела демографии ЦСУ за 1920 г. сообщалось, что отдел безрезультатно пытался обобщить данные за 1915-1919 гг. В статистическом ежегоднике за 1922-1923 гг. данные о родившихся, умерших и разводах в среднем за 1920-1922 гг. приведены лишь по 18 территориям из 52 территорий страны, в том числе по Москве и Петрограду, а для 1923 г. - по 43 территориям. Накануне переписи населения 1926 г. Михайловский (1926) отмечал: "естественное движение населения учитывается загсами более или менее полно только с 1924 г., и притом далеко не повсеместно: в Закавказье и Средней Азии регистрация актов гражданского состояния почти вовсе отсутствует". Однако, предпринимаются усилия к налаживанию статистики населения и примерно к 1926 г. ее качество и полнота в центре страны (Европейская часть) становятся не хуже, чем до войны.

Важное значение для налаживания учета событий естественного движения имело упорядочение в 1926 г. формы книг записей актов гражданского состояния. С этого времени записи в книгах ведутся в двух экземплярах и местные управления государственной статистики получают для разработки во временное пользование вторые экземпляры актов, имеющие юридическую силу наравне с первыми экземплярами. По окончании разработки статистические органы возвращают вторые экземпляры актов для постоянного хранения.

Более или менее регулярная регистрация налаживается только в Европейской части страны, да и то, по свидетельству С.А. Новосельского и В.В. Паевского, оставляет желать лучшего. Так, по сохранившимся расчетам ЦСУ СССР в 1927 г. еще не были охвачены текущей регистрацией Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, сельские местности Азербайджана, Грузии и Туркмении, т.е. территории, в которых проживало 12,7% населения СССР.

В 1929 г. доля территорий с налаженным систематическим учетом вновь уменьшается, падает его полнота. В условиях, когда репрессии вновь приобретают массовый характер, с трудом налаженная система учета движения населения начинает разрушаться, страдают кадры и организация учета. Несмотря на это, статистика

все равно показывает ухудшение демографической ситуации, статистические данные о населении засекречиваются и вскоре прекращается публикация данных о естественном движении населения.

Социальный кризис, вызванный массовыми репрессиями при коллективизации и голодом 1933 г., разрушил во многих регионах еще не вполне налаженную систему учета. Понижение полноты учета в этот период было связано с тем, что:

- во-первых, нарастал социальный хаос, проходили массовые неучитываемые миграции людей, люди покидали места постоянного проживания, спасаясь от репрессий и голода;

- во-вторых, принудительные перемещения, ссылки, высылки людей и т.п. происходили из мест, с относительно хорошо налаженным учетом движения населения, на территории, где его вообще не было, или он был плохо налажен. Значительная масса людей изымалась из ведения гражданской регистрации и передавалась в ведение "спецкомендатур" НКВД (спецпоселенцы);

- в-третьих, появлялись территории, где регистрация вообще не велась, потому что по несколько месяцев не функционировали загсы (на территориях, охваченных голодом вымирали целые селения).

К тому же следует учесть стремление местных властей скрыть или преуменьшить размеры бедствия.

По оценке ЦУНХУ того времени, считалось (Ф. 1562. Оп. 329. Ед. хр. 107. Л. 147, 148), что данные о естественном движении населения в 1933 г. относятся к 83,2% населения СССР, учетом охвачено 93,6% городского и 79,9%; сельского населения. В Российской Федерации учетом охвачено 85,2% населения, в том числе 93,7% городского и 82,4% к сельского населения. Неохваченными, как и за прошлые годы, оставались Казахстан, Кара-Калпакия, Киргизия, Якутия и многие другие территории (см. табл. 3.1). ЦУНХУ считало, что недоучет ко всему населению СССР составлял 6%, в том числе по городским поселениям 2,4%, и по сельским местностям - 7%.

С 1934 г. ответственность за работу органов загс возлагается на НКВД, утверждаются новые формы книг записей актов гражданского состояния, упрощается редакция отдельных вопросов и в таком виде актовые записи остаются без существенных изменений до 1954 г.

В сентябре 1935 г. издается специальное постановление СНК СССР о постановке учета естественного движения населения (Собрание законов и распоряжений, 1935 г.). В постановлении говорится, что "учет до последнего времени находится в неудовлетворительном состоянии, из-за чего принижается фактический рост населения в стране". Из этой фразы виден весь непрофессионализм и политическая тенденциозность авторов постановления, которые не знали или делали вид, что не знают, что плохой учет завышает, а не занижает рост населения.

Таблица 3.1. Доля населения, проживающего на территориях, где систематически велась регистрация рождений и смертей, в % (в границах до 17 сентября 1939 г.)

	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940
СССР	83,2	-*	-	98,4	99,1	99,5	99,9	99,9
городское население	93,6	-	-	99,9	99,9	99,8	100	99,9
сельское население	79,9	-	-	98,3	99,1	99,5	99,9	99,9
Россия	95,2	94,7	97,9	99,4	99,7	99,7	99,9	99,9
городское население	98,6	98,8	99,7	99,9	99,7	99,8	100	99,9
сельское население	91,6	94,6	97,1	99,4	99,7	99,7	99,9	99,9
Украина	-	97,5	100	100	99,9	99,9	100	100
городское население	-	99,6	100	100	100	99,9	100	100
сельское население	-	97,5	100	100	99,9	99,9	100	100
Белоруссия	-	94,0	100	100	100	100	100	100
городское население	-	85,9	100	100	100	100	100	100
сельское население	-	94,4	100	100	100	100	100	100
Узбекистан	-	41,9	90,2	-	93,8	99,9	100	100
городское население	-	88,2	100	-	100	100	100	100
сельское население	-	40,6	86,0	-	93,6	99,9	100	100
Казахстан	-	-	83,4	93,7		100	100	100
городское население	-	-	99,5	100		100	100	100
сельское население	-	-	75,8	93,6		100	100	100
Грузия	-	85,3	97,5	100	100	100	100	100
городское население	-	97,9	100	100	100	100	100	100
сельское население	-	84,8	96,6	100	100	100	100	100
Азербайджан	-	-	87,4	96,2	99,1	99,2	99,8	100
городское население	-	95,9	99,6	100	100	100	100	100
сельское население	-	-	80,6	96,1	99,1	99,2	99,8	100
Киргизия	-	-	59,9	65,2	75,0	77,8	98,1	100
городское население	-	-	100	99,3	100	100	100	100
сельское население	-	-	58,1	64,4	74,3	77,3	98,0	100

Продолжение табл 3.1

Армения	92,1	91,1	99,3	-	100	100	100	100
---------	------	------	------	---	-----	-----	-----	-----

городское население	96,8	96,4	99,9	-	100	100	100	100
сельское население	91,9	80,9	99,1	-	100	100	100	100
Туркмения	-	-	78,8	86,3	99,3	98,6	99,9	100
городское население	-	82,6	100	100	99,9	99,2	100	100
сельское население	-	-	71,6	85,6	99,2	98,5	99,9	100
Таджикистан	-	-	60,5	43,7	56,2	88,0	92,1	99,9
городское население	-	-	78,7	83,3	93,7	94,9	100	100
сельское население	-	-	51,8	43,3	55,3	87,7	91,7	99,9

* Прочерк означает отсутствие данных.

Источники: РГАЭ. Ф. 1562, Оп. 329. Ед. хр. 256. Л. 119; РГАЭ. Ф. 4372, Оп. 92с. Ед. хр. 94. Л. 119; РГАЭ. Ф. 1562, Оп. 329. Ед. хр. 132. Л. 56-75; РГАЭ. Ф. 1562, Оп. 329. Ед. хр. 16. Л. 1-10; Материалы из архива Отдела статистики населения Госкомстата СССР.

Проделанный нами анализ данных статистики за период с 1927 г. по 1940 г. показал, что недорегистрация родившихся в СССР составила 16700 тыс. человек или 18,8 %: в СССР было зарегистрировано 72349 тыс. родившихся; по нашей оценке (АДХ, 1993) число родившихся составило 89049 тыс. человек.

За тот же период было зарегистрировано 40713 тыс. умерших, или на 21291 тыс. меньше, чем по расчету, опирающемуся на данные переписей. Таким образом 34,3% из общего числа 62004 тыс. остались вне регистрации. В результате естественный прирост населения СССР оказался завышен на 4591 тыс. или на 17%.

В то же время, наши расчеты и анализ архивных материалов свидетельствуют, что охват регионов СССР и России гражданской регистрацией (табл. 3.1) и полнота учета естественного движения населения в целом возрастали постепенно. Отметим, что в архивных документах имеются расхождения в оценках доли населения, охваченного регистрацией. По всей видимости, это объясняется отсутствием сведений о численности населения на территориях, не охваченных регистрацией, а также тем, что состав этих территорий менялся из года в год и даже в течение года. Территорий же, не охваченных регистрацией, было сравнительно много.

Анализ архивных материалов дал следующую картину динамики чисел родившихся и умерших по территории Российской Федерации (табл. 3.2).

В 1987-1988 гг. в процессе работы над оценкой людских потерь СССР в период Великой отечественной войны (АДХ, 1990а, 1990в) мы получили доступ к архивным материалам Отдела статистики населения Госкомстата СССР (позднее Управления ста-

тистики населения Госкомстата СССР), относящимся к периоду до 1959 г, которые и использованы в нашей работе.

Данные за 1939-1940 гг. - это показатели так называемой формы 1а “Общие итоги естественного движения населения в году”, пересчитанной в границах России на момент переписи 1959 г. Эти ряды охватывают период с 1939 по 1958 гг. и были использованы при расчетах за послевоенный период (см. раздел 3.2).

Таблица 3.2. Основные показатели естественного движения населения РСФСР в 1927-1940 гг.

Годы	Число родившихся	Число умерших			
		Оба пола	Мужчины	Женщины	Дети до 1 года
1927	4166,9	2080,6	1104,8	975,8	
1928	4276,3	1840,9	977,1	863,9	718,5
1929	4139,0	2099,6	1106,8	992,8	828,0
1930	3576,5	1875,7	993,1	882,7	676,9
1931	3573,2	2020,0	1077,8	942,2	654,3
1932	3339,6	2038,3	1095,4	942,9	630,9
1933	2704,8	2909,3	1636,9	1272,4	602,9
1934	2627,9	1994,2	1066,8	927,4	451,8
1935	3339,9	1863,5	987,7	875,8	543,3
1936	3648,3	2261,8	1192,0	1069,7	743,3
1937	4197,6	2179,1	1156,6	1022,4	755,9
1938	4172,4	2115,7	1122,8	992,9	754,2
1939	4154,7	2142,0	1127,0	1015,0	781,0
1940	3660,2	2281,1	1195,2	1085,9	784,2

Источник данных об общем числе родившихся и умерших за 1927-1938 гг. - РГАЭ. Ф. 1562, Оп. 329. Ед. хр. 256. Л. 15-26. Данные за 1939-1940 г., а также данные о числе умерших до 1 года (кроме 1933 г.) содержались в архивных материалах Отдела статистики населения Госкомстата СССР, а число умерших на первом году жизни в 1933 г. взято из РГАЭ. Ф. 1562, Оп. 329. Ед. хр. 16. Л. 11.

Числа умерших в возрасте до 1 года за период с 1928 г. по 1932 г. и с 1934 по 1938 г. взяты из документа, посвященного оценкам численности населения СССР и союзных республик за соответствующий период. Расчеты проводились в начале 60-х годов С.А. Бекуновой и Е.В. Родиной. Скорее всего эти показатели, особенно данные за 1928-1932 гг., содержат некоторые поправки на неполноту охвата населения регистрацией.

Система прописки действовала в СССР начиная с 17 декабря 1932 г. Начиная с 1933 ЦУНХУ начало получать данные о миграции населения. Однако вплоть до 1939 г. они оставались крайне неполными и охватывали далеко не все города, не говоря уже о поселках городского типа. Учет выбытий был существенно менее полон, чем прибытий и мы не сочли возможным использовать эти данные.

3.2. Статистика населения в 1946-1958 гг.

Учет естественного движения населения, который перед войной стал значительно полнее, снова был нарушен из-за войны. Учет пострадал не только на территориях, переживших оккупацию, где система учета была разрушена полностью. В годы войны в армию были призваны многие работники загсов, сельсоветов и статистических органов. Люди, пришедшие им на смену, не всегда обладали достаточной грамотностью и опытом.

Восстановление полноты и качества учета протекало достаточно медленно. Хуже всего дело обстояло в сельской местности, где регистрацию осуществляли секретари сельских советов. В городах, где регистрацию вели загсы, находящиеся в ведении НКВД (МВД), случаи нерегистрации или неправильной регистрации встречались гораздо реже:

- население городов было полностью паспортизовано, а ужесточившаяся в годы войны система прописки заставляла, в том числе, соблюдать и правила регистрации рождений и смертей;
- регистрация актов гражданского состояния в городах была связана с выдачей хлебных и продовольственных карточек;
- городские кладбища, как правило, не проводили захоронение умерших без регистрации в органах загс;
- НКВД одним из первых разворачивал работу своих органов, включая загсы, на освобождаемых после оккупации территориях.

МВД руководило деятельностью загсов вплоть до января 1957 г., когда, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК КПСС от 25 октября 1956 г. № 1433-719, функции регистрации актов гражданского состояния были переданы в ведение исполкомов местных Советов. По мнению многих статистических управлений, эта передача снизила полноту регистрации (Сивушков, 1990).

В соответствии с нашими расчетами, выполненными по всей территории СССР, недоучет рождений в 1946-1958 гг. составлял 6,9%, а смертей 18,5% (АДХ, 1993, с. 69). Причем к концу периода недоучет родившихся снизился до 2%, а умерших до 10%.

Учет движения населения в России обстоял в целом лучше, чем в других республиках. Территория России уже в 1946 г. была практически полностью охвачена системой регистрации, а полнота учета, как будет показано далее, была примерно, в 1,5 - 2 раза выше, чем по СССР в среднем. Наконец, в результате работы в РГАЭ и использовав архивные материалы Отдела статистики населения Госкомстата СССР, мы смогли собрать почти все данные статистики, необходимые для расчета населения России за 1946-1958 гг.

Собранные данные включают, прежде всего, общие итоги естественного движения населения РСФСР за 1946-1958 гг. (Форма 1а, содержащая общие числа родившихся, умерших, в том числе в возрасте до 1 года по полу), пересчитанные в соответствии с административно-территориальным делением 1959 г. взяты из динамических рядов Отдела статистики населения Госкомстата СССР (см. табл. 3.3).

Таблица 3.3. Основные показатели естественного движения населения РСФСР в 1946-1958 гг.

	Число родившихся	Число умерших			
		Оба пола	Мужчины	Женщины	Дети до 1 года
1946	2376,7	1064,6	552,7	511,9	193,3
1947	2585,4	1461,1	784,7	676,4	341,2
1948	2407,4	1141,9	593,4	548,5	229,5
1949	2960,1	1033,7	533,9	499,8	254,3
1950	2746,0	1031,0	529,8	501,2	249,1
1951	2824,9	1059,0	540,8	518,1	259,0
1952	2818,6	1008,7	509,4	499,2	219,5
1953	2717,2	998,9	503,2	495,8	197,8
1954	2948,8	1013,5	507,4	506,1	208,7
1955	2866,0	935,2	469,1	466,1	179,6
1956	2769,4	880,7	440,3	440,5	137,6
1957	2831,6	935,9	466,1	469,8	132,8
1958	2819,2	861,6	428,2	433,4	115,9

Кроме того в нашем распоряжении имеются данные об умерших по полу и возрасту за 1946-1955 и 1957, 1958 гг. Источники сведения об умерших по полу и возрасту (Форма 4):

Период (годы)	Фонд	Опись	Единица хранения
1946-1954	1562	33с	2638
1955	1562	33с	2641
1957	1562	27	359
1958	1562	27	489

За время войны система прописки и выписки получила дальнейшее развитие и с 1946 г. ЦСУ СССР получало данные о числе прибывших по месту выбытия и выбывших по направлению миграции, а также распределение прибывших в городские поселения и выбывших из них по полу и возрасту. До 1951 г. использовалась следующая возрастная группировка данных о мигрантах: до 1 года, 1-3, 4-7, 8-13, 14-15, 16-17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25-29, 30-34, 35-39, 40-44, 45-49, 50-54, 55-59, 60 лет и старше, возраст неизвестен. Начиная с 1951 г. данные о мигрантах включали следующее распределение по возрасту: от 0 до 19 лет по однолетним возрастным группам и от 20 до 59 лет - по пятилетним, а также группы 60 лет и старше и возраст неизвестен.

Источник сведений о передвижении населения по месту прибытия и месту выбытия по городским поселениям СССР и союзных республик (Форма 1)

Период (годы)	Фонд	Опись	Единица хранения
1946	1562	20	676
1947	1562	20	748
1948	1562	20	828
1949	1562	20	894
1950	1562	20	953
1951	1562	20	1003
1952	1562	20	1046
1953	1562	20	1087
1954	1562	27	36
1955	1562	27	129
1957	1562	27	389
1958	1562	27	522

Источник сведений о распределении прибывших и выбывших в города и городские поселения РСФСР по полу и возрасту (Форма 2)

Период (годы)	Фонд	Опись	Единица хранения
1946	1562	20	681
1947	1562	20	752
1948	1562	20	831
1949	1562	20	897
1950	1562	20	956
1951	1562	20	1006
1952	1562	20	1049
1953	1562	20	1090
1954	1562	27	38
1955	1562	27	131
1957	1562	27	392
1958	1562	27	524

В период с 1949 по 1957 г. органы статистики по единой методике, разработанной ЦСУ СССР (приказ ЦСУ СССР № 76 от 31 августа 1948 г.), проводили проверки полноты регистрации родившихся и умерших (Сивушков, 1990). В 1958 г., в связи с подготовкой к переписи проверки не проводились. Проверки проводились в отобранных сельсоветах (предусматривался отбор в каждом районе не менее двух сельсоветов) и в лечебных учреждениях (в 2-3 городах республики, края, области, включая областной центр), однако правила отбора не регламентировались.

Метод проверки по данным лечебных учреждений предусматривал составление на основе журналов лечебных учреждений списков родившихся живыми и мертворожденными в родильных домах и родильных отделениях больниц, списков умерших в больницах и родильных домах. Затем эти списки сверялись с записями в книгах загс.

В сельских советах из похозяйственных книг выбирались записи о родившихся членах домохозяйств и отметки об умерших, которые также поименно сверялись с записями актов гражданского состояния.

Итоги проверки полноты регистрации родившихся и умерших в сельских советах и городских лечебных учреждениях РСФСР за 1949-1957 гг. представлены в табл. 3.4. Эти данные собрал и любезно предоставил авторам Е.Б. Сивушков.

Таблица 3.4. Полнота учета в Российской Федерации в 1949-1957 гг. Процент недоучета родившихся и умерших*

Годы	Проверка по данным лечебных учреждений			Проверка по данным сельсоветского учета		
	родив- шиеся	умер- шие	в т.ч. до 1 года	родив- шиеся	умер- шие	в т.ч. до 1 года
1949**	4,8	6,1	8,5	1,6	2,5	3,7
1950**	5,2	6,3	8,0	1,5	2,3	3,0
1951	1,7	7,1	9,0	0,9	1,4	2,2
1952	1,3	6,2	5,2	0,9	1,5	1,9
1953	0,8	3,9	4,3	0,6	1,0	1,6
1954	0,8	2,1		0,6	0,5	
1955	0,8	2,3	4,4	0,6	1,5	2,0
1956	0,9	2,0	4,4	0,6	1,3	2,0
1957	1,0	2,4	5,5	0,6	0,8	1,6

* в границах на момент проверки

** Включая Карело-Финскую ССР

Источник: РГАЭ. Ф.1562. Оп. 20. Ед. хр. 869, 870, 871, 930, 931, 932, 982, 983, 1030, 1031, 1070. Оп. 27 ед. хр. 21, 113, 234, 374. Сивушков Е.Б. Контрольные проверки полноты и качества регистрации актов гражданского состояния в 1937-1957 гг. (обзор материалов ЦГАНХ СССР) В кн.: История населения СССР. ИЗЦ Госкомстата СССР. М., 1990. С. 183-199.

Проверки в сельсоветах не позволяли выявить все случаи нерегистрации: не зарегистрированные в актовой книге рождения и смерти вовсе не обязательно своевременно оказывались внесенными в похозяйственные книги сельсоветского учета. Недостатки были свойственны и методу сверки актовых книг со списками лечебных учреждений. Списки, составляемые лечебными учреждениями, зачастую, оказывались неполными, особенно в отношении родов, принятых на дому. Напомним, что в них не включались и сведения об умерших вне лечебных учреждений. В то же время приведенные в табл. 3.3 данные позволяют лучше оценить качественную динамику полноты регистрации родившихся и умерших.