

Без урланис - I

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Б. Ц. УРЛАНИС

ДИНАМИКА
И СТРУКТУРА
НАСЕЛЕНИЯ
СССР
И США

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Б. Ц. УРЛАНИС

ДИНАМИКА
И СТРУКТУРА
НАСЕЛЕНИЯ
СССР
И США

Институт демографии
ГУ-ВШЭ
БИБЛИОТЕКА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Москва 1964

Ответственный редактор

Т. В. РЯБУШКИН

ПРЕДИСЛОВИЕ

В Программе КПСС, принятой XXII съездом партии, говорится: «В ближайшее десятилетие (1961—1970 годы) Советский Союз, создавая материально-техническую базу коммунизма, превзойдет по производству продукции на душу населения наиболее мощную и богатую страну капитализма — США»¹. В связи с этим большое значение имеет сопоставление ряда экономических показателей по СССР с аналогичными показателями по США, причем особый интерес приобретает сравнение структуры и динамики населения и рабочей силы в СССР и США. Этому вопросу и посвящено данное исследование.

В основу анализа были положены результаты Всесоюзной переписи населения 1959 г. и американских переписей населения, а также данные текущей статистики различных отраслей народного хозяйства СССР и США.

Следует отметить, что В. И. Ленин в ряде своих исследований много работал над материалами американской статистики. Он глубоко вскрывал все ее недостатки и резко критиковал их. Так, например, в отношении статистики занятых В. И. Ленин писал, что «американцам „не удалась“ эта статистика»². За истекшие с тех пор почти полвека американская статистика значительно усовершенствована

¹ «Материалы XXII съезда КПСС». М., Госполитиздат, 1962, стр. 368.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 27, стр. 152.

лась, но ряд недостатков, на которые указывал В. И. Ленин, остались. Следуя указаниям В. И. Ленина, вскрывая эти недостатки и корректируя данные американской статистики, можно получить примерно правильное представление о действительности. Этой позиции и придерживался автор настоящего исследования.

В работе разбираются вопросы методологии построения ряда демографических показателей как в СССР, так и в США. Одновременно анализируется степень использования трудовых ресурсов в Советском Союзе и США. При этом подчеркиваются преимущества нашей социалистической экономики, в которой нет места ни безработице, ни расточительному использованию общественного труда.

Сопоставление показателей в области структуры и динамики населения СССР и США позволит уточнить картину хода мирного сосуществования двух экономических систем.

В статистической обработке материала по книге принимали участие научные сотрудники Института экономики АН СССР Р. С. Головина и К. А. Лайнер.

Часть I

СРАВНЕНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ, СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ И РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СССР И США

1. Общая численность населения

Численность населения Советского Союза определяется на основе переписи, которая была проведена в январе 1959 г. Качество этой переписи очень высокое. Случаи пропусков или двойного счета были единичны и не могли повлиять на общие итоги. 99,5% всего населения было переписано счетчиками во время переписи. Лишь 285 тыс. человек, пропущенных счетчиками, были учтены при контрольном обходе. 789 тыс. было переписано в результате проверки контрольных бланков. Это относилось к населению, которое во время переписи отсутствовало в местах своего постоянного жительства. Итоговая цифра переписи — 208,8 млн. человек — дает точное представление о численности населения Советского Союза на 15 января 1959 г.

По-иному обстоит дело в США.

Имеются серьезные основания для того, чтобы считать численность населения США по данным цензов довольно значительно приуменьшенной.

Во-первых, об этом свидетельствуют материалы самого Бюро Цензов США. Специальное обследование, проведенное Бюро Цензов спустя некоторое время после переписи 1950 г., показало, что имеет место повторный счет и существенный недоучет: часть населения учитывалась дважды, а часть его вовсе не учитывалась.

Распространенные на США в целом результаты выборочного обследования, проведенного после ценза 1950 г., показывают следующее¹.

	Тыс. чел.
Лица, ошибочно пропущенные целыми семьями, хозяйствами или квазихозяйствами	2416
Члены семей	984
Итого пропущено	3400
Лица, ошибочно включенные	1309

¹ «Census of Population 1950». vol. II, part I, p. 8.

Всего недоучет, т. е. разность между пропущенными и учтенными дважды, составил 2091 тыс. человек, или 1,4% всего населения.

С поправкой на указанный недоучет население США в 1950 г. было не 150,7 млн., а 152,8 млн. человек.

Во-вторых, о недоучете населения во время переписи свидетельствует сопоставление материалов переписи с данными текущей регистрации рождений: 4,9% детей в возрасте до трех месяцев не были учтены переписью¹.

В-третьих, на недоучет указывают специальные исследования американских статистиков. В 1955 г. в центральном органе американских статистиков была помещена статья видного статистика Коула, в которой автор доказывает значительный недоучет населения во время переписи 1950 г.²

Коул отмечает: «Тот факт, что 140 тысяч малоопытных счетчиков работают за скромное вознаграждение и без перспектив продолжить свое занятие, естественно заставляет предположить, что не все население будет учтено надлежащим образом»³.

Затем Коул производит расчеты, показывающие, что данные переписи значительно преуменьшены.

В качестве источников Коул привлекает следующие материалы:

1. данные о числе детей на основе текущей регистрации рождений;

2. определение ожидаемого числа лиц старше 10 лет на основе данных предыдущих переписей и с учетом порядка вымирания по таблицам смертности и миграционных процессов в межпереписный период;

3. материалы о призыве в армию;

4. специальные обследования по проверке полноты переписи.

Определив ожидаемую в 1950 г. численность населения по отдельным половозрастным группам и сравнив ее с фактической, Коул получил значительные расхождения. Так,

¹ «Procedural studies of the United States 1950 Census». N. I. Infantenumeration Study 1950. Washington, 1953, p. 12.

² A. J. Coale. The population of the United States in 1950 classified by age, sex and color — a revision of census figures. «Journal of the American Statistical Association», 1955, III, p. 16—54.

³ Ibid., p. 16.

например, мужчин в возрасте 25—30 лет должно было быть почти столько же, сколько и женщин этого возраста, а по данным переписи их оказалось на 4% меньше. В результате большей миграции молодых мужчин они оказались трудно охватываемыми переписью, и поэтому значительная часть их не учтена.

На основе обстоятельного анализа половозрастных соотношений и других источников Коул приходит к выводу, что в переписи 1950 г. имел место значительный недоучет населения. По произведенным нами расчетам, на основе данных Коула, оказалось, что численность населения США с поправкой на неполноту учета составила 156,1 млн. человек, т. е. на 4,4 млн., или на 3,6% больше, чем по данным переписи¹.

Перепись 1960 г. также, по-видимому, не охватила всего населения. В публикациях этого переписи приводятся следующие данные о недоучете по отдельным возрастным группам²:

Возрастная группа	Процент недоучета
До 5 лет	4,7
5—9	3,6
10—14	1,8
15—19	3,8
20—24	4,2

¹ Недоучет в переписи 1950 г. отмечали также Гурвиц и Придкер в своем докладе на Римском Демографическом конгрессе в 1954 г. (см. W. Hurwitz and L. Pritzker. The 1950 Census of population of the United States: accuracy of statistics and reliability of methods. «Proceedings of the World population Conference, 1954», New York, vol. IV, p. 107—117). В результате они пришли к выводу, что «традиционное мнение относительно выбора счетчиков, их обучения, методов опроса и получения ответов должно быть критически пересмотрено» (p. 116). Авторы при этом отмечают, что условия сдельной оплаты (7 центов за каждого внесенного в список человека) стимулировали к переписыванию людей, которые не должны были переписанными (умершие до критического момента и родившиеся после него). Однако число таких случаев не превышает 200 тыс. человек. Гораздо более частыми были случаи пропуска лиц, при этом авторы доклада отмечали, что чем ниже социально-экономическое положение лица, тем больше вероятность того, что он был пропущен (p. 111).

² «United States Census of Population 1960». General Social and Economic characteristics, Summary, 1962, p. XI.

Размер недоучета определялся на основе данных текущей статистики движения населения, статистики внешней миграции, поправки на смертность и т. д. Как видно, и в 1960 г. недоучет выражался в довольно значительных цифрах.

В публикациях ценза отмечается, что степень недоучета в цензе 1960 г. «существенно не отличается от степени недоучета в цензе 1950 г.»¹ Тут же указывается, что недоучет в цензе 1950 г. составил приблизительно 3%². Это означает, что около 5,5 млн. человек не попало в перепись, а если исходить не из 3%, а 3,6% недоучета, как это получилось по расчетам Коула, то преуменьшение численности населения составит даже не 5,5 млн. человек, а 6,5 млн.

Таким образом, вполне возможно, что численность населения США на 1 апреля 1961 г. составляла не 179,9 млн., а почти 186 млн. человек. Если исходить из этой цифры, то все показатели о производстве и потреблении на душу населения в США соответствующим образом снизятся.

В дальнейшем изложении мы, однако, будем исходить лишь из официальных цифр численности населения США.

Для правильного сравнения необходимо уточнить географические границы США. Основной категорией учета являются так называемые контерминальные (сопредельные) Соединенные Штаты, т. е. штаты, имеющие общие границы, смежные друг с другом. Контерминальные Соединенные Штаты охватывают 48 штатов и округ Колумбия. Кроме того, в Соединенные Штаты в целом входит Аляска, получившая в 1959 г. права 49-го штата, и Гавайские острова, ставшие в том же году 50-м штатом. Начиная с 1960 г., данные о населении США обычно приводятся по всем 50 штатам. Кроме того, отдельно учитываются территория Пуэрто-Рико и владения: Гуам, Виргинские острова,

¹ В докладе Дональда Акерса, сделанном в мае 1962 г. на заседании Американской Ассоциации по населению и посвященном исчислению недоучета в цензе 1960 г., отмечалось, что абсолютные размеры недоучета в 1960 г. оказались примерно такими же как и в цензе 1950 г. (см. «Population Index», 1962, July, p. 236). К тому же надо отметить, что введение принципа самосчисления для 82% населения в цензе 1960 г. вряд ли способствовало сокращению недоучета.

² «Census of Population 1960», vol. I, part A, 1961, p. X.

Восточное Самоа и территория зоны Панамского канала.

В дальнейшем во всех наших расчетах мы будем исходить из территории, охватываемой понятием контерминальные (сопредельные) Соединенные Штаты.

Существенное значение имеет вопрос об охвате населения, находящегося на военной службе. Значительная часть населения США проходит службу в различных странах за границей, около американских военных баз. Помимо военных за границей проживает некоторое количество гражданских лиц: персонал торгового флота, служащие разного рода и члены семей военнослужащих.

На 1 апреля 1960 г. численность населения США выражалась в следующих цифрах:

	Тыс. чел.
Контерминальные Соединенные Штаты	178 464
Находящиеся за границей государственные служащие:	
военнослужащие	610
гражданские лица	38
Лица, находящиеся на иждивении военных и гражданских государственных служащих, живущие за границей	506
Персонал торгового флота, находящийся за границей	32
Прочие американские граждане, проживающие за границей	188
Итого население США за границей	1374
49-й штат — Аляска	226
50-й штат — Гавайские о-ва	633
Территории и владения:	
Пуэрто-Рико	2350
прочие владения Соединенных Штатов	238
Итого вне контерминальных Соединенных Штатов	3447
Всего Соединенные Штаты в целом	183 285

Для сравнения с численностью населения СССР следует брать общую численность населения контерминальных США, включая находящихся за границей, т. е. 179,8 млн. человек.

В СССР по данным переписи населения на 15 января 1959 г. было 208,8 млн. человек, на 1 января 1960 г.— 212,3 млн. человек и на 1 января 1961 г.— 216,2 млн. человек.

Исходя из этих данных, численность населения СССР на 1 апреля 1960 г., т. е. на дату американского ценса 1960 г., составляла — 213,6 млн. человек и была на 33,8 млн. человек, или на 18,8% больше, чем в США. Таким образом, если население СССР принять за 100, то численность населения США составила 84,2%, т. е. была на 15,8% меньше, чем в СССР.

2. Половозрастная структура населения

Возрастной состав населения СССР и США легко поддается сравнению, так как в обеих странах до 1960 г. у населения во время переписи спрашивался не год рождения, а возраст. В инструкции переписи населения СССР в 1959 г. указывалось, что «для лиц старше одного года записывается только число исполнившихся лет...» В бланке американского ценса 1950 г. спрашивалось, «сколько было лет в последний день рождения». Таким образом, в обеих странах при опросе требовалось установить число полных лет, и лишь для детей до 1 года указывалось число месяцев.

Однако в цензе 1960 г. в США перешли на опрос не возраста, а года рождения.

Великая Отечественная война, потребовавшая от советского народа огромных жертв во имя спасения Родины от вражеского нашествия, наложила свою тяжелую печать на половозрастную структуру населения СССР. Резкий перевес числа женщин над числом мужчин начинается уже в группе 30—34-летних, родившихся в 1924—1928 гг. Мужчины 1924 и 1925 года рождения в СССР призывались во время войны в армию и активно участвовали в боевых действиях. В последующих возрастных группах «женский перевес» еще более значителен. В возрастах от 35 до 50 лет число мужчин составляет менее двух третей от числа женщин.

В целом по всем группам, начиная от 20 лет «женский перевес», по переписи 1959 г., составлял 22 млн. человек.

Однако было бы грубой ошибкой рассматривать эту цифру в виде показателя числа солдат и офицеров Советской Армии, погибших в годы Великой Отечественной войны.

Указанный перевес образовался не только в результате войны 1941—1945 гг., но и в результате войны 1914—1918 гг. и гражданской войны 1918—1920 гг., а также вследствие различий в уровне мужской и женской смертности на протяжении последних десятилетий.

Влияние Великой Отечественной войны сказалось также и в том, что лиц в возрасте 10—19 лет значительно меньше, чем лиц в возрасте 20—29 лет, что объясняется падением рождаемости в 1942—1945 гг.

Сравнение возрастной структуры населения СССР и США следует проводить по каждому полу в отдельности. При этом данные переписи по СССР мы сравниваем с данными, полученными на основе текущего учета численности населения США в 1958 г. Эти данные относятся к 1 июля 1958 г., т. е. на 6,5 месяцев опережают момент переписи населения СССР, тогда как цenz 1960 г. отстоит на 14,5 месяца от переписи населения СССР в 1959 г.

Сравним возрастную структуру мужского населения СССР и США (в млн. человек):

Возрастная группа	СССР, на 15.I 1959 г.	США, на 1.VII 1958 г.	В СССР больше (+) или меньше (-), чем в США, на
0—9	23,6	19,3	+4,3
10—19	16,1	14,3	+1,8
20—29	19,0	11,1	+7,9
30—39	13,1	11,9	+1,2
40—49	8,7	10,8	-2,1
50—59	6,9	8,6	-1,7
60—69	4,1	6,0	-1,9
70 и более	2,5	4,2	-1,7
Итого...	94,0	86,2	+7,8

Мужчин до сорокалетнего возраста в СССР больше, чем в США, старше сорокалетнего возраста — меньше. Важно отметить также особенно резкое превышение в СССР по сравнению с США числа мужчин в возрасте 20—29 лет и слабое превышение в возрасте 30—39 лет (всего на 10%).

Возрастная структура женщин характеризуется следующими данными (в млн. человек):

Возрастная группа	СССР, на 15.I 1959 г.	США, на 1.VII 1958 г.	В СССР больше, чем в США, на
0—9	22,8	18,5	4,3
10—19	15,7	13,8	1,9
20—29	19,6	11,1	8,5
30—39	17,5	12,4	5,1
40—49	14,0	11,3	2,7
50—59	12,2	8,9	3,3
60—69	7,6	6,6	1,0
70 и более	5,4	5,2	0,2
Итого	114,8	87,8	27,0

Превышение числа женщин в СССР по сравнению с США наблюдается во всех возрастных группах. Однако оно довольно значительно уменьшается в группах старших возрастов и почти исчезает в группе преклонных возрастов.

В целом сравнение возрастной структуры всего населения СССР и США может быть дано в следующем виде (в млн. человек):

Возрастная группа	СССР, на 15.I 1959 г.	США, на 1.VII 1958 г.	В СССР больше (+) или меньше (-), чем в США, на
0—9	46,3	37,8	+8,5
10—19	31,8	28,1	+3,7
20—29	38,6	22,2	+16,4
30—39	30,6	24,3	+6,3
40—49	22,7	22,1	+0,6
50—59	19,1	17,5	+1,6
60—69	11,7	12,7	-1,0
70 и более	8,0	9,4	-1,4
Итого	208,8	174,1	+34,7

Соотношение возрастных групп населения СССР и США резко колеблется. Наибольший перевес СССР над США наблюдается в возрасте 20—29 лет. Для населения в возрасте 40—59 лет перевес СССР становится незначительным, а людей в возрасте старше 60 лет в США на 2,4 млн. больше, чем в СССР.

Такие резкие колебания объясняются главным образом людскими потерями СССР во время войны; кроме того, играет роль пониженная рождаемость в США в 30-х годах в результате влияния сильного экономического кризиса 1929—1933 гг.

Следует отметить, что между СССР и США имеет место существенное различие в соотношении числа мужчин и женщин по отдельным возрастным группам.

Число женщин, приходящихся на 1 тыс. мужчин, видно из приводимых ниже данных.

Возрастная группа	СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
0—9	964	967
10—19	980	980
20—29	1031	1043
30—39	1328	1049
40—49	1605	1037
50—59	1768	1036
60—69	1863	1115
70 и более	2137	1250
Итого	1220	1030

До 30-летнего возраста соотношение численности мужчин и женщин в СССР и США почти одинаковое, но после этого возраста соотношение резко изменяется. В США в группах до 60-летнего возраста сохраняется небольшой перевес в числе женщин (в размере 3—5%), а в СССР «женский перевес» систематически возрастает и достигает весьма значительных величин. Это является прямым следствием потерь, понесенных советским народом в результате войн, развязанных международным империализмом.

3. Численность населения в рабочем возрасте

Материалы о возрастной структуре населения кладутся в основу определения численности населения в рабочем возрасте.

Население страны в каждый данный момент можно представить состоящим из трех поколений: первое поколение, подрастающее, состоит из детей и подростков, еще не вступивших в рабочий возраст, второе поколение — лица, находящиеся в рабочем возрасте, и третье поколение — по-

жилые люди и старики, уже вышедшие из рабочего возраста.

С точки зрения баланса труда за данный период времени основным является второе поколение, так как именно оно создает материальные и культурные блага, которыми пользуется весь народ в целом. Поэтому очень важно определить абсолютную численность лиц в рабочем возрасте и их удельный вес во всем населении.

Для определения численности этих лиц нужно прежде всего установить границы рабочего возраста.

Нижняя граница рабочего возраста в значительной степени определяется существующими в стране законами об обязательном обучении. В СССР при наличии всеобщего семи-восьмилетнего образования нижней границей рабочего возраста является 16 лет. В статистике США границей рабочего возраста принят возраст 14 лет, так как довольно значительная часть подростков лишена возможности заканчивать среднее образование и вынуждена уже с ранних лет зарабатывать себе на хлеб. Ввиду различий в нижней границе рабочего возраста в СССР и США мы вынуждены производить сопоставления в разных вариантах.

В отношении *верхней границы* также имеются существенные расхождения. В СССР, как известно, рабочие и служащие имеют право выйти на пенсию в 60 лет (для мужчин) и в 55 лет (для женщин). Некоторые категории населения (военнослужащие, лица, занятые во вредных производствах, многодетные матери и др.) в СССР выходят на пенсию еще ранее.

В США существующее законодательство предоставляет определенной категории рабочих и служащих право выхода на пенсию мужчинам и женщинам лишь в 65 лет; женщины имеют право выйти на пенсию в 62 года, но до 65 лет получают только 80% полной пенсии. Лишь при полной и устойчивой потере трудоспособности пенсия выплачивается с 50-ти лет. Таким образом, практически высшей границей рабочего возраста для мужчин и женщин в США является 65-летний возраст.

Однако размер пенсии, будучи в несколько раз меньше заработной платы, не позволяет сохранить прежний уровень жизни, вследствие чего многие американцы продолжают работать и после пенсионного возраста¹.

¹ Американский экономист В. Перло указывает, что пенсии по

Кроме того, в США довольно велика численность тех категорий населения, которые никаких пенсий вообще не получают (домашняя прислуга, ремесленники, кустари, некоторые категории сельскохозяйственных рабочих и др.).

Все это привело к тому, что американская статистика вообще не знает верхней границы рабочего возраста, а оперирует с численностью населения старше 14 лет. Лишь в отдельных случаях возраст 65 лет рассматривается как верхняя граница.

Сначала проведем сравнение численности трех указанных поколений, положив в основу советский критерий границы рабочего возраста.

По мужскому полу это сравнение может быть представлено в следующих цифрах (в млн. человек):

Возрастная группа	СССР, на 15.I 1959 г.	США, на 1.VII 1958 г.	В СССР больше (+) или меньше (-), чем в США, на
0—15	32,3	28,5	+3,8
16—59	55,1	47,5	+7,6
60 и более	6,6	10,2	-3,6
Итого...	94,0	86,2	+7,8

Мужчин в рабочем возрасте в СССР больше, чем в США, на 7,6 млн. человек, т. е. почти на 15%, но число пожилых мужчин в СССР меньше, чем в США. В этом сказались влияние войн, перенесенных нашей страной.

В отношении женщин положение рисуется в следующем виде (в млн. человек):

Возрастная группа	СССР, на 15.I 1959 г.	США, на 1.VII 1958 г.	В СССР больше, чем в США, на
0—15	31,2	27,4	3,8
16—54	64,7	44,4	20,3
55 и более	18,9	16,1	2,8
Итого...	114,8	87,9	26,9

старости в США составляют всего лишь 25—30% заработной платы (см. В. Перло. Экономическое соревнование СССР и США. М., 1960, стр. 101).

Здесь мы видим совсем иное положение: число женщин в рабочем возрасте в СССР почти в полтора раза больше, чем в США.

В целом по населению обеих стран соотношение в численности трех возрастных групп выразится в следующих цифрах (в млн. человек):

Возрастная группа	СССР, на 15.I 1959 г.	США, на 1.VII 1958 г.	В СССР
			больше (+) или меньше (-), чем в США, на
Еще не вступившие в рабочий возраст	63,5	55,9	+7,6
Население в рабочем возрасте . . .	119,8	91,9	+27,9
Уже вышедшие из рабочего возраста	25,5	26,3	-0,8
Итого	208,8	174,1	+34,7

По обоим полу вместе численность населения в рабочем возрасте в СССР значительно (почти на 30%) больше, чем в США, тогда как в численности пожилых контингентов почти нет никакой разницы.

При пересчете на американский критерий границ рабочего возраста получаем следующие цифры (в млн. человек)¹:

Возрастная группа	СССР, на 15.I 1959 г.	США, на 1.VII 1958 г.	В СССР
			больше (+) или меньше (-), чем в США, на
Дети и подростки до 14 лет	59,5	50,6	+8,9
Лица от 14 до 64 лет	136,6	108,4	+28,2
Лица старше 65 лет	12,7	15,1	-2,4
Итого	208,8	174,1	+34,7

¹ При определении численности населения СССР в границах от 14 до 64 лет встречаются некоторые трудности из-за отсутствия детальной возрастной группировки по данным переписи 1959 г. В возрасте 10—15 лет в 1959 г. в СССР было 17,1 млн. человек. Эта группа охватывает родившихся в период 1943—1948 гг. Из указанного числа нужно выделить родившихся в 1943 и 1944 гг. При одинаковой рождаемости на эти годы приходилась бы примерно 1/3 от общего числа, т. е. 5,7 млн. человек. Однако в 1943—1944 гг. имело место снижение рождаемости, о чем свидетельствует тот факт, что численность 16—19-летних упала с 14,7 млн. человек в январе 1959 г. до 10,0 млн. в январе 1961 г. («СССР в цифрах в 1961 году», М., Госстатиздат, стр. 32). Это означает, что замена лиц, родившихся

Изменение возрастных границ мало сказалось на результатах: в отношении среднего поколения несколько возрос перевес СССР, а по контингентам пожилых и старых людей увеличился перевес США.

Наряду с абсолютными величинами представляет интерес сравнение удельного веса каждой из трех возрастных групп при двух критериях границ рабочего возраста (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Структура населения СССР и США по рабочему возрасту

Возрастная группа	Советский критерий		Американский критерий	
	СССР, на 15.I 1959 г.	США, на 1.VII 1958 г.	СССР, на 15.I 1959 г.	США, на 1.VII 1958 г.
Еще не вступившие в рабочий возраст	30,4	32,1	28,5	29,4
Население в рабочем возрасте	57,4	52,8	65,4	62,3
Уже вышедшие из рабочего возраста	12,2	15,1	6,1	8,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

ся в 1939—1940 гг., лицами, родившимися в 1943—1944 гг., привела к снижению общей численности 16—19-летних на 4,7 млн. человек. Поэтому, если в среднем на каждый год в группе 10—15-летних в 1959 г. приходится 2,8 млн. человек, то для родившихся в 1943—1944 г. примем приблизительно 2 млн. человек на каждый год. В соответствии с этим число лиц до 14 лет определится в 59,5 млн.

Население старше 65 лет по переписи 1959 г. определено следующим образом. Число лиц в возрасте от 60 до 69 лет составляло 11 736 тыс. Группа 60—64 лет, разумеется, более многочисленная, чем группа 65—69 лет. На основе данных переписи 1926 г. можно считать, что число лиц в возрасте 65—69 лет составляет примерно 2/3 числа лиц в возрасте 60—64 лет. В соответствии с этим число лиц 65—69-летнего возраста определится в 4,7 млн. человек, а в возрасте 60—64 лет — 7 млн. Прибавляя к 4,7 млн. человек еще 8 млн. старше 70 лет, получаем 12,7 млн. человек старше 65 лет.

Удельный вес населения в рабочем возрасте в СССР выше, чем в США; при советском критерии границ рабочего возраста это превышение составляет 9%, при американском критерии — 5%.

Соотношение поколений можно представить и в другом виде, определив, сколько приходится людей в нерабочем возрасте на 10 человек в рабочем возрасте.

На основе советского критерия на каждые 10 человек в рабочем возрасте в СССР приходится 7,5 человек в нерабочем возрасте, а в США — 8,9 человек. Таким образом, в США нагрузка на каждого взрослого больше, чем в СССР.

При американском критерии, исходящем из значительно более широких границ рабочего возраста, это соотношение изменяется: на каждые 10 человек в рабочем возрасте в СССР приходится 5,3 человека в нерабочем возрасте, а в США — 6,4 человека, т. е. опять-таки больше, чем в СССР.

Эти показатели характеризуют степень нагрузки рабочего поколения, на плечи которого ложится необходимость обеспечить детей и стариков.

Показатель нагрузки взрослых отличается от обычного показателя семейной нагрузки.

Показатель семейной нагрузки строится на базе экономического принципа: число иждивенцев в семье на одного зарабатывающего.

Показатель же нагрузки взрослых строится на чисто демографическом базисе, т. е. на основе возрастной структуры населения, а именно:

Число детей, подростков и лиц в нерабочем возрасте

Число лиц в рабочем возрасте

При этом расчете все домашние хозяйки рассматриваются наравне с их мужьями. В таком расчете есть известный смысл, так как подавляющая часть домашних хозяек имеет довольно напряженный рабочий день, длина которого может быть даже выше длины рабочего дня, занятых на производстве.

Именно взрослое население в рабочем возрасте обеспечивает всем необходимым для жизни как себя, так и детей и престарелых.

Поэтому соотношение между численностями этих основных категорий представляет интерес и имеет определенное экономическое значение.

Размер нагрузки на одного человека в рабочем возрасте весьма сильно зависит от продолжительности рабочего периода в жизни людей.

В последнее время продолжительность этого периода в СССР сокращается: с одной стороны, увеличение продолжительности обучения приводит к более позднему вступлению в ряды работников, а с другой стороны, улучшение пенсионного законодательства влечет за собой уход с работы при сохранении трудоспособности.

Трудящиеся пожилого возраста в СССР переходят на пенсию, еще сохраняя трудоспособность, тогда как в США миллионы мужчин работают в преклонном возрасте.

4. Численность рабочей силы

Определение численности населения в рабочем возрасте (1) еще не дает правильного представления о численности лиц, занятых трудовой деятельностью. Часть населения находится в рабочем возрасте, но не трудится, и, наоборот, часть населения трудится, не будучи в рабочем возрасте. Некоторые не участвуют в трудовой деятельности либо вынужденно, либо добровольно. Часть людей работает без вознаграждения (работа на общественных началах в СССР), а некоторые получают деньги и не работают (рантье в странах капитализма). Можно работать полностью весь год, можно работать часть года. Можно иметь полный рабочий день, можно иметь неполный рабочий день.

Наличие всех этих разнообразных вариантов требует введения определенных категорий, охватывающих те или иные группы населения.

Прежде всего из общей массы населения в рабочем возрасте следует вычесть лиц, проживающих в так называемых закрытых учреждениях (в США — institutional population). К ним относятся заключенные (если они не работают), больные, длительно пребывающие в лечебных учреждениях, нетрудоспособные инвалиды в инвалидных домах. Кроме того, следует вычесть всех лиц, находящихся в рабочем возрасте, но полностью потерявших трудоспособность и проживающих в семьях или одиночками. Пос-

ле этих вычетов мы получим категорию *трудоспособного населения в рабочем возрасте* (II)¹.

Однако не все трудоспособное население в рабочем возрасте используется в народном хозяйстве страны. Некоторая часть этой категории населения трудится в домашнем хозяйстве, часть учится, а часть в условиях капиталистического строя пребывает в праздности и живет за счет чужого труда. Исключив всех этих лиц, получаем *численность рабочей силы в рабочем возрасте* (III).

Некоторая часть взрослых здоровых молодых людей находится в армии. Исключая их, получаем *численность гражданской рабочей силы в рабочем возрасте* (IV).

Но надо иметь в виду, что определенное число людей работает и за пределами границ рабочего возраста. Если эту категорию населения прибавить к численности гражданской рабочей силы в рабочем возрасте, то получим категорию *экономически-активного населения* (V).

Однако в условиях капиталистической экономики совсем не все экономически-активное население находит применение своим силам. Для капиталистических стран характерно наличие большой резервной армии трудящихся без постоянного заработка. Среди безработных имеются как лица, потерявшие работу, так и те, которые, вступив на рынок труда, не могут найти себе работу. Исключив безработных из экономически-активного населения, получаем категорию *занятого населения* (VI).

Надо еще указать, что занятость населения принимает различные формы. Можно быть занятым весь рабочий день, или только часть рабочего дня, или часть рабочей недели. Если исключить всех частично занятых, получим категорию *полнозанятого населения*.

Наряду с указанными категориями важно определить общую величину *трудовых ресурсов страны* (VII). Она может быть получена путем суммирования численности трудоспособного населения в рабочем возрасте с численностью работающих, но находящихся за пределами границ рабочего возраста.

При сравнении величины трудовых ресурсов СССР и США большое значение приобретает критерий границы рабочего возраста. При американском критерии рабочего

¹ Неработающих заключенных можно рассматривать как нетрудоспособных, если не в физическом, то во всяком случае в экономическом смысле этого слова.

возраста 60-летняя женщина, занятая в домашнем хозяйстве, будет входить в состав трудовых ресурсов страны, тогда как в СССР даже 55-летняя женщина, занятая в домашнем хозяйстве, в состав трудовых ресурсов не входит. Далее, 14-летний школьник — с американской точки зрения — входит в состав рабочей силы, а в Советском Союзе — не входит. Указанное обстоятельство надо иметь в виду при сопоставлении численности трудовых ресурсов.

Мы привели семь категорий населения, характеризующих в определенных границах численность лиц по их отношению к трудовой деятельности. Эти категории следует рассматривать в трех разрезах.

Во-первых, можно установить численность категории *на определенный момент* времени (на начало года, квартала, месяца; либо на конец года, квартала, месяца).

Во-вторых, можно установить численность определенной категории лиц *за некоторый период времени*. Так, например, можно определить число работавших («перебывавших на работе») в течение года хотя бы некоторый период времени.

В-третьих, можно установить численность определенной категории в *среднем* за некоторый период времени (например, среднегодовую численность).

Знание численности этих категорий в различных разрезах дало бы возможность получить представление о структуре трудовых ресурсов и на базе этого построить систему показателей, которая давала бы исчерпывающую характеристику степени хозяйственного использования населения страны.

Однако недостатки текущей статистики движения рабочей силы не позволяют определить точную численность всех указанных категорий. Поэтому приходится прибегать к различного рода допущениям и условностям, которые все же не могут сколько-нибудь значительно поколебать основные выводы и изменить наметившиеся тенденции.

Прежде всего отметим, что американская статистика всюду оперирует не численностью лиц рабочего возраста, а численностью населения, вступившего в рабочий возраст.

В качестве границы рабочего возраста в американской статистике раньше принимался 10-летний возраст, и поэто-

му во время переписи населения всем лицам, достигнув- шим 10-летнего возраста, задавался вопрос о виде занятий, приносящих доход («gainful occupation»).

В связи с распространением начального образования этот возрастной ценз, начиная с 1940 г., был заменен 14-летним.

Начало 30-х годов в США, как известно, были годами жестокого, наиболее глубокого экономического кризиса. Огромный рост безработицы требовал ее точного выявления.

Однако ценз 1930 г. не справился с этой задачей. Он не дал также правильного представления о числе занятых, так как сам характер задаваемого населению вопроса о «gainful occupation» приводил к тому, что значительные категории населения не попадали в экономически-активное население. Так, например, сезонные рабочие, вовсе не занятые в период проведения переписи, могли оказаться неучтенными. С другой стороны, лица, уже переставшие работать, могли указать свое основное занятие и, таким образом, оказаться в числе экономически-активного населения. Лица, которые еще не приступали к работе по молодости лет, также не попадали в экономически активное население.

Уже в 30-х годах становилось ясным, что принцип «приносящего доход занятия» не выдерживает критики. В 1937 г. в специальном цензе безработных была применена категория «рабочей силы» («labor force»), которая с 1940 г. перешла в десятилетние цензы и почти одновременно прочно укрепились в текущей статистике занятий США.

При определении численности рабочей силы в цензе 1940 г. был принят принцип «критической недели», т. е. период с 24 по 30 марта. Весь опрос о занятиях имел в виду не занятия вообще, как это было в предыдущих цензах, а занятия на протяжении указанной недели. В цензе 1950 г. в качестве критической недели была взята неделя до начала опроса счетчиком населения.

В состав рабочей силы в цензе 1950 г. включались следующие основные категории:

1. все лица, которые выполняли какую-либо работу за плату или для извлечения прибыли;
2. члены семьи, работающие в «семейном предприятии» 15 и более часов в неделю (обычно называемые «по-

могающие члены семьи») и не получающие денежного вознаграждения;

3. лица, имеющие работу, но фактически не работающие по тем или иным причинам: отпуск, болезнь, климатические условия, трудовой конфликт («with a job, but not at work»);

4. лица, которые не работали, но искали работу;

5. лица, временно уволенные.

Последние две категории — это безработные. Однако долгое время американские статистики всех временно уволенных не причисляли к безработным, и только начиная с 1957 г., в текущей статистике занятости их стали рассматривать как безработных.

В цензе 1960 г. при определении рабочей силы были сохранены те же принципы.

Численность рабочей силы непрерывно изменяется. В течение года она уменьшается за счет покинувших работу по возрасту или по болезни, за счет числа умерших или эмигрировавших. С другой стороны, она непрерывно пополняется за счет лиц, вступивших в рабочий возраст, а также за счет иммигрантов и женщин, поступающих на работу.

Данные ценза характеризуют численность рабочей силы лишь на определенный момент года: на конец марта или на начало апреля, ибо цензы в США проводятся именно в это время года.

Таким образом, категория «рабочей силы» в США охватывает лиц, которые в течение определенной недели либо работали, либо искали работу.

Все остальное население, старше 14 лет, не считая находящихся в армии, относится к населению, «не входящему в рабочую силу» («not in labor force»).

В настоящее время статистика занятости в США помимо цензов осуществляется на базе ежемесячного наблюдения путем опроса 35 тыс. семейств. Эти выборочные наблюдения затем распространяются на всю массу нефермерского населения. Одновременно производится выборка по фермерскому населению. На основе ежемесячных данных исчисляются среднегодовые величины.

Распределение населения США по указанным выше категориям на 1 апреля 1950 и 1960 гг. приведено в табл. 2.

Данные табл. 2 показывают, что в США свыше 50 млн. человек старше 14 лет не являются экономически-актив-

лым населением (так называемые «не входящие в рабочую силу»), а занятое население составляет только половину всего населения старше 14 лет. Однако эти данные

Т а б л и ц а 2

Распределение населения в США старше 14 лет
(в млн. человек)

Категория населения	Оба пола		Мужчины		Женщины	
	1950 г.	1960 г.	1950 г.	1960 г.	1950 г.	1960 г.
Все население старше 14 лет	112,4	126,1	55,3	61,5	57,1	64,6
Живущие в «закрытых учреждениях»	1,4	1,7	0,9	1,0	0,5	0,7
Все население за вычетом живущих в «закрытых учреждениях»	111,0	124,4	54,4	60,5	56,6	63,9
Не входящие в рабочую силу	50,9	52,4	10,9	11,6	40,0	40,8
Рабочая сила	60,1	72,0	43,6	48,9	16,5	23,1
Вооруженные силы	1,0	2,5	1,0	2,5	—	—
Гражданская рабочая сила	59,1	69,5	42,6	46,4	16,5	23,1
Безработные *	2,8	3,7	2,1	2,4	0,7	1,3
Занятое население	56,3	65,8	40,5	44,0	15,8	21,8

* Данные цензов США о числе безработных значительно преуменьшены.

не дают полной картины степени занятости, так как в таких расчетах трудоспособное население смешивается вместе с нетрудоспособным. Это происходит в результате того, что американская статистика предпочитает не оперировать категорией рабочего возраста. Как уже указывалось, нижняя граница рабочего возраста с 1940 г. определяется на уровне 14 лет, верхней же границы не проводится. Поэтому для определения численности категорий, упомянутых в начале этого параграфа, исходные цифры американской статистики требуют некоторых дополнительных расчетов.

Динамика численности приведенных выше категорий, после некоторых уточнений, выражается в следующих цифрах (в млн. человек):

	На 1.IV 1950 г.	На 1.IV 1960 г.
Общая численность населения США	150,6*	179,8
Численность населения моложе 14 и старше 65 лет	50,1	67,9
I. Численность населения в рабочем возрасте (т. е. от 14 до 64 лет)	100,5	111,9
Население в «закрытых учреждениях» в рабочем возрасте	1,0	(1,2)**
Нетрудоспособное население в рабочем возрасте, живущее в семьях или одиночками	1,6	(2,0)
II. Численность трудоспособного населения в рабочем возрасте	97,9	108,7
Трудоспособные, но не работавшие в момент переписи	40,0	39,6
III. Численность рабочей силы в рабочем возрасте	57,9	69,1
Вооруженные силы	1,0	2,5
IV. Численность гражданской рабочей силы в рабочем возрасте	56,9	66,6
Работающие старше 65 лет	2,9	3,2
Работающие моложе 14 лет	0,7	(0,7)
Итого работающих в возрасте моложе 14 лет и старше 65 лет	3,6	3,9
V. Экономически-активное население	60,5	70,5
Безработные	2,7	3,7
VI. Занятое население	57,8	66,8
VII. Трудовые ресурсы	101,5	112,6

* Не считая находившихся постоянно за границей (армия и гражданские лица).

** Цифры, приведенные в скобках, получены нами на основе приближенных исчислений.

За истекшее десятилетие 1950—1960 гг. рост численности населения в рабочем возрасте значительно отстал от общего роста населения. Рост безработицы еще более усилил эти различия. В целом за 1950—1960 гг. занятое население США возросло на 9 млн. человек, т. е. на 16 %.

Теперь определим соответствующие категории по СССР на основании переписи населения 1959 г.¹

¹ В основу текста этих страниц были положены публикации переписи 1959 г. и статья П. Г. Подьячих «Трудовые ресурсы СССР» («Социалистический труд», 1961, № 2, стр. 12—20).

Численность населения в рабочем возрасте в условиях советского пенсионного законодательства определяется в 119,8 млн. человек. Из этого количества надо вычесть всех лиц, потерявших трудоспособность в рабочем возрасте, и всех лиц, получивших пенсию на льготных условиях — из-за вредности и тяжести выполняемой работы. Численность этой категории равняется 3,3 млн. человек. Следовательно, трудоспособное население в рабочем возрасте составило 116,5 млн. человек. Но не все трудоспособное население в рабочем возрасте участвует в общественном труде. Значительная категория лиц занята в домашнем хозяйстве (12,8 млн. человек), много лиц участвует с отрывом от производства (5,8 млн. человек), наконец, имеется незначительная категория прочих лиц (0,1 млн. человек). Вычитая указанные категории, получаем численность рабочей силы в рабочем возрасте — 97,8 млн. человек. Исключая состав вооруженных сил, получаем численность гражданской рабочей силы в рабочем возрасте — 94,2 млн. человек.

Далее следует учесть, что у нас большое количество мужчин и женщин сохранило свою трудоспособность в нерабочих возрастах и продолжает трудиться после 60 лет (мужчины) и после 55 лет (женщины).

Численность рабочих, служащих и колхозников, продолжающих работать, находясь в нерабочем возрасте, составляет 5,9 млн. человек. Кроме того, большое количество мужчин и женщин в пенсионном возрасте продолжает трудиться в личном подсобном сельском хозяйстве (4,8 млн. человек). Общая численность этой категории лиц составила в 1959 г. 10,7 млн. человек. Незначительное число подростков (главным образом в сельском хозяйстве) принимало участие в трудовой деятельности, совмещая ее с учебой (0,6 млн. человек). Прибавляя всех работающих за пределами границ рабочих возрастов, получим численность экономически-активного населения — 105,5 млн. человек.

К этой же категории можно подойти и на основе следующих величин (тыс. человек):

	СССР, 1959 г.
Лица, имеющие занятия	99130
В том числе находящиеся в рядах Советской Армии	3623
Гражданское население, имеющее занятые	95507

СССР, 1959 г.

Члены семей колхозников, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве	5 700
Члены семей рабочих и служащих, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве	4 165
Экономически-активное население	105 372 *

* Расхождение в 0,1 млн. человек объясняется округлением в предыдущем расчете.

Таким образом, в СССР в январе 1959 г., на момент переписи численность населения, имеющего определенные занятия, составила 105,4 млн. человек, т. е. половину всего населения (точнее 50,5%).

Численность трудовых ресурсов СССР (127,8 млн. человек) определяется следующим образом: к населению в трудоспособном возрасте, насчитывающем 116,5 млн. человек, прибавляется 11,3 млн. работавших, но находившихся за пределами рабочих возрастов.

Теперь приведем сравнение указанных категорий по СССР и США (в млн. человек). При этом положим в основу сопоставления границы рабочего возраста, принятые в СССР. По США возьмем данные текущей статистики, относящиеся к январю 1959 г. для сравнимости с данными по СССР.

	СССР, по переписи в январе 1959 г.	США, на январь 1959 г.	В СССР больше, чем в США, на
Общая численность населения	208,8	175,6	33,2
I. Население в рабочем возрасте	119,8	92,5	27,3
II. Трудоспособное население в рабочем возрасте	116,5	90,8	25,7
III. Численность рабочей силы в рабочем возрасте	97,8	60,8	37,0
IV. Численность гражданской рабочей силы в рабочем возрасте	94,2	58,2	36,0
V. Экономически-активное население	105,5	67,4	38,1
VI. Занятое население	105,5	62,7	42,8
VII. Трудовые ресурсы	127,8	100,0	27,8

По всем приведенным категориям мы видим резкое превышение абсолютных величин СССР над США. По трудовым ресурсам, по численности населения в рабочем воз-

расте и по численности трудоспособного населения в рабочем возрасте превышение СССР выражается в 26—28 млн. человек, т. е. в США численность этих категорий примерно на $\frac{1}{4}$ меньше, чем в СССР. В отношении рабочей силы превышение цифр по СССР резко увеличивается и достигает 36—38 млн. человек. Это главным образом объясняется тем, что число домашних хозяек в США в 2 раза больше, чем в СССР. Особенно значителен перевес в СССР по численности занятого населения: в СССР число занятых в 1959 г. было на 62 % больше, чем в США. В абсолютных числах превышение СССР составило по этой категории населения 43 млн. человек: возрастание разницы между СССР и США объясняется тем фактом, что в США миллионы рабочих и служащих находятся без работы.

Теперь проведем сравнение на основе относительных величин (в %).

	СССР	США
Удельный вес населения в рабочем возрасте во всем населении	57,4	52,7
Удельный вес экономически-активного населения во всем населении	50,5	38,4
Удельный вес занятого населения во всем населении	50,5	35,7
Удельный вес трудовых ресурсов во всем населении	61,2	57,0

Это сравнение показывает, что если в СССР экономически-активной является половина всего населения, то в США оно составляет только 38,9%, а с учетом безработицы — лишь немного больше трети всего населения занято в народном хозяйстве.

Сравнение с разбивкой по полу может быть произведено лишь с некоторым приближением, так как не все необходимые элементы расчетов опубликованы.

Исходя из данных о численности всех занятых мужчин и мужчин в рабочем возрасте, сделаем предположение, что примерно 60% из 3,3 млн. нетрудоспособного населения СССР в рабочем возрасте приходится на мужчин.

Удельный вес женщин в высших и средних специальных учебных заведениях в 1958/59 г. составил 47%. Следовательно, при общей численности учащихся в рабочем возрасте в 5,8 млн. человек 3,1 млн. — мужчины и 2,7 млн. — женщины.

Среди лиц, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве, по данным переписи 1959 г., 9% составляют мужчины.

В отношении подростков в возрасте до 16 лет, занятых на работе, примем равное распределение на мужчин и женщин. После этих небольших допущений проведем сравнение трудовых ресурсов США и СССР по каждому полу в отдельности.

По мужчинам это сравнение может быть дано в следующем виде, ориентируясь на советский критерий рабочего возраста (в млн. человек):

	СССР	США	В СССР больше (+) или меньше (-), чем в США, на
I. Население в рабочем возрасте	55,1	47,7	+7,4
Нетрудоспособное население в рабочем возрасте	1,9	1,2*	+0,7
II. Трудоспособное население в рабочем возрасте	53,2	46,5	+6,7
Занятые в домашнем хозяйстве	1,4**	1,1	+0,3
Учащиеся	3,1	2,8	+0,3
Итого трудоспособных неработающих в рабочем возрасте	4,5	3,9	+0,6
III. Численность рабочей силы в рабочем возрасте	48,7	42,6	+6,1
Вооруженные силы	3,6	2,6	+1,0
IV. Численность гражданской рабочей силы в рабочем возрасте	45,1	40,0	+5,1
Работающие по истечении рабочего возраста	3,5	5,0	-1,5
Работающие до наступления рабочего возраста (подростки 14—15 лет)	0,3	0,4	-0,1
Итого работающих за пределами границ рабочего возраста	3,8	5,4	-1,6
V. Экономически-активное население	48,9	45,4	+3,5
Безработные	—	3,3	—
VI. Занятое население	48,9	42,1	+6,8
VII. Трудовые ресурсы	57,0	51,9	+5,1

* Включая население «закрытых учреждений» (0,8 млн. человек).

** В это число вошли лица, находящиеся в процессе перехода от одной работы к другой. Сюда также вошли лица с различными физическими недостатками; эти лица во многих случаях заняты работой по дому.

В отношении мужчин превышение по СССР выражается в сравнительно небольших цифрах. По численности мужчин в рабочем возрасте, по численности трудоспособных мужчин в рабочем возрасте и мужской рабочей силе в рабочем возрасте (всей и гражданской) перевес СССР в абсолютных величинах составляет примерно 5—7 млн. человек. Однако вследствие того, что в США больше мужчин работает в возрасте старше 60 лет, нежели в СССР, разница в численности экономически-активного мужского населения сокращается до 3,5 млн. человек. Перевес СССР над США снова возрастает, когда мы переходим к занятому населению. Численность занятых мужчин в СССР почти на 7 млн. больше, чем в США.

При сравнении относительных показателей получаем следующие цифры (в %):

	СССР	США
Удельный вес мужчин в рабочем возрасте в общей численности мужского населения	58,6	55,3
Удельный вес экономически-активного мужского населения в общей численности мужского населения	52,0	52,7
Удельный вес мужчин, занятых в народном хозяйстве, в общей численности мужского населения	52,0	48,8
Удельный вес мужских трудовых ресурсов в общей численности мужского населения	60,6	60,2
Удельный вес экономически-активного мужского населения в рабочем возрасте в общей численности трудоспособных мужчин в рабочем возрасте . .	84,8	86,0

Совсем другая картина наблюдается в отношении женщин. Ниже приводятся данные о распределении женщин в СССР и США (в млн. человек):

	СССР	США	в СССР, больше (+) или меньше (—), чем в США, на
I. Население в рабочем возрасте . .	64,7	44,8	+19,9
Нетрудоспособное население в рабочем возрасте	1,4	0,5	+0,9
II. Трудоспособное население в рабочем возрасте	63,3	44,3	+19,0
Домашние хозяйки и прочие трудоспособные неработающие	11,5	23,5	—12,0

	СССР	США	в СССР больше (+) или меньше (—), чем в США, на
Учащиеся	2,7	2,6	+0,1
Итого трудоспособных неработающих в рабочем возрасте	14,2	26,1	—11,9
III. Численность рабочей силы в рабочем возрасте	49,1	18,2	+30,9
Вооруженные силы	—*	—	—
IV. Численность гражданской рабочей силы в рабочем возрасте	49,1	18,2	+30,9
Работающие по истечении рабочего возраста	7,2	3,5	+3,7
Работающие до наступления рабочего возраста (подростки 14—15 лет) . .	0,3	0,3	0
Итого работающих за пределами границ рабочего возраста	7,5	3,8	+3,7
V. Экономически-активное население	56,6	22,0	+34,6
Безработные	—	1,4	—
VI. Занятое население	56,6	20,6	+36,0
VII. Трудовые ресурсы	70,8	48,1	+22,7

* Знак (—) в графах таблиц настоящей работы означает отсутствие данного явления, а знак (...) — отсутствие сведений о явлении.

Приведенные нами цифры о распределении занятых по полу точно согласуются с соответствующими данными, опубликованными ЦСУ. Так, всех лиц мужского пола, «имеющих занятия», было 51,5 млн. человек, а за вычетом служащих в армии — 47,9 млн. Если учесть 0,9 млн. мужчин, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве, то получим 48,8 млн. человек, т. е. приведенную выше численность экономически-активного населения среди мужчин¹. Всех лиц женского пола, «имеющих занятия», насчитывалось 47,6 млн. Прибавив 9 млн. занятых в личном подсобном хозяйстве, получаем 56,6 млн. человек, т. е. приведенную выше численность экономически-активного населения среди женщин.

По численности женщин в рабочем возрасте, по числу трудоспособных женщин рабочего возраста и по женским трудовым ресурсам превышение СССР над США выража-

¹ Расхождение в 0,1 млн. должно быть отнесено за счет округления чисел.

ется в весьма значительных числах — 20—22 млн. человек. Еще большим это превышение (31 млн. человек) становится при сравнении женской рабочей силы. Наибольшее различие наблюдается в отношении численности занятых женщин.

Если в США число занятых женщин составляет всего 20,6 млн. человек, то в СССР оно равно 56,6 млн., т. е. почти втрое больше. Это говорит о том, что в нашей стране экономическая роль женщины значительно больше, чем в США.

Сравнение относительных показателей (в %) дано в следующих цифрах:

	СССР	США
Удельный вес женщин в рабочем возрасте в общей численности женского населения	56,4	51,0
Удельный вес экономически-активного женского населения в общей численности женского населения	49,3	25,1
Удельный вес женщин, занятых в народном хозяйстве, в общей численности женского населения	49,3	23,5
Удельный вес женских трудовых ресурсов в общей численности женского населения	61,7	54,8
Удельный вес экономически-активного женского населения в рабочем возрасте в общей численности трудоспособных женщин в рабочем возрасте . .	77,6	41,1

Сравнение относительных величин особенно ярко характеризует различия в роли женщины в СССР и США. В Советском Союзе в народном хозяйстве занято более половины всех женщин, а в США — менее четверти. Если в Советском Союзе к экономически-активному населению относится почти 80% всех трудоспособных женщин рабочего возраста, то в США эта часть составляет меньше половины данной категории женского населения. Все это свидетельствует о том, что в Советском Союзе женщина наравне с мужчиной участвует в экономической жизни страны.

В общей численности экономически-активного населения женщины в СССР составляют 54,5%, а в США — только 32,6%. В значительной степени это резкое различие объясняется тем, что в США значительное количество женщин в рабочем возрасте занято в домашнем хозяй-

стве. В СССР общее число домашних хозяек в 1959 г. составляло 11,5 млн. человек, или 18% от всего числа женщин в рабочем возрасте. В то же время в США число домашних хозяек было в 2 раза больше и равнялось 23,3 млн. человек, что составляло 52% от всего числа женщин в рабочем возрасте. Таким образом, удельный вес женщин-домохозяек в США в 3 раза больше, чем в СССР.

Однако подобное соотношение еще вовсе не говорит о том, что в Советском Союзе уже исчерпаны возможности вовлечения женщин в общественное производство. Расширение сети детских учреждений, развитие сети общественного питания и увеличение предприятий бытового обслуживания создаст предпосылки для дальнейшего уменьшения в нашей стране пока еще многомиллионной армии домашних хозяек.

5. Частичная занятость рабочей силы

При определении численности рабочей силы надо иметь в виду, что в условиях капитализма значительное число лиц не является занятыми круглый год и полный рабочий день. Миллионы американцев вынуждены работать только часть рабочего времени; это так называемые частично безработные. Но значительно и число лиц, которые являются неполнозанятыми добровольно, так как не имеют ни желания, ни свободного времени для того, чтобы быть полнозанятыми, например некоторые домашние хозяйки.

В связи с этим всех находящихся в составе рабочей силы следует подразделить на две основные категории.

К первой категории следует отнести работников, которые либо фактически работают круглый год, либо желают работать круглый год и только из-за отсутствия работы заняты не все рабочее время.

Ко второй категории следует отнести тех лиц, которые по ряду причин заняты не круглый год и не полный рабочий день. Эта значительная категория в США в свою очередь разделяется на три вида:

1. работающие часть рабочего дня в течение всего года;
2. работающие весь рабочий день часть года;
3. работающие часть рабочего дня часть года.

О соотношении указанных элементов рабочей силы в США можно судить на основе следующих данных за 1960 г.¹:

	Млн. чел.
Лица, работавшие круглый год	43,3
Имевшие полный рабочий день на протяжении части года:	
работавшие 48—49 недель	2,4
» 40—47 »	4,7
» 27—39 »	4,9
» 14—26 »	4,5
» 13 и менее недель	4,3
Итого	20,8
Имевшие неполный рабочий день часть года или весь год	16,5
Всего	80,6

Таким образом, почти половина американских трудящихся не работают полный рабочий день круглый год, а заняты частично.

В числе неполнозанятых преобладают женщины. По возрасту неполнозанятые в 1955 г. распределялись следующим образом² (в %):

Возраст	Женщины	Мужчины
14—17	12,5	28,5
18—19	7,5	12,5
20—24	11,5	12,6
25—34	19,0	9,1
35—44	19,4	6,3
45—54	15,0	8,0
55—64	9,6	8,9
65 и более	5,5	14,1
Всего	100,0	100,0

Среди мужчин преобладают подростки и юноши, среди женщин — средние возрасты.

Большое количество неполнозанятых объясняется тем, что в США спрос на труд не распределяется равномерно на протяжении всего года. Он колеблется под влиянием

¹ «Statistical Abstract of the United States», 1962, p. 217.

² G. Bancroft. The American Labor Force, New York — London, 1958, p. 103.

сезонных, внутринедельных и внутрисуточных колебаний. Анализ этих колебаний обнаруживает «пики» спроса на труд в отдельные отрезки времени. Привлечение частично свободного населения к труду дает возможность срезать эти пиковые нагрузки на одного занятого и тем самым полнее удовлетворять потребности в рабочей силе.

Особенно важное значение имеют сезонные колебания спроса на труд. Так, например, в сельском хозяйстве 45% всех занятых составляют временные работники на период уборки, посева и т. д.

Внутринедельные пики создаются главным образом в субботу и в воскресенье, когда возникает повышенный спрос на услуги торговли и транспорта.

Внутрисуточные пики возникают в сфере общественного питания, когда в одни и те же часы должна быть обслужена основная масса потребителей.

Молодежь, замужние женщины и пожилые люди — вот основные поставщики рабочей силы для «срезания» этих пиков. Учащиеся, разносящие газеты по утрам или вечерам, матери семейств, отлучающиеся на несколько часов из дому для работы продавщицами в часы пик, пожилой мужчина, занимающийся на неполный рабочий день в сторожа — вот контингенты неполнозанятых.

В нашей стране нет ни полной, ни частичной безработицы и неполное использование рабочей силы в течение года имеет главным образом сезонное происхождение. Вследствие этого обнаружилось значительное расхождение между численностью занятых на момент переписи населения и численностью занятых в среднегодовом исчислении. Об этом можно судить из следующих данных (в млн. человек):

	Рабочие и служащие	Колхозники	Занятые в личном подсобном сельском хозяйстве	Итого
Учтено при переписи	63,0	32,3	9,9	105,2
В среднегодовом исчислении	58,9	24,5	6,2*	89,6

* Цифра получена как разность между общим числом занятых в сельском хозяйстве и числом работников колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций. («Народное хозяйство СССР в 1960 г. М., Госстатиздат, 1961, стр. 26).

Расхождение возникло вследствие того, что многие лица, работающие основное время в личном подсобном и домашнем хозяйстве, но временно занятые на сезонных и краткосрочных работах, при переписи населения относили себя к занятым, хотя эту категорию населения нельзя рассматривать как полноценных круглогодичных работников. Отчасти это расхождение возникло также и из-за того, что некоторые пенсионеры, пользуясь предоставленным им правом, в момент переписи работали.

Еще более значительной оказалась разница среди колхозников. Учтенных при переписи колхозников оказалось на $\frac{1}{3}$ больше, чем колхозников в пересчете на круглогодичных работников.

В ряде случаев имеет место частичное использование рабочей силы на протяжении всего года. Так, например, в органах связи молодежь привлекается на два-три часа работы в день для разноски газет и писем. Однако привлечение рабочей силы для срезания «пиков» в спросе на труд могло бы приобрести в нашей стране гораздо большие масштабы. Для этого надо законодательным путем провести деление месячных ставок на две, три и четыре части или же широко распространить практику почасовой оплаты.

Введение такой гибкости в найме персонала позволило бы резко сократить очереди и сроки обслуживания в магазинах, столовых, сберкассах, на почте, в предприятиях бытового обслуживания.

Пожилые люди не обязательно должны полностью прекращать работу по возрасту. Можно ввести ступенчатый переход от полного рабочего дня к полному отдыху. Для многих категорий населения может быть установлен возраст перехода на $\frac{1}{2}$ ставки, $\frac{1}{3}$ и $\frac{1}{4}$ ставки. У нас есть огромное количество вполне трудоспособных пенсионеров, которым предоставлено право работать $\frac{1}{6}$ часть года. Но этим правом пользуется меньшинство пенсионеров, поэтому фактически пенсионеры выбывают из состава рабочей силы. Лишь небольшая часть всех пенсионеров продолжает работать по-прежнему, несмотря на достижение пенсионного возраста. Многомиллионная масса пенсионеров в СССР еще ждет наиболее целесообразного использования.

На $\frac{1}{2}$ и на $\frac{1}{3}$ ставки может быть нанято большое количество домашних хозяек и учащихся. Это позволит значительно увеличить трудовые ресурсы в нашей стране.

Наличие частично занятых требует дополнительных расчетов при определении общей численности рабочей силы. Выше уже указывалось о необходимости различать численность рабочей силы на начало года, число пребывавших на работе на протяжении года и среднемесячную численность рабочей силы. Так, например, в США среднемесячная численность за 1957 год составила 65 млн. человек, а число лиц, бывших на работе в 1957 г. на протяжении недели и больше — 77,7 млн. человек. Какая же цифра наиболее правильно характеризует численность рабочей силы за определенный период времени? Пожалуй ни одна из них. Наиболее точным показателем численности рабочей силы с точки зрения баланса труда является численность занятого населения в пересчете на круглогодичных работников.

Учитывая продолжительность рабочего дня неполнозанятых и неполный рабочий день занятых весь год или часть года, пересчет числа пребывавших на работе в числе человеко-лет можно производить на основе переводного коэффициента 1,29¹. Это означает, что если в 1958 г. число лиц, пребывавших на работе, составляло 77 млн. человек, то это эквивалентно 59,7 млн. кругло-годовых работников. Разумеется, этот коэффициент нельзя рассматривать как постоянную величину, так как в период депрессии значительно увеличивается число неполнозанятых.

6. Безработица в США

Безработица — бич трудящихся в капиталистических странах — отсутствует в нашей стране. Поэтому в данном случае речь идет не о сравнении показателей по СССР и США, а об определении размеров безработицы в США.

Общезвестно, что официальная статистика США преуменьшает действительный уровень безработицы в стране. Во-первых, не все категории трудящихся подлежат регистрации как безработные (например, все не работающие по найму ремесленники). Во-вторых, значительное количество безработных попадает в группу лиц, «имеющих работу, но не находящихся на работе». В-третьих,

¹ Исчислено на основе данных, приведенных в книге Банкрофт (G. Bancroft. Op. cit., p. 91).

много безработных оказывается в категории лиц, «не входящих в рабочую силу». Значительное количество женщин относится, например, к группе домашних хозяек, хотя при наличии подходящей работы они перестали бы быть домашними хозяйками, как это делали многие женщины США во время второй мировой войны.

Кроме того, надо еще иметь в виду, что среднегодовое число безработных, по материалам текущей статистики, не дает представления о числе трудящихся, которые страдали от безработицы в данном году. Для определения этого числа надо знать не среднегодовую численность безработных, а число трудящихся, пребывавших в какой-то период времени в безработном состоянии в данном году.

Так, например, при среднегодовой численности полностью безработных 3,8 млн. человек в 1959 г. число рабочих и служащих, оказавшихся в течение года в безработном состоянии, составило 12,2 млн. человек¹. Таким образом, около 1/4 всех рабочих и служащих в той или иной мере в течение года страдает от безработицы.

Далее надо принять во внимание огромное число лиц, находящихся в полубезработном состоянии. Мы имеем в виду лиц, занятых на работе частично, вопреки собственному желанию.

Даже официальная статистика признает наличие весьма значительной категории трудящихся, которая вынуждена работать неполный рабочий день по «экономическим мотивам». Численность этой категории в июне 1963 г. превышала 3 млн. человек. На самом деле она была значительно выше. Таким образом, действительное число безработных отнюдь не характеризуется данными официальной статистики.

Численность безработных в США определяется не только по текущей статистике, но и по данным цenzов. Однако и этот источник дает заниженный уровень безработицы. Так, в цензе 1960 г. каждому безработному предъявлялся ряд требований, которым он должен удовлетворять, чтобы считаться безработным. Согласно инструктивным указаниям счетчик должен получить от каждого неработающего человека материал о том, что он на про-

¹ «Monthly Labor Review», 1960, XII, p. 1274.

тяжении последних 60-ти дней действительно принимал меры для того, чтобы найти работу. Для отметки о безработном состоянии требовалось наличие следующих фактов:

1. регистрация на биржах труда;
2. встречи или телефонные разговоры с предполагаемым панимателем;
3. состояние на учете в отделах кадров, в профсоюзных организациях или на каком-либо специальном профессиональном учете;
4. дача объявлений;
5. отправка писем с предложением труда.

Предъявление этих требований при определении безработного состояния, разумеется, преуменьшает действительное число безработных.

7. Показатели трудового использования населения

Выше (стр. 28—32) были исчислены показатели, дающие правильную картину степени использования всего трудоспособного населения в рабочем возрасте. Между тем американские статистики предпочитают не считать с верхней границей рабочего возраста и широко пользуются показателем, охватывающим все возрасты старше 14 лет. Этот показатель они называют степенью участия в рабочей силе (Labor force participation rate) и исчисляют его путем следующего соотношения:

$$\text{Общий показатель степени участия в рабочей силе} = \frac{\text{Численность гражданской рабочей силы старше 14 лет}}{\text{Все гражданское население старше 14 лет за вычетом населения «закрытых учреждений»}}$$

Этот показатель в среднем для всех возрастов не представляет особенного интереса, так как включает в себя разнообразные возрастные группы. Поэтому большее познавательное значение имеют показатели по отдельным половозрастным группам.

Так, например, в отношении мужчин эти повозрастные показатели трудового использования отдельных групп населения в США следующие¹:

Возрастная группа	1940 г.	1950 г.	1955 г.	1961 г.
14—19	35,4	39,9	37,9	41,1
20—24	88,4	82,5	83,6	85,1
25—29	95,3	91,0	94,2	97,0
30—34	96,3	94,7	95,5	97,7
35—39	96,0	95,4	94,7	97,6
40—44	94,7	95,0	95,7	97,5
45—49	93,5	93,9	94,3	96,9
50—54	91,8	91,0	92,2	95,3
55—59	88,4	87,2	89,4	90,9
60—64	79,6	79,8	80,1	80,5
65 и более	42,2	41,5	35,4	32,5
В среднем по всем группам	79,7	79,4	79,0	78,7

В целом почти $\frac{4}{5}$ мужчин входят в состав рабочей силы. Показатель трудового использования резко снижается только в двух крайних группах (14—19 лет и 65 и более), в которых лишь немного более $\frac{1}{3}$ входят в состав экономически-активного населения. Наибольший процент наблюдается в группе от 30 до 40 лет. После этих возрастов процент начинает уменьшаться. Интересно отметить, что даже в преклонном возрасте многие американцы вынуждены продолжать работать. Так, в возрасте 60—64 года $\frac{4}{5}$ всех мужчин работают или ищут работу, так как пенсия для мужчин начинается только с 65 лет².

Совершенно иначе складывается показатель трудового использования женщин в США³:

Возрастная группа	1940 г.	1950 г.	1955 г.	1961 г.
14—19	19,0	23,0	21,1	27,5
20—24	45,6	43,6	43,0	46,4
25—29	35,6	32,8	32,4	34,8
30—34	30,8	31,2	32,9	37,6
35—39	28,4	34,0	35,4	41,9

¹ G. Bancroft. Op. cit., p. 207; «Employment and earnings», 1962, VI, p. 2.

² Имеются в виду категории населения, охваченные социальным страхованием.

³ G. Bancroft. Op. cit., p. 207; «Employment and earnings», 1962, VI, p. 2.

Возрастная группа	1940 г.	1950 г.	1955 г.	1961 г.
40—44	26,0	36,6	40,5	47,9
45—49	23,5	35,0	41,2	50,9
50—54	21,1	31,0	35,0	50,8
55—59	18,2	26,1	31,0	45,9
60—64	14,7	20,8	24,5	32,6
65 и более	6,0	7,9	9,3	10,5
В среднем по всем группам	25,7	29,3	30,7	36,8

Как уже указывалось выше, подавляющая часть американских женщин занята в домашнем хозяйстве. Однако наблюдается определенный процесс вовлечения женщин в экономическую жизнь страны. Если в 1940 г. в состав рабочей силы входила $\frac{1}{4}$ всех женщин старше 14 лет, то в настоящее время в ее состав входит уже более $\frac{1}{3}$ женщин. Интересно отметить, что зависимость процента участия женщин в рабочей силе от возраста испытывает определенную эволюцию. В 1940 г. наиболее высокий процент участия был в группе 20—24-летних, в последующих возрастных группах этот процент систематически снижался. Но уже в 1950 г. картина изменилась. Максимальный процент участия также пришелся на группу 20—24-летних; затем опять-таки наблюдалось снижение этого процента, но только в двух последующих группах (т. е. в группе 25—29 и 30—34-летних). Вслед за этим наблюдается возрастание процента, сменяющееся затем падением. Для 1961 г. этот же процесс виден еще более отчетливо. Таким образом, в изменении процента степени участия женщин явно наблюдается двухвершинность: первая вершина (возраст 20—24 лет) — это главным образом девушки и замужние женщины до рождения первого ребенка (почти половина из них работает). Затем наступает рождение детей и первые годы их жизни — процент участия женщин в рабочей силе сокращается. Дети поступают в школу — процент участия повышается. В возрасте 45—54 лет более половины всех американских женщин входят в состав рабочей силы. Незамужние женщины имеют значительно более высокий процент участия; в возрасте 25—34 лет он приближается к проценту участия среди мужчин. Меньший процент участия имеют вдовы и разведенные, так как многие из них обременены детьми и получают

за них некоторые суммы денег. Еще меньший процент использования наблюдается у замужних женщин, так как эта категория женщин, с одной стороны, более обеспечена, а с другой стороны, имеет больше забот по домашнему хозяйству (табл. 3).

Т а б л и ц а 3

Процент участия женщин в рабочей силе в зависимости от их семейного состояния*

Категория женщин	Белые		Небелые	
	1940 г.	1950 г.	1940 г.	1950 г.
Незамужние	45,9	47,5	41,9	36,4
Вдовы, разведенные	30,2	33,2	53,2	47,1
Замужние	12,5	20,7	27,3	31,8

*G. Vancroft. Op. cit., p. 54.

Следует отметить, что процент трудового использования повышается по всем категориям белых женщин, но особенно это заметно в отношении замужних. Среди небелых женщин процент трудового использования повышается только среди замужних.

В целом динамика показателя трудового использования рабочей силы США за последнее десятилетие выражается в следующих цифрах¹ (в % к общей численности лиц данного пола):

Год	Мужчины	Женщины	Оба пола
1950	84,5	33,1	58,4
1951	84,9	33,8	58,9
1952	84,7	33,9	58,8
1953	84,4	33,6	58,5
1954	83,9	33,7	58,4
1955	83,6	34,8	58,7
1956	83,7	35,9	59,3
1957	82,7	35,9	58,7
1958	82,1	36,0	58,5
1959	81,7	36,1	58,3
1960	81,2	36,7	58,3
1961	80,3	36,9	58,0

¹ «Employment and earnings», 1962, VI, p. 1—2 (с учетом вооруженных сил).

Доля участия мужчин несколько снижается главным образом в связи с увеличением числа учащих, а доля женщин почти неуклонно растет главным образом в связи с расширяющимся вовлечением домашних хозяек в производство. В целом же процент трудового использования населения в результате двух противоположных процессов, взаимно нейтрализующих друг друга, обнаруживает слабые изменения. Однако за последние три года этот показатель обнаружил некоторую тенденцию к падению, снизившись на 2%.

Теперь перейдем к исчислению этого показателя для СССР.

Т а б л и ц а 4

Участие мужского населения СССР в трудовой деятельности

Возрастная группа	Занятые	Незанятые	Всего	Степень участия в рабочей силе, %
	млн. человек			
14—15	0,3	1,7	2,0	15,0
16—19	4,8	2,6	7,4	64,9
20—29	17,2	1,8	19,0	90,5
30—39	12,5	0,6	13,1	95,5
40—49	8,1	0,6	8,7	93,1
50—54	3,6	0,4	4,0	90,0
55—59	2,4	0,5	2,9	82,8
60 и старше	3,5	3,1	6,6	53,0
Всего старше 14 лет	52,4	11,3	63,7	82,3
Всего старше 16 лет	52,1	9,6	61,7	84,5

На основе удельных весов отдельных возрастных групп занятого населения нетрудно исчислить абсолютные величины занятых и их возрастной состав¹. Кроме того, следует учесть еще 914 тыс. мужчин, занятых в личном подсобном хозяйстве, из которых 702 тыс. человек — старше 60-ти лет, а 212 тыс. распределены нами поровну

¹ «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. СССР». М., Госстатиздат, 1962, стр. 117—122.

Участие женского населения СССР в трудовой деятельности

на возраста 50—54 года и 55—59 лет. В результате получаем следующие данные о трудовом использовании мужского населения СССР в 1959 г. (табл. 4).

Показатель степени участия мужчин в рабочей силе СССР резко увеличивается с возрастом и достигает максимума среди 30—39-летних, т. е. в возрасте, когда учеба уже позади, а петрудоспособность встречается редко. Этот показатель заметно снижается лишь в пенсионном возрасте, в котором занято лишь несколько больше половины пожилых мужчин (т. е. в возрасте 60 лет и старше).

Общее число мужчин старше 16 лет, не занятых в общественном труде, в СССР в 1959 г. несколько превышало 9,5 млн. человек. Эта масса состоит почти исключительно из учащихся, петрудоспособных, пенсионеров и некоторого числа лиц, которых перепись застала в процессе перехода от одной работы к другой.

Трудовое участие женщин в СССР по отдельным возрастам в точных цифрах выразить нельзя из-за отсутствия данных о распределении по возрасту женщин, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве. Из общей массы этих женщин в 9 млн. человек — 4,8 млн. составляют лица в возрасте до 54 лет и 4,2 млн. — старше 55 лет.

Предположим, что в возрасте 16—19 лет 3% всего числа женщин были заняты в личном подсобном сельском хозяйстве, в возрасте 20—29 лет — 5%, 30—39 лет — 8, 40—49 лет — 10, 50—54 года — 15, 55—59 лет — 25%. Располагая итоговыми абсолютными числами для возрастов до и после 55 лет, получим приближенные числа женщин, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве, распределенные по возрастным группам.

Полученные данные представлены в табл. 5.

Показатель степени участия взрослых женщин в рабочей силе на протяжении всего периода рабочего возраста находится примерно на одинаковом уровне: более $\frac{3}{4}$ всех женщин участвуют в трудовой деятельности. Лишь в нерабочем возрасте степень участия женщин снижается до половины и даже до трети (для лиц старше 60-ти лет). Процент мужчин, участвующих в рабочей силе, значительно выше: если среди всех мужчин старше 16-ти лет около 85% находится в составе рабочей силы, то у женщин этот процент снижается до 68, продолжая все же оставаться весьма значительным: более $\frac{2}{3}$ всех женщин старше 16-ти лет в СССР заняты в народном хозяйстве.

Возрастная группа	Занятые	Незанятые	Всего	Степень участия в рабочей силе, %	Степень участия в рабочей силе, не включая занятых в личном подсобном сельском хозяйстве, %
	млн. человек				
14—15	0,2*	1,8	2,0	10,0	10,0
16—19	4,7	2,6	7,3	64,4	61,7
20—29	15,7	3,9	19,6	80,1	75,4
30—39	13,8	3,6	17,4	79,3	71,5
40—49	10,6	3,4	14,0	75,7	65,8
50—54	4,3	2,1	6,4	67,2	53,1
55—59	3,1	2,7	5,8	53,4	29,3
60 и старше	4,2	8,9	13,1	32,1	17,0
Всего старше 14 лет	56,6	29,0	85,6	66,1	55,6
Всего старше 16 лет	56,4	27,2	83,6	67,5	56,9

* Некоторые расхождения в числе занятых женщин вызваны необходимостью округления цифр.

Если же исключить женщин, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве, то удельный вес женщин, участвующих в рабочей силе, заметно снизится. При этом он обнаруживает следующую четкую эволюцию в зависимости от возраста. В группе 20—29-летних показатель степени участия оказывается максимальным: в этом возрасте $\frac{3}{4}$ всех женщин участвуют в общественном труде. Затем эта доля систематически снижается и в последней группе рабочего возраста составляет 53%. Из числа женщин 60 лет и старше — лишь $\frac{1}{6}$ участвует в общественном труде.

Сравнение показателей степени участия в рабочей силе СССР с соответствующими данными по США дано в табл. 6.

В отношении мужчин расхождения в степени участия в рабочей силе в возрастном разрезе незначительны. Как у нас, так и в США около $\frac{9}{10}$ всех мужчин в возрасте от 20-ти до 60 лет входит в состав рабочей силы. Другой вопрос, применяют ли они свою рабочую силу или нет. Разумеется, опромное количество безработных в США

Таблица 6

Степень участия в рабочей силе в 1959 г. (в %)

Возрастная группа	Мужчины		Женщины		Оба пола	
	СССР	США	СССР	США	СССР	США
14—15	15,0	22,5	10,0	12,9	12,5	18,0
16—19	64,9	56,4	64,4	37,5	64,7	47,2
20—29	90,5	91,7	80,1	39,5	85,5	65,6
30—39	95,5	97,0	79,3	38,2	86,0	67,0
40—49	93,1	96,5	75,7	47,3	82,4	71,2
50—59	87,0	92,2	60,7	44,2	69,8	67,6
60 и старше	53,0	49,2	32,1	16,4	39,1	31,5
Всего старше 14 лет	82,3	80,0	66,1	35,7	73,0	57,4
Всего старше 16 лет	84,5	83,0	67,5	36,7	74,7	59,2

значительно снижает степень продуктивного участия в рабочей силе. В отношении женщин наблюдается совсем иная картина: степень участия женщин в рабочей силе в США во всех возрастах (кроме подростков до 16 лет) значительно ниже, чем в СССР. Даже в периоде максимального участия женщин США в общественном труде, т. е. в возрасте 40—49 лет, удельный вес работающих женщин в СССР более чем 1,5 раза выше удельного веса в США. И в пожилом возрасте (60 лет и старше) удельный вес занятых женщин в СССР в 2 раза больше, чем в США.

Значительно более слабое участие женщин в рабочей силе в США по сравнению с СССР привело к тому, что удельные веса по обоему полу в СССР во всех возрастах (кроме подростков) намного превосходят соответствующие показатели по США.

В СССР общее число мужчин старше 16 лет, входящих в гражданскую рабочую силу, составило в январе 1959 г. 48,5 млн. человек. Всего же мужчин старше 16-ти лет — 61,7 млн. человек¹; следовательно, показатель степени трудового использования мужского населения в СССР составил 78,6%. Если же в качестве нижней грани-

¹ Число мужчин старше 16 лет получено, исходя из предположения, что в общей численности лиц 16—19 лет (14 675 тыс.) примерно половину составляют мужчины.

цы рабочей силы брать возраст не 16, а 14 лет¹, как это принято в США, то этот показатель будет $\frac{48,8}{63,7} = 76,6\%$.

Соответствующий показатель для США в апреле 1960 г. (т. е. в месяц ценза) был равен $\frac{46,4}{61,5} = 75,4\%$.

Как видно, между приведенными показателями существенных различий нет. Как в СССР, так и в США примерно $\frac{3}{4}$ мужского населения старше 14-ти лет входит в состав экономически-активного населения. Но при одной и той же примерной степени участия в рабочей силе между СССР и США имеется принципиальное различие в ее использовании: в США миллионы рабочих и служащих не находят применения своей рабочей силе в результате безработицы (полной или частичной), а многие миллионы рабочих и служащих заняты обслуживанием буржуазии. Кроме того, в США в состав рабочей силы включается подавляющая часть самой буржуазии, которая с точки зрения американской буржуазной статистики ставится на одну доску с трудящимися.

Перейдем к определению численности иждивенцев отдельных лиц в СССР и США (в млн. человек):

	СССР, на январь 1959 г.	США, на январь 1959 г.
Дети и подростки до 15 лет включительно, не работающие	62,9*	55,6
Нетрудоспособное население в рабочем возрасте	—**	0,5
Учащиеся не стипендиаты	4,1	5,4
Занятые в домашнем хозяйстве	12,9	23,4
Прочие неработающие в рабочем возрасте	—	1,2
Престарелые на иждивении родных	5,5	6,6
Итого иждивенцев отдельных лиц	85,4	92,7

* Некоторая часть этого числа детей является иждивенцами государства.

** В СССР отсутствует нетрудоспособное население в рабочем возрасте, находящееся на иждивении отдельных лиц, ибо, как правило, оно обеспечивается государством пенсиями.

¹ Число мужчин старше 14 лет определено из расчета 2 млн. человек в возрасте 14—15 лет (т. е. половина от 4 млн., см. стр. 17).

На основе приведенных категорий населения и рабочей силы можно исчислять различные показатели нагрузки на одного экономически-активного и на одного занятого.

		СССР	США
I. Нагрузка на одного экономически-активного	Общая численность населения — экономически-активное население	0,98	1,61
	Экономически-активное население		
II. Нагрузка на одного занятого	Общая численность населения — занятое население	0,98	1,80
	Занятое население		
III. Семейная нагрузка на одного экономически-активного	Иждивенцы отдельных лиц	0,81	1,38
	Экономически-активное население		
IV. Семейная нагрузка на одного занятого	Иждивенцы отдельных лиц	0,81	1,48
	Занятое население		

Сравнение исчисленных нами показателей нагрузки выявляет огромные различия между СССР и США. Если в Советском Союзе каждый экономически-активный человек содержит одного «экономически-пассивного», то в США на каждого экономически-активного приходится 1,61 «экономически-пассивного». Это различие становится еще более разительным при учете безработицы значительной части экономически-активного населения: каждый занятый в США содержит 1,8 незанятых.

Еще большие различия выявляются в семейной нагрузке. В Советском Союзе на каждого занятого приходится 0,81 иждивенца¹. Этот факт важно иметь в виду при сравнении уровня заработной платы в СССР и США.

Показатели семейной нагрузки дают общее представление о числе иждивенцев в отдельных семьях. Однако для более глубокого анализа надо разложить эти показате-

¹ Фактически разница еще более значительна, так как в СССР большое количество детей содержится в яслях, детсадах и интернатах за счет государства.

тели на три элемента: нагрузка детьми, нагрузка взрослыми и нагрузка престарелыми. Соответствующие цифры по СССР и США следующие (на январь 1959 г.):

Коэффициенты семейной нагрузки	СССР	США
Детьми и подростками	0,60	0,89
Взрослыми	0,16	0,48
Престарелыми	0,05	0,11
Итого	0,81	1,48

Эти цифры показывают, за счет чего семейная нагрузка в США оказывается значительно больше, чем в СССР. Наиболее резкая разница в нагрузке, выражающейся в виде содержания взрослых: в США она в 3 раза выше, чем в СССР. Таким образом, с учетом различий в уровне потребления взрослых и детей — различие в объеме семейной нагрузки в СССР и США будут еще более значительными.

8. Отраслевая структура рабочей силы

До сих пор говорилось о численности рабочей силы, безотносительно к сфере ее применения. Для уяснения же вопроса о том, в какой области используется рабочая сила, необходимо проанализировать ее распределение по отраслям народного хозяйства.

Американские цензы обычно дают три отраслевых классификации: краткую, промежуточную и детальную.

Приведем краткую классификацию по материалам цензов 1940, 1950 и 1960 гг.¹ (табл. 7).

Десятилетие 1940—1950 гг., из которого США почти 4 года участвовали во второй мировой войне, характеризуется существенными изменениями в распределении занятых по отраслям народного хозяйства.

Две сферы приложения труда — сельское хозяйство и домашние услуги — дали абсолютное снижение числа занятых. В сельском хозяйстве это объясняется разорением мелких фермеров и ростом производительности труда на крупных фермах, являющихся предприятиями капиталистического типа. Снижение числа лиц, занятых домашними услугами, связано было с трудностями содержания прислуги, а также с внедрением автомобилей и машин в домашнем обиходе.

¹ «U. S. Census of population, 1960». C-1, National Summary.

Т а б л и ц а 7

Распределение занятых по отраслям народного хозяйства в США
(в тыс. человек)

Отрасль народного хозяйства	Год			Прирост или убыль, %	
	1940	1950	1960	1940—1950 гг.	1950— 1960 гг.
Сельское хозяйство	8449	6 909	4257	-18,2	-38,4
Лесное хозяйство и рыболов- ство	110	125	93	+13,6	-25,6
Добывающая промышлен- ность	919	931	654	+1,3	-29,8
Строительство	2 088	3 458	3816	+65,6	+10,4
Обрабатывающая промыш- ленность	10 670	14 685	17 513	+37,6	+19,3
Железнодорожный транспорт	1 137	1 391	941	+22,3	-32,4
Автотранспорт (грузовой) .	495	698	911	+41,0	+30,5
Прочий транспорт	562	865	887	+53,9	+2,5
Связь (без почты)	394	711	820	+80,5	+15,3
Коммунальное хозяйство . .	555	785	899	+41,4	+14,5
Оптовая торговля	1 204	1 965	2 213	+63,2	+12,6
Розничная торговля продо- вольственными товарами .	1 372	1 666	1 690	+21,4	+1,4
Прочая розничная торговля	3 803	5 485	6 088	+36,3	+17,4
Общественное питание	1 118	1 691	1 802	+51,3	+6,6
Финансы, страхование	1 475	1 920	2 695	+30,2	+40,4
Деловые услуги	246	358	761	+45,5	+112,6
Услуги по ремонту	637	950	849	+49,1	-10,6
Домашние услуги	2 249	1 601	1 917	-28,8	+19,7
Прочие личные услуги	1 655	1 864	1 942	+12,6	+4,2
Развлечения	397	493	503	+24,2	+2,0
Образование	1 566	2 079	3 394	+32,8	+63,3
Церкви и благотворительные учреждения	1 824	588	855	+50,7	+45,4
Больницы		990	1 684		+70,1
Прочие услуги		1 170	1 645		+40,6
Государственный аппарат .	1 445	2 514	3 203	+77,7	+27,4
Отрасли не указаны	730	843	2 608	+15,5	+209,4
Итого	45 070	56 435	64 640	+25,2	+14,5

Удельный вес занятых в добывающей промышленности также сократился, что характеризует изменения в структуре топливного баланса США.

По остальным отраслям народного хозяйства наблюдался рост числа занятых.

Некоторые отрасли народного хозяйства развивались довольно быстро: так, например, число занятых в строительстве увеличилось на 65,6%, на государственной службе — на 77,7%. Значительно возросло число занятых в сфере обращения. Половина всего прироста (11 млн. человек) относится к промышленности и строительству, а половина — к сфере услуг и управления.

Десятилетие 1950—1960 гг. характеризуется дальнейшими структурными изменениями в распределении занятого населения по отраслям народного хозяйства. Резко сократилось число занятых в сельском хозяйстве: в период 1950—1959 гг. оно уменьшалось на 3% в год. Обращает на себя внимание также сокращение числа занятых в добывающей промышленности, что является отражением упадка, в котором в настоящее время находится угольная промышленность США. Значительное падение числа занятых имеет место на железнодорожном транспорте, в лесном хозяйстве и рыболовстве. Во всех остальных отраслях оно увеличилось. Особенно заметно (на 27%) увеличилось число занятых на государственной службе и в финансовой сфере (на 40%), что свидетельствует об огромном развитии бюрократизма и разбухании сферы, непосредственно обслуживающей финансовые интересы капиталистов. Правда, не следует думать, что все государственные службы — работники госаппарата. Более половины этой массы следует распределить по отраслям народного хозяйства, если рассматривать их занятость именно в этом аспекте, а не с точки зрения формального признака (нахождение на государственной службе).

В 1960 г. численность государственных служащих выражалась в следующих цифрах (в тыс. человек)¹:

Служащие федерального правительства . . .	2220
Служащие отдельных штатов	1592
Служащие местного самоуправления	4795
Итого	8607

¹ «Statistical Abstract of the United States, 1961», p. 422.

Все служащие федерального правительства, за исключением работников почты (550 тыс. человек), должны быть причислены к госаппарату. Из числа служащих штатов и местного самоуправления вычтем следующие категории (в тыс. человек):

Образование	2918
Дороги (строительство и обслуживание)	532
Больницы	597
Водопровод	109
Прочие отрасли коммунального хозяйства	133
Итого	4289

Остальные служащие (1592+4795—4289=2098 тыс. чел.) являются работниками аппарата местных органов власти. Всего, таким образом, государственный аппарат в США насчитывает 3,8 млн. человек.

Эта огромная цифра государственных служащих распределяется следующим образом (по данным, относящимся к концу 1961 г. и началу 1962 г.):

	Тыс. чел.
Гражданские служащие военного ведомства	
армия	388
флот	352
авиация	307
Полиция	345
Пожарная охрана	221
Охрана природных ресурсов	145
Обслуживание ветеранов	177
Прочие служащие федерального правительства и местного самоуправления	1851
Итого	3786

Таким образом, почти половина всего числа государственных служащих — это работники военного ведомства, полиции и учреждений, связанных с ними. Приведенные цифры представляют собой косвенную характеристику милитаризации американской экономики.

На основе данных текущей американской статистики о числе рабочих и служащих в отдельных отраслях мож-

но получить следующую приближенную картину распределения всех занятых по отраслям народного хозяйства в январе 1959 г. для сравнения с данными по СССР:

	Млн. человек	%
Промышленность	16,0	25,5
Строительство	4,0	6,4
Сельское хозяйство	4,7	7,5
Транспорт	2,7	4,3
Связь (почта, телефон, телеграф, радио)	1,4	2,2
Газ, электричество, вода	0,8	1,3
Дороги	0,5	0,8
Отели	0,7	1,1
Прачечные, химчистка	0,5	0,8
Кино, театр, развлечения	0,5	0,8
Торговля	10,6	16,9
Бензоколонки	0,7	1,1
Общественное питание	2,0	3,2
Финансы, кредит, страхование	2,6	4,1
Просвещение	3,5	5,6
Здравоохранение	2,4	3,8
Домашние услуги	1,6	2,6
Прочие услуги	3,7	5,9
Государственный аппарат	3,8	6,1
Итого	62,7	100,0

Обращает внимание небольшое число лиц, занятых в сельском хозяйстве. Это объясняется тремя обстоятельствами: во-первых, данные относятся к январю, когда потребность в рабочей силе в сельском хозяйстве невелика, во-вторых, в расчет не включено значительное количество помогающих членов семьи, и, в-третьих, не учтены сотни тысяч мексиканских сельскохозяйственных рабочих, нелегально переходящих границу Мексики и США.

Число лиц, занятых «прочими услугами», получено нами как разность между итоговым числом занятых во всех отраслях народного хозяйства и числом занятых во всех остальных отраслях. В графу «прочих услуг» включают лица, занятые авторемонтом, работники благотворительных учреждений, адвокаты, лица, выполняющие «разные личные и деловые услуги» и др.

Для определения отраслевой структуры рабочей силы СССР воспользуемся как результатами переписи 1959 г., так и данными текущей статистики.

Опубликованные материалы переписи населения СССР дают следующие суммарные цифры об отраслевой структуре рабочей силы (в млн. человек)¹:

Промышленность	}	36,6
Строительство		
Транспорт		
Связь		
Сельское хозяйство	}	38,4
Прочие отрасли народного хозяйства *		
Торговля	}	5,2
Общественное питание		
Заготовки		
Материально-техническое снабжение	}	9,8
Просвещение		
Наука		
Искусство		
Здравоохранение	}	4,7**
Жилищное хозяйство		
Коммунально-бытовое обслуживание		
Органы управления	}	0,2
Финансово-кредитная система		
Прочие занятые в непроизводственных отраслях	}	0,2
Не указавшие или неточно указавшие место работы		
Итого		95,5
Занятые в личном подсобном сельском хозяйстве		9,9
Всего		105,4

* Лесное хозяйство, издательское дело, киностудии, охота, потребительское рыболовство и др. Исчислено как разность между общим числом занятых в сфере материального производства и числом занятых в отдельных его отраслях, т. е. 80,8 — (38,4 + 36,6 + 5,2).

** Исчислено как разность между общим числом занятых в непроизводственных отраслях и числом занятых в просвещении, науке, искусстве, здравоохранении, т. е. 14,5 — 9,8 = 4,7.

¹ «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. СССР», стр. 96, 104.

Помимо этого материалы переписи населения позволяют определить число занятых в отдельных отраслях народного хозяйства на основе суммирования данных по отдельным занятиям¹. В результате подобного суммирования мы получили следующие цифры (в млн. человек):

Промышленность	23,9	
Строительство	6,8	
Сельское хозяйство	38,3	
Лесное хозяйство	0,4	
Транспорт	5,0	
Связь	0,7	
Торговля	}	4,9
Общественное питание		
Заготовки		
Материально-техническое снабжение	}	1,6
Сбыт		
Жилищное хозяйство	}	3,2
Коммунальное хозяйство		
Бытовое обслуживание		
Здравоохранение	}	6,2
Физкультура		
Социальное обеспечение	}	2,3
Просвещение		
Наука и научное обслуживание		
Искусство	}	0,2
Управление		
Кредит и страхование	}	0,2
Общественные организации		
Итого		93,3*

* Допущенное округление принесло ошибку в 0,1 млн. (более точный итог 93,4).

Общее число лиц, имеющих занятия, составило 95,5 млн. человек, т. е. на 2 млн. больше числа, полученного на основе суммирования данных по отдельным занятиям. Следовательно, не все население, имеющее занятие, распределено по отдельным видам занятий. На основе простых расчетов нетрудно установить, к какой отрасли народного хозяйства нераспределенные относятся. Так,

¹ «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. СССР», стр. 146—158 (табл. 44).

общее число занятых в промышленности, строительстве, транспорте и связи в одном случае составляет 36,6 млн. человек, а в другом — 36,4 млн. Следовательно, в этих отраслях народного хозяйства нераспределенных оказалось всего 0,2 млн. Так как работники промышленности составляют $\frac{2}{3}$ всего числа занятых в указанных отраслях народного хозяйства, то возникшую разность присоединим к разделу «промышленность».

Дальнейшее сопоставление двух рядов приведенных данных показывает, что в сельском хозяйстве нераспределено 0,1 млн. человек, в прочих отраслях — 0,2, в торговле, общественном питании, заготовках, материальном снабжении — 0,3 млн. человек. Далее, в табл. 33¹ в графе «Итогов» указывается, что в просвещении, науке, искусстве, здравоохранении занято 9,8 млн. человек, а по табл. 44 в графе «Итогов» сумма, исчисленная по отдельным занятиям, дает 9,4 млн. человек. Следовательно, 0,4 млн. человек оказалось нераспределенными.

Наконец, на основе графы «Итогов» табл. 33 можно определить, что на жилищное и коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, органы управления и финансово-кредитную систему приходится 4,7 млн. По табл. 44 в графе «Итогов» на эти отрасли приходится 3,9 млн. человек.

Следовательно, 0,8 млн. оказались нераспределенными; мы их отнесли к «прочим занятиям в непроеизводственных отраслях».

Для более детальной группировки привлечем еще материалы текущей статистики о численности рабочих и служащих по некоторым отраслям народного хозяйства в 1958 и 1959 гг.² (в тыс. человек):

	1958 г.	1959 г.	В среднем за 1958—1959 гг.
Общественное питание	959	991	975
Наука и научное обслуживание	1338	1462	1400
Кредит и страхование	260	258	259

На основе вышеприведенных материалов отраслевая структура занятых в народном хозяйстве СССР в 1959 г. может быть представлена в следующем виде:

¹ «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. СССР».

² «Народное хозяйство СССР в 1959 г.», стр. 588—589.

	Млн. чел.
Промышленность	24,1
Строительство	6,8
Сельское хозяйство	38,4
Лесное хозяйство	0,4
Транспорт	5,0
Связь	0,7
Торговля, заготовки, материально-техническое снабжение, сбыт	4,2
Общественное питание	1,0
Прочие отрасли народного хозяйства	0,2
Жилищное хозяйство, коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание	1,6
Здравоохранение, физкультура, социальное обеспечение	3,2
Просвещение (включая искусство)	5,2
Наука и научное обслуживание	1,4
Кредит и страхование	0,3
Управление, общественные организации и пр.	2,0
Прочие занятия в непроеизводственных отраслях	0,8
Не указавшие или неточно указавшие место работы	0,2
Итого	95,5

Удельный вес лиц, занятых в сельском хозяйстве СССР, еще значителен. При этом надо учесть, что значительное количество этих лиц работают в сельском хозяйстве только часть года. При анализе структуры занятого населения его следует разбить на три группы: а) занятые в сфере материального производства, б) в сфере обращения и экономических услуг и в) в непроеизводственной сфере. Ограничиваться двумя сферами (материального производства и услуг) нельзя, так как работники ряда отраслей народного хозяйства (транспорт, торговля и др.) выполняют как производственные, так и непроеизводственные функции. Работники грузового транспорта, например, выполняют производственные функции, а работники пассажирского транспорта должны быть отнесены к сфере услуг. Аналогичное положение в торговле: работники, занятые хранением, расфасовкой, упаковкой, должны быть причислены к лицам, выполняющим производственные функции, а остальные работники торговли должны быть отнесены к сфере обращения. Сравнение чисел занятых в различных отраслях народного хозяйства СССР и США свидетельствуют о значительных различиях (в млн. чел.).

	СССР	США
Сфера материального производ- ства		
Промышленность	24,1	16,0
Строительство	6,8	4,0
Сельское хозяйство	38,4—26,8***	4,6—7,4****
Личное подсобное сельское хозяйство	9,9	—
Прочие отрасли материально- го производства	0,6	0,1
Итого	79,8	24,7
Сфера обращения и экономиче- ских услуг*		
Транспорт	5,0	2,7
Связь	0,7	1,4
Торговля, заготовки, снабже- ние	4,2	10,6
Общественное питание	1,0	2,0
Жилищно-коммунальное хо- зяйство и бытовое обслу- живание	1,6	2,5
Итого	12,5	19,2
Непроизводственная сфера		
Просвещение (включая искус- ство)	5,2	3,5
Наука и научное обслужива- ние	1,4	
Здравоохранение	3,2	2,4
Финансово-кредитная система	0,3	2,6
Управление**	2,0	3,8
Прочие занятия в производ- ственных отраслях	0,8	6,5
Не указавшие или неточно указавшие место работы	0,2	
Итого	13,1	18,8
Всего	105,4	62,7

* Часть работников этой сферы следует рассматривать как работников сферы материального производства (например, работников грузового транспорта).

** По СССР, включая партийные, комсомольские, профсоюзные, кооперативные и другие общественные организации.

*** Среднегодовая численность. «Вестник статистики», 1960, № 12, стр. 5.

**** Среднегодовая численность.

Особенно велики различия в сельском хозяйстве. Число занятых в сельском хозяйстве СССР (не считая занятых в личном подсобном хозяйстве) в 8 раз больше, чем в США. Однако эта цифра вовсе не говорит о том, что в сельском хозяйстве СССР затрачивается в 8 раз больше труда, чем в США. В число занятых в сельском хозяйстве по переписи 1959 г. внесено большое число лиц, которые лишь часть года заняты в сельском хозяйстве. О значительных сезонных колебаниях в числе занятых в сельском хозяйстве свидетельствует тот факт, что в январе 1959 г. в общественном хозяйстве колхозов было занято 18 млн. человек, а в июле того же года — 30,7 млн. человек¹. Сюда входят колхозники, занятые в промышленности, строительстве и т. д. Если взять только сельскохозяйственные занятия колхозников, то колебания будут еще более значительны. Поэтому наряду с общей численностью занятых в сельском хозяйстве (38,4 млн.) мы привели цифры числа занятых в сельском хозяйстве в среднегодовом исчислении. Кроме того очень важно отметить, что в СССР среднегодовая численность занятых намного меньше цифры занятых, указанной в переписи, а в США, наоборот, среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве намного больше числа занятых на начало года. Вследствие этого общая масса затрат труда в сельском хозяйстве СССР и США вовсе не выражается соотношением чисел занятых в сельском хозяйстве в СССР и США в январе 1959 г.²

В промышленности и строительстве в СССР занято на 10 млн. человек больше, чем в США. Это свидетельствует о большом индустриальном развитии Советского Союза.

В целом в сфере материального производства в США занято в 3 раза меньше людей, чем в СССР.

Совсем по-иному складывается соотношение в сфере обращения и услуг. В этой сфере в США число занятых больше, чем в СССР, на 6,7 млн. человек. И это превышение получается несмотря на то, что на транспорте США занято в 2 раза меньше работников, чем в СССР. Причина указанного превышения кроется в резком различии

¹ «Сельское хозяйство СССР», ЦСУ СССР, 1960, стр. 460—461.

² По данным Департамента земледелия среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве США в 1959 г. составляла 7,4 млн. человек (при этом учитывались только те члены семьи, которые работали на ферме 15 час. и более в течение недели статистического наблюдения).

числа лиц, занятых в торговле. Если в СССР в торговле, заготовках и снабжении занято всего 4,2 млн. человек, то в США — 10,6 млн., т. е. в 2,5 раза больше. Это является главным образом прямым результатом конкурентной борьбы в США, которая требует вовлечения огромного числа лиц в рекламное дело и во всякого рода посреднические операции. Правда, надо отметить, что в известной мере это различие объясняется и уровнем обслуживания покупателей.

Обращает на себя внимание тот факт, что в США в общественном питании занято вдвое больше людей, чем в СССР.

В здравоохранении в США занято меньше работников, чем в СССР.

Численность работников просвещения и науки в СССР почти в 2 раза выше, чем в США, что свидетельствует об огромной работе на культурном и научном фронте, проводимой в нашей стране.

Характерным для капиталистических стран является огромное число работников в области кредита, страхования и операций с недвижимостью. В СССР в этой области деятельности занято в 9 раз меньше, чем в США.

Огромное различие наблюдается также в числе занятых в «прочих отраслях».

Структура занятого населения в СССР и США в 1959 г. показана ниже (в %).

	СССР	США
Сфера материального производства		
Промышленность	22,9	25,5
Строительство	6,4	6,4
Сельское хозяйство	36,4	7,3
Личное подсобное сельское хозяйство	9,4	
Прочие отрасли материального производства	0,7	0,2
Итого	75,8	39,4
Сфера обращения и экономических услуг		
Транспорт	4,7	4,3
Связь	0,7	2,2
Торговля, заготовки, снабжение	4,0	16,9
Общественное питание	0,9	3,2
Жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание	1,5	4,0
Итого	11,8	30,6

	СССР	США
Непроизводственная сфера		
Просвещение (включая искусство)	4,9	5,6
Наука и научное обслуживание	1,3	
Здравоохранение	3,0	3,8
Финансово-кредитная система	0,3	4,1
Управление	1,9	6,1
Прочие занятые в непроизводственных отраслях	0,8	10,4
Не указавшие или неточно указавшие место работы	0,2	
Итого	12,4	30,0
Всего	100,0	100,0

Различия в структуре занятого населения очень значительны. Если в СССР в сфере материального производства занято 75%, то в США — только около 40%.

Большой экономический смысл имеет конкретное рассмотрение вопроса об отдельных видах услуг, чтобы установить, удовлетворяют ли они определенной целесообразной общественной потребности или же налицо растрата общественного труда.

Прежде всего сравним занятость людей в сфере кредита и страхования. В США в силу характера капиталистической экономики миллионы людей отвлечены в эту область деятельности. В 1959 г. только в страховании было занято 1160 тыс. человек, т. е. почти в 1,5 раза больше, чем во всей добывающей промышленности. Кроме того, в операциях по недвижимости было занято свыше 700 тыс. человек; в банках работало также свыше полумиллиона человек. Такая гипертрофия финансовой сферы — характерная черта капиталистической экономики.

К этим миллионам занятых в банках, кредите и страховании надо прибавить еще четверть миллиона лиц, выполняющих «прочие деловые услуги».

Почти трем миллионам лиц, занятых в сфере финансов, кредита и страхования в США, в Советском Союзе противостоит всего 260 тыс. работников этой же сферы.

Домашней прислуги в США около 2 млн. человек. В СССР эта категория населения незначительна.

Чрезвычайно разбухшим является в США государственный аппарат. Удельный вес работников сферы управления в США почти в 4 раза больше, чем в СССР.

Удельный вес торговли в США в 4 раза выше, чем в СССР, что, как уже указывалось выше, главным образом объясняется издержками конкурентной борьбы.

Все это говорит о том, что в США трудовые ресурсы используются недостаточно рационально; это вытекает из самой сущности капиталистической системы хозяйства.

Проведенное нами сравнение отраслевой структуры рабочей силы базируется на переписи населения по СССР и отчасти на текущем учете по США. Было бы, пожалуй, правильнее проводить сравнение по текущему учету в обеих странах, но этого осуществить нельзя, так как в США текущий учет в несельскохозяйственных отраслях охватывает только работающих по найму.

Однако для большей полноты картины мы считаем целесообразным осуществить еще одно сравнение, положив в основу по СССР данные о среднегодовой численности рабочей силы в 1960 г., а по США — цenz 1960 г.

Это сравнение можно представить в следующем виде (в млн. человек)¹ (см. стр. 63).

В число лиц, занятых в сельском хозяйстве СССР, включены члены семей колхозников, рабочих и служащих, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве². Среднегодовая численность рабочих и служащих в СССР в 1960 г. равнялась 62 млн. человек. Прибавляя к этому числу 32 млн. занятых в сельском хозяйстве и вычитая 7 млн. рабочих и служащих сельского хозяйства, вошедших в цифру 62 млн. человек, получаем 87 млн., т. е. цифру, приводимую в качестве итога. Она оказывается значительно меньше числа занятых по переписи 1959 г., так как в ней учтена неполная занятость в течение года многочисленной категории населения СССР (например, пенсионеров). Кроме того, некоторые категории занятого населения не внесены в число 87 млн. человек (например, домработницы, лица, нанимаемые коллективом граждан и др.).

¹ «Народное хозяйство СССР в 1959 г.», стр. 568; «Народное хозяйство СССР в 1960 г.», стр. 521; «Народное хозяйство СССР в 1961 г.», стр. 567, 568.

² «Народное хозяйство СССР в 1960 г.», стр. 521.

	СССР (среднего- довая чис- ленность)	США (данные ценза)
Сфера материального производства		
Промышленность	22,3	18,2
Строительство	5,1*	3,8
Сельское хозяйство	32,0	4,3
Лесное хозяйство	0,4	0,1
Прочие отрасли	2,0	0,8
Итого	61,8	27,2
Сфера обращения и экономических услуг		
Транспорт ж.-д.	2,3	0,9
» прочий	4,0	1,8
Связь	0,7	1,4
Торговля, заготовки, снабжение	3,6	10,0
Общественное питание	1,1	1,8
Жилищно-коммунальное хозяйство	1,9	0,9
Итого	13,6	16,8
Непроизводственная сфера		
Просвещение и искусство	4,8	3,9
Наука	1,8	
Здравоохранение	3,5	2,4
Финансы, кредит, страхование	0,3	2,7
Управление	1,2	2,6
Деловые услуги	—	0,8
Домашние услуги	—	1,9
Прочие личные услуги	—	1,9
Прочие услуги специалистов	—	0,9
Благотворительные учреждения, церковь	—	0,9
Отрасль неизвестна	—	2,6
Итого	11,6	20,6
Всего	87,0	64,6

* Значительная часть занятых в строительстве находится в группе «прочие отрасли».

Переходя к цифрам по отдельным отраслям, надо отметить, что по СССР рабочие и служащие в прочих отраслях отнесены нами в сферу материального производства, ввиду того, что, как указано в справочнике «Народное хозяйство СССР», эта группа состоит из занятых в капи-

тальном ремонте, бурении, проектно-исследовательских организациях и т. д.

В ряде отраслей непроизводственной сферы в графе по СССР поставлен прочерк, так как эти категории занятости в СССР либо вовсе отсутствуют, либо численность занятых в них очень невелика и в публикациях не приводится (например, домашние работницы, обслуживающий персонал церквей и т. п.).

В отношении материалов ценза США в 1960 г. нужно сделать следующие замечания. Лиц, занятых ремонтом, мы отнесли в сферу материального производства (в «прочие отрасли»). К работникам связи прибавлены работники почты и на соответствующую величину уменьшена численность государственного аппарата. В раздел просвещения и искусства внесено 0,5 млн. «работников по развлечению», хотя в ряде случаев деятельность органов развлечения в США нельзя рассматривать ни как просвещение, ни как искусство.

Точно определить количество занятых в здравоохранении по цензу 1960 г. на основе опубликованных до сих пор материалов не представляется возможным. В публикациях ценза приводится графа занятых в больницах (1,7 млн. человек). Но к этой цифре должны быть добавлены еще частнопрактикующие врачи, фельдшеры, медсестры, сиделки и т. п. Вся эта группа находится в группе «услуг прочих специалистов». На основе материалов ценза 1950 г. и учета изменений за десятилетие 1950—1960 гг. численность этой категории можно принять в 0,7 млн. человек. Эта цифра и была прибавлена к занятым в больницах и вычтена из числа специалистов, занятых «прочими услугами».

Надо отметить, что при данном сравнении соотношение лиц, занятых в сфере материального производства в СССР и США, оказывается иным. На стр. 58 приводились данные о том, что число этих лиц в СССР более чем в 3 раза превышает соответствующие числа в США. Если же в основу положить среднегодовую численность, то тогда превышение составит 2 с лишним раза. Это произошло главным образом за счет того, что при среднегодовом исчислении число занятых в сельском хозяйстве СССР оказывается значительно ниже, чем по переписи 1959 г. По остальным сферам приложения труда различия со сравнением, приведен-

ным на стр. 58, незначительны. Следует также отметить, что материалы ценза 1960 г. еще более отчетливо показывают, какое огромное количество лиц в США занято трудом, имеющим сомнительную общественную ценность. Всего в рубриках, по которым в СССР поставлен прочерк, в США занято 9 млн. человек.

Таким образом, второй вариант сравнений на основе данных ценза 1960 г. по США еще ярче показывает расточительство в использовании общественного труда в США.

9. Профессиональный состав рабочей силы

Отраслевая структура населения дает представление о сфере применения общественного труда, но не показывает конкретных форм этого применения, т. е. определенных занятий населения. Распределение населения по занятиям характеризует уровень квалификации труда и конкретный вид деятельности экономически-активного населения.

Цензы США дают возможность получить довольно точное представление о распределении экономически-активного населения по занятиям.

При опросе населения США во время переписи 1950 г. все лица старше 14-ти лет, входящие в состав рабочей силы, должны были указать свою профессию. Вопрос гласил: какой вид работы он выполняет? (What kind of work was he doing?) Ответ должен был быть кратким и ясным. Если опрашиваемый имел два и более вида занятий, то требовалось указать тот, который потребовал наибольшего числа часов на протяжении последней недели.

Все сведения, записанные в бланке переписи, относились к критической неделе. В качестве таковой приписывалась неделя с воскресенья до субботы перед той неделей, в течение которой регистратор производил свой опрос.

На вопрос о занятиях отвечало не все экономически-активное население. Безработная молодежь, если она не приобрела какой-либо профессии и ни разу еще нигде не работала, не может дать ответ о роде своего занятия.

Кроме того, некоторая часть занятого населения уклонилась от ответа на этот вопрос. Значительная часть без-

рабочных также не дала ответа на вопрос о характере занятий.

В результате 1360 тыс. человек, т. е. более 2% всей численности рабочей силы оказалось вне распределения по видам занятий. Из этого числа 628 тыс. были безработными и 732 тыс. работающими. Как распределить всю эту массу? Логично предположить, что подавляющая часть этой категории населения не имеет ярко выраженной профессии, и поэтому их следует причислить к группе неквалифицированных рабочих.

Всего в США к 1950 г. существовало примерно 25 тыс. различных видов занятий. Все эти виды объединены в 469 групп, образующих детальную классификацию населения по роду занятий. Эти 469 групп американская статистика объединяет в 11 (не считая группы «прочие») следующих основных видов занятий: 1) специалисты, 2) фермеры и управляющие фермами, 3) собственники, руководители предприятий, высшие служащие, 4) канцелярский персонал, 5) работники по продаже, 6) мастера, десятники и т. п., 7) рабочие-станочники и т. п., 8) работники домашнего хозяйства, 9) работники, выполняющие разные услуги, 10) сельскохозяйственные рабочие, 11) разнорабочие.

Приведенная группировка рабочей силы по основным группам занятий является весьма несовершенной. В ней смешаны все три признака социально-экономической классификации населения: отраслевой, профессиональный и социальный. Выделяя сельскохозяйственных рабочих, авторы классификации придерживались отраслевого признака. Выделяя собственников, они делают попытку придать социальный разрез классификации. Выделение канцелярского персонала отражает стремление положить в основу выполняемые функции, т. е. конкретный характер деятельности.

Приведенная классификация позволяет разбить рабочих на пять следующих групп в зависимости от уровня квалификации.

Первая группа охватывает мастеров, десятников, рабочих высокой квалификации. В нее входят, например, механики по ремонту, наборщики, железнодорожные машинисты, автомеханики, электрики, кузнецы, ювелиры и т. д.

Вторая группа охватывает рабочих средней квалификации. В нее входят главным образом рабочие при машинах и аппаратах (станочники). Например, ткачи, шоферы, рабочие по обслуживанию автомобилей, портные, швеи, браковщики и т. п.

Третья группа включает рабочих, или вообще не имеющих какой-либо квалификации, или имеющих квалификацию, не требующую обучения. В эту группу входят лесорубы, садовые рабочие, рыболовы, некоторые рабочие гаражей и разнорабочие ряда отраслей промышленности.

Четвертая группа охватывает сельскохозяйственных рабочих, среди которых значительную часть составляют помогающие члены семьи.

Пятая группа включает всех рабочих домашнего хозяйства. Она состоит из нянь, экономок, прачек и кухарок.

Последние три группы могут считаться группами неквалифицированных рабочих.

Динамика численности экономически-активного населения США по характеру деятельности за последние 20 лет может быть представлена в следующем виде (в тыс. человек):

	1940 г.	1950 г.	1960 г.
Специалисты	3 580	4 921	7 232
Фермеры и управляющие фермами	5 148	4 311	2 506
Собственники, руководители предприятий, высшие служащие	3 634	5 037	5 410
Канцелярский персонал	4 382	6 954	9 307
Продавцы	3 081	3 907	4 639
Мастера, десятники и рабочие высокой квалификации	5 171	7 821	8 741
Рабочие-станочники и водители механического транспорта	8 080	11 180	11 898
Работники домашнего хозяйства	2 091	1 411	1 726
Работники, выполняющие разные услуги, включая общественное питание	3 200	4 297	5 445
Сельскохозяйственные рабочие	3 142	2 417	1 445
Разнорабочие	3 143	3 436	3 108
Лица с неизвестными занятиями	418	743	3 184
Итого	45070	56435	64641

За период с 1940 по 1960 гг. в распределении экономически-активного населения США произошли существенные изменения, видные из следующих данных (в %):

	За 1940— 1950 гг.	За 1950— 1960 гг.	За 1940— 1960 гг.
Специалисты	+37 *	+47	+102
Фермеры и управляющие фермами . .	-16	-42	-51
Собственники, руководители предприятий, высшие служащие	+39	+7	+49
Канцелярский персонал	+59	+34	+112
Продавцы	+27	+19	+51
Мастера, десятники и рабочие высокой квалификации	+51	+12	+69
Рабочие-станочники и водители механического транспорта	+38	+6	+47
Работники домашнего хозяйства . . .	-33	+22	-17
Работники, выполняющие разные услуги, включая общественное питание	+34	+27	+70
Сельскохозяйственные рабочие	-23	-40	-54
Разнорабочие	+9	-10	-1
Лица с неизвестными занятиями . . .	+78	+328	+662
Итого	+25	+15	+43

* Рост (+), убыль (-), в %.

Прежде всего надо отметить значительное уменьшение числа лиц, занятых в сельском хозяйстве: число фермеров за 1940—1960 гг. сократилось в 2 раза; за 1940—1950 гг. на 16%, а в следующее десятилетие — на 42%. Это свидетельствует об усилении процесса разорения фермеров. Если еще недавно разорялось около 100 тыс. фермеров в год, то в последнее десятилетие уже около 180 тыс. фермеров ежегодно бросали свои фермы, так как фермеры оказались не в состоянии выдержать конкуренцию со стороны крупных ферм, хорошо оснащенных современной техникой и имеющих вследствие этого более низкую себестоимость сельскохозяйственных продуктов.

Число лиц, занятых в домашнем хозяйстве, за 1940—1950 гг. сократилось на $\frac{1}{3}$, а в следующее десятилетие возросло на $\frac{1}{5}$.

Наибольший рост обнаруживает численность канцелярского персонала, который за два десятилетия возрос более чем в 2 раза. Примерно такой же рост обнаруживает численность специалистов.

Численность буржуазии и высших служащих увеличилась за 1940—1960 гг. в 1,5 раза. Такой же рост обнаруживает численность продавцов.

Рассматривая сдвиги в последнем десятилетии, следует отметить слабый рост численности основной массы пролетариата.

Представляет интерес определение численности отдельных профессий. Однако далеко не вся масса американских трудящихся может быть разбита на определенные профессии. Не говоря уже о разнорабочих, не имеющих никакой профессии, значительная часть рабочих при машинах, станках и аппаратах сгруппирована по отраслям промышленности без указания профессии.

Выделение профессий может быть сделано по следующим категориям американских рабочих, включая кустарей и ремесленников, работавших не по найму (в тыс. чел.)¹.

	1950 г.	1960 г.
Домашние работницы	1411	1726
Шоферы грузовиков и трактористы	1329	1557
Механики разные	1076	1541
Десятники	845	1175
Батраки	1478	1136
Плотники	919	819
Автомеханики	654	682
Сборщики	378	614
Строители (неквалифицированные рабочие)	753	612
Маляры	509	509
Слесари	515	499
Технические контролеры, браковщики	332	480
Рабочие в торговле	667	448
Упаковщики	327	438
Вспомогательные рабочие по автообслуживанию	302	435
Рабочие по доставке товаров на дом	240	420
Рабочие прачечных и химчисток	430	387
Сварщики	261	361
Электрики	311	337
Водопроводчики, паяльщики	279	304
Водители такси	203	162
Углекопы	362	116

¹ «Manpower report of the President and a report on manpower requirements, resources, utilization and training». Washington, 1963, p. 202—204; «Statistical Abstract of the U. S.», 1963, p. 234—236.

Изменение в численности отдельных профессий в США
за 1950—1960 гг.

Обращает на себя внимание большое количество рабочих, связанных с автотранспортом: около 1 млн. человек, занятых обслуживанием автомобилей, и, кроме того, около 2 млн. шоферов грузовиков, такси и автобусов.

Категория служащих (включая лиц, выполняющих аналогичные функции не по найму) представлена тремя большими группами: канцелярские работники, работники по продаже и работники, выполняющие разные услуги. Эти три группы разбиваются на 58 позиций, однако в отношении значительной категории служащих не удалось выявить характер их занятий и они объединены в одну группу «канцелярских служащих», хотя их численность достигает 3 млн. человек. Таким образом, почти половина всех канцелярских работников не подвергнута классификационной группировке. Поэтому картина распределения служащих по отдельным видам занятий получается неполной (в тыс. чел.):

Категория служащих, включая работников не по найму	1950 г.	1960 г.
Разные канцелярские работники	2 289	2 917
Продавцы в розничной торговле	2 450	2 607
Секретари	813	1 464
Сторожа, швейцары, дворники, уборщицы	814	1 018
Счетоводы	723	913
Официанты, подавальщицы	668	826
Повара	437	562
Машинистки	360	522
Продавцы в оптовой торговле	405	495
Парикмахеры и маникюрши	384	480
Кассиры	231	469
Продавцы на промышленных предприятиях	328	465
Страховые агенты и маклеры	273	365
Телефонистки	359	357
Операторы на конторских машинах	142	308
Клерки при погрузочно-разгрузочных работах	285	280
Стенографистки	424	270
Полицейские и сыщики	193	252
Почтальоны	165	197
Агенты по продаже недвижимого имущества	141	193
Продавцы газет	96	190
Буфетчики	194	172
Пожарные	141	138

Профессия	Число занятых, тыс.	
	1950 г.	1960 г.
Учителя	1126	1675
Инженеры	526	861
Средний медицинский персонал	553	778
Техники	103	275
Врачи	193	229
Чертежники	133	213
Адвокаты и судьи	182	212
Священники	168	201
Учителя музыки и музыканты	154	192
Работники высшей школы	125	178
Художники и учителя рисования	78	102
Журналисты, издательские работники	71	101
Работники по найму рабочей силы	52	98
Работники благотворительных учреждений	76	97
Фармацевты	88	92
Библиотекари	56	84
Зубные врачи	75	83
Химики	75	83
Инструкторы по спорту	45	77
Научные работники в области естественных наук (без химиков)	42	66
Конструкторы	28	66
Научные работники в области общественных наук	35	57
Фотографы	53	52
Работники увеселительных предприятий	31	47
Землемеры	26	44
Работники похоронных бюро	39	37
Работники лесного хозяйства	26	32
Архитекторы	24	30
Специалисты по радиodelу	17	28
Писатели	16	28

Таблица 8 (окончание)

Профессия	Число занятых, тыс.	
	1950 г.	1960 г.
Летчики	14	27
Специалисты по питанию	22	26
Учителя танцев	16	20
Ветеринары	13	15
Хирурги (знахари)	13	14
Актеры	15	9
Спортсмены	12	4

Общая численность этой категории работников составляла в 1950 г. 15,6 млн. человек, из них занятых — 15,1 млн. человек. Если исключить лиц, работающих не по найму, то численность служащих окажется равной 14,6 млн. человек.

Третью группу, по которой могут быть получены данные о характере занятий, составляют специалисты. Не следует думать, что группа специалистов состоит из лиц свободных профессий. В США в 1950 г. только $\frac{1}{4}$ всех специалистов не работала по найму. Остальные $\frac{3}{4}$ — это по сути дела те же служащие; поэтому исчисленное только что количество служащих должно быть существенно скорректировано.

Проведем сравнение динамики численности специалистов в США по отдельным профессиям за 1950—1960 гг. (табл. 8).

Наиболее многочисленный отряд американской интеллигенции — учителя. Если добавить к ним преподавателей музыки, рисования и танцев, то их общая численность будет приближаться к 2 млн. человек.

Почти по всем профессиям за десятилетие (1950—1960 гг.) наблюдался рост численности. Наиболее значительный рост имел место среди техников, конструкторов, чертежников, работников по найму рабочей силы. Число инженеров возросло на 64%.

Однако надо отметить, что за предыдущее десятилетие (1940—1950 гг.) прирост числа инженеров был гораздо большим — 114%.

Другой важный отряд американской интеллигенции — врачи обнаружили небольшой рост численности: в 1940—1950 гг. — на 16%, в 1950—1960 гг. — на 19%. Между тем в 1940—1950 гг. все население США выросло на 15%, а в следующем десятилетии — на 20%. Следовательно, возрастание численности врачей в 1950—1960 гг. даже отставало от роста общей численности населения.

Таким образом обеспеченность врачами на 1000 жителей за последние 10 лет в США даже несколько сократилась.

Зубные врачи в американской статистике приводятся отдельно; за 1940—1950 гг. их число возросло всего на 7%, а за 1950—1960 гг. — на 11%.

Численность работников высшей школы в США в 1940—1950 гг. возросла на 67%, а в 1950—1960 гг. — на 42%.

Число научных работников в области химии в 1940—1950 гг. увеличилось на 30%, а в 1950—1960 гг. — всего на 11%.

Резкое снижение численности имело место в отношении актеров и спортсменов.

Из приведенных данных видно, что группа специалистов не является однородной по своему составу. Наряду с врачами, инженерами, учителями американская статистика включает в нее работников похоронного дела, работников в области благотворительства, чертежников и т. д.

Все же эта группа по своему образовательному уровню резко отличается от других групп.

Свыше половины ее составляют лица с законченным высшим образованием (четыре года обучения в колледже и больше).

Общая численность специалистов в 1950 г. равнялась 5 млн. человек, а занятых — 4,9 млн. человек. Из этой массы 2,6 млн. человек были служащими частных предприятий, а 1,7 млн. человек — служащие государственных учреждений и предприятий.

Количество служащих-специалистов составляло 4,3 млн. человек.

Кроме того, в США в 1950 г. насчитывалось 2,1 млн. высших служащих, чиновников, руководящих работников частных и государственных предприятий и учреждений.

Таким образом, общее количество служащих (занятых)

определялось в 1950 г. в следующих цифрах (в млн. человек):

Канцелярский, торговый и младший обслуживающий персонал	14,6
Специалисты	4,3
Руководящий персонал	2,1
Итого	21,0

Численность занятых рабочих в США в 1950 г. равнялась 25,6 млн. человек. Следовательно, в США в 1950 г. на 1 тыс. рабочих приходилось 820 служащих. Такое соотношение свидетельствует об огромном разбухании производственной сферы.

Распределение населения США по видам занятий хорошо отражает лицо капитализма: огромное количество людей занято малопродуктивным делом — свыше 9 млн. человек канцелярских работников, более 4,5 млн. продавцов, свыше 2 млн. прислуг, лакеев, и т. д. Все это говорит об огромном расточительстве общественного труда в США.

Сравнение профессионального состава населения СССР и США осуществить довольно трудно вследствие различия в классификации профессий в СССР и США. Хотя по своему общему экономическому уровню, по степени индустриального развития и дифференциации труда СССР и США не очень сильно отличаются друг от друга, тем не менее различия в статистической методологии двух стран, с одной стороны, и различия в социальной системе, с другой, делают невозможным полное сравнение профессионального состава населения СССР и США. Это сравнение можно осуществить лишь частично, да и то нет полной уверенности в том, что оно будет вполне правильным.

Исследуем возможности сравнения по отдельным группам, принятым в американской статистике.

По первой группе, объединяющей специалистов, можно провести следующее сопоставление (в тыс. человек)¹:

¹ Данные по СССР взяты из «Итогов Всесоюзной переписи населения 1959 года», стр. 161—165 (в некоторых случаях по предварительным публикациям итогов этой же переписи).

При сравнении надо иметь в виду, что в данные по СССР включены 3,6 млн. военнослужащих, распределенные по своим занятиям до призыва в Вооруженные силы СССР.

СССР, 1959 г.		США, 1960 г.	
Преподаватели начальной и средней школ	2023	Учителя	1675
Руководители учебных заведений	115		
	<u>2138</u>		
Врачи	338	Врачи	229
Зубные врачи	32	Зубные врачи	83
Главные врачи	44		<u>312</u>
	<u>414</u>		
Провизоры, фармацевты	59	Фармацевты	92
Медсестры	693	Медсестры	640
Фельдшеры и акушерки	366	Фельдшеры и зубные техники	138
	<u>1059</u>		<u>778</u>
		Научные и педагогические работники вузов	178
		Научные работники в области естественных наук	149
		Научные работники в области общественных наук	57
Научные работники и преподаватели вузов	316		<u>384</u>
Артисты и режиссеры	64	Актеры, актрисы	9
Работники литературы и печати	74	Писатели	28
		Редакторы, репортеры	101
			<u>129</u>
Преподаватели и инструкторы физкультуры и спорта	107	Инструкторы по спорту	77
Ветеринары	45	Ветеринары	15
Инженеры	834	Инженеры	861
Техники	513	Техники	275
	<u>1347</u>		<u>1136</u>
Юридический персонал	79	Адвокаты и судьи	212

По этой группе, группе специалистов, сравнение осуществить значительно легче, чем по другим группам, так как здесь рамки профессий очерчиваются довольно четко.

Это сравнение показывает, что по численности специалистов в области просвещения, здравоохранения и техники СССР значительно обогнал США уровня 1960 г. По учителям превышение составляет 17,6%, по инженерам и техникам — 18,6%, среднему медперсоналу — 42,1%, по врачам — 33%. СССР значительно уступает США только по одной профессии — по численности юридического персонала.

Сравнение численности работников искусства провести нельзя, так как в США работники искусства и преподаватели искусства объединены в одной группе: музыканты учтены вместе с учителями музыки (161 тыс. человек), художники учтены вместе с преподавателями рисования (81 тыс. человек). В СССР преподаватели музыки и рисования включены в число преподавателей учебных заведений.

Значительно труднее провести сравнение по численности учетного персонала, который в американской статистике приведен в виде бухгалтеров и счетоводов. В группировке по занятиям переписи 1959 г. в СССР имеется группа экономистов, плановиков и статистиков, а в американской статистике такой группы нет вовсе. В советских публикациях имеется группа инструкторов, контролеров, ревизоров, а в американской публикации такой группы нет: ревизоры в США объединены с бухгалтерами; куда включены контролеры и инспектора — остается неизвестным. Вообще надо отметить, что эта группа разработана в американской статистике очень неудачно: почти половина всех конторских работников оказалась в группе «прочие конторские работники». Американские статистики, как уже указывалось, не смогли распределить по профессиям свыше 3 млн. клерков. Представляется возможным провести сравнение лишь по следующим профессиям, связанным с учетными функциями (в тыс. человек):

СССР, 1959 г.		США, 1960 г.	
Бухгалтеры	1390	Бухгалтеры, ревизоры	471
Счетоводы	427	Счетоводы	913
	<u>1817</u>		<u>1384</u>
Агенты и экспедиторы	146	Агенты	160
Кассиры	414	Кассиры	469
		Банковские кассиры	129
			<u>598</u>

Сравнение по этим профессиям наталкивает на мысль о том, что в нашей стране имеются, по-видимому, возможности для сокращения числа бухгалтеров и счетоводов: в СССР их на 1/3 больше, чем в США. Правда, при этом надо иметь в виду, что в США многие владельцы промышленных и торговых предприятий сами осуществляют учетные функции. Но, с другой стороны, в СССР кроме указанных профессий, имеется еще огромная армия (963 тыс.) инспекторов, контролеров, ревизоров и др. контрольно-ревизионных и учетных работников. Поэтому можно сказать, что в СССР учетно-контрольный персонал по своей численности больше, чем в США.

По группе служащих и специалистов имеется возможность провести еще следующее сопоставление (в тыс. человек):

СССР, 1959 г.		США, 1960 г.	
Санитарки, сиделки, няни	895	Обслуживающий персонал больниц	392
		Сиделки	206
			<u>598</u>
Конструкторы	223	Конструкторы	66
Чертежники	74	Чертежники	213
	<u>297</u>		<u>279</u>
		Библиотекари	84
		Помощники библиотекарей	32
Заведующие библиотеками и библиотекари	239		<u>116</u>

По численности младшего медперсонала СССР в 1,5 раза превосходит США, по численности библиотечного персонала — более чем в 2 раза.

Сравнение можно также осуществить по численности делопроизводственного персонала. В СССР в его состав вошло 536 тыс. человек. Этому числу следует противопоставить группу машинисток, стенографисток и секретарей, которая в США в 1960 г. насчитывала 2256 тыс. человек, т. е. в 4 раза больше, чем в СССР. При этом нет оснований думать, что в США взята более широкая группа, скорее, наоборот, в СССР в группу делопроизводственного персонала, кроме машинисток, стенографисток и секретарей, включены еще управляющие делами, делопроизводители и другие категории.

В отношении младшего обслуживающего персонала (кроме медицинского) можно сделать следующее сравнение (в тыс. человек):

СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
Вахтеры, сторожа 2030	Охрана, сторожа, швейцары 244
Уборщицы помещений и кубовщицы 1733	Уборщики 180
Дворники 202	Сторожа, уборщики 594
<u>3965</u>	<u>1018</u>

Сравнение показывает, что в США численность младшего обслуживающего персонала почти в 4 раза меньше, чем в СССР. Уборкой и охррой у нас занято 4 млн. человек — колоссальная армия работников, значительная часть которых могла бы, пожалуй, найти себе более продуктивное применение в различных отраслях народного хозяйства.

В отношении коммунального и хозяйственного обслуживания сравнение может быть осуществлено только по двум следующим профессиям (в тыс. человек):

СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
Пожарные 137	Пожарные 138
Прачки, гладильщицы 193	Работники прачечных и чистки 387

По числу пожарных различий нет. В отношении прачек — различие существенно, что объясняется отчасти тем, что в американской статистике в эту группу вошли и работники химической чистки, а также тем, что в СССР стирка в домашних условиях осуществляется в большей степени, чем в США.

В отношении работников строительства сравнение может быть осуществлено по следующим основным профессиям (в тыс. человек):

СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
Плотники 2092	Плотники 819
Каменщики 724	Каменщики 186
Штукатуры 519	Штукатуры 46
Маляры 430	Маляры 509
Экскаваторщики 124	Экскаваторщики и рабочие на дорожных машинах 499
Машинисты и мотористы строительных и дорожных машин. 117	Крановщики 124

Лишь по экскаваторщикам США превосходят Советский Союз. Каменщиков в США в 4 раза меньше, чем в СССР, а численность плотников в СССР в 2,5 раза больше, чем в США.

В отношении работников промышленности сравнение может быть проведено лишь по небольшому кругу профессий (в тыс. человек):

СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
Мастера * 754	Мастера * 1175
Горняки 1187	Горняки 290
	Пищевики 539
	Пекари 108
Пищевики 815	<u>647</u>
Химики 395	Химики 231
Ткачи 252	Ткачи 63
Прядильщики 128	Прядильщики 49
Сталевары, вагранщики, плавильщики 61	Вагранщики, плавильщики 53
Электро- и газосварщики 446	Сварщики, резчики 361
Бумажники 37	Работники бумажной промышленности 255
	Наборщики 180
	Печатники 74
Полиграфисты 212	<u>254</u>
Трикотажницы, вязальщицы 86	Работники трикотажных фабрик 101
Электромонтеры, надсмотрщики сетей 1290	Электрики, линейные монтеры 612
	Портные, портнихи 41
	Швеи 688
Швейники 1302	<u>729</u>
	Работники лесопилок и др. предприятий по обработке дерева 132
	Работники по производству мебели 99
	Краснодеревщики 66
	Пильщики 87

СССР, 1959 г.

США, 1960 г.

	Неквалифицированные рабочие, работающие на лесопилках	99
	Неквалифицированные рабочие, занятые на производстве мебели . . .	16
Деревообработчики . . .		499
Кожевники	Работники по обработке кожи и кожаных изделий	190
Обувщики	Обувщики и сапожники (кроме фабричных)	36
		216
		517

* «Мастер» не является профессией, но как советская, так и американская статистика выделяет их в особую группу.

По количеству мастеров СССР в 1959 г. уступал США 1960 г. Небольшое различие наблюдается в численности полиграфических рабочих, сталеваров, пиццевиков. По другим приведенным в этом списке профессиям разница весьма значительная: горнорабочих, работников деревообрабатывающей промышленности, химиков, ткачей, прядильщиков, обувщиков в СССР значительно больше, чем в США.

Обращает на себя внимание тот факт, что число монтеров и электромонтеров в СССР в 2 раза превышает число электриков и линейных монтеров в США.

Бросается в глаза также резкое различие в численности рабочих бумажной промышленности: в США число занятых в этой отрасли промышленности в 7 раз больше, чем в СССР.

Наибольшие трудности представляет сравнение рабочих-металлистов из-за различий в квалификации видов их занятий. В СССР, например, имеется большая группа «слесарей, инструментальщиков и лекальщиков», насчитывающая почти 3,5 млн. человек. В американской же статистике такой группы нет: слесари под различными другими наименованиями разбросаны по разным группам в зависимости от уровня квалификации. Какие именно из этих

многочисленных видов занятий соответствуют нашим слесарям, определить невозможно.

По работникам, занятым на железнодорожном транспорте, можно сделать следующее сравнение (в тыс. человек):

СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
Машинисты паровозов, тепловозов, машинисты и мотористы мотовозов, автомоторис, дрезин	Машинисты на железных дорогах
315	57
Машинисты электровозов и электросекций	
78	
Кочегары паровозов	Кочегары на железных дорогах
60	37
Стрелочники	Стрелочники
209	58
Проводники	Проводники
140	44

По числу машинистов СССР в 7 раз превосходит США. Однако на самом деле это различие гораздо менее значительно, так как в советской статистике к группе «машинисты» причислен ряд занятий, которые в американской статистике попали в другие группы.

Обращает на себя внимание резкое различие в числе стрелочников. С учетом протяженности железнодорожной сети число стрелочников в СССР примерно в 6 раз больше, чем в США. Возможно, что это объясняется недостаточной автоматизацией в этой области.

В отношении водного транспорта сравнение можно сделать только по числу матросов, которых в США в 3 раза меньше, чем в СССР (116 тыс. в СССР и 33 тыс. в США).

По коммунальному транспорту и грузовому автотранспорту сравнение можно сделать в следующем виде (в тыс. человек) (см. стр. 82).

Наибольший интерес представляет сравнение числа шоферов: в СССР их более 3 млн., в США число шоферов значительно меньше, а автомобилей — больше. Такое различие в количестве шоферов на одну машину объясняется особенностями структуры автопарка: в США преобладают легковые машины, а в СССР — грузовые машины.

СССР, 1959 г.		США, 1960 г.	
Шоферы	3172	Шоферы и трактористы	1557
		Водители автобусов . .	182
		Водители такси	162
Водители трамваев, метро и троллейбусов	37	Водители уличного транспорта, метро, фуникулеров	1901
Кондукторы автобу- сов, трамваев, трол- лейбусов	121	Кондукторы автобусов, городских железных дорог	4

В США в 1960 г. было 12 млн. грузовиков и 2,3 млн. шоферов, включая рабочих по доставке, т. е. получается примерно пять машин на одного шофера.

Такое сравнительно незначительное число шоферов в США объясняется тем, что в США очень велико число лиц, имеющих право вождения механического транспорта.

Удельный вес лиц в США, имеющих право вождения автомобиля, показан ниже (в %) ¹.

Возрастная группа	Среди мужчин данного возраста	Среди женщин данного возраста
14—15	14,0	5,5
16—20	65,8	31,6
21—29	89,0	50,6
30—39	90,8	53,8
40—49	87,4	46,8
50—59	80,9	32,3
60—69	65,6	18,2
70 и выше	37,8	7,0
Неизвестный воз- раст	75,1	42,4
Итого	78,3	39,2

В СССР в 1959 г. общее число шоферов составляло 3174 тыс. человек. Исключая из этого числа водителей автобусов, такси и прочих легковых автомобилей, можно считать, что число шоферов грузовых автомобилей приближалось к 3 млн., что дает примерно одну машину на одного шофера вместо 5 машин на одного шофера в США.

Приведенное сравнение показывает всю важность обучения нашей молодежи вождению машин.

¹ «Automobile facts and figures», 1962, p. 42.

По числу кондукторов коммунального транспорта СССР также резко отличается от США. Однако в связи с распространением в СССР продажи билетов без кондукторов это расхождение будет сокращаться.

По работникам связи можно сделать такое сравнение (в тыс. человек):

СССР, 1959 г.		США, 1960 г.	
Почтальоны и письмо- носцы	243	Почтальоны	197
Телеграфисты	71	Телеграфисты	24
Телефонисты	175	Телефонисты	357

Большее количество почтальонов в СССР в значительной степени объясняется большими размерами Советского Союза по сравнению с США. Что же касается численности работников телеграфа и телефона, то здесь мы видим отражение различной роли этих видов связи в СССР и США: телеграфистов в СССР в 3 раза больше, чем в США, а телефонистов — в 2 раза меньше. В СССР телефонистов всего в 2 раза больше, чем телеграфистов, а в США число телефонистов превышает число телеграфистов в 15 раз. Отсюда следует, что в США телефонная связь вытесняет телеграфную.

По общественному питанию сравнение можно сделать по двум главным профессиям (в тыс. человек):

СССР, 1959 г.		США, 1960 г.	
Повара	523	Повара	562
Официанты	184	Официанты, подаваль- щики	826

По числу поваров существенных различий нет, но число официантов и подавальщиц в США в 4 раза больше, чем в СССР. Дальнейшее распространение самообслуживания посетителей в СССР еще более увеличит эту разницу.

Последняя область, по которой может быть сделано сравнение, это торговля. Число продавцов в США определяется огромной цифрой в 3746 тыс. человек. Если же еще добавить 190 тыс. продавцов газет, 172 тыс. буфетчиков, 158 тыс. продавцов у стоек и 55 тыс. лотошников, то окажется, что в США, не считая частных владельцев, 4,3 млн. человек занято продажей товаров, тогда как в СССР число

продавцов лишь немного превосходит 1 млн. человек (точнее 1166 тыс.). Таким образом в СССР число продавцов в 4 раза меньше, чем в США. Если же учесть в США владельцев предприятий, находящихся за прилавком, то число лиц, занятых продажей в СССР, окажется в 5 раз меньше, чем в США.

Приведенные сравнения численности отдельных профессий и видов занятий в СССР и США дают основания для различных выводов и заключений, которые могут помочь улучшить распределение занятого населения нашей страны по отдельным видам приложения труда.

10. Роль женского труда в различных видах занятий

Удельный вес женщин в отдельных видах занятий весьма различен. Он колеблется от нескольких десятых процента в чисто «мужских» профессиях до 99% в чисто «женских» занятиях.

В США все виды занятий в 1950 г. по удельному весу женского труда можно распределить на следующие 10 групп (с указанием числа видов занятий, приходящегося на данную группу):

Группа	Удельный вес женского труда в группе, %	Характеристика данной группы	Число видов занятий в данной группе
I	0,0—0,9	Почти исключительно мужской труд	42
II	1,0—9,9	Подавляющее преобладание мужского труда	186
III	10,0—19,9	Резкое преобладание мужского труда	74
IV	20,0—29,9	Значительное преобладание мужского труда	30
V	30,0—44,9	Небольшое преобладание мужского труда	33
VI	45,0—54,9	Приблизительное равенство применения мужского и женского труда . .	17
VII	55,0—69,9	Небольшое преобладание женского труда	18
VIII	70,0—79,9	Значительное преобладание женского труда	10
IX	80,0—89,9	Резкое преобладание женского труда	8
X	90,0—99,9	Подавляющее преобладание женского труда	17

Эти цифры показывают, что между мужским и женским трудом в США сохраняются огромные различия с точки зрения сферы их применения. Имеются десятки занятий, в которых почти нет женщин, и сотни занятий, в которых удельный вес женщин составляет лишь несколько процентов. С другой стороны, число специфически женских занятий измеряется лишь десятками. Так как удельный вес женщин составляет почти 1/3 всех трудящихся, то ясно, что типично женские занятия особенно многочисленны.

Какие же, конкретно, занятия попали в те или иные категории?

Статистические данные показывают, что во многим занятиям и профессиям дорога американской женщине практически закрыта. Во многих профессиях, вовсе не связанных с тяжелым трудом, женщин почти нет. Так, например, нет (или почти нет) женщин среди стрелочников, железнодорожных кондукторов и т. д. Все эти профессии в США представляют собой мужскую «монополию». Женская же «монополия» — это сфера домашних работниц, прачек и медицинских сестер.

В Советском Союзе положение женщины совершенно иное, и это сказывается на сфере применения женского труда.

Приведем следующие данные об удельном весе женщин в ряде профессий в СССР и США¹:

	СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
Фармацевты	95	7,7
Библиотекари	91	85,7
Зубные врачи	83	2,3
Врачи	79	6,8
Учителя	73	71,6
Работники литературы и печати	46	34,6
Артисты и режиссеры	45	34,7
Научные работники	43	14,0
Преподаватели вузов	38	21,9
Юристы	33	3,5
Инженеры	32	0,8
Ветеринарные врачи	31	2,0

¹ Данные по СССР — по материалам переписи населения

Различия в удельном весе женщин в указанных профессиях в СССР и США весьма значительны. В СССР $\frac{3}{4}$ врачей составляют женщины, а в США женщины фактически отстранены от медицины (имеются в виду врачи). Треть инженеров в Советском Союзе — женщины, а в США среди инженеров насчитывается только 1% женщин. Очень мал в США удельный вес женщин среди фармацевтов, юристов, ветеринаров.

Единственный участок, где США в этом отношении находятся на одинаковом уровне с Советским Союзом, — это учителя: $\frac{3}{4}$ всех преподавателей — как в СССР, так и в США — учительницы. Существенно отметить также, что среди научных работников удельный вес женщин в СССР в 3 раза выше, чем в США.

Ниже приводится сравнение удельного веса женщин по некоторым другим профессиям.

	СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
Секретари, машинистки, стенографистки	93,0	96,6
Телеграфисты	97,5	22,5
Телефонисты	97,0	95,8
Почтальоны	85,6	2,1
Продавцы	85,0	40,3
Наборщики	76,5	8,5
Повара	88,0	64,4
Стрелочники	68,7	0,4
Кассиры	88,0	78,5
Маляры	66,5	4,1
Смазчики	63,6	1,0
Крановщики	45,0	0,6

Почти во всех профессиях наблюдается гораздо больший удельный вес женщин в СССР, нежели в США. При этом влияние войны здесь сказалось лишь частично: многие указанные профессии в большинстве своем освоены лицами молодых возрастов, на которых война не отразилась.

Представляет интерес вопрос о применении женского труда в отдельных отраслях народного хозяйства. Сравнение ценза США 1960 г. с материалами текущей стати-

1959 г. («Женщины и дети в СССР», 1961 г., стр. 107—110); по США — по материалам ценза 1960 г.

стики СССР об удельном весе женщин в общем числе занятых может быть дано в следующем виде:

	СССР, 1958 г.	США, 1960 г.	Во сколько раз в СССР удельный вес женщин боль- ше, чем в США
Промышленность	45	24,2	1,9
Строительство	29	4,8	6,0
Сельское хозяйство *	49	9,6	5,1
Транспорт	26	6,6	3,9
Связь	64	40,4***	1,6
Торговля, снабжение	63	33,4	1,9
Общественное питание	84	58,8	1,4
Здравоохранение	85	74,7	1,1
Просвещение	63	58,9	1,1
Кредит и страхование	67	45,6	1,5
Аппарат государственных и обще- ственных организаций	50	28,5	1,7
Итого	50**	29,4	1,7

* Процент женщин-колхозниц (58) взят из сборника «Женщина в СССР». М., Госстатиздат, стр. 42 (данные за 1958 г.).

** Без колхозников, не занятых в сельском хозяйстве, и без кустарей-*** 1950 г.

Приведенные данные показывают, что роль женского труда в СССР значительно больше, чем в США. Только в области просвещения удельный вес женщин в СССР и США одинаков. Во всех остальных отраслях народного хозяйства удельный вес женщин в СССР значительно выше. Особенно велика разница в строительстве: в США в этой отрасли народного хозяйства женщины почти не участвуют, у нас же почти $\frac{1}{3}$ всех занятых в строительстве составляют женщины.

В сельском хозяйстве США главной фигурой является мужчина, выполняющий почти все виды сельскохозяйственных работ. Если и встречается женщина, то это либо дочь, либо жена фермера, помогающая в хозяйстве. Фермеров-женщин насчитывается не более 2% от числа фермеров. На 11 занятых в сельском хозяйстве США мужчин приходится всего одна женщина.

В сельском хозяйстве СССР женщина играет почти такую же роль, как и мужчина.

В Советском Союзе более $\frac{1}{4}$ всех занятых на транспорте — женщины, а в США они составляют лишь $\frac{1}{16}$. Ряд

транспортных профессий в США, вовсе не требующих обязательного применения мужского труда, заняты мужчинами (например, кондукторы).

В промышленности удельный вес женского труда в СССР в 2 раза больше, чем в США.

По отдельным отраслям промышленности это сравнение может быть дано в следующем виде (в %):

	СССР 1959 г. *	США 1950 г.	Во сколько раз удельный вес женщин в СССР больше, чем в США
Черная металлургия	31,0	11,2	2,8
Нефтепереработка	39,4	11,7	3,4
Электростанции	30,5	14,1	2,2
Машиностроение и металлообработка	39,3	17,7	2,2
Резиновая промышленность	62,0	25,3	2,4
Бумажная »	42,7	23,5	1,8
Цементная »	37,0	5,1	7,3
Текстильная »	72,4	42,6	1,7
Швейная »	83,8	70,8	1,2
Кожвенно-меховая »	64,3	32,7	2,0
Обувная »	65,2	49,1	1,3
Пищевая »	53,1	22,7	2,3
Итого	44,2	23,3	1,9

* «Женщина в СССР», стр. 37, 38.

По всем приведенным отраслям без исключения роль женского труда в СССР значительно выше. Так, в цементной промышленности, где в США женщин мало, в СССР более 1/3 всех занятых составляют женщины. Даже в таких «женских» отраслях промышленности, как текстильная, в США преобладают мужчины. Только в швейной промышленности различие в удельном весе женщин в СССР и США сравнительно невелико¹. В целом надо констатировать резкие различия в роли женщин в СССР и США. Если в США женский труд имеет существенное значение главным образом в занятиях, не требующих ква-

¹ К сожалению, подобное сравнение нельзя привести по материалам переписи 1960 г. из-за укрупненной группировки. Сравнение с 1960 г. можно сделать только по текстильной промышленности (44); швейной (74,6) и пищевой (23,7%). По всем этим отраслям в 1950—1960 гг. отмечается незначительное увеличение удельного веса женского труда.

лификации, то в Советском Союзе женский труд играет решающую роль даже в некоторых профессиях, требующих высшего образования (например, врачи).

11. Социальная структура населения

В переписи 1959 г. содержатся следующие данные о распределении имеющего занятия населения СССР по общественным группам, не включая лиц, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве (в млн. человек)¹:

Общественная группа	Мужчины	Женщины	Оба пола
Рабочие	27,5	18,6	46,1
Служащие	8,9	10,8	19,7
Колхозники	14,9	18,1	33,0
Крестьяне-единоличники и не Kooperи- рованные кустари	0,2	0,1	0,3
Итого	51,5	47,6	99,1

Почти половина экономически-активного населения СССР — рабочие. 20 лет назад рабочие с членами своих семей составляли менее 1/3 всего населения². Колхозники с членами семей составляли почти половину всего населения, а в настоящее время лишь около 1/3. Таким образом, за период 1939—1959 гг. произошло резкое увеличение удельного веса рабочего класса в населении СССР.

О социальной структуре населения США мы можем получить лишь приближенное представление, так как буржуазная статистика, как известно, не дает деления общества на классы. Поэтому требуется известный критический анализ данных, чтобы осветить вопрос о численности буржуазии.

Прежде всего следует отметить, что американская статистика проводит резкое различие между буржуазией, живущей на проценты от своего капитала (акции, облигации), и буржуазией, живущей на прибыль, получаемую со своего предприятия. Первая категория — рантье — вообще не учитывается как таковая, она попадает в рубрику

¹ «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 г. СССР», стр. 104—105.

² Для СССР в границах до 17 сентября 1939 г.

находящихся «не в рабочей силе» и там тонет в общей массе.

Вторая категория — капиталисты «при деле». Эту категорию буржуазии американские статистики включают в состав рабочей силы наряду с трудящимися. Все эти лица находятся в группе собственников, руководителей предприятий, высших служащих.

Владельцы различных предприятий распределялись по отраслям народного хозяйства (по данным переписи 1950 г.) следующим образом (в тыс. человек)¹:

	Мужчины	Женщины	Всего
Строительство	196,8	2,6	199,4
Промышленность	223,0	14,5	237,5
Транспорт	48,9	2,4	51,3
Связь и коммунальное хозяйство	5,5	0,3	5,8
Оптовая торговля	170,6	7,4	178,0
Розничная торговля			
продажа продовольственных продук-			
тов	326,9	71,1	398,0
5—10-центовые магазины	51,2	14,0	65,2
продажа одежды	58,8	25,9	84,7
продажа мебели	62,6	5,7	68,3
продажа автомобилей	58,3	1,5	59,8
продажа бензина для автомобилей	141,1	5,4	146,5
продажа стройматериалов, скобяных			
товаров, сельскохозяйственного обо-			
рудования	80,7	4,2	84,9
прочая розничная торговля	180,6	38,0	218,6
Общественное питание	212,8	75,8	288,6
Банки и другие финансовые учрежде-	20,9	1,0	21,9
ния			
Страхование и недвижимое имущество	39,0	5,9	44,9
Деловые услуги	29,1	4,8	33,9
Авторемонт и гаражи	59,0	1,1	60,1
Различный ремонт	28,3	1,3	29,6
Личные услуги	105,0	39,3	144,3
Все прочие отрасли	83,1	14,2	97,3
Итого	2182,2	336,4	2518,6

¹ «U. S. Census of Population, 1950», vol. II, part 1, 1—262.

Приведенные данные в известной мере характеризуют состав той части американской буржуазии, которая «занията» в тех или иных предприятиях. Почти половину из них (свыше 1,3 млн. человек) составляют владельцы крупных и мелких торговых предприятий, около 300 тыс. — владельцы ресторанов, кафе, столовых и других предприятий общественного питания, около полумиллиона — владельцы промышленных и строительных предприятий. Остальные 400 тыс. являются владельцами различных предприятий по обслуживанию населения.

Все эти 2,5 млн. собственников резко различаются между собой по размеру извлекаемых прибылей. Среди них есть владельцы, работающие без найма рабочих и служащих, но есть и владельцы, эксплуатирующие сотни и тысячи трудящихся. Некоторое представление об этом можно получить на основе данных «переписи коммерческих предприятий» («Census of Business»), произведенной в 1959 г. В этом переписи приводятся данные не только о числе собственников предприятий отдельных видов торговли и услуг, но и о числе лиц, работающих в них на найму.

Таблица 9

Распределение коммерческих предприятий по количеству служащих в США в 1958 г.

Число служащих на предприятиях	Число предприятий (в тыс.)		
	розничная торговля	оптовая торговля	различные услуги
Без служащих	591	—	520
1 »	231	} 84	117
2 »	214		84
3 »	151		49
4—5 »	163	} 44	48
6—7 »	88		25
8—9 »	52	} 40	15
10—14 »	65		20
15—19 »	30		10
20—49 »	48	} 17	15
50—99 »	10		4
100 и более »	4	5	3
Итого	1647	190	910

Распределение промышленных предприятий США в 1958 г.
по числу рабочих и служащих

Число рабочих и служащих	Число промышленных предприятий			Удельный вес в общем итоге (в %)
	обрабатывающая промышленность *	добывающая промышленность **	итого в обрабатывающей и добывающей промышленности	
Без рабочих и служащих	—	4 127	4 127	1,2
1—4	105 641	15 466	121 107	36,2
5—9	50 660	5 592	56 252	16,8
10—19	46 820	5 005	51 825	15,5
20—49	46 307	3 710	50 017	15,0
50—99	21 764	1 177	22 941	6,9
100—249	16 132	734	16 866	5,0
250—499	6 240	250	6 490	1,9
500—999	2 757	106	2 863	0,9
1000—2499	1 363	45	1 408	0,4
2500 и более	498	6	504	0,2
Итого . . .	298 182	36 218	334 400	100,0

* «Census of Manufactures, 1958», vol. 1, p. 2—3.

** «Census of Mineral Industries, 1958», vol. 1, p. 2—2.

В цензе 1959 г. по числу занятых предприятия распределяются следующим образом (на 15 ноября 1958 г.) (табл. 9).

Всю эту почти трехмиллионную массу владельцев различных коммерческих предприятий можно условно разбить следующим образом: предприятия без оплачиваемых служащих и с одним служащим отнесем к мелкой буржуазии, предприятия с двумя-пятью служащими — к средней буржуазии, предприятия с шестью служащими и более — к крупной буржуазии.

В соответствии с этим критерием численность буржуазии в США, учтенной цензом коммерческих предприятий, определяется в следующих цифрах (в тыс.):

	Розничная торговля	Оптовая торговля	Различные услуги	Итого
Мелкая буржуазия . . .	822	—	637	1459
Буржуазия				
средняя	528	108*	181	817
крупная	297	82	92	471
Итого	1647	190	910	2747

*Так как для оптовой торговли предприятия с четырьмя-семью служащими даны в одной группе, то число предприятий, имеющих шесть-семь служащих, нами определено приблизительно.

Общая численность буржуазии и мелкой буржуазии в торговле и в сфере обслуживания составляет таким образом 2,7 млн. человек. Эту цифру мы положили в основу дальнейших расчетов.

В промышленности, строительстве, на транспорте и в связи, по данным ценза 1950 г., насчитывалось 494 тыс. владельцев предприятий. Чтобы иметь материалы для суждения о распределении этой категории буржуазии, приведем данные о распределении промышленных предприятий в 1958 г. по числу рабочих и служащих (табл. 10).

Строго говоря, число промышленных предприятий не соответствует числу владельцев, так как много предприятий принадлежит нескольким владельцам, но имеется немало случаев, когда несколько предприятий принадлежат одному владельцу. Как и в отношении коммерческих предприятий будем исходить из того, что одно компенси-

рует другое, тем более, что число предприятий корреспондирует с числом владельцев промышленных предприятий по цензу 1950 г.

К крупной буржуазии следует причислить всех владельцев промышленных предприятий с пятью рабочими и служащими и более, к средней буржуазии — всех остальных. Можно считать, что представители мелкой буржуазии среди владельцев промышленных предприятий отсутствуют. Даже имея незначительное число рабочих, владельцы промышленного предприятия извлекают из него значительные доходы.

О том, что даже самые мелкие предприятия хорошо оснащены техникой, говорит тот факт, что потребление электроэнергии на 1 человеко-час на предприятиях с одним-четырьмя рабочими даже больше, чем на пред-

приятнях с пятью-девятью рабочими. Поэтому есть все основания причислить владельцев всех промышленных предприятий с числом рабочих менее пяти к средней буржуазии.

Число промышленных предприятий в обрабатывающей и добывающей промышленности в 1958 г. равнялось 334 тыс., а число владельцев предприятий промышленности, строительства, транспорта и связи по данным ценза 1950 г. — 494 тыс. Удельный вес предприятий без наемного труда и с одним-четырьмя рабочими составлял 37,4%. Распространяя это соотношение на строительство, транспорт и связь, можно считать, что 185 тыс. владельцев следует причислить к средней буржуазии.

Перейдем к определению численности буржуазии в сельском хозяйстве.

Распределение ферм по размеру земли позволяет определить численность различных слоев фермеров. Так, сельскохозяйственные цензы 1954 и 1959 гг. дают следующие материалы¹:

Число акров	Число ферм, тыс.	
	1954 г.	1959 г.
До 10	484	241
10—29	713	811
30—49		
50—99		
100—179	953	772
180—259	464	414
260—499	482	471
500—999	192	200
1000 и более	130	136
Итого...	4782	3703

Состав американских фермеров весьма неоднороден: на одном полюсе — владельцы парцеллы, которая не в состоянии даже прокормить членов семьи, на другом — владельцы огромных латифундий, представляющих собой

¹ «Statistical Abstract, 1958», p. 618; «Statistical Abstract, 1961», p. 619.

Определение понятия фермы в цензе 1959 г. отличалось от определения в цензе 1954 г., но это не касается крупных ферм, число которых нас именно и интересует.

крупное капиталистическое хозяйство. К группе крупной буржуазии могут быть отнесены фермеры с фермами в 1000 акров и более. Такие фермы хорошо оснащены средствами производства и на них работает большое количество сельскохозяйственных рабочих.

С другой стороны, есть малоимущие фермеры, располагающие небольшими участками и вынужденные платить значительные суммы за аренду земли, а часто и за использование средств производства. Это — мелкая буржуазия, к числу которой могут быть отнесены фермы, не применяющие наемного труда. Всего в 1954 г. 752 тыс. ферм применяли наемный труд. По числу наемных рабочих они распределялись следующим образом¹:

Число наемных сельскохозяйственных рабочих	Число ферм, тыс.
1	380
2	143
3—4	101
5—9	72
10 и более	56
Итого...	752

Фермеры, нанимающие пять рабочих и более, могут быть причислены к крупной буржуазии. Их число при таком подходе составит 128 тыс., что почти соответствует числу ферм, имеющих 1 тыс. акров и более.

Остальные 624 тыс. ферм, применяющие наемный труд, принадлежат владельцам, которых можно рассматривать как представителей средней буржуазии. Общее число ферм по цензу 1959 г. составило 3703 тыс., а число фермеров (включая управляющих фермами) в 1960 г. — было 2506 тыс. Расхождение объясняется тем, что в сельскохозяйственный ценз 1959 г. попало большое количество мелких ферм; владельцы этих ферм при переписи населения в 1960 г. записали себя под другим занятием, которое они считали основным.

По цензу 1950 г. было учтено 67 тыс. владельцев банков и страховых учреждений. Всю эту категорию населения надо причислить к крупной буржуазии.

¹ «Census of Agriculture 1954», vol. II, p. 240.

В итоге указанных расчетов численность американской буржуазии (не считая рантье) выразится в следующих цифрах (табл. 11).

Т а б л и ц а 11

Численность мелкой буржуазии и буржуазии в США по отраслям народного хозяйства в 1958—1960 гг.*

Категория буржуазии	Отрасль народного хозяйства				Итого
	промышленность, строительство, транспорт и связь	торговля, общественное питание, услуги	банки и страховые учреждения	сельское хозяйство	
Мелкая буржуазия	—	1459	—	1754	3213
Буржуазия					
средняя	185	817	—	624	1626
крупная	309	471	67	128	975
Итого	494	2747	67	2506	5814

* По банкам взяты данные за 1950 г.; число ферм с применением наемного труда — за 1954 г.

К делению буржуазии на группы можно подойти и со стороны статистики доходов по данным ценза 1950 г. Правда, абсолютные цифры доходов внушают серьезные сомнения, но все же эти материалы дают известное представление о распределении буржуазии на основные группы (табл. 12).

Все владельцы промышленных предприятий, показавшие при переписи населения 1950 г. годовой доход свыше 10 тыс. долл., могут быть отнесены к группе крупной буржуазии, владельцы с доходами от 4 тыс. до 10 тыс. — к средней и менее 4 тыс. — к мелкой.

Кроме того, надо еще учесть некоторое число женщин, являющихся главным образом владелицами торговых предприятий. Так, например, 9,8 тыс. женщин имели от своих предприятий свыше 10 тыс. долл. дохода. В этом числе 1245 женщин — владелиц крупных ресторанов, кафе и пр. и 4,5 тыс. владелиц крупных торговых предприятий.

В целом распределение несельскохозяйственной бур-

Т а б л и ц а 12

Группировка владельцев предприятий (мужчины) по уровню годового дохода в 1950 г.

Доход, долл.	Строительные предприятия	Промышленные предприятия	Оптовая торговля	Розничная торговля	Общественное питание	Прочие группы	Итого
До 2000	30	31	26	191	48	82	408
2000—4000	61	50	42	329	71	128	681
4000—6000	37	38	30	155	33	65	358
6000—10 000	22	28	21	83	16	41	211
Свыше 10 000	24	46	30	71	10	48	229
Итого	174	193	149	829	178	364	1887

жуазии по данным о доходах в США может быть представлено в следующих цифрах (в 1950 г.):

Тыс. чел.

Мелкая буржуазия 1510

Буржуазия

 средняя 602

 крупная 239

Итого 2351

Эти данные в отношении средней и крупной буржуазии резко расходятся с результатами, исчисленными на основе количества рабочих. Очевидно, подобное расхождение объясняется главным образом утайкой доходов при переписи населения.

При определении общей численности буржуазии воспользуемся данными выборочного обследования. Для января 1959 г. эта статистика дает 2850 тыс. фермеров и 3525 тыс. собственников в различных отраслях народного хозяйства, а всего — 6,4 млн. Численность средней и крупной буржуазии была определена нами выше в 2,4 млн. человек. Вычитая эту цифру из цифры общей численности буржуазии, получим, что численность мелкой буржуазии равняется примерно 4 млн. Ранее мы получили меньшую цифру численности мелкой буржуазии, но если

принять во внимание наличие нескольких сот тысяч кустарей и ремесленников в промышленности и строительстве, то можно считать, что цифра в 4 млн. человек близка к действительности.

Численность служащих и лиц свободных профессий в январе 1959 г. охватывала следующие категории экономически-активного населения:

	Млн. чел.
Специалисты	7,2
Служащие и чиновники	3,2
Канцелярский персонал	9,3
Продавцы	4,1
Итого	23,8

В соответствии с этим все занятое¹ население распределялось на основные социальные группы следующим образом:

	Млн. чел.	%
Рабочие	32,5	51,8
Служащие, включая лиц свободных профессий	23,8	38,0
Мелкая буржуазия	4,0	6,4
Буржуазия	2,4	3,8
Итого	62,7	100,0

С учетом безработицы распределение всего экономически-активного населения несколько отличается от структуры занятого населения, так как удельный вес безработных среди рабочих значительно выше, чем среди служащих:

	Млн. чел.	%
Рабочие	36,0	53,4
Служащие	25,0	37,1
Мелкая буржуазия	4,0	5,9
Буржуазия	2,4	3,6
Итого	67,4	100,0

В результате приведенных расчетов сравнение социальной структуры населения СССР и США может быть дано в следующих цифрах (табл. 13).

¹ Следует еще раз отметить, что лиц, принадлежащих к средней и крупной буржуазии можно лишь условно рассматривать как занятое население.

Таблица 13

Сравнение социальной структуры СССР и США в 1959 г.

Класс или общественная группа	СССР	США	СССР	США
	млн. чел.		%	
Рабочие	46,1	36,0	46,5	53,4
Служащие	19,7	25,0	19,9	37,1
Колхозники	33,0	—	33,3	—
Единоличники и некооперированные кустари	0,3	—	0,3	—
Мелкая буржуазия	—	4,0	—	6,0
Средняя и крупная буржуазия	—	2,4	—	3,5
Итого	99,1	67,4	100,0	100,0

Социальная структура населения двух крупнейших держав мира, являющихся в социально-экономическом отношении антиподами, различается очень значительно. Буржуазия, в том числе и мелкая, в США составляет $1/10$ всего населения; в СССР эта категория населения вовсе отсутствует. Колхозники в СССР составляют $1/3$ всего экономически-активного населения; в США этой категории нет.

Удельный вес служащих в США значительно выше, чем в СССР, удельный вес рабочих также выше; однако, если к числу рабочих добавить колхозников, то удельный вес рабочих и колхозников, т. е. всех лиц, непосредственно занятых созданием материальных благ для всего общества, составит 80%, тогда как в США доля этих лиц лишь незначительно превышает половину.

12. Семейное состояние населения

Население США делится на следующие группы: семейные; одиночки, имеющие свое хозяйство; одиночки, которые пользуются жилищем какой-либо другой семьи. Помимо этого довольно значительная категория населения живет вне хозяйства и вне какой-либо семьи, а в коллек-

тивах особого рода, образующих то, что американская статистика называла квазихозяйствами («quasi-household»), а с 1960 г. — «хозяйствами, находящимися в групповых жилых помещениях». Население этих хозяйств состоит из следующих категорий:

1. обитатели закрытых учреждений (больниц, тюрем, богаделен, монастырей, воспитательных домов и т. п.);

2. военные, находящиеся в составе вооруженных сил и живущие отдельно от своих родных (в военных бараках, казармах);

3. жители отелей, меблированных комнат и пансионатов;

4. квартиранты в отдельных семьях, если число этих квартирантов превышает пять человек.

Численность указанных категорий довольно значительна. В 1950 г. обитателей «закрытых учреждений» насчитывалось 1567 тыс. человек, а в остальных квазихозяйствах — 4100 тыс. человек.

Для характеристики основной массы населения необходимо определить число хозяйств, число семей, число одиночек.

Указанные три категории частично перекрывают друг друга, поэтому для правильного оперирования ими необходимо четко представить себе сущность каждой из них.

В основу понятия «хозяйство» («household») американская статистика положила принцип жилой единицы («dwelling unit»), а с 1960 — «housing unit». Под этой последней понимается дом, квартира или какая-либо другая «группа» комнат или комнаты, которые могут рассматриваться как жилые единицы. Для этого необходимо только иметь отдельный вход¹. Каждая семья или одиночка, занимающие указанную жилую единицу, считаются хозяйством.

Все хозяйства разбиваются на две основные группы: хозяйства так называемых первичных семей и хозяйства первичных одиночек.

В основу понятия семьи («family») американская ста-

¹ В 1950 г., когда в основу было положено понятие «dwelling unit», требовалось также наличие отдельной кухни.

тистика кладет признаки совместного проживания и родства, брака или усыновления. Таким образом, всякая группа лиц (от двух человек и больше), занимающих одно какое-либо жилое помещение и находящихся в родственных отношениях друг с другом, рассматривается как одна семья.

Все семьи разбиваются на первичные и вторичные. К первичным относятся все семьи, имеющие свое хозяйство.

Поэтому число первичных семей целиком входит в число хозяйств. Это наиболее преобладающий и распространенный тип семьи в США.

Однако есть семьи, обычно небольшие по размеру, которые хотя и являются семьями, так как налицо имеется признак совместного проживания и родственных отношений, но своего хозяйства не имеют, а входят в хозяйство другой семьи, в которой они живут. Такого рода семьи американская статистика называет вторичными семьями. К ним принадлежат главным образом квартиранты и прислуга. Так, вдова с дочерью, снимающие комнату в семье фермера, образуют вторичную семью, так как они не имеют собственного жилого помещения и самостоятельно хозяйство.

Число первичных и вторичных семей составляет общее число семей.

Наряду с понятием хозяйства и семьи следует установить понятие одиночки. К одиночкам причисляются лица, не живущие ни с кем из своих близких, с которыми они связаны узами родства, брака или усыновления. Так, сын, покинувший отчий дом и живущий в другом месте, является одиночкой.

Одиночки также резко делятся на две категории. Первичные одиночки — это одиночки, имеющие свое хозяйство. Вторичные одиночки — это, можно сказать, «настоящие» одиночки, т. е. одиночки, не имеющие своего хозяйства и вынужденные жить в чужих семьях. К их числу относятся главным образом квартиранты и домашняя прислуга.

Число первичных одиночек в сумме с числом вторичных одиночек составляет общее число одиночек.

Общее же число хозяйств определяется как сумма числа первичных семей и первичных одиночек. Таким образом, понятия семьи, хозяйства и одиночек пересекаются.

Соотношение между ними поясняется следующей схемой (с абсолютными данными на март 1957 г.):

		Тыс.	
Семьи	Вторичные семьи	235	} 43 445 тыс. семей
	Первичные семьи	43 210	
Хозяйства	Первичные одиночки	6333	} 49 543 тыс. хозяйств
	Вторичные одиночки	3447	
Одиночки			} 9780 тыс. одиночек

Некоторые американские статистики наряду с понятием хозяйства, семьи и одиночки вводят еще понятие хозяйственных единиц, как сумму числа семей, одиночек и состоящих на военной службе, а также обитателей «закрытых учреждений» (т. е. больные, заключенные, лица, живущие в богадельнях, и т. д.). Однако эта категория лишена всякого экономического и социального смысла. При таком понимании каждый заключенный, например, представляет собой «хозяйственную единицу». Если уже и складывать число хозяйств с числом одиночек, то во всяком случае не военнослужащих и жителей «закрытых учреждений». Кроме того, полученное число не следует считать числом хозяйственных единиц, так как в него входят одиночки, не имеющие никакого хозяйства. Поэтому термин «хозяйственная единица» к ним не применим, иначе неминуема путаница. Вряд ли вообще нужно придумывать какой-либо специальный термин для суммы числом хозяйств с числом одиночек, не имеющих хозяйства. Однако исчисление подобной суммы приобретает смысл, когда нужно характеризовать степень обеспечения населения различными бытовыми предметами. Так, например, число телевизоров надо сравнивать с числом хозяйств и одиночек, так как каждый одиночка, даже не имеющий своего хозяйства, может иметь свой телевизор, свой автомобиль, холодильник и т. д. Общее число хозяйств и вторичных одиночек в 1957 г. составляло 52 990 тыс.

Для ряда расчетов к этому числу следует еще добавить и вторичные семьи. Тогда общее число семей и одиночек составит 53 225 тыс.

Обычно семья состоит из мужа, жены и детей. Но далеко не все семьи имеют такой состав. В связи с этим нужно прежде всего все семьи разбить на две категории: 1) семьи, имеющие в своем составе главу хозяйства с

супругой, и 2) так называемые неполные семьи, т. е. семьи, в которых глава хозяйства не имеет супруги (или супруга). Так, по данным на март 1957 г., семьи распределялись следующим образом (в тыс.):

Первичные семьи	
Семьи, в которых глава хозяйства имеет супругу	37 711
Неполные семьи	
Мужчина без жены	1 208
Женщина без мужа	4 291
	<u>5 499</u>
Всего первичных семей . . .	43 210
Вторичные семьи	
Семьи, в которых глава семьи имеет супругу	138
Неполные семьи	
Мужчина без жены	22
Женщина без мужа	75
	<u>97</u>
Всего вторичных семей . . .	235

В общем числе первичных и вторичных семей удельный вес неполных семей составляет 13%. На величину этого процента влияют различные факторы, в том числе различия в продолжительности жизни мужчин и женщин, крепость брачных уз и др.

Для определения общего количества брачных пар необходимо остановиться на понятии субсемьи, применяющемся в американской статистике. Под субсемьей понимается группа лиц, связанных между собой родственными или брачными узами, но не имеющих своего хозяйства и потому живущих в домах своих родных. Так, например, женатый сын главы хозяйства, продолжающий жить в доме своего отца, образует вместе со своей женой субсемью. Или же, если дочь главы хозяйства, оказавшись вдовой, живет вместе со своими детьми в доме отца, то они тоже образуют субсемью. Таких субсемей в США довольно много. В марте 1957 г. их насчитывалось 1802 тыс.

Как правило, каждая семья должна иметь свое самостоятельное хозяйство. Случаи, когда одна семья входит в состав другой, следует рассматривать как отклонение от нормы, которое обычно вызывается либо жилищным кризисом, либо недостаточным заработком или безработицей.

Поэтому динамика числа субсемей может характеризовать степень нормализации условий жизни населения.

Отличие субсемей от вторичных семей состоит в том, что субсемья не считается семьей в полном смысле этого слова и потому в итог числа семей не входит. Члены субсемей состоят в родственных отношениях с основной семьей и являются как бы временным образованием до своего отпочкования в качестве самостоятельной семьи. Члены же вторичных семей не состоят в родственных отношениях с первичной и не собираются от нее отделяться, так как совместное хозяйство с основной семьей избрано ими как наиболее устраивающий их образ жизни.

В СССР перепись населения 1959 г. дала возможность определить число семей в стране, так как в бланке переписи имелся вопрос об отношении к главе семьи. Под семьей в советской статистике понимается совокупность совместно проживающих лиц, связанных родством (или свойством) и общим бюджетом. В американской статистике никакого упоминания об общности бюджета при определении понятия семьи нет. Следовательно, в советской статистике в этом отношении предъявляются большие требования. Поэтому в ряде случаев то, что с американской точки зрения рассматривается как одна семья, с советской точки зрения рассматривается как две семьи, ввиду отсутствия общего бюджета. Вследствие этого общее число семей в СССР относительно несколько больше, чем в США, а средний размер советской семьи несколько преуменьшен по сравнению со средним размером американской семьи.

Распределение всего населения СССР и США в семейном отношении выражается в следующих цифрах (в млн. человек):

	СССР, 1959 г.		США, 1959 г.
Число семей	50,3	Число семей	44,2
Число одиночек			
а) лица, живущие отдельно, но связанные с семьей общим бюджетом	12,0		
б) лица, не связанные с семьей общим бюджетом, и лица, не имеющие семьи	9,4	Число одиночек	10,9

В СССР в 1959 г. число одиночек было больше, чем в США. Это говорит о том, что в Советском Союзе более значительно относительное число лиц, живущих отдельно, вне семьи.

Сопоставление среднего размера семьи дает следующие результаты (человек)¹:

	СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
Городское население	3,53	3,57
Сельское »	3,89	3,85
Итого	3,70	3,65

Различий в среднем размере семьи в СССР и США почти не существует. Городская семья в СССР немного меньше городской семьи в США, а сельская — немного больше. В среднем семья в СССР всего на 1,5% больше семьи в США.

Как в СССР, так и в США размер семьи среди городского населения меньше, чем среди сельского населения. По американским материалам можно также установить, что в городах размер семьи меньше, чем в пригородах (3,50 и 3,66 — соответственно), а среди фермерского населения — больше, чем среди населения, живущего в мелких сельских населенных пунктах (3,89 и 3,57 — соответственно).

Размер семей фермеров в США равен размеру семей колхозников (3,9 человека), а размер семей городского населения США равен размеру семей рабочих и служащих в СССР (у рабочих — 3,5, у служащих — 3,6). Различия в размерах семьи в зависимости от принадлежности к той или иной общественной группе отражают главным образом различия уровня рождаемости в отдельных социальных слоях населения.

Для различных целей необходимо знать численность брачных пар в стране.

В СССР на 1000 женщин старше 16-ти лет 522 женщины состояли в браке. Общее число женщин старше 16-ти лет было 83,6 млн. (см. стр. 15). Следовательно, число брачных пар по переписи 1959 г. составляло 43,6 млн.

¹ Для СССР исчислено по материалам, опубликованным в «Вестнике статистики», 1961, № 11; для США — по «U. S. Census of Population, 1960». General Population characteristics. United States Summary, p. 1—157.

В США это число определяется как сумма брачных пар первичных и вторичных семей, а также субсемей. В марте 1959 г. численность этих категорий в США была следующей (в тыс.)¹:

Брачных пар первичных семей	38 420
» » вторичных »	165
» » субсемей »	944
Итого	39 529

Для целей жилищного строительства, для характеристики воспроизводства населения и т. д. необходимо распределять семьи и хозяйства по их размеру, т. е. по числу членов, входящих в семью или хозяйство. При этом возникает вопрос о включении в это распределение одиночек.

Распределение семей следует начинать с минимального размера, т. е. от двух человек, а распределение хозяйств — с одного человека, так как в США большое число одиночек («первичные одиночки») имеют свое хозяйство, и было бы неверно при распределении хозяйств игнорировать эту группу.

Число семей и хозяйств непрерывно изменяется: заключаются и расторгаются браки, умирают главы хозяйств, на месте совместных хозяйств образуются отдельные хозяйства. Вследствие этого прирост числа хозяйств должен определяться в порядке текущего учета. За период с апреля 1953 г. по апрель 1954 г. число хозяйств в США изменилось следующим образом (в тыс.)²:

Заключено браков	1538
Образовано новых хозяйств из бывших субсемей	75
Итого число хозяйств увеличилось	1613
Расторгнуто браков	392
Распалось хозяйств из-за смерти главы	814
Итого число хозяйств уменьшилось	1206
Прирост числа хозяйств	407

Для прогноза числа хозяйств необходимо исследовать динамику следующих показателей:

¹ «Statistical Abstract of the United States, 1960», p. 41.

² P. Glick. American Families. New York, 1957, p. 179.

1. числа хозяйств на 100 человек старше 21 года;
2. удельного веса брачных пар, не имеющих своего хозяйства;
3. удельного веса замужних среди женщин 14-ти лет и старше.

Прогноз числа хозяйств должен исходить либо из экстраполяции тенденции указанных показателей, либо из экстраполяции существующего положения. Поэтому американские статистики сделали два варианта прогноза. Первый (вариант А) учитывает изменения за 1947 — 1954 гг., второй (вариант В) основан на распространении соотношений 1954 г.

Методика расчета для отдельных возрастных групп показана в табл. 14¹.

Предполагаемое на 1960 г. число хозяйств определится как сумма следующих категорий из приведенной таблицы:

1. числа жен — глав первичных семей;
2. числа вдов, разведенных, холостых — глав первичных семей;
3. числа женщин — первичных одиночек;
4. числа неженатых мужчин — глав первичных семей;
5. числа неженатых мужчин — первичных одиночек.

Для определения числа первичных семей следует исключить число хозяйств первичных одиночек.

Прогноз числа хозяйств и числа семей на 15—20 лет вперед может быть довольно точен, так как речь идет о формировании семей и хозяйств уже живущим населением, и, следовательно, все ошибки, связанные с прогнозом уровня плодovitости, в этих расчетах отсутствуют.

Семейное состояние населения может быть охарактеризовано в кратком виде и детально. Краткая характеристика заключается в том, что выделяется население, состоящее в браке. Детальная же характеристика семейного состояния дает возможность получить следующую группировку населения (см. стр. 110).

Эта характеристика позволяет подразделить женщин и мужчин на шесть групп, что дает возможность получить подробную картину семейного состояния.

Сравнение семейного состояния населения СССР и США представляет интерес с точки зрения возможности

¹ P. Glick. Op. cit., p. 227.

Таблица 14

Элементы расчета числа хозяйств

Пол	20—24 года		55—64 лет	
	вариант А	вариант В	вариант А	вариант В
Женщины				
Население в 1960 г., тыс. чел.	5585	5585	8164	8164
Удельный вес одиночек в 1960 г., %	28,4	30,7	5,1	5,9
Численность одиночек, тыс. чел.	1586	1715	416	482
Остальное население, тыс. чел.	3999	3870	7748	7682
Удельный вес замужних среди остального населения, % . .	86,8	86,8	66,7	67,1
Численность замужних, тыс. чел.	3471	3359	5168	5155
Удельный вес жеп— глав пер- вичных семей среди замуж- них, %	95,8	91,2	97,8	97,6
Численность жен — глав пер- вичных семей, тыс. чел. . .	3325	3063	5054	5031
Численность вдов, разведенных, холостых, тыс. чел.	2114	2226	2996	3009
В том числе проживающих в «за- крытых учреждениях», % . .	1,0	1,0	3,6	3,6
Численность населения в «за- крытых учреждениях», тыс. чел.	21	22	108	108
Численность вдов, разведенных, холостых за исключением на- ходящихся в «закрытых учреж- дениях», тыс. чел.	2093	2204	2888	2901
В том числе глав первичных семей, %	6,4	4,8	25,7	27,9
Численность глав первичных се- мей, тыс. чел.	134	106	742	809
Удельный вес первичных оди- ночек, %	9,1	6,9	42,6	37,3
Численность первичных одино- чек, тыс. чел.	190	152	1230	1082

Таблица 14 (окончание)

Пол	20—24 года		55—64 лет	
	вариант А	вариант В	вариант А	вариант В
Мужчины				
Население в 1960 г., тыс. чел.	5697	5697	7517	7517
Вооруженные силы, не охвачен- ные текущей статистикой в 1954 г., тыс. чел.	327	327	104	104
Население в 1960 г., за вычетом указанных вооруженных сил, тыс. чел.	5370	5370	7413	7413
Удельный вес женатых, % . .	46,7	42,8	78,7	78,4
Численность женатых, тыс. чел.	2508	2298	5834	5812
Численность неженатых, тыс. чел.	2862	3072	1579	1601
В том числе проживающих в «закрытых учреждениях», %	4,0	4,0	7,8	7,8
Численность населения в «за- крытых учреждениях», тыс. чел.	114	123	123	125
Численность неженатых, за ис- ключением находящихся в «за- крытых учреждениях», тыс. чел.	2748	2949	1456	1476
В том числе удельный вес глав первичных семей, %	0,9	0,9	20,2	21,0
Численность глав первичных се- мей среди этой категории мужчин, тыс. чел.	25	27	294	310
Удельный вес первичных одино- чек среди неженатых, за ис- ключением находящихся в «закрытых учреждениях», %	5,2	3,7	26,4	25,6
Численность первичных одино- чек среди этой категории муж- чин, тыс. чел.	143	109	384	378

использования женского труда, расчета уровня брачной плодовитости и т. д.

Т а б л и ц а 15

Распределение населения США по семейному состоянию

Для женщин	Для мужчин
Холостая	Холост
Замужняя (муж присутствует)	Женат (жена присутствует)
Замужняя (муж отсутствует)	Женат (жена отсутствует)
Причины отсутствия: неоформленный развод	Причины отсутствия: неоформленный развод
Прочие причины (отъезд на работу, на учебу, пребывание в армии и т. п.)	Прочие причины (отъезд на работу, на учебу и т. п.)
Вдова	Вдовец
Разведенная	Разведенный

В переписи населения СССР 1959 г. предусмотрена краткая характеристика семейного состояния, так как в бланке переписи был только вопрос: состоит ли в браке.

В цензе США 1950 г. давалась детальная характеристика семейного состояния. Следовательно, сравнение между СССР и США можно осуществить лишь в отношении удельного веса замужних и женатых в каждой возрастной группе.

О распределении населения США старше 14-ти лет по семейному состоянию в 1950 г. можно судить по данным табл. 15 (на основе 20%-ной выборки).

Из населения старше 14 лет около 63% состояло в действительном браке, т. е. супруги жили вместе, а не порознь.

При сравнении показателей семейного состояния в СССР возникает вопрос, какая категория замужних (женатых) в США лучше всего соответствует категории состоящих в браке по переписи населения 1959 г.

При ответе счетчикам в 1959 г. советские женщины имели тенденцию отвечать «состою в браке» даже тогда, когда брак не был оформлен. Во всех случаях отсутствия мужа по причинам отъезда на работу, учебы, службы в армии, женщина, разумеется, также отвечала, что она состоит в браке.

Семейное состояние	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
	тыс. чел.		%	
Холостые	14 340	11 418	26,3	20,0
Замужние, муж (жена) присутствуют	34 976	35 569	64,1	62,3
Замужние, муж (жена) отсутствуют:				
разлученные	852	1 169	1,6	2,0
прочие причины	1 038	839	1,9	1,5
Вдовы	2 264	6 734	4,1	11,8
Разведенные	1 071	1 373	2,0	2,4
Итого	54 541	57 102	100,0	100,0

Поэтому для сравнения с данными по США надо брать всех замужних, независимо от того, присутствует муж или отсутствует.

Сравнение данных СССР с данными по США (табл. 16) показывает, что в СССР удельный вес замужних женщин меньше, чем в США. Для женщин в возрасте 20—24 лет более низкий удельный вес замужних в СССР объясняется тем, что в Советском Союзе девушки позже вступают в брак. Для женщин остальных возрастных групп более низкий удельный вес замужних объясняется войнами, перенесенными нашей страной. Даже на женщинах в возрасте 25—29 лет (в 1959 г.) отразилось влияние войны: ведь мужья обычно на несколько лет старше своих жен, а численность мужчин 33 лет и более пострадала от войны.

В последующих возрастных группах различие в удельном весе замужних становится еще более значительным.

У мужчин мы можем констатировать совсем иное положение. Только в самом молодом возрасте удельный вес женатых в СССР ниже, чем в США. Во всех остальных возрастах, начиная с 25 лет, удельный вес женатых в

Таблица 16

Число состоящих в браке в СССР и США на 1000 человек
данного возраста *

Возрастная группа	Мужчины		Женщины	
	СССР, 1959 г.	США, 1960 г.	СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
16—17	5	} 23	29	} 111
18—19	41		171	
20—24	274	441	501	686
25—29	800	760	759	863
30—34	922	842	776	885
35—39	953	} 869	725	} 873
40—44	962		623	
45—49	963	} 871	549	} 794
50—54	956		485	
55—59	943	} 860	433	} 663
60—64	908**		361**	

* По СССР — «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года (сводный том) СССР». М., 1962, стр. 72. По США — «Statistical Abstract of the U. S., 1962».

** Для 60—69 лет.

СССР выше, чем в США. В СССР среди мужчин в возрасте от 35 до 60 лет редко можно встретить не состоящих в браке. Их удельный вес не превышает 4—6%. В то же время в США удельный вес не состоящих в браке в этих же возрастах составляет 14—16%, т. е. в 3—4 раза больше. В известной мере это объясняется значительным перевесом численности женщин в этих возрастных группах в СССР. Этот факт значительно уменьшает для мужчин вероятность остаться в холостяках или в положении вдовца.

В целом по всем возрастным группам женщин старше 16 лет в СССР в браке состоит больше половины, тогда как в США — около $\frac{3}{4}$. Среди мужчин наблюдается обратное явление: во всех возрастных группах, начиная с 25 лет, процент женатых мужчин в СССР выше.

13. Агломерация населения

Характеры агломерации населения в СССР и США резко различаются между собой. В СССР почти все население проживает в населенных пунктах, которые являются либо городскими, либо сельскими. В США большая часть населения живет вне населенных пунктов. Это обстоятельство значительно затрудняет сравнение показателей размещения населения в СССР с соответствующими показателями США. Кроме того, само понятие городского населенного пункта в СССР иное, нежели в США.

В СССР городскими населенными пунктами считаются все населенные пункты, имеющие по закону права города, и все городские поселения, население которых в большинстве своем не занимается сельским хозяйством.

В США при определении городского населения решающим критерием является количественный ценз, а именно наличие не менее 2,5 тыс. жителей. Американские статистики считают, что именно этот количественный ценз дает возможность отделить сельские населенные пункты от городских, т. е. от таких населенных пунктов, которые имеют ясно очерченные улицы, нумерацию домов, тротуары, словом, все то, что характеризует город.

Наряду с этим количественным критерием американская статистика выдвигала требование административно-юридического порядка. Для того чтобы считаться городским, населенный пункт должен был иметь не только 2,5 тыс. жителей, но и быть оформленным юридически как пункт, имеющий свое собственное самоуправление. Население всех этих так называемых инкорпорированных населенных пунктов (incorporated place), имеющих свыше 2,5 тыс. жителей, и составляло городское население США (urban population), начиная с 1910 г.

Однако на протяжении последних десятилетий характер агломерации населения США претерпел значительные изменения, и прежние границы между городским и сельским населением оказались уже совершенно непригодными. Поэтому в 1950 г. Бюро цензов США внесло кардинальные изменения в понятие городского населения. Во-первых, оно отказалось от административно-юридического критерия. С 1950 г. к городскому населению причислялся всякий населенный пункт, насчитывавший свыше 2,5 тыс.

жителей, независимо от того, является он оформленным юридически или нет. Во-вторых, к городскому населению стали относить всех жителей густонаселенных пригородов вокруг городов, имеющих свыше 50 тыс. человек. Указанные две поправки значительно увеличили процент городского населения.

Изменения, внесенные в ценз 1950 г. при определении понятия городского населения, отражают изменения, происходящие в образе жизни населения США. Широкое распространение автомобильного транспорта значительно увеличило расстояние между местожительством и местом работы. Это привело к тому, что процесс урбанизации в значительной степени превратился в процесс субурбанизации (заселение пригородных зон вокруг больших городов). В последние годы этот процесс перерастает рамки пригородов и приводит к заселению жителями, экономически связанными с данным городом, территорий за пределами его пригородов.

Поправки, внесенные в ценз 1950 г., лишь частично отражают этот процесс. Если бы к городскому населению причислялось и население пригородов городов, имеющих менее 50 тыс. жителей, то процент городского населения был бы еще выше. В цензе 1960 г. в основном отражены принципы определения городского населения, принятые в цензе 1950 г.

Реформа в цензе 1950 г. сделала необходимым введение категории «урбанизированной территории». Главной целью введения этой категории было желание провести правильное разделение населения на городское и сельское в окрестностях больших городов.

В международной статистике большим городом принято считать город, имеющий 100 тыс. жителей и более. Но в американской статистике взят более низкий количественный ценз для большого города, а именно 50 тыс. человек. Урбанизированная территория представляет собой территорию городов, имеющих свыше 50 тыс. жителей, и их окрестностей. Вся урбанизированная территория состоит, следовательно, из центральных городов (central cities), т. е. городов, насчитывающих свыше 50 тыс. жителей, и из пригородной зоны (urban fringe) этих городов. К пригородной зоне по цензу 1950 г. относились:

1. оформленные населенные пункты с 2,5 тыс. жителей и более;

2. оформленные населенные пункты с населением до 2,5 тыс. жителей при наличии не менее 100 жилых единиц, размещенных с плотностью не менее 500 жилых единиц на 1 кв. милю (эта плотность соответствует, примерно, 2 тыс. человек на 1 кв. милю);

3. неоформленные населенные пункты, имеющие по крайней мере 500 жилых единиц на 1 кв. милю;

4. территория, отведенная для торговых, промышленных, транспортных, зрелищных и др. предприятий и функционально относящаяся к центральному городу.

На основе приведенных принципов, по данным ценза 1960 г., было образовано 213 отдельных урбанизированных территорий, включающих в свой состав 254 «центральных города» и территорию пригородной зоны в их окрестностях.

Общая картина распределения населения США в 1950 и 1960 гг. такова (в тыс.):

	1950 г.	1960 г.*	% прироста за десятилетие
Городское население на урбанизированной территории			
центральные города	48 377	57 975	19,8
пригороды	20 872	37 874	81,5
Городское население вне урбанизированной территории . .	27 598	29 420	6,6
Итого городского населения	96 847	125 269	29,3
Сельское население	54 479	54 054	-0,8
Всего	151 326	179 323	18,5

* Включая Аляску и Гавайи, но исключая граждан США, находящихся за границей (вооруженные силы и др.).

Население урбанизированной территории охватывает более $\frac{3}{4}$ всего городского населения, а численность населения пригородов составляет более половины численности населения центральных городов. Это характеризует интенсивность процесса субурбанизации, который особенно усилился в последнее десятилетие.

В нашей стране также происходит бурный рост пригородов. Например, за период 1939—1959 г. число жителей

в г. Люблино выросло на 72%, в г. Перово — на 127%, в г. Кунцево — на 110%, в г. Бабушкин — на 58%, в г. Мытищи — на 64%, в г. Люберцы — на 100%, в г. Балашиха — на 100%. И это только в скрестностях Москвы (в прежних границах). А сколько еще имеется пригородов вокруг других городов Советского Союза!

Интенсивный рост пригородной зоны вокруг больших городов Советского Союза ставит нашу статистику перед необходимостью ввести категорию, аналогичную урбанизированной территории. Тогда все данные о населении больших городов претерпят существенные изменения.

Совершенно ясно, что введение урбанизированной территории в СССР резко увеличит численность населения ряда городов. Введение этой категории можно осуществить только для статистических целей и вовсе не обязательно его проводить административно.

Сравнение данных о городском населении СССР и США может быть приведено в следующем виде:

	СССР, на 1. VII 1961 г.	США, на 1. IV 1960 г.*
Общая численность населения, млн. чел.	218,0	179,3
Численность городского населения, млн. чел.	110,0	125,3
% городского населения	50,5	69,9

* Включая Аляску и Гавайи, но исключая американцев, проживающих за границей (вооруженные силы и др.).

Численность городского населения в США на 15 млн. человек больше, чем в СССР. Если же исходить из прежнего понимания городского населения американской статистикой, то это превышение сократится до 3 млн. человек.

В процентном отношении различие более значительное: в СССР половина населения в настоящее время является городским, а в США — почти 70% всего населения.

Но возникает вопрос: сопоставимы ли указанные проценты городского населения? В связи с этим надо сделать следующие замечания.

Прежде всего, если бы при определении понятия городского населения в СССР был принят американский критерий, то процент городского населения в СССР резко возрос бы, так как в нашей стране имеется большое количество сельских населенных пунктов с числом жителей более 2,5 тыс. человек.

По переписи 1959 г. в СССР было учтено 2482 сельских населенных пункта, имеющих более 3 тыс. жителей. В этих пунктах проживает 11,7 млн. человек. Кроме того, в 3482 сельских населенных пунктах с 2—3 тыс. жителей проживало 8,4 млн. человек. Примерно половина этого числа проживала в сельских населенных пунктах с 2,5—3 тыс. жителей. Таким образом, всего в сельских населенных пунктах с 2,5 тыс. и более жителей проживало в СССР 15,9 млн. человек. Прибавляя эту величину к 100 млн. городского населения (по данным переписи 1959 г.), получаем 116 млн. человек, живущих в населенных пунктах, которые в США были бы причислены к городским.

Это увеличивает процент городского населения СССР в 1959 г. с 48 до 55%.

Однако применение только одного количественного ценза при определении понятия город в СССР вряд ли имеет какой-нибудь смысл, так как при таком подходе среди городского населения окажутся миллионы жителей станиц, сел и деревень.

Далее следует отметить, что в состав городского населения СССР не вошли жители пригородов, проживающие на территории сельских и поселковых советов. Эти жители экономически и культурно тесно связаны с большим городом, вблизи которого они живут (работают в нем, учатся и т. д.), но рассматриваются как сельское население. В качестве примера можно сказать, что сотни тысяч жителей пригородов Москвы, проживающие в дачных местностях, отнесены в переписи 1959 г. к категории сельского населения, хотя по существу это городское население. Аналогичное положение сложилось и в пригородах других крупных советских городов. Если все пригородное население, которое в настоящее время считается сельским, причислить к категории городского населения, подобно тому, как это было сделано в цензе 1960 г. в США, то процент городского населения в СССР несколько повысился бы.

Наряду с категорией урбанизированной территории американская статистика ввела еще категорию «стандартной статистической территории центров деятельности» («Standard Metropolitan statistical Area»). Введение этой категории имело целью выявить население территорий, тяготеющих к большим городам и экономически тесно с ними связанных. При этом речь идет не о какой-то новой границе для определения городского населения, а о выявлении территории, представляющей собой сферу влияния больших городов. Эта территория должна совпадать примерно с территорией рынка труда вокруг большого города.

«Стандартная статистическая территория центров деятельности» включает в свой состав не только почти всю урбанизированную территорию, которая представляет собой основное ее ядро, но и территорию с рядом крупных и мелких населенных пунктов, расположенных в той или иной степени близости к самому центру.

В основу определения «стандартной статистической территории центров деятельности» положены не отдельные населенные пункты, а территории округов. Один или несколько смежных расположенных округов, включающие по крайней мере один большой город (т. е. с населением свыше 50 тыс. жителей), рассматриваются как территория «центра деятельности». Помимо того округа, в котором расположен сам большой город, включение смежных округов производится в зависимости от того, в какой мере они действительно связаны с «центром деятельности». С этой целью введен ряд критериев (например, не менее 75% рабочей силы должны быть заняты не в сельском хозяйстве, плотность населения — не менее 150 чел. на 1 кв. миль и др.).

Введение этих «стандартных территорий» должно заменить понятие «округов центров деятельности» (Metropolitan districts), которое применялось в цензе 1940 г.

Всего в 1950 г. было образовано 212 таких территорий, охватывающих довольно значительную часть всей территории страны. Если территория городов, в которых проживает почти половина всего населения США, составляет лишь 1/2 процента всей территории страны, то площадь 212 «стандартных статистических территорий центров деятельности» составляла еще в 1950 г. 7% всей терри-

тории страны, и на ней проживало 112,9 млн. человек, т. е. 63% всего населения.

Использование понятия «территории центров деятельности» в советской статистике как в настоящее время, так и в будущем вряд ли представляет особенный интерес, так как в Советском Союзе идет процесс ликвидации различий между городским и сельским населением.

14. Группировка городов и городских поселений

Для ряда целей приобретает значение не определение удельного веса городского населения, а изучение характера распределения городского населения по городам определенного размера. Анализ этих данных имеет прямое отношение к выбору оптимального размера города, в котором должно жить население. Прежде чем установить этот оптимум, нужно знать, в городах какого размера проживает сейчас население.

Это требует определенной группировки городов по числу жителей.

В Советском Союзе по переписи 1959 г. насчитывалось 1679 городов. Адекватные цифры по США установить нельзя, так как там понятие города в нашем понимании этого слова отсутствует. Вместо этого в США оперируют категорией «оформленного населенного пункта», что не соответствует нашему понятию города. Поэтому для сопоставления числа городских населенных пунктов в СССР и США в Советском Союзе надо учитывать не только города, но и поселки городского типа, которых в 1959 г. насчитывалось 2940. Всего в СССР в 1959 г. было 4619 городских поселений, а в США в 1960 г. — 6041 городской населенный пункт, т. е. на 1/3 больше. Однако при этом надо учесть, что в США около 10 млн. городского населения (в 1960 г.), живущего в пригородах больших городов, разбросано практически вне всяких населенных пунктов.

Таким образом, когда мы говорим о группировке городского населения по размеру городских населенных пунктов, надо принимать во внимание, что 8% городского населения США в эту группировку вообще не попадает.

Не совпадают и интервалы, принятые в СССР и США при группировке городов по числу жителей.

СССР, 1959 г. (тыс. чел.)	Число городских поселений	США, 1960 г. (тыс. чел.)	Число городских поселений
Менее 3	843	До 2,5	596
3—5	904	2,5—5	2152
5—10	1296	5—10	1394
10—20	798	10—25	1134
20—50	474	25—50	432
50—100	156	50—100	201
100—500	123	100—250	81
500 и более	25	250—500	30
		500—1000	16
		1000 и более	5
Итого	4619		6041

Чтобы устранить несоответствие в интервалах, первые две группы мы объединили в одну группу «до 5 тыс.», а в группе «10—25 тыс.» по США установили по списку городов число городов с населением от 20 до 25 тыс., что дало возможность перейти к интервалам 10—20 тыс. и 20—50 тыс. Кроме того, большие города СССР мы разбили не на две группы, а на четыре, как в США. В результате получилась следующая группировка городских поселений по числу жителей:

Тыс. жителей	СССР, на январь 1961 г.	США, 1960 г.
До 5	1740	2748
5—10	1411	1394
10—20	864	934
20—50	510	632
50—100	148	201
100—250	108	81
250—500	35	30
500—1000	21	16
1000 и более	5	5
Итого . . .	4842	6041

По общему числу городов, насчитывающих 100 тыс. жителей и более, Советский Союз вышел на первое место в мире, которое долгое время занимали США (169 горо-

дов в СССР и 132 — в США). Городов же с населением от 50 тыс. жителей в СССР — 317, а в США — 333.

Для лучшей характеристики городского населения необходимо дать численность жителей в каждой группе (табл. 17).

Из приведенной таблицы можно сделать следующие выводы.

1. В США значительное количество городских жителей проживает в малых населенных пунктах, часто являющихся пригородами больших городов.

2. В Советском Союзе значительно большая, чем в США, часть городского населения проживает в городах,

Таблица 17

Распределение городского населения СССР и США по размеру городских поселений

	СССР, 1959 г.		США, 1960 г.	
	абсолютная величина, тыс.	%	абсолютная величина, тыс.	%
I. Вне оформленных городских населенных пунктов	—	—	9 851	7,8
II. Населенные пункты, тыс. жителей:				
до 5	5 208	5,2	8 270	6,6
5—10	9 214	9,2	9 780	7,8
10—20	11 150	11,2	13 118	10,5
20—50	14 828	14,8	19 401	15,5
50—100	10 990	11,0	13 836	11,0
100—250	13 874	13,9	11 652	9,3
250—500	10 552	10,5	10 766	8,6
500—1000	15 112	15,1	11 111	8,9
1000 и более	9 050	9,1	17 484	14,0
Итого	99 978	100,0	125 269	100,0

насчитывающих 100 тыс. — 1 млн. жителей. В СССР в этих группах городов проживает почти 40 млн. человек, т. е. 39,5% городского населения, а в США только 1/4 всего городского населения. И, наоборот, в городах с числом

жителей свыше 1 млн. человек в США проживало 14% городского населения, а в СССР — только 9%.

Представляют интерес сдвиги в размещении городского населения США за 1950—1960 гг.

Размер города, тыс. чел.	Абсолютный прирост за 1950—1960 гг. данной категории городского населения, млн. чел.	% прироста
До 5	1,1	6,9
5—10	1,6	19,5
10—25	5,7	47,9
25—50	6,2	70,4
50—100	4,9	55,0
100—250	2,0	20,6
250—500	2,6	31,7
500—1000	1,9	20,6
1000 и более	0,1	0,6

При общем росте городского населения за 1950—1960 гг. на 29,4% наибольший рост обнаружили города с населением в 25—50 тыс. человек, а наименьший — города-миллионеры. Это говорит о том, что в США довольно интенсивно происходит процесс децентрации городского населения.

В настоящее время в США наблюдается падение численности населения многих больших городов в их административных границах (в тыс. человек):

	Численность населения		Сокращение численности населения
	1950 г.	1960 г.	
Нью-Йорк	7892	7782	110
Чикаго	3621	3550	71
Филадельфия	2072	2003	69
Детройт	1850	1670	180
Балтимор	950	939	11
Кливленд	915	876	39
Вашингтон	802	764	38
Сент-Луис	857	750	107
Сан-Франциско	775	740	35
Бостон	801	697	104
Питтсбург	676	604	72

Из числа крупнейших городов США только два (Лос-Анжелос и Хьюстон) увеличили свое население за последнее десятилетие. В остальных крупнейших городах численность населения сократилась после непрерывного и бурного роста на протяжении всех предыдущих десятилетий. Это свидетельствует о новых явлениях в расселении городского населения, о влиянии центробежных сил, приводящих к уходу из города в пригород.

Рациональное размещение населения требует знания оптимального размера городов с точки зрения численности населения. Известно, что основные показатели стоимости городского благоустройства, уровня здоровья населения и др. падают в зависимости от числа жителей. В малых городах не может быть обеспечен достаточный городской комфорт из-за дороговизны всех мероприятий по благоустройству, в чрезмерно же больших городах ухудшаются санитарные показатели (загрязнение воздуха, воды, чрезмерный шум) и увеличивается интенсивность уличного движения, приводящая к несчастным случаям. Очевидно, что именно средние города являются той «золотой серединой», на которую нужно равняться. Определение оптимальной численности населения городов представляет собой задачу специального исследования. Возможно, что этот оптимум лежит где-то в пределах от 100 до 500 тыс. человек. В городах этой группы у нас проживает лишь 1/4 всего городского населения (а в США только 18%). Следует принять ряд конкретных мер для увеличения удельного веса этой группы. Поэтому, по-видимому, целесообразно сокращать новое промышленное строительство в городах-миллионерах и в других крупных городских центрах с населением более полумиллиона человек.

15. Численность сельского населения

Все население за вычетом городского считается сельским. Однако сельское население не совсем однородно по своему составу в социально-экономическом отношении.

Во-первых, оно различается между собой по характеру расселения. Основная часть сельского населения проживает в селах, деревнях, станицах, но некоторая его часть живет вне каких-либо географически очерченных населенных пунктов (фермы, хутора и т. п.). Эта часть сель-

ского населения особенно велика в США, где фермы расположены изолированно, и фермеры часто не входят в состав жителей близ расположенных сельских населенных пунктов.

Во-вторых, сельское население различается между собой по характеру своих занятий. Часть сельского населения ни прямо, ни косвенно не связана с сельским хозяйством и имеет вполне «городские занятия», ничем не отличаясь с этой точки зрения от населения больших городов.

По характеру расселения сельских жителей СССР резко отличается от США. У нас подавляющая часть сельского населения проживает в сельских населенных пунктах, имеющих определенное название, в США же больше половины сельского населения проживает вне населенных пунктов.

В США к сельскому населению относятся жители населенных пунктов, насчитывающих менее 2,5 тыс. человек, и население, живущее вне населенных пунктов. Ниже приводятся данные переписи 1960 г. о размещении сельского населения США¹.

Размер населенных пунктов по числу жителей	Число населенных пунктов	Численность населения в них, тыс.	Удельный вес (%)
2000—2500	784	1 748	3,2
1500—2000	1 248	2 158	4,0
1000—1500	2 119	2 591	4,8
Менее 1000	9 598	3 894	7,2
Итого	13 749	10 391	19,2
Прочее сельское население	—	43 663	80,8
Всего сельского населения	—	54 054	100,0

⁴/₅ всего сельского населения США живет либо вне всяких населенных пунктов, либо в очень незначительных деревушках, не оформленных как населенный пункт. Количество таких деревушек в США с населением менее 1 тыс. человек измеряется десятками тысяч. Точное же число их неизвестно. По некоторым данным оно составляет 26 тыс., по другим — около 60 тыс.²

¹ «U. S. Census of Population, 1960», vol. II, part I, p. 1—5.

² Taueber C. and J. The changing population of the U. S., p. 117.

С социально-экономической точки зрения существенное значение имеет подразделение всего сельского населения США на две основные группы: фермерское и нефермерское. С 1920 г. в переписи населения стоит вопрос, проживает ли данная семья на ферме. Ответ на этот вопрос дал возможность получить численность фермерского населения. Однако материалы переписей 1920—1940 гг. в этом отношении не были достаточно точны, так как учитывалось пребывание на ферме в момент переписи, а не занятие на ферме. Этот недостаток был исправлен в переписи 1950 г., когда фермерское население определялось не по числу семей, живущих на ферме, а по числу семей, живущих и работающих на ней.

В целом распределение сельского населения и численность фермерского населения в 1960 г. выражались в следующих цифрах (в млн. человек):

Сельское население:

нефермерское население	40,6
фермерское население	13,5
	<hr/> 54,1

Значительная часть сельского нефермерского населения вовсе не участвует в сельскохозяйственном производстве и в большей степени ориентируется на город, нежели на ферму.

В СССР понятие сельского населенного пункта имеет два аспекта: административный, при котором населенным пунктом считается пункт, имеющий определенное географическое название и относящийся к определенному сельсовету, и переписной, при котором населенным пунктом считается пункт, находящийся вне города и городских поселений, в котором проживает хотя бы один человек. В отношении мелких населенных пунктов при переписи предъявлялось требование, чтобы они отстояли на 500 м и более от основного населенного места. При таком подходе сторожевые будки, будки бакенщика, лесничего и т. п. считались отдельными сельскими населенными пунктами.

В результате переписи населения 1959 г. в СССР было зарегистрировано более 700 тыс. сельских населенных мест. Но это отнюдь не означает, что в СССР 700 тыс. сел, деревень, станиц и т. д. О том, что представляют

собой сельские населенные места при переписном подходе, можно видеть из следующих данных (см. стр. 126).

Тип сельского населенного места	Число населенных мест, тыс.	Население в них, млн. чел.
Села, деревни, станции, кишлаки, аулы*	350	91,3
Хутора с населением до 25 человек в прибалтийских и Белорусской союзных республиках	231	1,0
Отделения совхозов, РТС, опытных станций и т. д.	16	4,0
Фермы, станы, гурты, пасеки и т. д.	30	0,6
Станции, разъезды, плюзы и др. населенные места при предприятиях, стройках и т. п.	55	9,4
Лесничества, лесхозы и т. д.	12	0,3
Больницы, школы, санатории и т. п.	11	0,4
Итого	705	107,0

* А также хутора с населением более 25 человек в прибалтийских и Белорусской союзных республиках.

Таким образом, только половина всех сельских населенных мест, зарегистрированных переписью 1959 г., могут рассматриваться как села, деревни и т. д. Более 200 тыс. сельских населенных мест имели меньше пяти человек жителей.

В США нет такого подхода к понятию населенного пункта, поэтому число сельских населенных пунктов в США и СССР является абсолютно несравнимым.

В цензе 1960 г. были внесены некоторые изменения в понятие фермерского населения. К фермерскому населению в 1960 г. причислялись лица, живущие в сельской местности и производившие в 1959 г. сельскохозяйственную продукцию на сумму более 50 долл. при наличии 10 акров и более уборочной площади, а также производившие сельскохозяйственную продукцию на 250 долл. и более, если их фермы имеют менее 10 акров уборочной площади.

Соблюдение этих требований привело к уменьшению численности фермерского населения. При старом критерии численность фермерского населения в 1960 г. составляла 20,5 млн. человек, а при новом критерии — только

15,6 млн. человек, т. е. на $\frac{1}{4}$ меньше. Очевидно, большое количество ферм не производило сельскохозяйственную продукцию в тех размерах, какие требовали условия ценза 1960 г.

Сельское население Советского Союза тоже не полностью участвует в сельскохозяйственном производстве, но удельный вес сельскохозяйственных занятий среди сельского населения СССР выше, чем в США. Примерно $\frac{1}{4}$ всех рабочих и служащих в СССР проживает в сельских местностях, а за вычетом рабочих и служащих совхозов — $\frac{1}{6}$ часть, т. е. около 9 млн. человек, которые состоят из представителей сельской интеллигенции (учителя, врачи) и из рабочих и служащих промышленных, транспортных и торговых предприятий, проживающих в сельских местностях.

16. Плотность населения

Средняя физическая плотность населения в СССР значительно ниже, чем в США (9,4 человека на 1 км² в СССР и 22,2 человека в США), но это говорит лишь об огромных земельных просторах нашей Родины, еще ждущих своего хозяйственного применения.

Если же сравнить СССР и США по отдельным, наиболее густозаселенным частям страны, то окажется, что основная масса граждан СССР живет в условиях высокой плотности, близкой к плотности в США.

Если расположить все области, края и автономные республики пяти союзных республик и 10 союзных республик в целом¹ в порядке уменьшающейся средней плотности населения, то окажется, что первая четверть населения СССР, т. е. наиболее густо населенные части Союза, имеет среднюю плотность 100,8 человека на 1 км².

Половина населения Советского Союза имеет среднюю плотность 65 человек на 1 км². Это означает, что 50% всего населения нашей страны живет в условиях высокой плотности населения. Для 75% всего населения средняя плотность составляет 45,9 человека на 1 км². Следовательно, в условиях низкой плотности живет лишь малая часть населения страны. Но так как территория, на которой проживает эта часть населения, очень велика, то это и созда-

¹ Закавказские, прибалтийские, Молдавская, Киргизская, Таджикская, Туркменская союзные республики.

ет иллюзию низкой плотности населения в Советском Союзе в целом.

Сравнение с США представлено в табл. 18 (48 штатов и округ Колумбия расположены в порядке уменьшающейся средней плотности).

Таблица 18

Плотность населения в СССР и США

Часть населения	Уровень плотности	Накопленные четверти населения	Средняя плотность населения (чел. на 1 км)	
			СССР, 1959 г.	США, 1958 г.
Первая четверть	Наиболее густо населенные районы страны	Первая четверть	100,8	135,7
Вторая четверть	Густо населенные районы страны	Две первые четверти	65,1	86,1
Третья четверть	Менее густо населенные районы страны	Три первые четверти	45,9	50,4
Четвертая четверть	Наименее густо населенные районы страны	Всего	9,4	22,2

Сопоставление чисел двух последних граф таблицы показывает всю неточность, получающуюся при сравнении обычных данных о средней плотности по странам. Представление о том, что плотность населения в США в два с лишним раза выше, чем в СССР, является неправильным. Подавляющая часть населения Советского Союза (3/4) живет в условиях почти такой же плотности, как и население США (45,9 человека на 1 км² в СССР и 50,4 человека на 1 км² в США).

17. Образовательный уровень населения

Переписи населения как в СССР, так и в США дают материал об образовательном уровне населения. Однако сравнение этого уровня в двух указанных странах встречается значительные трудности главным образом вследствие различий в системе образования.

В СССР для поступления в школу требуется семилетний возраст, а в США начальный школьный возраст определяется законодательством отдельных штатов. В большинстве штатов шестилетние дети поступают в 1-й класс, но довольно значительное число детей начинает свое обучение с семилетнего возраста. Так называемая элементарная школа в США состоит из восьмилетнего обучения, после которого идет вторая ступень среднего образования, продолжающаяся четыре года (так называемая high school). После нее идут колледжи, университеты и другие учебные заведения, обучение в которых колеблется от двух до четырех лет.

Американская статистика в отношении образовательного уровня проводит следующее возрастное разграничение: население до 25-летнего возраста, которое еще частично продолжает образование, и население в возрасте старше 25 лет, которое свое образование уже закончило.

Ниже приводятся данные переписи 1960 г. по населению старше 25 лет (в тыс. человек) ¹.

	Мужчины	Женщины	Оба пола
Не учившиеся	1151	1100	2251
1—4 года обучения	3322	2675	5997
5—6 лет обучения	3745	3650	7395
7 лет обучения	3250	3065	6315
8 лет обучения	8491	8906	17397
Вторая ступень среднего образования			
1—3 года обучения	8935	10111	19046
4 года обучения	10090	14240	24330
Колледжи			
1—3 года обучения	4104	4602	8706
4 года обучения и более	4617	2971	7588
Итого	47705	51320	99025

Помимо данных об образовании следует привлечь материалы о грамотности. Прямых указаний о числе неграмотных в переписи нет, так как с 1940 г. вопрос о грамотности не ставится. Но это отнюдь не означает, что неграмотность в США ликвидирована. Неграмотные — это либо миллионные массы, не учившиеся ни одного года, либо «не указавшие» своего образования. Кроме того, значительное число лиц, проучившихся несколько лет в школах, в ста-

¹ «U. S. Census of Population, 1960», Serie IC, National Summary.

рости забывали грамоту, так как не пользовались ею на протяжении своей жизни.

По данным демографического наблюдения 1947 г. 80,1% из тех, которые проучились в школе менее года, и 4,7% тех, которые окончили 4 класса, были неграмотны¹.

Общее число неграмотных в 1950 г. Бюро Цензов определило в 3,6 млн. человек для населения старше 14-ти лет.

За 1950—1960 гг. неграмотность в США сократилась незначительно. По данным текущей статистики за 1959 г. число неграмотных среди лиц 14-ти лет и старше составляло 2619 тыс. Особенно велик процент неграмотности среди негров. Каждый десятый негр (старше 14 лет) неграмотный.

Перепись населения СССР в 1959 г. дала следующие материалы об образовательном уровне населения в возрасте 10 лет и старше (в тыс. человек):

Образование	Мужчины	Женщины	Оба пола
Высшее законченное	1933	1845	3778
Высшее незаконченное	820	918	1738
Техникумы и аналогичные учебные заведения	3414	4456	7870
Общее полное среднее образование	4408	5528	9936
Семилетнее образование (включая окончивших 8 и 9 классов при 10-летнем сроке обучения)	17070	18316	35386
Начальное и незаконченное семилетнее	26546	23761	50308

Так как перепись США 1960 г. дает материалы об образовательном уровне населения лишь для лиц старше 25 лет, то для сравнения приведем соответствующие цифры по СССР за 1959 г. (в тыс. человек):

Образование	Мужчины	Женщины	Оба пола
Высшее законченное	1834	1681	3515
Высшее незаконченное	547	536	1083
Среднее специальное	2677	3165	5842
Среднее общее	1986	2431	4417
Неполное среднее	8530	9395	17925
Начальное и незаконченное семилетнее	16668	15842	32510

¹ «U. S. Census of Population, 1950», vol. II, part I, p. 47.

В СССР высшее образование имели 3,5 млн. человек старше 25 лет, а в США — 7,6 млн.¹ Однако к началу 1963 г., по последним данным, общее число окончивших вузы в СССР достигло уже 5 млн. человек. Принимая во внимание темпы роста числа обучающихся в высшей школе в СССР, можно с уверенностью сказать, что в скором времени мы превзойдем США по этому важному показателю.

Так, за 1959—1960 гг. число лиц с высшим образованием в СССР возросло с 3,8 млн. человек до 4,4 млн. человек, т. е. на 17%, тогда как в США за эти же годы рост числа лиц, получивших высшее образование, составил приблизительно 8%. Таким образом, в последние годы темпы роста числа лиц с высшим образованием в СССР в 2 раза выше, чем в США. Надо также отметить, что за период 1939—1959 гг., несмотря на тяжелые годы Великой Отечественной войны, число лиц с высшим образованием в СССР (на 1000 жителей) увеличилось с 6 до 18 человек, т. е. в 3 раза.

При сравнении данных о числе лиц с высшим образованием надо учитывать и тот факт, что значительное количество колледжей в США даже с четырехлетним сроком обучения представляет собой учебные заведения, напоминающие наши техникумы.

Представляет интерес сравнение числа студентов в СССР и США. ЦСУ СССР указывает, что «официальная американская статистика включает в число студентов вузов учащихся младших колледжей, а также учащихся первого и второго курса других колледжей, которые по уровню обучения соответствуют старшим классам средней школы. Как это признают многие английские и американские педагоги, данная категория учащихся неправильно считается студентами вузов. В 1961/62 гг. американская статистика считала, что в США учится 3860 тыс. студентов, а если исключить неправильно включенных в число студентов учащихся, то число студентов в США составит 2033 тыс.»² В СССР в 1961/62 г. было 2640 тыс. студентов, т. е. почти на 30% больше приведенной выше цифры числа студентов в США в том же году.

¹ К числу имеющих высшее образование причислены обучающиеся 4 года и более в колледжах.

² «Народное хозяйство СССР в 1961 г.», стр. 162.

Число лиц старше 25-летнего возраста, окончивших полную среднюю школу (включая среднее специальное образование), в США в 1960 г. составляло 24,3 млн. человек, а в СССР в 1959 г. — более 10 млн. человек.

В СССР в 1959 г. неполную среднюю школу окончило более 17 млн. человек старше 25 лет, а в США в 1960 г. — свыше 36 млн. человек.

В состав лиц, окончивших неполную среднюю школу в СССР, надо включить окончивших семилетку, 8 и 9 классы средней школы с 10-летним сроком обучения, а в США — окончивших 8 классов первой ступени, а также первые три класса в средней школе второй ступени. Учитывая, что в США дети начинают учиться на 1 год раньше, чем в СССР, и что они занимаются лишь пять дней в неделю, можно считать, что окончившие 8 классов первой ступени получают объем знаний примерно эквивалентный знаниям, даваемым нашей семилеткой.

В целом сравнение показателей образовательного уровня населения старше 25 лет может быть выражено в следующем виде (табл. 19).

Т а б л и ц а 19

Сравнение образовательного уровня населения СССР и США

Образование	Абсолютные величины, в млн. чел.		На 1000 жителей старше 25 лет	
	СССР, 1959 г.	США, 1960 г.	СССР, 1959 г.	США, 1960 г.
Высшее законченное	3,5	7,6	31,7	76,4
Среднее законченное (общее и специальное)	40,3	24,3	93,3	244,2
Среднее неполное	17,9	36,4	162,2	365,8

Из приведенных данных видно, что Советский Союз в 1959 г. еще отставал от уровня США в 1960 г. Однако надо помнить, что речь идет лишь о лицах старше 25 лет. Следовательно, все успехи нашей страны в отношении подъема культуры народа, достигнутые за последнее десятилетие, не нашли отражения в этих цифрах.

Другими словами, число граждан СССР, окончивших полную и неполную среднюю школу, а также вузы в

1950—1958 гг., не учтено в приведенных цифрах, если эти граждане к моменту переписи 1959 г. были моложе 25 лет.

Надо также отметить, что учившиеся в колледже США 1—3 года не включены ни в одну из приведенных групп, точно так же как по СССР не учтены лица, имеющие высшее незаконченное образование.

Кроме того, надо подчеркнуть, что при наличии бурного роста в СССР числа лиц со средним образованием различие между Советским Союзом и США в этом отношении постепенно сглаживается. В 1939 г. на 1000 жителей СССР приходилось 77 лиц со средним образованием, а в 1959 г. — уже 263 человека, т. е. в 3,5 раза больше.

Говоря об образовательном уровне США, следует отметить, что негритянское население характеризуется значительно более низкими показателями в этом отношении, о чем свидетельствуют данные о медианном числе лет обучения (для лиц 25 лет и старше):

	1940 г.	1950 г.	1960 г.
Мужчины			
Белые	8,7	9,3	10,7
Небелые	5,4	6,4	7,9
Женщины			
Белые	8,8	9,6	11,2
Небелые	6,1	7,2	8,5

Как мы видим, медианное число лет обучения у негров, составляющих основную массу небелого населения США, значительно ниже, чем у белых. В 1960 г. у мужчин этот разрыв составил 2,8 года, а у женщин — 2,7 года. Важно отметить, что за 1940—1960 гг. этот разрыв не сократился, что со всей очевидностью свидетельствует о дискриминации небелого населения в США.

При сравнении образовательного уровня в СССР и США надо иметь в виду, что в Советском Союзе было приложено очень много усилий для поднятия культурного уровня ранее отсталых народов. Ряд народностей до революции лишились доступа к образованию и в значительной части были даже неграмотны.

За годы Советской власти проделана огромная работа по приобщению этих прежде отсталых народов к общему культурному развитию страны. Образовательный уровень народов СССР имеет определенную тенденцию к

выравниванию. Прежние различия в уровне образования постепенно сглаживаются, но остатки их пока еще существуют. Это, конечно, не могло не сказаться на среднем для всего Советского Союза уровне образования.

В 1939 г. ряд республик (Киргизская, Таджикская, Литовская) имели в 3 раза меньше лиц с высшим образованием (на 1000 жителей) по сравнению с общесоюзной средней (табл. 20). В 1959 г. различия между республиками значительно сгладились: в самых отстающих по этому

Т а б л и ц а 20

Сдвиги в уровне образования населения СССР за 1939—1959 гг. по союзным республикам

Союзные республики	Число лиц, имеющих образование			
	высшее		незаконченное высшее, среднее и неполное среднее	
	1939 г.	1959 г.	1939 г.	1959 г.
	На 1000 человек			
РСФСР	6,5	19	76	263
Украинская ССР	6,7	17	90	286
Белорусская ССР	3,7	12	67	225
Узбекская ССР	3,1	13	39	234
Казахская ССР	4,5	12	60	238
Киргизская ССР	2,2	13	32	227
Таджикская ССР	2,0	10	27	214
Туркменская ССР	3,2	13	46	256
Молдавская ССР	3,0	10	40	186
Литовская ССР	2,2	13	64	175
Латвийская ССР	7,4	21	140	344
Эстонская ССР	8,3	21	129	304
Азербайджанская ССР	6,7	21	73	261
Армянская ССР	5,7	28	81	289
Грузинская ССР	11,2	38	113	315
В среднем по СССР	6	18	77	263

показателю республиках число лиц с высшим образованием было уже не в 3, а в 1,8 раза меньше, чем в среднем по Союзу.

Если в 1939 г. в некоторых республиках число лиц с незаконченным высшим, средним и неполным средним образованием на 1000 жителей было в 2—3 раза меньше общесоюзной средней, то в 1959 г. в самой отстающей по этому показателю республике (Молдавской) он был ниже средней по СССР всего на 30%.

Эти данные свидетельствуют о нивелировании образовательного уровня среди всех народов Советского Союза. Процесс нивелировки, разумеется, значительно влиял на абсолютный уровень показателей культурного развития СССР в целом. Теперь, когда эти различия в основном ликвидированы, Советскому Союзу будет легче двигаться вперед и повышать культурный уровень всего населения.

Важным показателем, характеризующим образовательный уровень населения, является выпуск специалистов с высшим образованием. В СССР имеются данные о числе ежегодно оканчивающих высшие учебные заведения. В США им соответствуют лица, получившие звание бакалавра. Ниже приводятся данные о выпуске специалистов с высшим образованием в СССР и США (в тыс. человек).

Год	СССР	США
1950	176,9	433,7
1955	245,8	287,4
1956	259,9	311,3
1957	266,5	340,3
1958	290,8	365,7
1959	338,0	385,2
1960	343,3	394,9

За 10 лет число выпускников с высшим образованием в СССР удвоилось, а в США — даже сократилось. В результате абсолютное число ежегодно оканчивающих вузы в СССР приближается к числу получающих звание бакалавра в США.

По числу выпущенных инженеров сравнение СССР с США может быть выражено в следующих данных (в тыс. человек):

Год	СССР	США	Год	СССР	США
1950	37	53	1956	80	26
1951	47	42	1957	92	31
1952	49	30	1958	102	35
1953	51	24	1959	117	38
1954	61	22	1960	120	38
1955	75	22	1961	122	36

Еще 12 лет тому назад СССР уступал США по числу выпускаемых ежегодно инженеров. Но за истекшее десятилетие положение резко изменилось: в США число выпущенных инженеров сократилось на 1/4, а в СССР возросло в 3 раза. В результате численность дипломированных инженеров в 1960 г. в СССР была в 2 раза больше, чем в США (1135 тыс. в СССР и 590 тыс. в США), тогда как 12 лет назад численность инженеров в СССР была немалого больше, чем в США (392 тыс. в СССР и 316 тыс. в США).

По отдельным специальностям уже сейчас выпуски советских специалистов с высшим образованием превосходят по численности выпуски США, о чем говорят приводимые ниже данные (1960 г., в тыс. человек).

	СССР*	США**
Здравоохранение . .	30,7	24,6
Просвещение . . .	139,1	90,2
Сельское хозяйство	34,7	4,9

* «Народное хозяйство СССР в 1961 году». М., Госстатиздат, 1962, стр. 698.

** «Statistical Abstract of the United States. 1962», p. 137.

По абсолютному числу учащихся в средних учебных заведениях СССР в настоящее время уже обогнал США. Так, осенью 1961 г. в США было 41,7 млн. учащихся (не считая колледжей), а в СССР — 42,7 млн.

Все приведенные материалы свидетельствуют о больших достижениях СССР в деле повышения культурного уровня населения.

Часть II

СРАВНЕНИЕ ДИНАМИКИ НАСЕЛЕНИЯ В СССР И США

1. Показатели уровня рождаемости

При сравнении показателей уровня рождаемости в СССР и США большое значение имеет полнота регистрации. При неполной регистрации родившихся получается заниженный коэффициент рождаемости и сравнение вследствие этого искажается.

В США регистрация родившихся возлагается на человека, принявшего роды. И лишь при его отсутствии регистрацию обязаны произвести родители. Сроки для регистрации даны короткие, они колеблются по штатам. В некоторых штатах закон требует регистрации ребенка на протяжении 24 часов с момента рождения, а в других — этот срок увеличивается до десяти дней.

В СССР также существует обязательная регистрация родившихся, которая возлагается на родителей. Срок регистрации значительно более длительный — 1 месяц. При несоблюдении этого срока налагается штраф в размере 10 руб.

Несмотря на обязательность регистрации рождений как в СССР, так и в США, надо считаться с возможностью некоторого недоучета.

В США дважды производились специальные обследования для определения размеров этого недоучета. Первый раз в 1940 г. и второй раз в 1950 г. Эти обследования проводились путем заполнения счетчиками во время переписи населения специальной карточки на ребенка, родившегося с 1 января по 31 марта¹, и затем производилось сличение этих карточек с материалами текущей регистрации. Таким путем удалось установить, что многие дети, зареги-

¹ При обследовании в 1940 г. учитывались дети, родившиеся с 1 декабря по 31 марта.

стрированные при переписи, оказались пропущенными при текущей регистрации.

Результаты указанных обследований дают следующие удельные веса охвата детей регистрацией¹:

	Год	Родившиеся в родильных домах	Родившиеся не в родильных домах	Итого
Белые	1940	98,6	88,2	94,0
	1950	99,5	88,2	98,6
Небелые	1940	96,3	77,2	82,0
	1950	98,2	88,2	93,5
Все дети	1940	98,5	86,1	92,5
	1950	99,4	88,2	97,9

В 1940 г. 7,5% всех родившихся вовсе не регистрировалось. В 1950 г. этот процент сократился до 2,1. Снижение степени недоучета произошло почти исключительно в результате резкого увеличения удельного веса детей, родившихся в родовспомогательных учреждениях, где регистрация новорожденных почти исчерпывающая. Если в 1940 г. почти половина родившихся появилась на свет вне родильных учреждений, то в 1950 г. эта часть новорожденных сократилась до 1/8.

Обращает на себя внимание худшая регистрация родившихся среди небелого населения: в 1950 г. 6,5% новорожденных оказались неучтенными.

Результаты сличения данных переписи с данными текущего учета были затем использованы для уточнения числа родившихся в США.

В последующие годы американские статистики исходят из более низких процентов недоучета. По-видимому, на основе данных об удельном весе госпитализации рождений, определяющих степень недоучета, были установлены следующие проценты охвата родившихся текущей регистрацией² (см. стр. 139).

Таким образом, можно считать, что в настоящее время всего лишь 1% родившихся не охватывается текущей регистрацией. В соответствии с этим и вносятся поправки в

¹ «Vital Statistics of the United States, 1950», vol. 1, p. 113.

² «Vital Statistics of the United States, 1957», p. XXI.

Год	Белые	Небелые	Всего
1950	98,6	93,6	97,9
1951	98,8	94,1	98,1
1952	99,0	94,4	98,3
1953	99,0	94,8	98,4
1954	99,1	95,1	98,5
1955	99,2	95,5	98,6
1956	99,2	95,8	98,7
1957	99,3	96,0	98,8

число родившихся. Ниже приведены соответствующие данные (в тыс. человек)¹.

Год	Число родившихся по данным текущей регистрации	Поправка на недоучет	Общее число родившихся
1953	3902	63	3965
1954	4017	61	4078
1955	4047	57	4104
1956	4163	55	4218
1957	4255	53	4308
1958	4204	51	4255
1959	4249	43	4292
1960*	4258	49	4307
1961*	4282	47	4329

* Включая Аляску и Гавайские о-ва.

Для правильного сравнения уровня рождаемости имеет значение принцип регистрации мертворожденных. Если часть детей, родившихся живыми и умерших в первые часы своего существования, причисляются к мертворожденным, то это уменьшает число родившихся. Однако при сравнении числа родившихся в СССР и США это обстоятельство не играет роли, так как в обеих странах все родившиеся и проявившие хоть малейшие признаки жизни после рождения считаются живыми, а к мертворожденным

¹ «Vital Statistics of the United States, 1957», p. LXXII. Абсолютный размер поправки на недоучет исчислен автором.

причисляются лишь те, которые не сделали ни одного вдоха.

Следует указать, что в США (с 1951 г.)¹ сводке подвергается лишь 50% документов о родившихся. Прежде производилась сводка всех 100% данных, но опыт показал, что при сокращении материала наполовину никакого урона точности результатов не наносится. В СССР сводятся все материалы о родившихся, и никакая выборка не применяется.

В американской статистике в число родившихся включаются все родившиеся на территории США. Таким образом, случаи рождений у иностранцев, временно проживающих в США, попадают в регистрацию, а рождения у американских граждан, оказавшихся за границей, не попадают в регистрацию.

Сравнение абсолютного числа родившихся в СССР и США выражается следующими цифрами (в тыс. чел.):

Год	СССР	США
1955	5048	4104
1959	5264	4292
1960	5341	4307*
1961	5192	4329*

* Включая Аляску и Гавайские о-ва.

По абсолютному числу родившихся СССР превышает США примерно на 1/4.

При исчислении коэффициента рождаемости большое значение имеет знаменатель, т. е. общая численность населения, которая может определяться либо в пределах территории США, либо включать в себя и вооруженные силы США, расположенные за границей. Американская статистика обычно учитывает только население, проживающее на территории США.

Сравнение уровня рождаемости в различных странах обычно проводится на основе коэффициентов рождаемости.

Поправка на недоучет до 1959 г. увеличивала коэффициент рождаемости на три пункта, с 1959 г. — только на два пункта.

¹ Кроме 1955 г., когда была произведена стопроцентная разработка данных о рождаемости.

С учетом этой поправки коэффициенты рождаемости в СССР и США в 1956—1962 гг. были почти одинаковы (табл. 21).

Таблица 21

Число родившихся на 1000 жителей

Год	В СССР	В США	
		без поправки на недоучет	с поправкой на недоучет
1956	25,2	24,9	25,2
1957	25,4	25,0	25,3
1958	25,3	24,3	24,6
1959	25,0	24,1	24,3
1960	24,9	23,7	23,9
1961	23,8	23,4	23,6
1962	22,4	22,4	...

Снижение коэффициента рождаемости в СССР в 1961 и 1962 гг. объясняется отчасти влиянием падения рождаемости в годы Великой Отечественной войны: в начале 60-х годов к начальному брачному возрасту подошли контингенты женщин, родившихся в 40-х годах. Это не могло не сказаться на общем числе рождений в 1961 и 1962 гг.

В США также обнаруживается некоторая тенденция к снижению рождаемости, которая, однако, не находит объяснения в динамике числа родившихся 18—20 лет тому назад, так как в 1941—1943 гг. число рождений в США не уменьшалось. В 1962 г. наблюдалось дальнейшее снижение рождаемости.

Интересно сравнить колебания коэффициентов рождаемости в СССР и США в географическом разрезе.

В США в 1960 г. коэффициенты рождаемости в отдельных штатах можно представить в виде следующего ряда распределения:

Коэффициент рождаемости	Число штатов *	Коэффициент рождаемости	Число штатов *
20,0—21,9	7	28,0—29,9	2
22,0—23,9	14	30,0 и более	1
24,0—25,9	20		
26,0—27,9	5	Итого . . .	49

* Без Аляски и Гавайи; включая округ Колумбия.

Максимальный уровень коэффициента рождаемости наблюдался в штате Нью-Мексико — 32,3, минимальный — в штате Западная Виргиния — 21,2; таким образом, коэффициент рождаемости в штате Нью-Мексико был в 1½ раза выше, чем в штате Западная Виргиния.

В Советском Союзе географические различия в уровне рождаемости значительно сильнее. В Латвии и Эстонии коэффициент рождаемости равен 16—17, а в некоторых других районах Советского Союза он выше в 2—2½ раза.

Наиболее высокий коэффициент рождаемости наблюдается в следующих частях СССР (в 1961 г.):

	Коэффициент рождаемости
Азербайджанская ССР	42,1
Туркменская ССР	41,0
Дагестанская АССР	39,4
Узбекская ССР	38,5
Армянская ССР	37,6
Киргизская ССР	35,5
Казахская ССР	35,4
Таджикская ССР	34,4
Башкирская АССР	31,1
Молдавская ССР	28,2
Чувашская АССР	27,9
Удмуртская АССР	27,2
Татарская АССР	26,8

Почти все приведенные части Союза ССР охватывают национальные районы, которые прежде угнетались самодержавием. Лишь при Советской власти они включились в общее русло экономического и культурного развития и в настоящее время быстро увеличивают свое население.

Если в США отношение максимального коэффициента рождаемости к минимальному равняется 1,5, то в СССР оно превышает 2,3. Это объясняется главным образом тем, что СССР является многонациональным государством, в котором отдельные социалистические нации сохраняют свои навыки, национальные устои, традиции и особенности. Однако коэффициент рождаемости является грубой мерой уровня рождаемости, так как он зависит от численности всего населения, в том числе и детей. Более пра-

вильную картину дают коэффициенты плодovitости, когда в знаменателе берется только численность женщин в детородном возрасте, т. е. от 15 до 49 лет (табл. 22).

Т а б л и ц а 22
Общие коэффициенты плодovitости
в СССР и США

Год	Число родившихся на 1000 женщин в возрасте 15—49 лет	
	СССР	США
1957/58	86,9	105,7
1958/59	88,7	103,6
1960/61	90,6	101,0

В СССР коэффициенты плодovitости повышаются, а в США несколько понижаются. В настоящее время этот коэффициент по США лишь немного выше, чем по СССР.

Однако более точное сравнение может быть проведено на основе возрастных коэффициентов плодovitости.

Сравнение возрастных коэффициентов плодovitости в СССР и США может быть дано в следующей таблице.

Т а б л и ц а 23
Возрастные коэффициенты плодovitости
в СССР и США

Возрастная группа	Число родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста	
	в СССР*, 1958/59 г.	в США**, 1958 г.
15—19	29,2	91,6
20—24	162,2	255,1
25—29	164,8	198,9
30—34	110,1	116,3
35—39	66,6	58,6
40—44	24,1	15,6
45—49	5,0	1,0

* A. M. Wostrikowa. Studium der Fruchtbarkeit, Ehen und Familien in der USSR. Budapest, 1962, S. 17.

** «Vital Statistics of the United States 1958», vol. 1, p. 3—18.

Сравнение показывает, что возрастные коэффициенты плодородности в СССР для женщин до 35-летнего возраста ниже, чем в США, а после этого возраста — выше.

Более высокие коэффициенты плодородности в США объясняются значительно меньшим участием американских женщин в общественном труде, в общественной жизни и меньшими возможностями получить образование.

Еще более точное сравнение может быть проведено на основе исчисления коэффициентов брачной плодородности. В Советском Союзе, как уже указывалось, еще до сих пор ощущаются тяжелые последствия войны 1941—1945 гг., и поэтому значительное количество женщин детородного возраста остается вне брака. С каждым годом, по мере изживания последствий войны, удельный вес незамужних женщин будет сокращаться, но пока он еще велик.

Для определения коэффициентов брачной плодородности надо исчислить отношение числа детей, родившихся в браке, к числу замужних женщин детородного возраста.

Более правильно этот показатель исчислять в возрастном разрезе, т. е. строить возрастные коэффициенты брачной плодородности. Этот показатель для СССР, учитывая, что во время переписи 1959 г. женщины показывали фактическое состояние брачных отношений, а не юридическое, может быть исчислен путем деления возрастных коэффициентов плодородности на долю замужних женщин в данной возрастной группе. В результате такого расчета получаем коэффициенты, которые в сравнении с возрастными коэффициентами брачной плодородности по США могут быть представлены в следующем виде:

Возрастная группа	СССР, 1958—1959 гг.	США **, 1958 г.
15—19	292,0*	485,1
20—24	323,8	352,8
25—29	247,1	226,1
30—34	141,9	127,1
35—39	91,9	64,7
40—44	38,7	17,7

* Коэффициент определен приближенно, исходя из того, что в этой группе 10% состоят в браке. Последняя цифра получена нами как простая средняя из данных для 16—17 и 18—19 лет; при этом автор исходил из того, что число 15-летних настолько же понижает указанный процент для группы 15—19 лет, насколько сравнительно больший вес 18—19-летних его увеличивает.

** «Vital Statistics of the United States 1958», vol. 1, p. 3—21.

При сравнении возрастных коэффициентов брачной плодородности различия между СССР и США оказываются менее значительными. Лишь для группы 15—19 лет американский коэффициент в 1,5 раза больше, чем в СССР, но эта группа не оказывает значительного влияния на общую среднюю.

Для возрастов 20—29 лет превышение коэффициентов США над СССР составляет всего 5—10%, а начиная с 30-летнего возраста сменяется превышением СССР над США.

При этом надо учесть, что советские замужние женщины значительно больше участвуют в экономической жизни страны, чем американские. В то же время известно, что работающие женщины, как правило, рожают значительно меньше детей, чем женщины, занятые только домашним хозяйством.

Представляет интерес сравнение уровня рождаемости в СССР и США — при группировке населения на городское и сельское.

Американская статистика не исчисляет коэффициентов рождаемости применительно к типу населенного пункта. По-видимому, это объясняется тем, что значительная часть родившихся в городах относится к сельскому населению, и поэтому Бюро Цензов отказывается от вычисления отдельных коэффициентов рождаемости. Все же известное представление об уровне рождаемости в городах и сельских местностях США можно получить на основе данных о регистрации рождений.

Так, в 1960 г. в городах родилось 2 653 тыс. человек, а в сельских местностях — 1 605 тыс.¹; удельный вес родившихся в городах в общем числе родившихся составил 62%, тогда как удельный вес городов в численности населения составил 70%. Из этого ясно, что уровень рождаемости в сельских местностях выше, чем в городах.

Группировка населения на городское и сельское имеет также в материалах текущего выборочного наблюдения, охватывающего около 50 тыс. женщин.

По данным этой выборки за 1959 г., влияние типа населенного пункта на размер семьи может быть представлено в табл. 24.

Материалы выборочного наблюдения показывают определенную зависимость числа детей от характера размеще-

¹ «Statistical Abstract of the United States. 1962», p. 58.

ния населения. У женщин на фермах число детей в 1^{1/2} раза больше, чем у женщин в городах.

Аналогичного показателя по СССР нет. Но известным «заменителем» его можно считать коэффициент рождаемости. В 1956 г. коэффициент рождаемости в городах

Т а б л и ц а 24

Число детей на 1000 женщин, состоящих или состоявших в браке

Население	Число детей у женщин в возрасте:	
	15—44 лет	45 лет и старше
Городское	2170	2447
Сельское нефермерское . . .	2355	3111
Сельское фермерское	2962	3800
В среднем	2304	2759

СССР был 22,5¹, а в среднем по Союзу — 25,3, т. е. коэффициент рождаемости в городах составил 89% от общего коэффициента рождаемости.

Это говорит о том, что различия в уровне рождаемости между городским и сельским населением в СССР меньше, чем различия между городским и фермерским населением в США.

Сравнение уровня рождаемости осуществляется также путем применения метода стандартизации. Так, можно рассчитать каков был бы коэффициент рождаемости в СССР при американском уровне плодовитости. Этот расчет осуществляется следующим образом (см. стр. 147).

Таким образом, при современном (для 1958 г.) американском уровне повозрастной плодовитости в СССР должно было бы рождаться ежегодно около 6,9 млн. человек,

тогда как в действительности в СССР в 1958 г. родилось 5^{1/4} млн. человек.

Этот факт в известной мере отражает влияние войны, из-за которой не осуществилось несколько миллионов брачных союзов, значительно меньший удельный вес домашних хозяйств, а также более позднее вступление в брак из-за стремления советской женщины закончить свое образование до рождения детей.

Возрастная группа	Коэффициент плодовитости в США в 1958 г.	Число женщин данного возраста в СССР в 1959 г., млн. чел.	Сколько родилось бы в СССР при американском уровне повозрастной плодовитости, млн. чел.
16—19	(105)	7,3*	0,8
20—24	255,1	10,3	2,6
25—29	198,9	9,3	1,8
30—34	116,3	10,4	1,2
35—39	58,6	7,1	0,4
40—44	15,6	6,4	0,1
45—49	1,0	7,5	0,01
Итого	—	58,3	6,9

* Это число получено путем деления на два числа лиц обоего пола в возрасте 16—19 лет.

Кроме того, относительно высокий уровень плодовитости в США в 1958 г. объясняется влиянием временных факторов, характерных сейчас для США и заключающихся в сокращении интервала между браком и рождением первого ребенка, с одной стороны, и интервала между рождением последующих детей, с другой. Современная американская женщина стремится раньше, чем это имело место прежде, закончить период деторождения, что означает ускорение процесса формирования семьи. Это обстоятельство и создает повышенную плодовитость. Когда этот фактор исчерпает себя, коэффициент рождаемости начнет снижаться. Об этом свидетельствуют уже итоги 1962 г.

В СССР, наоборот, будет постепенно ослабевать влияние войны, и процент женщин, состоящих в браке, будет неуклонно повышаться. Кроме того, у нас с каждым годом повышается степень обеспеченности детскими учреждениями.

¹ В. Н. Старовский. О методике прогноза роста численности населения Советского Союза. «Вестник Академии наук СССР», 1959, № 2, стр. 47.

Дополнительной характеристикой уровня плодovitости может служить группировка числа матерей по количеству детей. В этом отношении мы можем сравнить данные по СССР за 1957 г. с данными по США. Имеются следующие цифры о распределении многодетных матерей в СССР, получающих пособие (1957 г.):*

	Тыс. чел.
Матери с четырьмя детьми	1641
» с пятью детьми	866
» с шестью детьми	473
» с семью детьми и более	419
Итого	3399

* «Народное хозяйство СССР в 1958 г.», стр. 894.

До известной степени аналогичные данные по США получены на основе текущего выборочного демографического наблюдения в марте 1957 г.¹ (табл. 25).

Т а б л и ц а 25

Распределение женщин, состоящих или состоявших в браке, по количеству рожденных ими детей (в %)

	Возрастная группа		
	15—44	45—49	50 и старше
Бездетные	15,9	17,7	17,8
С одним ребенком	21,3	20,7	17,3
С двумя детьми.	27,0	24,5	20,2
С тремя »	17,4	15,6	13,6
С четырьмя »	9,2	8,2	9,6
С пятью и шестью »	6,5	7,6	10,7
С семью и более »	2,7	5,7	10,8
Итого	100,0	100,0	100,0

¹ «Fertility of population». Current Population Reports, Serie P-20, № 84, 1957, p. 7.

Для сравнения с СССР надо прежде всего получить данные по всем возрастам женщин в США. Используя данные о числе женщин каждой группы, исчислим следующие средние показатели для всех женщин в США:

	Удельный вес, %
Бездетные	16,8
С одним ребенком	19,8
С двумя детьми	24,2
С тремя »	15,8
С четырьмя »	9,2
С пятью и шестью »	8,2
С семью и более »	6,0
Итого	100,0

Принимая число матерей с четырьмя детьми за 100, исчислим соответствующие относительные числа матерей с пятью, шестью, семью и более детьми:

	СССР	США
Число матерей с четырьмя детьми	100	100
с пятью и шестью детьми	81,6	58,5
с семью и более »	25,5	51,6

При сравнении этих цифр надо иметь в виду, что в СССР считаются только живые дети, а в США в расчет включаются и умершие ранее дети. Даже при наличии этого обстоятельства число матерей с пятью и шестью детьми в СССР не так сильно, как в США, отличается от числа матерей с четырьмя детьми.

Характеристикой уровня рождаемости в стране может служить также отношение числа детей до пяти лет к числу женщин в возрасте от 15-ти до 49 лет. В США в 1960 г. на 1000 женщин указанных возрастов приходилось 488 детей до пяти лет, а в СССР в 1959 г. — 411 детей. Это расхождение целиком объясняется более низким, чем в США, удельным весом женщин, состоящих в браке. Если взять не общее число женщин в детородном возрасте, а только состоящих в браке, то число детей до пяти лет в СССР

возрастает с 411 до 709, а в США — с 488 до 670, т. е. оказывается меньше, чем в СССР¹.

Для анализа структуры рождаемости имеет значение сравнение удельного веса детей по порядку рождения в СССР и США (табл. 26).

Т а б л и ц а 26

Удельный вес детей по порядку рождения

Порядок рождения ребенка	СССР			США		
	1950 г.	1955 г.	1958 г.	1950 г.	1955 г.	1958 г.
	Первенец	37,5	36,0	39,4	31,6	27,9
Второй ребенок	26,1	26,1	26,6	30,3	26,9	25,5
Третий »	13,7	15,8	14,3	17,4	19,4	19,4
Четвертый »	8,1	9,4	8,4	8,6	11,2	12,0
Пятый »	5,4	5,4	5,1	4,5	6,0	6,7
Шестой »	3,6	3,1	2,9	2,7	3,4	3,8
Седьмой »	2,3	1,8	1,6	1,7	1,9	2,2
Восьмой »	1,4	1,1	0,8	1,1	1,2	1,3
Девятый и более	1,9	1,3	0,9	2,1	2,0	2,2
И т о г о	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Удельный вес первенцев в СССР значительно выше, чем в США. Это является результатом того, что в СССР больше удельный вес молодоженов.

Удельный вес вторых детей в СССР и США одинаков, а удельный вес третьих детей в США выше, чем в СССР, что опять-таки объясняется различиями в средней длительности брака: в США средняя продолжительность действующих браков выше, чем в СССР, так как в СССР большое количество брачных уз было разорвано из-за войны.

Более детальный анализ структуры рождаемости мо-

¹ Наличие внебрачных детей не принимается во внимание, поэтому оно не может повлиять на расчеты, так как различия в удельном весе внебрачных детей в СССР и США несущественны.

жет быть сделан путем комбинации порядка рождения ребенка с возрастом матери (табл. 27).

Т а б л и ц а 27

Распределение детей по порядку рождения в СССР и США в 1955 г. (в %)

Возраст матери	Страна	Порядок рождения ребенка					Итого
		1	2	3	4	5 и более	
До 20 лет	СССР	92,8	6,6	0,6	—	—	100,0
	США	70,9	23,1	5,0	0,9	0,1	100,0
20—24	СССР	65,9	25,5	6,8	1,4	0,4	100,0
	США	37,4	34,2	17,5	7,1	3,8	100,0
25—29	СССР	33,7	34,8	19,3	8,6	3,6	100,0
	США	17,2	29,2	24,9	14,2	14,5	100,0
30—34	СССР	15,3	26,8	24,1	17,2	16,6	100,0
	США	9,9	20,9	25,0	17,8	26,4	100,0
35—39	СССР	7,4	14,1	18,5	18,8	41,2	100,0
	США	7,7	15,1	20,3	17,5	39,4	100,0
40—44	СССР	3,8	6,4	10,8	14,4	64,6	100,0
	США	6,6	10,9	15,1	14,5	52,9	100,0
45 и старше	СССР	3,3	4,6	8,6	12,7	70,8	100,0
	США	5,9	7,0	10,1	10,5	66,5	100,0

Структура рождаемости в СССР и США в пределах одного и того же возраста матери обнаруживает еще большие различия. Среди молодых матерей в СССР удельный вес первенцев гораздо выше, чем в США. Это расхождение прекращается лишь в возрасте 35—39 лет, а затем сменяется обратным соотношением: у матерей старше 40 лет в СССР процент первенцев меньше, чем в США.

Тот факт, что в СССР у матерей в возрасте 20—24 лет $\frac{2}{3}$ родившихся являются первенцами, а в США — лишь $\frac{1}{3}$, отражает резкие различия во времени вступления в брак. Советские девушки, как уже отмечалось, вступают в брак значительно позже американских.

Аналогично складывается изменение удельного веса пятых и последующих детей. У молодых матерей в США этот процент значительно выше, чем у матерей того же возраста в СССР, но у матерей в возрасте 35—39 лет

удельный вес пятых и последующих детей одинаков как в США, так и в СССР: $\frac{2}{5}$ всех родившихся были пятыми, шестыми, седьмыми и т. д. детьми. В последующих возрастах матерей, наоборот, удельный вес пятых, шестых и т. д. детей в СССР оказывается выше, чем в США. В 1960 г. в СССР у матерей старше 45 лет $\frac{3}{4}$ всех родившихся детей были пятые, шестые и т. д. дети, а в США в 1958 г. лишь $\frac{2}{3}$ всех родившихся у женщин этого возраста были пятыми и последующими. Это говорит о том, что в СССР замужние женщины старшего поколения по уровню плодовитости превышают соответствующее поколение замужних женщин в США. Что же касается молодых матерей, то для них уровень плодовитости определяется возрастом вступления в брак. Если плодовитость молодого поколения замужних женщин в СССР будет не меньше плодовитости старшего поколения, то с годами влияние различий в возрасте вступления в брак между женщинами СССР и США исчезнет.

Представляет интерес сопоставление среднего порядкового «номера» ребенка в СССР и США в зависимости от возраста матери (в 1955 г.)¹:

Возраст матери	СССР	США	В СССР больше (+) или меньше (-), чем в США
До 20 лет	1,1	1,4	-0,3
20—24	1,4	2,1	-0,7
25—29	2,1	2,8	-0,7
30—34	3,0	3,5	-0,5
35—39	4,1	4,0	+0,1
40—44	5,2	4,8	+0,6
45 лет и более	5,7	5,5	+0,2

Среди молодых матерей средний порядковый «номер» ребенка в США оказывается выше, чем в СССР, а среди матерей среднего и старшего возраста, наоборот, ниже. Это объясняется как разницей в возрасте вступления в брак, так и влиянием регулирования рождаемости среди различных поколений.

¹ Средний порядковый «номер» ребенка определялся приблизительно, так как все дети с порядковым «номером» «5 и более» в публикациях даны в одной группе.

Для сравнения уровней рождаемости в СССР и США воспользуемся еще одним показателем — мужской плодовитостью, т. е. числом родившихся на 1000 мужчин в возрасте от 20 до 49 лет. Правда, наша статистика не дает сведений о распределении родившихся по возрасту отцов, но можно считать, что подавляющая часть всех отцов была не моложе 20 лет и не старше 50. Коэффициент мужской плодовитости в СССР и США выражался в следующих цифрах:

	Число родившихся в 1959 г., тыс.	Число мужчин в возрасте от 20 до 49 лет, тыс.	Число родившихся на 1000 мужчин в возрасте от 20 до 49 лет
СССР	5264	42 183	124,8
США	4292	33 857	125,8

Сравнение данных по СССР и США отчетливо показывает влияние войны 1941—1945 гг. Если при сравнении женской плодовитости американский уровень превышал

Таблица 28

Удельный вес рождаемости в отдельные месяцы (в % к годовому итогу)

Месяц	1950 г.		1955 г.		1960 г.	
	СССР	США	СССР	США	СССР	США
Январь	11,2	8,3	10,6	8,1	10,1	8,1
Февраль	8,7	7,7	8,5	7,6	8,8	7,8
Март	9,2	8,3	9,2	8,2	9,5	8,2
Апрель	8,3	7,3	8,5	7,6	8,6	7,7
Май	8,2	7,7	8,6	8,1	8,5	7,8
Июнь	7,7	8,3	7,8	8,0	7,8	7,8
Июль	8,4	8,9	8,2	8,8	8,2	8,8
Август	8,5	9,1	8,3	9,1	8,2	9,2
Сентябрь	7,8	8,9	7,8	8,9	7,9	9,1
Октябрь	7,6	8,8	7,9	8,8	8,0	8,7
Ноябрь	7,5	8,2	7,7	8,3	7,6	8,2
Декабрь	6,9	8,5	6,9	8,5	6,8	8,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

уровень в СССР, то при сравнении мужской плодовитости это превышение почти полностью исчезло.

Некоторый интерес представляет сравнение сезонных колебаний рождаемости в СССР и США (табл. 28).

Сезонные колебания в СССР более значительны, чем в США. В СССР максимальный уровень рождаемости (в январе) намного превышает минимальный уровень рождаемости (в декабре), в США это превышение выражается в значительно меньшем размере.

Ниже приводятся данные, показывающие, на сколько процентов максимальный уровень рождаемости превышает минимальный уровень рождаемости по отдельным месяцам.

Год	СССР	США
1950	62	25
1955	54	20
1958	35	18
1959	30	13
1960	35	19

В СССР месяцем наибольшей рождаемости за указанные годы был январь, а в США — август и сентябрь. Месяцем наименьшей рождаемости в СССР за все указанные годы был декабрь, а в США — апрель и февраль.

Сезонные колебания рождаемости объясняются сезонными колебаниями брачности с лагом в 9 месяцев. В США рост числа браков происходит поздней осенью; в соответствии с этим максимум рождений в США приходится на летние месяцы.

2. Показатели уровня брачности и разводимости

В СССР статистика числа заключенных браков базируется на данных загса. По советскому кодексу брак приобретает законные права после его регистрации в загсе. Это обеспечивает полный учет всех заключенных в стране браков.

В США статистика заключенных браков недостаточно удовлетворительна. В некоторых штатах до сих пор не налажена статистика браков. Вследствие этого при определении общего числа браков по США производятся приблизи-

тельные расчеты в отношении штатов, по которым отсутствуют непосредственные данные.

Сведения о числе заключенных браков дают возможность построить ряд показателей, характеризующих интенсивность процессов в области брачности. Наиболее простым из них является коэффициент брачности, представляющий число заключенных браков на 1000 жителей.

Коэффициенты брачности в СССР и США характеризуются следующими данными:

Год	СССР	США	Год	СССР	США
1956	11,8	9,5	1959	12,1	8,5
1957	12,4	8,9	1960	12,1	8,5
1958	12,5	8,4	1961	11,0	8,5

В СССР коэффициент брачности значительно выше, чем в США. Следует отметить, что этот показатель имеет весьма ограниченное познавательное значение, так как он в очень сильной степени зависит от возрастного состава населения.

Если удельный вес бракоспособных возрастов велик, то и коэффициент брачности будет значителен. Поэтому в отношении показателя уровня брачности правильный выбор знаменателя играет еще большую роль, чем при характеристике уровня рождаемости.

Для получения более правильного показателя из всей численности населения следует вычесть те возрасты, которые в брак не вступают, т. е. детей и подростков до 15 лет. Далее, в расчет надо принимать только женщин, так как в условиях моногамии исключение мужчин не меняет дела. Такой подход позволяет получить число заключенных браков на 1000 женщин в возрасте старше 15 лет.

По СССР для 1959 г. этот показатель равен 30,1, а для США — 24,2, т. е. значительно ниже.

Однако и указанный показатель требует уточнения. Хотя в брак вступают лица самых различных возрастов, все же надо исходить из того, что основная масса лиц, вступающих в брак, приходится на возрасты от 15 до 44 лет. Исключив женщин старше 45 лет, получим специальный коэффициент брачности, который выразится в следующих цифрах: в 1959 г. для СССР 49,2, а для США — 42,2.

Данный показатель также говорит о том, что уровень брачности в СССР выше, чем в США.

Однако и приведенный показатель тоже лишь приближенно отражает уровень брачности. Более правильным является следующий коэффициент брачности:

Число вступивших в течение года в первый брак \times 1000

Численность населения (на начало года) в возрасте 15—44 лет, не состоящего в браке

Указанный показатель позволяет сравнить число заключенных браков с той средой, которая эти браки «продуцирует». Динамика этого показателя в США обнаруживает за последние годы довольно заметное снижение:

Год	США
1956	165,6
1957	157,4
1958	146,3

С точки зрения изучения факторов уровня рождаемости большой интерес имеет определение среднего брачного возраста, в качестве которого обычно берется не средняя арифметическая, а медиана. При этом резко различаются две категории: вступившие в первый брак и вступившие в повторные браки. Медианный брачный возраст вступивших в первый брак в США в 1962 г. равнялся 22,7 лет для мужчин и 20,3 лет для женщин.

Наряду с браками следует изучать также и разводы, для характеристики которых можно построить несколько коэффициентов. Первым из них следует считать коэффициент разводимости, который характеризует степень крепости брачных уз, степень прочности семьи. Этот коэффициент имеет значение как с общесоциологической точки зрения, так и с точки зрения изучения факторов рождаемости.

Наиболее простым показателем разводимости является отношение числа разводов к численности всего населения (на 1000 человек).

Обращает на себя внимание рост коэффициента разводимости в СССР за последние годы. Это объясняется главным образом некоторым облегчением процедуры развода: ряд браков, расторгнутых ранее де-факто, превратились в браки, расторгнутые де-юре.

Но даже при этих условиях относительное число разводов в США в 2 раза больше, чем в СССР:

Год	СССР	США	Год	СССР	США
1956	0,7	2,4	1959	1,1	2,2
1957	0,8	2,3	1960	1,3	2,2
1958	0,9	2,3	1961	1,3	2,2

Другим показателем может служить отношение числа разводов к числу замужних женщин старше 15 лет. По СССР этот показатель в 1959 г. равнялся 5,2, а по США — 9,3. И этот показатель свидетельствует о резком превышении уровня разводимости в США над уровнем разводимости в СССР.

Третьим показателем является число разводов на 100 заключенных браков.

Год	СССР	США	Год	СССР	США
1956	6	24	1959	9	26
1957	6	25	1960	11	26
1958	7	25			

В США непрочным оказывается каждый четвертый брак, тогда как в СССР расторгается лишь примерно $\frac{1}{10}$ часть браков¹.

Таким образом, все показатели свидетельствуют о том, что в Советском Союзе браки являются более прочными, чем в США.

3. Показатели уровня смертности

Сравнение показателей, характеризующих уровень смертности, представляет особенный интерес, так как именно в них находят свое синтетическое выражение уровень здоровья населения и все условия его жизни.

Прежде чем перейти к характеристике самих показателей, остановимся кратко на организации статистики смертности в СССР и США.

В Советском Союзе все случаи смерти подлежат обязательной регистрации в загсе. Регистрация состоит в запол-

¹ Рост числа разводов на 100 браков является, как уже указывалось, результатом некоторого облегчения процедуры разводов в СССР.

нении специального бланка об умершем. Причина смерти как в городских, так и в сельских местностях записывается по материалам врачебного свидетельства. При отсутствии врача свидетельство заполняют лица, принадлежащие к среднему медицинскому персоналу. Лишь в отдельных случаях причина смерти устанавливается «со слов», т. е. методом опроса родных. Второй экземпляр бланка об умершем пересылается в статистический орган, где подвергается сводке и обработке.

В США также существует обязательная регистрация всех случаев смерти. На каждого умершего местные административные органы составляют специальный «сертификат», копия которого пересылается в Национальное Бюро Статистики естественного движения населения Министерства здравоохранения и просвещения. В Бюро эти первичные материалы сводятся и обрабатываются.

Сертификат на умершего в США состоит из 26 вопросов, касающихся различных сторон жизни и смерти умершего. Однако значительная часть всей собранной информации остается неиспользованной для статистических целей.

В регулярно публикуемых в США материалах по статистике смертности нет никаких данных о распределении умерших по их бывшему месту жительства (городское и сельское население), по семейному состоянию, по занятиям и отраслям народного хозяйства.

Наиболее общим показателем уровня смертности является коэффициент смертности, показывающий число умерших на 1000 жителей. Динамика этих коэффициентов за семь лет может быть представлена в следующем виде:

Год	СССР	США	В США больше, чем в СССР, %
1956	7,6	9,4	23,7
1957	7,8	9,6	23,1
1958	7,2	9,5	31,9
1959	7,6	9,4	23,7
1960	7,1	9,5	33,8
1961	7,2	9,3	29,2
1962	7,5*	9,5	26,7

* Некоторое увеличение коэффициента смертности в СССР объясняется изменениями в возрастной структуре населения (увеличением удельного веса пожилых возрастов).

Коэффициент смертности в США значительно выше, чем в СССР. Этот факт отражает огромные сдвиги в улучшении состояния здоровья населения нашей страны. До революции соотношение коэффициентов было совсем иным. В 1913 г. коэффициент смертности в России (в современных границах СССР) составлял 30,2%, а в США — 13,8%, т. е. в России коэффициент смертности был в 2,2 раза выше, чем в США, тогда как в настоящее время он в 1,3 раза ниже, чем в США.

Однако общие коэффициенты смертности не дают правильного представления об уровне смертности в различных странах, так как в значительной степени отражают влияние возрастной структуры населения.

Поэтому при сравнении уровня смертности надо пользоваться возрастными коэффициентами. Для крайних возрастных групп коэффициенты смертности, публикуемые в американской статистике, несопоставимы с коэффициентами смертности в СССР. В наших публикациях дети до пяти лет объединены в одну группу, а в США они разбиты на две (дети до одного года и от года до пяти лет). Точно так же все лица старше 70 лет у нас объединены в одну группу, а в статистике США они разбиты на четыре группы. На основе числа умерших, с одной стороны, и повозрастного коэффициента, с другой, нами были установлены численности населения отдельных возрастных групп, после чего был получен средневзвешенный коэффициент для более широких групп.

Сравнение возрастных коэффициентов показывает, что смертность лиц в возрасте до 45 лет в США немного ниже, чем в СССР, а старше 45 лет — заметно выше¹.

Более высокий, нежели в США, коэффициент смертности в СССР для лиц в возрасте до 45 лет свидетельствует о том, что в нашей стране еще имеются резервы для снижения уровня смертности.

Представляет интерес исчислить стандартизованный коэффициент смертности, т. е. среднюю из повозрастных коэффициентов при взвешивании на определенную возрастную структуру населения.

¹ Надо отметить, что при этом не элиминировано влияние различий в половом составе населения в СССР и США.

В качестве весов могут быть предложены два варианта: возрастная структура США и возрастная структура СССР.

Если положить в основу возрастную структуру СССР, то расчет стандартизованного коэффициента может быть представлен в следующем виде:

Возрастная группа	Возрастной коэффициент в США, 1958 г. (a_0)	Возрастная структура населения СССР по переписи 1959 г. (p_0)	Сколько умерло бы в СССР при американском возрастном коэффициенте смертности, тыс. чел. ($q_1 p_0$)
0—4	6,7	24,3	163
5—9	0,5	22,0	11
10—15	0,4	17,1	7
16—19	0,9	14,7	13
20—24	1,2	20,4	24
25—29	1,3	18,2	24
30—34	1,6	19,0	30
35—39	2,4	11,6	28
40—44	3,7	10,4	38
45—49	5,8	12,3	71
50—54	9,3	10,4	97
55—59	14,0	8,7	122
60—64	21,3	7,0*	149
65—69	34,1	4,7*	160
70 и более	83,4	8,0	667
Итого . .	7,7	208,8	1604

* Метод определения численности этих групп дан в списке на стр.16—17.

Фактически коэффициент смертности в США в 1958 г. равнялся 9,5. Принятие в качестве весов возрастной структуры населения СССР снижает коэффициент смертности в США до 7,7. Это означает, что при применении американских «норм смертности» к населению СССР ожидаемое число умерших составило бы 1604 тыс. человек с коэффициентом смертности 7,7 на 1000 жителей. Фактически же в Советском Союзе в 1958 г. коэффициент смертности составил 7,2 на 1000 жителей. Это говорит о том, что при данном расчете уровень смертности в Советском Союзе в 1958 г. был ниже, чем в США.

Произведем обратный расчет, положив в основу повоз-

растные коэффициенты СССР и возрастную структуру населения США:

Возрастная группа	Возрастной коэффициент в СССР, 1958 г. (a_0)	Возрастная структура населения США на 1. VII 1958 г. (p_1)	Сколько умерло бы в США в 1958 г. при возрастном коэффициенте смертности в СССР, тыс. чел. ($q_0 p_1$)
0—4	11,8	19,5	230
5—9	1,1	18,3	20
10—14	0,8	15,6	12
15—19	1,3	12,5	16
20—24	1,8	10,9	20
25—29	2,2	11,3	25
30—34	2,6	12,1	31
35—39	3,1	12,2	38
40—44	4,1	11,4	47
45—49	5,4	10,7	58
50—54	8,0	9,4	75
55—59	10,9	8,1	88
60—64	16,9	7,0	118
65—69	23,5	5,7	133
70 и более	62,4	9,4	586
Итого . . .	8,6	174,1	1497

Ожидаемое число умерших при возрастных коэффициентах смертности в СССР и при американской возрастной структуре населения составило 1497 тыс. человек с коэффициентом смертности 8,6. На самом же деле при той же возрастной структуре коэффициент смертности в США в 1958 г. равнялся 9,5, т. е. был на 10% выше, чем в СССР. Следовательно, и этот расчет подтверждает вывод о том, что уровень смертности в СССР ниже, чем в США. Между тем некоторые американские авторы, применяя стандартизацию, пришли к другим выводам. Так, например, Майерс¹, главный актуарий по вопросам социального обеспечения в Министерстве здравоохранения и просвещения, рассчитал, что при американских «нормах» смертности коэффициент смертности в СССР в 1956 г. должен был равняться 6,18 на 1000 жителей, тогда как фактически он был

¹ Myers, Robert Y. Analysis of Mortality and Fertility Data of the Soviet Union. «Public Health Reports», 1959, November, vol. 74, p. 975—981.

равен 7,7. Из этого он сделал вывод, что смертность в СССР на 20% выше, чем в США. Ошибка Майерса возникла вследствие того, что он исходил из неверного представления о возрастной структуре населения СССР. Кроме того, за последние годы в нашей стране были достигнуты новые успехи в деле сохранения здоровья народа.

Большие успехи достигнуты в Советском Союзе в деле снижения детской смертности. Число детей, умиравших в возрасте до одного года, на 1000 родившихся выражалось в СССР и США в таких цифрах:

Год	СССР	США	Год	СССР	США
1956	47	26,0	1960	35	25,7
1957	45	26,3	1961	32	25,2
1958	40,6	27,1	1962	32	25,4
1959	40,6	26,4			

За истекшие шесть лет коэффициент детской смертности в СССР сократился на 26%, а в США снижения не наблюдается. Более того, в период 1956—1958 гг. детская смертность в США даже несколько возросла (на 4%).

Сопоставление уровня смертности может быть произведено также на основе таблиц смертности, которые регулярно составляются как в СССР, так и в США. Полные таблицы смертности в США составляются один раз в 10 лет на основе данных переписи населения. При этом привлекаются материалы текущей статистики за год ценза, за год, предшествовавший цензу, и за год, следующий за ним. Таким образом, последние полные таблицы смертности в США были исчислены на основе материалов ценза 1950 г. и текущей статистики за 1949—1951 гг. Для детей в возрасте до пяти лет используются данные о рождении и смерти за соответствующие годы.

Таблицы смертности как в СССР, так и в США исчисляются для каждого пола в отдельности и для обоих полов вместе. В США для белого и небелого населения таблицы рассчитываются отдельно; кроме того, составляются таблицы для всего населения. Всего, таким образом, получается 9 таблиц смертности для США в целом. Кроме того, таблицы смертности исчисляются для основных районов США, каждый из которых охватывает группу штатов, и для отдельных штатов.

Наряду с полными таблицами ежегодно составляются краткие таблицы смертности для возрастов, оканчивающихся на 0 и 5 до 85-летнего возраста, а также для возраста в один год. Указанные краткие таблицы составляются для всего населения США, для всех мужчин, всех женщин, для белых мужчин, белых женщин, небелых мужчин и небелых женщин. В отличие от полных краткие таблицы не составляются для всего белого и для всего небелого населения.

В СССР таблицы смертности также исчисляются как на основе текущей статистики, так и на основе данных переписи. Недавно были построены таблицы смертности для 1958—1959 гг. на основе данных переписи 1959 г. Наряду с общесоюзными таблицами смертности в ряде республик, областей и городов составлены местные таблицы смертности.

На основе этих таблиц рассчитывается средняя продолжительность предстоящей жизни для различных возрастов, сравнительные данные о которой приводятся ниже.

Возраст	СССР, 1958— 1959 гг.	США, 1958 г.	Возраст	СССР, 1958— 1959 гг.	США, 1958 г.
0	68,6	69,4	40	35,7	33,6
5	67,6	66,7	50	27,1	24,9
10	63,0	61,8	60	19,3	17,3
20	53,6	52,2	70	12,6	11,1
30	44,5	42,8	80	7,7	6,3

Как видно из приведенных данных, существенных различий между СССР и США в этом отношении не наблюдается. Если средняя продолжительность предстоящей жизни новорожденного в США несколько выше, чем в СССР, то уже к 20-летнему возрасту намечается перевес в сторону СССР. В последующие годы этот перевес возрастает и к 50-ти годам достигает 2,2 лет: в СССР человек в возрасте 50 лет может в среднем прожить еще 27 лет, а в США — только 24,9. Для более пожилых возрастов продолжительность предстоящей жизни в СССР примерно на 10—20% выше, чем в США.

Более правильно проводить это сравнение по полу, так как и в СССР и в США существуют значительные различия в уровне смертности мужчин и женщин. Коэффици-

енты мужской и женской смертности в СССР и США характеризуются следующими данными (для 1958 г.):

	СССР	США
Мужчины	8,0	11,0
Женщины	6,6	8,1

Коэффициент смертности среди мужчин в США в 1958 г. был на 38% выше, чем в СССР.

О различиях в продолжительности жизни мужчин и женщин свидетельствуют также данные о средней продолжительности предстоящей жизни для новорожденных:

	СССР, 1958— 1959 гг.	США, 1959 г.
Мужчины	64,4	66,5
Женщины	71,7	73,0

В СССР женщины в среднем живут на 7,3 лет дольше мужчин, а в США — на 6,3 года. Средняя продолжительность жизни мужчин в Советском Союзе в 1958—1959 гг. составляла 97% от американского уровня, а средняя продолжительность жизни женщин — 98%. В 1960—1961 гг. средняя продолжительность жизни в СССР возросла для мужчин до 65 лет, а для женщин — до 73 лет.

Наряду со сравнением средней продолжительности жизни проведем сравнение чисел доживающих. По мужскому полу это выражается в таких цифрах:

Возраст	СССР, 1958— 1959 гг.	США, 1959 г.	Возраст	СССР, 1958— 1959 гг.	США, 1959 г.
0	100 000	100 000	55	75 958	80 878
5	94 029	96 596	60	69 452	73 610
10	93 425	96 329	65	61 058	64 032
15	92 966	96 049	70	50 920	51 399
20	92 244	95 429	75	39 125	37 359
25	91 170	94 591	80	26 624	24 143
30	89 845	93 783	85	15 044	12 224
35	88 258	92 815	90	6 690	...
40	86 324	91 486	95	2 245	...
45	83 851	89 391	100	540	...
50	80 604	86 099			

Сравнение двух колонок таблицы показывает некоторое превышение чисел доживающих в США, которое возникает главным образом из-за того, что уровень детской смертности у нас выше, чем в США. В пожилых возрастах это различие исчезает и в старости, к 75 годам, сменяется превышением по СССР. Так, если до 85 лет в США доживает лишь 12% родившихся мальчиков, то в СССР этого возраста достигают 15% родившихся мальчиков.

По женскому полу числа доживающих следующие:

Возраст	СССР, 1958— 1959 гг.	США, 1959 г.	Возраст	СССР, 1958— 1959 гг.	США, 1959 г.
0	100 000	100 000	55	85 210	88 494
5	94 823	97 317	60	81 825	84 396
10	94 370	97 123	65	76 875	78 527
15	94 044	96 965	70	69 236	69 441
20	93 601	96 701	75	58 070	56 962
25	93 013	96 365	80	43 462	42 174
30	92 340	95 940	85	27 252	24 550
35	91 550	95 333	90	13 962	...
40	90 554	94 482	95	5 792	...
45	89 256	93 200	100	1 909	...
50	87 587	91 306			

В отношении женского пола примерно такая же картина: по США цифры доживающих выше, чем в СССР. Лишь к 85 годам положение изменяется. Если в США до 85 лет доживает 24,6% всех родившихся, то в СССР — 27,3%, т. е. несколько больше, чем в США.

При сравнении средней продолжительности жизни мужчин и женщин в СССР и США надо иметь в виду, что возрастная разница между продолжительностью жизни мужчин и женщин в СССР в значительной степени объясняется влиянием войны. Великая Отечественная война привела к большой инвалидизации мужского населения, что не может не влиять на среднюю продолжительность жизни.

В США число инвалидов войны по сравнению с СССР незначительно, поэтому там рост различий в средней продолжительности жизни мужчин и женщин не может быть объяснен влиянием войны, а является прямым результатом неблагоприятных условий жизни мужчин.

Большое различие в продолжительности жизни мужчин и женщин в США видно не только из средних показателей таблиц смертности, но и из возрастной структуры умерших в 1958 г. (табл. 29).

Т а б л и ц а 29

Число умерших в США в 1958 г.

Возрастная группа	Мужчины	Женщины	На сколько % число умерших мужчин больше (+) или меньше (-) числа умерших женщин	Возрастная группа	Мужчины	Женщины	На сколько % число умерших мужчин больше (+) или меньше (-) числа умерших женщин
	(в тыс.)				(в тыс.)		
0—4	74,6	56,7	+31,6	50—54	56,6	30,8	+83,8
5—9	5,1	3,6	+41,7	55—59	73,6	39,9	+84,5
10—14	4,4	2,5	+76,0	60—64	95,4	54,5	+75,0
15—19	7,9	3,3	+139,4	65—69	118,0	74,6	+58,2
20—24	9,3	3,8	+144,7	70—74	121,9	90,4	+34,8
25—29	9,3	5,1	+82,4	75—79	109,6	97,4	+12,5
30—34	12,1	7,8	+55,1	80—84	84,9	91,3	-7,0
35—39	17,1	11,4	+50,0	85—89	49,3	63,1	-21,9
40—44	25,9	16,1	+60,9	90—94	17,9	27,1	-33,9
45—49	39,0	23,1	+68,8	95—99	3,9	7,1	-45,1
				100 и старше	0,6	1,2	-50,0

В возрасте до 80 лет число умерших мужчин превышает число умерших женщин, но начиная с 80 лет наблюдается обратное явление. Уже один этот факт показывает, что американские мужчины значительно уступают в долголетию американским женщинам. Средний возраст умерших мужчин равен 60,4 года, женщин — 64,2 года.

Соответственно различаются и моды. Модальный возраст умерших мужчин равен 71,2 года, а умерших женщин — 77,7 года. Все это говорит о том, что мужской организм в условиях американского образа жизни изнашивается гораздо быстрее, нежели женский.

Следует отметить, что средняя продолжительность жизни в условиях США не является величиной, вполне пригодной для сравнения, так как она маскирует классовые и

национальные различия в уровне смертности. Так, средняя продолжительность жизни у белых значительно превышает среднюю продолжительность жизни небелых, что видно из следующих данных (1959 г.):

	Белые	Небелые
Мужчины	67,3	60,9
Женщины	73,9	66,2

Средняя продолжительность жизни негров в США на 6,4 года меньше, чем белых, а средняя продолжительность жизни негритянок на 7,7 лет меньше, чем белых женщин. Интересно отметить, что за 1955—1958 гг. средняя продолжительность жизни небелого населения сократилась: среди мужчин на 0,6 лет, среди женщин на 0,4 года.

Однако было бы неверным сравнивать среднюю продолжительность жизни в СССР со средней продолжительностью жизни только белого населения США. Во-первых, и в Советском Союзе имеется значительное число представителей различных рас. Во-вторых, и это самое главное, увеличение продолжительности жизни не является какой-то расовой особенностью. Если продолжительность жизни негров в США значительно меньше продолжительности жизни белых, то это является прямым результатом тех условий, в которых они живут, и той дискриминации, которой они подвергаются.

Возрастные коэффициенты смертности белых и негров также обнаруживают большие различия (по данным за 1958 г.):

Возрастная группа	Белые	Небелые	Возрастная группа	Белые	Небелые
До 1 года	26,1	52,3	35—44	2,6	6,5
1—4	1,0	1,9	45—54	6,8	13,6
5—14	0,4	0,6	55—64	16,3	28,9
15—24	1,0	1,6	65—74	39,7	60,1
25—34	1,2	3,4	75—84	89,4	74,6
			85 и более	213,5	102,8

Уже в младенческом возрасте смертность негров в 2 раза превышает смертность белых. В последующих возрастах различие несколько уменьшается, но начиная с 25 лет вновь становится очень значительным: это является

прямым следствием условий труда негритянского населения. Лишь в самом преклонном возрасте смертность белых выше смертности негров.

Различия в смертности белых и негров — это по сути дела классовые различия в уровне смертности, которые в современной Америке очень велики. Так, например, в известном исследовании, сделанном Национальной Туберкулезной Ассоциацией на основе данных переписи 1930 г. и текущего учета смертности в 1929—1931 гг. в 10 штатах, приводятся материалы о стандартизованных коэффициентах смертности различных социальных групп¹:

Фермеры	6,21
Собственники во всех отраслях народного хозяйства, кроме торговли	6,65
Интеллигенция	7,00
Мелкие служащие	7,40
Квалифицированные рабочие и мастера	8,12
Собственники торговых предприятий	8,17
Неквалифицированные рабочие во всех отраслях народного хозяйства, кроме промышленности и строительства	8,18
Полуквалифицированные рабочие во всех отраслях народного хозяйства, кроме обрабатывающей промышленности	9,62
Полуквалифицированные рабочие в обрабатывающей промышленности	9,86
Домашняя прислуга	11,76
Неквалифицированные рабочие в промышленности и строительстве	17,26

Из этих данных видно, что уровень смертности неквалифицированных рабочих в промышленности и строительстве в 3 раза превышал уровень смертности фермеров. И при этом была сделана поправка на различный возрастной состав, так как приведены не простые коэффициенты смертности, а стандартизованные.

В Советском Союзе отсутствуют паразитические классы, обеспечивающие себе высокую продолжительность жизни. У нас все население обеспечено необходимой ме-

¹ «Death rates by occupation», Edited by J. Whitney, New York, 1934.

дицинской помощью, предоставляемой бесплатно. Различий в уровне смертности между общественными группами в Советском Союзе почти не существует. Поэтому для правильного сравнения коэффициента смертности нужно внести поправку к американским данным. Это можно сделать следующим образом. Из приведенных выше 11 социальных групп две должны быть причислены к буржуазии: собственники торговых предприятий и собственники предприятий в других отраслях народного хозяйства¹.

Соотношение коэффициента смертности этих двух групп и общего коэффициента смертности (с учетом возрастов) может быть получено на основе данных, приведенных в табл. 30.

Таблица 30

Коэффициент смертности для всего населения США и для буржуазии (1929—1931 гг.)

Возрастная группа	Коэффициент смертности		На сколько % коэффициент смертности для буржуазии меньше общего коэффициента смертности
	для всех групп	для буржуазии	
15—24	3,15	2,80	11
25—44	5,46	3,99	27
45—64	17,92	14,00	22

Простая средняя арифметическая из трех исчисленных в последней графе процентов равняется 20. Взвешенная по численности отдельных групп средняя арифметическая дала бы более высокую цифру. Однако, избегая преувеличений, остановимся на этой цифре. Тогда, если в 1959 г. коэффициент смертности в целом по стране был равен 9,4, то для буржуазии он был на 20% меньше, т. е. 7,5. Численность буржуазии и других привилегированных слоев населения составляет примерно 10% всего населения. На основе этих данных произведем следующий расчет коэффициента смертности для трудящихся:

¹ Часть фермеров также может быть отнесена к буржуазии.

Социальная группа	Коэффициент смертности	Удельный вес в численности населения	Произведение коэффициента смертности на удельный вес
Все население без буржуазии	x	90	$90x$
Буржуазия и другие привилегированные слои	7,5	10	75
Итого	9,4	100	940

Последняя графа дает $940 = 75 + 90x$, откуда

$$x = \frac{940 - 75}{90} = 9,6.$$

В результате указанного подсчета общий коэффициент смертности повысился на два пункта. Таким образом, если учесть, что значительные слои американского общества (управляющие, директора, высшие служащие, чиновники, офицеры и т. д.) по уровню жизни близко подходят к буржуазии, то превышение коэффициента смертности для простого «среднего американца» над соответствующим коэффициентом смертности в СССР будет еще более значительным. Некоторые более поздние исследования подтверждают значительные социальные различия в уровне смертности в США. Так, разработка материалов по городу Балтимору за 1949—1951 гг. о смертности от миокардита дает такие цифры (табл. 31):

Т а б л и ц а 31

Стандартизованные коэффициенты смертности *

Социально-экономическая группа	Белые		Небелые	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
I (низшая)	20,1	12,8	22,5	16,9
II	13,5	10,9	13,3	14,2
III	12,7	9,4	13,7	12,1
IV	9,3	7,2	11,7	11,4
V (высшая)	8,4	7,1	6,2	4,3

* Abraham Lilienfeld. Variation in mortality from heart disease. Race. Sex. Socioeconomic Study. «Public Health Reports», 1956, June, vol. 71, N 6, p. 548.

Как видно из табл. 31, смертность от миокардита резко уменьшается по мере перехода от низших слоев общества к высшим. О значительных различиях в уровне детской смертности в зависимости от социального положения свидетельствуют, в частности, материалы обследования, проведенного в 50-х годах А. Майером и Р. Марксом в Детройте. Они разгруппировали все семьи на три группы по степени материальной обеспеченности: высшая группа, средняя и низшая. В результате ими были получены следующие данные об уровне детской смертности в 1950 г¹:

Экономическая группа	Белое население	Небелое население
Высшая	21,81	—
Средняя	25,95	32,94
Низшая	28,11	37,31

Уровень детской смертности среди материально необеспеченного белого населения на 29% выше, чем среди материально обеспеченного. Такое же соотношение было в 1940 г. Среди негров расхождение менее значительно, так как негритянское население в социальном отношении значительно более однородно.

О повышенной смертности американских рабочих можно получить представление и по данным американского страхового общества «Метрополитэн». Ниже приводится сравнение повозрастных коэффициентов смертности (на 1000 человек) застрахованных в этом обществе рабочих с аналогичными коэффициентами для всего белого населения США в 1938 г.²

Возрастная группа	По США в целом	По страховому обществу «Метрополитэн»	В% к уровню смертности в США в целом
15—24	2,14	1,91	89,4
25—34	2,99	3,13	104,9
35—44	5,46	6,18	113,1
45—54	11,44	13,89	121,4
55—64	24,14	29,15	120,7

¹ Mayer, Albert and Marks, Richard. Differentials in infant mortality by race, economic level and cause of death for Detroit: 1940 and 1950. «Human biology», 1954, N 2, p. 150, 152.

² Dublin L. A. and Vane R. Occupational mortality experience of insured wage earners. «Monthly Labor Review», 1947, vol. 64, N 6, p. 1007.

Уровень смертности молодых застрахованных рабочих меньше, чем уровень смертности среди всего мужского белого населения США. Это объясняется тем, что физически пролетариат состоит из наиболее здоровых элементов общества. Однако с годами в результате систематического влияния различных профессиональных заболеваний и перенапряжения организм рабочих все больше и больше теряет свою сопротивляемость. Смертность рабочих 25—34-летнего возраста, застрахованных в обществе «Метрополитэн», оказывается уже несколько выше смертности всего белого мужского населения США. Превышение смертности возрастает по мере увеличения длительности пребывания рабочего на производстве. Смертность рабочих 45—64-летнего возраста на 21% выше общей смертности белых мужчин этих же возрастов.

Однако эти данные преуменьшают влияние капиталистической эксплуатации в американской промышленности. Для определения уровня смертности американских рабочих в качестве сопоставления надо брать не все население в целом, а население за исключением рабочих. Иначе большой удельный вес рабочих в составе всего населения США приводит к завышению уровня общей смертности, и разница между уровнем смертности рабочих и уровнем смертности всего населения искусственно сглаживается. Это искажение тем более значительно, чем больше удельный вес рабочих во всем населении. Если считать, что численность промышленного пролетариата в США относится к численности остального населения как 1:2, то тогда расчет уровня смертности этого остального населения может быть сделан в следующем виде (для возраста 45—54 лет):

Уровень смертности	Вес	Произведение уровня на вес
13,89	1	13,89
x	2	$2x$
11,44	3	34,32

Следовательно, $34,32 = 2x + 13,89$, откуда

$$x = \frac{34,32 - 13,89}{2} = 10,21.$$

Именно с этим числом (10,21) и надо сравнивать уровень смертности пролетариата. Тогда разница составит не

21, а 36%. Разумеется, все эти данные значительно менее ценные, чем данные, полученные в результате текущей регистрации. Но американская статистика упорно не желает использовать для социального анализа смертности всю массу ценных данных, собираемых в порядке регистрации естественного движения населения. Между тем, имеется полная возможность все материалы о смертности дать в классовом разрезе, хотя бы в годы, примыкающие к году ценза.

Наряду со сплошными, массовыми данными по США используем данные по отдельным районам и городам. Этот микродемографический анализ, требующий разбивки города на более или менее однородные в социально-экономическом отношении районы, позволяет в отдельных случаях вскрывать влияние социально-экономических факторов, хотя и далеко не в полной мере. Так, например, подобное исследование по городу Сиракузы за 1950—1956 гг. показало, что в наиболее высоких в социально-экономическом отношении районах уровень детской смертности равен 20 на 1000, а в низшем в этом отношении районе — 29 на 1000, т. е. почти на 50% больше¹. Разумеется, если бы сертификаты умерших детей группировались по социально-экономическим признакам, влияние социально-экономических условий на уровень детской смертности было бы установлено гораздо полнее.

Значительно более интересные материалы, характеризующие социальную структуру смертности в современной Америке, получены на основе сопоставления данных текущей статистики за 1950 г. с данными ценза за 1950 г. Правда, подобное сопоставление проведено только по мужчинам в возрасте от 20 до 64 лет, но и оно дало чрезвычайно ценные материалы².

В основу обработки были положены следующие абсолютные данные о распределении умерших мужчин в возрасте 20—64 лет по социально-экономическим группам в 1950 г. Это распределение производилось по записям

¹ Willie, Charles V. A research note on the changing association between infant mortality and Socio-economic Status. «Social Forces», 1959, III, vol. 37, N 3, p. 227.

² «Vital Statistics. Special Reports», vol. 53, 1962, September, Mortality by occupation and industry among men 20 to 64 years at age: U. S. 1950 by Lillian Guralnik.— U. S. Department of Health, Education and Welfare.

об «обычной профессии» умершего при регистрации смерти.

	Белые	Небелые	Итого
Специалисты	17891	1196	19087
Собственники, руководители предприятий, высшие служащие	36562	1066	37628
Канцелярский персонал	14515	673	15188
Продавцы	16448	386	16834
Мастера, десятники и рабочие высокой квалификации	61619	3500	65119
Рабочие-станочники, водители, рабочие добывающей промышленности	48782	6304	55086
Работники сферы услуг	19868	6478	26346
Разнорабочие	25736	18036	43772
Фермеры и сельскохозяйственные рабочие	36273	11569	47842
Домашняя прислуга	104	265	369
Итого	277798	49473	327271

Приведенные абсолютные величины о числе умерших были сопоставлены с числом живущих по этим же социально-экономическим группам на основе ценза 1950 г. Деление числа умерших на число живущих дает коэффициент смертности по отдельным социально-экономическим группам, но он, однако, не имеет какого-либо познавательного значения: возрастная структура указанных групп слишком различна. Совершенно ясно, что если в какой-либо группе больше удельный вес молодежи, то уже только вследствие этого коэффициент смертности будет низким. Поэтому коэффициент смертности следует исчислять для отдельных возрастных групп и на базе этих возрастных коэффициентов определять стандартизованные коэффициенты смертности (табл. 32).

Из приведенных данных ясно видно резкое превышение среднего уровня смертности у разнорабочих. Стандартизованный коэффициент смертности у этой категории трудящихся на 63% выше среднего коэффициента для всех категорий и почти вдвое выше, чем смертность среди интеллигенции и буржуазии. Обращает на себя внимание также высокая смертность среди работников сферы услуг, а именно среди поваров (на 80% выше среднего

Таблица 32
Возрастные коэффициенты смертности по отдельным социальным группам в США (1950 г.)

Социально-экономические группы	Возрастная группа							Стандартизованные коэффициенты смертности, в % к среднему по всем группам
	20—24	25—29	30—34	35—44	45—54	55—59	60—64	
Специалисты	129,1	120,8	158,2	324,9	973,0	1969,6	3005,7	88
Собственники, руководители предприятий, высшие служащие	148,2	132,6	157,0	337,4	954,1	1900,0	2904,2	89
Канцелярский персонал	99,4	132,2	157,3	334,8	961,3	1821,4	2678,0	84
Продавцы	109,3	110,9	170,0	366,2	1100,7	2177,4	3192,9	96
Мастера, десятники и рабочие высокой квалификации	177,2	166,4	209,0	406,7	1033,4	2105,2	3234,2	99
Рабочие средней квалификации	187,6	190,9	233,5	430,6	1058,1	1936,3	2804,8	96
Работники сферы услуг	172,8	219,9	305,9	594,1	1471,8	2398,4	3030,6	118
Разнорабочие	337,5	409,0	546,8	917,1	1893,6	2928,9	3941,0	163
Фермеры и батраки	288,3	286,9	312,0	439,5	995,5	1862,6	2712,7	96
Домашняя прислуга	112,8	108,8	328,3	235,3	612,2	915,7	1568,5	54
В среднем по всем группам	195,3	194,3	239,2	436,7	1094,0	2044,7	2979,0	100

уровня), пожарников (на 32%), парикмахеров (на 21%). Среди рабочих значительно выше среднего уровня смертность среди шахтеров (на 85%), шоферов такси (на 49%), портных (на 43%), кочегаров (на 32%), пекарей (на 26%), кузнецов (на 20%).

В группе фермеров и батраков в возрасте до 35 лет также наблюдается повышенная против среднего уровня смертность. Это объясняется, по-видимому, преобладанием батраков.

Значительные различия сохраняются в стандартизованном коэффициенте смертности между белым и небелым населением (1950 г.):

	Белые	Небелые	На сколько % выше смертность небелого насе- ления
Специалисты	85	183	115
Собственники, руководители предприя- тий, высшие служащие	89	112	26
Канцелярский персонал	83	88	6
Продавцы	96	127	32
Мастера, десятники и рабочие высокой квалификации	98	140	43
Рабочие средней квалификации	95	110	16
Работники сферы услуг	109	161	48
Разнорабочие	127	276	117
Фермеры и батраки	83	190	129
Домашняя прислуга	30	78	160
В среднем по всем группам	92	174	89

По всем социально-экономическим группам без исключения наблюдается значительное превышение смертности среди негров по сравнению с белыми. Особенно велико это различие среди разнорабочих и в группе фермеров и батраков; в указанных группах смертность негров в 2 раза выше, чем у белых. Наименьшие различия в смертности белых и негров наблюдались среди канцелярского персонала, рабочих средней квалификации и в группе собственников.

В среднем стандартизованный коэффициент смертности у небелых почти вдвое выше, чем у белых. Такое резкое расхождение общей средней от средней по отдельным группам объясняется большим удельным весом группы разнорабочих среди небелого населения.

Влияние социально-экономических условий на продолжительность жизни сказывается и в том, что коэффициент смертности в городах значительно отличается от коэффициента смертности среди сельского населения, о чем свидетельствуют приводимые ниже данные, относящиеся к 1950 г.¹

	Мужчины	Женщины	Оба пола
Белое население	10,9	8,0	9,5
городское население	12,0	8,8	10,4
сельское »	9,4	6,8	8,1
Небелое население	12,5	9,9	11,2
городское население	13,6	10,6	12,0
сельское »	11,0	9,0	10,0
Все население	11,1	8,2	9,6
городское население	12,2	9,0	10,5
сельское »	9,5	7,1	8,3

Отношение коэффициента смертности городского населения к коэффициенту смертности сельского населения выражено в следующих цифрах:

Белое население	1,28	1,29	1,28
Небелое население	1,24	1,18	1,20
Все население	1,28	1,27	1,26

По всему населению США в целом коэффициент смертности городского населения на 26% выше коэффициента смертности сельского населения. Это различие нельзя отнести за счет различий в возрастной структуре. По-видимому, оно объясняется менее благоприятными условиями жизни в городах (физическая среда, работа на заводах и др.) по сравнению с условиями жизни на фермах и в маленьких пунктах.

Подводя итоги раздела о сравнении уровня смертности в СССР и США, следует отметить некоторое расхождение в результатах. При сравнении исчисленных нами стандартизованных коэффициентов оказывается, что уровень смертности в СССР ниже, чем в США. При сравнении же таблиц смертности получается, что продолжительность жизни в США несколько выше.

В общем и целом можно считать, что по уровню смертности и продолжительности жизни СССР уже сейчас

¹ «Vital Statistics of the United States, 1950», vol. I, табл. 8.

стоит на одном уровне с США. Ближайшие годы, которые принесут с собой снижение уровня общей и, в частности, детской смертности, позволят Советскому Союзу опередить США по всем показателям, характеризующим величину продолжительности жизни.

В заключение сравним сезонные колебания уровня смертности в СССР и США (табл. 33).

Таблица 33

Удельный вес числа умерших в отдельные месяцы
(в % к годовому итогу)

Месяц	1950 г.		1955 г.		1958 г.	
	СССР	США	СССР	США	СССР	США
Январь	10,0	8,8	9,0	9,0	9,2	9,5
Февраль	9,0	8,1	8,9	8,3	8,3	9,0
Март	9,3	9,6	9,9	8,5	9,0	9,0
Апрель	8,4	8,7	8,7	8,2	8,7	8,2
Май	8,2	8,4	8,3	8,2	8,6	8,1
Июнь	7,4	8,0	7,7	7,8	7,7	7,8
Июль	7,9	7,7	7,9	8,6	7,9	7,8
Август	7,9	7,6	8,0	8,0	7,8	7,6
Сентябрь	7,1	7,6	7,3	7,6	7,8	7,5
Октябрь	7,5	8,2	7,7	8,2	8,0	8,2
Ноябрь	8,1	8,2	8,0	8,4	8,2	8,2
Декабрь	9,2	9,1	8,6	9,2	8,8	9,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Сезонные колебания в смертности как в СССР, так и в США не велики и в значительной степени определяются колебаниями в рождаемости, так как в этом плане особенно большую роль играет смертность на первом месяце жизни.

4. Общая динамика населения

При сравнении динамики населения СССР и США за последнее десятилетие надо принять во внимание два существенных обстоятельства.

Во-первых, прирост населения в США происходит как за счет перевеса числа рождений над числом смертей, так и за счет перевеса числа иммигрировавших в США над числом эмигрировавших из США.

Во-вторых, в период 1950—1960 гг. в динамике населения США почти вовсе не ощущалось влияние последствий второй мировой войны, а влияние интервенции США в Корею было весьма незначительно. В то же время в Советском Союзе влияние Великой Отечественной войны в этот период продолжало оставаться еще очень заметным.

Численность населения СССР и США за период 1950—1962 гг. (на начало каждого года) может быть выражена в следующих цифрах (в млн. человек):

Год	СССР	США	Год	СССР	США
1950	178,5	150,6	1957	201,4	169,8
1951	181,6	153,1	1958	204,9	172,7
1952	184,8	155,8	1959	208,7	175,6
1953	188,0	158,4	1960	212,3	178,5
1954	191,0	161,1	1961	216,1	181,4
1955	194,4	164,0	1962	219,7	184,4
1956	197,9	166,8	1963	223,1	188,0

Абсолютный прирост численности населения СССР за 1950—1962 гг. был несколько больше, чем в США, а относительный прирост в СССР оказался несколько ниже. Коэффициенты действительного прироста численности населения в СССР и США (на 1000 жителей) за 1950—1961 гг. были следующими:

Год	СССР	США	В СССР, больше (+) или меньше (-), чем в США
1950	17,0	17,2	-0,2
1951	17,3	16,7	+0,6
1952	17,1	17,8	-0,7
1953	16,0	17,0	-1,0
1954	17,7	16,9	+0,8
1955	17,5	17,6	-0,1
1956	17,6	17,5	+0,1
1957	17,6	17,9	-0,3
1958	18,1	17,3	+0,8
1959	17,4	16,6	+1,2
1960	17,8	16,0	+1,8
1961	16,6	16,2	+0,4

Несмотря на влияние последствий войны и отсутствие притока иммигрантов, коэффициенты действительного прироста населения в СССР мало отличались от этих коэффициентов в США, а на протяжении 7 лет из 12 даже превосходили их. Приведем материалы, характеризующие структуру прироста населения США (в тыс. чел.) *.

Год	Перевес числа родившихся над числом умерших	Перевес числа прибывших над числом выбывших	Всего прирост	% естественного прироста в действительном приросте
1950	2177	299	2476	87,6
1951	2344	335	2679	87,5
1952	2421	242	2663	90,9
1953	2457	261	2718	90,4
1954	2613	287	2900	90,1
1955	2591	337	2928	88,5
1956	2672	387	3059	87,3
1957	2691	272	2963	90,8
1958	2623	292	2915	90,0
1959	2650	292	2942	90,1
1960	2601	326	2927	88,9
1961	2627	348	2975	88,3
1962	2448	324	2772	88,3

* Включая Аляску и Гавайские о-ва.

Иммиграционные потоки в США в период 1950—1961 гг. были довольно значительны. Они, конечно, не идут в сравнение с потоками иммигрантов в США до первой мировой войны, когда ежегодное число иммигрантов превышало 1 млн. человек, но все же они в несколько раз больше, чем до второй мировой войны.

При сравнении естественного прироста населения в СССР и США картина получается несколько иной.

Год	Коэффициент естественного прироста в США	В СССР больше, чем в США, %	Год	Коэффициент естественного прироста в США	В СССР больше, чем в США, %
1950	13,9	22,3	1957	15,4	14,3
1951	14,8	16,9	1958	14,8	22,3
1952	15,1	13,2	1959	14,7	18,4
1953	15,0	6,7	1960	14,2	25,4
1954	15,7	12,7	1961	14,1	17,7
1955	15,3	14,4	1962	12,9	15,5
1956	15,5	13,5			

В течение всех указанных лет коэффициент естественного прироста в СССР был выше, чем в США.

Если влияние внешней миграции исключить очень легко, то влияние войны исключить невозможно. Но совершенно ясно, что не будь гибели миллионов молодых мужчин во время войны, коэффициент естественного прироста населения в СССР был бы значительно выше американского.

Дополнительной характеристикой процесса естественного движения населения может служить показатель жизнеспособности, т. е. отношение числа родившихся к числу умерших.

Год	СССР	США	Год	СССР	США
1950	275	245	1957	326	261
1951	278	253	1958	351	255
1952	283	257	1959	328	256
1953	276	256	1960	349	250
1954	299	271	1961	332	252
1955	313	265	1962	297	237
1956	332	266			

За все эти годы показатель жизнеспособности в СССР был значительно выше, чем в США, несмотря на неблагоприятное влияние последствий войны.

5. Динамика числа мужчин и женщин

Точное определение полового состава населения СССР по переписи 1939 г. возможно только в границах, существовавших до сентября 1939 г. По этим данным в СССР было 88,8 млн. человек женского пола и 81,7 млн. человек мужского пола.

Для того чтобы получить представление о половом составе населения СССР до войны в современных границах, следует привлечь данные по переписям Польши, Литвы, Латвии, Эстонии, Румынии и Венгрии.

В Польше последняя предвоенная перепись была проведена в 1931 г., но имеются данные о численности населения на 31 декабря 1938 г. с подразделением по полу и возрасту. Согласно этим данным в Польше было 17 124 тыс. мужчин и 17 966 тыс. женщин, т. е. «женский перевес» составлял 842 тыс. человек. Население Запад-

ной Белоруссии и Западной Украины составляло 32% населения всей Польши. Предполагая, что соотношение полов во всей Польше было примерно одинаковым, следует считать, что «женский перевес» в воссоединенных территориях составлял 32% от 842 тыс., т. е. 270 тыс. человек.

В Румынии по переписи 1930 г. «женский перевес» исчислялся в размере 283 тыс. человек. Население Бессарабии и Северной Буковины составляло 19% населения всей Румынии. В соответствии с этим «женский перевес» в районах, отошедших к СССР, составлял 54 тыс. человек.

В Латвии по исчислению на 31 декабря 1939 г. «женский перевес» составлял 119 тыс., в Эстонии по исчислению на 31 декабря 1938 г. — 69 тыс., в Литве по переписи 1923 г. — 93 тыс.; в Закарпатской Украине, наоборот, в 1941 г. наблюдался «мужской перевес» в 5 тыс. человек.

Таким образом, в целом по указанным районам «женский перевес» составил примерно 600 тыс. человек.

Так как все население этих районов в 1939 г. насчитывало 20,1 млн. человек, то, следовательно, число мужчин равнялось 9750 тыс. человек, а число женщин — 10 350 тыс.; прибавив 1% прироста за 1939 г., получим 9850 тыс. мужчин и 10 450 тыс. женщин. В соответствии с этим половой состав населения СССР на начало 1940 г. можно представить в следующих цифрах (в тыс. человек):

	Мужчины	Женщины	Оба пола
СССР в границах до 17.IX 1939 г.	83 400 *	90 600 *	174 000
Вновь воссоединившиеся территории	9 850	10 450	20 300
Итого	93 250	101 050	194 300

* Прирост населения за 1939 г. примем равным 2%, что в абсолютных числах составит 3,4 млн. человек. Этот прирост распределен поровну между мужчинами и женщинами, исходя из того, что «женский перевес» стабилизировался.

Таким образом, на начало 1940 г. численность женщин в СССР на 7,8 млн. человек превышала численность мужчин.

Война вызвала большие изменения в половом составе населения нашей страны. Большое число мужчин погибло на фронте, умерло от ран, было замучено в гитлеров-

ском плену. Значительное число оказалось в лагерях для перемещенных лиц, и им так и не была предоставлена возможность вернуться на родину. Кроме того, трудности военного времени мужчины (среди гражданского населения) переносили хуже, чем женщины. В результате переписи 1959 г. обнаружила значительное возрастание «женского перевеса»: 114,8 млн. женщин и 94 млн. мужчин. Таким образом, если до войны «перевес» составлял около 8 млн., то к 1959 г. он превысил 20 млн. человек.

В США в данные переписи 1940 г. должна быть внесена небольшая поправка в связи с тем, что свыше 100 тыс. мужчин находилось на военной службе за границей. В переписи 1950 г. военнослужащие за границей включены в подсчет. В данные за 1958 г. они также включены. Численность населения США выражается в следующих цифрах (в млн. человек):

	Мужчины	Женщины	Перевес мужчин	Перевес женщин
На 1.IV 1940 г.	66,2	65,6	0,6	—
На 1.IV 1950 г.	75,2	76,0	—	0,8
На 1.VII 1958 г.	86,2	87,9	—	1,7
На 1.IV 1960 г.	88,3	91,0	—	1,8

На протяжении последних 20 лет в США произошли некоторые изменения в половом составе. Постоянное превышение мужчин, характерное для США на протяжении всей их истории, исчезло и сменилось «перевесом» женщин. Однако «женский перевес» в США не велик и не идет ни в какое сравнение с «женским перевесом» в СССР. Если в США «женский перевес» составляет менее 2 млн. человек, то в СССР он в 10 раз больше.

Эти цифры особенно ярко вскрывают влияние войн, перенесенных нашей страной и, в особенности, влияние Великой Отечественной войны.

На 1000 лиц мужского пола приходилось лиц женского пола:

Год	СССР	Год	США
1939	1082	1940	991
1959	1221	1958 (1.VII)	1020
		1960	1030

В дальнейшем, по мере залечивания ран войны, это расхождение будет постепенно сглаживаться. Однако для того чтобы оно совсем сгладились, понадобится несколько десятилетий.

6. Процесс постарения населения

Постарение населения может иметь место либо в результате увеличения продолжительности жизни, либо в результате сокращения рождаемости; в ряде случаев оба эти фактора действуют одновременно.

Процесс постарения населения характеризуется динамикой его среднего возраста и удельного веса пожилых людей во всем населении.

В качестве среднего возраста следует брать не только среднюю арифметическую, т. е. общее количество человеко-лет, деленное на численность населения, но и медиану, т. е. определить возраст человека, который всю совокупность живущих делит на две равные части: одна половина моложе его, другая половина старше (табл. 34).

Таблица 34

Средний возраст в СССР и США

Год	СССР		Год	США	
	медиана	средняя арифметическая		медиана	средняя арифметическая
1926	20,7	25,0	1930	26,5	29,6
1939	23,3	26,4	1940	29,0	31,6
1959	26,3	29,5	1950	30,1	32,1
			1960	29,5	31,7

Как в СССР, так и в США наблюдается постепенное увеличение среднего возраста населения. В СССР за 33 года средний возраст увеличился на $\frac{1}{4}$, а в США — только на 10—11%. Это привело к сокращению разрыва между средним возрастом в СССР и США. Если 30 лет назад медианный средний возраст в США был почти наполовину выше, чем в СССР, то в настоящее время он выше только на 15%. Подобное сближение средних возрастов в

СССР и США явилось результатом сближения в уровне рождаемости, с одной стороны, и возрастанием продолжительности жизни в Советском Союзе, с другой стороны.

Основным показателем постарения населения является удельный вес лиц старше 60 лет (в %).

Год	СССР	Год	США
1926	6,7	1930	8,5
1939	6,8	1940	10,4
		1950	12,2
		1958	12,7
1959	9,4	1960	13,2

В Советском Союзе удельный вес пожилых людей резко различается при группировке по полу: среди мужчин — 7,1%, а среди женщин — 11,3%, т. е. на $\frac{2}{3}$ больше. В США эти различия меньше: 12,4% среди мужчин и 14,1% среди женщин.

В общем удельный вес пожилых людей в СССР несколько ниже, чем в США. Однако в отношении женщин это различие не превышает 20%. Дальнейший рост продолжительности жизни в Советском Союзе приведет к увеличению удельного веса пожилых людей, что вызовет определенные экономические последствия.

Величина этих последствий зависит от поведения пожилых людей. Если значительная часть их будет продолжать работать, то процесс постарения населения не окажет заметного влияния на экономическую структуру общества. Если же пожилые люди, достигнув пенсионного возраста, будут выходить из рядов экономически-активного населения, то степень нагрузки общественными издержками будет систематически возрастать. Однако можно рассчитывать, что укрепление здоровья пожилых людей создаст условия для того, чтобы они не прекращали трудовой деятельности сразу же по достижении пенсионного возраста.

Для изучения вопроса о возможности увеличения продолжительности жизни определенным интерес представляют данные о численности лиц 100-летнего возраста и старше.

К сожалению, точность этих данных не всегда находится на должной высоте. В демографии известно явление «старческого кокетства», заключающегося в том, что

глубокие старики склонны преувеличивать свой возраст. Поэтому в таких случаях следует полагаться не только на результаты опроса при переписи населения, а скорректировать эти результаты путем дополнительной специальной документальной проверки собранных при переписи данных. После этой проверки число столетних обычно резко сокращается, так как выясняется, что часть стариков неправильно указала свой возраст. Так, например, в переписи 1897 г. в России число столетних было преувеличено в 5 раз!

В последней переписи населения СССР в 1959 г. возраст 100 лет и старше показали 28 015 человек. Однако после проверки документов число их сократилось до 21 708 человек; следовательно $\frac{1}{4}$ всех столетних «отсеялась».

Американская статистика также дает число столетних, но оно значительно менее достоверно, чем соответствующая цифра по СССР. Никакой документальной проверке эти данные не подвергаются, и поэтому надо предполагать, что некоторая часть столетних имеют возраст менее 100 лет.

Относительное число столетних среди белого населения США значительно ниже, чем среди небелых. Возможно, что это объясняется недостаточной точностью данных о возрасте негров: возрастная аккумуляция у них значительно выше, чем среди белых. Все же материалы текущей статистики показывают, что негры доживают до преклонных лет чаще, чем белые. Так, в 1958 г. белых, умерших в возрасте 100 лет и старше, было 1312 человек, а негров — 487 человек, т. е. свыше $\frac{1}{4}$ общего числа умерших старше 100 лет. В то же время доля негров во всем населении США составляет $\frac{1}{10}$. Однако надо считаться

с тем, что степень достоверности данных о возрасте умерших негров сомнительна: ведь негры старше 100-летнего возраста родились еще в период рабства, и вряд ли они располагали правильными сведениями о годе своего рождения.

Сравнение данных по СССР и США в этом отношении показывает, что относительное число столетних в СССР значительно выше (табл. 35).

В среднем относительное число столетних в СССР в 3,5 раза больше, чем в США. Если же население СССР сравнивать только с белым населением США, то окажется, что число столетних на 100 тыс. жителей в СССР в 7 раз превышает соответствующее число в США.

Т а б л и ц а 35

Число столетних в СССР и США

	Абсолютные величины (в тыс. чел.)			Относительные величины (на 100 тыс. чел.)		
	мужчины	женщины	оба пола	мужчины	женщины	оба пола
СССР, 1959 г.	5,4	16,3	21,7	5,8	14,2	10,4
США, 1950 г.	1,6	2,9	4,5	2,1	3,8	3,0

ПРИЛОЖЕНИЯ

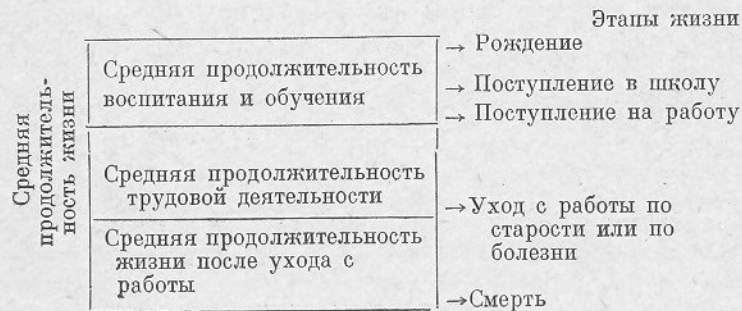
I. Методы расчета периода трудовой деятельности

Для сравнения характера использования рабочей силы в СССР и США целесообразно ввести исчисление периода трудовой деятельности.

Для определения порядка вымирания населения какой-либо страны в целом или ее части всеобщее распространение имеют так называемые таблицы смертности. Эти таблицы позволяют правильно измерить среднюю продолжительность предстоящей жизни для лиц любого возраста, а для возраста нуль, т. е. для новорожденных, дают среднюю продолжительность предстоящей жизни в стране.

Однако большой интерес представляют и другие показатели, характеризующие не среднюю продолжительность жизни вообще, а среднюю продолжительность ее продуктивного периода, в течение которого человек находится в составе рабочей силы.

Остальная часть жизни человека — непродуктивная — состоит из двух частей: *до* вступления в рабочую силу и *после* выхода из состава рабочей силы. Таким образом, всю жизнь человека можно выразить так:



II. Перспективные расчеты численности населения в США и их методика¹

Перспективные расчеты будущей численности населения США производились отдельными исследователями уже давно, но официально — лишь недавно.

Первый расчет будущей численности населения был сделан Бюро Цензов в 1955 г. в четырех вариантах.

Первый вариант — АА — исходил из того, что уровень плодородности 1954—1955 гг. будет неизменным до конца взятого периода, т. е. до 1975 г.

Во втором варианте — А — на период до 1975 г. распространялся не уровень плодородности 1954—1955 гг., а уровень плодородности 1950—1953 гг., т. е. несколько более низкий.

По третьему варианту — В — уровень плодородности 1950—1953 гг. распространялся на период до 1965 г., а для периода 1965—1975 гг. принималось падение плодородности с тем, что к 1975 г. она снизится до довоенного уровня.

Наконец, четвертый вариант — С — предполагал, что уровень плодородности 1950—1953 гг. будет снижаться в течение всего расчетного периода и к 1975 г. достигнет довоенного уровня.

Таким образом, все четыре варианта отличались между собой только уровнем плодородности. Уровень смертности и размер миграционных процессов во всех этих вариантах были приняты одинаковые.

Общеизвестно, что решающее влияние на будущий уровень численности населения оказывает именно уровень плодородности. Поэтому принятие разных уровней привело к большим расхождениям между приведенными четырьмя вариантами, о чем можно судить на основании данных табл. 6.

Расхождение между вариантами, разумеется, возрастало с каждым пятилетием. Если в 1960 г. максимальный вариант превышал минимальный на 2,9 млн. человек, т. е.

¹ Zitter M. a. Siegel Y. Illustrative projections of the population of the U. S., by age and sex 1960 to 1980. «Current population Reports», Serie P-25, N 187, 10.XI 1958; Freedman R., Whelpton P., Campbell A. Family planning, sterility and population growth.— 1959, p. 373—399, p. 481—495; Bogue D. Population of the United States, 1959, p. 760—791.

Таблица 6

Перспективные расчеты численности населения США
(в млн. человек)

Год (на 1.VII)	Вариант			
	АА	А	В	С
1955	165,3	165,3	165,3	165,3
1960	179,4	177,8	177,8	176,5
1965	193,3	190,3	190,3	186,3
1970	209,4	204,6	203,0	196,4
1975	228,5	221,5	214,6	206,9

всего на 1,5%, то к 1970 г. это расхождение достигло 13 млн. человек, т. е. 6,2%, а к 1975 г. — 21,6 млн. человек, т. е. 9,5%. Таким образом, принятие различных уровней плодородности приводит к существенным различиям в результатах расчетов.

Авторы расчетов не были уверены в том, что им удастся каким-либо одним из вариантов определить будущую численность населения, но они, по крайней мере, полагали, что правильная величина окажется где-то в пределах «вилки», т. е. между I и IV вариантами. Однако уже в ближайшие годы вслед за этим прогнозом обнаружилось, что эта величина оказалась за пределами этой «вилки». Так, всего через три года после составления прогноза выяснилось, что фактическая численность превысила численность максимального варианта почти на 400 тыс., а минимального — на 2 млн. человек. Через пять лет после прогноза максимальный вариант оказался более чем на 1 млн. ниже действительной численности населения, а минимальный — на 4 млн. человек. Можно себе представить, сколь велико оказалось бы расхождение с действительностью через более длительный период времени. Расхождение между прогнозом и действительностью, выявившееся уже в первые годы после расчета, вынудило Бюро Цензов отказаться от этих исчислений и сделать новое, которое должно было больше соответствовать наблюдаемым процессам. При этом граница прогноза была отодвинута на 5 лет, т. е. до 1980 г.

Как и в прошлый раз, число вариантов было ограни-

чено четырьмя, опять-таки различающимися между собой только уровнем плодородности. Однако на этот раз в качестве максимального был взят вариант, предусматривающий значительное увеличение плодородности по сравнению с современной. Бюро Цензов указывало на весьма малую вероятность такого увеличения, но введение этого варианта дало уверенность, что реальные данные никак не выйдут за пределы рассчитанной «вилки».

В первом варианте уровень плодородности для периода 1958—1980 гг. принимался на 10% выше уровня 1955—1957 гг.

Второй вариант уровень плодородности 1955—1957 гг. распространял на весь расчетный период.

Третий вариант предполагал, что к 1965—1970 гг. плодородность спизится до уровня 1949—1951 гг. и затем останется неизменной до 1975—1980 гг.

Четвертый вариант исходил из того, что на протяжении 1958—1970 гг. плодородность будет снижаться до уровня 1942—1944 гг. и останется такой до 1980 г.

Отличие второго прогноза от первого заключалось в том, что если в первом прогнозе один вариант исходил из современного уровня плодородности, а все остальные из уровня плодородности за несколько более ранний период, то во втором прогнозе все варианты исходили первоначально из современного (т. е. за 1955—1957 гг.) уровня плодородности с последующими его изменениями в сторону роста (I вариант) или падения (III и IV варианты).

Весь расчет будущего числа родившихся производился на основе валового коэффициента воспроизводства (gross reproduction rate). В основу II варианта, исходящего из стабилизации плодородности, был положен коэффициент для 1955—1957 гг., равный 1,79. Для I варианта был принят коэффициент, равный 1,97, т. е. на 10% больший; для III варианта было предусмотрено снижение коэффициента к 1965—1970 гг. до 1,54, а для IV — до 1,28. Таким образом, варианты резко отличаются друг от друга по уровню плодородности. В первом варианте коэффициент воспроизводства на 40% больше, чем в последнем. В результате этого предполагаемые отдельными вариантами числа родившихся значительно различались между собой.

Расхождения между вариантами весьма значительны: число родившихся по I варианту почти на $\frac{2}{3}$ больше числа родившихся по IV варианту (табл. 7).

Таблица 7

Предполагаемое число родившихся
(в млн. человек)

Период, с 1/VII по 1/VII соответствующим лет	Вариант			
	I	II	III	IV
1950—1955	19,6	19,6	19,6	19,6
1955—1960	22,3	21,3	20,9	20,6
1960—1965	24,7	22,5	20,7	18,9
1965—1970	28,0	25,4	21,9	18,2
1970—1975	32,4	29,4	25,2	21,0
1975—1980	37,3	33,3	28,3	23,4

Более наглядно эти различия можно представить в виде коэффициентов рождаемости, получающихся в указанных вариантах (табл. 8).

Таблица 8

Предполагаемые коэффициенты рождаемости
(на 1000 человек)

Период, с 1.VII по 1.VII соответствующим лет	Вариант			
	I	II	III	IV
1950—1955	24,8	24,8	24,8	24,8
1955—1960	25,8	24,7	24,3	23,9
1960—1965	26,0	23,9	22,2	20,4
1965—1970	26,7	24,8	21,8	18,5
1970—1975	28,0	26,2	23,2	20,1
1975—1980	28,9	26,9	24,0	20,9

Если положить в основу рост плодовитости, то коэффициент рождаемости поднимется до очень значительного уровня (28,9), что, однако, мало вероятно. Но если даже исходить из стабилизации уровня плодовитости, то и тогда будет наблюдаться рост рождаемости в результате увеличения удельного веса женщин в детородном возрасте.

Истекшие со времени этого прогноза годы показали, что фактические цифры не вышли за пределы предусмотр-

ренных величин. Это и понятно, так как максимальный вариант исходил, как указывалось, из значительного роста современного уровня плодовитости, что имело очень мало шансов для реализации.

В действительности за период с 1 июля 1955 г. по 1 июля 1960 г. в США родилось около 21 млн. человек. Эта величина лежит в пределах между II и III вариантами и значительно уступает I, согласно которому число родившихся должно было составлять более 22 млн. человек.

Таблица 9

Уровень суммарной плодовитости

Возрастная группа, на март 1957 г.	Окончание дето- родного периода для данной воз- растной группы, годы	Вариант			
		I	II	III	IV
15—19	1980—1985	4,13	3,76	3,38	2,99
20—24	1975—1980	3,95	3,68	3,44	3,19
25—29	1970—1975	3,63	3,48	3,35	3,23
30—34	1965—1970	3,07	3,00	2,95	2,90
35—39	1960—1965	2,75	2,73	2,71	2,70
40—44	1955—1960	2,40	2,39	2,39	2,39

На основе принятых уровней плодовитости можно считать показатель, характеризующий итоги плодовитости каждого поколения женщин, т. е. общее число детей, рожденных в среднем каждой женщиной определенного возраста. Обычно, однако, берут поколения женщин не каждого года рождения, а поколения женщин, родившихся за определенное пятилетие. Этот показатель может быть назван суммарной плодовитостью (табл. 9).

Эти цифры говорят о следующем. Женщины, которым в 1957 г. было от 15 до 19 лет, закончат свой детородный период в 1980—1985 гг., т. е. почти 30 лет спустя. За это время они родят либо почти трех детей (по минимальному варианту), либо более четырех детей (по максимальному варианту), точнее 4,13. Женщины, которым в 1957 г. было 20—24 года, закончат свой детородный период в 1975—1980 гг. и родят за всю свою жизнь либо 3,19 детей (по минимальному варианту), либо 3,95 детей (по максимальному варианту) и т. д.

Этот показатель дает представление о динамике плодovitости женщин в зависимости от года их рождения. Так, плодovitость женщин, родившихся в 1913—1917 гг., в 1955—1960 гг. была завершена и выражалась очень низкой цифрой — 2,4, что характеризует социально-экономические условия, в которых протекала жизнь этого поколения.

Плодovitость женщин, родившихся в более поздний период, была выше. Для них этот показатель может быть исчислен только гипотетически, так как их плодovitость еще не закончена. Уровень этого показателя зависит от того, какова будет плодovitость этих поколений в ближайшие годы. Чем эти поколения моложе, тем больше элемент неизвестности, так как их поведение в отношении «комплектования» семьи не может быть определено с достаточной точностью. Поэтому предполагаемое число детей, рожденных поколением женщин, родившихся в 1937—1947 гг., резко колеблется по указанным вариантам: если в I варианте оно равно 4,13, то в IV — всего лишь 2,99, так как этот вариант исходит из снижения плодovitости в будущем.

Исчисление показателя суммарной плодovitости не составляет трудностей. Для этого надо только иметь распределение всего предположительного числа родившихся на пятилетние группы по возрасту матери. Складывая эти гипотетические числа с фактическими числами рожденных данным поколением женщин, мы получаем общее число рожденных данным поколением. Деля это число на число женщин данного поколения, мы получаем показатель суммарной плодovitости. Так, например, если поколение женщин, родившихся в 1928—1933 гг. и насчитывавшее 5 млн. человек, родило за 1943—1957 гг., допустим, 7 млн. человек, и предполагается, что на протяжении 1957—1975 гг. оно родит еще 10,5 млн. человек, то общее число рожденных данным поколением составит 17,5 млн. человек. Разделив эту величину на численность указанных женщин, получим 3,5 рождения на 1 женщину.

В отношении уровня смертности методика расчетов заключалась в следующем. Для всех четырех вариантов прогноза принимались одни и те же по возрасту коэффициенты смертности. Эти коэффициенты были взяты как средние из двух вариантов: один вариант — «оптимистический» — предусматривал заметное снижение смертности

к 2000 г., второй вариант — «пессимистический» — исходил из небольшого снижения смертности к 2000 г. Разница в средней продолжительности жизни к 2000 г. между этими двумя вариантами оказалась значительной:

	«Оптимистический» вариант	«Пессимистический» вариант
Мужчины	73,9	68,9
Женщины	78,8	75,4

По «пессимистическому» варианту средняя продолжительность жизни в США к 2000 г. лишь немного выше современного уровня в Норвегии.

«Оптимистический» же вариант исходит из того, что к 2000 г. средняя продолжительность жизни возрастет на семь лет для мужчин и на шесть лет для женщин. Средняя из этих двух вариантов выразилась в следующих цифрах продолжительности жизни для новорожденных:

	1955 г.	1975—1980 гг.	2000 г.
Мужчины	66,7	69,8	71,3
Женщины	72,9	76,0	77,1

Продолжительность предстоящей жизни для новорожденного в 1975—1980 гг. взята довольно высокой; такого уровня в настоящее время еще нет ни в одной стране. Важно отметить, что в расчетах будущего уровня смертности Бюро Пензов исходило из сохранения разрыва между продолжительностью жизни мужчин и женщин, не считывая, очевидно, на то, что могут быть приняты меры, чтобы мужчины по своему долголетию приблизились к уровню женщин.

Несмотря на то, что во всех вариантах «заложена» одна и та же возрастная смертность, коэффициент смертности в них различается между собой. Понятно, что в том варианте, в котором предполагалась более высокая рождаемость, коэффициент смертности будет ниже вследствие преобладания молодых возрастов в составе населения:

Годы	II вариант	IV вариант
1950—1955	9,5	9,5
1955—1960	9,2	9,2
1960—1965	8,9	8,9
1965—1970	8,7	8,8
1970—1975	8,4	8,9
1975—1980	8,1	8,8

Следует отметить, что во всех вариантах коэффициенты смертности снижаются. Изменение возрастной структуры населения не меняет направления изменений коэффициента смертности.

По-иному сложится положение дел в Советском Союзе. В нашей стране коэффициент смертности будет возрастать даже при неизменных по возрасту коэффициентах только за счет меняющейся возрастной структуры населения. Увеличение удельного веса пожилых возрастов приведет к росту коэффициента смертности в СССР, хотя средняя продолжительность жизни в нашей стране и в дальнейшем будет неуклонно повышаться.

Принятие тех или иных вариантов уровня смертности не вносит особо существенных изменений в численность населения. Так, принятие варианта низкой смертности дало бы к 1980 г. численность населения США на 3,9 млн. человек больше по сравнению с вариантом высокой смертности. Эта цифра станет особенно наглядной, если мы учтем, что принятие низкой плодовитости приводит к тому, что количество родившихся за одно пятилетие оказывается на 14 млн. меньше, чем при принятии высшей плодовитости. Это еще раз свидетельствует о том, что во всех перспективных расчетах населения центр тяжести должен лежать в определении уровня плодовитости, а не смертности.

Наряду со смертностью и рождаемостью перспективные расчеты учитывают также и так называемую чистую иммиграцию, т. е. превышение числа прибывших в США над числом выбывших из США. Размер этой чистой иммиграции принят одинаковый во всех вариантах и для всех пятилетий. Расчеты исходят из того, что население США за счет иммиграции ежегодно будет увеличиваться на 300 тыс. человек, т. е. примерно на столько же, на сколько оно увеличивалось в 1951—1956 гг. Половозрастная структура иммигрантов принята такая же, какой она была в 1957—1960 гг.

Хотя принятая цифра иммигрантов в 300 тыс. человек и невелика сама по себе, но с годами она приобретает довольно большое значение, особенно учитывая тот факт, что эта масса иммигрантов будет рожать детей, увеличивая тем самым общий детский контингент.

Расчеты показывают, что ежегодная чистая иммиграция 300 тыс. человек в год увеличит население США

к 1970 г. почти на 5 млн. человек, а к 1980 г. — более чем на 10 млн. человек. Это надо иметь в виду при сравнении динамики населения СССР и США, так как в нашей стране размер «чистой» иммиграции незначителен.

В заключение следует указать, что все перспективные расчеты населения Бюро Цензов исходят не только из отсутствия войны и стихийных бедствий, но и из отсутствия всяких экономических потрясений, кризисов и т. п. Между тем кризис 1929—1933 гг. показал, что уровень рождаемости очень чувствителен к уровню занятости: увеличение безработицы неминуемо ведет к снижению рождаемости с лагом в 9 месяцев. Этот факт находит свое подтверждение и в падении рождаемости в 1960 г., которое в значительной степени объясняется ростом безработицы и застойными явлениями в американской экономике.

Поэтому при нарастании кризисных явлений в экономике США все предположения о стабилизации уровня плодовитости окажутся неверными, и в стране могут повториться чрезвычайно низкие коэффициенты плодовитости, характерные для США 30-х годов.

На основе изложенной методики Бюро Цензов рассчитало численность населения США на предстоящее двадцатилетие (в млн. человек; табл. 10).

Т а б л и ц а 10

Прогноз численности населения США

Год	Вариант			
	I	II	III	IV
1957	171,2	171,2	171,2	171,2
1960	181,2	180,1	179,8	179,4
1965	199,0	195,7	193,6	191,5
1970	219,5	213,8	208,2	202,5
1975	253,9	235,2	225,6	215,8
1980	272,6	260,0	245,4	230,8

Расхождение между крайними вариантами оказалось весьма значительным. Если в 1960 г. оно составляло менее 2 млн. человек, то к 1970 г. оно возросло до 17 млн., а к 1980 г. — до 42 млн. человек. При расчетах перспективной численности населения СССР к 1975 г. расхождение между

различными вариантами также было значительно и составило 20 млн. человек.

Какова же окажется фактическая численность населения США в 1960—1980 гг.? На этот вопрос никто не может дать сколько-нибудь удовлетворительного ответа. Истекшие с момента расчета пять лет пока что говорят о том, что действительные цифры оказались примерно на середине между II и III вариантами. При нарастании кризисных явлений в США вполне возможно, что динамика населения будет соответствовать III варианту, а если уровень занятости будет довольно высоким, то — II варианту. Предположения же о том, что реализуется I или IV варианты имеют мало оснований.

В Советском Союзе расчет будущей численности населения также в значительной степени зависит от уровня плодovitости. Экстраполировать на будущее современный уровень плодovitости нет достаточных оснований. Ряд факторов действует в сторону повышения плодovitости, но нельзя закрывать глаза на то, что в нашей стране имеются весьма существенные факторы, действующие в сторону снижения плодovitости. Советские женщины широко участвуют в общественной деятельности, в спорте, в производстве, они хотят иметь образование не меньшее, чем имеет мужчина. Все это, разумеется, в ряде случаев стимулирует их отказываться от большого числа детей и создает тенденцию к ограничению размеров семьи.

С другой стороны, рост материального уровня, улучшение жилищных условий, улучшение обслуживания детскими учреждениями (ясли, детсады, школы продленного дня) стимулируют деторождение.

Для того чтобы установить меру влияния всех этих факторов, вместе взятых, необходимо произвести глубокие социологические обследования, которые позволили бы судить о влиянии роста материального и культурного уровня жизни на размер советской семьи.

После определения предположительной численности населения необходимо исчислить ряд показателей, характеризующих его структуру.

Среди них в первую очередь должны быть упомянуты показатели, характеризующие половую и возрастную структуру населения.

Показатель половой структуры, как известно, определяется числом женщин, приходящимся на 1000 мужчин.

В США обычно применяют обратное соотношение: число мужчин, приходящееся на 1000 женщин. Так как в США наблюдается значительный перевес мужской смертности над женской, то число женщин, приходящееся на 1000 мужчин, будет постепенно возрастать (табл. 11).

Таблица 11

Число женщин, приходящееся на 1000 мужчин

Год	Вариант			
	I	II	III	IV
1950	1008	1008	1008	1008
1960	1021	1021	1021	1022
1970	1026	1027	1029	1031
1980	1021	1024	1029	1033

По всем четырем вариантам перевес числа женщин систематически возрастает и к 1980 г. достигнет 3—4 млн. человек.

В нашей стране будет происходить обратный процесс — систематическое уменьшение числа женщин, приходящихся на 1000 мужчин, по мере изживания последствий войны 1941—1945 гг.

Показатель нагрузки взрослых также испытывает существенные изменения. Если в 1960 г., как предусматривалось расчетами, на 1000 взрослых в США должно приходиться 897 иждивенцев, то к 1980 г. это соотношение по II варианту возрастает до 1043 на 1000, а по IV варианту упадет до 824 на 1000. Разумеется, при варианте, предусматривающем низкую рождаемость, нагрузка взрослых снижается.

Показатель среднего возраста также зависит от принятого варианта. По II варианту средний возраст снизится с 30,2 года в 1950 г. до 25,2 года к 1980 г., по IV же варианту снижение очень незначительно (до 29 лет).

Помимо общей численности населения интересно определить будущее число хозяйств и семей. Это число устанавливается на основе учета тенденций удельного веса лиц, состоящих в браке в каждом возрасте.

III. Перспективные расчеты численности рабочей силы в США

Определение будущей численности рабочей силы тесно связано с определением будущей численности всего населения. Однако, если речь идет о расчете рабочей силы на 15 лет вперед, то эта связь становится значительно менее тесной, так как в этом случае перспективные расчеты почти не зависят от будущего уровня рождаемости: те, кто через 15 лет вступят в трудовую жизнь, живут уже сейчас.

При расчете будущей численности рабочей силы американская статистика учитывает следующие факторы:

1. изменения в уровне смертности;
2. изменения в количестве лет обучения;
3. изменения в длине рабочего периода;
4. изменения в характере ведения домашнего хозяйства.

Прогнозы численности рабочей силы в США (до 1975 г.) сделаны как в Бюро Цензов, так и в Бюро Статистики труда. В основу методов прогнозов положен процент работающих или ищущих работу в данной половозрастной группе (Labor force participation rate¹, сокращенно назовем его LR).

Бюро Цензов наметило четыре варианта прогноза.

I вариант исходит из того, что изменения показателя LR в 1960—1975 гг. будут происходить в соответствии с повышательной тенденцией, имевшей место в 1920—1955 гг.

II вариант исходит из экстраполяции LR на основе его динамики в 1950—1955 гг.

III вариант основан на предположении, что факторы, влияющие на занятость молодых людей (распространение школьного обучения, ранние браки, высокая плодовитость), будут действовать до 1975 г. Для других же возрастных групп сохраняется тенденция, наблюдавшаяся в 1920—1955 гг.

IV вариант основан на распространении показателя LR за 1955 г. Он показывает, насколько возрастает численность рабочей силы, если степень участия населения в составе рабочей силы сохранится на уровне 1955 г., но изменится половозрастной состав населения.

¹ Степень участия в рабочей силе (см. стр. 39).

Определив для каждой половозрастной группы тот или иной LR и располагая данными о будущей численности населения этих же групп, можно установить будущую численность рабочей силы, умножив LR на будущую численность населения. Так, на основе прогноза будущей численности населения исчислено, что в 1975 г. число мужчин в возрасте старше 65 лет составит 8,7 млн.¹ Показатель LR для этой половозрастной группы в 1960 г. был равен 44,4, а в 1955 г. — 38,5. Распространяя эту тенденцию падения на 1960—1975 гг., получаем, что к 1975 г. показатель LR снизится до 21,8, или (в долях) — до 0,218. Тогда численность рабочей силы для этой группы составит:

$$8,7 \cdot 0,218 = 1,9 \text{ млн.}$$

Это и есть предполагаемая численность мужчин старше 65 лет в составе рабочей силы в 1975 г.

В отношении женщин в целях уточнения расчетов показатель применяется в зависимости от семейного состояния: один показатель для не вышедших замуж, другой для замужних, третий для вдовых и разведенных.

В результате Бюро Цензов пришло к следующей численности рабочей силы в США (табл. 12).

Варианты прогноза довольно значительно различаются между собой. В отношении мужчин простая экстраполяция численности населения дает наибольшую численность рабочей силы в 1975 г. Если же исходить из того, что в будущем участие молодежи, с одной стороны, и пожилых людей, с другой, станет менее значительным, численность рабочей силы к 1975 г. уменьшится на 2 млн. человек.

В отношении женщин наблюдается обратное явление: экстраполяция существующих соотношений приводит к наименьшей численности рабочей силы. Если же учесть тенденции, наметившиеся в 1950—1955 гг. (рост участия женщин в общественном труде), то к 1975 г. численность женщин в составе рабочей силы окажется максимальной. Разница составит 6 млн. человек.

В целом же по обоим полам минимальный вариант меньше максимального на 4 млн. человек. Следовательно, распространение тенденций 1950—1955 гг. дает общее

¹ Выбор того или иного варианта прогноза общей численности не имеет существенного значения, так как в состав рабочей силы в 1975 г. вступят уже живущие.

Т а б л и ц а 12

Варианты прогноза численности рабочей силы (в тыс.)

Пол	Год	Вариант			
		I	II	III	IV
Мужчины	1955	48 040	48 040	48 040	48 040
	1960	49 947	49 751	49 757	50 191
	1965	52 974	52 536	52 580	53 554
	1970	56 832	56 213	56 229	57 828
	1975	60 856	60 104	60 090	62 231
Женщины	1955	20 859	20 859	20 859	20 859
	1960	23 243	23 621	23 016	22 107
	1965	26 205	26 906	25 750	23 892
	1970	29 396	30 391	28 609	25 858
	1975	32 529	33 601	31 307	27 551
Оба пола	1955	68 899	68 899	68 899	68 899
	1960	73 190	73 372	72 773	72 298
	1965	79 179	79 442	78 330	77 446
	1970	86 228	86 604	84 838	83 686
	1975	93 385	93 705	91 397	89 782

увеличение на 4 млн. человек. Это означает, что процесс вовлечения женщин в трудовую деятельность играет в 3 раза большую роль, чем сокращение периода трудовой деятельности у мужчин.

Помимо Бюро Цензов прогноз численности рабочей силы сделало Бюро Статистики труда Министерства труда. В отличие от Бюро Цензов оно ограничилось одним вариантом, в основу которого также положен показатель LR. При этом Бюро Статистики труда исходило из экстраполяции изменений в динамике этого показателя на будущее время.

При определении показателей LR для отдельных половозрастных групп принимались во внимание следующие факторы: увеличение времени обучения (для молодежи), семейное состояние женщин, число женщин, которые будут иметь детей дошкольного возраста, число лиц, уходящих с работы по достижении 65-летнего возраста.

Наиболее достоверным является прогноз численности рабочей силы для мужчин в возрасте 25—54 лет. В этом

возрасте не играет роль ни продолжительность обучения, ни семейное состояние, ни срок выхода на пенсию, ни какие-либо другие факторы. Поэтому для различных половозрастных групп Бюро Статистики труда приняло на будущее время показатель LR, характерный для 1955 г., а именно:

Возрастная группа	
25—34	96,5
35—44	96,9
45—54	95,1

Подавляющее большинство мужчин этого возраста входит в состав рабочей силы, следовательно, ее численность почти полностью определяется численностью контингентов данного возраста.

Несколько иначе обстоит дело с мужчинами в возрасте 55—64 лет. Для этого возраста показатель LR на протяжении последних десятилетий обнаруживал некоторые изменения. В 1930—1940 гг. он несколько снизился в результате влияния экономического кризиса, который привел к выталкиванию из производства пожилых рабочих. Во время войны показатель LR для этой группы увеличился вследствие повышенного спроса на труд. Затем он несколько снизился и в последнее время стабилизировался. Исходя из того, что среди фермеров показатель LR несколько снижается, а среди нефермеров повышается, при расчете этого показателя на будущее исходили из взаимного погашения влияния двух указанных противоположных тенденций. Поэтому показатель LR 1955 г. для мужчин в возрасте 55—64 лет (86,4) распространен на 1960—1975 гг.

Для мужчин в возрасте старше 65 лет характерно систематическое падение показателя LR. Если в 1950 г. он равнялся 45, то уже в 1957 г., т. е. всего через семь лет, снизился до 37. Распространяя тенденцию падения на будущее, Бюро приняло следующую степень участия мужчин пожилого возраста в составе рабочей силы:

Год	
1960	— 36,0
1965	— 34,0
1970	— 32,2
1975	— 31,1

Хотя степень участия в труде мужчин этого возраста будет уменьшаться, но абсолютное число их в составе рабочей силы возрастет, так как численность этой возрастной группы увеличивается в большей степени, чем падает показатель участия в составе рабочей силы. Если в 1955 г. в составе рабочей силы было всего 6,1 млн. мужчин пожилого возраста, то к 1975 г. их будет 8,2 млн. Однако прогноз численности этой категории трудящихся базируется не на достаточно твердом основании. Степень участия их в составе рабочей силы может уменьшиться при улучшении пенсионного законодательства и распространении его на все категории трудящихся.

Особо определяется будущая численность молодых контингентов рабочей силы, к которым относятся лица в возрасте с 14 до 24 лет. Для этих групп решающее значение имеет процент учащихся, который показывает тенденцию к возрастанию, но не такую явную и всеобщую, как это изображают американские статистики. Так, для мужчин в возрасте 20—24 лет процент учащихся за 1947—1956 гг. не только не вырос, но упал с 15,8 до 15,4.

Процент учащихся особенно велик (87%), для группы в возрасте 14—16 лет. Однако значительная часть учащихся совмещает учебу с работой. Показатель LR у них значительно ниже, чем у не учащихся в данной группе. Так, в 1956 г. учащихся в возрасте 18—19 лет работало 39,4%, а не учащихся — 90,7%.

В результате тенденции к увеличению охвата молодежи учебой в периоде 1960—1975 гг. намечается некоторое падение показателя LR:

Возрастная группа	1955 г.	1975 г.
Мужчины 14—17	36,1	34,2
18—19	76,5	72,1
20—24	89,5	86,0
Женщины 14—17	19,8	20,4
18—19	50,9	42,7
20—24	45,8	45,2

Лишь для девушек в возрасте 14—17 лет предполагается некоторый рост показателя. По всем же остальным группам намечено его снижение, что означает более позднее вступление в трудовую жизнь.

В отношении женщин старше 25 лет расчет прогноза делается по двум основным группам: до 44-летнего возраста и старше 45 лет. Для женщин в возрасте 25—44 лет решающим моментом с точки зрения участия в составе рабочей силы является наличие детей дошкольного возраста. В США известная часть детей пяти лет идет в детский сад, а дети шести лет — в первый класс. Таким образом, дети остаются при матери до 5-летнего возраста; в этот период мать большей частью не работает. Поэтому для определения степени участия женщин в составе рабочей силы важно прежде всего определить удельный вес женщин с детьми в возрасте до пяти лет.

Трудовая активность этой категории женщин весьма низка. Так, в 1940 г. лишь 6,8% всех женщин в возрасте 20—24 лет, имеющих детей до пяти лет, находились в составе рабочей силы, а в возрасте 25—34 лет — 6,5%. Правда, в дальнейшем этот процент резко возрос: к 1948 г. он увеличился до 11,9% для 20—24-летних и до 13% для 25—34-летних. Этот рост объясняется, по-видимому, тем, что некоторые американские матери под давлением экономических обстоятельств нашли пути для совмещения работы с воспитанием детей.

Учитывая тенденцию 50-х годов, Бюро Статистики труда наметило для 1975 г. следующие проценты участия в составе рабочей силы женщин с детьми дошкольного возраста:

Возрастная группа	% участия	Возрастная группа	% участия
14—19	15	25—34	17
20—24	25	35—44	20

Совсем иначе складывается показатель LR для замужних женщин, не имеющих детей дошкольного возраста. Их доля в составе рабочей силы весьма значительна и продолжает расти. Для них принят следующий показатель LR:

Возрастная группа	% участия	Возрастная группа	% участия
14—19	38	25—34	52
20—24	67	35—44	49

В отношении женщин старше 45 лет наличие или отсутствие детей дошкольного возраста уже не имеет зна-

чения для показателя LR, зато приобретает значение семейное состояние женщин: замужние женщины показывают сравнительно низкое участие в составе рабочей силы. Значительно более высок показатель у вдовых и разведенных, экономически гораздо более слабых, чем замужние женщины. Еще более значительно участие в составе рабочей силы незамужних женщин, которые без работы не имели бы средств к существованию.

Прогноз на 1975 г. основывается на экстраполяции существующего показателя LR для женщин, не вышедших замуж, на резком повышении его для замужних и незначительном повышении для вдовых и разведенных. Предполагается, что процент работающих среди замужних возрастет почти в 1,5 раза (с 30% в 1955 г. до 44% в 1975 г.). При этом авторы расчета исходят из экстраполяции тенденции за 1940—1955 гг.: процент работающих среди замужних женщин в возрасте 45—64 лет возрос за этот период с 10 до 30. Увеличение налогов и безработица, а также отчасти дальнейшая механизация быта приводят к тому, что замужняя женщина в США, не имеющая малых детей, постепенно перестает быть домашней хозяйкой.

Существенным отличием прогноза численности рабочей силы Бюро Статистики труда от прогноза Бюро Цензов является то, что Бюро Статистики труда подразделяет весь состав рабочей силы на занятых полностью и частично. В основу этого кладется группировка рабочей силы по продолжительности рабочей недели:

Работающие свыше 35 час.
Работающие 15—34 час.
» 1—14 час.

Все работающие свыше 35 час. рассматриваются как полностью занятые, а все остальные группы — как частично занятые. Однако подобная группировка, широко принятая в практике американской статистики, является мало пригодной, так как смешивает различные по занятости группы. Лицо, работающее 1 час в неделю, вряд ли правильно рассматривать наравне с лицом, работающим 14 часов в неделю. Принятые интервалы очень велики и не дают возможности определить число лиц, работающих половину рабочего дня, и число лиц, имеющих случайные заработки.

При определении числа частично занятых на будущее время Бюро Статистики труда исходило из экстраполяции тенденции за последнее десятилетие. В результате рост числа частично занятых значительно опережает рост числа полностью занятых. Об этом можно судить на основании данных о числе рабочей силы (в млн. человек):

	1955 г.	1975 г.	1975 г., % к 1955 г.
Мужчины			
Полностью занятые	36,2	46,6	128,7
Частично занятые	5,2	8,5	163,5
Женщины			
Полностью занятые	13,7	20,5	149,6
Частично занятые	5,1	9,0	176,5
Оба пола			
Полностью занятые	49,9	67,1	134,5
Частично занятые	10,3	17,5	169,9

Если численность полностью занятых возрастает к 1975 г. на 34,5%, то численность частично занятых — на 69,9%.

Таблица 13

Прогноз численности рабочей силы

Год	Полностью занятые	Частично занятые	Итого занятые	Безработные, военнослужащие, а также имеющие работу, но не работавшие из-за болезни или отпуска	Всего в рабочей силе
1955	49,9	10,4	60,3	8,6	68,9
1960	53,2	12,1	65,3	8,3	73,6
1965	56,9	14,1	71,0	8,9	79,9
1970	61,7	15,9	77,6	9,5	87,1
1975	67,1	17,5	84,6	10,2	94,8

Результаты расчета будущей численности рабочей силы США, приведенные Бюро Статистики труда, представлены в табл. 13 (по обоим полам, в млн. человек).

Для сравнения этих данных (для 1975 г.) со среднеродовыми данными по СССР надо брать не общую численность (94,8 млн.) и не число занятых (84,6 млн.), а число занятых полностью (67,1 млн.) и частично (17,5 млн. человек), умноженное на коэффициент участия в трудовой деятельности частично занятых.

IV. Распределение занятий
по удельному весу женского труда

СССР (в 1959 г.)

США (в 1950 г.)

I. Почти исключительно мужской труд

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Шоферы	0,7	Паровозные кочегары	0,4
		Шахтеры	0,4
		Пожарные	0,4
		Рабочие по добыче газа и нефти	0,4
		Инженеры-механики	0,5
		Кузнецы	0,5
		Плотники	0,5
		Экскаваторщики	0,5
		Кровельщики	0,5
		Железнодорожные кон- дукторы	0,6
		Каменщики	0,6
		Бетонщики	0,6
		Железнодорожные ма- шинисты	0,6
		Автомобильные меха- ники	0,6
		Шоферы и тракто- ристы	0,6
		Мельники	0,7
		Водопроводчики	0,7
		Инструментальщики	0,7
		Крановщики	0,8
		Взрывники	0,8
		Штукатуры	0,8
		Железнодорожные стрелочники	0,8
		Жестянщики, медники	0,9
		Кочегары стационар- ных установок	0,9
		Лесорубы	0,9

II. Подавляющее преобладание
мужского труда

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Электромонтеры, над- смотрщики сетей	5	Слесари-инструмен- тальщики	1,0
Производители работ (ИТР)	5	Горные инженеры	1,0
Механики, наладчики	6	Литейщики	1,1
Бригадиры в сельском хозяйстве (кроме бри- гадиров полеводческих и животноводческих бригад)	6	Портовые грузчики	1,1
Бригадиры полеводче- ских бригад	9	Инженеры-электрики	1,1
Строители (кроме шту- катуров, маляров, мо- тористов)	9	Вагоновожатые город- ского транспорта	1,3
		Авиапилоты, штурманы	1,3
		Рыбаки, устрицеловы	1,4
		Наладчики контор- ских машин	1,5
		Железнодорожные почтовые служащие	1,5
		Краснодеревщики	1,5
		Инженеры-строители	1,6
		Слесари	1,6
		Шоферы такси, авто- мобилей	1,7
		Кинемеханики	1,8
		Инженеры-химики	1,9
		Авиаинженеры	1,9
		Носильщики на транс- порте	1,9
		Матросы и палубные рабочие	1,9
		Кузнецы, молотобойцы	2,0
		Пильщики	2,0
		Мясники	2,0
		Инженеры-металлурги	2,1
		Маляры	2,1
		Прокатчики по металлу	2,2
		Вагранщики	2,2
		Сторожа, охрана	2,2
		Зубные врачи	2,7
		Подручные в гаражах	2,8
		Федеральная админи- страция (высшие чи- новники)	3,1

Занятие	% женщин
Лесоводы	3,2
Стекольщики	3,2
Водители автобусов	3,2
Адвокаты, судьи	3,5
Землемеры	3,7
Архитекторы	3,8
Сапожники	3,8
Священники	4,0
Газетчики	4,0
Красильщики	4,3
Ювелиры, часовщики	5,4
Местная администрация	5,5
Оптики	5,7
Врачи	6,1
Ветеринары	6,2
Управляющие фермами	6,3
Наборщики	6,3
Чертежники	6,9
Фармацевты	8,2
Страховые агенты, мак- леры	8,5
Рабочие на фермах	8,9
Радисты	9,3
Продавцы облигаций	9,9

III. Резкое преобладание мужского труда

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Электро- и газосварщи- ки	10	Химики	10,0
Инструментальщики, лекальщики	10	Банковские чиновники	10,4
Начальники, директора, заведующие предприя- тий	12	Телеграфные курьеры	10,5
Деревообработчики (кроме токарей, стро- гальщиков)	12	Государственная ад- министрация (федер- альная, местная)	10,7
Кинемеханики	12	Пекари	11,7
Руководители первич-		Граверы	12,7
		Контролеры, стан- ционные агенты	12,9
		Полировальщики линз	13,1

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
ных партийных, ком- сомольских, профсо- юзных и других об- щественных организа- ций	14	Лотошники	14,0
Работники поливного хозяйства	15	Обойщики	14,0
Руководители цехов, пролетов, мастерских и отделений	15	Работники рекламы	14,1
Токари	15	Меховщики	14,4
Строгальщики и дол- бежники	15	Бухгалтеры, ревизоры	14,8
Заведующие животно- водческими, зверовод- ческими, птицеводче- скими фермами	16	Фотографы	17,3
Бригадиры животновод- ческих бригад	16	Посыльные	18,2
Водники	16	Портные	19,5
Помощники мастеров в текстильной про- мышленности	17		
Машинисты и моторис- ты строительных и до- рожных машин	17		
Главные специалисты сельского хозяйства	17		
Композиторы, дириже- ры, музыканты	18		
Пастухи, гуртоправы, чабаны	19		

IV. Значительное преобладание мужского труда

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Десятники	20	Телеграфисты	21,7
Начальники производ- ственно-технических отделов, секторов, групп, бюро	20	Техники-испытатели	22,2
		Продавцы в магазинах стандартных цен	22,3
		Конструкторы	26,5

Занятие	% женщин
Машинисты и мотористы на силовых установках	22
Ветеринарные техники и фельдшеры	23
Судьи, прокуроры	23
Руководители учебных заведений (кроме заведующих начальными школами)	23
Мастера (технический персонал)	24
Художники, скульпторы	24
Руководители издательств и их отделов	24
Руководители общественных республиканских, краевых, областных организаций	25
Лесничие, таксаторы	25
Радиотелеграфисты	25
Заведующие заготовительными, снабженческими и сбытовыми организациями (конторами, базами, складами)	26
Преподаватели и инструкторы физкультуры и спорта	27
Директора театров, кинотеатров, парков культуры и отдыха	27
Технический персонал железнодорожного транспорта (кроме перечисленных в других разделах)	28
Занятые охраной и выращиванием леса	29
Занятые на силовых установках, кроме мотористов и машинистов	29

Занятие	% женщин
Работники увеселительных заведений	28,7

V. Небольшое преобладание мужского труда

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Ветеринарные врачи	30	Декораторы, оформители витрин	30,0
Железнодорожники	31	Стеклодувы	30,1
Фрезеровщики	31	Редакторы, репортеры	32,0
Занятые на силовых установках и на подъемно-транспортных механизмах	32	Артисты	34,1
Инженеры (включая главных инженеров)	32	Помогающие члены семьи на фермах	34,9
Занятые в производстве бетонных и железобетонных изделий	32	Художники, преподаватели рисования	38,2
Председатели и секретари исполнительных комитетов сельских и поселковых Советов	33	Писатели	38,7
Сборщики, монтажники	34	Ткачи	39,4
Писатели, журналисты, редакторы	35	Гончары	42,5
Адвокаты, юристы	36	Почтмейстеры	43,1
Агенты и экспедиторы	37	Фотолаборанты	44,5
Преподаватели вузов	38	Банковские кассиры	44,8
Начальники плановых, финансовых, статистических отделов	39		
Автоматчики-станочники	40		
Агрономы	41		
Научные работники	43		
Машинисты кранов	43		
Занятые в производстве цемента	43		
Часовщики, ювелиры	44		
Заведующие домами культуры, клубами	44		
Кожевники (кроме меховщиков, скорнягов)	44		

VI. Приблизительное равенство применения мужского и женского труда

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Техники (кроме агрозоотехников)	45	Управляющие в магазинах	46,2
Артисты, режиссеры	45	Консультанты по управлению фермой и домохозяйством	49,3
Конструкторы	45	Парикмахеры, косметички, маникюрши	49,6
Зоотехники	45	Музыканты, учителя музыки	50,7
Работники коммунального и бытового обслуживания (кроме парикмахеров и маникюрш)	46		
Товароведы	47		
Управляющие делами	48		
Руководители торговых организаций	49		
Руководители предприятий коммунального и бытового обслуживания	49		
Диспетчеры (кроме диспетчеров железнодорожного транспорта)	51		
Главврачи и другие руководители медицинских учреждений	52		
Руководители предприятий общественного питания (кроме буфетов)	53		
Шлифовальщики	53		
Штукатуры	54		
Маляры	54		
Пищевики (кроме указанных отдельно)	54		

VII. Небольшое преобладание женского труда

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Токари, строгальщики и другие станочники по деревообработке	55	Повара (кроме занятых в частных домах)	55,8
Химики	57	Переpletчики	56,1
Водители трамваев, поездов, метро и троллейбусов	57	Фельдшеры, зубные техники	56,7
Затяжники, крепильщики (обувщики)	57	Обслуживающий персонал в больницах	59,3
Скотники, телятницы	57	Рабочие, занятые в производстве химических изделий, медикаментов	60,1
Инспектора, контролеры, ревизоры	57	Операторы (полуквалифицированные) по консервированию, стерилизации овощей и фруктов	62,6
Занятые в сельском хозяйстве без обозначения специальности (т. е. кроме бригадиров, звеньевых, скотниц, пастухов, садоводов)	59	Рабочие, занятые в производстве кондитерских изделий	65,4
Гальваники	60	Уборщицы (кроме занятых в частных домах)	66,4
Занятые в кирпичном, огнеупорном и керамическом производствах	60	Рабочие прачечных, чисток	67,1
Парикмахеры, маникюрши	60	Работники социального обеспечения	69,2
Приемщики на печатных машинах	61		
Нормировщики	61		
Учетчики	61		
Занятые в производстве стекольных и фарфоро-фаянсовых изделий	61		
Колбасники, кишечники	62		
Бумажники	62		
Рабочие-металлисты станочники (кроме указанных отдельно)	63		
Закройщики, раскройщики (обувщики)	63		
Прессовщики, штамповщики	64		

Занятие	% женщин
Работники связи (кроме радиотелеграфистов, телефонистов, почтовых агентов)	64
Шапочницы, шляшницы	66
Закройщицы, обмеловщицы	67
Машинисты транспортеров	67
Рабочие коммунального и хозяйственного обслуживания	67
Бухгалтеры	69

VIII. Значительное преобладание женского труда

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Обмотчики (рабочие металлосты)	71	Хореографы, преподаватели хореографии	71,1
Отделочники обуви	72	Содержатели пансионатов	73,0
Рабочие полиграфисты (кроме машинных наборщиков, печатников, приемщиков на печатных машинах)	72	Помощники в библиотеках	74,4
Преподаватели начальных, семилетних и всех средних учебных заведений и курсов	73	Учителя	74,5
Почтальоны, письмоносыцы	73	Счетоводы	77,1
Сверловщицы	73	Экономки (кроме занятых в частных домах)	78,3
Экономисты и плановики	74		
Маслоделы, сыроделы	74		
Машинные наборщики	76		
Пекари, макаронщики, кондитеры	77		
Заведующие общими отделами и канцеляриями	78		
Врачи	79		
Счетоводы	79		

IX. Резкое преобладание женского труда

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Меховщики, скорняки	80	Кассиры	81,1
Оформители (работники литературы и искусства)	82	Демонстраторы (торговля)	81,9
Заготовщицы, строчильщицы (спивщицы заготовок в обувной промышленности)	82	Официанты	82,1
Зубные врачи	83	Операторы на конторских машинах	82,3
Фельдшеры, акушерки	84	Акушерки	82,9
Конфетчики, карамельщики, шоколадники	84	Библиотекари	88,6
Продавцы, заведующие отделами магазинов, палатками	85	Шляпочницы	89,4
Лаборанты	86		
Звеньевые в сельском хозяйстве	87		
Табачники	87		
Почтовые агенты	87		
Повара	88		
Кассиры	88		
Швейники (кроме закройщиков, мотористок, портних, шляпниц, ажурниц)	88		
Чертежники	89		

X. Подавляющее преобладание женского труда

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Портные, швеи	90	Диетологи, пищевики	94,0
Заведующие библиотеками, библиотекари	91	Стенографистки, машинистки, секретари	94,4
Свинарки	91	Домашняя прислуга	94,5
Статистики	91	Помощники во врачебных зубных кабинетах	95,0
Секретари, делопроизводители и пр.	91	Телефонистки	95,5
Птицеводы	94		
Телеграфистки	94		

Занятие	% женщин	Занятие	% женщин
Кондукторы автобусов, трамваев и троллей- бусов	94	Экономки в частных домах	96,2
Мотальщицы, тростиль- щицы, сновальщицы, шлихтовальщицы	95	Прачки в частных до- мах	96,9
Ткачихи	95	Швеи (кроме фабрич- ных)	97,2
Трикотажщицы, вязаль- щицы	95	Медсестры	97,6
Провизоры, фармацевты	95		
Заведующие и воспита- тельницы в детсадах и домах, воспитательни- цы в школах-интерна- тах	95		
Работники механизиро- ванного учета	95		
Ковровщицы	96		
Прядильщицы	97		
Ажурщицы, вышиваль- щицы, строчильщицы	97		
Санитарки, сиделки, няни	97		
Телефонистки	97		
Машинистки и моторист- ки на швейных маши- нах	98		
Официантки	98		
Съемщицы	99		
Доярки	99		
Машинистки и стеногра- фистки	99		
Сестры медицинские	99,5		
Заведующие детскими яслями, воспитатели в детских яслях	99,7		

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
-----------------------	---

Часть I.

Сравнение численности, состава населения и рабочей силы в СССР и США

1. Общая численность населения	5
2. Половозрастная структура населения	10
3. Численность населения в рабочем возрасте	13
4. Численность рабочей силы	19
5. Частичная занятость рабочей силы	33
6. Безработица в США	37
7. Показатели трудового использования населения	39
8. Отраслевая структура рабочей силы	49
9. Профессиональный состав рабочей силы	65
10. Роль женского труда в различных видах занятий	84
11. Социальная структура населения	89
12. Семейное состояние населения	99
13. Агломерация населения	113
14. Группировка городов и городских поселений	119
15. Численность сельского населения	123
16. Плотность населения	127
17. Образовательный уровень населения	128

Часть II.

Сравнение динамики населения в СССР и США

1. Показатели уровня рождаемости	137
2. Показатели уровня брачности и разводимости	154
3. Показатели уровня смертности	157
4. Общая динамика населения	178
5. Динамика числа мужчин и женщин	181
6. Процесс старения населения	184

Приложения

I. Методы расчета периода трудовой деятельности	188
II. Перспективные расчеты численности населения в США и их методика	201
III. Перспективные расчеты численности рабочей силы в США	212
IV. Распределение занятий по удельному весу женского труда	220
	231