



Демографические итоги I полугодия 2019 года в России (часть I)

Рубрику ведет



Екатерина
ЩЕРБАКОВА

Убыль населения по итогам полугодия наблюдается третий год подряд, но в 2019 году ее интенсивность снизилась по сравнению с тем же периодом 2018 года

По оценке Федеральной службы государственной статистики (Росстата), население России на 1 июля 2019 года насчитывало 146,7 миллиона человек. По предварительным итогам учета естественного движения^[1] и миграции населения за первое полугодие, убыль населения России наблюдается третий год подряд.

Ранее численность постоянного населения России умеренно увеличивалась на протяжении девяти лет (в 2009-2017 годах) после 14-летнего периода непрерывной убыли (рис.1). Своей наибольшей величины – почти 148,6 миллиона человек – население России достигло к началу 1993 года. В 1993 году впервые была зарегистрирована убыль населения. После небольшого роста в 1994 году она стала устойчивой – население России сокращалось вплоть до 2009 года, к началу которого его численность снизилась до 142,7 миллиона человек (на 5,8 миллиона человек меньше по сравнению с 1993 годом). Затем сформировалась тенденция умеренного роста: за 2009-2017 годы число россиян без учета проживающих в Крыму^[2] увеличилось на 1,8 миллиона человек (на 1,3%), достигнув к началу 2018 года 144,5 миллиона человек, что примерно соответствует уровню середины 1986 года. Население России с учетом Крыма составило на начало 2018 года 146,9 миллиона человек (в том числе 1914 тысяч человек в Республике Крым и 437 тысяч человек в городе Севастополе).

Уже в 2017 году появились признаки возобновления тенденции убыли, но в целом за год сложился небольшой прирост населения. По данным годовой разработки за 2018 год численность населения России сократилась на 99,7 тысячи человек, а без учета Крыма - на 104,3 тысячи человек. Население Крыма увеличилось на 4,6 тысячи человек, составив на начало 2019 года 1912 тысяч человек в Республике Крым и 443 тысячи человек в городе федерального значения Севастополе.

За январь-июнь 2019 года численность населения России снизилась еще на 64,8 тысячи человек (на 65,3 тысячи человек без учета Крыма). По итогам года, при определенных обстоятельствах, возможен и незначительный прирост населения, но более вероятно продолжение убыли.

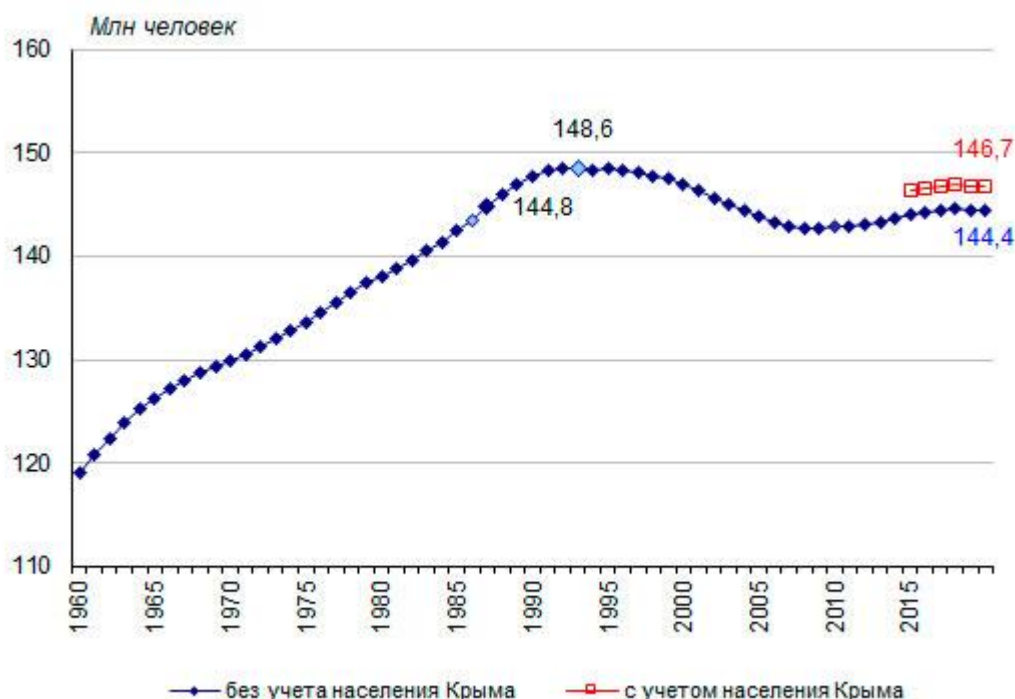


Рисунок 1. Численность постоянного населения России, 1960-2019 годы, миллионов человек на начало года*

* по данным текущего учета – на 1 января (2019 год – на 1 января и на 1 июля); по переписям населения 1959 и 1970 годов – на 15 января; 1979 года – на 17 января; 1989 года – на 12 января.

Наиболее значительная убыль населения России наблюдалась в 1999-2005 годах - по 600 тысяч человек и более в год (рис. 2). Начиная с 2003 года, величина убыли сокращалась, особенно быстро после 2005 года. Уже в 2008 году убыль населения сократилась практически до нулевого уровня (-10 тысяч человек, или -0,1 в расчете на 1000 человек постоянного населения). В 2009 году был зафиксирован прирост численности населения - на 96 тысяч человек, или на 0,7‰. Его величина заметно возросла в 2011-2013 годах (до 320 тысячи человек в 2013 году), но потом стала сокращаться. В 2017 году прирост населения России сократился вчетверо, составив 76 тысяч человек, или 0,5‰ (67 тысяч человек и также 0,5‰ без учета Крыма).

В 2018 году возобновилась убыль населения, ее интенсивность составила -0,7‰ (с учетом и без учета населения Крыма)

По данным оперативного учета за январь-июнь 2019 года, прирост населения России вновь оказался отрицательным (-0,4‰), хотя и его интенсивность была несколько ниже, чем в тот же период прошлого года (-0,6‰).

В пересчете на год коэффициент общего прироста населения России составил -0,9‰ (с учетом и без учета Крыма). Реальные годовые оценки, скорее всего, как и в прошлые годы, будут несколько иными, в том числе из-за фактора сезонности.

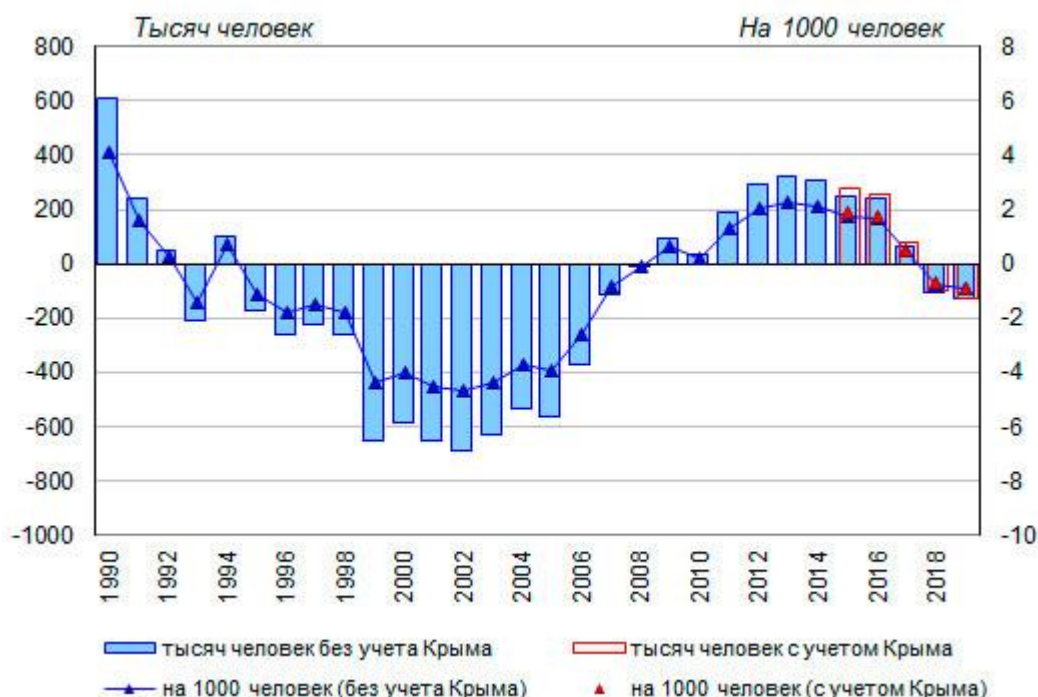


Рисунок 2. Прирост (убыль) населения России, 1990-2019 годы*, тысяч человек и в расчете на 1000 человек постоянного населения

* 2019 год – оценка по данным за январь-июнь в пересчете на год

Данные помесечного учета показывают, что более интенсивная убыль населения наблюдается, как правило, в зимние месяцы, менее интенсивная – в летние, что связано с достаточно выраженной сезонностью трендов смертности, рождаемости и миграции. При низкой интенсивности убыли (роста) населения разнонаправленные сезонные колебания показателей, оказывающих влияние на компоненты его роста (естественный и миграционный прирост), приводят к незначительным колебаниям его численности. Помесечная оценка убыли (роста) населения, представляемая Росстатом нарастающим итогом с начала года, при этом может оказаться меньше, чем в предшествующие месяцы, что означает увеличение (сокращение) населения в эти месяцы.

В частности, прирост населения отмечался не во все месяцы тех лет, когда население России росло. Так, впервые после длительного периода убыли прирост населения был отмечен в июне-октябре 2009 года, сентябре-ноябре 2010 года, а в 2011 году – в июле-декабре при миграционном приросте, рассчитываемом по прежним критериям, и в марте-апреле и июне-декабре при миграционном приросте, рассчитываемом по расширенным критериям миграции^[3] (рис. 3). В итоге, при учете миграции по прежним правилам (как в 2010 году) убыль населения за 2011 год оказалась ниже, чем за 2010 год, а при учете миграции по измененным правилам в целом за год сложился прирост почти в 189 тысяч человек (по уточненным данным годовой разработки, 191 тысяча человек). Убыль отмечалась только в январе и незначительная в мае 2011 года.

В 2012-2014 годах тенденция роста стала более устойчивой, убыль отмечалась лишь в январе. В 2015 году убыль зафиксирована в январе и марте, а наиболее значительный прирост – в июле. В целом траектория прироста за 2015 год располагается значительно ниже, чем соответствующие траектории для 2012-2014 годов. В 2016 году убыль населения вновь отмечалась только в январе, в остальные месяцы складывался положительный прирост, наиболее значительный по итогам

марта (более 39 тысяч человек). Значения прироста за март-июль 2016 года были выше, чем в 2012-2014 годах, но в сентябре-декабре – явно ниже.

В 2017 году ситуация изменилась: убыль населения регистрировалась на протяжении первых пяти месяцев, прирост стал складываться только начиная с июня. В 2018 году убыль населения, более значительная, чем в предыдущем 2017 году, складывалась на протяжении первых семи месяцев и в декабре, а в августе-ноябре складывался небольшой естественный прирост, который, однако, не смог компенсировать убыль населения. В 2019 году убыль населения, менее значительная, чем в прошлом году, складывалась на протяжении всех первых шести месяцев.

Если по итогам учета естественного движения и миграции за январь-июнь 2011-2016 годов складывался положительный прирост населения (причем в 2011 году - только при расширенных критериях миграции), то за первое полугодие трех последних лет фиксировалась убыль населения. Она составила 21,8 тысячи человек в 2017 году, 89,6 тысячи человек в 2018 году и 65,3 тысячи человек в 2019 году.

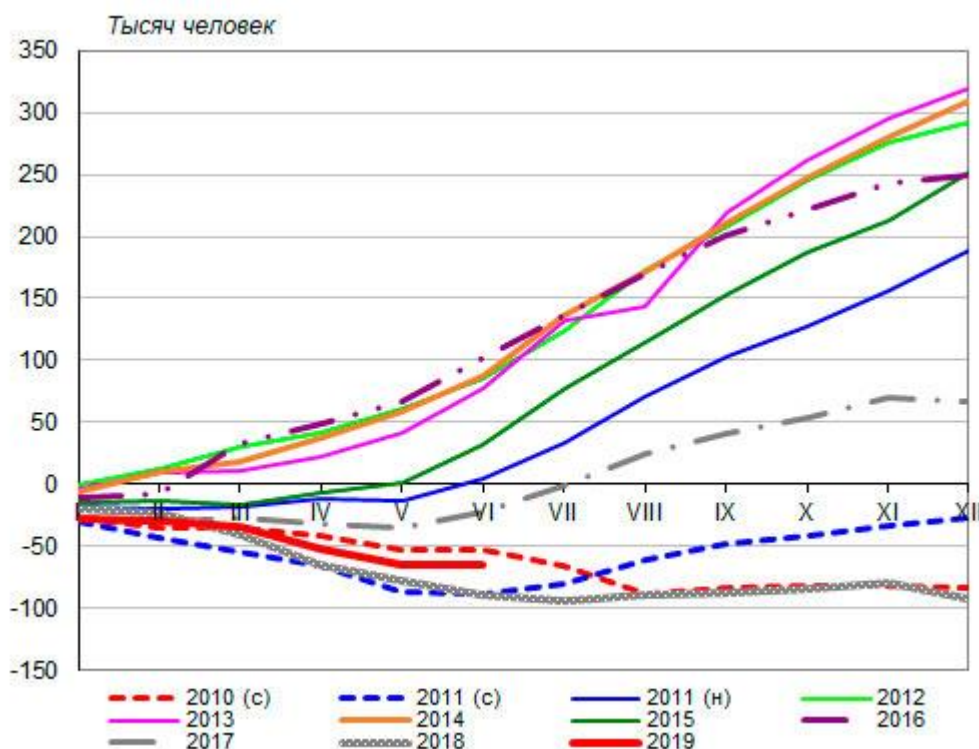


Рисунок 3. Прирост (убыль) населения России нарастающим итогом по месяцам 2010-2019* годов, тысяч человек

* 2011 год – с учетом миграционного прироста по прежним (с) и измененным правилам учета (н); 2014-2019 годы – без учета данных по Крыму

Несмотря на недавнюю тенденцию роста населения России в целом, в большинстве российских регионов сохранялась устойчивая убыль населения, интенсивность которой усилилась в 2017-2019 годах.

Прирост населения за январь-июнь 2019 года наблюдался, как и в прошлом году, в 24 из 85 регионов, за тот же период 2017 года – в 26 (рис. 4), а в январе-июне 2016 года – в 37 регионах. В большей части российских регионов отмечалась убыль населения – соответственно, в 61 за первое полугодие 2019 и 2018 годов, в 59 и 48 за тот же период 2017 и 2016 годов.

За январь-июнь 2019 года наиболее значительно увеличилось население республик Ингушетии (на 18‰ в пересчете на год), Чукотского автономного округа (17‰) и Тывы (16‰). Отметим, что для малочисленного населения Чукотского автономного округа характерны значительные колебания значений демографических показателей, и чаще округ отличался достаточно интенсивной убылью населения.

Продолжало быстро расти население Ленинградской области, Республики Адыгеи, Чеченской Республики, Тюменской (без автономных округов) области (11-15‰ в пересчете на год). Кроме того, остается высоким прирост населения республик Алтай и Дагестан, Московской и Калининградской области, Ненецкого автономного округа, Севастополя (7-9‰).

Наиболее интенсивная убыль населения, как и не раз в прошлом, наблюдалась в первом полугодии 2019 года в Камчатском крае (-12‰). Несколько менее интенсивной была убыль населения Калужской, Пензенской, Тамбовской, Курганской, Омской, Смоленской областей и Республики Коми (от -8‰ до -10‰).

В половине российских регионов интенсивность убыли в январе-июне 2019 года превышала 3,8‰ (в первом полугодии 2018 года медианное значение составляло -5,1‰ и -3,3‰ в 2017 году).

Таким образом, в январе-июне 2019 года круг регионов-субъектов федерации с убылью населения остался прежним, интенсивность убыли во многих из них сократилась.

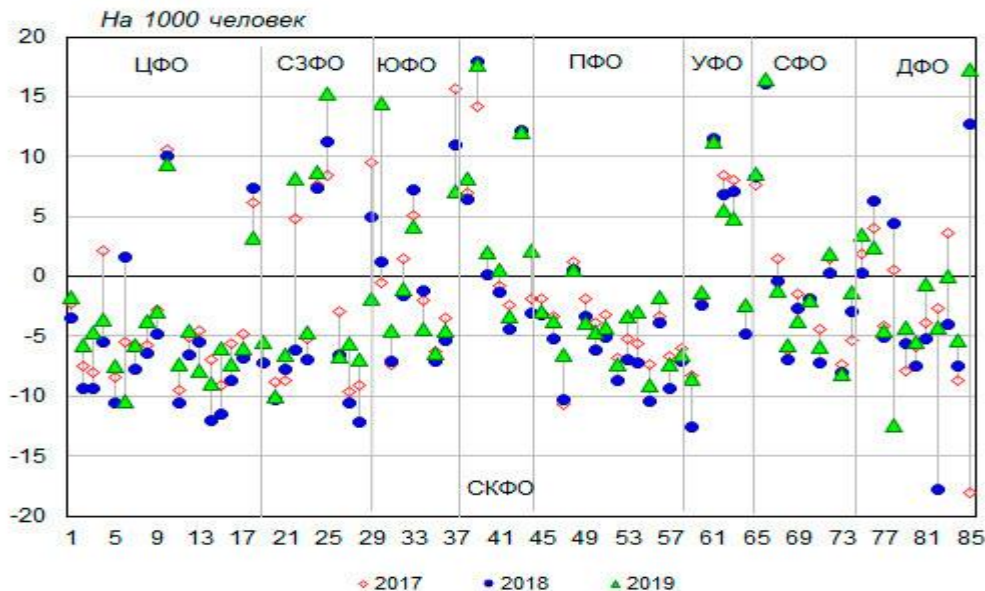


Рисунок 4. Прирост (убыль) населения регионов – субъектов Российской Федерации[4] в первом полугодии 2017-2019* годов, на 1000 человек

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Среди регионов с растущим населением стоит выделить многолетних лидеров. В абсолютном выражении наибольший прирост численности населения за январь-июнь 2019 года зафиксирован в Московской области (35,8 тысячи человек) и Москве (20,5 тысячи человек). За столичным регионом с заметным отрывом следуют Ленинградская область (14,1), Республика Дагестан (12,7), Краснодарский край (11,5), Чеченская Республика (8,8), Тюменская область без автономных округов (8,6 тысячи человек). Прирост населения остальных регионов-субъектов федерации не достигал 8 тысяч человек.

Отметим, что за январь-июнь 2019 года сократилось население Санкт-Петербурга (-5,1 тысячи человек), хотя еще недавно оно довольно быстро росло. Более чем на 9 тысяч человек сократилось население Ростовской и Саратовской областей, примерно на 8 тысяч – население Волгоградской, Омской и Кемеровской областей.

Естественная убыль продолжает нарастать, а миграционный прирост увеличился в 1,8 раза по сравнению с январем-июнем 2018 года

Причиной сокращения численности населения России в 1993, 1995-2008 и 2018-2019 годах является естественная убыль населения - превышение числа умерших над числом родившихся, которое наблюдается с 1992 года (рис. 5). Миграционный прирост - превышение числа мигрантов, прибывших в страну на постоянное место жительства^[5] над числом выбывших из нее на постоянное жительство в другую страну - наблюдается в России с середины 1970-х годов. До 1992 года он усиливал естественный прирост населения, а, начиная с 1992 года, компенсировал в той или иной степени естественную убыль, обеспечивая в отдельные годы и рост населения (1994, 2009-2012, 2017 годы). Корректировка данных о численности населения в межпереписные периоды по результатам Всероссийских переписей 2002 и 2010 годов производилась, в основном, за счет повышения миграционного прироста населения, поскольку полнота учета миграции заметно уступает полноте естественного движения населения.

Естественная убыль населения достигла наибольшего значения - 959 тысяч человек - в 2000 году. Затем она сокращалась (за исключением 2005 года), снизившись практически до нуля в 2012 году (-4,3 тысячи человек). В 2013 году, впервые после 21-летнего периода естественной убыли населения, сложился естественный прирост в 24,0 тысячи человек, в 2014 году он увеличился до 35,4, в 2015 году – до 37,7 тысячи человек, но в 2016 году естественный прирост сократился почти в 9 раз – до 4,3 тысячи человек (без учета Крыма). С учетом Крыма, для населения которого характерна естественная убыль, естественный прирост населения России за 2015 год составил 32,0 тысячи, а за 2016 год сложилась естественная убыль населения – на 2,3 тысячи человек. В дальнейшем естественная убыль значительно усилилась, составив в 2017 году 136 тысяч человек (-128 тысяч человек без учета Крыма), а в 2018 году – 225 тысяч человек (-217 тысяч человек без учета Крыма).

Таким образом, естественный прирост населения сохранялся в России (без учета Крыма) всего четыре года и при этом дополнялся миграционным приростом, величина которого была на порядок выше, хотя и снижалась в 2013-2016 годы. После возобновления естественной убыли миграция вновь стала единственным источником роста населения России.

За январь-июнь 2019 года также сложилась естественная убыль населения, причем она продолжала нарастать, увеличившись на 21% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – она составила 198,8 тысячи человек против 164,1 тысячи человек за январь-июнь 2018 года (без учета Крыма – 192,8 против 159,2 тысячи человек).

Значения миграционного прироста, скорректированные с учетом итогов ВПН-2010, демонстрировали тенденцию постепенного повышения в 2003-2007 годах (с 259 тысяч до 355 тысяч человек)^[6], а затем умеренного снижения в 2008-2009 годах и более значительного в 2010 году (до

271 тысячи человек). В 2011 году, когда критерии учета мигрантов, прибывших на постоянное место жительства, были в очередной раз расширены, миграционный прирост возрос до 320 тысяч человек. В последующие годы он вновь снижался, особенно значительно в 2015 году – до 211 тысяч человек (без учета Крыма, 245 тысяч человек с учетом Крыма). В 2016 году миграционный прирост населения России увеличился до 238 тысяч человек без учета Крыма (262 тысячи человек с учетом Крыма), а затем вновь стал снижаться – до 195 тысяч человек (212) в 2017 году и 112 (125) в 2018 году.

В январе-июне 2019 года сальдо миграционного обмена России с другими странами увеличилось в 1,8 раза по сравнению с тем же периодом 2018 года, составив 134,1 против 75,4 тысячи человек. Миграционный прирост населения России без учета Крыма составил 127,5 против 69,6 тысячи человек.

Но и заметно увеличившийся миграционный прирост не смог полностью компенсировать потери населения в результате естественной убыли: в первом полугодии 2019 года они были компенсированы на 67% (без учета Крыма – на 66%). В целом величина миграционного прироста остается в пределах значений, наблюдавшихся в последние двадцать лет, которые даже с учетом корректировок по итогам переписей населения не достигали рекордных значений середины 90-х годов прошлого века (более 500 тысяч человек).

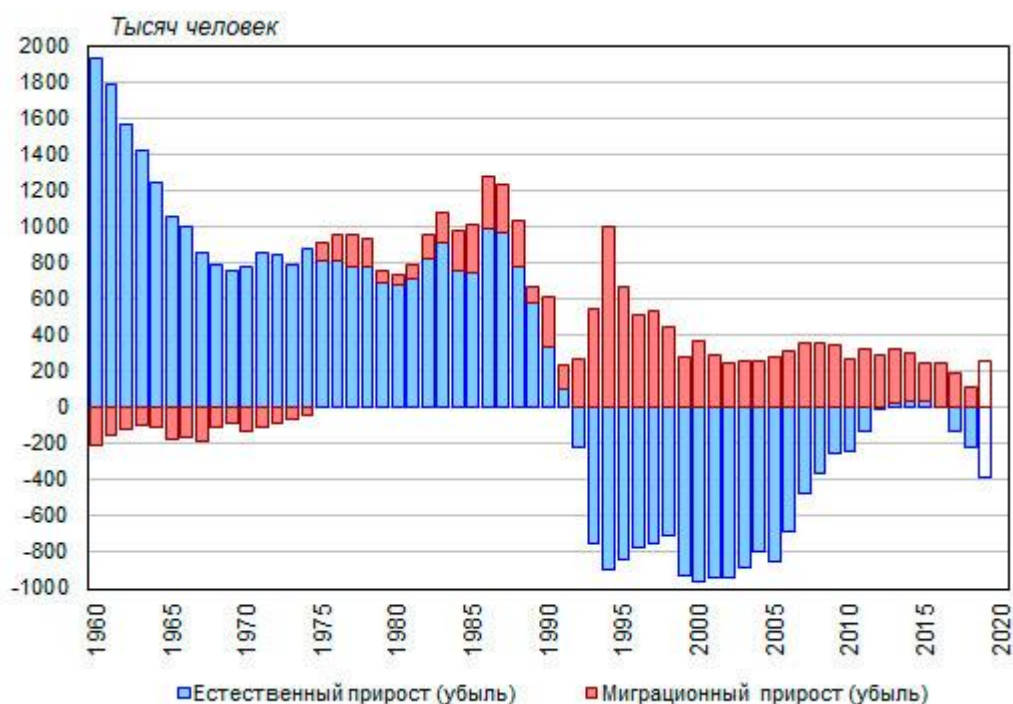


Рисунок 5. Компоненты изменения численности населения России, 1960-2019* годы, тысяча человек

* 2019 год (без заливки цветом) – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год без учета Крыма

В относительном выражении естественная убыль населения достигала наибольшей интенсивности в 2000-2001 годах, когда она составляла -6,6 в расчете на 1000 человек постоянного населения. В последующие годы интенсивность естественной убыли снижалась, особенно быстро после 2005 года (рис. 6). В 2012 году значение коэффициента естественного прироста вплотную приблизилось к нулевой отметке, составив -0,03‰. В 2013-2014 годах оно оставалось близким к нулю, но стало положительным, составив по 0,2‰, а в 2015 году поднялось до 0,3‰ (без учета Крыма). В 2016 году оно вновь снизилось почти до нулевого уровня (менее 0,03‰), а в 2017 году вновь стало отрицательным (-0,9‰ с учетом и без учета Крыма). В 2018 году естественная убыль населения России усилилась, составив -1,5‰ (с учетом и без учета Крыма). Нарастание интенсивности естественной убыли продолжалось и в первом полугодии 2019 года: в пересчете на год она составила -2,7‰ (с учетом и без учета Крыма) против -2,2‰ за аналогичный период 2018 года. По данным за семь месяцев, интенсивность естественной убыли несколько снизилась, составив -2,5‰ против -2,0‰ за январь-июль 2018 года.

Значение скорректированного по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года коэффициента миграционного прироста составило около 2‰ в год в период между переписями 2002 и 2010 годов и в период после переписи 2010 года. В 2015 году значение коэффициента миграционного прироста снизилось до 1,5‰, в 2016 году составило 1,6‰ без учета Крыма и 1,8‰ с учетом Крыма, в 2017 году – соответственно, 1,3‰ и 1,4‰.

В 2018 году значение миграционного прироста опустилось до самого низкого уровня за период с 1992 года – 0,9‰ (0,8‰ без учета Крыма).

В январе-июне 2019 года снижение миграционного прироста сменилось его ростом, и в пересчете на год коэффициент миграционного прироста составил 1,8‰ (с учетом и без учета Крыма) против 1,0‰ за аналогичный период 2018 года.

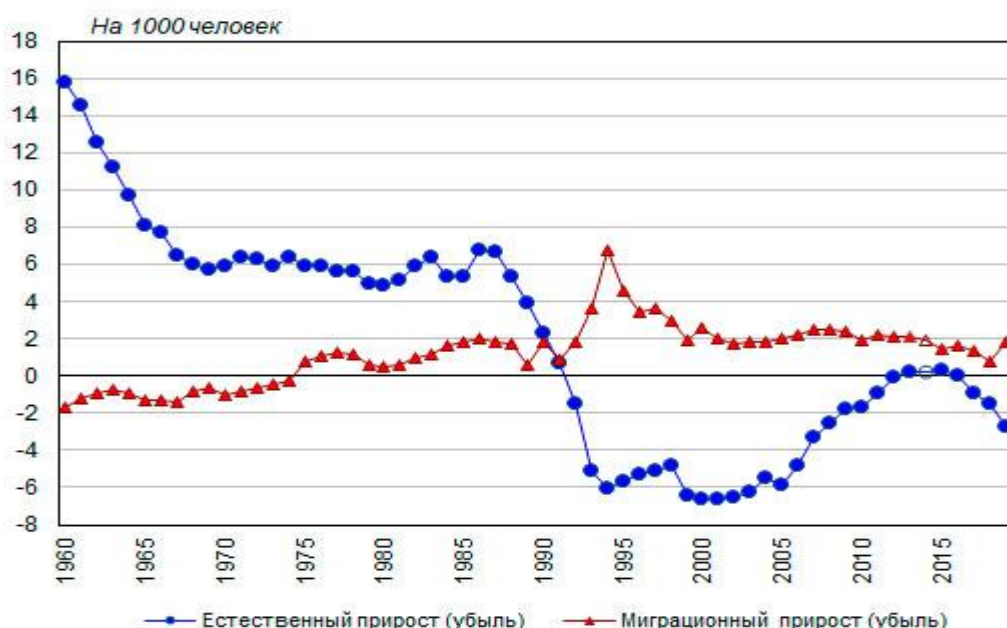


Рисунок 6. Коэффициенты естественного и миграционного прироста населения России (без учета Крыма), 1960-2019* годы, на 1000 человек постоянного населения

* 2019 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Естественная убыль, учитываемая ежемесячно по данным регистрации родившихся и умерших, в 2006-2016 годах стала заметно меньше, чем в предшествующие годы (рис. 7). При этом наблюдался ярко выраженный сезонный характер изменения величины естественной убыли, которая возрастает в зимние месяцы и сокращается к концу лета. В августе-сентябре 2009 и 2011 годов, в 2012 и 2014 годах на протяжении шести месяцев (июня-ноября), в 2013 и 2015 годах на протяжении семи месяцев (июня-декабря) отмечалось превышение числа родившихся над числом умерших, то есть имел место естественный прирост населения. В 2016 году естественный прирост наблюдался только в течение пяти месяцев (июня-октября), в 2017 году - двух месяцев (июля-августа), в 2018 году - только в августе и совсем незначительный (1,7 тысячи человек). Наиболее значительная убыль отмечалась в марте - почти 36 тысяч человек.

В 2019 году, по данным за январь-июль, превышения числа родившихся над числом умерших не отмечалось ни в один из семи месяцев, хотя в июле естественная убыль вновь заметно сократилась, составив 10,5 тысячи человек против почти 42 тысяч человек в январе и 40 тысяч человек в апреле.

Помесячная динамика миграционного прироста не носит столь выраженного сезонного характера, тем более что учет миграционных потоков отличается значительной неполнотой, что вызывает необходимость корректировки данных. Изменение правил учета долгосрочных мигрантов в 2011 году привело к увеличению значений миграционного прироста по сравнению с теми, которые зарегистрированы по прежним правилам. Наименьшие значения миграционного прироста учитываются, как правило, в начале года, наибольшие - чаще во втором полугодии и конце года. В 2019 году учтенный миграционный прирост заметно превышал значения месячной отчетности предшествующего года, что вызвало оживленное обсуждение аномального, по мнению некоторых экспертов, роста миграции[7].



Рисунок 7. Компоненты изменения численности населения России (без учета Крыма) по месяцам 2001-2019 годов, тысяч человек*

* ЕП – естественный прирост; МП - миграционный прирост: МП (с) – на основе регистрации миграции по месту жительства, а также, кроме того, по месту пребывания на срок 9 месяцев и более – МП (н)

Тенденции изменения численности населения российских регионов по компонентам роста в первом полугодии 2019 года, как и прежде, отличались заметным разнообразием.

Естественный прирост населения в январе-июне 2019 года зарегистрирован только в 16 из 85 регионов-субъектов (за тот же период 2018 года – в 17). В 9 из них он сочетался с миграционным приростом, а в остальных – с миграционной убылью населения (рис. 8). В 69 регионах зафиксирована естественная убыль населения, причем в 33 регионах она усугублялась потерями в результате миграционного обмена с другими территориями, в 36 регионах компенсировалась в той или иной мере миграционным приростом.

Значение коэффициента естественного прироста в январе-июне 2019 года варьировалось от -9‰ (в пересчете на год) в Псковской области до +13‰ в Чеченской Республике. В центральной половине регионов (без 25% регионов с самыми высокими и 25% с самыми низкими значениями) оно составляло от -5,9‰ до -1,6‰ при медианном значении -3,3‰.

Наиболее интенсивной естественной убылью, наряду с Псковской областью, на протяжении ряда лет отличаются Тульская, Ивановская, Тверская, Орловская, Тамбовская, Смоленская и Новгородская области (около -8‰). С другой стороны, высоким естественным приростом, помимо Чеченской Республики, отличаются республики Ингушетия (12‰), Тыва (11‰), Дагестан (9‰), Ямало-Ненецкий автономный округ (8‰) и Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (6‰).

Значение коэффициента миграционного прироста (в пересчете на год) варьировалось в январе-июне 2019 года от -11‰ в Камчатском крае до +20‰ в Ленинградской области, в центральной половине регионов – от -1,3‰ до +2,7‰ при медианном значении 0,1‰.

Таким образом, в большинстве российских регионов интенсивность миграционного прироста населения относительно невелика, но в отдельных регионах она значительна. Миграционная убыль наблюдалась в 40 регионах-субъектах федерации (в тот же период 2018 года в 57), миграционный прирост – в 45 (28) регионах-субъектах федерации.

Высокими значениями коэффициента миграционного прироста отличались в январе-июне 2019 году, помимо Ленинградской области, Республика Адыгея (19‰), Чукотский автономный округ (16‰), Московская и Калининградская области, Тюменская область без автономных округов и Севастополь (от 10 до 13‰). Интенсивная миграционная убыль отмечалась, как и не раз в прошлые годы, не только в Камчатском крае, но и в Республике Коми (-7‰), а также в Омской, Калужской, Мурманской областях, Калмыкии и Северной Осетии – Алании (-4-5‰).

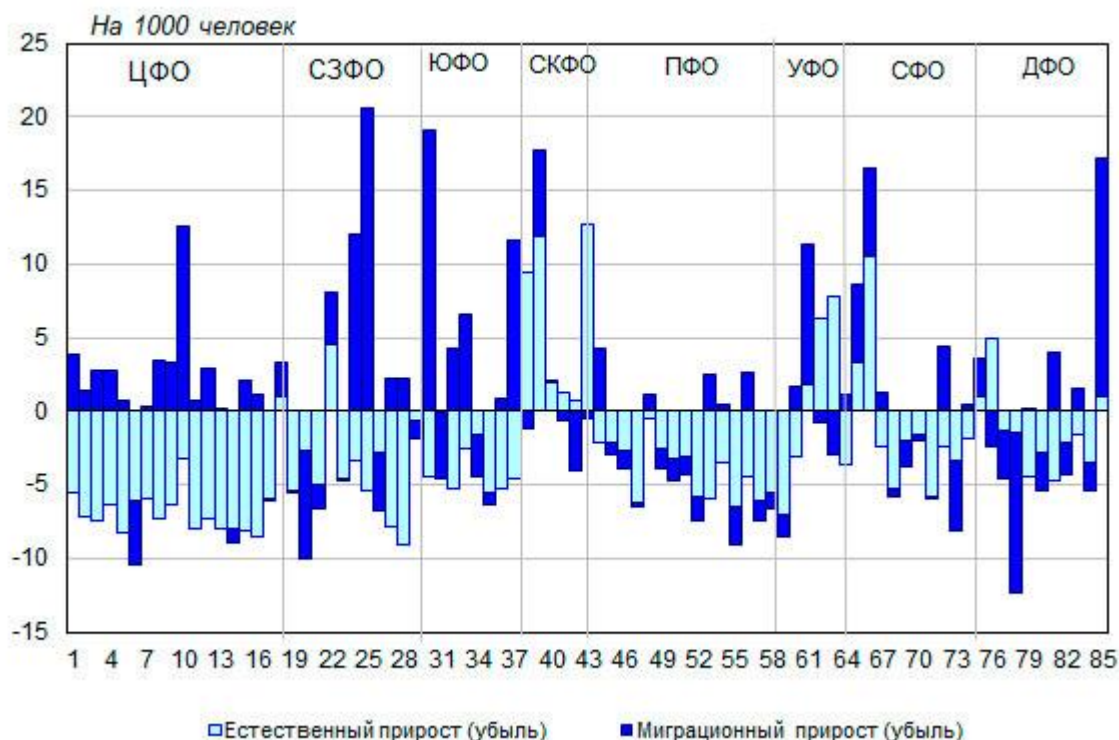


Рисунок 8. Компоненты изменения численности населения регионов - субъектов Российской Федерации за январь-июнь 2019 года*, на 1000 человек постоянного населения

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

В большинстве российских регионов сложилась устойчивая тенденция естественной убыли, хотя в последние годы ее интенсивность сокращалась, а в некоторых регионах сменялась небольшим приростом (рис. 9).

В январе-июне 2019 года число регионов с естественным приростом сократилось до 16 против 17 регионов в тот же период 2018 года и 21 региона в январе-июне 2017 года. По сравнению с первым полугодием 2018 года некоторое повышение коэффициента естественного прироста отмечалось только в Москве, Ненецком автономном округе и Карачаево-Черкесской Республике. В Республике Калмыкии небольшой естественный прирост сменился незначительной естественной убылью населения. В остальных регионах интенсивность естественного прироста снизилась или, чаще, усилилась естественная убыль населения.

В 58 из 69 регионов с превышением числа умерших над числом родившихся естественная убыль населения усилилась в первом полугодии 2019 года. В трех регионах (Республике Марий Эл, Кировской и Псковской областях) она осталась на том же уровне, что и в январе-июне 2018 года, еще в восьми регионах – немного снизилась (в Тверской, Ленинградской, Пензенской, Ярославской, Вологодской, Нижегородской и Тамбовской областях и Республике Карелии).

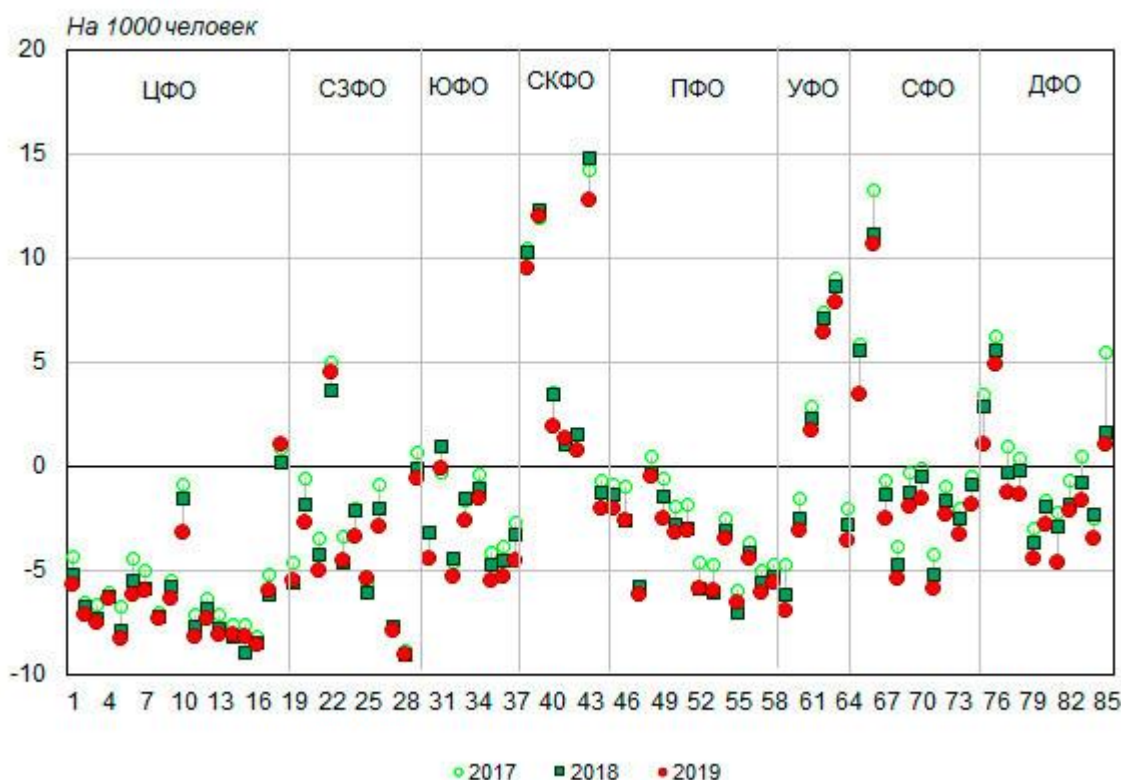


Рисунок 9. Естественный прирост (убыль) населения регионов-субъектов Российской Федерации, в январе-июне 2017 -2019 годов*, на 1000 человек населения

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Средний возраст жителя России превышает 40 лет, число россиян в возрасте от 17 до 21 года существенно меньше, чем в других однолетних возрастных группах до 70 лет

Число демографических событий в немалой степени зависит от особенностей возрастного-полового состава населения. Помимо общемировой тенденции старения, повышения доли старших возрастов, для населения России характерно длительное сохранение волнообразной деформации возрастного состава и значительных половых диспропорций в старших возрастах, о чем свидетельствует возрастно-половая пирамида населения России, построенная по данным на начало 2019 года, недавно представленных Росстатом (рис. 10).

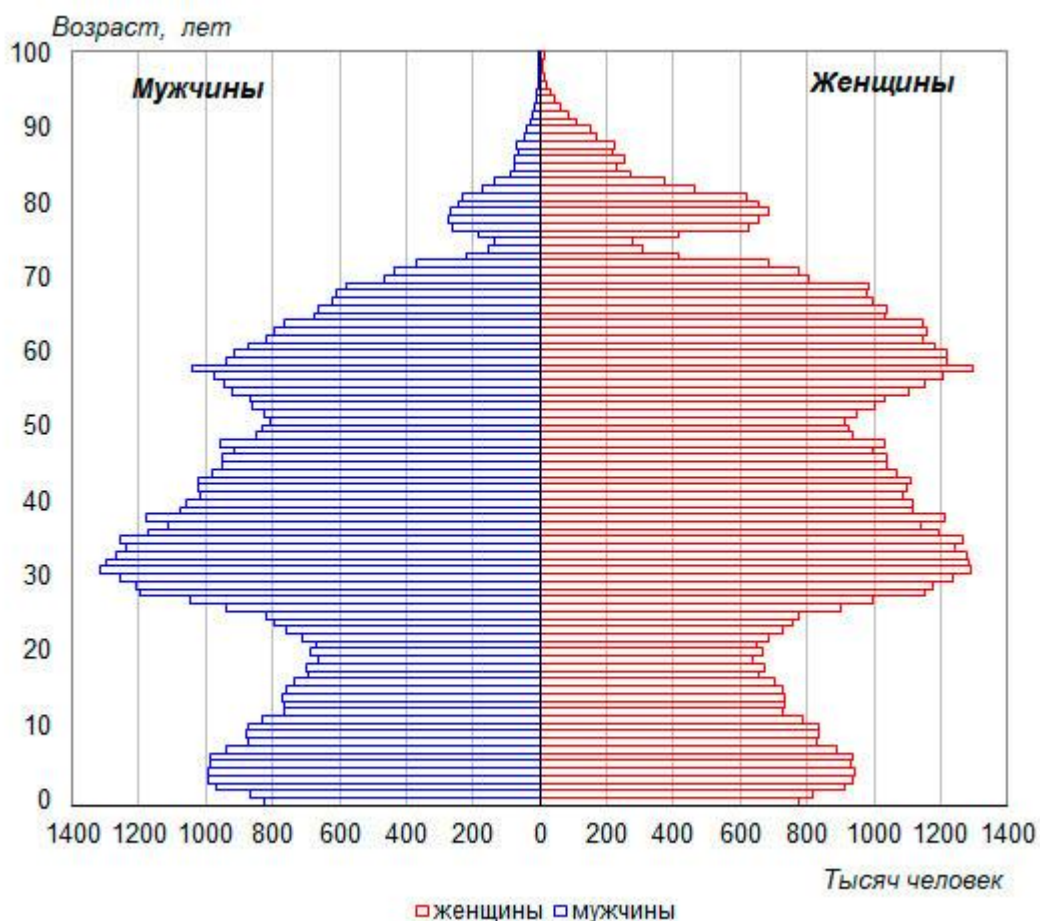


Рисунок 10. Возрастно-половая пирамида населения России на начало 2019 года, тысяч человек

Она наглядно отражает последствия демографических волн XX века. На смену малочисленным поколениям людей, родившихся в военные годы, пришли многочисленные поколения 1950-х и начала 1960-х годов рождения. Во второй половине 1960-х и в начале 1970-х годов рождались дети, а в 1990-е годы – внуки у малочисленных поколений военных лет рождения. Введение мер помощи семьям с детьми в периоды, когда массово появлялись дети и внуки многочисленных поколений 1950-х годов рождения – в 1982-1984 годах и с 2007 года – только усиливало влияние демографической волны.

В результате, численность россиян в возрасте от 17 до 21 года (1997-2001 годов рождения) по однолетним возрастным группам (от 1300 до 1374 тысяч человек) существенно меньше, чем в любых других однолетних возрастных группах моложе 70 лет (более 1500 тысяч человек). Численность населения в возрасте 31, 32, 33 года (1985-1987 годов рождения) почти вдвое больше, в возрасте 57-59 лет – в 1,7-1,8 раза больше.

Значительное превышение числа женщин отчетливо видно в верхней части возрастно-половой пирамиды, в старших возрастах.

По международным критериям население считается старым, если доля людей в возрастах 65 лет и старше превышает 7% населения. На начало 2019 года эта доля в населении России составляла 15,0%, увеличившись за год на 0,4 процентного пункта (14,6% на начало 2018 года). В женском населении она составила 18,7%, в мужском населении - 10,7%.

Число детей в возрасте 0-15 лет увеличилось за 2018 год на 0,2 миллиона человек (0,6%), составив к началу 2019 года 27,4 миллиона человек, или 18,7% от общей численности населения. В большей степени увеличилось население пенсионного возраста (женщины 55 лет и старше, мужчины 50 лет и старше) – на 0,6 миллиона человек, или на 1,7%, составив на начало 2019 года почти 38 миллионов человек, или 25,9% населения России.

Численность населения в трудоспособном возрасте (женщины 16-54 года и мужчины 16-59 лет), напротив, уменьшилась за 2018 год ? на 0,9 миллиона человек (-1,1%), составив к началу 2019 году 81,4 миллиона человек, или 55,4% населения России.

Средний возраст жителей России – 40,2 года, мужчин – 37,3 года, женщин – 42,4 года.

Численность мужчин на 1 января 2019 года составляла 68,1 миллиона человек (46,4%), женщин – 78,7 миллиона человек (53,6%). На 1000 мужчин приходилось 1156 женщин, или 865 мужчин на 1000 женщин.

Соотношение полов при рождении в России соответствует норме – по данным на начало 2019 года, в возрасте до года на 1000 девочек приходится 1065 мальчиков (рис. 11). С возрастом это соотношение, как правило, снижается из-за более высокой смертности мужчин, но в России превышение числа женщин над числом мужчинами отмечается уже в средних возрастах (в 2019 году – начиная с 33 лет), что связано с высокой преждевременной смертностью мужчин. Отметим, что в населении Европейского союза «женский перевес» отмечается в более старших возрастных группах – по данным на начало 2017 года, начиная с возраста 48 лет^[8].

С повышением возраста превышение числа женщин над числом мужчин быстро возрастает. В возрастах 89-95 лет (поколениях родившихся в 1923-1929 годах, понесших наиболее значительные потери в годы Второй Мировой войны) на 1000 женщин приходится менее 300 мужчин.

В целом, в населении 65 лет и старше женщины составляют более двух третей (66,9%), а число женщин 85 лет и старше уже в 3,4 раза больше числа их сверстников.

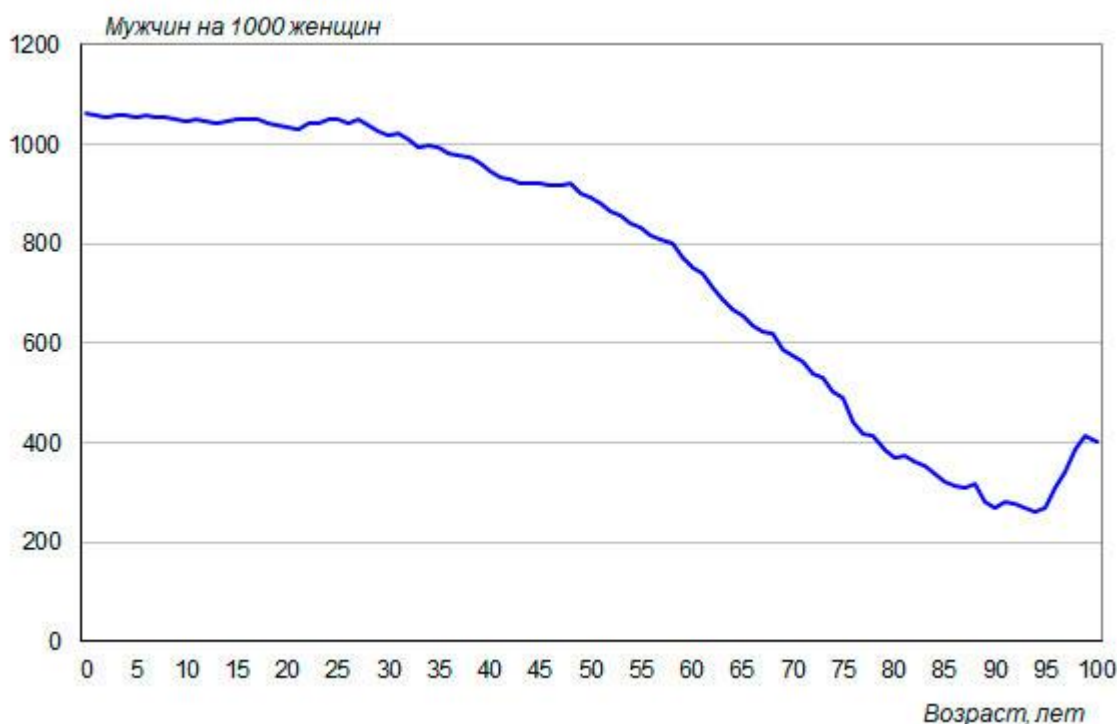


Рисунок 11. Соотношение полов по возрастным группам населения России на начало 2019 года, мужчин на 1000 женщин

Возрастной состав населения заметно различается по регионам России, что можно продемонстрировать по укрупненным возрастным группам.

По данным на начало 2019 года, доля детей в возрасте 0-15 лет варьировалась от 15,0% в Тульской области до 34,6% в Республике Тыве (рис. 12). В центральной половине регионов (без 25% регионов с самыми высокими и 25% с самыми низкими значениями) она составляла от 17,1% до 20,5% при медианном значении 18,9%.

Помимо Республики Тывы, высоким удельным весом детей отличается население республик Чечня, Ингушетия, Алтай, Дагестан, Бурятия, Саха (Якутия), Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский и Чукотский автономные округа (от 23% до 34%). Низкой долей населения 0-15 лет, помимо Тульской области, отличается население Тамбовской, Ленинградской, Смоленской, Воронежской, Рязанской и Пензенской областей, Республики Мордовии, городов Москвы и Санкт-Петербурга (15-16%).

Доля населения пенсионного возраста (женщины 55 лет и старше, мужчины 60 лет и старше) составляет от 10,8% в Чеченской Республике до 31,3% в Тамбовской области. Около 30% и более она составляет также в Тульской, Рязанской, Псковской, Пензенской, Новгородской, Тверской, Кировской, Орловской, Курганской и Владимирской областях. В то же время в республиках Тыва, Ингушетия и Дагестан, Ямало-Ненецком и Чукотском автономных округах она составляет от 12% до 15%.

В центральной половине регионов доля населения старше трудоспособного возраста составляет от 23,3% до 28,5% при медианном значении 26,0%.

В целом по России число людей пенсионного возраста на 10,6 миллиона человек, или на 38% больше числа детей 0-15 лет. Такое превышение наблюдается в 71 регионе-субъекте федерации. Особенно значительно оно в Тульской и Тамбовской областях (в 2,1 раза), Рязанской, Пензенской областях и Республике Мордовия (1,9 раза), во Владимирской, Воронежской, Ивановской, Орловской, Смоленской, Псковской, Ленинградской, Ульяновской областях и Москве (1,8 раза).

Доля населения трудоспособного возраста варьируется в более узких пределах – от 50,8% в Курганской области до 63,6% в Ямало-Ненецком автономном округе. В центральной половине регионов она составляет от 54,0% до 56,4% при медианном значении 54,9%.

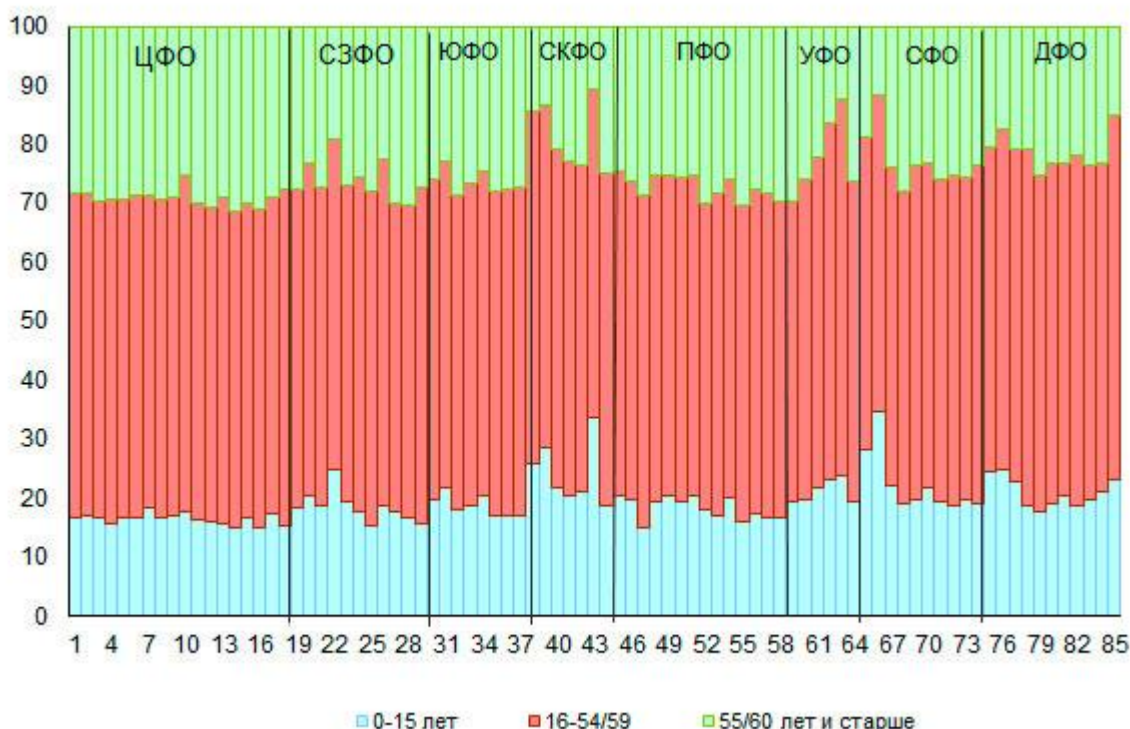


Рисунок 12. Возрастной состав населения регионов-субъектов Российской Федерации на начало 2019 года, % основных возрастных групп в общей численности населения

Вновь ускорилось снижение числа родившихся детей - за январь-июнь 2019 года оно сократилось на 8% по сравнению с тем же периодом 2018 года

В первом полугодии 2019 года усилилась тенденция снижения числа родившихся детей, наметившаяся еще в 2015 году. Число детей, родившихся в России за январь-июнь 2019 года, снизилось на 8,1% по сравнению с тем же периодом 2018 года, а по недавно опубликованным данным за январь-июль - на 7,4%.

Периодические спады и подъемы числа родившихся характерны для России в последние десятилетия (рис. 13). Отчасти такие перепады связаны с волнообразной деформацией возрастного состава населения (в том числе численности женщин фертильного возраста), о которой говорилось выше, отчасти - с изменением интенсивности рождаемости и ее возрастного профиля.

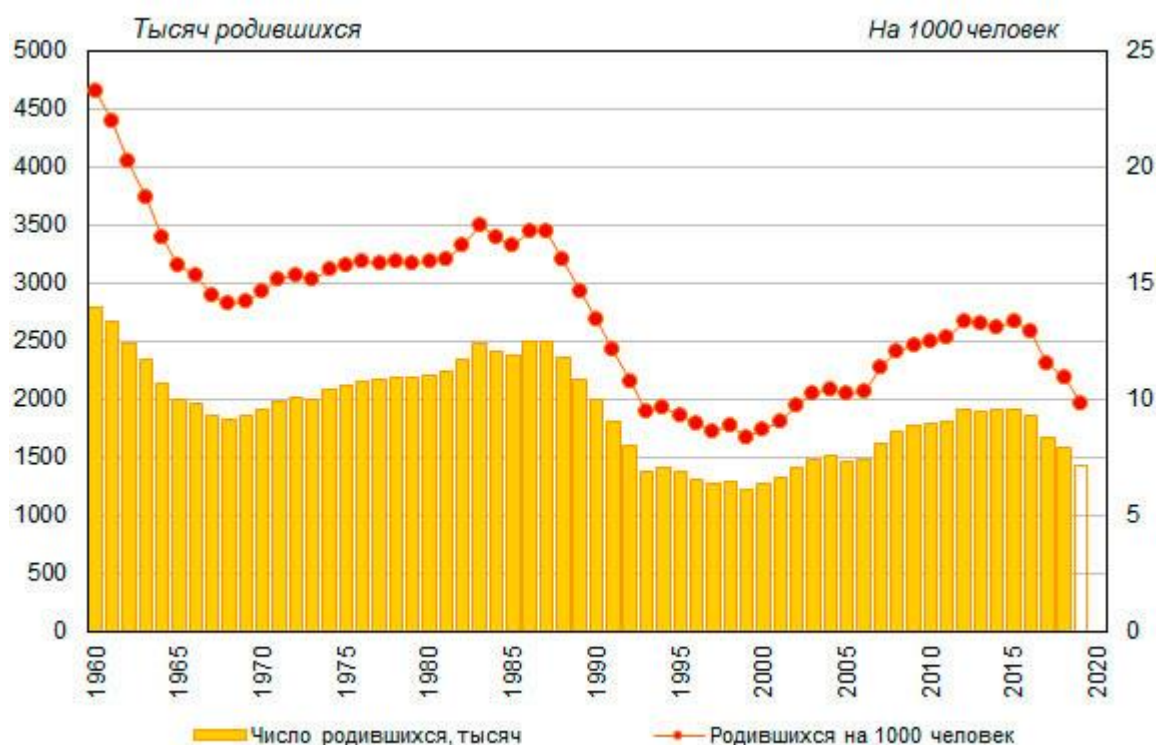


Рисунок 13. Родившиеся живыми в России, 1960-2019* годы, тысяч человек и в расчете на 1000 человек (без учета Крыма)

* 2019 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год (не заштриховано)

Последний из наблюдавшихся периодов роста числа родившихся пришелся на 2000-2014 годы. В целом за этот период число родившихся увеличилось почти в 1,6 раза (на 57,5%) – с 1215 тысяч человек в 1999 году[9] до 1913 тысяч человек в 2014 году (без учета Крыма), но оно оставалось более низким, чем регистрировалось в 1971-1990 годах (наибольшим оно было в 1987 году – 2500 тысяч человек).

Прирост чисел родившихся заметно различался по годам. К 2004 году число родившихся возросло до 1502 тысяч (на 23,7% больше, чем в 1999 году), но в 2005 и 2006 годах было зарегистрировано несколько меньше родившихся, чем в 2004 году. После введения мер поддержки семей с детьми (в первую очередь, материнского капитала в случае рождения второго ребенка или ребенка более высокой очередности) число родившихся в 2007 году увеличилось на 8,8% по сравнению с 2006 годом. Однако затем темп прироста числа рождений стал быстро замедляться, составив 6,4% в 2008 году, 2,8% в 2009 году, 1,5% в 2010 году и 0,4% в 2011 году. В 2012 году прирост числа родившихся вновь ускорился – было зарегистрировано 1902 тысячи родившихся, что на 5,9% больше, чем за 2011 год (1797 тысяч человек). Небольшую лепту в этот прирост внесло изменение критериев живорождения[10], но не более чем на 0,2%.

В 2013 году критерии живорождения были еще больше расширены[11], но число родившихся несколько сократилось (на 0,3%). Снижение продолжилось в 2015-2018 годах после небольшого роста в 2014 году (на 0,9%). В 2018 году число родившихся в России (без учета Крыма) снизилось до 1580 тысяч человек. Это на 5,1% меньше, чем в 2017 году, и на 17,5% меньше, чем в 2014 году,

когда было зарегистрировано наибольшее число родившихся живыми (1913 тысяч человек) начиная с 1991 года. С учетом Крыма число родившихся в России за 2018 год составило 1604 тысячи человек, что также на 5,1% меньше, чем за предшествующий 2017 год (1690 тысяч человек).

Соответственно изменению числа рождений изменялся и наиболее доступный и часто используемый показатель рождаемости - общий коэффициент рождаемости. Своего наименьшего значения - 8,3 родившихся на 1000 человек постоянного населения - общий коэффициент рождаемости достиг в 1999 году. В 2004 году он поднялся до 10,4‰. Немного снизившись в 2005 году (10,2‰), в последующие годы он продолжал увеличиваться, поднявшись до 13,3‰ в 2012 году. В последующие четыре года значение общего коэффициента рождаемости колебалось на уровне около 13‰. В 2015 году его значение вновь поднималось до 13,3‰, но в 2016 году снизилось до 12,9‰, в 2017 году - 11,5‰, в 2018 году - 10,9‰ (с учетом и без учета Крыма). По данным текущего учета за январь-июнь 2019 года общий коэффициент рождаемости снизился до 9,9‰ (9,8‰ без учета Крыма) против 10,8‰ за тот же период 2018 года.

Таким образом, период роста общего коэффициента рождаемости сменился непродолжительной стабилизацией на уровне около 13‰, а затем и снижением до 10‰. Это существенно ниже уровня середины 1980-х годов (17‰), а также предшествующих этому периоду лет.

Наблюдавшаяся недавно тенденция роста числа родившихся была отчасти обусловлена тем, что в фертильные возраста вступали более многочисленные поколения женщин, родившихся в 1980-е годы [12], и отчасти тем, что повышалась интенсивность рождаемости, о чем еще будет сказано ниже. Возобновившееся в последние годы сокращение числа родившихся, в свою очередь, связано с начавшимся сокращением числа женщин в возрастах наибольшей репродуктивной активности, а также со снижением интенсивности рождаемости и изменениями ее возрастного профиля.

По данным оперативной отчетности за январь-июнь 2019 года, число родившихся в России оказалось на 63,1 тысячи человек меньше, чем за тот же период 2018 года (719,7 против 782,7). Без учета Крыма сокращение составило 62,5 тысячи человек (708,7 против 771,2 тысячи человек).

В современном обществе число рождений мало подвержено четко выраженной сезонной зависимости, хотя в течение года всегда выделяются определенные пики и спады. Уточненные данные годовой разработки носят более сглаженный характер по сравнению с данными оперативного помесечного учета [13], но, тем не менее, их сопоставление представляет определенный интерес. В 1990-е годы наибольшее число рождений отмечалось в январе и марте, а наименьшее - в последние месяцы года, в 2000-е годы большее число рождений регистрировалось в летние месяцы, несколько меньше в марте, а меньше всего - также в октябре-декабре (рис. 14). В 2018 году больше всего рождений было зарегистрировано в августе (почти 147 тысяч), меньше всего (118) - в декабре.

В первые семь месяцев 2019 года больше всего родившихся было зарегистрировано в июле (138 тысячи человек), но в каждый месяц меньше, чем за соответствующий месяц 2018 года. Наименьшие различия отмечались в апреле (всего на 0,3 тысячи человек меньше).

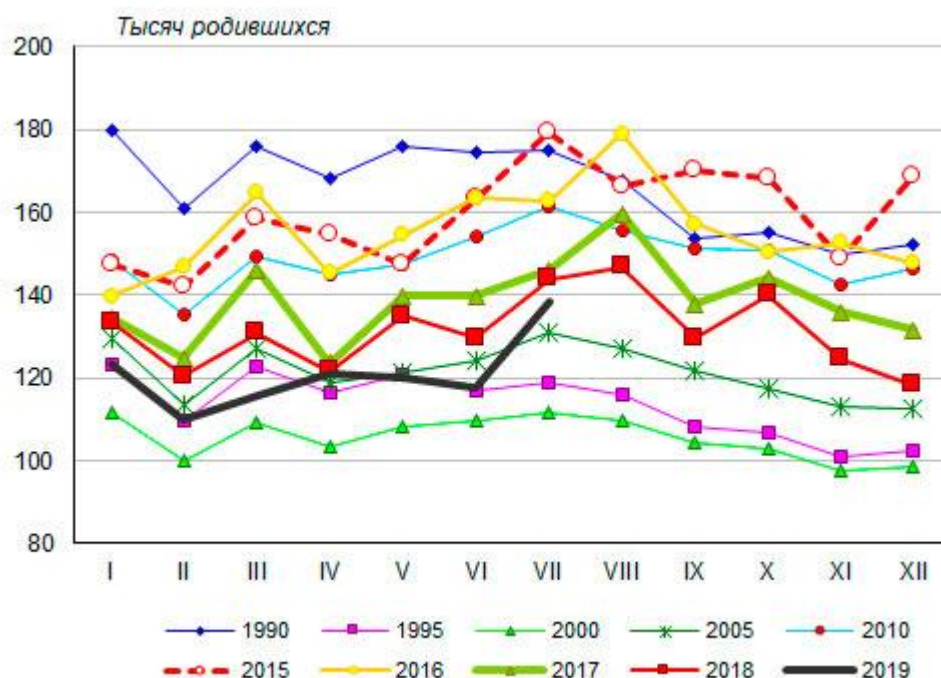


Рисунок 14. Число родившихся в России, по месяцам 1990, 1995, 2000, 2005, 2010, 2015-2019* годов, тысяч человек

* 2015-2019 годы - по данным ежемесячного оперативного учета без сведений по Крыму, остальные – по данным годовой разработки

В подавляющем большинстве российских регионов уже давно сложился крайне низкий уровень рождаемости. По данным за январь-июнь 2019 года, общий коэффициент рождаемости был ниже среднего по России – 9,9‰ в пересчете на год - в 51 из 85 субъектов Российской Федерации, в 3 – соответствовал ему, а в 31 превышал его (рис. 15). Значение общего коэффициента рождаемости варьировалось от 7,2‰ в Ленинградской области до 19,0‰ в Республике Тыве (в первом полугодии 2018 года – от 7,6‰ до 20,0‰ в тех же регионах). Помимо Республики Тывы, значение общего коэффициента рождаемости достигает высокого уровня и в некоторых других российских регионах: около 17‰ в Чеченской Республике, несколько ниже – от 12‰ до 15‰ – в республиках Ингушетия, Дагестан, Алтай, Саха (Якутия) и Бурятия, в Ненецком, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономных округах и Тюменской области без автономных округов. Однако в центральной половине регионов значение общего коэффициента рождаемости варьируется в узких пределах от 8,6‰ до 10,7‰ при медианном значении, близком к среднему, - 9,5‰.

Снижение общего коэффициента рождаемости в первом полугодии 2019 года, по сравнению с тем же периодом 2018 года, отмечалось во всех регионах-субъектах федерации, кроме Карачаево-Черкесской Республики и города Москвы, где его значение несколько увеличилось (на 5%), и Магаданской области, где оно осталось на том же уровне.

Дифференциация российских регионов по уровню общей рождаемости связана не только с различиями в истинной интенсивности рождаемости, но и с особенностями возрастной структуры населения. Регионы европейской части страны с более старой возрастной структурой населения отличаются самыми низкими показателями общей рождаемости. В регионах Северного Кавказа,

Урала, Сибири и Дальнего Востока, население которых моложе по своей возрастной структуре, эти показатели выше.

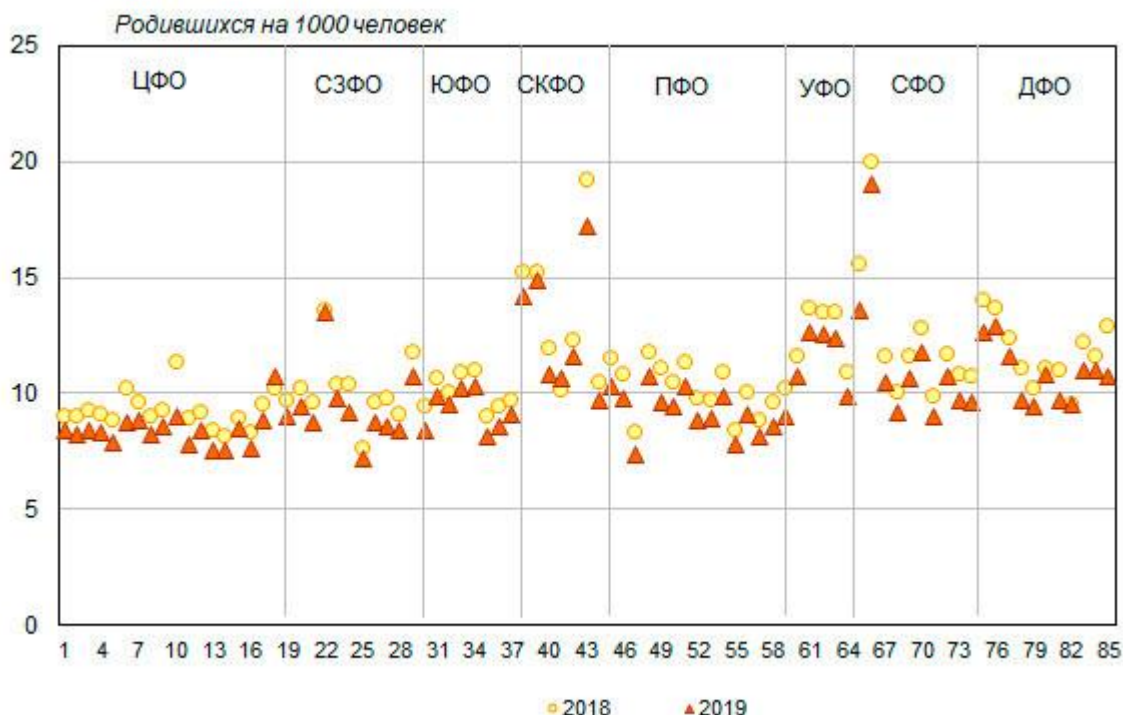


Рисунок 15. Общий коэффициент рождаемости по регионам-субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2018 и 2019 годов*, родившихся живыми на 1000 человек населения

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Суммарная рождаемость снизилась в 2018 году до 1,579

В качестве более адекватной интегральной характеристики рождаемости обычно используют коэффициент суммарной рождаемости^[14], который позволяет устранить влияние возрастной структуры, хотя и сам подвержен влиянию изменений календаря рождений («омоложению» или «старению» рождаемости, понижению или повышению среднего возраста матери при рождении детей разной очередности).

Самое низкое значение коэффициента суммарной рождаемости в России отмечалось в 1999 году – 1,157 (рис. 16). В 2000-2015 годах его значение увеличивалось (кроме 2005 года) – до 1,777 в 2015 году, что примерно соответствует уровню начала 1990-х годов и на 15% ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства (2,1). В 2016 году вновь наметилось снижение – значение коэффициента суммарной рождаемости составило 1,762, в 2017 году оно ускорилося – значение коэффициента опустилось до 1,621, а в 2018 году до 1,579, что на 11% меньше, чем в 2015 году, и на четверть ниже, чем необходимо для простого воспроизводства населения.

В результате снижения рождаемости до середины 1990-х годов в России преобладала тенденция снижения среднего возраста матери при рождении ребенка за счет сокращений рождения детей

более высокой очередности. Исключение составили 1980-е годы, когда как раз повышалась доля детей второй и более высокой очередности рождения. Определенную роль сыграло также снижение возраста матери при рождении первого ребенка. В результате, к 1994 году средний возраст матери при рождении ребенка снизился до 24,6 года против 27,8 года в начале 1960-х годов. Начиная с 1995 года средний возраст матери неуклонно повышается. В 2016 году он составил, по оценке Росстата, 28,4 года, а в 2018 году, если судить по распределению родившихся по возрасту матери и численности женщин соответствующих возрастов^[15], - до 28,6 года, что на 4 года выше, чем в 1994 году, и на 0,8 года выше, чем в начале 1960-х годов.

Более показательной характеристикой изменения возраста материнства служит средний возраст матери при рождении первого ребенка. По оценкам С.В.Захарова, средний возраст матери при рождении первенца снизился с 25,1 до 22,3 года в 1956-1992 годы^[16], а затем, напротив, стал расти, увеличившись до 25,6 года в 2016 году^[17]. Судя по данным Росстата, в 2018 году он повысился до 25,9 года.

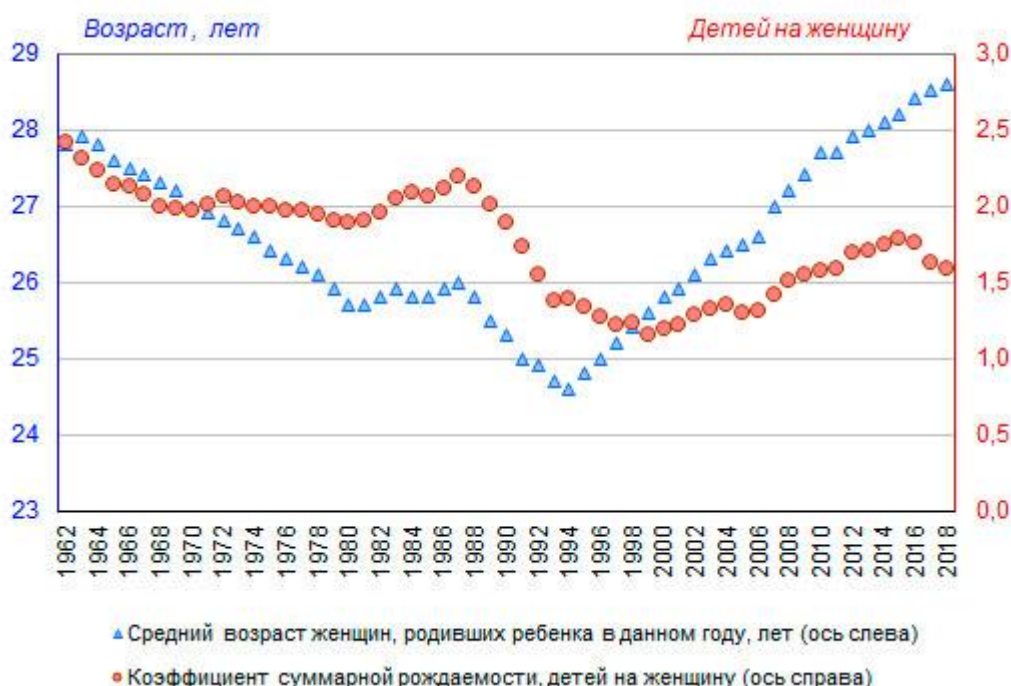


Рисунок 16. Средний возраст матери при рождении ребенка и коэффициент суммарной рождаемости в Российской Федерации, 1962- 2018 годы

Большая часть населения России (около 75%) проживает в городских поселениях, где рождаемость ниже, чем в сельских поселениях и несколько ниже, чем в среднем по стране. Суммарная рождаемость горожанок уже в начале 1960-х годов была ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства, а позже никогда не достигала уровня 2,0 (рис. 17).

Рождаемость у россиянок, проживающих на селе, заметно превышала уровень простого воспроизводства до начала 1990-х годов, а затем также существенно снизилась, приближаясь к уровню рождаемости горожанок. В 2012 году суммарная рождаемость сельских жительниц России возросла до 2,215, и продолжала увеличиваться в последующие два года, поднявшись в 2014 году до 2,318. Затем она вновь начала снижаться, опустившись к 2018 году до 1,870^[18]. Коэффициент суммарной рождаемости городского населения снизился до 1,489.

Рождаемость у сельских жительниц росла в 2000-2014 годы быстрее, чем у горожанок, в результате чего различия между ними вновь начали возрастать. Если в 2005 году, когда различия стали минимальными за весь предшествующий период наблюдения, суммарная рождаемость на селе была на 31% выше, чем в городе, то в 2013-2014 годы – на 46%.

Поскольку рождаемость у сельского населения начала быстро снижаться уже в 2015 году, а у городского населения понемногу только с 2016 года, различия между ними сократились до небывалого ранее уровня. В 2016 году суммарная рождаемость сельского населения была выше, чем у городского, всего на 23%. В 2017-2018 годах это превышение вновь немного увеличилось, составив, как и в 2015 году, 26%.

Можно предположить, что сельское население оказалось более отзывчивым на введение мер поддержки семьям, но и исчерпание их эффекта на селе проявлялось более резким сокращением рождаемости.

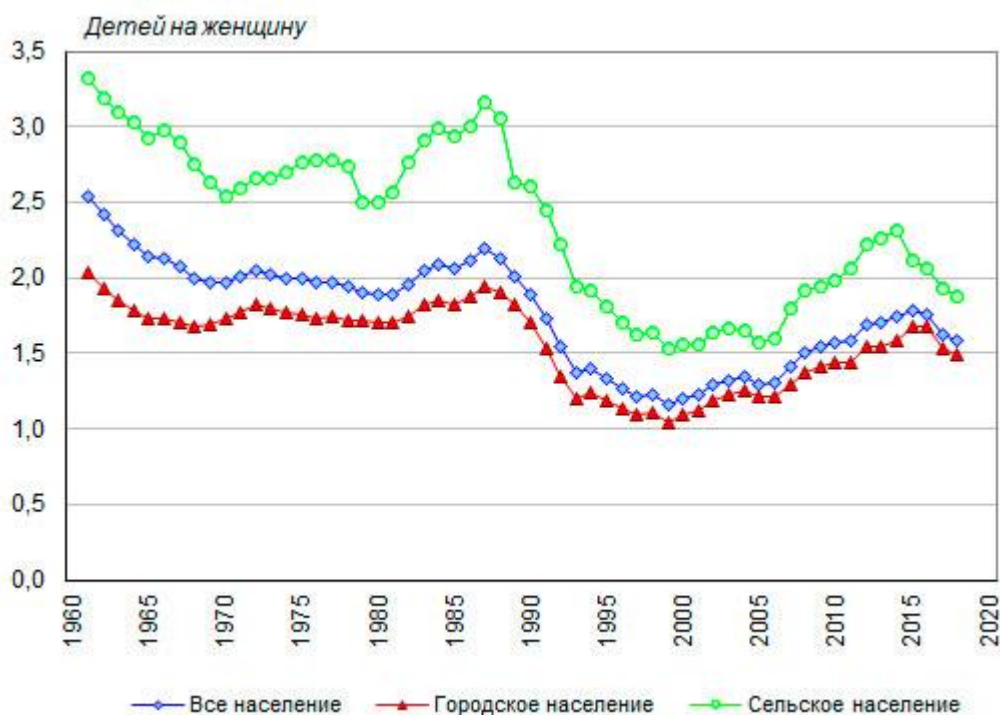


Рисунок 17. Коэффициент суммарной рождаемости в Российской Федерации, 1960- 2018* годы

*До 1988 года - оценка по данным за два смежных года; 2014-2018 годы – с учетом Крыма

Снижение рождаемости до крайне низких уровней в большинстве российских регионов сопровождалось снижением региональной дифференциации по коэффициенту суммарной рождаемости. Лишь в небольшом числе субъектов федерации его значение продолжает превышать уровень простого воспроизводства. В 2018 году таких регионов было всего 4 из 85: республики Тыва (2,97), Чечня (2,60), Алтай (2,35) и Ненецкий автономный округ (2,24). Среди остальных регионов значение коэффициента суммарной рождаемости варьировалось от 1,12 в Ленинградской области до 2,04 в Республике Бурятия (рис. 18). В центральной половине регионов значение показателя в 2018 году варьировалось в узком диапазоне от 1,47 до 1,70 при медианном значении 1,58.

Снижение суммарной рождаемости в 2018 году по сравнению с 2015 годом, когда было зарегистрировано наивысшее значение показателя за весь период начиная с 1991 года, отмечалось во всех регионах-субъектах федерации, кроме Москвы, где она осталась на той же (1,41).

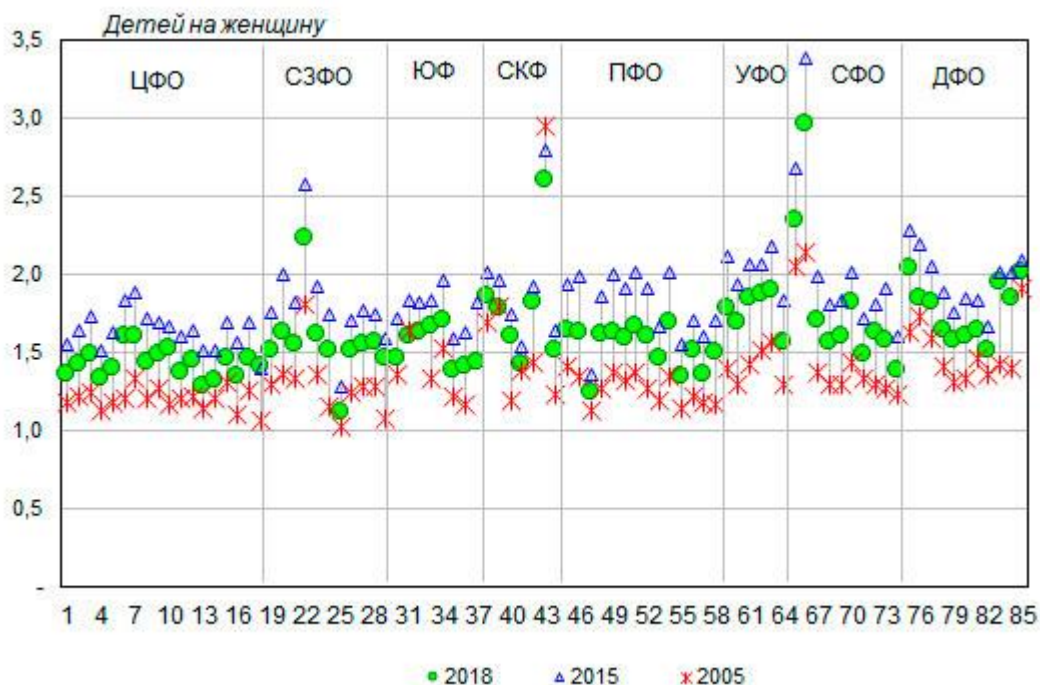


Рисунок 18. Коэффициент суммарной рождаемости по регионам-субъектам Российской Федерации, 2005, 2015 и 2018 годы, детей на женщину

Изменение основных характеристик рождаемости отчетливо видно, если сравнить возрастные коэффициенты рождаемости за разные годы. Возрастные кривые 1990 и 2000 годов имеют схожую форму с ярко выраженным пиком, приходящимся на возрастную группу 20-24 года, хотя и на разных уровнях из-за резкого снижения рождаемости во всех возрастах (рис. 19). К 2010 году кривая рождаемости приняла совершенно иную форму с наиболее высокой рождаемостью в возрастной группе 25-29 лет. Рождаемость заметно повысилась во всех возрастных группах 25 лет и старше, особенно значительно – на 32 пункта промилле – в возрастах от 25 до 34 лет, хотя в относительном выражении прирост был более значительным в возрастах 35 лет и старше (в 2,5 раза) с более низкой рождаемостью. Рождаемость в возрастах до 25 лет немного снизилась.

Возрастная кривая рождаемости 2015 года располагается заметно выше, поскольку рождаемость увеличилась во всех возрастных группах, кроме младшей (15-19 лет), в которой она продолжала понемногу снижаться. Пик рождаемости, приходящийся на возрастную группу 25-29 лет, стал более выраженным.

В 2016 году рождаемость снизилась в возрастах до 30 лет, а в возрастных группах 30 лет и старше продолжала увеличиваться. В 2017 году снижение охватило все возрастные группы, и кривая рождаемости в большей степени стала схожей с кривой 2010 года, но заметно сдвинутой вправо, к возрастным группам 30 лет и старше. В 2018 году умеренное снижение продолжалось в возрастных группах до 35 лет, а в старших возрастах она немного увеличилась.

По сравнению с 2015 годом рождаемость снизилась во всех возрастных группах до 40 лет, наиболее значительно в группе до 20 лет (на 33%), в меньшей степени в возрастах 25-29 лет (-14%), 20-24 лет (-13%) и 30-34 лет (-8%). В возрастах 40 лет и старше незначительный рост сохранялся, хотя рождаемость в этих группах крайне низка.

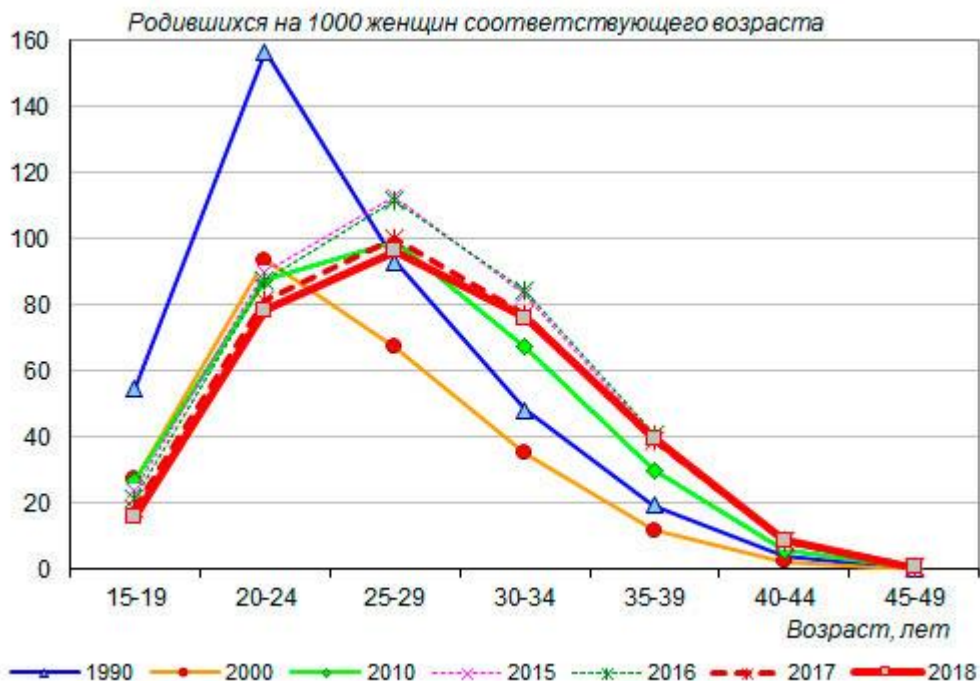


Рисунок 19. Возрастные коэффициенты рождаемости, Российская Федерация, 1990, 2000, 2010 и 2015-2018 годы, родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста

* 2015-2018 годы – с учетом Крыма

Самая высокая рождаемость в последние годы отмечается у женщин в возрасте 25-29 лет. Впервые она превысила уровень рождаемости в группе 20-24 года в 2008 году, и за последующие годы разрыв между ними только увеличился, хотя в 2017-2018 годах он несколько сократился (рис. 20). Значение коэффициента рождаемости в возрасте 25-29 лет впервые, начиная с 1990 года, превысило уровень 100 рожденных на 1000 женщин в 2012 году (107‰ в 2012-2013 годах). В 2015 году оно поднялось до 113‰, но затем вновь стало снижаться, опустившись до 96‰ в 2018 году.

По однолетним интервалам наиболее высокая рождаемость в 2018 году отмечалась в возрасте 26 лет (100‰), чуть ниже она была в возрасте 25 лет (99‰) и 27 лет (97‰).

Рождаемость в возрасте 20-24 года после почти двукратного снижения во второй половине 1980-х годов и в 2000-е годы оставалась относительно стабильной на уровне около 90 рождений на 1000 женщин до 2016 года, но в последние два года продолжила снижаться, опустившись до 78‰ в 2018 году.

К этому уровню постепенно приближается все повышающаяся рождаемость в возрасте 30-34 лет (84‰ в 2016 году, 76‰ в 2018 году).

По сравнению с серединой 1990-х годов почти вчетверо увеличилась рождаемость в возрасте 35-39 лет (до 41‰ в 2016 году, 39‰ в 2017 году и 40‰ в 2018 году).

Рождаемость в возрасте до 20 лет продолжает снижаться, опустившись до 16‰ в 2018 году. Сокращается и абсолютное число детей, рожденных матерями-подростками в возрасте до 15 лет. Если в 2013 году у матерей такого возраста родилось 355 детей, в 2014-2016 годах – примерно по 300 детей, то в 2018 году – 233 ребенка. В общем числе детей, рожденных женщинами моложе 20 лет, их доля составляет 0,4%, доля детей, рожденных женщинами в возрасте 15-17 лет – около 20%, а основная часть – около 80% - приходится на женщин 18-19 лет.

В возрастной группе 40-44 года рождаемость, напротив, понемногу увеличивается, но остается незначительной (9‰). В возрастной группе 45-49 лет также наблюдаются признаки роста рождаемости, но в целом она практически не оказывает влияния на общую рождаемость, а ее уровень близок к нулю.

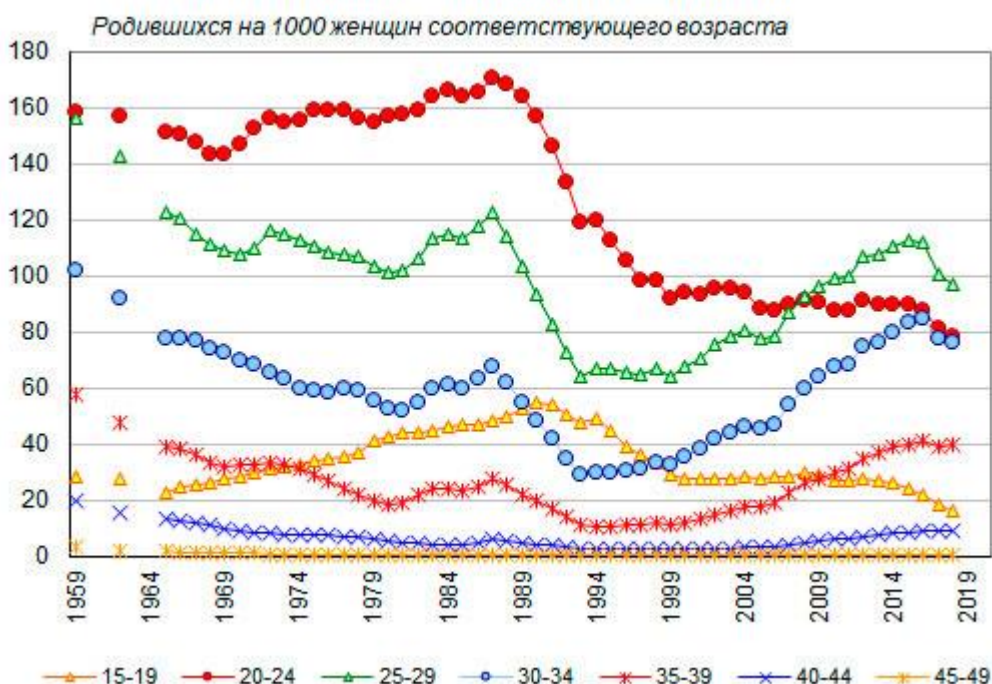


Рисунок 20. Возрастные коэффициенты рождаемости, Российская Федерация, 1958-2018* годы, родившихся на 1000 женщин соответствующего возраста (по пятилетним возрастным группам)

*До 1988 года - оценка по данным за два смежных года (на графике обозначен второй); 2014-2018 годы – с учетом Крыма

С 2017 года Росстат публикует данные о распределении родившихся по возрасту матери и очередности рождения[19]. В 2016 году больше всего появилось на свет вторых по очередности рождения детей (41,1%) и несколько меньше первенцев (39,7%), которые долгое время преобладали. В 2017 году их доли практически сравнялись, составив по 39%. В 2018 году вновь доля вторых по очередности рождения детей оказалась несколько выше, чем доля первенцев (рис. 21). При этом доля детей более высокой очередности рождения возросла до 23% против 21% в 2017

году и 19% в 2016 году. В основном это третьи дети, доля которых поднялась до 16% против 15% в предшествовавшем 2017 году и 14% в 2016 году.

Первенцы преобладают у матерей младших возрастных групп (85% в возрасте до 20 лет), с повышением возраста матери их доля сокращается (до 15% у матерей 40-44 лет). У матерей в возрасте 45 лет и старше доля первенцев вновь несколько повышается, что нередко связано с попытками использовать последние шансы родить ребенка, в том числе с помощью современных репродуктивных технологий. Доля родившихся у матерей 45 лет и старше незначительна, но наблюдаются признаки ее увеличения: в 2016 году она составила 0,1% от общего числа родившихся живыми, в 2017-2018 годах - 0,2%.

Основная часть рождений происходит у матерей 25-29 лет (31,5% в 2018 году) и 30-34 года (30,1%), заметно меньше у матерей в возрасте 20-24 года (17,3%) и 35-39 лет (14,5%).

Поскольку в России из-за волнообразной деформации возрастной структуры численность поколений разных лет рождения заметно различается, правильнее говорить о вкладе рождаемости разных возрастных групп в суммарную рождаемость. В последние годы наибольший вклад в нее вносит рождаемость в возрасте 29-29 лет (около 31% в 2009-2018 годы). Вклад рождаемости в возрасте 20-24 года составил менее 25% в 2018 году, хотя в 2000 году он достигал 39%. Вклад рождаемости в возрасте 30-34 года, напротив, повысился до 24% (15%), в возрасте 35-39 лет – до 13% (5%), в возрасте 40-44 лет – почти до 3% (1%), 45-49 лет – до 0,2% (0,04% в 2000 году).



Рисунок 21. Распределение родившихся живыми по возрасту матери и очередности рождения, Российская Федерация, 2018 год, %

Интерес представляют и характеристики рождаемости у женщин с разным уровнем образования. В статистическом бюллетене о естественном движении населения Российской Федерации за 2012 год Росстат впервые представил данные о распределении родившихся живыми по возрасту и

образованию матери. Аналогичные данные представлены и в последующих бюллетенях за 2013-2018 годы.

Согласно этим данным, растет доля детей, родившихся у матерей с высшим образованием. Если в 2012 году она составляла 39% (45% у матерей с высшим и неполным высшим образованием) от общего числа матерей, уровень образования которых указан при регистрации ребенка, то в 2016-2018 годах – уже 50% (53-54%). Еще чуть более четверти детей рождается у матерей со средним профессиональным образованием, но их доля немного сократилась, составив 26,2% в 2018 году против 29,0% в 2012 году. В результате, доля детей, родившихся у матерей, получивших высшее или среднее профессиональное образование, повысилась с 68% в 2012 году до 77% в 2017 году (76% в 2018 году).

На долю матерей, не имеющих профессионального образования, в 2017 году пришлось 20,2% рождений, в том числе 14,0% у женщин с полным средним и 5,3% у женщин с основным общим образованием. В 2012 году доля родившихся у матерей, не имевших высшего или среднего профессионального образования, превышала 25%, в том числе доля родившихся у матерей с полным средним общим образованием составила 17,8%, у матерей с основным общим образованием – 6,0%.

Существенно снизилась доля матерей, уровень образования которых неизвестен: в 2018 году она составила 7,4% против 22,5% в 2013 году и 26,3% в 2012 году, что свидетельствует о повышении качества учета рождений. Доля матерей, уровень образования которых неизвестен, выше в младших и старших возрастных группах, но особенно в группе, для которой неизвестен и возраст матери.

Если рассмотреть распределение родившихся по возрасту матери в зависимости от уровня образования, можно отметить наиболее выраженный сдвиг в сторону старших возрастов у женщин с высшим образованием (рис. 22). В этой группе женщин, ставших матерями в 2018 году, на возрастные группы 25-29 и 30-34 лет приходятся самые высокие доли родившихся (соответственно, 35% и 37%), а на возрастную группу 20-24 лет - самая низкая (8%).

Среди родившихся у матерей с неполным высшим образованием пик в распределении, по понятным причинам, сдвинут на возраст 20-24 лет (42% родившихся). Распределение родившихся у матерей с более низким образованием также смещено в сторону младших возрастных групп. Среди родившихся у женщин, получивших лишь основное общее образование, более 20% родились у матерей, не достигших возраста 20 лет, еще 27% – в возрасте 20-24 лет.

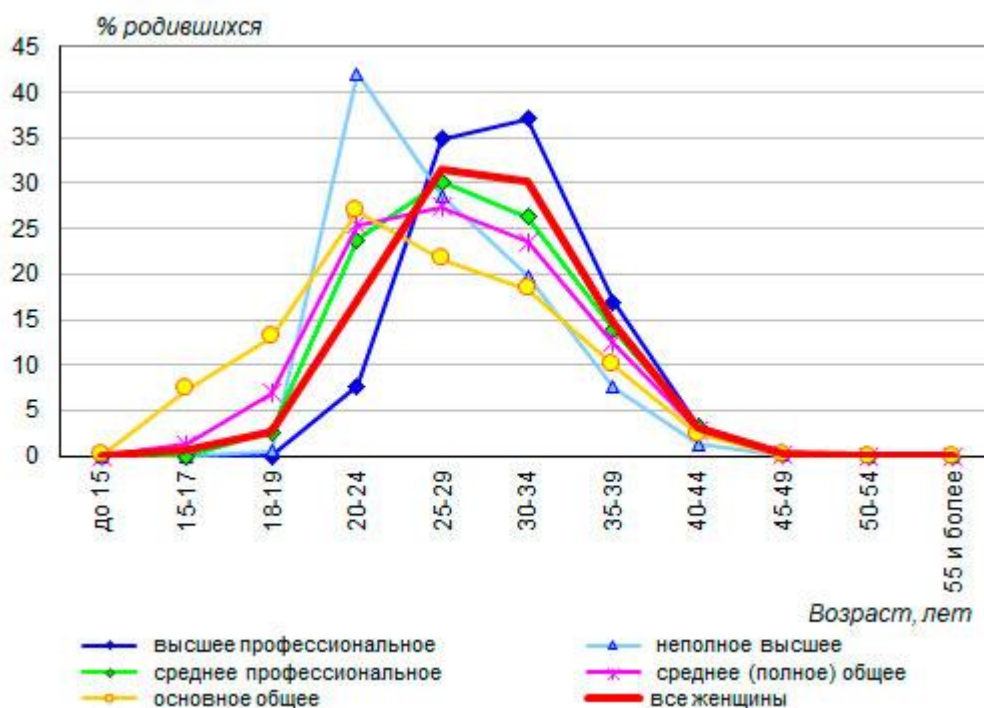


Рисунок 22. Распределение родившихся живыми по возрасту матери в зависимости от уровня ее образования, Российская Федерация, 2018 год, %

В 2017 году вновь наметился рост доли детей, родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке. До середины 1980-х годов она едва превышала 10%, а через 20 лет возросла до 30% (в 2005 году). Аналогичные тенденции роста внебрачной рождаемости наблюдались в этот период или несколько раньше во многих европейских странах. Однако во второй половине 2000-х годов доля родившихся у россиянок, не состоявших в браке, стала снижаться и опустилась в 2016 году до 21,1% (рис. 25 в разделе о брачности и разводимости). В 2017 и 2018 годах доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, составила 21,2%.

Данные о распределении родившихся вне зарегистрированного брака по возрасту матери, публикуемые Росстатом уже восьмой год подряд в статистическом бюллетене о естественном движении населения России, позволяют оценить вклад таких рождений в общую рождаемость по отдельным возрастным группам (рис. 23).

Доля родившихся вне зарегистрированного брака выше всего у матерей младших возрастных групп (94% у матерей в возрасте до 15 лет, 48% в возрасте 15-19 лет). Ниже всего доля родившихся вне зарегистрированного брака у матерей, которые родили в возрасте 25-29 лет (17%). С повышением возраста матери эта доля увеличивается – с 19% в возрастной группе 30-34 года до 31% в группе 45 лет и старше.

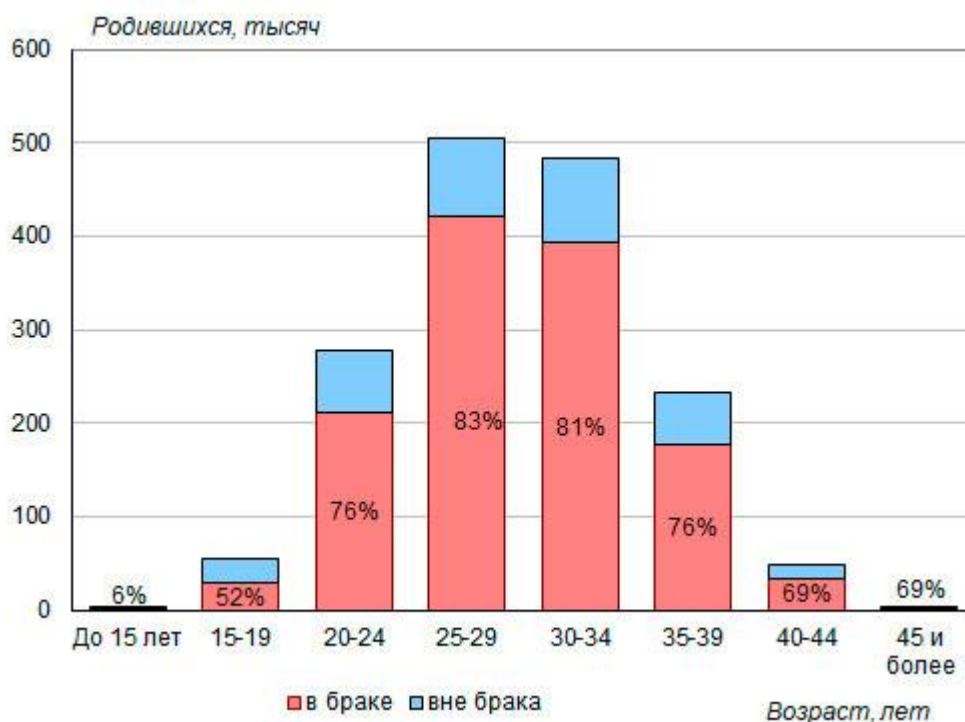


Рисунок 23. Распределение родившихся по возрасту и брачному состоянию матери, 2018 год, тысяч человек и % родившихся в зарегистрированном браке

Рождения вне зарегистрированного брака отражают два типа репродуктивного поведения: незапланированные рождения в результате низкой культуры контрацепции, прежде всего, у молодых женщин, а с другой стороны – запланированное рождение ребенка при намеренном формировании «материнской» семьи [20] женщинами, как правило, старших репродуктивных возрастов.

Среди российских регионов сохраняется значительная дифференциация по доле родившихся вне зарегистрированного брака, что связано во многом с сохранением социокультурных особенностей брачного и репродуктивного поведения различных этнических групп. Так, в 2018 году доля родившихся вне зарегистрированного брака составляла от 10,2% в Кабардино-Балкарской Республике до 60,4% в Республике Тыве (рис. 24). Высокие значения показателя – до 30% и выше – характерны для ряда регионов Дальнего Востока и Сибири, а в Европейской части страны – для северных регионов Северо-Западного федерального округа (Ненецкого автономного округа, Пермского края). В 2018 году группу регионов с высоким уровнем внебрачной рождаемости пополнила Чеченская Республика (41,8%), что может быть связано с изменениями социального контекста регистрации рождений (введением или повышением льгот и выплат одиноким матерям, отказом от гражданской регистрации брака или фактическим многоженством).

По сравнению с 2017 годом, доля родившихся вне зарегистрированного брака снизилась в 53 из 85 регионов-субъектов федерации, в 32 регионах она увеличилась, но повышение в основном не превышало процентного пункта. Исключение составили уже упоминавшаяся Чеченская Республика, где доля рождений вне зарегистрированного брака возросла с 18,0% в 2017 году до 41,8% в 2018 году, и Республика Мордовия, где она увеличилась с 15,9% до 22,6%.



Рисунок 24. Доля родившихся вне зарегистрированного брака по регионам-субъектам Российской Федерации в 2015-2018 годах, % от общего числа родившихся живыми

Число зарегистрированных за январь-июнь 2019 года браков снизилось на 13%, а число разводов - на 22%

Тенденции снижения и увеличения числа родившихся достаточно последовательно повторяют изменения в числе зарегистрированных браков, хотя они формируются на фоне сохранения довольно высокого удельного веса родившихся у женщин, не состоящих в зарегистрированном браке, и периодического роста числа регистрируемых разводов[21] (рис. 25).

Снижение числа родившихся в 1990-х годах происходило одновременно со значительным снижением числа зарегистрированных браков на фоне спада демографической волны: возраста наибольшей брачной и репродуктивной активности достигали относительно малочисленные поколения родившихся во второй половине 1960-х – первой половине 1970-х годов (дети родителей, рожденных в годы Великой Отечественной войны). Число зарегистрированных браков опустилось до минимального значения – 849 тысяч - в 1998 году[22], а впоследствии стало расти на фоне подъема очередной демографической волны – брачного возраста начали достигать многочисленные поколения родившихся в 1980-е годы. Наибольшее число браков - 1316 тысячи - было зарегистрировано в 2011 году. В целом за период 1998-2011 годов число заключенных браков увеличилось на 55%. Отклонения от тенденции роста отмечались только в 2004 и 2008 годах.

В 2012-2016 годах вновь преобладала тенденция сокращения числа зарегистрированных браков. В 2016 было зарегистрировано 968 тысяч браков (без учета Крыма), что на 26,4% меньше, чем в 2011 году, и на 15,0% меньше, чем в 2015 году. В целом по России, с учетом Крыма, число

зарегистрированных браков составило 986 тысяч, уменьшившись на 15% по сравнению с 2015 годом.

В 2017 году было зарегистрировано на 64 тысячи, или 6,5% браков больше, чем в 2016 году (1050 тысяч). Без учета Крыма прирост числа зарегистрированных браков также составил 6,5% (1031 против 968 тысяч). Однако в 2018 году оно вновь сократилось, причем значительно – на 15%, составив 893 тысячи (878 тысяч без учета Крыма).

В первом полугодии 2019 года снижение числа регистрируемых браков продолжалось: за январь-июнь было заключено на 13% браков меньше, чем за тот же период 2018 года (333 против 381 тысячи, а без учета Крыма – 327 против 374 тысяч).

Число зарегистрированных разводов оставалось сравнительно стабильным в последние годы, колеблясь в основном в пределах от 600 до 700 тысяч в год. Наибольшее число разводов зарегистрировано в 2002 году - 854 тысячи. Резкий рост числа разводов в 1999-2002 годах отчасти был связан с изменениями в практике регистрации разводов (получения свидетельств о разводе)^[23]. В последующие годы число регистрируемых разводов вернулось к прежнему уровню, опустившись в 2005 году до 605 тысяч. Периоды умеренного роста в 2006-2008 и 2013-2014 годах перемежались периодами спада. В 2015 году число разводов сократилось значительно – на 12% по сравнению с 2014 годом, в 2016 году – еще на 0,7%, до 600 тысяч (без учета Крыма). В целом по России было зарегистрировано 608 тысяч разводов.

В 2017 году число разводов незначительно – на 0,5% – увеличилось, превысив 611 тысяч (около 603 тысяч без учета Крыма), а в 2018 году вновь сократилось – на 4,5%, до 584 тысяч (575 тысяч без учета Крыма).

В январе-июне 2019 года число зарегистрированных разводов продолжало сокращаться, уменьшившись на 22% по сравнению с тем же периодом 2018 года и составив 231 тысячу (228 тысяч без учета Крыма).

Рост числа заключаемых и расторгаемых браков, как и числа рождений, в определенной степени связан с соответствующим движением «демографической волны», поскольку брачного и репродуктивного возраста в 2000-е годы достигали сравнительно многочисленные поколения родившихся в 1980-х годах. Вместе с тем увеличивалась доля пар, не регистрирующих брак, и доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, о чем уже говорилось выше. Если в 1970-е годы и в первой половине 1980-х годов доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака, составляла около 11%, то с середины 1980-х годов она неуклонно росла, поднявшись в 2005 году до 30%. Затем тенденция роста сменилась довольно быстрым снижением – до 21,1% в 2016 году и 21,2% в 2017-2018 годах.

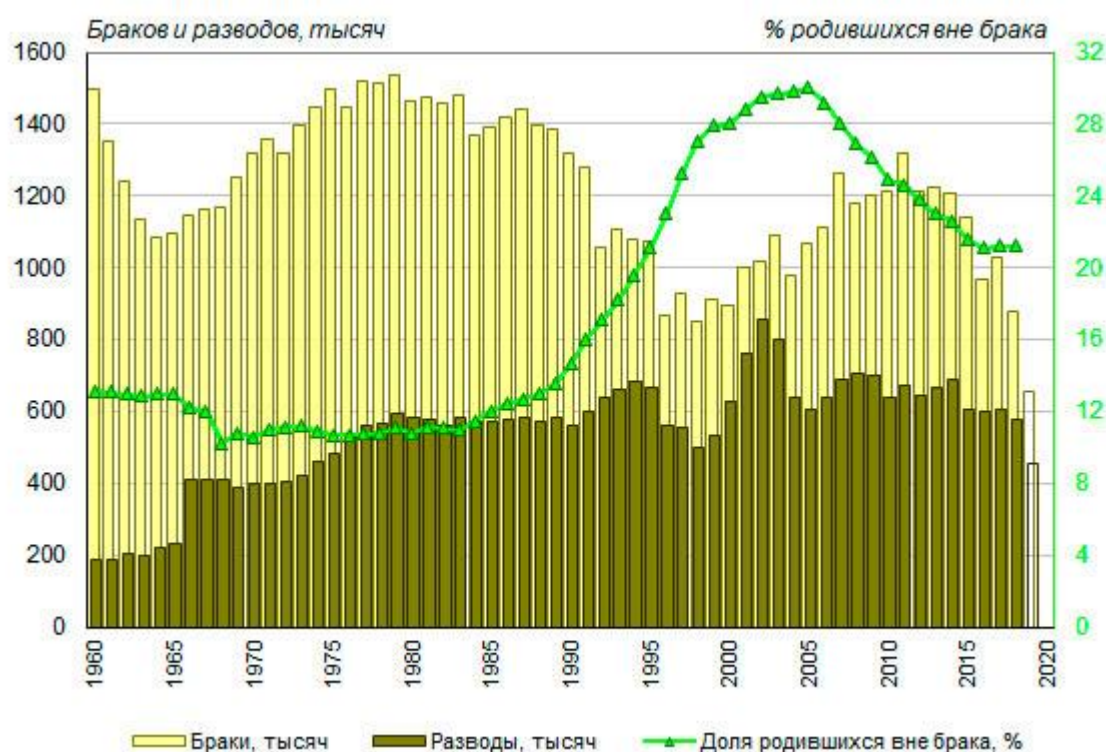


Рисунок 25. Число браков и разводов, зарегистрированных в России (тысяч) и доля родившихся вне брака (%), 1960-2019* годы

* 2019 год – оценка числа браков и разводов по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год (без учета Крыма)

Общий коэффициент брачности опустился до минимального значения, как и число зарегистрированных браков, в 1998 году – менее 6 браков на 1000 человек постоянного населения (5,8‰). Затем его значение стало повышаться с определенными колебаниями, увеличившись до 9,2‰ в 2011 году (рис. 26). Затем возобновилось умеренное снижение – до 6,7‰ в 2016 году (с учетом и без учета Крыма). После небольшого повышения в 2017 году – до 7,2‰ - снижение продолжилось в 2018 году - общий коэффициент брачности составил 6,1‰ (с учетом и без учета Крыма).

Общий коэффициент разводимости оставался стабильным - на уровне около 4‰ - с конца 1970-х и до начала 1990-х годов. К середине 1990-х годов он немного увеличился – до 4,6‰ в 1994 году, - но затем снизился до 3,4‰ в 1998 году. В последующие годы рост коэффициента разводимости возобновился. В 2002 году наибольшего значения достигли и общий коэффициент разводимости (5,9‰), и соотношение числа разводов и браков (зарегистрировано 837 разводов на 1000 браков). В последующие годы наблюдались колебательные повышения и снижения в довольно узком коридоре от 4,2 до 5,0‰. В 2015-2017 годах значение коэффициента разводимости составило 4,2‰ (с учетом и без учета Крыма), в 2018 году оно снизилось до 4,0‰.

Число разводов в расчете на 1000 зарегистрированных браков снизилось до 509 в 2011 году, затем вновь возросло - до 620 в 2016 году. После снижения в 2017 году до 585 оно увеличилось до 655 в 2018 году.

В январе-июне 2019 года значение общего коэффициента брачности в пересчете на год снизилось по сравнению с тем же периодом 2017 года, составив 4,6‰ против 5,2‰. Снизился и общий коэффициент разводимости, составивший 3,2‰ против 4,1‰. В расчете на 1000 браков зарегистрировано 694 развода (в январе-июне 2018 года - 775), без учета Крыма - 696 (778).

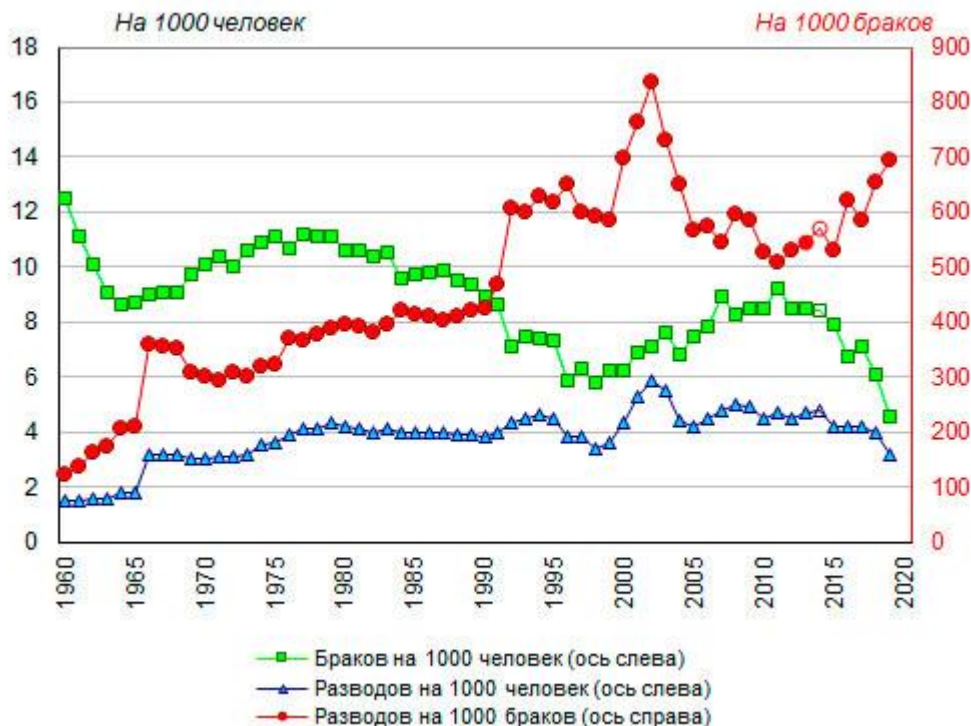


Рисунок 26. Число браков и разводов, зарегистрированных в России на 1000 человек постоянного населения, и соотношение разводов и браков, 1960-2019* годы

* 2019 год – оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год без учета Крыма

Регистрация браков сохраняет довольно выраженный сезонный характер - меньше всего браков заключается в мае, больше всего – как правило, в августе (рис. 27). Предпочтения регистрации браков в определенные месяцы основываются, как правило, на религиозных, культурных и материальных мотивах. Так, в соответствии с церковным календарем, браки запрещены в периоды постов; во многих культурах народные обычаи, приметы и традиции в соответствии с циклом сельскохозяйственных работ стимулируют осенние браки. В современном обществе действие подобных факторов ослабевает, но сезонность, тем не менее, сохраняется, стимулируемая подчас «красивыми» датами заключения брака.

В современной России в мае регистрируется в 3-4 раза меньше браков, чем в августе. Сравнительно мало браков заключается также в январе-марте, а больше всего, помимо августа, в сентябре. Относительно реже стали регистрироваться браки в декабре и апреле, что, по всей видимости, связано с распространением церковной регистрации и обряда венчания (на эти месяцы обычно приходятся посты). Сезонные отклонения помесечных чисел заключенных браков от среднегодовых значений в России демонстрируют устойчивую сезонную волну, нарастающую от января к сентябрю с довольно глубоким провалом в мае и явным спадом в октябре-декабре.

В 2018 году больше всего браков было зарегистрировано в августе (148 тысяч), достаточно большое число - в июле (113 тысяч) и сентябре (111 тысяч). Остался выраженным майский (39 тысяч), а также ноябрьский (45) и январский (50) спад числа заключенных браков.

В первые семь месяцев 2019 года больше всего браков было заключено в июле (111 тысяч, на 2 тысячи меньше, чем за тот же месяц 2018 года), наблюдался и майский спад, хотя в этом году в мае было заключено больше браков, чем в мае 2018 года (43 тысячи без учета Крыма). Меньше всего браков – менее 32 тысяч – было заключено в январе 2019 года.

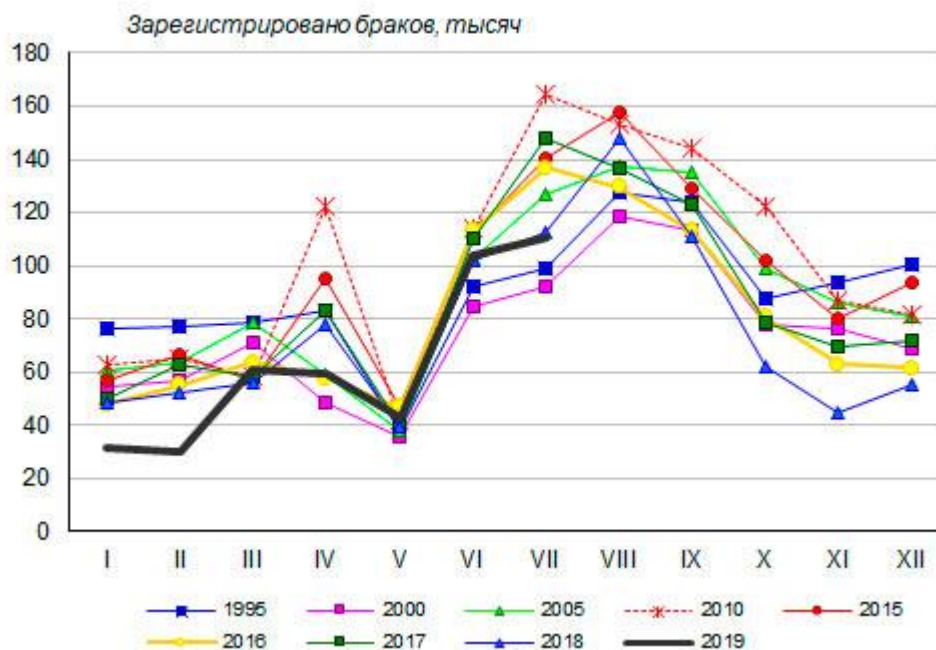


Рисунок 27. Число браков, зарегистрированных в России, по месяцам 1995, 2000, 2005, 2010, 2015-2019* годов, тысяч

* 2015-2019 годы - по данным месячного оперативного учета (без Крыма), остальные – по уточненным данным годовой разработки

Регистрация разводов испытывает меньшее влияние сезонного фактора, чем регистрация браков, хотя наименьшее число разводов чаще приходится на январь-февраль или май, а наибольшее – на март, октябрь или декабрь (рис. 28). Сезонные отклонения месячных чисел разводов от среднегодовых значений малосущественны в период с апреля по октябрь и довольно значительны в зимние месяцы. В 2017 году наименьшее число разводов было зарегистрировано в феврале (43 тысячи), наибольшее – в марте (55), несколько меньше в августе (54) и декабре (53 тысячи).

В IV квартале 2018 года произошли некоторые изменения в получении данных текущего учета о естественном движении, которые теперь аккумулируются в Едином государственном реестре записей актов гражданского состояния (ЕГР ЗАГС). Вероятно, именно с этим связано значительные отклонения числа учтенных разводов в ноябре-декабре 2018 года и феврале-апреле 2019 года. В дальнейшем, как отмечает Росстат, месячные данные могут быть скорректированы.

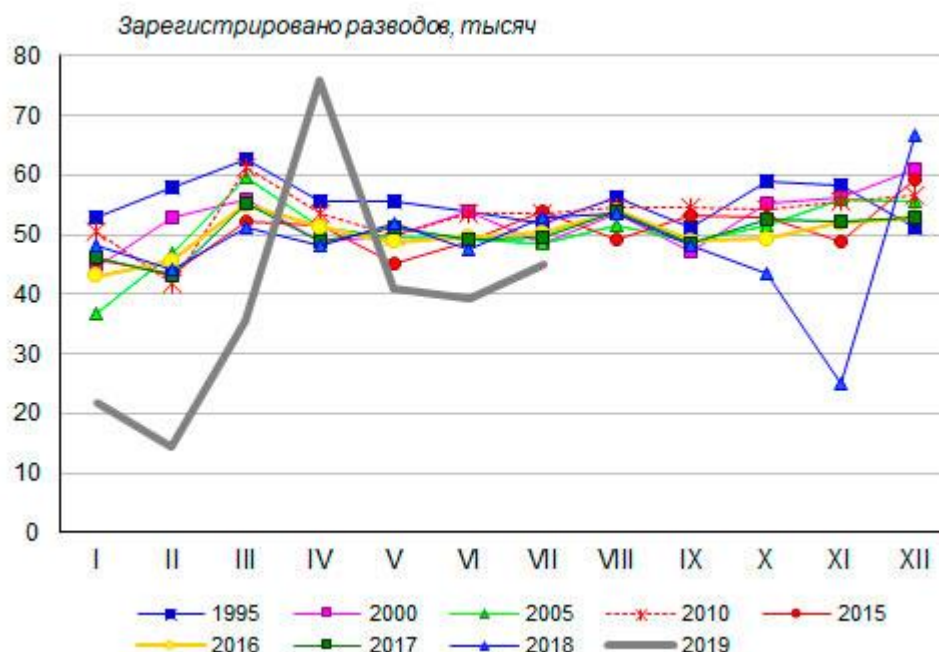


Рисунок 28. Число разводов, зарегистрированных в России, по месяцам 1995, 2000, 2005, 2010, 2015-2019* годов, тысяч

* 2015-2019 годы - по данным месячного оперативного учета (без Крыма), остальные – по уточненным данным годовой разработки

Уровень брачности и разводимости заметно различается по регионам России, что связано с особенностями возрастной структуры населения и этнокультурных стереотипов брачного поведения населения.

По данным за январь-июнь 2019 года, значение общего коэффициента брачности (в пересчете на год) варьировалось от 3,0‰ в Ленинградской области до 6,3‰ в Санкт-Петербурге (рис. 29). В тот же период предшествующего 2018 года значение коэффициента составляло от 3,5‰ в Республике Мордовии до 7,7‰ в том же Санкт-Петербурге. Медианное значение показателя снизилось с 5,6‰ в январе-июне 2018 года до 4,8‰ в январе-июне 2019 года.

Значение общего коэффициента разводимости в январе-июне 2019 года варьировалось от 0,7‰ в Чеченской Республике до 5,0‰ в Сахалинской области, а в январе-июне 2018 года - от 0,7‰ в Чеченской Республике до 5,9‰ в Камчатском крае. Медианное значение признака осталось прежним снизилось с 4,5‰ до 3,5‰.

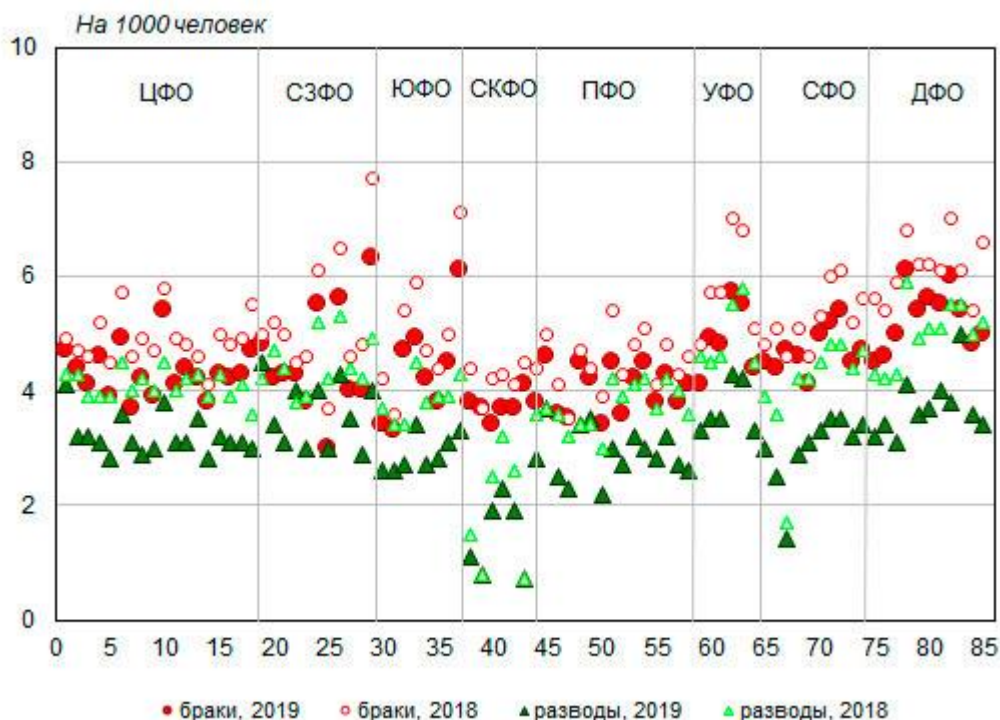


Рисунок 29. Общие коэффициенты брачности и разводимости по регионам – субъектам Российской Федерации, январь-июнь 2018 и 2019 годов*, на 1000 человек

* оценка по данным текущего учета за январь-июнь в пересчете на год

Источники:

Федеральная служба государственной статистики (Росстат) – www.gks.ru

Социально-экономическое положение России. Январь-июль 2019 года и предыдущие выпуски
ежемесячного доклада -
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_11400869221
[25](#);

Социально-экономическое положение федеральных округов в I полугодии 2019 года /
Ежеквартальные статистические бюллетени -
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_11400864206
[41](#);

Естественное движение населения Российской Федерации за 2018 год / Статистический
бюллетень -
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_11400968462
[03](#);

Численность и миграция населения Российской Федерации в 2018 году / Статистический
бюллетень -

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096034906;

Естественное движение населения в разрезе субъектов Российской Федерации за январь-июль 2019 года - http://www.gks.ru/free_doc/2019/demo/edn07-19.htm;

Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2019 года / Статистический бюллетень - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140095700094.

Демографический ежегодник России. 2017 /Статистический сборник - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1137674209312.

Приложения Демоскопа Weekly: 15 новых независимых государств - <http://www.demoscope.ru/weekly/pril.php>.

Федеральные округа и входящие в них субъекты Российской Федерации на 3 ноября 2018 года

Центральный федеральный округ (ЦФО)

1. Белгородская область
2. Брянская область
3. Владимирская область
4. Воронежская область
5. Ивановская область
6. Калужская область
7. Костромская область
8. Курская область
9. Липецкая область
10. Московская область
11. Орловская область
12. Рязанская область
13. Смоленская область
14. Тамбовская область
15. Тверская область
16. Тульская область
17. Ярославская область
18. г. Москва

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО)

19. Республика Карелия
20. Республика Коми
21. Архангельская область
22. Ненецкий автономный округ

Приволжский федеральный округ (ПФО)

45. Республика Башкортостан
46. Республика Марий Эл
47. Республика Мордовия
48. Республика Татарстан
49. Удмуртская Республика
50. Чувашская Республика
51. Пермский край
52. Кировская область
53. Нижегородская область
54. Оренбургская область
55. Пензенская область
56. Самарская область
57. Саратовская область
58. Ульяновская область

Уральский федеральный округ (УФО)

59. Курганская область
60. Свердловская область
61. Тюменская область
62. Ханты-Мансийский автономный округ
63. Ямало-Ненецкий автономный округ
64. Челябинская область

Сибирский федеральный округ (СФО)

Свидетельство о
регистрации СМИ
Эл № ФС77-54569
от 21.03.2013 г.
ISSN 1726-2887

Для цитирования: Щербакова Е.М. Демографические итоги I
полугодия 2019 года в России (часть I) //
Демоскоп Weekly. 2019. № 823-8242.
URL: <http://demoscope.ru/weekly/2019/0823/barom01.php>

23. Вологодская область
24. Калининградская область
25. Ленинградская область
26. Мурманская область
27. Новгородская область
28. Псковская область
29. г. Санкт-Петербург

Южный федеральный округ (ЮФО)

30. Республика Адыгея
31. Республика Калмыкия
32. Республика Крым
33. Краснодарский край
34. Астраханская область
35. Волгоградская область
36. Ростовская область
37. г. Севастополь

Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО)

38. Республика Дагестан
39. Республика Ингушетия
40. Кабардино-Балкарская Республика
41. Карачаево-Черкесская Республика
42. Республика Северная Осетия-Алания
43. Чеченская Республика
44. Ставропольский край

65. Республика Алтай
66. Республика Тыва
67. Республика Хакасия
68. Алтайский край
69. Красноярский край
70. Иркутская область
71. Кемеровская область
72. Новосибирская область
73. Омская область
74. Томская область

Дальневосточный федеральный округ (ДФО)

75. Республика Бурятия
76. Республика Саха (Якутия)
77. Забайкальский край
78. Камчатский край
79. Приморский край
80. Хабаровский край
81. Амурская область
82. Магаданская область
83. Сахалинская область
84. Еврейская автономная область
85. Чукотский автономный округ

[1] Предварительные (помесячные) данные разрабатываются по дате регистрации события (рождения, смерти, заключения брака или его расторжения) в органах ЗАГС. Годовые данные разрабатываются по дате совершения события с учетом запоздалой регистрации.

[2] Под Крымом здесь и далее понимаются два субъекта федерации - Республика Крым и город федерального значения Севастополь, образованные в соответствии с Федеральным конституционным законом Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ и Указом Президента Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 168 в составе Российской Федерации. Первоначально они образовывали Крымский федеральный округ, а с 28 июля 2016 года вошли в состав Южного федерального округа в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 375.

В целях сопоставимости с данными предшествующих лет (до 2014 года) мы используем там, где возможно, данные по России без учета этих двух субъектов федерации.

[3] В 2011 году была расширена, уже не в первый раз, категория мигрантов, учитываемых при расчете миграционного прироста населения России. В статистический учет долгосрочной миграции населения стали включать лиц, зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более. Данные оперативного учета миграции были представлены двумя рядами данных: о миграции по новым, измененным правилам учета (с учетом зарегистрированных по

месту пребывания на срок 9 месяцев и более) с выделением сопоставимых с предшествующими годами данных о мигрантах, зарегистрированных (снявшихся с регистрационного учета) по месту жительства.

[4] Здесь и далее регионы на рисунке расположены в стандартном порядке, используемом в публикациях Росстата – от Европейского Центра и Севера России к Югу и Востоку, - сгруппированные в федеральные округа: Центральный (ЦФО), Северо-Западный (СЗФО), Южный (ЮФО), Северо-Кавказский (СКФО), Приволжский (ПФО), Уральский (УФО), Сибирский (СФО), Дальневосточный (ДФО). Значения по Архангельской (под номером 21) и Тюменской (61) областям приводятся без учета автономных округов, являющихся самостоятельными субъектами федерации, хотя и входящими в соответствующие области – Ненецкого (22), Ханты-Мансийского - Югры (62) и Ямало-Ненецкого (63).

Состав Сибирского и Дальневосточного федерального округа приведен в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 03.11.2018 № 632 "О внесении изменений в перечень федеральных округов", утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849. Республика Бурятия и Забайкальский край, ранее входившие в Сибирский федеральный округ, теперь входят в состав Дальневосточного федерального округа.

[5] Или длительное пребывание - сроком 9 месяцев и более, согласно изменениям, введенным в миграционный учет в 2011 году.

[6] Напомним, что в 2007 году произошло очередное изменение правил регистрации мигрантов с целью повышения полноты их учета – в статистический учет стали попадать иностранные граждане и лица без гражданства, впервые получившие разрешение на временное проживание. В результате число иммигрантов увеличилось более чем на 100 тыс. человек в год, или на 54%. По оценкам экспертов, увеличение темпа миграционного прироста, по крайней мере наполовину, было обусловлено изменениями в регистрации мигрантов. – См., например, Население России 2007: Пятнадцатый ежегодный демографический доклад / Отв. ред. А.Г.Вишневский. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2009, с. 221.

[7] Н. Мкртчян, Ю.Флоринская. Миграционный прирост: аномальные показатели / Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2019. № 12 (95). Июль. Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. С. 15-18. URL: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2019_12-95_July.pdf ; а также средства массовой информации:

<https://www.rbc.ru/newspaper/2019/07/24/5d36c6ef9a7947f42d42668b>,

<https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/07/23/807137-rossii-skachok-chisla-migrantov> ,

<https://www.forbes.ru/obshchestvo/380605-rosstat-obyasnil-anomalnyy-rost-pritoka-migrantov-novym-podhodom-k-sбору>

[8] Eurostat. Population on 1 January by age and sex [demo_pjan] / База данных Евростата - <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/population/data/database> (Extracted on 11.10.18).

[9] Без учета Чеченской Республики, где в 1993-2002 годы демографические события, в том числе рождения, не регистрировались в установленном порядке. По первым данным, опубликованным Росстатом, число рождений в Чеченской Республике составило 18,0 тысячи человек в 2003 году и 15,3 тысячи человек в 2004 году. – См.: Демографический ежегодник России. 2005. С. 101.

[10] В качестве родившихся в статистике рождаемости учитываются только рожденные живыми, однако критерии их определения изменяются со временем. В отдельных странах они несколько отличаются от стандартов, рекомендованных ВОЗ, но постепенно приближаются к ним, как это происходит в России.

В соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 27 декабря 2011 года № 1687н "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" регистрации в органах ЗАГС с апреля 2012 года подлежат рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой тела (от 500 до 1000 граммов). Ранее новорожденные с такой массой тела регистрировались в органах ЗАГСа, если прожили после рождения более 168 часов (7 суток).

[11] В связи с изменениями (приказ Минздрава от 16.01.2013 №7н) к тому же приказу Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 года № 1687н с апреля 2013 года подлежат регистрации в органах ЗАГС рождения и смерти новорожденных с экстремально низкой массой

тела (менее 500 грамм), если они прожили более 168 часов после рождения (7 суток).

[12] Численность женщин в возрастах от 20 до 35 лет, на которые приходится основная часть рождений, возросла с 15,3 миллиона в 1997-1999 годах до 17,5 миллиона человек в 2009-2010 годах. Затем началось снижение – до 14,6 миллиона человек на начало 2019 года (без учета Крыма), что заметно ниже значения показателя в конце 1990-х годов. Доля женщин 20-34 лет в общей численности женщин репродуктивного возраста (15-49 лет) увеличивалась до 2013 года, достигнув 47,9% против 38,6% в 1998-1999 годах. К началу 2019 года она снизилась до 42,8%. - См. Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2019 года /Стат. бюлл. М., Росстат, 2019 и предыдущие выпуски бюллетеня.

[13] Такие различия связаны с учетом по дате регистрации при оперативном учете и по дате рождения при годовой разработке с учетом запоздалой регистрации.

[14] Коэффициент суммарной рождаемости (в статистических сборниках Росстата – «суммарный коэффициент рождаемости») показывает, сколько в среднем детей родила бы женщина на протяжении всего репродуктивного периода своей жизни (условно в возрасте от 15 до 49 лет) при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычислены возрастные коэффициенты рождаемости. Его величина не зависит от возрастного состава населения и характеризует средний уровень рождаемости в данный календарный период (год). Это показатель рождаемости так называемого «условного поколения». Для оценки рождаемости реальных поколений используются показатели итоговой рождаемости (чаще всего, женщин одного и того же периода рождения).

[15] Естественное движение населения Российской Федерации за 2018 год /Стат. бюлл. М., Росстат, 2019. Таблица 6; Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2019 года /Стат. бюлл. Таблица 1.1.2. М., Росстат, 2019.

[16] Народонаселение: Энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 406.

[17] Население России 2016: двадцать четвертый ежегодный демографический доклад / отв. ред. С.В.Захаров. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. С. 201.

[18] Суммарный коэффициент рождаемости - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# (дата обращения – 23.08.18, дата обновления - 18.06.2019).

[19] Естественное движение населения Российской Федерации за 2016 год /Стат. бюлл. М., Росстат, 2017. Таблица. 6.; Естественное движение населения Российской Федерации за 2017 год /Стат. бюлл. М., Росстат, 2018. Таблица. 6.

[20] Народонаселение / Энциклопедический словарь. М., Большая Российская энциклопедия, 1994. С. 46.

[21] Сведения о заключенных браках и расторгнутых браках (разводах) основаны на статистической разработке данных, содержащихся в записях актов гражданского состояния, составляемых на каждое такое событие органами записи актов гражданского состояния. Датой заключения брака считается дата его регистрации в органах ЗАГС. Брак, расторгаемый в органах записи актов гражданского состояния, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде – со дня вступления в законную силу решения суда.

[22] Напомним, что это данные без учета сведений по Чеченской Республике, где в 1993-2002 годы демографические события, в том числе браки, не регистрировались в установленном порядке. По первым опубликованным Росстатом данным, число браков, заключенных в Чеченской Республике, составило 11,7 тысячи в 2003 году и 11,2 тысячи в 2004 году. – См.: Демографический ежегодник России. 2005. С. 152.

[23] Население России 2006: Четырнадцатый ежегодный демографический доклад /Отв. ред. А.Г. Вишневский. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008, с. 83-84. - http://demoscope.ru/weekly/wnigi/ns_06/acrobat/glava3.pdf