



Информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека  
Института народохозяйственного прогнозирования РАН

## ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ МИГРАНТОВ: БЕДА ИЛИ БЛАГО?

*Les transferts financiers des migrants : un malheur ou un bien?*

### Денежные переводы мигрантов превышают официальную помощь развивающимся странам

Тема денежных переводов мигрантов в России обсуждается, как правило, в антимигрантском контексте. Тревога бьется по поводу вывоза капитала из России, что якобы наносит существенный вред экономике и является угрозой национальной безопасности. Однако объективных знаний по данной проблеме явно недостаточно, и в общественно-политической дискуссии существующий информационный вакуум восполняется многочисленными спекуляциями. Сама по себе эта тема очень важна, поскольку выводит нас на многие острые вопросы современности — проблемы экономического неравенства и бедности; распределение ресурсов между бедными и богатыми странами; миграционные режимы, нелегальное население, теневая занятость мигрантов, дешевый труд и эксплуатация; отношение к мигрантам, толерантность и права человека; финансирование транснациональной преступности, международного терроризма, отмывание денег и многие другие.

Масштабные изменения в мире, такие как колонизация, индустриализация, мировые войны или кризисы всегда сопровождалась активизацией разнообразных передвижений: людей, товаров, денег, информации, знаний или идей. Современный мир характеризуется беспрецедентными масштабами всех перечисленных потоков и усилением их взаимозависимости.

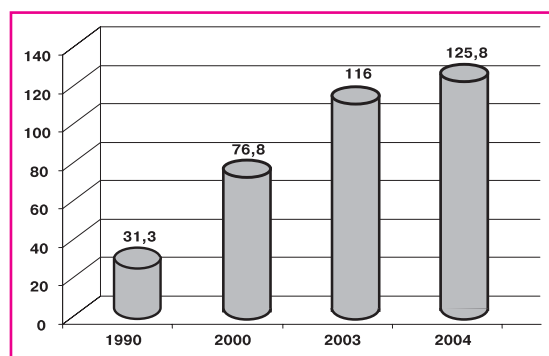
Эти потоки все чаще приобретают транснациональный характер и в итоге приводят к взаимобмену ресурсами (трудовыми, денежными, валютными, информационными и пр.) между богатыми и бедными странами, расширению возможностей людей, сокращению бедности.

Международная трудовая миграция стала неотъемлемой частью современной мировой экономики. В миграционный трудовой обмен вовлечено большинство стран мира. По оценкам ООН, в начале XXI века в мире насчитывается примерно 175 млн. человек, которые проживают в странах, не являющихся их родиной, что составляет примерно 3% населения планеты. За вторую половину XX века численность мигрантов утроилась. Международная организация по труду (МОТ) оценивает численность трудовых мигрантов в 36-42 млн. человек, а с членами семей их число достигает почти 100 млн. Есть и гораздо более высокие оценки.

Согласно оценкам Всемирного банка, денежные переводы мигрантов в развивающиеся страны в 2002 году составили 88 млрд. долларов, в то время как, например, в качестве помощи на цели развития эти страны получили 57 млрд. долларов. Международные эксперты оценивают переводы мигрантов как второй по величине источник частного капитала для бедных стран после прямых иностранных инвестиций.

### Рис. 1. Денежные переводы мигрантов в развивающиеся страны, млрд. долл.

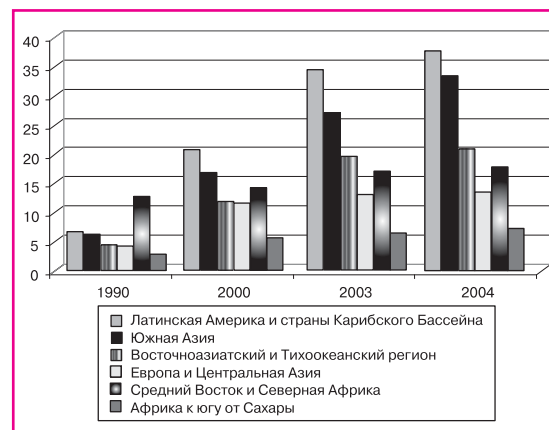
*Fig. 1. Transferts financiers des migrants vers les pays en développement, en milliards de dollars*



Источник: Migrant Remittances, April 2005, p. 7, со ссылкой на Global Development Finance Report 2005

### Рис. 2. Денежные переводы мигрантов в развивающиеся страны по крупным регионам мира, млрд. долл.

*Fig. 2. Transferts financiers des migrants vers les pays en développement, selon les grandes régions du monde, en milliards de dollars*

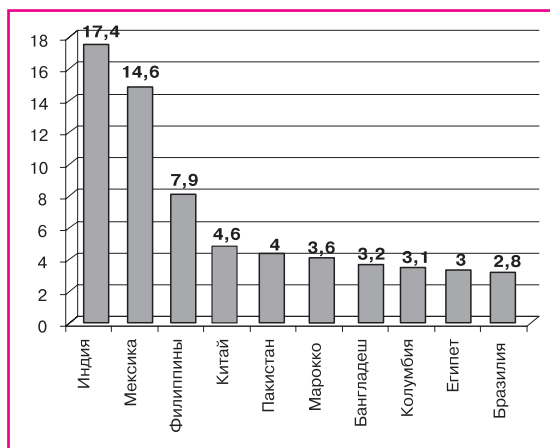


Источник: Migrant Remittances, April 2005, p. 7, со ссылкой на Global Development Finance Report 2005

Доля “миградолларов” (так часто называют денежные переводы мигрантов из стран пребывания на родину) в совокупном ВВП развивающихся стран составляла в 2001 году 1,3%. Однако в ряде стран этот показатель гораздо выше. В 15 странах из 80, представляющих отчетность по платежным балансам в МВФ, денежные переводы мигрантов превышают 1 млрд. долл. (Индия, Мексика, Турция, Египет, и др.). Посредничество на рынке денежных переводов

**Рис. 3. Денежные переводы мигрантов в некоторые развивающиеся страны в 2003 году, млрд. долл.**

*Fig. 3. Transferts financiers des migrants en 2003 vers quelques pays en développement, en milliards de dollars*



**Источник:** Migrant Remittances, April 2005, p. 7, со ссылкой на Global Development Finance Report 2005

позволяет получать доходы, составляющие, по оценкам некоторых авторов, до 12 млрд. долларов США в год.

### Вывоз денег из России: цена стабильности?

Россия активно включилась в процессы международной трудовой миграции в начале 1990-х годов. За прошедшие 15 лет страна превратилась из изолированного закрытого общества в один из крупных мировых центров выезда и въезда мигрантов. Отставая от развитых стран по уровню оплаты труда в десятки раз, Россия является донором как высококвалифицированных кадров, так и трудовых мигрантов массовых профессий. Однако гораздо более массовые потоки направлены в саму Россию, в первую очередь, из стран СНГ и Юго-Восточной Азии. По официальной статистике МВД России, в 2003 году 273 тысячи трудовых мигрантов получили разрешения на работу; в 2004 — 460 тысяч; в 2005 — 702 тысячи. Несмотря на рост этого показателя, он остается довольно низким по отношению к реальной численности присутствующих в России трудовых мигрантов, которая оценивается в 5-6 млн. человек, в том числе, не менее 1 миллиона с Украины, 200-300 тысяч из Молдавии, до 1,5 миллиона из стран Закавказья, и не менее 1 миллиона из стран Центральной Азии. Каждое четвертое домохозяйство в Грузии и каждое третье — в Молдавии и Таджикистане имеет работника в России.

По официальным данным Минфина России, в 2003 году нефинансовые организации вывезли из страны 12 млрд. долларов. Минимум половина этой суммы — денежные переводы рабочих-мигрантов на родину. Об этом в ходе встречи с министрами финансов стран «G7» во Флориде заявил в феврале 2004 года министр финансов России Алексей Кудрин. И хотя А. Кудрин подчеркнул положительный смысл таких трансакций, при обсуждении этой проблемы чаще преобладает негативный контекст.

Доля ВВП, приходящаяся на денежные переводы мигрантов, в 2001 году в Азербайджане составила 2%, в Армении и Грузии, соответственно, — 4,3% и 5,7%, в Таджикистане — 7,7%, в Молдавии — 14,3%. Учитывая крайнюю остроту бедности в некоторых странах СНГ (средняя зарплата в Таджикистане в конце 2003

года составляла менее 17 долларов США, в Киргизии — 42 доллара, в Грузии и Армении — 60 долларов; при этом в России — 202 доллара) денежные переводы мигрантов, в первую очередь, из России, безусловно, позволяют поддерживать относительную социальную стабильность в регионе и содействуют интеграционным процессам.

В то же время эксперты во многих странах СНГ, особенно в странах Закавказья, отмечают едва ли не больший урон от эмиграции рабочей силы, в особенности специалистов. За последние десять лет страны Закавказья за счет эмиграции потеряли до 25% трудоспособного населения. Уезжают наиболее образованные люди в возрасте от 18 до 35 лет. Значительный отток трудоспособной молодежи из Армении и Грузии привел к диспропорциям в возрастной структуре населения этих стран. Сегодня промышленность данных государств нуждается в профессионалах, которых нет в достаточном количестве.

### Почему на мигродолларах расцветают теньевые услуги

Как показали социологические исследования<sup>1</sup>, около половины опрошенных (от 30% до 50% в зависимости от страны выезда, сроков миграции и других факторов) посылают часть заработанных денег на родину. В среднем, опрошенные мигранты посылают домой немногим менее 100 долларов в месяц. Больше 100 долларов посылают только 12% мигрантов. Учитывая, что средний заработок мигрантов составил около 180 долларов в месяц, можно посчитать, что ежемесячно они отсылают на родину до половины заработанных средств.

Основываясь на материалах опроса, можно подсчитать, что средний гражданин Молдавии ежемесячно посылает домой \$110, Азербайджана — \$133, Украины — \$130, Армении — \$130, Узбекистана — \$52, Грузии \$86, Таджикистана — \$51. А за весь истекший период (только последнего) пребывания в России каждый гражданин Азербайджана послал домой всего \$5852, Армении — \$4810, Грузии — \$4042, Молдавии — \$2750, Украины — \$2210, Казахстана — \$1121, Белоруссии — \$2140, Таджикистана — \$765, Киргизии — \$711, Узбекистана — \$676.

Следует сказать, что в опросах принимали участие только мигранты, работающие по найму, и мелкие индивидуальные предприниматели. Те же иностранные граждане, которые являются в России предпринимателями и сами нанимают работников (например, таких много среди граждан Азербайджана и Армении), видимо, посылают на родину значительно большие суммы, если, конечно они не переехали в Россию всей семьей и не потеряли связей с родиной.

Как правило, переводы осуществляются в твердой валюте (в основном — в долларах США). Как видно из рис. 4, эти деньги оказывают существенную помощь семьям мигрантов на родине.

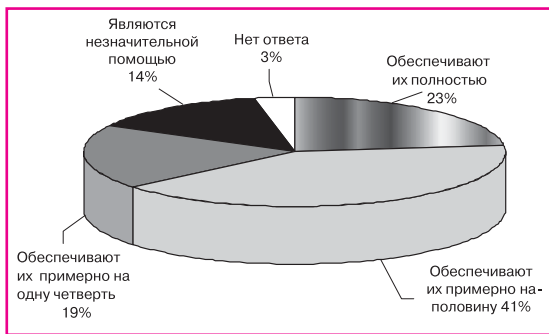
Из тех, кто посылает деньги родным и близким, большинство передают их с помощью через родственников и друзей или через знакомых проводников (75%). Такие «транши», естественно, не учитываются статистикой. Относительно немногие мигранты (каждый пятый) пользуются услугами банков или почтой (примерно по 10%).

Финансовые системы стран СНГ оказались не готовыми к таким масштабным потокам денежных переводов и не смогли предоставить мигрантам достаточно надежные и выгодные трансфертные каналы, учитывающие специфику таких денежных потоков

<sup>1</sup> Принудительный труд в России. Нерегулируемая миграция и торговля людьми. Руководитель исследования — Е. Тюрюканова. МОТ. Москва, 2004, с. 64. Выборочное обследование мигрантов из стран СНГ в регионах России (Москва, Ставрополь и Омск). Объем выборки - 442 человека. См. также: Проблема незаконной миграции в России. Реалии и поиск решений. МОМ. Москва, Гендальф, 2004, с. 77, 187, 498.

**Рис. 4. Насколько деньги, которые Вы посылаете домой, помогают Вашим родным? %**

*Fig. 4. A quel point l'argent que vous envoyez chez vous aide-t-il vos parents? (%)*



(регулярные отправки денег небольшими суммами). Впрочем, Россия здесь не исключение: согласно данным ООН, более 40% от мирового объема переводов мигрантов осуществляется по неофициальным каналам. Основная причина отказа от официальных финансовых услуг — их дороговизна для подобного типа транзакций. Учитывая стабильность и массовость таких потоков (финансовые потоки, образуемые переводами мигрантов, в некоторых странах уступают по величине лишь доходам от экспорта нефти), а также их специфику, «цена» пересылки денег, вероятно, может быть ниже обычной.

Вторая причина неиспользования официальных финансовых каналов — недоверие и боязнь потерять деньги. Эта причина все еще сильна, учитывая недавние банковские кризисы в России и нестабильную ситуацию в большинстве стран-доноров. К этому добавляются и сохранившиеся с советских времен черты менталитета, выражающиеся в привычке не доверять деньги банкам и в своеобразном предпочтении неофициальных отношений, которые зачастую работают эффективнее, чем формальные связи. Риск же использования первых и вторых часто оказывается вполне сопоставимым из-за слабости официальных систем (например, частных банков) и низкого контроля со стороны государства.

Третья немаловажная причина состоит в том, что большинство мигрантов (не менее  $\frac{3}{4}$  от их общего числа) работают в России нелегально, а многие (примерно половина) и проживают в стране без необходимых документов и регистрации. В этих условиях мигранты предпочитают «не светиться» в официальных учреждениях. Многие мигранты работают практически в рабских условиях и просто не имеют возможности свободно передвигаться по городу или поселку и осуществлять социальные контакты. Примерно у каждого пятого трудового мигранта паспорт хранится у работодателя. А без паспорта, естественно, в банк не пойдешь. Примерно каждый четвертый (а в Москве — каждый третий) — ограничен в своих передвижениях (например, из-за боязни быть пойманным милицией). Перечисленные формы ограничения свободы распространены, в частности, среди мигрантов, занятых в строительстве, где работает большинство приезжих из стран СНГ.

На этом фоне вокруг мигрантов формируется огромная инфраструктура разнообразных теневых услуг, в том числе и по организации переправки денег. Это — посредники, курьеры и т.п. В качестве последних часто используются проводники вагонов поездов, которые за плату передают деньги мигрантов их родственникам в странах выезда. Часто сам работодатель, помимо организации чисто трудовых отношений, берет на себя и обеспечение некоторых социальных потребностей мигранта, ограждая его тем самым от активных социальных контактов и облегчая себе теневой контроль над работником.

**Денежные переводы мигрантов: на службе терроризма или человеческого развития?**

И развитые, и развивающиеся страны заинтересованы в формировании эффективных систем денежных переводов мигрантов, которые бы вовлекли в свой оборот те средства, которые сейчас идут по неофициальным каналам. Это касается как частного банковского сектора, так и государств, и самих мигрантов.

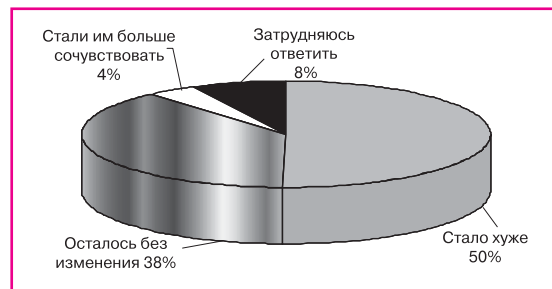
Во-первых, речь идет об экономической выгоде для стран выхода и назначения. Пока доминирующие на глобальном рынке финансовые системы, такие как Western Union, явно оказываются невыгодными для мигрантов в России.

Во-вторых, все более очевидной становится связь различных международных финансовых транзакций с вопросами национальной и личной безопасности. На этой почве много как реальных опасностей, так и спекуляций для получения политических дивидендов и пропаганды экстремистских идей. С увеличением числа мигрантов, особенно из южных регионов СНГ (Кавказ, Центральная Азия), миграция и все, что с нею связано, все теснее соотносится в общественном сознании с угрозами криминогенного характера, и в первую очередь, с угрозой терроризма. По данным социологического опроса конца 2004 года, 60% взрослого населения России уверены, что мигранты повышают опасность терроризма.

Примерно половина населения связывает в своем сознании рост терроризма и отношение к мигрантам вообще (рис. 5).

**Рис. 5. Изменилось ли Ваше отношение к мигрантам после последних терактов?**

*Fig. 5. Votre attitude vis-à-vis des migrants a-t-elle changé depuis les derniers attentats terroristes?*



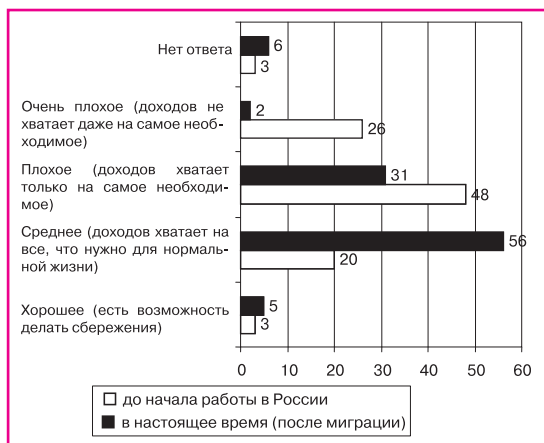
Таким образом, связь миграции с терроризмом реально присутствует в общественном сознании, несмотря на то, что многочисленные примеры и исследования доказали, что криминогенность трудовой миграции не столь высока, а транснациональная преступность, в том числе терроризм, и трудовая миграция — это совершенно разные потоки. Исходя из этого, логично предположить, что финансовые потоки, связанные с миграцией, и финансирование терроризма также воспринимаются как взаимосвязанные. Поэтому чем прозрачнее будут финансовые системы, тем легче будет увидеть реальную угрозу и разоблачить спекуляции.

В-третьих, приобщаясь к цивилизованным формам денежных операций через услуги по пересылке денег, мигранты будут скорее предъявлять спрос на другие возможные финансовые услуги (кредитование, страхование, операции с ценными бумагами и т.п.). В конечном итоге это может стимулировать более активные формы использования полученных за рубежом доходов на родине — переход к более прогрессивным и цивилизованным формам потребления, а затем и к инвестированию капиталов. Большинство денег, поступающих сегодня от мигрантов из России в бедные семьи стран-доноров попросту «проедаются». Однако некоторая их часть идет на удовлетворение так называемых «потребностей развития» — получение образования, услуги здравоохранения.

ранения, туризм, а также приобретение современных товаров, повышающих информированность, знания и потенциальные возможности людей (компьютеров, информационно-коммуникационных услуг и т.п.). Как показывает американский опыт, многие мигранты, осуществляющие денежные переводы через банк, затем открывают там счет и становятся постоянными клиентами банков. Последние, в свою очередь, активно ищут новые формы финансовых услуг для таких клиентов, включая потребительское и ипотечное кредитование, страховые услуги и т.п. Концентрация значительной части переводов в банковском секторе важна также с точки зрения повышения инвестиционного потенциала таких доходов.

Не будет преувеличением сказать, что денежные переводы мигрантов реально влияют на социальную структуру стран выхода, увеличивая слой среднего класса и соответственно уменьшая категории бедных и очень бедных. Большинство мигрантов отмечают очень плохое (около 30%) или плохое (50%) материальное положение, которое было у них на родине до миграции. Анализ субъективных оценок мигрантами своего материального положения до и после миграции однозначно говорит о том, что миграция помогла большинству мигрантов поправить свои материальные дела и перебраться из группы с низшим доходом в группу с более высоким доходом. В результате количество людей с "очень плохим" и "плохим" материальным положением уменьшилось более чем вдвое, причем группа "очень плохим" положением практически опустела, а группа мигрантов со "средним" материальным положением — значительно выросла (рис. 6).

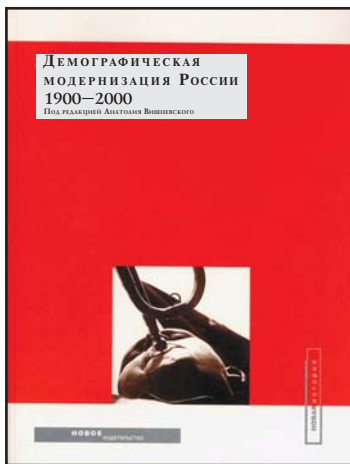
**Рис. 6. Материальное положение мигрантов до миграции и после, %**  
*Fig. 6. Situation matérielle des migrants avant et après la migration (%)*



Вряд ли денежные переводы из богатых стран в бедные, которые осуществляют мигранты, смогут изменить глобальный экономический порядок или сделать более либеральными существующие миграционные режимы, которые этот порядок обслуживают, однако эти денежные поступления влияют на судьбы конкретных людей и превращают для многих человеческое развитие и права человека из идеологии в реальность.

Елена ТЮРИОКАНОВА  
*Elena TIOURIOUKANOVA*

**Демографическая модернизация России, 1900-2000.** / Под ред. А.Г. Вишневого - М.: Новое издательство, 2006. - 608 с. -(Новая история).



Книга, подготовленная коллективом исследователей под руководством крупнейшего российского демографа Анатолия Вишневого, представляет собой первый масштабный опыт осмысления противоречивой демографической истории России XX века. Авторы видят ее как историю демографической модернизации, в корне изменившей многие важнейшие стороны частной и публичной жизни россиян, но все еще остающейся незавершенной. Детальное исследование огромного статистического материала, представленного в книге в нескольких сотнях графиков и таблиц, позволяет показать, как и почему в течение последних ста лет менялось matrimonial, procreative, sexual, family and life-saving behavior of the residents of Russia and in what way today is incomplete these changes.

**Население России 2003-2004. Одиннадцатый-двенадцатый ежегодный демографический доклад** / Под ред. А.Г. Вишневого. - М.: «Наука», 2006. - 356 с.

Объединенный выпуск одиннадцатого и двенадцатого ежегодных демографических докладов, которые регулярно готовятся Центром демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН и публикуются с 1994 г. В выпуске дается анализ демографической ситуации в России в 2003-2004 гг. на фоне долговременных тенденций ее развития. Исследуются новейшие тенденции основных демографических процессов - брачности, рождаемости, смертности, миграции, воспроизводства и динамики численности населения страны. Кроме того, в двоякый доклад включен анализ важнейших итогов Всероссийской переписи населения 2002 г. Используются официальные данные Росстата, собственные расчеты, полученные с использованием этих данных, а также материалы научных публикаций.



Использованы официальные данные Росстата, собственные расчеты, полученные с использованием этих данных, а также материалы научных публикаций.

Редакция: Анатолий Вишневский (главный редактор), Ален Блум, Юлия Флоринская

ЦЕНТР ДЕМОГРАФИИ И ЭКОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА  
 ИНСТИТУТА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
 ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАН  
 ПРИ ПОДДЕРЖКЕ «POPULATION ET SOCIÉTÉS» - БЮЛЛЕТЕНЯ  
 НАЦИОНАЛЬНОГО ИНСТИТУТА  
 ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. ФРАНЦИЯ

Prix hors de Russie  
 Le numero: 1,5 €  
 Abonnement annuel (9 numeros): 13 €  
 Adresse pour l'abonnement:  
 I.N.E.D., 133, boulevard Davout  
 75980 Paris, Cedex 20, France



117418, Москва, Нахимовский пр-т, 47. Тел. 129 18 00 Факс: (095) 718 97 71

www.demoscope.ru  
 E-mail: jflor@ecfor.org