



РОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ В ЭТНИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Количество «народов» выросло

В 1989 году в СССР было 128 «национально-стей». Сейчас только в России более полутора сотен¹. Весь вопрос в методике: как группировать и показывать в окончательном списке этнические группы. Для переписи 1989 года в СССР заранее был разработан список из 800 возможных этнических самоназваний, которые могли встретиться в переписи. После опроса все ответы 250-миллионного населения были сгруппированы в 128 категорий. Поэтому именно столько получилось «народов СССР». Не меньший предварительный список самоназваний был подготовлен для переписи 2002 года. А по ее итогам впервые произведена ступенчатая группировка ответов, включившая 142 статистически независимых этнических наименования (в таблицах представлены в виде первого уровня) и 40 названий, статистически объединяемых с первыми (представлены вторым уровнем).

Перепись 2002 года выделила в отдельную этническую категорию десять тысяч *нагайбаков* - теперь их не учитывают в составе татар. Появились ранее «не замечаемые» среди татар *кряшены* и *сибирские татары*. Отдельно подсчитаны *бесермяне*, которых до этого переписывали в удмуртов. Среди дагестанских аварцев теперь различают свыше десятка малочисленных групп, говорящих на андо-цезских языках. Среди даргинцев «обнаружились» *кайтагцы* и *кубачинцы*. Лишь теперь их статистика «увидела», хотя эти отличительные группы науке были хорошо известны. Всего перепись выделила 68 новых этнических категорий.

Задача составить непротиворечивый список действительно сложна, ведь в ходе переписи впервые сделана попытка отразить не только многообразие населения России, но и показать реалии культурно-интеграционных и ассимиляционных процессов. Наиболее труден случай с Дагестаном. Избегая возможной межэтнической напряженности в вопросах доступа к власти, правительство Дагестана потребовало представить в итогах эти группы дагестанцев не только в качестве отдельных категорий, но и приплюсовать их к общей численности аварцев. Рабочая комиссия по подготовке материалов переписи к публикации приняла решение пойти навстречу требованию Дагестана. Это вызвало сокращение названий первого уровня и увеличило количество названий второго уровня. По сходным причинам в переписи 2002 года нет статистически «независимой» категории «кряшены» и «сибирские татары». Они указаны как подгруппы татар.

В тех случаях, когда заметного политического давления из республик не было, новые этнические категории «появлялись» безболезненно. Речь идет, к примеру, о *бесермянах*, численностью 3,2 тысячи человек. Против их «статистической независимости» не

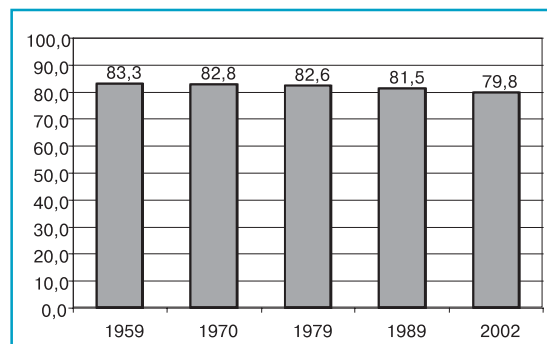
выступали власти Удмуртии. То же - в отношении *кумандинцев*, *теленгитов*, *телеутов* и других, учтенных независимо от алтайцев. Переписью выделены отдельно от адыгейцев *шапсуги*, от украинцев - *русины*, от тувинцев - *сойоты*.

Этнический состав населения России изменился не сильно

В целом перепись показала несостоятельность многих страхов и разговоров об «этноциде», якобы имевшем место в 1990-х годах, а также о радикальных изменениях в демографическом соотношении основных российских национальностей. Данные по 23 самым многочисленным группам (96% населения страны) выглядят следующим образом (табл. 1).

Перепись показала безосновательность страхов о катастрофическом сокращении численности русских. Накануне переписи СМИ публиковали прогнозы, согласно которым, численность русских упала на 15-19 миллионов человек, т.е. чуть ли не на 15% по сравнению с последней советской переписью. Сокращение действительно имело место, но на гораздо меньшую величину: на 3,3%, а доля в составе населения страны - на 1,7% (рис. 1). Основная причина сокращения - низкая рождаемость и высокая смертность. Восторженным фактором сокращения служит миграционный отток. В целом же миграция играет позитивную роль, компенсируя падение численности русского населения. Дополнительным источником пополнения является ассимиляция в пользу русского языка и этнической идентичности среди иных групп. В целом речь можно вести о численной стагнации русских с тенденцией к сокращению по причине демографического старения.

Рис. 1. Доля русских среди населения России по данным переписей 1959, 1970, 1979, 1989 и 2002 годов, в %



¹ Полный список по данным Всероссийской переписи 2002 г. содержит 182 наименования.

Таблица 1. Этнический состав населения Российской Федерации в 2002 году

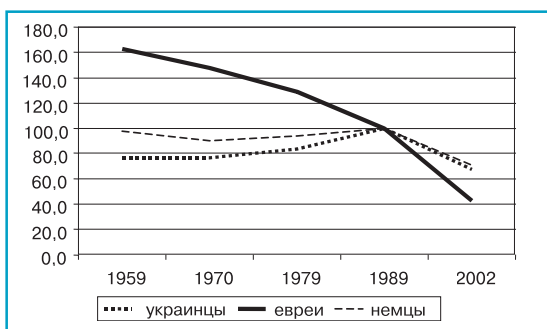
	2002 год		1989 год		2002 год в % к 1989
	тысяч человек	% к итогу	тысяч человек	% к итогу	
Все население	145164,3	100,00	147021,9	100,00	98,74
в том числе:					
Русские	115889,1	79,83	119865,9	81,53	96,68
Татары	5554,6	3,83	5522,1	3,76	100,59
Украинцы	2943,0	2,03	4362,9	2,97	67,45
Башкиры	1673,4	1,15	1345,3	0,92	124,39
Чуваши	1637,1	1,13	1773,6	1,21	92,30
Чеченцы	1360,3	0,94	899,0	0,61	151,31
Армяне	1130,5	0,78	532,4	0,36	212,34
Мордва	843,4	0,58	1072,9	0,73	78,60
Аварцы	814,5*	0,56	544,0**	0,37	149,71
Белорусы	808,0	0,56	1206,2	0,82	66,98
Казахи	654,0	0,45	635,9	0,43	102,85
Удмурты	636,9	0,44	714,8	0,49	89,10
Азербайджанцы	621,8	0,43	335,9	0,23	185,13
Марийцы	604,3	0,42	643,7	0,44	93,88
Немцы	597,2	0,41	842,3	0,57	70,90
Кабардинцы	520,0	0,36	386,1	0,26	134,68
Осетины	514,9	0,35	402,3	0,27	127,99
Даргинцы	510,2*	0,35	353,3**	0,24	144,38
Буряты	445,2	0,31	417,4	0,28	106,65
Якуты	443,9	0,31	380,2	0,26	116,73
Кумыки	422,4	0,29	277,2	0,19	152,40
Ингуши	413,0	0,28	215,1	0,15	192,04
Лезгины	411,5	0,28	257,3	0,17	159,96
другие и не указавшие	4257,1	2,93	4036,1	2,78	105,48

* Для категории «аварцы» приводится цифра без учета численности андо-цезских групп и арчинцев, а для категории «даргинцы» - без учета кайтагцев и кубачинцев.

** В 1989 г. в составе аварцев учтены андо-цезы и арчинцы; в составе даргинцев - кайтагцы и кубачинцы.

Незначительное сокращение зафиксировано также среди марийцев, удмуртов, чувашей, мордвы, хакасов, коми и других. Некоторые категории, наоборот, численно выросли (аварцы, азербайджанцы, армяне, башкиры, буряты, даргинцы, кабардинцы, кумыки, лезгины, осетины, чеченцы, ингуши, якуты). Однако это не вызвало радикальных изменений в этническом составе населения страны, если не считать сильное уменьшение численности украинцев, евреев и немцев (рис. 2,а).

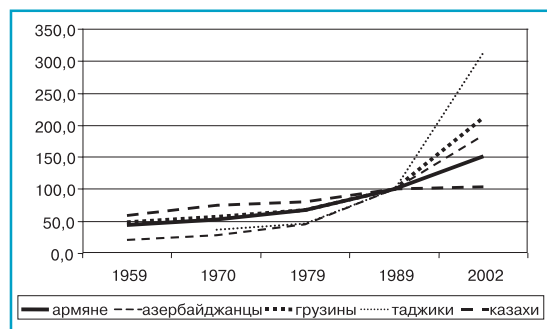
Рис. 2. Динамика численности отдельных народов по данным переписей 1959, 1970, 1979, 1989 и 2002 (1989 год = 100%)
а) Украинцы, евреи и немцы



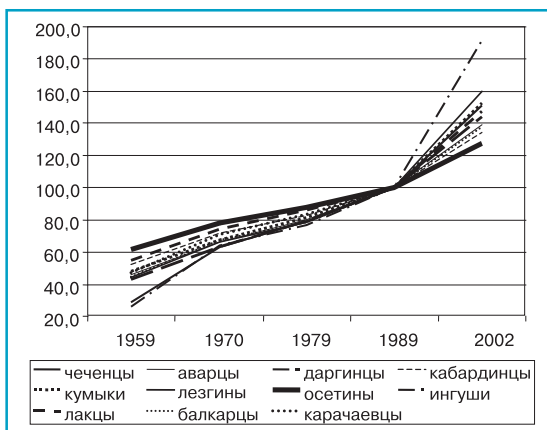
Кто численно возрастает, а кто — депопулирует?

В отношении самых крупных этнических категорий, насчитывающих **свыше миллиона человек**, перепись обнаружила следующие тенденции. Имеются категории, численный состав которых сильно возрос. Это, прежде всего, армяне, количество которых удвоилось (212% по отношению к численности в России в 1989 году, рис. 2,б). Ранее их насчитывалось 532 тысячи, теперь - 1,13 миллиона человек. Причи-

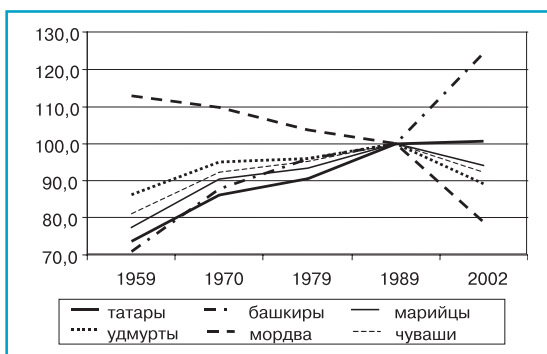
б) Армяне, азербайджанцы, грузины, таджики и казахи



в) Северный Кавказ



г) Поволжье



ны роста очевидны - интенсивная миграция с конца 1980-х годов из Армении (землетрясение) и Азербайджана (Карабахский конфликт). Вторая причина - положительный демографический рост, особенно в среде выходцев из сельской местности.

На втором месте по уровню прироста - чеченцы. Данные показывают 50-процентное увеличение (рис. 2,в) - было 899 тысяч, стало 1,36 миллиона (причем миллион приходится на саму Чечню). О завышенном переписью количестве чеченцев немало говорилось в СМИ. Анализ демографических итогов еще предстоит, однако уже сейчас расчеты показывают, что при сохранившемся довольно высоком уровне естественного воспроизводства, заметный прирост численности действительно должен иметь место. Смертность из-за военных действий, видимо, была меньшей, чем принято считать.

Перепись показала численный рост башкир, который объясняется не только демографо-миграционными причинами, но и факторами политического характера. Численность татар практически не измени-

лась (рис. 2,г). Было 5,52 миллиона, стало 5,55 миллиона. Демографические процессы - не единственная причина замедления роста. Отчасти проблема связана с процессами ассимиляции, отчасти - с неточностями учета этнической идентичности. В отношении татар, проживающих в Башкирии, говорят даже о подлоге переписных данных. Теперь ясно, что если бы Госкомстат не включил в состав татар *кряшен* и *сибирских татар*, тогда не было бы и этого минимального прироста². Кроме того, в нынешней переписи Госкомстат правомерно посчитал отдельно этническую группу нагайбаков, которая раньше также учитывалась в составе татар³.

Тем не менее, эти исключения не являются статистически значимыми на фоне более пяти миллионов человек, определивших себя как татары. Речь на самом деле должна идти не о демографическом сокращении численности татар, а о достоверности произведенного учета населения в Башкортостане, где, как показала последняя советская перепись, татар насчитывалось больше, нежели башкир.⁴ Теперь соотношение получилось в обратной пропорции⁵. Даже при низком уровне естественного прироста, не считая миграционного притока, численность татар в России, по сравнению с 1989 г., должна была вырасти на полмиллиона. А это во много раз больше, чем упомянутые группы сибирских татар, кряшен и нагайбаков вместе взятые.

Что касается опережающего роста башкир по сравнению с татарами, то это не результат одних только «демографических игр» политиков Башкирии. Если сравнить результаты нескольких переписей, получается такая картина: в 1989 году численность тех, кто назвался татарами, возросла по отношению к численности 1979 года на 110,3%, а количество назвавшихся башкирами увеличилось всего лишь на 104,2%. Если не учитывать феномен смены идентичности, результаты кажутся странными. Ведь известно, что среди башкир больше сельских жителей и более значительна рождаемость. В нынешней переписи взят своеобразный реванш: у татар прирост мизерный - всего 100,6%, а у башкир - заметный, 124,4%. Истинное положение дел находится где-то посередине.

Незначительно сократилась численность чувашей (рис. 2,г): было 1,77 миллиона, стало 1,64 миллиона. Неблагоприятные демографические тенденции в данном случае имеют место, но основной фактор - смена этнической идентичности. Эта же причина характерна и для сокращения численности украинцев (рис. 2,а). Известно, что в первые годы после исчезновения СССР значительное количество украинцев, особенно из дальневосточного региона, переехало на Украину. Но очень скоро наметилось миграционное стремление в Россию, особенно во второй половине 1990-х. До настоящего времени Украина является основным источником российского миграционного прироста. Накануне публикации первых итогов переписи СМИ давали прогнозы, по которым численность украинцев в России должна была очень сильно возрасти. И, тем не менее, перепись зафиксировала сильное никем не прогнозируемое снижение - с 4,36 миллиона до 2,94 миллиона, т.е. почти на треть. Наличие фактора смены идентичности в таком колебании представляется очевидным.

Среди других крупных этнических категорий **численностью менее миллиона, но не менее 500 тысяч**

² В сумме эти группы составили по данным переписи более 36 тыс. чел.

³ В Челябинской области и др. уральских регионах проживает небольшая группа, 9,6 тыс. чел., называющая себя «нагайбаки» («нагайбэклэр»). Исследователи полагают, что нагайбаки — потомки либо крещеных ногайцев, либо крещеных казанских татар.

⁴ По переписи населения 1989 г. в Башкортостане русские составляли 39,3% населения, татары - 28,4%, башкиры - 21,8%, и республиканской власти очень бы хотелось изменить это соотношение

⁵ Перепись 2002 г. показала, что в Башкортостане русские составляют 36,3% населения башкиры - 29,8%, татары - 24,1%.

человек увеличение характерно только для кавказских групп. Наиболее заметны азербайджанцы (рис. 2,б). Нынешняя перепись насчитала 622 тысячи против 336 тысяч в 1989 году, т.е. произошло 85-процентное увеличение. По темпам азербайджанцы лишь немногим отстали от прироста в России армян. Факторы быстрого увеличения численности те же, в основном миграционного свойства. При этом перепись развенчала миф об огромных масштабах переселения азербайджанцев в Россию, хотя очевидно еще будет немало публикаций о том, что численность азербайджанцев в переписи сильно занижена.

Возможно, занижение действительно имеет место, но оно, скорее всего, значительно. Дело в том, что за пределами Азербайджана не может находиться несколько миллионов выходцев из этой страны. Это показывают простые расчеты. По переписи 1989 года в той стране было 7,02 миллиона человек, а по переписи, проведенной в 1999 году - 7,95 миллиона. Если исходить из гипотетически высоких показателей естественного прироста, тогда в 1999 году в стране должны были насчитать примерно 8,8 миллиона человек. Перепись же дала на 850 тысяч меньше от ожидаемого числа. Следует, конечно, принять во внимание демографические последствия конфликтов, произошедших в конце 1980-х и начале 1990-х годов: почти все армяне покинули Азербайджан, и, кроме того, азербайджанская перепись не смогла достоверно учесть население Карабаха. Но она учла большое количество вынужденных мигрантов, прибывших из Армении и Средней Азии, что в демографическом отношении в значительной мере компенсировало результат. Очевидно, что разница между итогом и ожидаемой численностью возникла в результате других миграционных процессов, а именно - оттока населения. Среди покинувших Азербайджан порядка 250 тысяч - это русские. Какое-то количество уехавших составляют украинцы, татары, евреи. Но большинство из переселившихся за рубеж - азербайджанцы, т.е. порядка 600 тысяч человек. Многие обосновались в Турции, а также в государствах бывшего СССР, какая-то часть - в странах дальнего зарубежья. Большинство же переехало в Россию, и это согласуется с данными переписи 2002 года (численность азербайджанцев в РФ увеличилась на 286 тыс.). Конечно, нельзя не согласиться с тем, что численность азербайджанцев на момент российской переписи была большей. Но это за счет временных трудовых мигрантов, а они по правилам переписи не учитываются в этническом составе населения. Впрочем и в этом случае речь не идет о миллионах человек. По разным причинам государственные миграционные службы постоянно завышают численность мигрантов из-за двойного тройного статистического учета в течение года, что и вызывает многие несоответствия в цифрах.

Полуторное увеличение численности зафиксировано среди даргинцев и аварцев, что соответствует сложившимся у специалистов представлениям о сохраняющемся значительном естественном приросте в Дагестане (рис. 2,в). Увеличение стало даже более высоким, нежели можно было предполагать по расчетам. С учетом существовавших на рубеже 1980-90-х годов тенденций, увеличение числа аварцев должно было составить порядка 120-150 тысяч человек, а перепись показала более чем 270-тысячное увеличение. Пред-

полагаемый рост даргинцев не должен был превысить 90 тысяч, а оказалось, что он составил 157 тысяч.

Удивление вызывает и опережающий, по сравнению с расчетным уровнем, рост числа кабардинцев. Можно было полагать, что увеличение составит порядка 80 тысяч, тогда как перепись дала более чем 130-тысячный прирост.

Следует учесть, что перечисленные кавказские группы не могут расти за счет миграции, а также за счет интегративно-ассимиляционных процессов. Естественный прирост - практически единственный источник в данном случае. Поэтому полученные результаты еще требуют специального анализа. Возможно, имели место ошибки переписного учета, причем не исключено намеренное завышение статистических данных.

Среди крупных групп, заметно возросших численно, перепись показала осетин. Их 28-процентное увеличение, далеко не столь разительное как у выше упомянутых кабардинцев или аварцев, не вызывает сомнений. Известно, что десятки тысяч осетин переселились в Россию, в частности, в Северную Осетию из соседней Грузии. Без учета миграционного притока, численный рост осетин, исходя из демографических критериев, можно было бы назвать замедленным (порядка 1% в год).

В отношении казахов наблюдается феномен, противоположный кавказскому, - не завышение, а занижение численности. Их численность возросла всего лишь на 3% (рис. 2,б), тогда как известно об их интенсивном миграционном притоке из соседнего Казахстана, причем основная масса селится в южных областях Поволжья и Урала в сельской местности. В предыдущий межпереписной интервал увеличение численности казахов в Российской Федерации по темпам отставало лишь от быстро растущих северокавказских групп.

Остальные крупные этнические категории - белорусы, марийцы, мордва, немцы, удмурты - сократились по численному составу (хотя сокращение марийцев не было значительным, их численность можно охарактеризовать как стабильную с наметившейся тенденцией к сокращению). Главные причины - снижение рождаемости и смена этнической идентичности. Количество белорусов и немцев снизилось также за счет миграции, хотя миграция на разных этапах играла неоднозначную роль. На протяжении 1990-х годов Россия была своеобразным перевалочным пунктом для миграционных потоков в Германию. Хотя приезжало немалое количество немцев из Казахстана и Средней Азии, ежегодно страну покидало по 30-50 тысяч российских немцев. Но в конце 1990-х миграция была скорее фактором роста числа немцев в России, нежели причиной его сокращения. Итоговый баланс оказался все же отрицательным - снижение произошло почти на треть.

К следующей численной категории - **менее полумиллиона - до 100 тысяч** - относится гораздо большее количество групп. В их состав входят евреи, которые по данным последней советской переписи превышали полумиллионный рубеж, а теперь составили 230 тысяч человек. Произшедшее уменьшение за счет интенсивной эмиграции в страны дальнего зарубежья и демографического постарения составило самую большую величину - почти две трети.

Редакция: Анатолий Вишневский (главный редактор), Ален Блюм, Юлия Флоринская



ЦЕНТР ДЕМОГРАФИИ И ЭКОЛОГИИ ЧЕЛОВЕКА
ИНСТИТУТА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАН
ПРИ ПОДДЕРЖКЕ «POPULATION ET SOCIÉTÉS» - БЮЛЛЕТЕНЯ
НАЦИОНАЛЬНОГО ИНСТИТУТА
ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. ФРАНЦИЯ

Свидетельство о регистрации в Роскомпечати 013123

117418, Москва, Нахимовский пр-т, 47. Тел. 332 43 14 Факс: (095) 718 97 71 E-mail: jflorin@unix.ecfor.rssi.ru

Prix hors de Russie
Le numero: 10F
Abonnement annuel (6 numeros): 50F
Adresse pour l'abonnement:
I.N.E.D., 133, boulevard Davout
75980 Paris, Cedex 20, France



www.demoscope.ru

По причинам ассимилятивного характера сократилась численность коми и коми-пермяков. Незначительно возросла, а, по сути, осталась неизменной численность таких групп как буряты, калмыки, адыгейцы. Несколько более заметен рост якутов и тувинцев. Прирост якутов объясняется не только демографическим увеличением, но и невозможностью в ходе переписи учесть двойную идентичность (якутско-русскую, якутско-эвенскую и др.). Увеличение численности тувинцев объясняется в основном значительным демографическим приростом.

Перепись показала 20-процентное увеличение цыган. Их учтено 183 тысячи против 153 в предыдущей переписи 1989 года. Учитывая значительный естественный прирост цыган, вряд ли стоит доверять результатам переписи, согласно которым их ежегодный прирост, включая и миграцию, составляет малую величину в 1,4-1,6%. Возможно, ответ в отношении низкого прироста цыган кроется в цифрах о других группах (переселившиеся из Средней Азии цыгане могли быть зафиксированы как «узбеки» или «таджики»).

Таджики - первые в России по скорости прироста среди крупных по численности групп. Их количество увеличилось с неполных 40 тысяч до 120 тысяч, т.е. в 3 с лишним раза (рис. 2,б). Основным фактором, безусловно, является миграция. Но естественный прирост, по всей видимости, играет все возрастающую роль. В отношении таджиков, как и в отношении азербай-

байджанцев, через СМИ распространены мифы об их невероятно большой численности, чуть ли не о тотальном переселении в Россию. Реальные масштабы совершенно иные, хотя, если считать вместе с трудовыми мигрантами, численность таджиков представляется большей, нежели показала перепись.

Очень заметно возросло также количество ингушей, лезгин, корейцев, кумыков, табасаранов, лакцев, балкарцев, карачаевцев, грузин (рис. 3, 4). Количество лезгин увеличилось почти на 60%, что объясняется не только значительным естественным приростом, но и притоком извне - из Казахстана и Азербайджана. 40-процентный рост корейцев и 50-процентное увеличение численности грузин объясним теми же причинами. Что касается ингушей, то относительно высокий естественный прирост (самый высокий в России, если не считать Дагестана) едва ли мог дать такой значительный рост, как 19,2%. Источников миграционного пополнения ингушей почти нет. Здесь возможны тривиальные приписки в ходе переписи, ибо смена самосознания в пользу ингушей за счет какой-либо другой национальности маловероятна⁶. Желание властей Ингушетии сохранить численность населения на уровне предыдущих лет понятно, ведь с уменьшением в республике количества чеченских беженцев, сокращаются и дотации из федерального бюджета. Об искусственной природе чрезмерного увеличения численности или же ошибочности подсчетов можно сказать и в отношении балкарцев.

Валерий ТИШКОВ и Валерий СТЕПАНОВ

⁶ Хотя, можно допустить, что ингушами мог называться кто-то из чеченских беженцев, живущих у родственников в Ингушетии. Кроме того, ингушскую идентичность могли указать малочисленные орстхойцы, живущие на стыке двух республик. Эту группу раньше причисляли к чеченцам.